

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюля 1868 г.

№ 21.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1-го и 15-го числа. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою и
доставкою 5 руб., безъ пересыл-
ки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редак-
ціи епархіальныхъ вѣдомостей,
при духовной консисторіи, въ Ряза-
ни, и у вѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ (окончаніе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода о дозволеніи членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства посѣщать въ учебные часы классы въ семинаріяхъ и училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, свѣтѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 1-го минувшаго февраля, за № 18, журналъ учебнаго комитета по возникшему вопросу о дозволеніи членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства посѣщать въ учебные часы классы въ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: принимая въ соображеніе, что члены какъ семинарскихъ, такъ и училищныхъ правленій отъ духовенства должны составлять живую связь между духовно-учебными заведеніями и епархіальнымъ духовенствомъ и служить прямыми и непосредственными орудіями для заявленія предъ духовенствомъ дѣйствительнаго положенія духовно-учебныхъ заведеній и нуждъ оныхъ, и съ этою цѣлію, по силѣ § 22 устава духовныхъ училищъ, члены правленій оныхъ отъ духовенства обязываются присутствовать на сѣздахъ духовенства для доставленія онымъ свѣдѣній по дѣламъ училищъ и для предложенія собственныхъ заявленій объ

ихъ потребностяхъ, святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаетъ необходимымъ, чтобы членамъ семинарскихъ и училищныхъ правленій отъ духовенства, какъ лицамъ, обязаннымъ слѣдить за всѣми частями семинарской и училищной администраціи, а потому и за ходомъ учебнаго преподаванія, предоставлено было право къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ семинаріяхъ и училищахъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о своемъ посѣщеніи ректора семинаріи или смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ семинарскомъ или училищномъ правленіи. О чемъ, для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы. Апрѣля 17 дня 1868 г.

Указъ св. Синода, по вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ семинаріяхъ на получение степени студента.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22 минувшаго марта, за № 58-мъ, журналъ учебнаго комитета съ мнѣніемъ по сдѣланному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ семинаріяхъ на получение степени студента. Приказали: въ постановленіяхъ, которыми предоставлено право пріобрѣтать чрезъ экзамень степень студента ищущимъ оной лицамъ изъ окончившихъ и неокончившихъ семинарскій курсъ, не заключается положительнаго указанія на счетъ времени, къ которому подобныя лица должны являться на таковой экзамень. Между тѣмъ въ уставѣ духовныхъ академій (§ 409) ясно указано, чтобы желающіе получить даже высшія степени магистра и кандидата академіи допускаемы были къ установленному для сего экзамену во всякое время года. Примѣнительно къ сему святѣйшій Синодъ, согласно мнѣнію учебнаго комитета, находитъ справедливымъ поставить семинарскимъ педагогическимъ собраніямъ въ обязанность производить, подобно академическимъ конференціямъ, испытанія желающимъ получить степень студента во всякое время, какъ только поступить къ нимъ о томъ прошеніе, о чемъ и послать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указы. Мая 19 дня 1868 года.

Извлечете изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ.

(Окончаніе).

Административная дѣятельность духовнаго вѣдомства.

Административная дѣятельность главнаго духовнаго управленія состояла въ предпринимаемыхъ необходимыхъ преобразованіяхъ и улучшеніяхъ по разнымъ частямъ церковнаго управленія, а также въ разрѣшеніи и надлежащемъ направленіи возникавшихъ текущихъ вопросовъ и дѣлъ.

Коммиссія для составленія положенія о нотаріальной части.

Дѣйствующими узаконеніями на обязанность православнаго духовенства положено веденіе метрическихъ и обыскныхъ книгъ и исповѣдныхъ росписей. Будучи актами общими для всѣхъ состояній, они служатъ однимъ изъ главныхъ основаній для утвержденія семейныхъ, сословныхъ и имущественныхъ правъ и, кромѣ того, какъ статистическія данныя, составляютъ одно изъ важнѣйшихъ пособій для правительства въ его административныхъ распоряженіяхъ и общихъ законодательныхъ мѣрахъ. Веденіе столь важныхъ документовъ сопряжено для духовенства съ особыми трудами и личною отвѣтственностію; а между тѣмъ оно не приноситъ никакихъ выгодъ духовному вѣдомству, тогда какъ съ актовою частью соединяется вообще взысканіе пошлинъ.

По симъ соображеніямъ и въ виду разныхъ неудобствъ, представляемыхъ нынѣшнимъ порядкомъ веденія и выдачи метрическихъ актовъ, учреждена была мною въ прошедшемъ году особая коммиссія для пересмотра существующихъ постановленій объ общихъ актахъ состояній по православному вѣдомству. Коммиссіи было поручено обратить вниманіе и на финансовую сторону этого дѣла, для доставленія средствъ къ подлежащему преобразованію духовныхъ установленій, наиболѣе въ томъ нуждающихся, въ особенности духовныхъ консисторій, доселѣ остающихся при прежнихъ крайне скудныхъ средствахъ, не смотря на то, что еще въ 1851 году была признана настоятельная необходимость въ возвышеніи ихъ содержанія, и что, вслѣдствіе неоднократныхъ по сему предмету представленій святѣйшаго Синода, на стѣснительное положеніе консисторскихъ чиновниковъ Ваше Величество изволили обратить Всемилостивѣйшее вниманіе.

Труды коммиссіи окончены еще въ 1866 году, и за тѣмъ составленный ею проектъ положенія объ актахъ состоянія, по соглашеніи съ министромъ финансовъ и главноуправляющимъ 2 отдѣленіемъ собственной Вашего Величества канцеляріи и по одобреніи святѣйшимъ Синодомъ, внесенъ мною, съ Высочайшаго соизволенія, на разсмотрѣніе Государственнаго совѣта.

Существенныя основанія проекта коммиссіи заключаются въ принятіи

мѣръ къ устраненію подлоговъ метрическихъ актовъ, въ выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ непосредственно причтами, вмѣсто консисторій, и притомъ бесплатно, вслѣдъ за совершеніемъ крещенія, брака и погребенія, и въ установленіи платы за записку въ метрическія книги актовъ рожденія и крещенія—въ размѣрѣ 10 к., бракосочетанія—по 25 коп. съ cadaго бракосочетавшагося, смерти и погребенія—5 к. Въ случаѣ принатія этой нормы, ежегодный доходъ отъ записки актовъ будетъ простирается до 700,000 руб.

Коммиссія для разбора дѣлъ синодальнаго архива.

Учрежденная, съ Высочайшаго соизволенія, въ декабрѣ 1865 года, коммиссія для разбора дѣлъ синодальнаго архива начала свои занятія съ полнымъ сознаниемъ важности возложеннаго на нее дѣла. Для основательнаго выполненія указанной ей святѣйшимъ Синодомъ задачи разсмотрѣть дѣла, предназначенныя къ уничтоженію, коммиссія признала необходимымъ предварительно распределить ихъ по предметамъ и съ этою цѣлію приступить прямо къ описанію архивныхъ дѣлъ съ № 1, съ представленіемъ къ уничтоженію тѣхъ изъ нихъ, которыя она признаетъ не заслуживающими дальнѣйшаго храненія. Получивъ на это разрѣшеніе святѣйшаго Синода, коммиссія вошла въ обсужденіе о разныхъ способахъ составленія архивныхъ каталоговъ. Для облегченія этого труда, мною командированъ былъ въ Москву дѣлопроизводитель коммиссіи съ цѣлію изученія тамошнихъ архивовъ. Затѣмъ, по обстоятельномъ обсужденіи этого предмета, коммиссія нашла нужнымъ составить общую опись дѣлъ синодальнаго архива въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ, съ тѣмъ чтобы это описаніе заключало въ себѣ возможно обстоятельное изложеніе дѣлъ и было потомъ печатаемо, съ приложеніемъ алфавитнаго указателя предметовъ и лицъ. Въ то же время коммиссія, съ одобренія святѣйшаго Синода, положила приступить и къ составленію сборника церковныхъ постановленій и распоряженій святѣйшаго Синода со времени его учрежденія. Неоспоримо, что въ такомъ видѣ труды коммиссіи приобрѣтаютъ особое значеніе: бывъ напечатаны, они дадутъ богатый матеріалъ для изученія исторіи отечественной церкви въ синодальный періодъ и развитія каноническаго права и вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ служить весьма важнымъ пособіемъ при разрѣшеніи и разработкѣ разныхъ вопросовъ, всрѣчающихся въ церковной, судебно-административной практикѣ.

Въ продолженіе года коммиссія имѣла 33 засѣданія и разсмотрѣла 1,289 дѣлъ, изъ которыхъ признала не заслуживающими храненія только 5.

Комитетъ для примѣненія новыхъ судебныхъ уставовъ къ духовному вѣдомству.

* Временный комитетъ, учрежденный, съ Высочайшаго соизволенія, при святѣйшемъ Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ немъ

тверскаго архіепископа Филофея, для обсужденія весьма важныхъ вопросовъ, относящихся до примѣненія къ духовному вѣдомству новыхъ судебныхъ уставовъ, продолжалъ свои занятія въ теченіе всего 1865 года. Труды сего комитета нынѣ окончены и внесены на разсмотрѣніе святѣйшаго Синода.

Нѣкоторыя распоряженія по учрежденіямъ духовнаго вѣдомства.

Изложеніе распоряженій, сдѣланныхъ по духовному вѣдомству, въ видахъ благоустройства его учреждений, я начну съ назначенной мною ревизіи канцеляріи святѣйшаго Синода. Обзорѣніе дѣлопроизводства этой канцеляріи возложено мною на исправляющаго должность товарища моего, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Толстаго. Ему поручено при этомъ обратить особое вниманіе на своевременное разрѣшеніе производящихся дѣлъ, и въ случаѣ, если будетъ замѣчена медленность, принять во время самой ревизіи мѣры къ скорѣйшему ихъ движенію.

Для сближенія ревизіи специальныхъ средствъ святѣйшаго Синода, находящихся въ непосредственномъ его распоряженіи, съ временемъ производства расходовъ, примѣнительно къ правиламъ, принятымъ государственнымъ контролемъ, съ Высочайшаго разрѣшенія установлена вмѣсто годовой ежемѣсячная повѣрка прихода расходныхъ книгъ синодальнаго казначейства. Первый опытъ ежемѣсячной ревизіи вполне оправдалъ ея преимущество предъ годичною. При новомъ порядкѣ открылась возможность замѣчать улучшенія вслѣдъ за совершеніемъ расхода; самая повѣрка производилась успѣшнѣе; за каждый мѣсяць она оканчивалась постоянно въ слѣдующемъ за отчетнымъ мѣсяцѣ.

Для точнаго наблюденія за правильнымъ ходомъ денежныхъ оборотовъ въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія, Высочайше повелѣно: годовые отчеты ихъ подвергать съ 1867 года ревизіи, на общемъ для духовно-учебныхъ заведеній основаніи, съ тѣмъ чтобы отчеты эти составлялись по формамъ, Высочайше одобреннымъ 6 декабря 1865 г. для веденія отчетности по духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Въ видахъ сокращенія расходовъ на содержаніе особыхъ канцелярій въ попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія, Высочайше утверждено, въ 5-й день октября, опредѣленіе святѣйшаго Синода о разрѣшеніи епархіальнымъ начальствамъ допустить къ безмездному исправленію канцелярскихъ обязанностей въ попечительствахъ, вмѣсто чиновниковъ, способныхъ лицъ изъ священноцерковнослужителей по выбору духовенства.

Съ Высочайшаго соизволенія, въ измѣненіе 10-й статьи устава духовныхъ консисторій, положено святѣйшимъ Синодомъ назначать очередное проповѣданіе въ уѣздныхъ и кафедральныхъ соборахъ только священнослужителямъ городскимъ и пригороднымъ; а священнослужителямъ прочихъ сельскихъ церквей предоставлено произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ храмахъ. Это правило постановлено въ избѣжаніе разныхъ не-

удобствъ, сопряженныхъ для священниковъ отдаленныхъ или одноштатныхъ приходоу съ отлучками въ городъ.

Кромѣ того, были принимаемы разныя мѣры въ видахъ упрощенія дѣлопроизводства и сокращенія переписки.

Высочайше утвержденнымъ 17 октября 1866 г. мнѣніемъ государственнаго Совѣта положено: дѣла: 1) о сложеніи недоимокъ, взысканій и начетовъ, къ поступленію безнадежныхъ; 2) относительно возникающихъ по дѣламъ объ убыткахъ и потеряхъ по казенному имуществу сомнѣній о томъ, слѣдуютъ ли они ко взысканію, или принятію на счетъ казны; 3) о наложеніи начетовъ и взысканій, опредѣленныхъ на основаніи законовъ по ревизіи счетовъ, и о сложеніи взысканій и начетовъ; 4) о сложеніи недоимокъ, взысканій и начетовъ, поступившихъ уже въ казну по другому мѣсту, но не исключенныхъ и вообще неправильно числящихся; и 5) о не подлежащемъ никакому сомнѣнію возвратѣ изъ казны денегъ, неправильно въ нее поступившихъ—предоставить разрѣшать собственной властію: епархіальному начальству на сумму до 50 р., духовно-учебному и хозяйственному управленіямъ до 300 р., общимъ присутствіямъ сихъ управленій до 1,000 р., оберъ-прокурору святѣйшаго Синода до 3,000 р. и святѣйшему Синоду, по собственнымъ его капиталамъ, или такимъ суммамъ, которыя хотя и ассигнуются изъ казны, но не подлежатъ ревизіи государственнаго контроля, а также по недоимкамъ, начетамъ и взысканіямъ, поступившимъ уже въ казну по другому мѣсту, на всякую сумму; по капиталамъ же, подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля на сумму до 10 т. руб.—съ согласія министра финансовъ и государственнаго контролера.

По всенодданнѣйшему докладу моему, Высочайше повелѣно предоставить управляющему синодальною канцеляріею и директорамъ канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, духовно-учебнаго и хозяйственнаго управленій и назначать нижнимъ служителямъ при сихъ учрежденіяхъ добавочное за выслугу опредѣленныхъ лѣтъ жалованіе, не испрашивая разрѣшенія высшаго начальства.

Въ измѣненіе правилъ о порядкѣ производства содержанія гороцкому и сельскому духовенству, несогласныхъ съ уставомъ счетнымъ и о производствѣ государственныхъ расходовъ, составлены хозяйственнымъ управленіемъ, по соглашенію съ временною ревизіонною комиссіею государственнаго контроля, новыя правила, утвержденныя святѣйшимъ Синодомъ, которыми предоставлено причтамъ получать слѣдующіе имъ оклады, въ опредѣленные сроки, по росписаніямъ хозяйственнаго управленія, доставляемымъ отъ него чрезъ департаментъ государственнаго казначейства въ мѣстныя кассы, и отмѣнено составленіе частныхъ росписаній консисторіями, что замедляло выдачу содержанія духовенству. Тотъ же порядокъ выдачи жалованія введенъ и по западнымъ епархіямъ, гдѣ оно выдавалось причтамъ чрезъ благочинныхъ.

Высочайше утвержденнымъ, 9 мая 1866 года, мнѣніемъ государствен-

наго Совѣта предоставлено самимъ епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшать рубку лѣса въ казенныхъ монастырскимъ участкахъ, для собственнаго употребленія монастырей. Соотвѣтственно сему измѣнена статья 1.338 т. VIII ч. I уст. лѣсн. свод. 1857 г.

Высочайше утвержденнымъ, 1 ноября, мѣніемъ государственнаго Совѣта предоставлено секретарямъ консисторій споситися съ секретарями губернскихъ присутственныхъ мѣстъ или съ равными секретарямъ другихъ наименованій чиновниками, завѣдывающими письмоводствомъ, о доставленіи свѣдѣній по производящимся въ сихъ учрежденіяхъ дѣламъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы истребованіе свѣдѣній не о положеніи дѣла, а о самомъ существѣ какого-либо событія, производилось отъ присутствія или начальствующаго въ учрежденіи духовнаго лица.

Мѣры по улучшенію синодальныхъ типографій.

Въ устройствѣ синодальныхъ типографій, находящихся въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, были сдѣланы въ минувшемъ году нѣкоторыя существенныя улучшенія въ техническомъ отношеніи, послужившія къ сокращенію расхода и къ болѣе скорому производству ихъ работъ.

Въ с.-петербургской синодальной типографіи, съ моего разрѣшенія, устроены къ 3 скоропечатнымъ машинамъ механизмы-пріемники, для пріема отпечатываемыхъ листовъ, могущіе замѣнить вполне нанявавшихся для сего работниковъ, по 2 человѣка къ каждой машинѣ.

Для киноварнаго печатанія, производимаго въ большихъ размѣрахъ въ московской синодальной типографіи, употреблялись доселѣ ручныя станки, изъ которыхъ каждый, требуя двухъ рабочихъ, можетъ отпечатать не болѣе 450 киноварныхъ листовъ въ день, или 112,500 отисковъ въ годъ. Въмѣсто этихъ станковъ пріобрѣтена для типографіи недавно изобрѣтенная механическимъ заведеніемъ скоропечатныхъ машинъ въ Вюрбургѣ, подъ фирмою Кенигъ и Бауеръ, двухкрасочная машина, которая печатаетъ въ годъ до 900 т. листовъ и слѣдовательно замѣняетъ собою 8 станковъ. Это дало возможность уволить 11 человѣкъ рабочихъ, приставленныхъ къ прежнимъ 8 станкамъ.

Изготовленіе вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усоншихъ, предоставляемо было московскою синодальною типографіею, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, разнымъ постороннимъ лицамъ по контракту. Но произведенный въ 1866 г. въ московской типографіи опытъ показалъ, что выгоднѣе и въ техническомъ отношеніи лучше типографскій способъ печатанія вѣнчиковъ, а не отъ руки, какъ это теперь дѣлается. Почему святѣйшій Синодъ постановилъ печатать вѣнчики въ своей типографіи, и для этого изготовить потребное количество досокъ и купить литографическій станокъ съ 20 камнями разныхъ размѣровъ.

Въ зданіи московской синодальной типографіи, при передѣлкѣ лѣтомъ 1866 г. одного изъ помѣщеній, которое занято было въ XVII и XVIII

вѣкахъ типографскою бібліотекою, открыто старинное стѣнное росписаніе, принадлежащее XVII столѣтію. Постепеннымъ осторожнымъ трудомъ новые слои внутри комнатъ, гдѣ только подъ ними сохранилась древняя стѣнопись съ оригинальнымъ рисункомъ, обнажены, и со всѣхъ уцѣлѣвшихъ частей стѣнной живописи сняты точныя копіи въ натуральную величину, съ употребленіемъ тѣхъ же красокъ и съ сохраненіемъ всѣхъ зыбоинъ, которыя оказываются среди стариннаго рисунка.

При представленіи Вашему Величеству перваго снимка съ сего росписанія, послѣдовало Высочайшее повелѣніе передать оный въ Императорскую академію художествъ, гдѣ и хранится теперь въ музеѣ древне христіанскаго искусства.

Потребность въ полныхъ лицевыхъ сватцахъ для церквей чувствовалась съ давнихъ поръ. Въ царствованіе Императора Александра I были изданы святѣйшимъ Синодомъ святцы съ рисунками, рѣзанными на дубкахъ и отпечатанными безъ красокъ на бумагѣ. Святцы эти и до настоящаго времени находятся въ бѣдныхъ церквахъ нашихъ. Но изображенія на нихъ не отчетливы и не чужды погрѣшностей.

Къ устраненію этого важнаго недостатка и къ снабженію церквей такими сватцами, которыя болѣе соотвѣтствовали бы достоинству изображаемыхъ лицъ, предстояли для святѣйшаго Синода непреодолимыя трудности, особенно по громадности суммы, потребной для написанія такого количества иконъ.

Нынѣ, когда представлялась возможность изготовленія сватцевъ красками посредствомъ метахромотипіи, святѣйшій Синодъ, по условію, заключенному съ заведеніемъ метахромотипіи, передалъ ему право изготовленія живописныхъ лицевыхъ сватцевъ въ числѣ 10,000 экземпляровъ, по рисункамъ академика Солнцева, предварительно рассмотрѣннымъ и утвержденнымъ Синодомъ. Собственно въ распоряженіе святѣйшаго Синода заведеніе обязалось представить 2,000 экземпляровъ, изъ 48 иконъ недѣль каждый экземпляръ, что по расчету составитъ менѣе 42 коп. за икону, которые и предназначены къ разсылкѣ по церквамъ разныхъ епархій. Съ 17 февраля 1866 г. по 1-е января 1867 г. выпущено и разослано по церквамъ два мѣсяца сватцевъ.

Представленный мною обзоръ церковной дѣятельности приводитъ къ заключенію, что 1866 годъ не останется безъ слѣда въ многовѣковой жизни отечественной церкви. Многія событія, совершившіяся въ этотъ періодъ времени, предназначены имѣть церковно-историческое значеніе и послужить непререкаемымъ свидѣтельствомъ духовнаго могущества церкви, неизсякаемой жизненности ея началъ, плодотворности служенія ея пастырей. Въ западномъ краѣ десятки тысячъ людей всѣхъ званій и состояній оставили латинство; изъ раскола вновь вступили подъ благодатную сѣнь

единой спасительной Церкви многие, болѣе безпристрастные и болѣе вліятельные, его представители и руководители; на Кавказѣ, въ отдаленныхъ странахъ Сибири и Америки и во многихъ мѣстахъ имперіи торжество православія ознаменовано присоединеніями изъ иновѣрія и языческихъ суевѣрій. Въ нѣдрахъ самаго православнаго общества пробуждается въ болѣе высокой степени живое сочувствіе къ священнымъ интересамъ вѣры и Церкви, выражающееся въ постепенномъ развитіи и дѣйствіи, и средствъ миссіонерскаго общества, въ основаніи и возрастающихъ успѣхахъ церковныхъ братствъ и приходскихъ попечительствъ, въ жертвахъ на восполненіе нуждъ и потребностей причтовъ, церковныхъ школъ, благотворительныхъ приходскихъ заведеній. Духовные пастыри, прилагавшіе ближайшія попеченія о назиданіи и утвержденіи паствъ въ духѣ благочестія, о распространеніи свѣта релігіозно-нравственнаго просвѣщенія, вмѣстѣ съ тѣмъ съ удвоеннымъ рвеніемъ заботились о возвышеніи достоинства своего служенія, объ установленіи въ этихъ видахъ болѣе тѣснаго взаимнаго сближенія и общенія, объ изысканіи способовъ къ возможному благоустройству какъ собственнаго быта, такъ и разныхъ церковныхъ учрежденій и, не смотря на крайнюю скудость своихъ средствъ, съ рѣдкимъ самоотверженіемъ отдавали послѣднія ленты на улучшеніе участи своихъ вдовъ и сиротъ, на посильную поддержку мѣстныхъ духовныхъ училищъ. Въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія духовенства — предметъ давно сознававшейся и настоятельной потребности духовнаго вѣдомства — сдѣланъ важный шагъ впередъ ассигнованіемъ значительной суммы на пенсіи заштатнымъ священнослужителямъ и ихъ семействамъ, равно какъ и увеличеніемъ содержанія духовенства въ югозападномъ краѣ изъ Высочайше указанныхъ на сіе источниковъ. Наконецъ, царственною щедростію Вашего Величества, не имѣющею себѣ примѣра въ исторіи, дарованы возможность и средства къ коренному и всестороннему преобразованію отечественныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Безгранично обязанная постоянно благопопечительному державному вниманію Вашего Величества, русская Церковь вступила въ новый годъ своего существованія съ обновленными силами и съ болѣе большими задатками на дальнѣйшее преуспѣваніе въ будущемъ.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

15 и 16 іюня сего 1868 года Его Высокопреосвященствомъ, Алексіемъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, освящены церкви въ селѣ лодчинскомъ монастырѣ возобновленная соборная, во имя Рожде-

ства Пресвятыя Богородицы, и въ селѣ Солодчѣ вновь выстроенная каменная, во имя Казанской Божіей Матери.

Опредѣлены: рязанскаго Спасскаго монастыря іеромонахъ Кирилль — настоятелемъ пронской Спасской пустыни; благочинный города Рязска, соборный священникъ Михаилъ Красавцевъ — цензоромъ очередныхъ проповѣдей и членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта; сторожъ рязанской консисторіи Михаилъ Бѣляевъ — на пономарское мѣсто, къ Казанской церкви, села Коппина, сапожковскаго уѣзда; исключенный изъ высшаго отдѣленія рязанскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Коренновъ — на пономарское мѣсто къ Покровской церкви села Подище, касимовскаго уѣзда.

Перемѣнены: села Григорьевскаго, зарайскаго уѣзда, діаконъ Тимофей Силинъ — къ церкви села Вереи, рязанскаго уѣзда; рязанскаго солотчинскаго монастыря послушникъ Матвѣй Люхинъ — въ рязанскій Спасскій монастырь.

Дозволено исправлять должность: заштатному священнику села Долгомостья, зарайскаго уѣзда, Іоанну Долгомостьеву — по Воскресенской церкви и приходу села Дѣдинова, тогоже уѣзда; заштатному дьячку села Ивановскаго, раненбургскаго уѣзда, Θεодору Аксенову — при Вознесенской церкви города Раненбурга.

Уволенъ отъ должности настоятеля монастыря: пронской Спасской пустыни игумень Самуилъ.

Уволены за штатъ: села Вереи, рязанскаго уѣзда, діаконъ Павелъ Петровъ и села Подище, касимовскаго уѣзда, пономарь Иванъ Кудрявцевъ.

Утверждены церковнымъ старостою: погоста Василія Великаго, егорьевскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Григорій Оминъ — къ церкви тогоже села.

Уволенъ изъ духовнаго званія: села Чувиковъ, пронскаго уѣзда, дьячковскій сынъ Николай Кировъ.

Исключенный изъ III класса рязанской семинаріи ученикъ Яковъ Сапфировъ уволенъ, съ паспортомъ, на 5 мѣсяцевъ въ г. Кіевъ и въ губерніи херсонскую и таврическую.

Умерли: раненбургской Петропавловской пустыни іеромонахъ Агапитъ; села Ключа, рязанскаго уѣзда, діаконъ Петръ Сиротиницъ и г. Михайлова, Покровской церкви, дьячекъ Иванъ Хитровъ.

По указу св. Синода, отъ 27 мая сего года, за № 1729, назначена пенсія касимовскаго уѣзда, Гусевскаго погоста, умершаго священника Θεодора Казанскаго вдовѣ Марьѣ Казанской — по 45 руб., съ 7 марта 1866 г. по 1-е января 1867, а съ 1 января 1867 г. по 65 руб., изъ касимовскаго уѣзднаго казначейства.

По указу св. Синода, отъ 31 мая сего года, за № 1802, назначены пенсіи: рязанскаго уѣзда, села Воронки, заштатному священнику Алексѣю Кудришеву — по 90 руб. въ годъ, съ 22 февраля 1868 года, изъ рязанскаго губернскаго казначейства; пронскаго уѣзда, села Суйска, заштатному священнику Меѳодію Сиротинину — по 90 же рублей въ годъ, съ 21

февраля 1868 года, изъ пронскаго уѣзднаго казначейства, и пронскаго уѣзда, села Тыриова, вдовѣ Наталіи Тыриовой—по 55 руб. въ годъ, съ 7 сентября 1867 года, изъ рязанскаго губернскаго казначейства.

Касимовскаго уѣзда, села Данькова, священникъ Николай Вишневицкій и нѣкоторые другіе, возвращая прошенія крестьянъ съ разрѣшеніемъ браковъ, по исполненіи, отступили отъ порядка въ возвращеніи сихъ прошеній.

Посему, въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ отступленій, дѣлается поясненіе всѣмъ священникамъ, что, по совершеніи браковъ по даннымъ отъ Его Высокопреосвященства разрѣшеніямъ, надлежитъ присылать, на имя Его же Высокопреосвященства, съ возвращеніемъ данныхъ на прошеніяхъ разрѣшеній, донесенія, на простыхъ листахъ, въ которыхъ объяснять, что, по обыску, другихъ законныхъ препятствій, кромѣ изъясненнаго въ прошеніи, не оказалось, съ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа, въ которое совершень бракъ, и №, въ которой записанъ въ метрическую и обыскную книги.

(Окончаніе).

Б.

Преступленія и проступки противъ благочинія.

1) Преступленія и проступки сіи со стороны духовныхъ лицъ такъ же, какъ со стороны свѣтскихъ, — двухъ родовъ: 1) противъ благочинія церковнаго и 2) противъ благочинія общественнаго.

1). Преступленія и проступки противъ благочинія церковнаго.

Преступленія и проступки сіи, на основаніи 158 ст. устава духовныхъ консисторій и 218 ст. уложенія о наказаніяхъ, главы о нарушеніи церковнаго благочинія, ¹⁾ не должны быть подсудны мировымъ учрежденіямъ, но должны подлежать суду епархіальному, хотя нѣкоторые изъ нихъ и значатся въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

¹⁾ Въ статьѣ сей говорится: «священноцерковнослужители какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, за нарушеніе благочинія въ церквахъ и всякое иное, противное правиламъ или приличію во время божественной службы, дѣйствіе подвергаются наказаніямъ не иначе, какъ по опредѣленію ихъ духовнаго начальства, на основаніи существующихъ о томъ постановленій.»

По уставу духовныхъ консисторій и инструкціи благочиннической, а также по уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и уложенію о наказаніяхъ преступленія и проступки сіи суть слѣдующія:

а) Когда священнослужитель или церковнослужитель въ церкви, во время богослуженія, будетъ бить кого либо рукою или орудіемъ. ²⁾

б) Когда кто во время богослуженія произведетъ словами или дѣйствіями соблазнъ, замѣшательство, остановку въ богослуженіи или совершенное прекращеніе онаго. ³⁾

в) Когда кто тоже словами или дѣйствіями произведетъ соблазнъ, замѣшательство или остановку во время крестнаго хода. ⁴⁾

г) Когда священнослужитель въ церкви или внѣ въ священномъ облаченіи дерзнетъ совершать богослуженіе въ нетрезвости ⁵⁾.

д) Когда кто изъ священнослужителей окажетъ неприличными словами или дѣйствіемъ неуваженіе къ дому Божію или освященнымъ вещамъ онаго (хотя бы это случилось и не во время богослуженія) ⁶⁾.

е) Когда кто изъ священнослужителей нарушитъ благоговѣніе въ храмѣ во время богослуженія или въ приходѣ при исправленіи молитвословій и требъ ⁷⁾.

ж) Когда будетъ чтеніе и пѣніе въ два голоса, или допущено будетъ пѣніе по нотамъ, не одобреннымъ святѣйшимъ Синодомъ ⁸⁾.

з) Нарушеніе благоговѣнія въ церкви, часовнѣ или иномъ молитвенномъ домѣ непристойнымъ крикомъ, шумомъ, или неблаговидными поступками, однако безъ оскорбленія сватыни ⁹⁾.

и) Нарушеніе внѣ молитвенныхъ зданій благочинія во время богослуженія общенародными забавами и увеселеніями, или какими либо безчинствами, препятствующими божественной службѣ, а также нарушеніе порядка при торжественныхъ шествіяхъ и празднествахъ. ¹⁰⁾

і) Неуваженіе къ священнымъ вещамъ храма. ¹¹⁾

²⁾ Уст. дух. конс. ст. 190 Улож. о наказ. ст. 218.

³⁾ Уст. дух. конс. ст. 36, 191. Инстр. благоч. ст. 11.

⁴⁾ Уст. дух. конс. ст. 37.

⁵⁾ Уст. дух. конс. ст. 192.

⁶⁾ Уст. дух. конс. ст. 193. Въ указанной статьѣ 193, не сдѣлано ограниченія въ этомъ отношеніи; сказано вообще: оказавшій неприличными словами или дѣйствіемъ неуваженіе къ дому Божію и освященнымъ вещамъ онаго, а не прибавлено: во время священнослуженія.

⁷⁾ Инстр. благоч. ст. 7, 20.

⁸⁾ Инстр. благоч. ст. 20.

⁹⁾ Уст. о наказ. мир. судей ст. 35; не прибавлено: во время богослуженія; слѣд. во всякое время.

¹⁰⁾ Уст. о наказ. мир. суд. ст. 36.

¹¹⁾ Тамъ же ст. 11. Въ уложеніи о наказаніяхъ есть особая статья (218), касающаяся лицъ духовныхъ, въ которой, между прочимъ, говорится: причетникъ, ко-

к) когда кто прерветъ совершаемое въ церкви или внѣ оной богослуженіе побоями или другими насильственными дѣйствіями противъ священнослужителей, съ обдуманіемъ ли то будетъ намѣреніемъ и умысломъ, или въ пьянствѣ, не по обдуманному заранѣ умыслу ¹²⁾.

л) Когда кто, съ намѣреніемъ произвести соблазнъ, будетъ непристойными словами или дѣйствіями оказывать неуваженіе къ святынь Господней во время богослуженія въ церкви, или учинить это безъ умысла, а по неразумію или въ пьянствѣ ¹³⁾

м) Когда кто съ умысломъ оскорбитъ дерзкими и грубыми словами священнослужителя, во время отпращиванія имъ службы Божіей, и тѣмъ прерветъ или останоитъ продолженіе оной, или учинить сіе безъ умысла, а по неразумію, или въ пьянствѣ ¹⁴⁾.

н) Когда кто съ намѣреніемъ оказать неуваженіе къ вѣрѣ христіанской, будетъ истреблять или повреждать постановленные на публичныхъ мѣстахъ кресты или изображенія Спасителя, Богородицы и святыхъ угодниковъ или ангеловъ, или учинить это по неразумію и пьянству ¹⁵⁾.

2.) Преступленія и проступки противъ общественнаго благочинія.

По уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, къ симъ преступленіямъ относятся слѣдующіе случаи нарушенія порядка и спокойствія:

тотъ въ церкви во время священнослуженія доводитъ себя бытъ кого либо рукою или орудіемъ, по исключеніи изъ своего вѣдомства, подвергается наказанію за преступныя дѣйствія сего рода опредѣленному, т. е. по 135 ст. устава о наказ. мир. суд.—аресту не выше 3-хъ мѣсяцевъ, или по 1533 ст. улож. о наказ. заключенію въ тюрьмѣ. По смыслу сей статьи, хотя вышеизложенныя наказанія налагаются и мировыми судьями; но первоначально виновный долженъ быть приведенъ къ суду епархіальному; ибо наказанія сіи налагаются уже по исключеніи изъ духовнаго званія, а сіе исключеніе принадлежитъ суду епархіальному.

¹²⁾ Тамъ же ст. 211.

¹³⁾ Тамъ же ст. 213 и 215.

¹⁴⁾ Тамъ же ст. 214 и 215.

¹⁵⁾ Тамъ же ст. 216.

Четыре сіи послѣднія статьи уложенія (211, 213, 214 и 216) по своему предмету и содержанію сходны со ст. устава духов. консисторій.—первая (211) со ст. 36, вторая (213) со ст. 193, третья (214) со ст. 36 п. 2, и ст. 191, четвертая (216) со ст. 193 и могутъ быть поставлены въ полную параллель: въ этихъ статьяхъ уложенія предусмотрѣны тѣже самыя преступленія и проступки, которыя предусмотрѣны и въ статьяхъ уст. дух. консист., только послѣднія имѣютъ болѣе общій и широкій смыслъ и своимъ содержаніемъ, такъ сказать, имѣютъ въ себѣ стат. 211, 213, 214 и 216 улож. о наказ. слѣд., по единству предмета и содержанія тѣхъ и другихъ ст., лица виновныя въ преступленіяхъ, въ послѣднихъ статьяхъ предусмотрѣнныхъ, должны подлежать суду духовному, а не суду мировыхъ учреждений.

а) Распространение ложных слуховъ, хотя не публичныхъ полгитической цѣли, по возбуждающихъ безпокойство въ умахъ ¹⁶⁾.

б) Напрасное причиненіе общей тревоги ударомъ въ набать или инымъ образомъ. ¹⁷⁾

в) Ссоры, драки, кулачный бой или другаго рода буйство въ публичныхъ мѣстахъ и вообще нарушеніе общественной тишины. ¹⁸⁾

г) Нарушеніе порядка въ публичныхъ собраніяхъ или во время общенародныхъ увеселеній и т. п. ¹⁹⁾

д) Появленіе въ публичномъ мѣстѣ пьянымъ до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ. ²⁰⁾

е) Безстыдныя или соединенныя съ соблазнамъ для другихъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ. ²¹⁾

ж) Устройство запрещенныхъ игръ въ карты, кости и т. п. ²²⁾

з) Устройство безъ надлежащаго разрѣшенія публичной лотереи ²³⁾.

и) Хожденіе безъ надлежащаго дозволенія съ книгами или образами, для сбора на церкви и монастыри и другія богоугодныя заведенія, когда при томъ небыло мошенничества ²⁴⁾.

Если бы эти проступки допущены были лицами духовными, то и они не должны подлежать разбирательству и суду мировыхъ судей; потому, во первыхъ, что въ ст. 158 устава дух. консист. сказано, что лица духовнаго званія подлежатъ суду епархіальному по проступкамъ вообще *противъ благочинія* ²⁵⁾, а не прибавлено: *противъ церковнаго благочинія*, и такимъ образомъ это понятіе употреблено въ общемъ, широкомъ смыслѣ; во вторыхъ потому, что проступки противъ общественнаго порядка и спокойствія въ уставѣ о наказаніяхъ мировыхъ судей нечислены въ одной главѣ съ проступками противъ церковнаго благочинія, хотя и въ разныхъ

¹⁶⁾ Уст. о наказ. мир. суд. ст. 37.

¹⁷⁾ Тамъ же ст. 37.

¹⁸⁾ Тамъ же ст. 38.

¹⁹⁾ Тамъ же ст. 39.

²⁰⁾ Тамъ же ст. 42.

²¹⁾ Тамъ же ст. 43.

²²⁾ Тамъ же ст. 46.

²³⁾ Тамъ же ст. 47.

²⁴⁾ Тамъ же ст. 48.

²⁵⁾ Когда нарушеніе благочинія не сопровождается оскорбленіемъ должностныхъ лицъ или нарушеніемъ особыхъ уставовъ, какъ напр. уст. казен. управл. и другихъ, по которымъ установленъ особый порядокъ судопроизводства. Въ послѣднемъ случаѣ, по 159 ст. 2 §, и весьма маловажныя проступки подсудны суду свѣтскому. Замѣчаніе сіе подтверждается дѣломъ по жалобѣ священника Шишова на с. петербургскій столичный мировой судъ, который обвинилъ его Шишова въ оскорбленіи городского Цихацкаго. Дѣло сіе производилось въ кассационномъ департаментѣ 10-го января 1868 г. и кончилось не въ пользу Шишова.

отдѣленіяхъ; слѣд. законодательствомъ относятся къ одной и той же категоріи. Судебною практикою объ одномъ изъ проступковъ, предусмотрѣнныхъ въ уставѣ о наказ., назг. миров. суд. (ст. 42) и заключающихся подъ рубрикою: о нарушеніи порядка и спокойствія (общественнаго), именно о появленіи въ публичномъ мѣстѣ въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ уже рѣшено, что этотъ проступокъ, если онъ допущенъ духовнымъ лицомъ, подлежитъ суду духовному.²⁶⁾

В.

Епархіальному суду подлежатъ еще преступленія и проступки духовныхъ лицъ противъ благоповеденія, т. е. противъ нравственности, цѣломудрія, кротости, миролюбія, воздержанія, трезвости, степенности, приличія, благопристойности.

По уставу дух. консисторій и инструкции благочинному, книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ и поученію сватительскому, они суть слѣдующія:

- а) Нарушеніе цѣломудрія и супружеской вѣрности²⁷⁾.
- б) Нарушеніе церковныхъ правилъ касательно содержанія вдовыми священнослужителями въ домахъ своихъ лицъ женскаго пола, недопущенныхъ этими правилами²⁸⁾.
- в) Нетрезвость²⁹⁾.
- г) Безчинство, буйство, драка, ссоры³⁰⁾.
- д) Безстыдныя слова и дѣйствія, сквернословіе, смѣхотворство³¹⁾.
- е) Учрежденіе пировъ въ домахъ духовныхъ лицъ, пѣніе пѣсень, пляска, игра въ карты и другія неприличныя духовному сану игры³²⁾.
- ж) Знакомство и дружба съ людьми зазорнаго поведенія³³⁾.
- з) Посѣщеніе зазорныхъ мѣстъ, питейныхъ домовъ, корчемницъ³⁴⁾ и прочая.
- и) Посѣщеніе зрѣлищъ, конскихъ ристалищъ, театральныхъ представленій и другихъ увеселеній³⁵⁾.

²⁶⁾ Смотр. указ. св. Синода отъ 15 декабря 1867 г., по дѣлу о причиненіи обиды крестьяниномъ Жаренымъ священникамъ Покровскому и Плетневу.

²⁷⁾ Уст. дух. конс. ст. 196.

²⁸⁾ Вселенск. пр. 3; 6 вселен. пр. 5; 7 вселен. пр. 18. Инстр. благоч. ст. 30.

²⁹⁾ Уст. дух. конс. ст. 192, 198. Инстр. благочин. ст. 22. Поуч. святит. стр. 3 и 11. О долж. пресвит. § 59.

³⁰⁾ Инстр. благочин. ст. 29. О должн. пресв. §. 60 Поуч. свят. стр. 3 и 11.

³¹⁾ Инстр. благочин. ст. 29. Поуч. святит. стр. 3 и 11.

³²⁾ О долж. пресвит. § 56. Инстр. благоч. ст. 7 и 29, поуч. святит. стр. 3 и 11.

³³⁾ Инстр. благоч. ст. 29.

³⁴⁾ Инстр. благоч. ст. 7. Поуч. святит. стр. 12.

³⁵⁾ Поуч. святит. стр. 3.

і) Чтеніе соблазнительныхъ или запрещенныхъ книгъ ⁵⁶⁾.
Частию въ пополненіе, частию въ проясненіе тѣхъ изъ выше означенныхъ статей, которыя выражены болѣе общими чертами, нужно еще сказать, что, *во первыхъ*, по уложенію о наказаніяхъ, подвергаются наказаніямъ по опредѣленію духовнаго начальства:

а) Священно-церковно-служители бѣлаго и монашествующаго духовенства, а равно монахини за отлучку безъ узаконеннаго вида отъ своего начальства далѣе дозволеннаго имъ отъ своего прихода или обитаемыхъ ими монастырей разстоянія ⁵⁷⁾.

б) Священно-церковно-служители православнаго исповѣданія за означеніе родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ въ метрическихъ книгахъ не непосредственно послѣ исправленія относящихся къ каждому случаю духовныхъ требъ, какъ сіе предписано въ законахъ о состояніяхъ (Томъ IX, ст. 1560—1581), а по прошествіи времени, болѣе или менѣе продолжительнаго, на память, или по показаніямъ семействъ, или по какимъ либо отдѣльнымъ запискамъ, и вообще за неправое веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ, а равно и за храненіе ихъ не въ самой церкви, и за неотсылку ихъ, куда слѣдуетъ, въ свое время ⁵⁸⁾.

в) Священники, которые совершаютъ бракосочетаніе: α) того, кто похитилъ незамужнюю женщину для вступленія съ нею въ бракъ, и будетъ ли это противъ воли ея или съ согласія, β) того, кто чрезъ насиліе и угрозы принудилъ кого-либо ко вступленію съ собою въ бракъ, γ) того, кто для склоненія кого либо на противное желанію его супружество приведетъ сіе лицо посредствомъ какихъ-либо напитковъ или инымъ образомъ въ состояніе совершеннаго безпамятства, или кратковременнаго умоизступленія, или же чрезъ обманъ успѣетъ совершить бракъ сего лица не съ тѣмъ, которое было имъ избрано, либо того, кто воспользуется сумасшествіемъ, или признаннымъ по установленному порядку слабоуміемъ какого-либо лица для склоненія его ко вступленію въ бракъ, — и завѣдомо участвовавшіе въ томъ священно-церковно служители ⁵⁹⁾.

⁵⁶⁾ Инстр. благоч. ст. 39 и поуч. святит. стр. 3.

Нѣкоторые изъ перечисленныхъ здѣсь проступковъ противъ поведенія, какъ напр. нетрезвость, буйство, драка, сора, безстыдныя дѣйствія, когда они допущены духовными лицами не въ домахъ своихъ, а въ публичномъ, или общественномъ мѣстѣ, или въ соучастіи съ лицами другихъ сословій, могутъ быть отнесены и уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, относятся къ проступкамъ противъ общественнаго благочинія.

⁵⁷⁾ Улож. о наказ. ст. 959.

⁵⁸⁾ Тамъ же ст. 1442.

⁵⁹⁾ Тамъ же ст. 155, 1549—1551. Впрочемъ, если будетъ доказано, что священно-церковнослужители въ чемъ-либо содѣйствовали бывшему при семъ насилію или обману; то они за это преступленіе подлежатъ суду и наказанію уголовному; извергаются навсегда изъ духовнаго сана и приговариваются, какъ сообщники

г) Священники (и, разумѣется, участвовавшіе въ томъ прочіе священно-церковно-служители, т. е. діаконы и причетники) за совершеніе бракосочетанія лица или лицъ, состоящихъ уже въ брачномъ союзѣ ⁴⁰⁾;

д) Священники (и, конечно, участвовавшіе въ томъ члены церковнаго причта) завѣдомо совершившіе бракосочетаніе лицъ, не достигшихъ возраста, для вступленія въ бракъ определеннаго, или въ такихъ лѣтахъ, когда бракъ уже не дозволяется (т. е. старше 80 лѣтъ), или же состоящихъ въ такой степени родства или свойства, въ коей бракъ законами церкви воспрещенъ, а равно и въ тѣхъ случаяхъ, когда кто повѣнчалъ четвертымъ бракомъ или съ лицомъ не христіанскаго исповѣданія ⁴¹⁾;

е) Священники за совершеніе брака безъ соблюденія предписанныхъ объ оглашеніи и другихъ предостерегательныхъ правилъ ⁴²⁾;

ж) Лица духовнаго званія, коимъ по законамъ церкви воспрещено вступать въ брачный союзъ (т. е. вдовы священники и діаконы, а равно монахи и монахини, пока они не сложили своего сана и званія ⁴³⁾;

з) Родители, изблеченные въ принужденіи дѣтей своихъ къ браку или къ поступленію въ монашество ⁴⁴⁾;

и) Священникъ (и, разумѣется, участвовавшіе въ томъ діаконы и причетники), который похоронитъ мертвое тѣло въ городѣ при церкви, а не на отведенномъ для сего кладбищѣ, а равно и тотъ, который будетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, не имѣя къ тому законныхъ причинъ ⁴⁵⁾;

ки въ сихъ преступленіяхъ, по правиламъ, постановленнымъ въ ст. 119 улож. о наказ. (тамъ же ст. 1552).

⁴⁰⁾ Тамъ же ст. 1557. Впрочемъ когда будетъ доказано, что священникъ способствовалъ обязанному прежнимъ супружествомъ ввести въ обманъ другое лицо, по невѣднію о томъ вступившее съ нимъ въ противузаконный бракъ; то онъ за это преступленіе подлежитъ суду уголовному, и приговаривается къ наказаніямъ, определеннымъ за пособіе въ преступленіи на основаніи ст. 21. улож. о наказ.

⁴¹⁾ Тамъ же ст. 1574 и 1564.

⁴²⁾ Тамъ же ст. 1577. Хотя въ этой статьѣ не говорено, что духовныя лица за этотъ проступокъ подвергаются наказанію по опредѣленію духовнаго начальства, а указано и самое наказаніе за сіе, именно: въ первый разъ выговоръ болѣе или менше строгій, во второй отрѣшеніе отъ должности; но это не значитъ, что священникъ за этотъ проступокъ подлежитъ суду свѣтскому. Очевидно, что это проступокъ противъ должности, а потому подлежитъ суду духовному, а не свѣтскому. А если въ этой статьѣ назначено и наказаніе православнымъ священникамъ за такой проступокъ: то, вѣроятно, потому, что для краткости изложенія въ ту же статью включены и священники и проповѣдники другихъ христіанскихъ исповѣданій.

⁴³⁾ Тамъ же ст. 1569. Впрочемъ, если ими для сего употребленъ какой-либо обманъ или подлогъ; то они за сіе подлежатъ суду не духовному, а уголовному, и, по изверженіи ихъ изъ духовнаго сана, приговариваются къ наказаніямъ по ст. 1554. уложенія за обманъ и подлогъ при многоженствѣ.

⁴⁴⁾ Тамъ же ст. 859.

⁴⁵⁾ Тамъ же ст. 1586.

Во вторыхъ, епархіальному суду подлежатъ люди духовнаго званія по взаимнымъ спорамъ, могущимъ возникать изъ пользованія движимою и недвижимою церковною собственностію ⁴⁶⁾, опредѣленною на содержаніе причта, напр. по спорамъ о владѣніи церковною землею, о правѣ квартированія въ церковныхъ домахъ, о правѣ пользованія процентами съ капиталовъ, положенныхъ на срокъ или вѣчное время въ пользу церкви или причта, по жалобамъ о удержаніи кѣмъ либо изъ причта церковныхъ доходовъ, слѣдующихъ другому лицу и вообще по спорамъ о доходахъ и разнаго рода сборахъ ⁴⁷⁾ и проч.

Во третьихъ, епархіальному суду подлежатъ люди духовнаго званія по жалобамъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ въ обидахъ или оскорбленіи чести и нарушеніи безспорныхъ обязательствъ и по просьбамъ о побужденіи къ уплатѣ безспорныхъ долговъ ⁴⁸⁾.

Изъ оскорбленію же чести относятся проступки и преступленія слѣдующія:

- а) Нанесеніе обиды на словахъ или на письмѣ ⁴⁹⁾;
- б) Нанесеніе обиды дѣйствіемъ ⁵⁰⁾;
- в) Клевета на словахъ или на письмѣ ⁵¹⁾.
- г) Разглашеніе, съ намѣреніемъ оскорбить чью либо честь, свѣдѣній, сообщенныхъ въ тайнѣ, или же вскрытіемъ чужаго письма или другимъ противузаконнымъ образомъ ⁵²⁾;

⁴⁶⁾ Устав. дух. конс. ст. 158 п. 1, 6.

⁴⁷⁾ Тамъ же ст. 208.

Другое дѣло, если у духовныхъ лицъ между собою возникнетъ споръ о своей, а не о церковной собственности, и одной сторонѣ придется вчинять исковое или тяжбное дѣло.

Такого рода дѣла вѣдаются въ гражданскихъ судебныхъ установленіяхъ.

⁴⁸⁾ Тамъ же ст. 158 п. 4, в. Въ уставѣ духовныхъ консисторій различается простая обида или оскорбленіе не приличными словами и тяжкая обида или тяжкое оскорбленіе.

Въ судебныхъ уставахъ, 1864 г. ноября 20 дня, нѣтъ этихъ юридическихъ терминовъ. Въ нихъ общее понятіе обиды извѣстно подъ именемъ оскорбленія чести, и различается обида на словахъ или на письмѣ и обида дѣйствіемъ. При сопоставленіи этихъ понятій съ юридическими терминами устава духовныхъ консисторій ясно, что подъ именемъ тяжелой обиды, въ примѣненіи къ новымъ судебнымъ уставамъ, должно разумѣть обиду дѣйствіемъ (пощечина, ударъ, побой и т. п.). Неподсудность этихъ проступковъ духовныхъ лицъ мировымъ судьямъ уже выяснена судебною практикою и недоразумѣніе въ этомъ отношеніи рѣшено.

См. указъ св. Синода, отъ 28 Іюля 1867 г., и Ц. Л. Д. Б. 1867 г. август. 5 дня, № 31, стр. 533, 534, рѣш. кассац. уголов. департ. 1868 г., № 181. Рѣш. касс. уголов. департ. іюля 11 дня 1867 г., № 284.

⁴⁹⁾ Уст. о наказ. мир. суд. ст. 130, 131, 132.

⁵⁰⁾ Тамъ же ст. 133—135.

⁵¹⁾ Тамъ же ст. 136.

⁵²⁾ Тамъ же ст. 137.

д) Нанесеніе тяжких побоевъ, впрочемъ неподвергающихъ жизнь обиженнаго опасности ⁵³);

е) Нанесеніе личной, какимъ-либо оскорбительнымъ дѣйствіемъ, обиды отцу или матери, или иному родственнику по прямой восходящей линіи ⁵⁴);

ж) Клевета, или составленіе, распространеніе сочиненія или изображеній, оскорбительныхъ для чести родителей или иныхъ родственниковъ его по прямой восходящей линіи ⁵⁵);

з) Когда кто позволить себѣ въ представленной присутственному мѣсту или чиновнику бумагѣ оклеветать кого-либо, несправедливо обвиняя его, или жену его, или членовъ его семейства въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести ⁵⁶);

и) Когда кто для оскорбленія чести какого-либо лица, или же хотя безъ корыстныхъ видовъ, но съ намѣреніемъ препятствовать въ какихъ-либо дѣлахъ или же инымъ образомъ вредить ему, поддѣлываетъ письмо или иную бумагу отъ имени своего лица ⁵⁷);

Однородные въ некоторомъ отношеніи съ оскорбленіемъ чести проступки слѣдующіе:

а) Угрозы на словахъ или на письмѣ лишить кого-либо жизни и произвести поджогъ, тоже безъ корыстной или иной преступной цѣли ⁵⁸);

б) Угроза причинить кому либо насильственное дѣйствіе, если при томъ не было корыстной или другой преступной цѣли ⁵⁹);

в) Самоуправство, употребленіе насилія, однако безъ нанесенія тяжкихъ побоевъ, ранъ или увѣчья ⁶⁰);

Если бы случилось, что кто либо изъ лицъ духовныхъ за угрозы, самоуправство и насиліе былъ привлеченъ къ ответственности предъ мировымъ судьей; то онъ могъ бы предъявить отводъ о неподсудности, основываясь на томъ, что въ уставѣ о наказ. взыскаіи за эти проступки помѣщены въ одной и той же главѣ, въ которой говорится объ оскорбленіи чести, и слѣд. законодательствомъ относятся къ одной категоріи.

При чемъ можно, въ видѣ попытки, для разъясненія подсудности дѣла этого рода сослаться на рѣшеніе кассаціоннаго департамента Сената, по дѣлу діакона Доброхотова, іюля 1867 года, за № 284.

Сверхъ того угрозы и насиліе имѣютъ то общее съ оскорбленіемъ чести, что дѣла какъ о нанесеніи личныхъ обидъ и оскорбленій, такъ и

⁵³) Уложен. о наказ. ст. 1533. Нанесеніе тяжкихъ побоевъ, неподвергающихъ жизнь человѣка опасности уложеніемъ о наказ. относится къ оскорбленіямъ чести или къ непосредственнымъ личнымъ оскорбленіямъ, и потому подлежитъ суду духовному.

⁵⁴) Тамъ же ст. 1534.

⁵⁵) Тамъ же ст. 1539.

⁵⁶) Тамъ же ст. 1535.

⁵⁷) Тамъ же ст. 1537.

⁵⁸) Уст. о наказ. мир. суд. 140 и 141.

⁵⁹) Уст. о наказ. ст. 139.

⁶⁰) Тамъ же ст. 142.

объ угрозахъ и насиліи начинаются не иначе, какъ по жалобамъ оскорбленныхъ или угрожаемыхъ, или же супруговъ ихъ, родителей или опекуновъ.

Съ другой стороны самоуправство и насиліе могутъ бы въ отнесены въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ проступкамъ противъ должности и слѣд. подлежить суду духовному. Напр. кто нибудь допустилъ безчиніе, шумъ, крикъ въ церкви, или во время крестнаго хода; священникъ распорядился взять нарушителя благочинія, отвести въ полицію и посадить подъ арестъ.. Вотъ самоуправство и насиліе. Оно есть преступленіе противъ должности и должно подлежать суду духовному.

(Изв. изв Р. д. С. П.)

И Н С Т Р У К Ц І Я

для производства годовыхъ испытаній въ рязанской д. семинаріи и для распределения учениковъ по разрядамъ, соответственно успѣхамъ и поведенію.

§ 1. Цѣль годовыхъ испытаній—повѣрка учениковъ въ усвоеніи пройденнаго ими въ теченіе годичнаго курса.

§ 2. Соответственно сей цѣли, испытаніямъ подвергаются всѣ ученики по всѣмъ предметамъ ихъ ученія.

§ 3. Испытаніе производится отдѣльно по каждому предмету и въ каждомъ классѣ.

Примѣчаніе. Исключеніемъ должно быть испытаніе по французскому и нѣмецкому языкамъ, которое, соответственно занятіямъ преподавателей, производится одновременно во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ I-го класса, равно II-го и III-го.

§ 4. Начало испытаній, равно какъ и распределение времени испытаній по классамъ и предметамъ опредѣляется особымъ росписаніемъ, которое ежегодно составляется въ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи и представляется преосвященному на утвержденіе.

Примѣч. Росписаніе составляется заранее и, по утвержденіи Преосвященнымъ, объявляется наставникамъ и ученикамъ.

§ 5. При составленіи росписанія наблюдается послѣдовательность въ предметахъ испытаній и назначаются промежуточные дни между двумя испытаніями для учениковъ одного класса. При такомъ только порядкѣ ученики могутъ быть одинаково готовы къ испытаніямъ по всѣмъ предметамъ.

§ 6. Для производства испытаній по требованію устава дух. сем. (§ 139) педагогическое собраніе правленія составляетъ комиссію изъ среднесвоихъ членовъ.

§ 7. Комиссія состоитъ изъ преподавателя того предмета, по которому производится испытаніе, и двухъ членовъ педагогическаго собранія правленія, изъ которыхъ одинъ занимаетъ предсѣдательское мѣсто.

§ 8. Испытаніе производится по билетамъ, на которыхъ обозначаются одни только номера, соответствующіе извѣстнымъ вопросамъ въ программѣ той или другой науки. Члены комиссіи, по усмотрѣнію, могутъ давать вопросы и не входящіе въ билетъ.

Примѣчаніе. По языкамъ испытанія производятся безъ билетовъ. Переводы и вопросы ученикамъ предлагаются наставниками и членами, по соглашенію.

§ 9. Достоинство отвѣтовъ учениковъ члены комиссіи, по соглашенію, отиѣчаютъ въ спискахъ однимъ изъ балловъ, указанныхъ § 138-мъ уст. д. сем.

Примѣчаніе. Въ случаѣ разногласія при оцѣнкѣ отвѣтовъ учениковъ, члены комиссіи отиѣчаютъ отдѣльно свои баллы, изъ которыхъ, по окончаніи испытанія, выводится средній баллъ, который и заносится въ списокъ.

§ 10. По окончаніи всѣхъ испытаній, ректоромъ семинаріи назначается педагогическое собраніе, при участіи всѣхъ наставниковъ семинаріи, для составленія разрядныхъ списковъ.

§ 11. Мѣсто каждаго ученика въ разрядномъ списокѣ опредѣляется баллами по поведенію, по отвѣтамъ на испытаніяхъ и по успѣхамъ наставниковъ, которые предварительно вносятъ свои общіе баллы за цѣлый годъ въ вѣдомость.

Примѣчаніе. При простомъ счисленіи балловъ, при оцѣнкѣ ученика, имѣетъ большое значеніе и личное мнѣніе наставниковъ, заявленное и обсужденное въ собраніи.

§ 12. Въ томъ же засѣданіи правленіе опредѣляетъ учениковъ къ переводу изъ класса въ классъ, къ оставленію въ прежнихъ классахъ и къ исключенію; равнымъ образомъ назначаетъ изъ окончившихъ курсъ въ академіи.

§ 13. Переводнымъ общимъ балломъ т. е. среднимъ изъ балловъ годовыхъ и экзаменическихъ долженъ быть 3.

Примѣчаніе 1. Ученикъ, получившій на испытаніи по какому либо предмету баллъ 1 и три раза по 2 не переводится.

Примѣч 2. Ученикъ, имѣющій по какимъ либо предметамъ три раза по 1, не допускается до испытаній.

§ 14. Относительно оставленія учениковъ въ прежнихъ классахъ и исключенія изъ семинаріи, правленіе руководится § 141 устава, въ которомъ говорится: „ученики первыхъ трехъ классовъ, оказавшіе слабые успѣхи, если не признаны будутъ подлежащими исключенію, могутъ быть оставлены въ тѣхъ же классахъ на одинъ только годъ; въ прочихъ классахъ сіе можетъ быть допускаемо въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда малоуспѣшность зависѣла отъ продолжительной болѣзни или подобной вполнѣ уважительной причины, въ противномъ случаѣ малоуспѣшные исключаются изъ семинаріи“.

§ 15. Ученики, неявившіеся на испытаніе, назначенное по росписанію, по болѣзни, подвергаются испытаніямъ или послѣ испытанія всѣхъ учениковъ, или, въ случаѣ продолжительности болѣзни, въ началѣ слѣдующаго учебнаго года; безъ испытаній ученики отнюдь не переводятся изъ класса въ классъ.

О суммъ рязанскаго попечительства о призрѣніи

П Р И Х О Д Ъ.	Наличны -		Билета -		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	ми.		ми.			
	С Е Р Е Б Р О М Ъ.					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Остальныхъ отъ 1866 года:</i>						
1) Государственными непрерывно доходными билетами - - - - -			471	48		
2) Серіями - - - - -			55	00		
3) Наличными деньгами - - - - -	1497	87 1/2				
4) Въ долгахъ и недоимкахъ - - - - -					300	
<i>Къ тому въ 1867 году въ приходъ поступило:</i>						
1) Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ dobroхотнаго подаянія за 1866 годъ - - - - -	808	23 1/4				
2) По приглашеннымъ листамъ пожертвовано отъ церквей и разныхъ лицъ за 1866 годъ - - - - -	1371	22 1/2				
3) По таковымъ же листамъ за 1867 г. - - - - -	187	11				
4) Штрафныхъ присланныхъ изъ консисторіи и отъ сотрудниковъ - - - - -	67	14				
5) Возвращено обратно въ попечительство за пенсіонеровъ и по другимъ случаямъ - - - - -	30	28				
6) Отъ благочиннаго для высылки крестовъ изъ пражленія училища двѣицъ духовнаго звѣнія - - - - -	42	91				
7) Изъ самарскаго духовнаго попечительства для передачи вдовѣ священника Никольской - - - - -	12					
8) Процентвъ изъ рязанскаго губернскаго казначейства съ непрерывно-доходныхъ билетовъ и серій, изъ отдѣленія государственнаго банка, съ билетовъ 2-го внутренняго займа и свидѣтельства и отъ другихъ лицъ - - - - -	2181	38				

Е Т Ъ.

Объднхъ духовнаго званія за 1867 годъ.

РАСХОДЪ.	Наличны-		Билета-		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
	ми.		ми.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Выдано опредѣленныхъ пособій заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія - - - - -	2919	57				
2) Единновременныхъ пособій, въ теченіе 1867 года, произведено съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Иринарха	83					
3) Потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ священноцерковнослужителямъ выдано съ утвержденія Его Высокопреосвященства Иринарха - - - - -	700					
4) На содержаніе канцеляріи:						
а) На жалованье 400 рублей.						
б) На канцелярскіе расходы 80 р. 30 к.	480	30				
5) Уплачено въ почтовый доходъ, страховыхъ за пересылку пенсій и единорвременнохъ пособій - - - - -	14	98 ⁵ / ₄				
6) Огослано въ правленіе училища дѣвицъ духовнаго званія для высылки благочинному крестовъ - - - - -	42	91				
7) Выдано заимообразно священноцерковнослужителямъ - - - - -	200					
8) Огослано сотруднику, присланныхъ изъ самарскаго духовнаго попечительства	12					
9) Заплачено въ рязанское отдѣленіе государственнаго банка, при покупкѣ 15 билетовъ 2 го займа - - - - -	128	40				
Итого въ 1867 году въ расходѣ-	4581	16⁵/₄				
<i>За тѣмъ къ 1 января 1868 г. въ остаткѣ:</i>						
а) Непрерывно-доходными билетами -			47148			
б) Билетами 2-го внутренняго займа -			1500			

О суммъ рязанскаго попечительства о призрѣнн

П Р И Х О Д Ъ.		Наличны-		Билета-		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
		ми.		ми.			
		СЕРЕБРОМЪ.					
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
9) Поступило изъ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка пятнадцать билетовъ 2-го внутренняго займа, на сумму		—	—	1500	—	—	—
Итого въ 1867 году поступило		4700	27 ³ / ₄	48648	—	—	—
А всего съ остаточными отъ 1866 г.		6198	15 ¹ / ₄	—	—	—	—
Серіями - - - - -		—	—	5500	—	—	—
<p>*) Изъ 6198 руб. 15¹/₄ коп., куплено 15 билетовъ, на сумму 1500 руб.</p>							

Е Т Ъ

Объдныхъ духовнаго званія за 1867 годъ.

РАСХОДЪ.	Наличны- ми.		Билета- ми.		Въ долгахъ и недоим- кахъ.	
	СЕРЕБРОМЪ.					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
в) Серіями - - - - -					5500	
г) Наличными - - - - -	116	98 ¹ / ₂				

*) Наличными должно было по сему отчету состоять 1616 руб. 98¹/₂ коп., а какъ на 1500 руб. куплено 15 билетовъ 2 го внутренняго займа: то наличной суммы состоитъ 116 р. 98¹/₂ к.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Рязань, 28 іюня 1868 года.

Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*

Въ типографіи губерн. правленія.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 21.

Содержаніе: Слово въ день Владимірскія Божія Матери. — Изображеніе истинно-христианскаго домашняго быта, или изслѣдованіе о домашнемъ состояніи древнихъ пастырей церкви (продолженіе). — Притчи Спасителя — Объявленіе.

С Л О В О

въ день Владимірскія Божія Матери.

Печисься и молвиши о мнозѣ: едино же есть на потребу, Марія же благоу часть избра, яже не отжиетя отъ нея (Лук. 10—41, 42).

Эти слова произнесены Спасителемъ страннолюбивой и въ страннолюбивую многозаботливой Марей, которая принявъ Его въ свой домъ, истощала всѣ свои усилія и приглашала на помощь сестру свою Марію, чтобы оказать Ему достойное гостепріимство. А Марія, сосредоточивъ все свое вниманіе на словѣ Божіемъ, забывала всѣ требованія и причины гостепріимства и нисколько не помогала сестрѣ своей.

Слуш! Спаситель жилъ на землѣ какъ странникъ и не имѣлъ ничего собственнаго: *лвы язвыны имушъ и птицы небесныя янъзда, а Сыноу челоушескій не имъетъ гдѣ главы подклонити* (Матѣ. 8, 20), сказалъ онъ Самъ о Себѣ. Но, между тѣмъ, Онъ встрѣчалъ и некоторые дома и хижины, въ которыхъ съ любовію проводилъ время, и утѣшался гостепріимствомъ домоуладыкъ. Такъ Онъ любилъ, среди своихъ трудныхъ занятій, отдыхать душою въ хижинахъ капернаумскихъ рыбаей, которые простотою своихъ нравовъ, открытымъ сердцемъ, смиреннымъ сознаниемъ бѣдности и пище-

ты духовной всегда привлекали къ себѣ Его милосердное вниманіе. Съ особенною же пріятностію онъ посѣщалъ Виеннію, которая своимъ красивымъ и удивленнымъ мѣстоположеніемъ, искреннимъ добродушіемъ и благочестіемъ семейства Лазаря доставляла истинную отраду Его духу, утомленному отъ ежедневныхъ заботъ и трудовъ и часто возмущенному и огорченному неблагодарностію, завистию и враждою людей, для спасенія которыхъ онъ переносилъ всѣ виды самоотверженія. Въ этихъ скромныхъ уединенныхъ мѣстахъ Онъ открывалъ свое божественное достоинство не менѣе, какъ въ Иерусалимѣ или на Фаворѣ; здѣсь Онъ высказывалъ такіа истины, творилъ такіа дѣла, которыя послѣ сдѣлались извѣстными всѣмъ мудрымъ и знатнымъ міра и вошли въ содержаніе великой исторіи христіанства.

Перенесемъ, слуш., свою мыслію, по указанію Евангелія, въ домъ благочестиваго семейства Лазаря, сосредоточимъ вниманіе свое на бесѣдѣ Господа и позаимствуемъ изъ ней то, что можетъ служить къ нашему назиданію. Двѣ сестры Лазаря, Марѳа и Марія, представляютъ намъ собою двѣ стороны нашей жизни — жизнь внѣшнюю и жизнь внутреннюю. Въ присутствіи Божественнаго Гостя, обѣ онѣ оказали великое усердіе, но выразили его въ различныхъ поступкахъ, изъ которыхъ поступокъ Маріи привлекъ на себя особенное благословеніе Божіе.

Обратимъ вниманіе прежде всего на занятія Марѳы. Она старалась употребить всѣ свои усилія и средства, чтобы угодить Господу, доставить Ему удовольствіе и оказать великую честь. Предавшись всецѣло заботамъ о достойномъ гостепріимствѣ, она не замѣчаетъ, что сестра ея Марія занимается болѣе важнымъ дѣломъ, считаетъ ее даже какъ бы невнимательною къ посѣщенію великаго Гостя, и вотъ, не скрывая чувствъ неудовольствія, обращается съ такою просьбою къ Спасителю: „Господи, небрежеша ли, яко сестра моя едину мя остави служити — рцы убо ей, да ми поможетъ.“ Господь видитъ благочестивую любовь ея, Онъ знаетъ, что ея заботы и занятія имѣютъ сами по себѣ нравственную цѣну и заслугу — но не смотря на это отвѣчаетъ ей такими словами: „печенися и молвиши о мнозѣ, — едино же есть на потребу“, т. е. ты слишкомъ много заботишься о внѣшней жизни, въ своихъ заботахъ о Мнѣ, ты упускаешь изъ своего вниманія Меня Самаго, ты недостаешься вмѣстѣ со Мною, не слушаешь Моего слова, не имѣешь такимъ образомъ внутренняго духовнаго общенія со Мною, словомъ, въ своихъ заботахъ о Мнѣ ты забываешь Меня Самаго.

Слуш.! Какъ много найдется между нами подобныхъ гостепріимной и многозаботливой Мирѣ! Есть и между нами люди, которые очень ревностно заботятся и трудятся для внѣшней жизни. По своимъ разнообразнымъ дарованіямъ они несутъ разныя обязанности и совершаютъ различныя отправленія въ общественной жизни. Нѣкоторые такъ дѣятельны, что съ ранняго утра и до поздняго вечера погружены въ занятія своего званія, и только глубокая ночь скрываетъ отъ насъ ихъ труды по общественному служенію. Они часто недовольствуются занятіями, имѣющими прямое и

непосредственное отношеніе къ ихъ званію, и берутъ на себя сторонніе труды. Окончивъ одно дѣло, они съ равнымъ усердіемъ берутся за другое, они не знаютъ покоя и не чувствуютъ усталости, у нихъ постоянная сѣна намѣреній, новыхъ предпріятій и плановъ. Чѣмъ больше область ихъ дѣятельности, тѣмъ больше развивается кругъ ихъ намѣреній и предпріятій. Они хотятъ все знать, на все имѣть вліяніе и надъ всѣмъ господствовать. Нужно ли порицать такихъ людей?—О, нѣтъ! Это великое счастье для человѣчества, что среди его являются такія лица, которые съ усердіемъ за все принимаются, все желаютъ постигнуть, презираютъ праздную жизнь и пренебрегаютъ даже собственнымъ покоемъ для общественной пользы. Наше общество стояло бы несравненно выше, если бы нѣкоторые любители праздности и безвременнаго покоя подражали примѣру многозаботливой Марѣы и явились бы бодрѣе и дѣятельнѣе въ исполненіи своихъ обязанностей. —Честь и слава тѣмъ, которые много заботятся и трудятся, съ ревностію исполняютъ обязанности своего званія и такимъ образомъ развиваютъ, и возвращаютъ таланты, данныя Господомъ!

Но если посмотрѣть на нихъ съ другой стороны, то нельзя не призвать, что этия усердными дѣятелямъ и труженикамъ можетъ грозить великая опасность, для устраненія которой они всегда должны поминать кроткое и привѣтливое наставленіе Спасителя, высказанное Марѣю: „печешься и молвиши о мнозѣ, —едино же есть на потребу.“ Эта опасность можетъ выходить изъ того, что эти трудолюбивые и озабоченные дѣятели своими общественными или домашними занятіями могутъ заглушить въ себѣ всѣ высшія стремленія и желанія. Въ ихъ сердцахъ, озабоченныхъ требованіями общественнаго положенія, постепенно можетъ притупляться нравственный вкусъ къ духовнымъ и премірнымъ благамъ. Погружаясь въ занятія вѣншей жизни, они легко могутъ опускать несравненно высшія обязанности въ отношеніи своей души и Бога. Ихъ вниманіе, поглощаемое житейскими заботами, разными предположеніями и соображеніями, рѣдко можетъ сосредоточиваться на существенныхъ вопросахъ нашей жизни и на высшихъ требованіяхъ человѣческаго духа. Не видимъ ли мы примѣры, что многіе достопочтенные труженики, оказывающіе великія услуги наукѣ, содѣйствующіе своими занятіями и трудами успѣхамъ гражданской жизни и благосостоянію частныхъ человѣческихъ обществъ, отъ глубокаго и полнаго увлеченія своими идеями, своимъ любимымъ дѣломъ, совершенно упускаютъ изъ виду самое главное назначеніе и призваніе человѣка?

Они великими и мудрыми являются для міра, но малыми для царства Божія: отъ нихъ утаено то, что открыто младенцамъ. Они стараются постигнуть тайны въ твореніи, занимаются изслѣдованіемъ силъ и законовъ природы, внимательно слѣдятъ за порядкомъ развитія человѣческихъ обществъ, наблюдаютъ за теченіемъ океановъ, морей и небесныхъ тѣлъ. — но этимъ только часто и ограничивается кругозоръ ихъ любознательной мысли. Они изучаютъ твореніе, любятъ его и удивляются его мудрому устройству, но не простираютъ своего вниманія на Творца, не хотятъ по-

святить нѣсколько времени для богомыслия и тѣснѣйшаго духовнаго общенія съ Господомъ въ молитвѣ. Чѣмъ рѣже умъ и сердце ихъ отрѣшаются отъ занятій вѣшней жизни, чѣмъ они рѣже сосредоточиваютъ свои мысли на себѣ, тѣмъ сильнѣе и крѣпче они привязываются къ землѣ, и тѣмъ далѣе становятся отъ неба. Въ непрерывныхъ развлеченіяхъ и трудахъ, они почти совсѣмъ забываютъ, что всѣ мы странники и пришельцы на землѣ, что мы рождены и должны готовиться къ лучшей жизни, чѣмъ земная. Такихъ то заботливымъ и безпокойнымъ труженикамъ должно чаще приводить себѣ на память слова Спасителя, сказанныя Марѳе: „печешься и мучиши о мнозѣ, едино же есть на потребу.“

Для ограниченія своихъ занятій по вѣшней жизни и стремленій къ блаженствѣ ея, они всегда также должны помнить, что безъ внутренняго духовнаго общенія съ Господомъ нѣтъ и не можетъ быть никакого блаженства для человѣка на землѣ. Безъ Бога нѣтъ свѣта для ума и блаженства для сердца, и весь необъятный міръ со всеми своими благами и красотами не даетъ довольства нашему внутреннему міру. Давидъ изъ пастыря овецъ сдѣлался царемъ, совершилъ много великихъ дѣлъ, расширилъ предѣлы царства и явился славою своего народа, но вѣя Бога нигдѣ и ни въ чемъ не находилъ для себя счастья и блаженства. *Что ми есть на небеси и отъ тебе что восхотѣхъ на земли? исчезе сердце мое и плоть моя, Боже сердца моего!* (Псал. 72, 25). Мудрѣйшій изъ всѣхъ смертныхъ Соломонъ старался испытать все, въ чемъ люди хотятъ видѣть свое блаженство на землѣ; онъ не возбранялъ сердцу своему вдаваться во всѣ занятія и удовольствія. „Я, говоритъ онъ о себѣ, возвеличилъ твореніе мое, создалъ дома, насадилъ винограды, собралъ золото, серебро и имѣнія царей многихъ, занимался мудростію и успѣлъ въ ней болѣе всѣхъ бывшихъ въ Иерусалимѣ, сердце мое веселилось во всякомъ трудѣ... И призрѣхъ, продолжаетъ онъ, на вся творенія моя, яже сотвориша руцѣ мои, и на трудъ, имъ же трудихся творити, — и се вся суета, и произволеніе духа, и нѣсть изобиліе подь солнцемъ: суета суетствій всяческая суета!“ Одно только, по мысли его, можетъ возвысить и осчастливить человѣка на землѣ и дать прочный миръ его безпокойному и всегда неусыпному въ стремленіяхъ духу, — это постоянное и полное благоговѣніе предъ Богомъ и соблюденіе Его заповѣдей. Царство Божіе, въ которомъ обитаетъ миръ, радость и полное блаженство, не придетъ приметнымъ образомъ (Лук. 17, 20—21), т. е. въ какихъ либо видимыхъ благахъ, — оно не здѣсь и не тамъ, оно внутри насъ есть, — сказали Господь фарисеямъ, которые счастье человѣка представляли въ чувственныхъ образахъ. Служи! Есть еще другаго рода люди, подобные многозаботливой Марѳе, которымъ также не нужно забывать замѣчанія, сказаннаго ей Спасителемъ. Есть между нами нѣкоторые христіане, которые исключительною задачею своей жизни поставили вслѣдствіе времени и всѣми силами служить одному Господу и содѣйствовать всѣми средствами успѣшному распространенію и водворенію царства Божія на землѣ. Эти сильные, предприимчивые и трудолюбивые люди не хотятъ и не

могутъ, по свойству своей природы, совершать свое спасеніе въ тихихъ уединенныхъ подвигахъ молитвы и внутренняго благочестія. Не ограничиваясь личными заботами о своемъ спасеніи, они ревностно и неуслыпно распространяютъ Евангеліе и вносятъ духъ его во все отношенія общественной и семейной жизни. Святая ревность по Богу часто одушевляетъ ихъ на подвиги проповѣдыванія слова Божія между народами, сѣдящими во тмѣ и сѣни смертной. Они, какъ воины Христовы, ведутъ постоянную борьбу за Господа, съ самоотверженіемъ идутъ противъ всѣхъ враговъ Его, распространяющихъ соблазны въ мірѣ, стараются уничтожить разные пороки въ людяхъ и направить ихъ на путь спасенія. Нѣтъ сомнѣній, что мы должны радоваться появленію такихъ подвижниковъ вѣры и благочестія, которые составляютъ собою славу и украшеніе Христовой церкви и вполне заслуживаютъ признательную память и благословеніе отъ своихъ меньшихъ братьевъ. Но при этомъ нельзя также не признать, что и такимъ славнымъ подвижникамъ внѣшняго благочестія, изъ ревностной любви къ Богу, можетъ угрожать опасность духовнаго разъединенія съ Нимъ, а потому и имъ лужно помнить слова, сказанныя Марей: печешися и молвиши о мнозѣ, — едино же есть на потребу. Опасность здѣсь можетъ быть та, что эти усердные подвижники благочестія въ своихъ преважныхъ занятіяхъ и трудахъ, въ своей пламенной ревности къ славіи Божіей, легко могутъ потерять духъ кротости и смиренія, тѣ чувства нѣжной любви и умиленія, которыя составляютъ собою главное начало и основной тонъ христіанской нравственности и жизни. Отъ сильнаго усердія къ благочестивымъ подвигамъ, у нихъ могутъ иногда рождаться чувства нетерпѣнія и презрѣнія къ немощнымъ своимъ братьямъ, которые своею жизнію не отвѣтствуютъ ихъ высокимъ религіознымъ убѣжденіямъ и намѣреніямъ. Такъ ревнитель правды Божіей пророкъ Іона съ нетерпѣніемъ ждетъ гибели бѣдныхъ Невевитянъ, апостолы Іаковъ и Іоаннъ просятъ Спасителя ниспослать огонь на жителей Самаріи за то, что послѣдніе не оказали Ему должной чести. А сколько можно указать въ исторіи христіанства лицъ, которые, отъ избытка ревности къ славіи Божіей имѣли отношенія къ ближнимъ и творили дѣла, совершенно противныя евангельскому ученію! Увлекаясь дѣлами внѣшняго благочестія, они раздѣлялись съ Господомъ въ духѣ, дѣлали такъ, какъ будто совершенно не знали, какимъ они должны водиться духомъ, и своими поступками искажали ученіе Спасителя, который врачевалъ не здоровыхъ, а болящихъ, приходилъ взыскать и спасти погибшихъ.

Далѣе, не видимъ ли мы, къ сожалѣнію, примѣры, что христіане, исключительно занятые дѣлами внѣшняго благочестія, иногда впадаютъ въ фарисейскую гордость. Сосредоточивая взоръ на своихъ заслугахъ для блага церкви и ближнихъ, они если не на словахъ, то внутри своей души готовы повторить слова фарисея: — мы не таковы, какъ прочіе люди! Мышіе о своемъ достоинствѣ и праведности, основанное на какихъ либо общезвѣстныхъ подвигахъ и благотвореніяхъ, располагаетъ многихъ къ

тому, что они все значительное въ своей жизни и дѣятельности приписываютъ своимъ личнымъ талантамъ и усиліямъ, а не благодати Божіей, которой мы обязаны не только своими дѣлами, но и самую жизнь. Давая нравственную цѣну однимъ видимымъ дѣламъ благочестія, они готовы иногда съ презрѣніемъ говорить о тѣхъ, которые не совершаютъ громкихъ подвиговъ для блага человѣчества и церкви, тогда какъ эти послѣдніе, избравъ благую часть Маріи, своимъ внутреннимъ благоговѣйнымъ настроеніемъ духа приносятъ вышнюю благоуханную жертву Богу. Когда семьдесятъ учениковъ возвратились изъ своего посольства къ Спасителю и радовались чудотворной силой, которою они исцѣляли больныхъ, воскрешали мертвыхъ и изгоняли бесовъ; тогда Онъ въ то же время, предостерегая отъ гордости, отклонялъ ихъ вниманіе отъ вѣшнихъ славныхъ чудотворныхъ дѣлъ, а обращалъ его на нихъ самихъ, — на свое собственное спасеніе.

Такимъ образомъ, при вѣшнихъ благочестивыхъ дѣлахъ, никогда не должно отрѣшаться вниманіемъ отъ самихъ себя, никогда не должно забывать о нуждахъ собственнаго спасенія и духовнаго общенія съ Господомъ, всякій день, послѣ трудовъ для блага церкви и ближнихъ, благопотребно удѣлять нѣсколько времени на уединенную молитву, и, погружаясь въ тайную бесѣду съ Богомъ, забывать все вѣшнее земное, всѣ свои труды и заслуги, и, по приѣзду евангельскаго мытаря, просить его только объ одной милости.

Благочестивая любовь Маріи къ Господу выразилась совершенно иначе. Какъ только Онъ вступилъ въ домъ, она забыла все домашнее и земное, припала къ Его ногамъ и предалась Ему всею душою, когда Онъ говорилъ Слово Божіе. Она жаждала узнать, что либо о спасеніи и вѣчной жизни и для этого готова была оставить всѣхъ и все наземлѣ. Спаситель одобрилъ такое настроеніе души ея, и, защищая ее предъ Марѳою, сказалъ: она благую часть избра, аже не отыметса отъ нея.

Слуш! Образъ благочестивой Маріи напоминаетъ намъ тѣ христіанскія души, которыя постоянно обращены къ внутренней духовной жизни въ Богѣ и неуспынно стремятся къ благодатному общенію съ Нимъ. Они презираютъ все и оставляютъ все для Христа, въ Немъ только одномъ ищутъ душевнаго покоя и полнаго блаженства. Они мало занимаются дѣлами общественнаго служенія, домашними заботами и нуждами, равнодушно относятся къ требованіямъ вѣшней жизни и любятъ проводить время въ уединенныхъ благочестивыхъ размышленіяхъ и созерцаніяхъ. Ихъ жизнь всегда тихая, безвѣстная и незамѣтная для міра; они повидимому ничего не дѣлаютъ великаго, выдающагося въ общечеловѣческой дѣятельности, но ихъ молитвами, благочестивыми наставленіями и совѣтами держится правственный строй всей христіанской жизни. Для нихъ нѣтъ высшаго блаженства на землѣ, какъ только читать Слово Божіе и погружаться всею душою въ благоговѣйныя созерцанія чудесныхъ событій священней исторіи. Неугасаемый пламень божественной любви постоянно порываетъ ихъ при-

падать къ ногамъ Спасителя, и въ тихой и глубокой молитвѣ забывать все, кромѣ Господа и своего спасенія. У нихъ одно сильное и постоянное желаніе, которое въ приливѣ священнаго восторга выразилъ богодухновенный пѣснопѣвецъ слѣдующими словами: *едино просихъ отъ Господа; то възмущу, еже жити ми въ дому Господни, вся дни живота моего, зрѣти красоту Господню*: (Псал. 26. стих. 4, 5) — *коль возлюблена селенія Твоя Божие силъ, желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни, сердце и плоть моя возрадовашася о Бозь живъ!* (Псал. 83. 1 ст.). Этими скромнымъ, но восторженнымъ молитвенникамъ мы обязаны тѣми церковными пѣснопѣніями, которыя своею животворною силою пробуждаютъ наши души отъ сна грѣховнаго, которыя освѣжаютъ, просвѣтляютъ и окрыляютъ наши сердца, омраченныя и подавленныя житейскими заботами и суетами. — Вотъ тѣ благочестивые люди, которыхъ Спаситель въ бесѣдѣ съ сестрами Лазаря, назвалъ блаженными! Они истинно блаженны! Подобно тихимъ и свѣтлымъ водамъ они отражаютъ въ себѣ все небесное и божественное. — Они еще на землѣ наслаждаются полнымъ довольствомъ и миромъ, превосходящимъ всякъ умъ, и имѣютъ внутреннее тѣснѣйшее общеніе съ Господомъ: *прильплѣйся Господеву, единъ духъ есть съ Господомъ: аще кто любитъ Мя, слово мое соблюдетъ; — и Отецъ Мой возлюбитъ его и къ нему придетъ, и обитель у него сотворимъ* (Іоан. 14 — 23), — сказалъ Спаситель ученикамъ своимъ.

Слушатели духовнаго ученія! Не много остается времени, — какъ нѣкоторыя изъ васъ начнутъ самостоятельную жизнь, которая будетъ вызывать васъ на многія заботы и труды. Держите всегда въ памяти нынѣшнюю евангельскую бесѣду Спасителя въ семействѣ Лазаря, и, между своими заботами и занятіями по будущему своему званію, не упускайте изъ вниманія того, что особенно потребно христіанину и составляетъ его благую часть. Вамъ грозитъ большая опасность потерять тѣ благія и священныя стремленія, которыя могли вамъ сообщить училище и науки. Васъ встрѣтятъ такія нужды, такія обстоятельства жизни, которыя могутъ положить тяжелыя оковы на ваши души и на всегда приковать ихъ къ землѣ. — Многіе изъ васъ вступятъ въ кругъ такихъ людей, въ отношеніяхъ и бесѣдахъ съ которыми вы легко можете осуетиться своими сердцами и помысленіями. Здѣсь для васъ одно спасеніе, — любите читать Слово Божіе, и изъ любви къ нему презирать и оставлять все, что не согласно съ его требованіями; удѣляйте себѣ всегда время на уединенную молитву и тайную бесѣду съ Богомъ, и заимствуйте отсюда нравственныя побужденія и силы къ достойному прохожденію званія, въ которое вы вступите. Помните еще, что всѣ наши личныя заботы и старанія, какъ бы они сами по себѣ ни были необходимы и полезны, безъ благословенія Божія не доставятъ намъ истиннаго и прочнаго счастья: *аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудится зиждущій. Ищите прежде царствія Божія и правды Его, — и сіа вся приложатся вамъ. Аминь **).

*) Пронесено 23 іюня въ семинар. церкви и. д. инспект. семинаріи, священ. П. Лосевымъ.

**ИЗОБРАЖЕНІЕ ИСТИННО-ХРИСТИАНСКАГО ДОМАШНЯГО
БЫТА, ИЛИ ИЗСЛѢДОВАНІЕ О ДОМАШНЕМЪ СОСТОЯНІИ
ДРЕВНИХЪ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ.**

(Продолженіе).

В) ФИЗИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Предметъ вниманія пастырей въ семь отношеніи.

Стараясь всеми мѣрами посѣять и возрастить въ юныхъ сердцахъ сѣмена вѣры и благочестія, и образовать чрезъ то изъ дѣтей своихъ гражданъ неба, древніе пастыри, въ то же время, не пренебрегали и тѣлесною ихъ стороною. Главнымъ предметомъ попеченія своего пастыри имѣли въ семь отношеніи — образовать дѣтское тѣло въ достойное орудіе духа, посвящаемого ими Иисусу Христу.

Побужденіе матерей воспитывать дѣтей собственнымъ молокомъ.

Съ этою цѣлію пастыри требовали прежде всего, чтобы матери питали дѣтей своихъ собственнымъ молокомъ. Требованіе сіе клонилось къ тому, чтобы въ нѣжномъ тѣлѣ положить прочное основаніе здоровью онаго на все послѣдующее существованіе его въ семь мѣръ. И пастыри тѣмъ сильнѣе настаивали на сіе требованіе, что, съ одной стороны, обязанность воспитывать дѣтей собственнымъ молокомъ почитали священною для матерей, внушаемою имъ самою природою и любовію къ дѣтямъ, а съ другой — имѣли при семь въ виду тѣ еще пагубныя послѣдствія, какими обыкновенно сопровождается пренебреженіе сей обязанности, — именно болѣзни самихъ матерей и ужасный вредъ для дѣтей, когда, воспитываемыя неблагонадѣжными по здоровью и поведенію корялицами, дѣти могли отъ нихъ послѣднихъ, вмѣстѣ съ молокомъ, получить и ихъ болѣзни тѣлесныя и душевныя, и чрезъ то подвергнуться болѣзненности, или даже скоро умереть¹⁾.

Приученіе дѣтей къ наблюденію а) умѣренности,

Пологая такимъ образомъ прочное основаніе тѣлесному здоровью дѣтей въ самомъ нѣжномъ ихъ возрастѣ, пастыри старались потомъ постоянно поддерживать и укрѣплять оное, приучая дѣтей, съ возрастаніемъ ихъ, къ умѣренности въ пищу, питіи, снѣ, одеждѣ, и содера всегда тѣло ихъ въ приличной дѣятельности, а также позволяя имъ и нѣкоторыя невинныя удовольствія.

въ пици и питіи,

Относительно пици и питія пастыри старались предохранять дѣтей своихъ отъ сластолюбія, пристрастія къ лакомымъ яствамъ, роскоши и неу-мѣренности: почему въ пицу имъ всегда предлагали яства самыя простыя

¹⁾ Срав. Златоуст. на Быт. 21, 7.

я безыскусственныя, состояція изъ плодовъ, овощей и иногда рыбы ²). Стараясь впрочемъ приучать дѣтей своихъ къ умѣренности въ пищѣ и питіи, пастыри, въ то же время, никогда не терпѣли, чтобы сія умѣренность выходила изъ должныхъ предѣловъ, находя строгое воздержаніе въ семъ случаѣ совершенно неумѣстнымъ, какъ не обѣщающее никакой рѣшительно пользы, но грозящее, напротивъ, большимъ вредомъ, именно разстройствомъ здоровья неокрѣпшаго еще нѣжнаго тѣла; и потому позволяли иногда дѣтямъ употреблять мясную пищу и даже, для подкрѣпленія желудка, пить не много вина ³).

въ одеждѣ

Та же умѣренность наблюдаема была и въ одеждѣ дѣтской. Пастыри не допускали въ сей одеждѣ ни блеска, ни пышности, боясь, въ противномъ случаѣ, незамѣтно развить въ дѣтяхъ, особенно въ дочеряхъ, страсть къ нарядамъ и къ неумѣстному и излишнему попеченію о красотѣ тѣлесной ⁴).

²) «Не позволяй своей Павла, — совѣтуетъ блаж. Іеронимъ Летѣ, — садиться за большой столъ, на примѣръ, дома въ присутствіи гостей, чтобы она не увидала тамъ такихъ яствъ, къ которымъ легко можетъ пристраститься. Хотя нѣкоторые и представляютъ великую добродѣтель въ томъ, чтобы видѣть удовольствіе и презирать оное: напротивъ по моему мнѣнію, гораздо надежнѣе то воздержаніе, когда мы отказываемся вовсе смотрѣть на соблазнительные предметы. Помню, что еще въ дѣтствѣ читалъ я въ училищѣ сей стихъ: «тяжело отставать отъ того, къ чему позволили себѣ привыкнуть». — Пусть Павла заранѣе приучается нечувствовать никакой надобности въ употребленіи вина, которое полагаетъ начало невоздержной жизни... Пищу ея должны составлять овощи, мука и изрѣдка рыба. Павла должна принимать столько пищи, чтобы всегда оставалась нѣсколько голодною, такъ чтобы прямо послѣ стола способна была и читать и пѣть». Хр. Чтен. 1834 г. стр. 268, 269, 373 и 274.

³) «Поелуку, — говоритъ тотъ же блаженный пастырь Летѣ, — до совершеннаго возраста опасно и тяжело для молодыхъ людей строгое воздержаніе: то до тѣхъ поръ, въ случаѣ нужды, она (Павла) можетъ ходить въ баню, пить нѣсколько вина для желудка и подкрѣплять себя мясною пищею; иначе силы могутъ измѣнить ей прежде, нежели вступить она на поприще. Это говорю по снисходительности, а не въ видѣ повелѣнія, отнюдь я не намѣренъ учить роскоши, а боюсь слабости людей, начинающихъ подвиги спасенія... Мнѣ не правятся, особенно въ нѣжномъ возрастѣ, продолжительные и неумѣренные посты, простирающіеся на цѣлыя недѣли, во время коихъ запрещаютъ себѣ употребленіе масла въ пищѣ и древесныхъ плодовъ. Я замѣчалъ, что если молодой оселъ утомился въ пути, то онъ въ сторону сворачиваетъ съ дороги. Пусть такого рода посты наблюдаютъ поклонники Изиды и Цибеллы, которые, во дни своего невоздержнаго посѣщенія, пожираютъ фазановъ и жареныхъ горлицъ, лишь бы только не воспутъ даровъ Цереры (т. е. хлѣба). Тамъ же, стр. 269. 274.

⁴) «Нарядъ и одежда у Павлы, — пишетъ блаженный матери сей дѣвицы, — должны быть таковы, чтобы они могли напоминать ей, къ чему она предназначена. Ни подъ какимъ видомъ не допускай принимать ей уши. Не безобразъ бѣлками или

и снѣ;

Въ самомъ снѣ пастыри приучали дѣтей своихъ къ умѣренности, позволяя имъ только легкій, непродолжительный и не простирающийся далѣе требованія природы, сонъ, который притомъ не рѣдко прерывали, побуждая дѣтей родительскою властію своею „среди безмолвія ночи вставать на молитву и псалмопѣніе, утромъ воспѣвать священныя пѣсни и при сіяніи свѣтильника приносить вечернюю жертву“⁶⁾.

в б) скромность въ наружномъ видѣ и тѣлодвиженіи.

Въ разсужденіи наружнаго вида и положенія дѣтей предметомъ пастырской попечительности было то, чтобы и въ самой наружности дѣтей выражалась вся христіанская душа ихъ, украшенная радостію, правдою, благоразуміемъ, мужествомъ, умѣренностію, любовію къ добру и стыдливостію, пріятнѣе которыхъ нѣтъ ничего⁶⁾. Отсюда пастыри старались приучать юныхъ

румянами этого лица, которое должно выражать благоговѣйную преданность Іисусу Христу. Не отягощай выи ея златомъ и жемчугомъ; не обременяй главы драгоценными камнями; не подкрашивай ея волосъ подъ златовидный цвѣтъ,—не напророчь ей чрезъ это геенскаго пламени. Пусть она украшается другимъ жемчугомъ, за который впоследствии могла бы приобрести одну безцѣнную жемчужину». При семъ блаж. Іеронимъ, въ подтвержденіе важности своихъ словъ, приводитъ слѣдующій замѣчательный случай. «Однажды,—говоритъ онъ,—Протекстата, знатнѣйшая женщина, послушавшись мужа своего Гименія, вздумала нарядить и убрать, какъ можно лучше, племянницу его, дѣвицу Евстохію. Изъ волосъ, о коихъ Евстохіа ни мало не заботилась, тетка ея сдѣлала модную прическу съ намѣреніемъ подавить въ этой дѣвицѣ расположеніе къ богобоязненной жизни и уничтожить благочестивые виды ея матери въ разсужденіи своей дочери. Вотъ, въ ту же самую ночь, Протекстата видитъ во снѣ ангела, который, вошедши къ ней, началъ грозить ей наказаніемъ, и страшнымъ голосомъ сказалъ:» какъ? и ты дерзнула своего мужа, давшего тебѣ повелѣніе, предпочесть Христу? Ты дерзнула святотатственными руками коснуться главѣ обрученной Богу дѣвы? Тяжкія мученія вразумятъ тебя, руки твои иссохнутъ, и послѣ пяти мѣсяцевъ ты сойдешь во адъ. А если будешь еще упорствовать въ своемъ преступленіи, то не увидишь болѣе ни мужа, ни дѣтей». Все это въ свою пору совершилось надъ нею, и смерть, безвременно постигшая сію несчастную женщину, показала, что она уже поздно раскаялась. Такъ наказуетъ Христосъ осквернителей храма Его! Такъ Онъ хранитъ тѣхъ, которые составляютъ драгоценность и красоту христіанскаго общества». (Тамъ же, стр. 261—263).—Подобнымъ образомъ и св. Амвросій медиоланскій (de offic. lib. 1. с. XIX) пишетъ: «Мы въ тѣлесной красотѣ не поставляемъ добродѣтели; однако пріятности отъ нея не отнимаемъ: поезику скромность, изливая на лице стыдъ, дѣлаетъ его пріятнѣе. Какъ художникъ искуснѣ живописуетъ на матеріи хорошей, такъ и добродѣтель въ красотѣ тѣла яснѣе выказываетъ свое сіяніе. Но это тогда, когда она красота не притворная, природная, простая, когда мы облакаемъ ее не въ драгоценную красивую одежду, но въ простую и обыкновенную, дабы только честность или нужда не терпѣла никакого недостатка, а къ красотѣ ничего бы не было прибавляемо».

⁶⁾ Блаж. Іерон. письмо къ Летѣ о воспит. дочери. Хр. Чтен. 1834 г. ч. 4. стр. 273.

⁶⁾ Срав. Clem. Alex. Paedag. lib. III. с. XI.

чадь своихъ къ наблюденію а) скромности въ самыхъ тѣлодвиженіяхъ⁷⁾, б) пріятности въ самомъ произношеніи словъ⁸⁾, особенноже в) дочерей своихъ приучали къ стыдливости, дабы онѣ самыми взоромъ своихъ держали въ почительномъ отъ себя отдаленіи молодыхъ людей другаго пола⁹⁾.

Приученіе дѣтей къ тѣлеснымъ трудамъ.

Для сохраненія и большаго укрѣпленія дѣтскаго тѣла, пастыри назначали иногда своимъ дѣтямъ самыя простыя, обыкновенныя житейскія занятія, какъ напримѣръ, копаніе земли, хожденіе за водою, и т. п. Почитая такого рода занятія свойственными преимущественно дѣтямъ мужскаго пола¹⁰⁾, юныхъ дочерей своихъ пастыри побуждали прасть, ткать, готовить и подавать кушанье, смотрѣть за приличіемъ и чистотою одежды, наблюдать за порядкомъ въ домѣ¹¹⁾ и т. д. Такъ блаж. Іеронимъ совѣтуетъ Летѣ „приучать дочь свою обрабатывать волну, ходить съ лейкою за огородомъ и съ корзиною для собиранія плодовъ, владѣть веретенномъ и прасть полотна“¹²⁾.

Дозволеніе дѣтямъ невинныхъ удовольствій или игръ.

Впрочемъ не упуская никогда изъ виду того обстоятельства, что непрерывный трудъ можетъ сопровождаться вредомъ для дѣтскаго здоровья¹³⁾, мудрые пастыри позволяли дѣтямъ нѣкоторыя удовольствія. Это не были однакожъ свѣтскія какія-либо развлеченія, но такія занятія, чрезъ которыя всегда достигалась высшая, преимущественно нравственная дѣль. Изъ историческихъ свидѣтельствъ христіанской древности видимъ, во — первыхъ, что мудрые пастыри, стараясь о томъ, чтобы дѣтямъ не одротивѣло ученіе¹⁴⁾, завлекали дѣтское вниманіе самыми книгами, по которымъ учили ихъ первымъ начаткамъ христіанства, украшая сіи книги не противными духу Вѣры Христовой изображеніями, дабы дѣти съ большимъ увлеченіемъ и какъ бы играючи учились по онымъ¹⁵⁾. Далѣе, прилагая по-

⁷⁾ Ibidem.

⁸⁾ Блажен. Іерон. письмо къ Летѣ о воспит. дочери. Хр. Чтен. 1834 г. стр. 259. 271.

⁹⁾ Тамъ же, стр. 271. и Clem. Alex. Paedag. lib. III. с. XI.

¹⁰⁾ Срав. Вас. Вел. правилъ простран. вопр. 15. 38. Clem. Alex. Paedag. lib. III. с. X.

¹¹⁾ Clem. Alex. Paedag. lib. III. с. X.

¹²⁾ Письмо къ Летѣ о воспит. дочери. Хр. Чтен. 1834 г. ч. 4. стр. 273.

¹³⁾ Clem. Alex. Paedag. lib. III. с. X.

¹⁴⁾ Блаж. Іерон. письмо къ Летѣ о воспит. дочери. Хр. Чтен. 1834 г. ч. 4, стр. 258

¹⁵⁾ «Приготовь, — совѣтуетъ блаж. Іеронимъ Летѣ, — для Павлы азбуку, вырѣзанную изъ буковаго дерева, или слоновой кости, и пусть каждая буква получитъ приличное ей названіе. Дѣти могутъ забавляться этими буквами, и играючи учиться. Она должна изучать ихъ въ порядкѣ, — что для нея будетъ очень легко, когда всѣ названія буквъ, по дѣтской привычкѣ, она станетъ напѣвать вмѣсто пѣсни». Письмо къ Летѣ о воспит. дочери. Хр. Чтен. 1834 г. стр. 257.

печеніе о развитіи прирожденной дѣтскому сердцу потребности прекраснаго и высокаго, пастыри приучали дѣтей къ священнымъ пѣснямъ и преимущественно къ пѣнію псалмовъ Давидовыхъ, которые дѣйствительно питали и возвышали столько живое въ дѣтяхъ чувство красоты ¹⁶⁾. Впрочемъ добрые отцы не воспрещали, наконецъ, дѣтямъ и игръ, въ собственномъ смыслѣ слова: напротивъ, сами еще, въ награду за исполненіе возлагаемыхъ на нихъ занятій и для поощренія къ большому преспѣванію въ добрѣ, давали имъ нѣкоторыя вещи, дабы находя въ сихъ послѣднихъ свойственныя своему юному возрасту удовольствіе и отраду, дѣти тѣмъ безпечальнѣе и непреткновеннѣе стремились къ предназначеннымъ цѣлямъ ¹⁷⁾. „За изученіе складовъ, — пишетъ блаж. Иеронимъ Летъ, — можно дарить ее (Павлу) какими —нибудь бездѣлками, которыми впрочемъ дорожатъ въ ея возрастѣ“ ¹⁸⁾. — Здѣсь нельзя опустить безъ вниманія сего еще замѣчательнаго и поучительнаго обстоятельства, что дѣти въ самыхъ играхъ вели себя, какъ прилично юнымъ христіанамъ. Непрестанно участвуя, вѣстѣ съ родителями своими, въ богослуженіи домашнемъ и общественномъ, привыкшія всегда и вездѣ устами своими лепетать хвалу своему Спасителю и воспѣвать священныя пѣсли во славу святаго имени Его, дѣти и въ играхъ повторяли то, что дѣлали сами, или видѣли дѣлающими другихъ въ церковныхъ собраніяхъ. О святителѣ Александрійскомъ Аванасіѣ Великомъ, пишется ¹⁹⁾: „Каковъ имѣлъ онъ быть послѣ, извѣстно показалъ въ отрочествѣ своемъ. Ибо играя съ другими, сверстными себѣ, отроками на берегу морскомъ, онъ дѣлалъ то, что видѣлъ въ церкви, правомъ отроческимъ подражая священнымъ служителямъ Божиимъ, и подобая имъ“ и пр. — И этого мало: нѣкоторыя дѣти, въ самомъ отрочествѣ своемъ не показывая въ себѣ ничего отроческаго, совѣмъ даже чуждались игръ, такъ, по видимому, неизбѣжныхъ въ ихъ возрастѣ. „Благонравіе его, — свидѣтельствуется книга житій святыхъ о св. Григоріи Богословѣ ²⁰⁾, — въ дѣтствѣ показывалось старческимъ, ибо игралъ и глумленія отроческія и всякія позорища весьма возненавидѣлъ, упражнясь въ лучшихъ занятіяхъ, и проводя время больше въ ученіи, а не въ праздности“.

¹⁶⁾ «Учите сыновъ и дочерей вашихъ таковымъ пѣснямъ (псалмамъ Давидовымъ), — говоритъ святитель Златоустый (на Дѣян. апост. бос. 21 и 26); пусть они поютъ ихъ, не только за пралкою и за другими работами, но и за столомъ». — Подобнымъ образомъ и блаж. Иеронимъ совѣтуетъ христіанской матери: «мірекія пѣсни должны быть ей (Павлѣ) неизвѣстны. Пусть дѣвственныя уста освящаются сладкими звуками псалмовъ». Въ письмѣ къ Летъ о воспит. дочери. Христ. Чтен. 1834 г. ч. 4. стр. 256.

¹⁷⁾ Срав. Вас. Велик. прав. простран. вопр. 14.

¹⁸⁾ Блаж. Иеронима письмо къ Летъ о воспит. дочери. Христ. Чтен. 1834 г. ч. 4. стран. 258.

¹⁹⁾ Въ житіи его, — въ книгѣ житій святыхъ. Января 17.

²⁰⁾ Въ житіи его. Января 25.

Плоды христіанскаго воспитанія дѣтей:

Приведенныя нами два послѣдніе примѣра изъ житія великихъ святителей древней церкви указываютъ уже отчасти на тѣ благіе плоды, которые естественно и неминуемо должно было принести раскрытое нами воспитаніе пастырями дѣтей своихъ въ духѣ христіанскаго благочестія. Прибавимъ здѣсь въ заключеніе изслѣдованія о воспитаніи, еще нѣсколько словъ относительно сего предмета.

а) въ отношеніи къ Богу: примѣры —

Плоды строго — христіанскаго воспитанія, какое (какъ видѣли мы) давали пастыри древней церкви дѣтямъ своимъ, были благотворныя. Пробудивъ, развѣвивъ и усовершенствовавъ, согласно съ духомъ ученія Христова, все не высшія только, но и низшія потребности и расположенія дѣтей, побуждавъ въ юномъ сердцѣ благія только сѣмена вѣры и благочестія, и напротивъ, подавивъ въ немъ природенное расположеніе къ злу и предохранивъ его отъ вредныхъ постороннихъ вліяній, а также и самое тѣло образуютъ въ достойное орудіе духа, — воспитаніе именно всегда служило для дѣтей самымъ вѣрнымъ условіемъ и самымъ непреложнымъ залогомъ истиннаго счастья, какъ временнаго, такъ по преимуществу вѣчнаго. Въ какой мѣрѣ справедливъ такой выводъ нашъ, покажутъ слѣдующіе не многіе примѣры.

св. Иринея,

„Я помню, — свидѣтельствуетъ о себѣ св. Иринея, маститый уже старецъ²¹⁾, — я помню самое мѣсто, гдѣ сидѣлъ и училъ св. Поликарпъ, — время когда онъ приходилъ и уходилъ, образъ его жизни, видъ тѣла, бесѣды съ народомъ, разсказъ объ обращеніи его съ Іоанномъ и прочими мужами, видѣвшимъ Господа; могу поинтить, какъ онъ пересказывалъ рѣчи ихъ, что слышалъ отъ нихъ о Господѣ, о дѣлахъ Его и ученіи. Все это, по милости спосѣшествующаго мнѣ Бога, я тщательно замѣчалъ тогда (будучи еще мальчикомъ), замѣчалъ не на бумагѣ, но на сердцѣ, и всегда искренно повторяю въ умѣ своемъ“.

св. Григорія Богослова,

Желала блаженная Нонна, чтобы сынъ молитвы ея, еще до рожденія посвященный Господу, на всегда сохранилъ непорочное дѣвство и былъ совершенъ. И я покорялся ея (матери) желаніямъ, будучи еще отрокомъ, пишу о себѣ сей сынъ молитвы²²⁾; — юная душа моя принимала въ себя новый образъ благочестія; печать соблюдалась по манію Христа, Который явно бесѣдовалъ съ рабомъ своимъ, связалъ меня любовію къ цѣломудрію, обуздаль мою плоть, вдохнулъ въ меня горячую любовь къ Божественной мудрости и къ жизни монашеской — начатку жизни — будущей, къ

²¹⁾ У Евсевія кн. V. гл. XVIII.

²²⁾ Твор. св. отц. IV, 295. Срав. въ книгѣ житій святыхъ, житіе св. Григ. Богослова, Января 25.

жизни, не ищущей ребра, которое бы любило плоть свою, лъстивыми же словами доводило до горькаго вкушенія, къ жизни, приносящей въ даръ Богу чистую любовь, и не раздѣляющей рожденного всецѣло отъ Бога между женою и Христомъ, Который, стезею узкой и трудной, чрезъ тѣсныя и не для многихъ проходимыя врата, въ торжественномъ сопровожденіи приводитъ къ Богу меня—бога, изъ земли сотвореннаго, а не рожденнаго, и изъ смертнаго ставшаго безсмертнымъ, —приводить, съ великииъ Божиимъ образомъ привлекая и помощника моего—тѣло, подобно тому, какъ камень магнитъ притягиваетъ черное желѣзо“.

и св. Климентя Анкирскаго;

Умоляла блаженная Евфросинія, въ предсмертной бесѣдѣ, юное чадо свое не щадить крови за Христа, но скончаться мученическою смертію, которую она предвидѣла. И добрый сынъ въ точности исполнилъ завѣщаніе блаженной матери своей. Едва только принявъ онъ епископскій санъ, юный еще лѣтами (не болѣе 20 лѣтъ), какъ „прореченіе блаженной его матери Евфросиніи начало сбываться, и соплетать ему вѣнецъ мученическій. Наставленіе матери принесло свой плодъ. Св. Климентъ презрѣлъ всѣ почести, какія обѣщали ему за отступленіе отъ вѣры Христовой, и мужественно перенесши (отъ 11-ти гонителей) жесточайшія муки, которыми, по свидѣтельству книги житій святыхъ, основанному на сказаніяхъ греческаго историка Никифора (кн. 7. гл. 14.), онъ „много превзошелъ всѣхъ, кои отъ созданія міра страдали Бога ради которымъ—либо видомъ мукъ, огнемъ, желѣзомъ, каменіемъ, древами, и кои съ звѣрями боролись и долгое время находились въ узахъ, и кои скончались различными видами смерти на землѣ, въ водѣ и зноемъ сильнымъ погублены были, и кои иными какими—либо муками и казнями лишились жизни,—принесъ, наконецъ, себя въ жертву своему Искупителю, будучи усѣченъ мечемъ и обagrивъ своею кровію самую жертву безкровную, которую возносилъ въ св. алтарь“²⁵⁾.

и б) въ отношеніи къ родителямъ и—

Такъ поcтѣваемая пастырями въ юныхъ сердцахъ дѣтей любовь къ Богу—Спасителю принесла свой истинный плодъ. Но не остались, съ другой стороны, безъ плода и тѣ пастырскія наставленія, которыми внушалась дѣтямъ любовь къ ближнимъ. И во—первыхъ, благовоспитанныя дѣти древнихъ пастырей являли себя всегда тѣмъ, чего желали и ожидали отъ нихъ сами ихъ родители—воспитатели, —наилучшимъ утѣшеніемъ отцовъ и матерей, отрадою въ ихъ скорби, опорой въ болѣзняхъ, бѣдности и старости, надеждою и залогомъ въ жизни будущей. „Миѣ надлежало бы прежде всего, —говорить о себѣ св. Григорій Богословъ, —укрыть плоть свою въ пропастахъ, горахъ и утесахъ; тамъ бѣгая отъ всего, отъ самой сей жизни, отъ всѣхъ житейскихъ и плогскихъ заботъ, живя одинъ вдали

²⁵⁾ См. житіе и страданіе св. Климента, епископа анкирскаго. Января 23.

отъ людей, послы бы я въ сердцѣ всецѣлаго Христа, къ единому Богу вознося чистый умъ, пока не облегчила бы меня смерть, наступивъ вмѣстѣ съ исполненіемъ надеждъ. Такъ надлежало бы! Но меня удержала любовь къ милымъ родителямъ; она, какъ грузъ, влекла меня къ землѣ; даже не столько любовь сколько жалость — эта пріятнѣйшая изъ всѣхъ страстей, проникающая всю внутренность и всѣ составы костей, жалость къ богоподобной сѣдинѣ, жалость къ скорби, жалость къ заботливости о сынѣ, съ какою, непрестанно предаваясь сладостнымъ трудамъ, трепещуть за него, какъ за глазъ своей жизни, и какъ за обремененнаго печалами²⁴⁾... Возвратили меня (изъ Понта, куда онъ удалился — было по рукоположеніи въ пресвитера для провозженія жизни созерцательной) — собственная моя забота, собственное мое дѣло — сѣдичы и немощь священныхъ родителей, болѣзную болѣе обо мнѣ, нежели о дѣтахъ своихъ, — сего Авраама патріарха, драгоцѣнной и равноангельской для меня главы, и Сарры, духовно раждающей насъ ученіемъ вѣры. Для нихъ быть жезломъ въ старости и опорой въ немощи — составляло первый обѣщанный мною обѣтъ, который и исполнялъ я по возможности, такъ что презрѣлъ и свое любомудріе — сіе стяжаніе и имя всего для меня драгоцѣннѣйшее, или справедливѣе сказать, въ томъ и оказалъ я свое любомудріе, чтобы не казаться любомудрствующимъ²⁵⁾.

— *прочимъ близкимъ.*

Не менѣе обильны были плоды посѣянной пастырями въ сердцахъ дѣтей своихъ любви къ прочимъ близкимъ, братіямъ о Христѣ, и, въ — частности, почтительности къ старшимъ, состраданія къ бѣдствующимъ и т. п. Прекрасный въ семъ отношеніи примѣръ св. Григорій Богословъ указываетъ въ сестрѣ своей, блаженной Горгоніѣ, дочери — воспитанницѣ блаженныхъ супруговъ Григорія и Нонны, когда, въ похвалу ея, говоритъ, между прочимъ: „Какая изъ женщинъ столько уважала священниковъ и особенно своего сподвижника и учителя въ благочестіи, который имѣетъ добрыя сѣмена — двухъ дѣтей, посвященныхъ Богу? Какая изъ женщинъ усерднѣе предлагала собственный домъ живущимъ по Богу и дѣлала имъ такой прекрасный и богатый пріемъ, и что важнѣе сего, принимала ихъ съ такимъ почтеніемъ и благоговѣніемъ? Сверхъ сего, какая изъ женщинъ обнаружила столько безстрастный умъ во время злостраданій, и столь сострадательное сердце къ бѣдствующимъ? Чья рука была щедрѣе для нуждающихся? И я смѣло обращаю въ похвалу ея слова Іова: дверь ея всякому приходящему отверста бѣ, и ни въ не водворяется странникъ (Іов. 31, 32); она была око слѣпымъ, нога же хромымъ (Іов. 29, 15), и мать сиротамъ. О милосердіи ея къ вдовамъ нужно ли говорить, развѣ сказать то, что плодомъ сего было — не именоваться вдовою? Домъ

²⁴⁾ Твор, св. отц. IV, 288.

²⁵⁾ Тамъ же, 1, 75 и 76.

ея была общимъ пристанищемъ для бѣдныхъ родственниковъ, а имуществомъ ея пользовались всѣ нуждающіеся не жене, какъ бы своею собственностію. Расточи, даде убогий (Псал. III, 9). И по непреложному и неживому обѣтованію, она многое вложила въ небесныя житницы, много разъ и въ лицѣ многихъ, получившихъ отъ нея благодѣанія, принимала Христа²⁶⁾.

Благіе плоды особаго попеченія пастырей о воспитаніи своихъ дочерей.

Примѣръ той же блаженной Горгоніи вполне открываетъ намъ, какіе прекрасныя плоды принесло какъ особенное попеченіе пастырей о достойномъ воспитаніи дочерей своихъ, какъ существъ болѣе слабыхъ и скорѣе могущихъ подвергнуться искушеніямъ и соблазнамъ, такъ равно и вообще попеченіе ихъ о физическомъ образованіи дѣтей въ томъ видѣ, какъ мы раскрыли оное. „Божественный Соломонъ,—пишетъ св. Григорій Богословъ въ надгробномъ словѣ сей блаженной сестрѣ своей²⁷⁾,—въ книгѣ дѣтководственной мудрости, то-есть, въ притчахъ (гл. 31.), похваляетъ въ женѣ то, что она сидитъ дома и любитъ мужа; и женѣ, которая блуждаетъ внѣ дома, невоздержна, безчестна, наружностію и языкомъ блудницы уловляетъ честныхъ (6, 26.), противопоставляетъ жену, которая усердно занимается домашнимъ, неутомима въ дѣлахъ женскихъ, руки свои утверждаетъ на вретено, сугуба одѣанія приготовляетъ мужу, благоверменно покупаетъ село, хорошо кормитъ слугъ, угощаетъ друзей обильнымъ столомъ и исполняетъ все прочее, что Соломонъ восхваляетъ въ женѣ цѣломудренной и трудолюбивой. Но еслибы я сталъ хвалить за такія качества сестру; то сіе значило бы хвалить статую по тѣни, или льва по костямъ, оставивъ безъ вниманія важнѣйшее и совершеннѣйшее. Какая изъ женщинъ больше ея стоила быть видимою, и однакожъ рѣже показывалась и была недоступна для мужскихъ взоровъ? Какая изъ женщинъ лучше ея знала мѣру строгости и веселости въ обращеніи? Въ ней строгость не казалась угрюмостью и обходительность вольностію, но въ одномъ видно было благоразуміе, въ другой кротость. И это въ соединеніи ласковости съ величавостію составляло правило благоприличія. Да вземлютъ себѣ тѣ изъ женщинъ, которыя преданы суетности, разбѣянности и не любить покрывала стыда! Какая изъ женщинъ такъ цѣломудрила очи? до того осмѣяла смѣхъ, что и склонность къ улыбкѣ почитала для себя важнымъ дѣломъ? Какая изъ женщинъ затворила крѣпче слухъ свой, и охотнѣе отверзала его для слова Божія? Еще болѣе: какая изъ женщинъ подчинила такъ языкъ владычеству ума, чтобы вѣщать оправданія Божія, и уставляла такой строгій чинъ устами? Скажу, если угодно, и о семъ ея совершенствѣ, котораго она не считала важнымъ, подобно всѣмъ истинно цѣломудреннымъ и благонравнымъ женщинамъ, хотя и заставили почитать

²⁶⁾ Тамъ же, 1, 277 и 278.

²⁷⁾ Тамъ же, стр. 274—276.

се важнымъ женщины слишкомъ пристрастныя къ украшеніямъ и нарядамъ и не вразумляемая словомъ тѣхъ, которые учатъ подобнымъ добродѣтелямъ. Ее украшали не золотомъ, отдѣланное искусною рукою до преизбытка красоты, не златовидные волосы блестяіе и свѣтящіяся, не кудри, вьющіяся кольцами, не безчестныя ухищренія тѣхъ, которые изъ честной головы дѣлаютъ родъ матра, не многоцѣнность пышной и прозрачной одежды, не блескъ и пріятность драгоценныхъ камней, которые окраиваютъ собою ближній воздухъ и озаряютъ лица, не хитрости и обаянія живописцевъ, не покупная красота, не рука земнаго художника, которая дѣйствуетъ вопреки Звждителю и Божіе созданіе покрываетъ обманчивыми красками, и позоритъ своею честію, вмѣсто образа Божія выставляетъ на показъ похотливымъ очамъ кумирь блудницы, чтобы поддѣльною красотою закрыть естественный ликъ, хранимый для Бога и будущаго вѣка. Напротивъ того, она хотя знала много всякаго рода наружныхъ женскихъ украшеній, однако же ничего не находила драгоценнѣе своихъ правды и внутри сокровеннаго веледѣнія. Одинъ румянецъ ей нравится, — румянецъ стыдливости, и одна бѣлизна, происходящая отъ воздержанія; а притиранія и подкрашиванія, искусство дѣлать изъ себя живую картину, удобно смываемое благообразіе она предоставила женщинамъ, опредѣлившимъ себя для зрѣлищъ и распутій, для которыхъ стыдно и позорно красить отъ стыда²⁸.

„Она, — продолжаетъ святитель Богословъ ²⁸), — не предала тѣла своего роскоши и необузданному сластолюбію... О ней нельзя сказать, что хотя поработала въ себѣ перстное постами, однакоже другому предоставляла врачевство простертія на землѣ, или хотя находила въ этомъ пособіе для души, однакоже менѣе кого либо другаго ограничивала мѣру сна; или хотя и въ этомъ дала себѣ законъ, какъ бесплодная, однакоже восклонялась на землю, когда другіе проводили всю ночь въ прямомъ положеніи (какой подвижъ приличенъ преимущественно любомудрымъ мужамъ); или хотя и въ семь оказалась мужественнѣе не только женъ, но и самыхъ доблестныхъ мужей, однакоже, что касается до мудраго возглашенія псалмопѣній, до чтенія и изъясненія Слова Божія, до благовременнаго припамятованія, до преклоненія изможденныхъ и какъ бы приросшихъ къ землѣ колѣнъ, до слезнаго очищенія душевной скверны въ сердцѣ сокрушенномъ и духѣ смиренномъ, до молитвы горѣ возносимой, до неразсѣянности и боренія ума, то могъ бы кто-либо изъ мужей или женъ похвалиться превосходствомъ предъ нею во всемъ этомъ, или въ чемъ либо одномъ. Напротивъ того, какъ ни высоко сіе, однако же справедливо можетъ быть сказано о ней, что въ иномъ совершенствѣ она соревновала, а въ другомъ сама была предметомъ соревнованія, одно избрѣла, а другое „восхитила“ силою, и если имѣла подражателей въ которомъ либо одномъ, то всѣхъ превзош-

²⁸) Тамъ же, стр. 278—280.

ХІІ ст. 6. ил. пер. четв. лавр. 1882 (28)

евангелистъ Лука. — Притчи сіи — слѣдующія: 1) о заблудшей овцѣ, 2) о потерянной драхмѣ, 3) о блудномъ сынѣ и 4) невѣрномъ домоправителѣ. Первыми тремя притчами выражается одна мысль, хотя въ трехъ различныхъ образахъ: это — не постижимая, безпредѣльная любовь Бога къ грѣшному человѣку. — Последняя притча, имѣя свою особнную мысль, объединяется съ первыми однимъ случаемъ, по которому изречены были всѣ означенныя притчи.

Случай былъ такой. Между слушателями Иисуса Христа и Его послѣдователями находились *мытари* и *грѣшники*. И они тѣснились около Божественнаго Проповѣдника истины и спасенія и жаждали услышать Его спасительное слово; чувствуя и сознавая душу свою обремененною многими грѣхами, они, желали, искали духовнаго врачевства. Небесный Врачъ былъ передъ ними, — къ Нему-то съ жаждою и обращались грѣшники. *Благу приближающаяся къ Нему (Иисусу Христу) вси мытари и грѣшници, послушати Его*²⁾. Господь не только не отвращался отъ нихъ, какъ людей недостойныхъ и презрѣнныхъ (по мнѣнію другихъ), но къ нимъ-то особенно и близокъ былъ, имъ оказывалъ свою особенную, безпредѣльную милость и любовь, какъ ихъ другъ съ ними ѣлъ и любвеобильно бесѣдовалъ. Ко всѣмъ грѣшникамъ Онъ зывалъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающиеся и обремененніи, и азъ упокою вы*³⁾. Ибо Сынъ человеческій пришелъ призвать не праведниковъ, но грѣшниковъ на покаяніе⁴⁾. Это милостивое, дружеское обращеніе Господа съ грѣшниками осуждали тѣ, которые читали букву закона и пророковъ, но не понимали смысла сихъ немногихъ словъ, имъ не неизвѣстныхъ: *милости хошу, а не эсертви*⁵⁾. Фарисеи и книжники, которые съ надмѣніемъ кичились своею внѣшнею праведностію и которыхъ народъ почиталъ за святыхъ и праведныхъ за точное исполненіе внѣшнихъ правилъ и преданій старцевъ, никакъ равнодушно не могли смотрѣть на милостивое и близкое обращеніе Господа съ грѣшниками; какъ сами они презирали послѣднихъ, какъ людей низкихъ и не достойныхъ, и общеніе съ ними считали для себя и своей праведности оскверненіемъ и униженіемъ; такъ хотѣли, чтобы и Спаситель съ подобною же мертвущею холодиностію и съ ихъ гордымъ презрѣніемъ относился къ жалкимъ рабамъ и угнетеннымъ плѣнникамъ грѣха и діавола. Но небесный Врачъ съ распростертыми объятіями божественной любви принималъ къ

1) Притчу о заблудшей овцѣ передаетъ и евангелистъ Матѣей гл 18, ст. 12, 13. Но по сказанію евангелиста Луки она изречена была Спасителемъ въ иное время по другимъ обстоятельствамъ: ибо одна и таже притча могла быть изречена въ разное время и различнымъ слушателямъ.

2) Лук. 15, 1.

3) Матѣ. 11, 28.

4) Матѣ. 9, 13, 18, 11. Лук. 19, 10.

5) Ос. 6, 6. Матѣ. 9, 13.

себѣ кающихся и сокрушенныхъ сердцемъ грѣшниковъ. Гордые праведники роптали: и роптаху фарисее и книжници, глаголюще, яко сей грѣшники приѣмлетъ, и съ ними яствъ⁶⁾. Иисусъ Христосъ вразумляетъ надменныхъ фарисеевъ, оправдываетъ и объясняетъ имъ свое обращеніе съ грѣшниками, во 1 хъ, притчею о заблудшей овцѣ. Рече къ нимъ притчу сію, глаголя: *Кій человекъ отъ васъ имѣетъ сто овецъ, и поубль едину отъ нихъ, не оставитъ ли девяносто и девяти въ пустыни, и идетъ въ слѣдъ поубишя, дождеже обратитъ ю? И обратъ возлазаетъ на рамя свои радужся: и пришедъ въ домъ созываетъ друи и сосѣды, глаголя имъ: радуйтесь со мною, яко обратохъ овцу мою либушю⁷⁾.*

Заблудшая и найденная овца — кающийся грѣшникъ (ст. 7). Человекъ, который, оставляя девяносто девять овецъ въ безопасномъ мѣстѣ, ищетъ отставшую отъ стада и заблудившуюся въ пустыни овцу, есть милосердый и любвеобильный Господь, *не хотяи смерти грѣшника, но еже обратитъ ему и живу быти⁸⁾.*

Дикая пустыня, обитаемая хищными и кровожадными звѣрами и неимѣющая вѣрнаго и прямаго пути, есть міръ, царство грѣха и діавола.

Девяносто девять праведникъ, *иже не требуютъ покаянїя*, по объясненію св. отцевъ и учителей церкви, суть небожители⁹⁾.

Какая безпредѣльная любовь Божїя къ грѣшнику выражается въ сей притчѣ! Грѣшникъ оскорбилъ своего Создателя, высочайшаго Отца и благодателя своимъ удаленіемъ отъ Него, онъ презрѣлъ Его святѣйшую волю и законъ добродѣтели и уклонился на распутїя грѣховнаго своеволя, онъ предалъ себя на терзанїе хищнымъ звѣрямъ — демонамъ, на страшное рабство — страстямъ и порокамъ. Онъ погибалъ и страшно погибалъ! Но Тотъ, Котораго грѣшникъ забылъ и оставилъ, безпредѣльно милостивый небесный Отецъ видитъ удаленіе и гибель грѣшника, замѣчаетъ, что одной овцы недостаетъ въ Его стадѣ. Онъ Самъ, оставляя все стадо, идетъ искать погибшаго, — идетъ призвать грѣшника ко спасенію, и тотъ грѣшникъ, который внимаетъ спасительному призванію, кается во грѣхахъ своихъ, обратаетъ спасеніе, — Господь со всею любовью приѣмлетъ его, Самъ исправляетъ его, Самъ подымлетъ на рамена благодати и облегчаетъ его шествіе къ небесному отечеству; его спасенію радуются всѣ ангелы и святые, торжествуютъ все небо. *Глаголю вамъ, обращающа къ жестокосердымъ фарисеямъ, говоритъ Иисусъ Христосъ, яко тако будетъ радость на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся.*

Непрерывная Своей рѣчи, Спаситель предлагаетъ своимъ слушателямъ

⁶⁾ Лук. 15, 2.

⁷⁾ Лук. 15, 4—7.

⁸⁾ Езек. 33, 11.

⁹⁾ Jrin. lib. III, cap. 21. Orig. Homil. IX in Genes. et homil. VII in Jos. Cyrill. Catech. 15. Hilar. Ambros. Apolog. David, c. 5. Greg. Magn. homil. 34 in evangel.

другую притчу, которую наглядно выражается та же мысль о безпредельной, всепрощающей любви Божіей къ кающемуся грѣшнику, не хотящей его смерти. Или какъ жена имущи десять драхмъ, аще поубиетъ драхму едину, не вѣдшии ли свѣтильника, и помететъ хранину, и ищетъ прильжно, дождеже обратитъ; и обрѣвши созываетъ дружны и сосѣды, глаголющи: радуйтесь со мною, яко обрѣтохъ драхму поубишую. Тако глаголю вамъ, радость бываетъ предъ ангелы Божіими о единомъ грѣшникѣ кающемся¹⁰⁾. Этою притчею выражается особенная заботливость, съ которою Господь Самъ ищетъ грѣшниковъ, желая имъ спасенія. Женщина, потерявъ драхму, зажигаетъ свѣтильникъ, мететъ хранину, со всею усердіемъ и внимательностію ищетъ свою потерю до тѣхъ поръ, пока не найдетъ ее. Какого старанія, какихъ средствъ, какой любви, милости, долготерпѣнія и крайняго своего снисхожденія не являлъ Богъ грѣховному міру! Наконецъ Своего едиnorodнаго Сына не пощадилъ, но за насъ предалъ Его, — не съ неправедныхъ, достойныхъ всякаго осужденія и муки. Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующъ въ Него, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный¹¹⁾. Слава долготерпѣнію Твоему, Господи!

Непосредственно за изреченіемъ двухъ притчей о заблудшей овцѣ и потерянной драхмѣ, Господь, продолжая свою бесѣду, предлагаетъ Своимъ слушателямъ еще третью притчу о блудномъ сынѣ, — съ одной стороны для того, чтобы вразумить надменныхъ своею мнимою праведностію фарисеевъ и книжниковъ, а съ другой — утѣшить, подкрѣпить и ободрить кающихся грѣшниковъ, жаждавшихъ небеснаго слова утѣшенія и встрѣчавшихъ холодное презрѣніе къ себѣ въ Своихъ мнимо-праведныхъ учителяхъ и вождяхъ народа.

О БЛУДНОМЪ СЫНѢ.

Человѣкъ нѣкій имѣ два сына: и рече юнѣйшій ею отцу: отче, дай мнѣ достойную часть имѣнія, и раздѣли мнѣ имѣніе. И не по мнозству днѣхъ собравъ все мнѣй сынъ, отиде на страну далече, и ту расточи имѣніе свое, живый блудно. Изжившу же ему все, бысть гладъ крѣпокъ на странѣ той, и той начатъ мшаться. И шедъ прильпился единому отъ житель той страны: и посла ею на села своя пасты свинія. И желаше насытити чрево свое отъ рожець, яко ядяху свинія: и никтоже дающе ему. Въ себе же прижедь, рече: колико наемникомъ отца моего избывають хлѣба, азъ же гладомъ мблою; воставъ иду ко отцу моему, и реку ему: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарециса сынъ твой: сотвори мя яко единаго отъ наемникъ твоихъ. И вос-

¹⁰⁾ Иоанъ 15, 8—10.

¹¹⁾ Лукъ 3, 16.

тавъ иде ко отцу своему. Еще же ему далече сушу, узрѣ ео отецъ ео, и миль ему бысть, и текъ нападе на выю ео, и облобыза ео. Рече же ему сынъ: отче, соиръшихъ на небо и предъ тобою, и уже нльсь достоинъ нарецися сынъ твой. Рече же отецъ къ работѣ своимъ: изнесите одежду первую, и облещите ео, и дадите перстень на руку ео, и сапоги на нозы: и приведше телецъ упитанный заколите, и ядше веселимся. Яко сынъ мой сей мертвъ бѣ, и оживе: и изибли бѣ, и обрѣтесе, и начаша веселитися. Бѣ же сынъ ео старѣй на сель: и яко грядый приближися къ дому слыша пльни и лики: и призвавъ единаго отъ отроковъ вопрошаше: что убо сѣя суть; онъ же рече ему, яко братъ твой приде: и закла отецъ твой телца упитанна, яко здрава ео прѣятъ. Разниъався же, и нехоташе внити: отецъ же ео изшедь моляше ео. Онъ же отвѣщавъ рече отцу: се толико мль работая тебѣ, и николи же заповѣди твоя преступляхъ, и мль николи же далъ еси козляте, да со друи своими возвеселимся быхъ. Егда же сынъ твой сей, изыдый твое имльиѣ съ любодѣльцами, приде, заклахъ еси ему телца питомаго. Онъ же рече ему: чадо, ты всегда со мною еси, и вся моя твоя суть. Возвеселити же ся и возрадовати подобаше, яко братъ твой сей мертвъ бѣ, и оживе: и изибли бѣ, и обрѣтесе ¹²⁾.

Исторія жизни блуднаго сына опредѣляется различными душевными состояніями, которыя собственнымъ опытомъ испыталъ своенравный сынъ.

Жизнь при отцѣ, недовольство этою жизнью и своевольное удаленіе изъ отческаго дома, впрочемъ съ полученіемъ наследственной отъ отца части, грѣховная жизнь въ землѣ чужой, жизнь бѣдственная, горькое разочарованіе его, раскаяніе и возвращеніе къ отцу, радость отца, пріемлющаго въ свои объятія погибшаго сына, и ропотъ старшаго сына противъ отца за любвеобильное принятіе младшаго брата его, — вотъ исторія жизни блуднаго сына!

Если мы, при чтеніи притчи Спасителя о блудномъ сынѣ, будемъ имѣть въ виду цѣль, съ которою произнесена притча и нравственное состояніе слушателей, окружавшихъ божественнаго Учителя при изреченіи притчи сей: то смыслъ ея будетъ для насъ вразумителенъ и назидателенъ.

Какой же смыслъ имѣетъ сѣя притча?

Одинъ отецъ имѣлъ двухъ сыновей. Младшій сынъ не захотѣлъ жить въ вѣстѣ съ отцомъ своимъ; рѣшился жить независимо, рѣшился отдѣлиться отъ того, кто его родилъ и воспиталъ, чьѣ кровь текла въ жилахъ его и кому онъ обязанъ всѣмъ — и бытіемъ, жизнью, и всѣми благами жизни. Что же заставило сына принять такую рѣшимость? Можетъ быть, самъ отецъ вывелъ сына изъ терпѣнія жестокииъ съ нимъ обращеніемъ? Но ничего подобнаго небыло, объ этомъ и самъ сынъ засвидѣтельствовалъ ¹³⁾. И такъ что же? одно своеволие! стремленіе къ независимости!

¹²⁾ Лук. 15, 11—32.

¹³⁾ Тамже, ст. 18, 21.

Ради этого безумный сын поправил законы божеские и человеческие; ради этого неблагодарный сын забыл виновника своего бытия, его любовь, заботы, ласки и отеческое попечение; не забыл только одного — безстыдно просить наследственной отъ отца части имѣнія, потому что оно необходимо было для удовлетворенія необузданной страсти. *Отче, дай же мѣ достойную часть имѣнія.* И отецъ настолько былъ щедръ, милостивъ и снисходителенъ къ непокорному сыну, что не отказалъ ему въ требуемой части, — несмотря на то, что законъ не только не утѣлялъ наследственной части подобнымъ сыновьямъ, да еще младшимъ, но безпощадно предавалъ ихъ казни¹⁴⁾.

Какой грѣшникъ не узнаетъ себя въ своевольныхъ, необузданныхъ стремленіяхъ непочтительнаго сына! (А Спасителя окружали именно мытари и грѣшники). Не такъ ли поступили съ небеснымъ Отцемъ и Творцемъ Своимъ первые грѣшники на землѣ? Жили они въ домѣ Отца своего, и не тѣсною, потому что вся земля была ихъ домомъ и обладаніемъ, — жили, не зная ни нужды, ни заботы, ни горя; во всѣхъ земныхъ невинныхъ радостяхъ, удовольствій и наслажденій были ихъ утѣломъ, чего имъ недоставало? Чѣмъ они не наслаждались? Самъ Богъ, источникъ высшихъ неизглаголанныхъ наслажденій, Отецъ ихъ, былъ съ ними! И среди безпредѣльнаго моря чистыхъ радостей не захотѣлось нашимъ прародителямъ жить и наслаждаться подъ верховнымъ, непосредственнымъ покровительствомъ и руководительствомъ всеблага Отца своего. Отъ чего же не захотѣлось? Отъ того, что они были въ непосредственной зависимости отъ всеблаготворной, высочайшей воли, между тѣмъ въ нихъ, чрезъ хитраго виновника и проводника зла, возникло стремленіе самимъ сдѣлаться богами, жить и дѣйствовать не по опредѣленному закону, отъ Творца данному, а такъ, какъ имъ захотѣлось по своеволію и необузданности своего сердца. Незиѣлимый Творецъ свободы не стѣсняетъ и не уничтожаетъ ея, хотя бы стремленія ея были противозаконны и губительны; Онъ попускаетъ и симъ обнаруживаться; какъ и Отецъ не подавилъ насильственно въ младшемъ сынѣ своемъ преступнаго его желанія и рѣшимости отдѣлиться отъ своего родителя. Мало того, Отецъ небесный, по Своей безредельной любви, не казнить достойнаго вѣчной казни грѣшника и преступника, даже не лишаетъ его безнадежно наследія временнаго и вѣчнаго. Отходя на страну далече, бросаясь въ бездну беззаконій, страстей и грѣховнаго своеволія, удалившійся отъ Бога грѣшникъ, продолжаетъ пользоваться (хотя во зло) благами, полученными въ наследіе и обладаніе отъ высочайшаго Творца и Отца. Онъ пользуется жизнью, здоровьемъ, свѣтомъ, пищею и прочими земными благами, онъ обладаетъ высшими духовными дарами — разумомъ, свободою, сердцемъ и высшими неизгладимыми стремленіями къ истинному, доброму и прекрасному. Но какъ онъ пользуется? Какъ живетъ? И что за жизнь въ отеческаго дома?

¹⁴⁾ Втор. 21, 16—21.

Чтобы имѣть понятіе объ этой жизни, послѣдуемъ за младшимъ сыномъ, съ полученнымъ наслѣдіемъ ушедшимъ изъ отеческаго крова *въ страну далече*, и посмотримъ — какъ онъ тамъ живетъ одинъ, своею мнимо-самостоятельною жизнью.

Жизнь грѣховнаго своеволія и разнузданной свободы предсказывается намъ, въ лицѣ блуднаго сына, съ двухъ сторонъ: обманчиво-привлекательной и крайне-бѣдственной и жалкой.

Для грѣшника привлекательна эта жизнь, во 1-хъ, тѣмъ, что она — жизнь произвола. Въ отеческаго дома блудный сынъ чувствуетъ себя, такъ сказать, развязаннымъ. Тутъ онъ не встрѣчаетъ ни строгаго отеческаго взора, ни слышитъ ни совѣта, ни замѣчанія, ни укора, ни строгаго повелѣнія, словомъ — не чувствуетъ надъ собою высшей воли и власти, которая прежде тяготѣла надъ нимъ. Здѣсь онъ, повидимому, совершенно свободенъ и независимъ: живетъ, чувствуетъ и дѣйствуетъ по своимъ мыслямъ, по своимъ расположеніямъ и стремленіямъ, по своей волѣ, словомъ живетъ, какъ хочется, ничѣмъ нестѣсняемый. — Во 2-хъ, — заманчива и привлекательна она тѣмъ, что не знаетъ преградъ, стыда и страха въ удовлетвореніи плотскимъ побужденіямъ, грѣховнымъ удовольствіямъ и страстямъ. Именно въ этомъ разнузданномъ удовлетвореніи и заключается сладость грѣха, его обманчиво-увлекательная оболочка. Еввъ особенно правилось и вождедѣнно было запрещенное яблоко тѣмъ, что оно было запрещенное яблоко, и она его не пробовала еще, а на видъ оно было красиво. Какъ же не вкусить его? И вкусила. И своевольный сынъ захотѣлъ испробовать сладости грѣха. И испробовалъ, ни въ чемъ не отказывая своимъ грѣховнымъ влеченіямъ и страстямъ. Наслѣдственная часть отцовскаго имѣнія послужила средствомъ къ преступному удовлетворенію страстей, не смотря на то, что это имѣніе приобрѣтено было отцемъ съ главною цѣлю — благоустроить нравственную и добропорядочную жизнь своихъ дѣтей, подобно тому какъ и Отецъ нашъ небесный даруетъ намъ въ наслѣдіе физическія и нравственныя силы и средства для законнаго ими пользованія и достиженія высшихъ цѣлей духовнаго усовершенствованія. Но преступный сынъ и грѣшникъ знать этого не хочетъ; онъ считаетъ все своимъ (хотя своего ничего не имѣетъ) и распоряжается всѣмъ, какъ ему хочется, или правильнѣе — какъ требуетъ страсть. *Собравъ все мнѣя сынъ ошвиде на страну далече, и ту расточи имѣніе свое, живый блудно.*

Что же за тѣмъ? Страсть необузданная удовлетворена, а вмѣстѣ съ тѣмъ и имѣніе прожито. *Изжившу ему (сыну) все, бысть гладъ крѣпокъ на странѣ той, и той начатъ лишашися, и шедъ прильпился единому отъ жителей той страны: и посла его на села своя пасти свинія. И желаше насытити чрево свое отъ рожеецъ, яже ядяху свинія: и никтоже далше ему.* Жалкій сынъ! несчастный сынъ! презрѣнный сынъ! Страшная смерть смотритъ ему въ глаза. Въ самомъ дѣдѣ, какое бѣдствіе! Въ странѣ *гладъ крѣпокъ*, и средствъ нѣтъ, жить не чѣмъ, потому что все прожито и расточено на жизнь блудную. Чѣмъ же жить? Вѣдь надобно же жить... Остается одно:

отбросивъ въ сторону всякое самолюбіе и мечты о независимости, рѣшиться на всякое униженіе, просить милости, какой бы жертвы униженія ни стоила эта милость. И какой срамъ, какое униженіе выносить бѣдствующій за своеводіе сынъ! Изъ милости онъ пристаеъ къ одному жителю, пасеть у него свиней, даже съ свиньями и пищу одну ѣсть: *и желаше насытити чрево свое отъ рожцея*¹⁵⁾, *яже ядаху свинія*. Такое бѣдствіе и униженіе терпитъ сынъ, который у отца жилъ въ довольствѣ, пользовался честью, наслаждался родительскими ласками и любовью, не зналъ ни заботъ, ни нужды, ни горя; а теперь голодная смерть передъ глазами, не говоря уже о презрѣнномъ рабствѣ. Гдѣ же прежнія мечты о независимости, о жизни свободной, внѣ отеческаго дома? Гдѣ удовольствіе жизни буйной и разгульной? Гдѣ сладость грѣха и чувственныхъ наслажденій? Горькое разочарованіе! Сынъ сдѣлался рабомъ, повелитель—пастухомъ, пастухомъ свиней и одною съ явни пищею пропитывающимся и притомъ недосытости.

Грѣшникъ! Отступникъ отъ Отца Небеснаго, расточитель Его имѣнія, рабъ страстей! Твое душевное состояніе бѣдственнѣе, мрачнѣе того, которое вытерпѣлъ сынъ, непокорный отцу, за своеводіе. Въ твоей душѣ *ладъ крѣпокъ*. Твой разумъ, которымъ Творецъ и Отецъ небесный отличилъ и превознесъ тебя надъ тварію безсловесною и неразумною, блуждаетъ во мракѣ заблужденій; для него нѣтъ свѣта истины и жизни, тобою, твоими страстями и грѣховными земными привязанностями окованный и подавленный, онъ не въ силахъ вознестись, подобно орлу, надъ мѣстомъ грубой матеріи, тлѣнія и разрушенія, въ горнюю сферу божественнаго, приносящаго свѣта истины. Твой разумъ томится, истаеиваетъ отъ глада духовнаго, онъ желаетъ, по неизгладимо врожденному ему стремленію, пищи духовной, — свѣта божественной истины, а тебѣ, грѣшникъ, не чѣмъ самому удовлетворить неотступному требованію и стремленію твоего ума: потому что онъ требуетъ и стремится къ вѣчному и безпредѣльному, а ты, насильственно, тираннически, противно закону его природы, хочешь удержать его въ грубыхъ цѣпяхъ конечнаго, тлѣннаго и преходящаго, си такими цѣпями хочешь подавить его и замучить голодною смертію. Но можетъ быть, твое сердце удовлетворено и пресыщено чувственными наслаж-

¹⁵⁾ *Kercatior*, *siliqua*: стручконосный рожечникъ или ператонія. По описанію Тайлора, это дерево растетъ въ теплыхъ странахъ, бываетъ весьма высокое, имѣетъ толстый стволъ и крѣпкія, обширныя вѣтви. Плоды этого дерева заключаются въ стручкахъ, которые длиннѣе и толще пальца, вкуса сладковатаго. Галенъ говоритъ объ этихъ стручкахъ или рожкахъ, какъ о деревянистомъ родѣ пищи, которая производитъ желтуху и весьма неудобоварима. По замѣчанію Шуберта, изъ свѣжихъ плодовъ рожечника или ператоніи на востокѣ выжимають патоку, дающую изрядное вино. Выжимки, остающіеся въ прессахъ, служатъ кормомъ для домашнихъ животныхъ; лошадей, свиней и друг... Нѣмцы называютъ рожечникъ—*Joahannbrod*, пищею Іоанна Крестителя *Boychavt Nievoz* 1 р. 708. Опытъ Баблейско-естеств. исторіи исторіи М. Сабирцева, 1867 г.

деніями? Но удовлетворено ли? Скорѣе — не отравлено ли оно ядомъ? Не чувствуетъ ли оно само отвращенія и омерзенія къ тому наслажденію, которыми ты хотѣлъ пресытить его? Если такъ, если грѣховное наслажденіе стало отвратительно для твоего сердца (а не таковымаъ оно не можетъ быть); то чѣмъ же будетъ жить оно? чѣмъ радоваться, наслаждаться? А не жить оно не можетъ. Оно неотступно желаетъ радостей и наслажденій, но не чувственныхъ, не порочныхъ, — потому что они мерзки и отвратительны. Гдѣ же ихъ взять? Выше земли и земнаго? Но ему нѣтъ мощи подаяться отъ земли; оно приковано къ землѣ. Чѣмъ же жить? Не чѣмъ. *И бысть гласъ крикомъ.* Но вотъ въ это то тягчайшее время душевной агоніи и глупаго смертнаго томленія пробуждается отъ долгаго усыпленія внутренній судія — совѣсть и требуетъ къ себѣ на судъ грѣшника. Судія требуетъ отчета въ поступкахъ и оправданія, онъ уличаетъ грѣшника, обвиняетъ и строго, грозно осуждаетъ. Грѣшникъ чувствуетъ и ясно сознаетъ правдивость судіи, законность уликъ, обвиненій и осужденій; но отвѣта и оправданія съ его стороны нѣтъ! Онъ страшно мучится и терзается, онъ готовъ бы скрыться, убѣжать, уничтожиться отъ мучительнаго судилища; но внутренній судія всюду преслѣдуетъ преступника, онъ — съ нимъ и въ немъ. Какъ же и куда убѣжать отъ него? Не есть ли наконецъ хоть какой нибудь исходъ грѣшнику *отъ гласа крикомъ*? Есть. Ему предстоитъ одно изъ двухъ избирать: или безъ всякой надежды умереть на вѣки страшною, лютою смертію грѣшника и вѣчно мучиться въ геенскомъ пламени, или же опять возвратиться къ отцу своему и просить его о милости и прощеніи. И можетъ быть, онъ, по благодати своей, и проститъ. Во всякомъ случаѣ останавливаться на первомъ страшно, ужасно! Такъ лучше всего опять идти къ отцу. Иду же! *Въ себе же пришедъ, рече: koliko наемникомъ отца моего избывають глбы, азъ же глдомъ шлю: поставъ иду ко отцу моему, и реку ему: отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою, и уже нѣсмъ достоинъ нарецися сынъ твой: сотвори мя яко едицаю отъ наемникъ.* *И поставъ, иде ко отцу своему.*

Идъ же умножися крикъ, преизбыточества благодать ¹⁶⁾ Глубокой смыслъ въ словахъ апостола! Въ нихъ высказывается тайна нашего спасенія, тайна креста Христова, которымъ соблазнялись іудеи и еллины, соблазняются и нынѣ всѣ невѣрующіе! Представьте состояніе: грѣшникъ въ безднѣ грѣха, выдти изъ этой бездны самому нѣтъ силъ, а посторонней человѣческой помощи не откуда ждать. Винодность и отвѣтственность грѣшника предъ судомъ совѣсти и Бога страшная! На землѣ для грѣшника нѣтъ гѣни радости и утѣшенія, нѣтъ даже надежды. Потому что нравственныя и физическія силы и средства всѣ истощены; страсть въ грѣшникѣ не можетъ болѣе жить, огонь самъ собою гаснетъ, когда перегараеть весь горючій матеріалъ. А тамъ, за гробовой доской, страшный

¹⁶⁾ Римл. 5, 20.

судь, страшныя мученія, вѣчныя мученія. Положеніе мрачное, безвыходное! Но не возможное у человека, возможно у Бога. Повторимъ слова апостола: *идъше умножися грѣхъ, ту преизбыточествова благодать*. Тамъ, гдѣ, по искреннему сознанию самого человека, человѣческія силы и средства бывають безсильны и ничтожны, является дѣйственною и мощною всемогущая, спасающая сила божественной благодати. Нѣтъ грѣха, побѣждающаго божественное милосердіе! Сила зла, какъ бы глубоко ни объала все существо челоука, уступаетъ безпредѣльной силѣ благодати, ослабляется и изглаждается ею. Тутъ, въ дѣлѣ спасенія изъ бездны грѣха, со стороны челоука требуется одно — сознаніе своей грѣховности и искреннее желаніе вытти изъ сего мрачнаго состоянія, нуженъ плачь о грѣхахъ и пламенная молитва къ Богу о спасеніи; а Богъ не оставитъ кающагося грѣшника безъ Своей помощи; Онъ любитъ кающихся, съ распростертыми объятіями пріемлетъ ихъ, радуется о нихъ, о спасеніи ихъ все небо торжествуетъ, Самъ вѣчный, единосущный и едиnorodный Сынъ Божій къ грѣшникамъ пришелъ на землю и воплотился, за грѣшниковъ претерпѣлъ крестную смерть. И при томъ чѣмъ глубже челоукъ погружается въ бездну зла, чѣмъ безнадежнѣе его состояніе, и чѣмъ искреннѣе онъ сознаетъ свое грѣховное и безвыходное состояніе, чѣмъ громче и пламеннѣе вопіетъ къ Богу о спасеніи своемъ: тѣмъ обильнѣйшія струи спасающей благодати изливаются въ душу требующаго божественной помощи, тѣмъ разительнѣе и дѣйственнѣе является на грѣшникѣ божественная сила и тѣмъ высшихъ почестей удостоивается грѣшникъ. Разбойникъ первый вопіелъ въ рай. Какъ и за что? За одинъ вопль сердца: *помяни мя Господи, егда придеши во царствіи твоёмъ!* Въ этомъ смыслѣ Спаситель сказалъ, что мытари и блудники заряють (мнимыхъ праведниковъ) въ царствіи Божіемъ¹⁷⁾. Въ этомъ смыслѣ *блаженными* Онъ назвалъ нищихъ, духомъ алчущихъ и жаждущихъ правды, плачущихъ¹⁸⁾. По этому первое слово проповѣди великаго пророка и предтечи Господня Іоанна къ народу, какъ и Самаго Господа — было: *покайтесь!*¹⁹⁾. Посмотрите же, съ какимъ торжествомъ, съ какою любовію, съ какою радостію отецъ встрѣчаетъ, пріемлетъ и лобызаетъ своего сына, виновнаго, по просящаго у отца милости и прощенія. *Еще ему (блудному сыну) далече суцу, узрь его отецъ его, и миль ему бысть, и текъ нападе на выно его и облобиза его. Рече же ему сынъ: отче, соръши азъ на небо и предъ тобою, и узже плель достоинъ нарещися сынъ твой.* Минута трогательная, торжественная! Отецъ лобызаетъ сына, котораго онъ считалъ погибшимъ! Сынъ, недостойный милости, обрѣтаетъ милость! Радость объемлетъ обоихъ и сливается ихъ въ одну душу, въ одно сердце! Грѣшникъ! снѣши возвратиться къ Отцу небесному, иди,

¹⁷⁾ Матѣ. 21, 31.

¹⁸⁾ Матѣ. 5, 3—6.

¹⁹⁾ Матѣ. 3, 2, 3, 4, 17.

Онъ ожидаетъ твоего возвращенія, Онъ готовъ принять тебя и излить Свою милость и безпредѣльную любовь, презирая всѣ твои согрѣшенія. Иди же, и со слезами воззови къ Нему: *Отче! сорышихъ предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой, милостивъ буди мнѣ грѣшному!* И ты спасенъ! Ты — блаженъ! *Придите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и азъ упокою вы.*

По случаю обрѣтенія пропадавшаго сына отецъ учреждаетъ радостный пиръ. Спасеннаго сына облакаетъ въ самую лучшую одежду, на руку его надѣваетъ перстень, обуваетъ въ новые сапоги, заколаетъ для него лучшаго, убитаннаго тельца, и съ лицемъ, сіяющимъ радостію и торжествомъ, взываетъ ко всѣмъ: *Идите веселимся: яко сынъ мой сей мертвъ бы, и оживъ: и изиблѣ бы, и обрѣтеся, и пачаща веселитися.*

Большее торжество, великія почести ожидаютъ кающагося грѣшника. Отецъ Небесный совлекаетъ съ него ризу ветхую, грязную, грѣховную и облакаетъ его въ одѣяніе свѣтлое, неветшающее, въ ризу спасенія и правды. Для него онъ нещадитъ Своего Единороднаго Сына, яко овча заколаетъ Его въ жертву за грѣхи кающагося; изъ Сего-то Божественнаго Агнца закланнаго Онъ уготовляетъ для грѣшника Божественную трапезу въ невечернемъ дни царствія Своего, вкушающей которую ни взалчетъ, ни вжадетъ... Въ залогъ спасенія вручаетъ ему перстень — благодать святаго Духа, обильно изливаемую въ сердца вѣрующихъ, благодать возсоединяющую челоѣка съ Божествомъ, скрѣпляющую этотъ внутренний союзъ и таинственно убѣждающую челоѣка въ истинности и дѣйствительности настоящаго и будущаго — вѣчнаго единенія съ Отцомъ, и Сыномъ, и Св. Духомъ. — Сама же Божественная сила благодати утверждаетъ разслабленныя грѣхомъ стопы грѣшника на пути правды, сама врачуетъ, помогаетъ, укрѣпляетъ, указываетъ путь, одобряетъ путника, облегчаетъ его ношу и такимъ образомъ приводитъ его ко вратамъ царствія. И тогда радость великая бываетъ на небѣ! Приемля къ Себѣ спасенную душу, Отецъ Небесный вѣнчаетъ ее вѣнцемъ неувядаемымъ, исполняетъ ее радостями и веселіемъ непрестающими, неизглагоданными.

Неизреченно Твое челоѣколюбіе, Господи! Неизслѣдима бездна Твоего милосердія къ намъ грѣшнымъ! Слава Тебѣ, въ Троицѣ славимому Богу, спасающему грѣшныхъ и недостойныхъ рабовъ Твоихъ!

Въ то время, какъ радовались и ликовали на торжественномъ пирѣ отца, устроенномъ имъ по случаю возвращенія пропадавшаго сына, старшій его сынъ находился въ полѣ на работѣ, и вотъ по окончаніи труда онъ идетъ домой. Подходя къ дому, слышитъ пѣніе и торжественное ликованіе. Недоумѣвая, чтобы это значило, онъ спрашиваетъ о томъ слугу, который и объясняетъ, что отецъ твой устроилъ богатый пиръ по случаю возвращенія твоего младшаго брата. Не понравилось такое торжество старшему сыну. По его мыслямъ незаслуживалъ такого торжественнаго приѣма его братъ, который своевольно ушелъ изъ родительскаго дома, промотавъ все имущество и, промотавши, опять вернулся домой. Стоило ли ипускать

его даже в домъ? А тамъ радуются и ликуютъ! *Вознесодовал* старшій сынъ и не хотѣлъ принять участія въ этомъ торжествѣ. Отецъ узналъ о возвращеніи старшаго своего сына съ пола и о его ропотѣ. Добрый отецъ! Онъ снисходитъ къ дѣтскому своенравію; самъ идетъ къ старшему, сичу своему, просить и *умоляетъ* его, чтобы онъ своимъ присутствіемъ восполнилъ общее торжество. Но тотъ съ жесткими упреками отвѣчаетъ отцу: „вотъ, я столько лѣтъ служу тебѣ, и никогда не преступаю приказанія твоего; но ты никогда не далъ мнѣ и козленка, чтобы мнѣ повеселиться съ друзьями моими, а тогда, какъ сынъ твой, расточившій имѣніе твое съ блудницами, пришелъ, — ты заколодъ для него откормленнаго теленка“. Кроткій и любвеобильный отецъ не оскорбляется жестокими словами упрека, сказаннаго ему сыномъ. Ропотъ и негодованіе сына онъ желаетъ смирить словами самой нѣжной, отеческой любви. *Чадо, взываетъ онъ, ты всегда со мною еси, и вся моя твоя суть. Возвеселити жеся и возрадовати подобаше, яко братъ твой сей мертвъ бы, и оживе; и изибли бы, и обрѣтешя.*

Младшаго сына отца мы отчасти знаемъ. Но какъ судить намъ о старшемъ сынѣ? Съ одной стороны, этотъ сынъ былъ исправный, честный человекъ, человекъ строгихъ правилъ жизни. Изъ повиновенія отцу онъ не выходилъ, приказанія его исполнялъ и во все время неизмѣнно служилъ ему. Кажется мы не имѣемъ основанія заподозрить искренность словъ его отцу: — *се толико лѣтъ работаю тебѣ, и николи же заповѣди твоя преступаю.* Дѣйствительно, по вѣншему поведенію старшій сынъ безукоренъ. Но заглянемъ подальше, приподнимемъ завѣсу. Что за ней? 1-е, пропадавшій братъ, уже погибшій вдругъ опять приходитъ домой, умершій опять ожить, вотъ онъ на лицѣ... Пусть читатель поставитъ себя на мѣсто старшаго брата. Съ какимъ чувствомъ онъ встрѣтилъ бы своего брата? Пусть онъ былъ негодный, безиравственный, своевольный, расточительный и проч. и проч.. Но онъ братъ, единственный братъ, онъ уже совсѣмъ пропалъ, въ чужой сторонѣ, внѣ отеческаго крова, онъ умеръ и, можно полагать, умеръ какъ самый жадкій изъ смертныхъ. Но вотъ онъ живъ, здоровъ, онъ опять въ родной семьѣ... Не радость ли, не торжество ли видѣть роднаго и единственнаго брата умершаго воскресшимъ! На такую радость должно откликнуться не братнее, не кровное, но всякое человеческое чувство и сердце. Вотъ отецъ радуется и ликуетъ! А братъ? Онъ безчувственъ, братскаго расположенія, братской, даже человѣческой любви никакой въ немъ не обнаружилось, сердце его, что называется, нешевелилось отъ того извѣстія, что его родной братъ, послѣ долгой разлуки, опять пришелъ домой. Отъ чего же такая безчувственность, холодность? Отъ чего такое безиравственное, не человеческое равнодушіе въ братѣ? Отъ недостатка, конечно, любви, а гдѣ нѣтъ любви, тамъ холодное равнодушіе, гордость, презрѣніе. 2-е, замѣчательнъ разговоръ старшаго сына съ отцемъ своимъ. Отецъ самъ выходитъ къ нему, зоветъ его на торжество радоваться и ликовать, даже умоляетъ его; а

онъ не хотѣше вѣсти. Развѣ это не непочтительность къ Отцу? Развѣ не кичливость, не самолюбивіе, не гордость? Этого мало: онъ негодуетъ и упрекаетъ отца за то, что онъ поступилъ не такъ, какъ слѣдовало поступить; значить, отецъ, по его мнѣнію, поступилъ не справедливо, не добросовѣстно? Это уже не просто гордость, а дерзость, наглость и посягательство на отеческія права. За что же сынъ негодуетъ на отца? Свое негодованіе онъ высказываетъ и оправдываетъ тѣмъ, что отецъ несправедливо будто бы предпочитаетъ ему — сыну покорному и трудолюбивому другаго сына, сына непостоянныхъ правилъ жизни и прожившаго имѣніе свое. Какъ видно, дѣло здѣсь не въ предпочтеніи, не въ чести только, а въ *имѣніи*. То онъ одинъ былъ и, слѣдовательно, единственный наслѣдникъ у отца, (а у отца имѣнія было много), а вотъ теперь опять пришелъ его братъ, слѣдовательно, часть отеческаго имѣнія должна отойти и къ нему, отецъ не оставитъ же его безъ наслѣдства, ибо это въ его волѣ, а онъ — добръ и милостивъ. Слѣдовательно право старшаго брата на наслѣдство не можетъ осуществиться по его мечтамъ и корыстнымъ разчетамъ. Другое дѣло, если бы братъ его вовсе не приходилъ, со всею чрепалъ! Это было бы лучше! Тогда онъ былъ бы полнымъ господиномъ и наслѣдникомъ въ дому отца своего. Какъ же тутъ гордому и корыстному человѣку недосадовать и не негодовать? А тамъ еще радуются и ликуютъ.

Такииъ образомъ, старшій сынъ, исправный по внѣшности, вовсе не былъ чистъ по душѣ. Презрѣніе и гордость, холодность къ брату, непочтительность къ отцу, ропотъ и негодованіе на отца, непокорность и упорное противленіе принять участіе въ радости и торжествѣ самыхъ близкихъ родныхъ, наконецъ самолюбивые и корыстные виды на отеческое имѣніе — вотъ главные черты того, кто говорилъ о себѣ: *николи же заповѣди преступилъ*. Быть не можетъ, чтобы фарисей и книжникъ, выслушавшіе притчу Господа о блудномъ сынѣ, не поняли себя въ лицѣ старшаго сына. Правда, евангелистъ не передаетъ намъ впечатлѣнія, произведеннаго на нихъ этою притчею, но пригочный образъ такъ ясенъ и нагляденъ, что не понять онаго возможно только пачтвенно тѣмъ, которые *уши имутъ слышати, и не слышатъ, очи имутъ видѣти и не видятъ*. Въ самомъ дѣлѣ, сходство разительное. Во 1-хъ, старшій сынъ всегда жилъ въ домѣ отца и работалъ ему. — Фарисей, книжникъ и вообще всѣ представители іудейства были главными служителями въ дому Божіемъ — церкви іудейской. На нихъ лежали обязанности религіозныя, правительственныя и нравственно-воспитательныя. — Во 2-хъ, сынъ восхваляетъ себя предъ отцемъ за то, что онъ *николи же заповѣди преступилъ*. — Кто какъ не фарисей хвалился строгимъ исполненіемъ заповѣдей моисеевыхъ и преданій старецъ? *Боже, хвалу Тебѣ воздаю, яко нѣсть якоже прочіи чловѣци, хищници, неправедници, прелюбодѣе, или якоже сей мытарь. Поощуя два крата въ субботу, десятиану даю всею, елико притяжу*²⁰). Это молитва фарисея, въ которой

²⁰) Лук. 18, 11—12.

онъ воодѣлѣ видѣнъ. Эту черту характера фарисеевъ открываетъ съ апостоль Павелъ, который самъ прежде принадлежалъ къ фарисейской сектѣ. *Се ты иудей именуешися, говоришь онъ строгимъ ревнителямъ буквы закона, и почиаеши на законъ, и хвалишися о Бозѣ, и разумѣши волю, и разсуждаеши лучшая, научаемъ отъ закона: уповая же себе вождя быти слѣпымъ, свѣта сущимъ во тмѣ, наказателя безумнымъ, учителя младенцевъ... Иже въ законъ хвалишися* ²¹⁾. Кого какъ не фарисеевъ строго обличалъ Спаситель за ихъ лицемеріе, самохвалство и гордость? *Егда твориши милостыню, говоритъ Спаситель, не воструби предъ собою, яко же лицемери творятъ въ сонмищахъ и въ стогахъ, яко да прославятся отъ чловѣкъ... И егда молишися, не буди яко же лицемери, яко любятъ въ сонмищахъ и въ стогахъ стояще молиться, яко да явятся чловѣкомъ и проч.* ²²⁾. Фарисеи же съ гордостію говорили Иисусу Христу: *спмя Авраамле есмы,.. единоа отца и мамы Бога* ²³⁾. Въ 3-хъ, старшій сынъ, считая себя одного достойнымъ и исправнымъ сыномъ, на младшаго брата своего смотритъ съ презрѣніемъ, считаетъ его недостойнымъ отеческаго крова и самъ не удостоиваетъ его братскаго привѣтствія и лицезрѣнія. — Фарисеи съ презрѣніемъ смотрѣли на мытарей и грѣшниковъ и вообще на всѣхъ язычниковъ, оскверненіемъ для себя и своей святости считали имѣть какія либо дѣла и сношенія съ сими людьми, и другихъ осуждали и презирали за сношенія съ ними, какъ наприм. Самаго Спасителя не разъ осуждали съ негодованіемъ за то, что Онъ обращается съ мытарями и грѣшниками. Этотъ фарисейскій взглядъ оставался нѣкоторое время даже и въ нѣдрахъ первенствующей христіанской церкви. Это доказываютъ слѣдующіе факты ²⁴⁾: Во 1-хъ, видѣніе ап. Петромъ таинственной плащаницы, наполненной всякаго рода гадами и пресмыкающимися, которыя небесный голосъ повелѣвалъ апостолу ѣсть, — видѣніе, которое научало вѣрующихъ изъ иудеевъ не гнущаться язычниками и вообще всякаго рода грѣшниками; далѣе, во 2-хъ, нестроеніе, произведенное въ антиохійской церкви ревнителями закона моисеева и обрѣзанія, въ слѣдствіе чего составленъ былъ соборъ апостольскій въ Іерусалимѣ ²⁵⁾; въ 3-хъ, поступокъ апостола Петра въ Антиохіи, который, щадя слабую совѣсть іерусалимскихъ христіанъ, отдѣлился отъ общенія съ христіанами изъ язычниковъ, хотя прежде имѣлъ оное, и внутренняго общенія никогда не прерывалъ съ ними ²⁶⁾. Тоже подтверждаютъ нестроенія, производимыя, такъ называемыми иудействующими джеучителями въ церквахъ галатійской, коринѣской, колосской и дру-

²¹⁾ Римл. 2, 17—20.

²²⁾ Мате. 6, 1—7.

²³⁾ Іоан. 8, 39—41.

²⁴⁾ Дѣян. гл. 10.

²⁵⁾ Дѣян. гл. 15.

²⁶⁾ Гал. 2, 11—16.

гихъ. Далѣ, въ негодованіи старшаго сына высказываются не только его высокомеріе, гордость и презрѣніе къ младшему брату, но и корыстные его виды на наслѣдіе отцовскимъ имѣніемъ и отчужденіе отъ сего наслѣдства младшаго брата. — И въ семъ нельзя не видѣть ложнаго взгляда фарисеевъ на права и блага, даруемыя Мессіею — Христомъ. Представляя Мессію земнымъ, славнымъ царемъ и царство Его чувственнымъ, они считали себя первыми наслѣдниками сего царства и соучастниками всемірной власти и славы Мессіи — земнаго царя. Всѣ прочіе народы, по фарисейскому взгляду, будутъ находиться въ семъ царствѣ въ рабскомъ состояніи, — слѣдовательно, безъ правъ наслѣдія. Но отецъ пріемлетъ младшаго сына и удостоиваетъ его высшихъ почестей. Богъ Отецъ пріемлетъ всѣхъ, хотящихъ спастися, іудея ли-то, или еллина, раба, или свободнаго, и мужскаго ли пола или женскаго, — безразлично. Старшій сынъ негодуетъ на отца за то, что онъ принимаетъ къ себѣ младшаго сына и возвращаетъ свою любовь отеческую: и іудеи негодуютъ, раздражаются ревностію (по выраженію ап. Павла) вслѣдствіе того, что язычникамъ и вообще всѣмъ грѣшникамъ открытъ широкій входъ въ царство Христово также, какъ и самому избранному народу Божію — іудеямъ. Наконецъ отецъ, устроивъ пиръ для младшаго сына, не желаетъ, чтобы въ ономъ не участвовалъ старшій его сынъ; онъ хочетъ, чтобы всѣ радовались и ликовали... Когда же тотъ остановился передъ домомъ и не хотѣлъ итти на торжество, отецъ самъ выходитъ къ нему, умоляетъ его войти. — Когда мытари и грѣшники варили въ царствіе Божіе, когда язычники, на подобіе быстро несущихся облаковъ или стаи летящихъ голубей устремлялись въ царство Христово: развѣ Отецъ Небесный не звалъ къ Себѣ на устроенный закланіемъ агнца пиръ, на вѣчное торжество своего избраннаго, нѣкогда любимаго народа? Но кого же Онъ и звалъ преимущественно, какъ не его? *Прострожь руку твою весь день къ любезнѣ непокоряющимся*, съ отеческою жалобою говоритъ Господь Богъ о своемъ избранномъ народѣ ²⁷⁾. *Иерусалиме! Иерусалиме!... Коль краты восхотѣхъ собрати чада твоя, якоже какоу собираетъ птенца своя подъ крыль свои, и не восхотѣ* ²⁸⁾, взывалъ Тотъ, Кто былъ чащеніемъ и утѣхою Израиля.

Притча не говоритъ намъ, было ли побѣждено любовью отца негодованіе старшаго сына, или послѣдній остался при своемъ своеправіи и рѣшительно не пошелъ на зовъ отца. Заключеніе притчи прикрито завѣсною тайны. Но эту таинственную завѣсу приподнимаетъ для вѣрующаго, благоговѣйнаго взора учитель языковъ св. Павелъ ²⁹⁾, который, при концѣ вѣковъ, созерцаетъ обращеніе и спасеніе Израиля. *Тогда избавляя отъ Сиона обратитъ несчастіе отъ Іакова, отыметъ грѣхи его и тако весь Изра-*

²⁷⁾ Ис. 65, 2.

²⁸⁾ Матт. 23, 37—38.

²⁹⁾ Рим. 11, 25—27.

иль спасетя; тогда и старшій и младшій братъ обоймутся братскою святою любовію и будутъ нераздѣльно, и вѣчно блаженствовать въ царствѣ отца своего; тогда будетъ *Богъ всяческая во всѣхъ* ⁵⁰⁾).

⁵⁰⁾ 1 Кор. 15, 28.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ШЕСТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ»

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

Содержаніе ея слѣдующее:

	стр.
Отд. I. Правительственныя распоряженія - - - - -	1
Крестьянскія замѣтки:	
1) По повопу дѣйствій волостныхъ и сельскихъ сходовъ, при назначеніи рекрутъ. <i>Волостной писарь В. Желобобовъ.</i> 2) О причинахъ бѣдности бѣлорусскихъ крестьянъ. <i>Ив. Пересильинъ</i> - - - - -	8
Отд. II. Краткое объясненіе Символа вѣры. <i>Свящ. Іоаннъ Темперовъ</i>	19
Древне-русскіе храмы (съ 4 рис.) <i>Н. Страховъ</i> - - -	31
Отд. III. Русскій матросъ въ Китаѣ (съ 2 рис.) - - - - -	40
Размноженіе пиявокъ - - - - -	62
Объ уходѣ за плодовыми деревьями - - - - -	66
Отд. VI. Тринадцать дней въ плѣну у французовъ <i>П. Абрамовъ</i> -	76
Уличенный преступникъ. <i>Александръ Бѣлорукъ</i> - - -	88
Отд. V. Разныя извѣстія:	
Пожертвованіе крестьянъ кутаисской губерніи на сооруженіе храма. — Школа для причетниковъ въ Саратовѣ. — Крестьянскія школы. — Пожертвованіе. — Русскій купецъ-благотворитель. — Объявленіе смерти. приговора. — Крестьяне-хозяева	105

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. — 2) Часовня по убиеннымъ (въ Чердынѣ). — 3) Соборъ во имя Воскресенія Христова. — 4) Окно въ храмъ Рождества Богородицы. — 5) Китайскій Императоръ. — 6) Верблюды.

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяетъ я. Рязань, 28 іюня 1868 года.

Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*

Въ типографіи губерн. правленія.