

р 30 — 05 —  
1871

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28 Февраля № 4. 1875 года

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Мисскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

Часть официальная.

### ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О наказаніяхъ за составленіе противузаконныхъ сообществъ и участіе въ оныхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе за Министра Юстиціи, товарища Министра, отъ іюня 1874 года, за № 1141, при коемъ предлагаетъ Правительствующему Сенату Высочайшее повеленіе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія о наказаніяхъ за составленіе противузаконныхъ сообществъ и участіе въ оныхъ. Приказали: Означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, напечатать потребное число экземпляровъ разослать таковыя, для должнаго, въ чемъ до кого касаться можетъ, исполненія, увѣдомить разныя присутственныя мѣста и должностныхъ лицъ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе

Государственнаго Совѣта о наказаніяхъ за составленіе противузаконныхъ сообществъ и участіе въ оныхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта  
„*КОНСТАНТИНЪ*“.

### МНѢНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА

*Выписка изъ журналовъ: соединенныхъ департаментовъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, 6 апрѣля и общаго собранія 13 мая 1874 года.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи по проекту правилъ о противузаконныхъ сообществахъ, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, Министра, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Въ замѣну и дополненіе ст. 250 улож. о наказ., изд. 1866 г., а равно въ замѣну ст. 318 того-же улож. по прод. 1868 г., постановить слѣдующія о противузаконныхъ сообществахъ правила;

а) въ замѣну и дополненіе ст. 250.

Когда означенное въ ст. 249 злоумышленіе открыто правительствомъ заблаговременно, такъ что ни покушеній, ни смятеній, ни иныхъ вредныхъ послѣдствій не произошло, однако виновные обнаружили умыселъ дѣйствовать для достиженія своей преступной цѣли насильственно, то они, вмѣсто смертной казни, приговариваются, смотря по большей или меньшей важности преступнаго ихъ умысла, по степени ихъ участія въ заговорѣ и другихъ обстоятельствахъ дѣла:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылке въ каторжные работы въ рудники на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ, или-же въ крѣпостяхъ на время отъ десяти до двѣнадцати лѣтъ.

Если-же виновные не обнаружили умысла дѣйствовать насильственно, но составили общество, направленное къ достиженію, хотя-бы и въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, цѣлей, указанныхъ въ 249 ст., или вступили въ подобное сообщество, то они, смотря по степени ихъ участія въ сообществѣ и другимъ обстоятельствамъ дѣла, подвергаются:

или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ; или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе;

или лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестанскія отдѣленія по одной изъ степеней ст. 31 сего уложенія, или-же лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ крѣпости на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ.

б) въ замѣну ст. 318.

п. 1. Виновные въ принадлежности къ обществу, имѣющему цѣлью противодѣйствіе распоряженіямъ правительства, или возбужденіе неповиновенія установленнымъ отъ онаго властямъ (раз. IV, гл. 1 сего улож.), или разрушеніе основъ общественной жизни: религіи, ссмейнаго союза и собственности, или возбужденіе вражды между сословіями и вообще между отдѣльными частями или классами населенія, или-же между хозяевами и рабочими, а равно возбужденіе къ устройству стачекъ, если при этомъ не было совершено преступленій, влекущихъ за собою болѣе строгое наказаніе, подвергаются, смотря по степени ихъ участія въ обществѣ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла:

или лишенію особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или заключенію въ исправительныя арестанскія отдѣленія по одной изъ степеней ст. 31 сего уложенія; или потерѣ нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ крѣпости на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ; или-же заключенію въ крѣпости на время отъ

восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

п. 2. Если указанное въ прошедшемъ пунктѣ сообщество приняло особыя мѣры къ сокрытію отъ правительства своего существованія или къ тайному расширенію круга своихъ дѣйствій, какъ-то: если оно раздѣлено на отдѣленія или кружки, подъ однимъ общимъ управленіемъ, или если члены онаго обязались безусловнымъ повиновеніемъ какому либо хотя и избранному ими руководителю, или если имена руководителей хранятся въ тайнѣ отъ другихъ членовъ, то по усмотрѣнію суда, наказаніе можетъ быть увеличено на одну или на двѣ степени.

Но въ случаѣ, когда сообщества, предусмотрѣнныя въ 1 пунктѣ или соучастники въ оныхъ возбуждали къ насильственнымъ дѣйствіямъ или насильственными мѣрами побуждали другихъ содѣйствовать цѣлямъ общества, виновные въ принадлежности къ такимъ обществамъ, если при томъ не было совершено преступленій, влекущихъ за собой болѣе строгое наказаніе, смотря по степени участія въ нихъ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла, подвергаются:

или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до шести лѣтъ; или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

п. 3. Виновные въ принадлежности къ такого рода сообществамъ, которыя, хотя и не имѣютъ ни одной изъ цѣлей, предусмотрѣнныхъ въ 1 п., но, по особому, объявленному въ установленномъ порядкѣ, распоряженію правительства госпрещены, подвергаются, смотря по степени участія ихъ въ сообществѣ и по другимъ обстоятельствамъ дѣла:

или заключенію въ крѣпости отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ;

или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ,

или аресту отъ семи дней до трехъ недѣль.

п. 4. Виновные въ принадлежности къ обществу, которое употребляетъ какія-либо средства для сокрытія отъ правительства своего существованія, устройства или цѣли, или для храненія въ тайнѣ своихъ собраній, предметовъ совѣщаній или сношеній между членами, или для тайнаго распространенія какихъ-либо ученій, если не будетъ доказано что сообщество направлено было къ одной изъ противуза-

конныхъ цѣлей, указанныхъ въ п. 1 и при томъ не было совершено преступленій, влекущихъ за собой болѣе строгое наказаніе, подвергаются, смотря по степени ихъ участія въ сообществѣ и другимъ обстоятельствамъ дѣла: заключенію въ крѣпости на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ, или аресту отъ семи дней до трехъ недѣль.

п. 5. Всѣмъ тѣмъ, кои до обнаруженія ихъ преступленія или противузаконныхъ дѣйствій того общества, къ которому они принадлежатъ, раскаясь въ своихъ заблужденіяхъ, донесутъ о томъ правительству съ полною искренностью, прежде чемъ общество будетъ открыто, наказаніе можетъ быть смягчено одною или нѣсколькими степенями на основаніи ст. 135 сего уложенія, или, смотря по обстоятельствамъ, они могутъ быть даже и вовсе освобождены отъ всякаго взысканія, съ оставленіемъ однакожъ подъ надзоромъ полиціи въ продолженіи одного года.

п. 6. Освобожденные на основаніи предшедшаго пункта отъ взысканія, въ случаѣ образованія ими вторично новаго или прежняго противузаконнаго сообщества, а также вступленія въ таковое или содѣйствія оному, подвергаются:

наказаніямъ, выше сего въ пунктахъ 1—4 опредѣленнымъ, но съ соблюденіемъ при томъ правила, въ ст. 131 сего уложенія постановленнаго.

п. 7. Лица, виновныя въ покушеніи на образованіе противузаконныхъ сообществъ, предусмотрѣнныхъ въ 1 пунктѣ сей статьи, подвергаются за сіе:

въ первый разъ, заключенію въ крѣпости отъ четырехъ недѣль до восьми мѣсяцевъ, или въ тюрьмѣ отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ; во второй разъ, лишенію всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылки на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по одной изъ степеней 31 статьи сего уложенія.

п. 8. Всѣ тѣ, кои, зная о существованіи противузаконныхъ сообществъ, предусмотрѣнныхъ въ пунктѣ 1 сей статьи, не донесутъ о томъ правительству, подвергаются за сіе: заключенію въ тюрьмѣ отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или аресту отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ,

или денежному взысканію отъ ста до пятисотъ рублей.  
п. 9. Тѣ, которые въ жилищахъ своихъ или же въ домахъ и другихъ мѣстахъ, имъ принадлежащихъ или состоящихъ въ ихъ управленіи будутъ допускать собраніе сообществъ завѣдомоимъ противузаконныхъ, подвергаются, какъ необходимые пособники, наказаніямъ, въ предшедшихъ пунктахъ за принадлежность къ симъ сообществамъ опредѣленнымъ.

п. 10. Наказаніе за принадлежность къ какому-бы то ни было роду противузаконныхъ сообществъ влечетъ за собою по окончаніи срока заключенія, отдачу подъ полицейскій надзоръ на время, по усмотрѣнію суда, отъ одного года до пяти лѣтъ.

II. Дознанія по дѣламъ о сообществахъ, предусмотрѣнныхъ въ вышеприведенной 318 ст. уложенія о наказаніяхъ, производить порядкомъ, установленнымъ для произволства дознаній по государственнымъ преступленіямъ (отд. III Высочайше утвержденнымъ 19 мая 1871 года правилъ о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ по изслѣдованію преступленій).

III. По дѣламъ о сообществахъ, предусмотрѣнныхъ въ той-же 318 ст. улож. о нак., соблюдать какъ относительно производства слѣдствія, такъ и о подсудности, преданіе суду и производства сула, порядокъ, указанный въ ст. 1030—1061 уст. угол. судопр. (собр. указ. 1872 г. № 53).

IV. Статью 25 Высочайше утвержденныхъ 19 мая 1871 года правилъ о порядкѣ дѣйствій чиновъ корпуса жандармовъ по изслѣдованію преступленій дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ:

При производствѣ дознаній о противузаконныхъ сообществахъ лица, производящія дознанія, могутъ, не иначе однако какъ по письменному предложенію прокурора судебной палаты, заключать подъ стражу обвиняемыхъ и въ такихъ преступленіяхъ, которыя не влекутъ за собою лишенія всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, если означенная мѣра представляется необходимою для предупрежденія сношеній обвиняемыхъ между собою или сокрытія слѣдовъ преступленія.

V. Въ дополненіе ст. 166 уст. о пред. и пресѣч. прест.

(т. XIV по прод. 1868) постановить особый пунктъ такого содержания.

п. д) Всѣ тѣ сообщества, которые воспрещены обнародованнымъ въ установленномъ порядкѣ положеніемъ Комитета Министровъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ председателями и членами («Ворон. Ен. Вѣд.» № 19).

**Указъ Правительствующаго Сената съ представленіемъ копіи съ законоположеній объ установленіи метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ.**

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повѣлѣлъ исполнить.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о гражданскихъ правахъ раскольниковъ и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, мнѣніемъ положилъ:

I. Проектъ правилъ о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ, представить къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію.

II. Въ отношеніи къ бракамъ, существовавшимъ между раскольниками до настоящаго времени, постановить:

1) Раскольники записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, а показанныя по ревизіи дѣти ихъ считаются ихъ законными дѣтьми, доколѣ правильность означенныхъ показаній не будетъ опровергнута по суду, согласно ст. 5 сего заключенія.

2) Дѣти, прижитыя отъ упомянутыхъ въ ст. 1-й браковъ послѣ десятой народной переписи и потому въ ревизскія сказки не включенныя, могутъ быть записаны въ метрическую книгу по ходатайству ихъ самихъ, или по просьбѣ

родителей или опекуновъ, съ тѣмъ, чтобы происхожденіе ихъ отъ брака, записаннаго въ ревизской сказкѣ, и время ихъ рожденія были удостовѣрены показаніемъ не менѣе двухъ свидѣтелей. Отъ сихъ свидѣтелей, равно какъ отъ просившихъ о записи родителей или опекуновъ, отбирается подписка въ томъ, что записываемыя дѣти состоятъ въ расколѣ отъ рожденія.

3) Брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, равно какъ рожденныя въ такихъ бракахъ дѣти, при жизни обоихъ супруговъ, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ издаваемыхъ нынѣ правилъ.

4) Когда въ живыхъ находится только одинъ изъ супруговъ, или оба они умерли, то бывшій между ними бракъ не подлежитъ записи въ метрическую книгу. Но если между супругами существовалъ заключенный по обрядамъ ихъ вѣрованія постоянный супружескій союзъ, не противный правиламъ, изображеннымъ въ законахъ гражданскихъ (ст. 4, 5, 12, 20, 21, и 23), то рожденныя отъ такого союза дѣти могутъ быть записаны въ метрическую книгу по собственному ихъ ходатайству или по просьбѣ родителей или опекуновъ, при чемъ наблюдается слѣдующее:

а) предварительно записи этихъ дѣтей, просящими о томъ должно быть заявлено объ имени, прозваніи и состояніи какъ самихъ дѣтей, такъ и родителей ихъ, подлежащему полицейскому или волостному управленію; сими управленіи ми соблюдается порядокъ, предписанный въ ст. 4—6 и 10 издаваемыхъ нынѣ правилъ;

б) при записи должно быть не менѣе двухъ свидѣтелей, которые, вмѣстѣ съ просившими о записи родителями или опекунами, должны удостовѣрить какъ время рожденія записываемыхъ дѣтей, такъ и то: 1) что эти дѣти произошли отъ супружескаго союза, соответствующаго указаннымъ въ настоящей статьѣ условіямъ; 2) что состоявшихъ въ бракѣ супруговъ, или одного изъ нихъ, нѣтъ въ живыхъ, и 3) что записываемые состоятъ въ расколѣ отъ рожденія.

5) Каждому представляется, въ огражденіе своихъ правъ, оспаривать дѣйствительность брака, признаннаго на основаніи ревизской сказки (ст. 1) равно какъ законное происхожденіе дѣтей, показанныхъ по ревизіи (ст. 1) или же занесенныхъ въ метрическую книгу согласно правиламъ, изло-

женнымъ выше въ ст. 2—4. При семъ наблюдается слѣдующее.

а) оспаривающей дѣйствительность брака долженъ доказать, что между записанными мужемъ и женою не существовало заключеннаго по обрядамъ ихъ вѣрованія постояннаго супружескаго союза, или что союзъ ихъ былъ заключенъ съ нарушеніемъ правилъ, постановленныхъ въ ст. 4, 5, 12, 20, 21 и 23 законовъ гражданскихъ (т. X, ч. 1);

б) споры противъ дѣйствительности брака или противъ законности рожденія показанныхъ прижитыми въ немъ дѣтей, должны быть предъявлены подлежащему судебному установленію не позднѣе двухъ лѣтъ со дня обнародованія настоящаго закона, если оспаривается дѣйствительность брака или законность рожденія дѣтей, значащихся въ ревизской сказкѣ (ст. 1), а въ прочихъ случаяхъ—со дня записи дѣтей въ метрическую книгу; изъ сего исключаются споры самихъ лицъ, записанныхъ по ст. 1—4 чьими-либо законными дѣтьми: споры ихъ противъ правильности такого показанія могутъ быть предъявляемы во всякое время.

б) постановленія настоящаго закона (ст. 1—4) о признаніи дѣйствительности браковъ и законности рожденія дѣтей раскольниковъ за прошедшее время не имѣютъ по дѣламъ объ имуществѣ обратной силы и не могутъ служить основаніемъ для кого-бы то ни было иска по имуществу за время, предшествовавшее изданію сего закона.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

На подлинномъ рукою Его Императорскаго Влччества написано:

„Быть по сему“.

Въ С.-Петербургѣ,  
19-го апрѣля 1874 года.

*Правила о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ.*

1) Браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги, силу и послѣдствія законнаго брака.

2) Воспрещаются и не подлежатъ записи къ метрическія

книги такіе браки раскольниковъ, кои возбранены законами гражданскими (т. X, ч. 1, ст. 3, 4, 5, 12 по прод. 1863 г. 20, 21 и 23).

3) Раскольникъ, желающій, чтобы бракъ его былъ записанъ въ метрическую книгу, долженъ увѣдомить о томъ письменно или словесно полицейское или волостное управленіе постоянного своего мѣста пребыванія, съ означеніемъ имени, прозванія и состоянія обоихъ супруговъ.

4) По такому увѣдомленію (ст. 3) полицейское или волостное управленіе составляетъ особое каждый разъ объявленіе и выставляетъ оное, въ теченіи семи дней, на видномъ мѣстѣ, при дверяхъ управленія.

5) Всѣ имѣющіе свѣдѣніе о препятствіяхъ къ записи объявленнаго брака въ метрическую книгу, обязаны дать о томъ полицейскому или волостному начальству на письмѣ или на словахъ.

6) По истеченіи семи дней съ того дня, когда объявленіе было выставлено, волостное или полицейское управленіе выдаетъ лицу, заявившему желаніе записать свой бракъ въ метрическую книгу, свидѣтельство о томъ, что установленное статьею 4-ю объявленіе было сдѣлано, а равно о томъ, не было ли съ чьей стороны заявлено о какомъ либо законномъ препятствіи къ означенной записи и если такое заявленіе было сдѣлано, то въ чемъ именно оно состоитъ.

7) Для записи брака въ метрическую книгу, оба супруга должны лично явиться въ указанное ниже (ст. 21) полицейское управленіе и представить выданное имъ свидѣтельство о сдѣланномъ объявленіи (ст. 6). Независимо отъ сего, каждый изъ супруговъ долженъ представить двухъ поручителей для удостовѣренія ими, что бракъ, о которомъ заявляется полиціи, не принадлежитъ къ числу воспрещенныхъ закономъ (ст. 2). Данное поручителями показаніе излагается на письмѣ и подписывается ими, а въ случаѣ не грамотности ихъ, тѣми, кому они довѣряютъ.

8) Лица, желающія записать свой бракъ, обязаны представить разрѣшенія, установленныя статьями 6-ю и 9-ю законовъ гражданскихъ (т. X, ч. 1).

9) Предварительно записи брака въ метрическую книгу, отъ обоихъ супруговъ отбирается подписка въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церк-

ви или по обрядамъ другого, признаваемаго въ государствѣ исповѣданія. Предшествовавшее записи брака исполненіе соблюдаемыхъ между раскольниками брачныхъ обрядовъ вѣдѣнію полицейскихъ чиновъ при семь не подлежитъ.

10) Если къ записи брака въ метрическую книгу представится законное препятствіе, то полицейское управленіе, оставивъ сію записъ, составляетъ о томъ опредѣленіе, которое можетъ быть обжаловано въ порядкѣ, ниже указанномъ (ст. 30).

11) Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія полицейскаго управленія о препятствіяхъ къ записи (ст. 10), опредѣленіе сіе признано будетъ не правильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія (ст. 7). О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ.

12) Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ ст. 45-й законовъ гражданскихъ (т. X, ч. 1).

13) Браки, воспрещенные закономъ (ст. 2) ими же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другого признаваемаго въ государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ.

14) Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу правилъ, установленныхъ выше статьями 3—6 и 8-ю, подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака. Полицейскіе чиновъ подлежатъ отвѣтственности также и въ случаѣ не отобранія ими отъ вступающихъ въ бракъ подписки, упомянутой въ ст. 9.

15) Дѣти раскольниковъ подлежатъ записи въ метрическую книгу въ такомъ только случаѣ, если бракъ ихъ родителей записанъ въ такой книгѣ.

*Примѣчаніе.* Дѣти, рожденныя отъ раскольническихъ браковъ до изданія настоящаго закона, а также въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ послѣ изданія онаго, могутъ быть

записываемы въ метрическую книгу и въ томъ случаѣ, когда родились прежде записи брака ихъ родителей, если происхожденіе ихъ отъ брачнаго союза, внослѣдствіи записаннаго, равно какъ время ихъ рожденія, будутъ удостовѣрены означенными въ ст. 18-й свидѣтелями.

16) Записанныя въ метрической книгѣ дѣти раскольниковъ признаются законными (т. X, ч. 1, ст. 119).

17) Заявленія о рожденіи, для записи въ метрической книгѣ, принимаются полиціею отъ самихъ родителей или одного изъ нихъ лично, или по порученію ихъ, отъ кого-либо другаго, съ тѣмъ однако, чтобы дѣйствительность такого порученія была удостовѣрена двумя свидѣтелями. Въ случаѣ смерти обоихъ родителей, заявленія принимаются отъ опекуновъ малолѣтнихъ и вообще отъ лицъ, принявшихъ ихъ на воспитаніе.

18) Дѣйствительность происхожденія дѣтей отъ брака, записаннаго въ метрическую книгу, равно какъ и правильность заявленія о времени рожденія должны быть подтверждены показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей, которыми могутъ быть и упомянутые въ статьѣ 17-й. Самое-же обстоятельство, что бракъ родителей записанъ былъ въ метрической книгѣ, удостовѣряется представленіемъ выписи изъ оной или справкою въ самой этой книгѣ, буде книга находится тамъ же, гдѣ заявлено о рожденіи.

19) По прошествіи одного года со дня рожденія, ово уже не записывается въ метрической книгѣ и законность онаго можетъ быть доказываема лишь по суду, на основаніи ст. 35-й настоящихъ правилъ. Это не распространяется на случаи, указанные въ примѣчаніи къ ст. 15-й.

20) Запись о смерти вносится въ метрическую книгу по заявленію родственниковъ умершаго, или постороннихъ, подтвержденному показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей.

21) Метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ ведутся въ городахъ и уѣздахъ мѣстными полицейскими управленіями, а въ столицахъ—участковыми и частными приставами, по формамъ, утвержденнымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

22) Въ метрической записи о рожденіи означаются: имя рожденнаго, имена, отчества, фамилія и званіе родителей его, время рожденія, время заявленія полиціи о рожденіи, лица, заявившія объ ономъ, и бывшіе при томъ свидѣтели.

23) Всякая запись въ метрическихъ книгахъ подписывается чинами полиціи, предъ которыми сдѣлано заявленіе о рожденіи, бракѣ или смерти, а также лицами, сдѣлавшими заявленіе и бывшими при томъ свидѣтелями, если они грамотны. Подписи сдѣлавшихъ заявленіе и свидѣтелей въ самой метрической книгѣ не требуется, когда о рожденіи или смерти заявлено на основаніи слѣдующей 24-й статьи.

24) Раскольникамъ живущимъ въ селеніяхъ, предоставляется дѣлать заявленія о рожденіи и смерти въ волостномъ правленіи, которое заноситъ оныя въ особую книгу, наблюдая при томъ правила, изложенныя въ статьяхъ 22-й и 23-й. О сдѣланныхъ заявленіяхъ волостное правленіе обязано ежемѣсячно сообщать въ подлежащее полицейское управленіе для записи такихъ заявленій въ метрическія книги.

25) Въ концѣ каждаго года метрическія книги представляются уѣздными полицейскими управленіями въ губернское правленіе (въ Петербургѣ и прочихъ градоначальствахъ — въ управленіе градоначальника, а въ Москвѣ въ управу благочинія) для надлежащаго обревизованія и храненія оныхъ.

26) Выписи изъ метрическихъ книгъ составляются по формамъ утвержденнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ и выдаются частнымъ лицамъ, по просьбамъ ихъ, изъ полицейскихъ управленій или губернскихъ правленій (въ Петербургѣ и прочихъ градоначальствахъ — изъ управленія градоначальника, а въ Москвѣ — изъ управы благочинія), смотря потому, въ какомъ изъ сихъ установленій находится въ то время метрическая книга, изъ которой дѣлается выпись.

27) Метрическія выписи о рожденіи выдаются или самому лицу, рожденіе котораго записано въ книгѣ, или родителямъ его, опекунамъ или попечителямъ; посторонніе, для полученія метрической выписи о чемъ либо рожденіи, должны быть уполномочены закононою отъ того лица довѣренностію.

28) Выписи изъ метрическихъ книгъ выдаются и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

29) Вторичная выпись изъ метрическихъ книгъ о рожденіи выдается только въ случаѣ утраты или истребленія первой.

30) Жалобы на неправильныя дѣйствія полицейскихъ управленій какъ по веденію метрическихъ книгъ, такъ и по выдачѣ изъ нихъ выписей, приносятся: на уѣздныя по-

лицейскія управленія губернскому правленію, на участковых приставовъ въ С.-Петербургѣ и на полицейскія управленія прочихъ градоначальствъ—градоначальнику, на частныхъ приставовъ въ Москвѣ управѣ благочинія, а на губернскія правленія, С.-Петербургскаго и другихъ градоначальниковъ и московскую управу благочинія—1-му департаменту Правительствующаго Сената, съ соблюденіемъ притомъ общеустановленнаго для жалобъ на полицейскія мѣста порядка.

31) Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными подлежатъ суду гражданскому.

32) Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, производятся въ окружныхъ судахъ по общимъ правиламъ устава гражданского судопроизводства, съ соблюденіемъ притомъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе судебныя уставы 20 ноября 1864 года въ полномъ ихъ объемѣ, дѣла сіи производятся въ соединенныхъ палатахъ гражданского и уголовного суда.

33) Подсудность брачныхъ дѣлъ раскольниковъ окружнымъ судомъ опредѣляется.

а) Въ дѣлахъ о правахъ личныхъ и по имуществу, истекающихъ изъ брачнаго союза, а также въ дѣлахъ о расторженіи брака вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности или неспособности къ брачному сожитію,—согласно ст. 1339 устава гражд. судопр.;

б) въ дѣлахъ о признаніи браковъ недѣйствительными (ст. 13) по мѣсту записи брака въ метрическую книгу;

в) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ съ лицами, лишенными всѣхъ правъ состоянія, по мѣсту жительства просителей, и

г) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу, если подсудность дѣла не можетъ быть опредѣлена на основаніи 1451-й ст. уст. гражд. судопр.

34) Къ дѣламъ, упомянутымъ въ предшедшей статьѣ примѣняются правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ, содержащіяся въ ст. 1340—1353 уст. гражд. судопр. Кромѣ того по дѣламъ, означеннымъ въ п. г ст. 33-й, соблюаются

правила, содержащаяся въ ст. 1451—1460 упомянутого устава, а въ отношеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по предлюбодѣнію или по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, правила, постановленныя въ ст. 47—49 законовъ гражданскихъ (т. X, ч. 1).

35) Доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ эти книги или засвидѣтельствоваанныя надлежащимъ порядкомъ выписи изъ нихъ. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами признаются родословныя, годовыя обывательскія книги, ревизскія скаски, именные списки раскольниковъ (т. XIV уст. предуп. ст. 67) формулярные списки родителей и показанія свидѣтелей.

36) Въ случаѣ возникшаго при производствѣ дѣла о недѣйствительности брака сомнѣнія относительно степеней родства или свойства, можетъ быть потребовано заключеніе мѣстнаго духовнаго начальства.

37) Дѣло о признаніи недѣйствительнымъ брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ установленнаго къ браку совершеннолѣтія (т. X, ч. 1, ст. 3), можетъ быть начато тѣмъ только изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время этого несовершеннолѣтія. Это допускается лишь до времени достиженія этимъ супругомъ опредѣленнаго для совершенія браковъ возраста и лишь въ такомъ случаѣ, когда бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены.

38) Права на открытіе спора о недѣйствительности брака прекращаются по истеченіи двухъ лѣтъ со дня смерти одного изъ супруговъ.

39) Неспособность къ брачному сожитію удостоверяется освидѣтельствомъ въ мѣстномъ врачебномъ учрежденіи.

40) За преступленія противъ союза брачнаго раскольники приговариваются къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ уложеніи о наказаніяхъ, кромѣ заключенія въ монастырь и преданію церковному покаянію.

41) За умышленное ложное показаніе, данное заявившими о ихъ бракѣ при записи онаго въ метрическую книгу, въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ право-

славной церкви, или по обрядамъ другаго признаваемаго въ государствѣ исповѣданія, виновные подвергаются: наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236 и 238 Уложения.

42) Поручители по такомъ бракѣ, который, на основаніи законовъ гражданскихъ, не подлежалъ записи въ метрическую книгу, подвергаются:

наказаніямъ на основаніи статей 1553, 1556 и 1572 Уложения. (Изъ С.-Пет. Вѣд. № 288).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 203, по представленію преосвященнаго калужскаго, о разрѣшеніи производить пріемныя и годичныя испытанія въ калужскомъ духовномъ училищѣ особыми комиссіями, постановилъ: принимая во вниманіе, что производство испытаній цѣлымъ правленіемъ въ многочисленныхъ духовныхъ училищахъ, *въ коихъ имѣются параллельныя отдѣленія*, требуетъ весьма продолжительнаго времени (отъ 2 до 3 мѣсяцевъ), вслѣдствіе чего учебное время въ тѣхъ училищахъ должно значительно сокращаться ко вреду учащихя, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію учебнаго комитета, дозволить правленіямъ духовныхъ училищъ, *въ коихъ существуютъ параллельныя отдѣленія*, для производства испытаній, раздѣлять на двѣ комиссіи: одну подъ предсѣдательствомъ смотрителя училища, другую—подъ предсѣдательствомъ его помощника.

Преосв. херсонскій Леонтій предложилъ въ своей новой епархіи слѣдующую программу для годичнаго благочинническаго отчета, который долженъ быть представляемъ ему ежегодно въ 25-му числу января: 1) О церквахъ въ округѣ. Въ какомъ состояніи онѣ находятся въ отношеніи къ прочности и благоустройству; достаточно ли каждая снаб-



## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указъ Минской Духовной Консисторіи, благочиннымъ  
слудскаго училищнаго округа.

По указу Его Императорскаго Влччества, Минская Духовная Консисторія слушала докладъ: депутаты слудскаго окружнаго училищнаго сѣзда, въ силу даннаго священникамъ Семежовской церкви Феликсу Сцепурѣ и Блячинской священнику Михаилу Волочковичу порученія совершить покупку зданій, продаваемыхъ помѣщикомъ Булгакомъ и выданнаго послѣднему, по совершеніи запродажной сдѣлки задатка въ количествѣ 1500 рублей, для непремѣннаго приведенія въ исполненіе всѣхъ заключенныхъ условий, постановили: недоплаченную сумму въ количествѣ 5000 руб. уплатить къ 1 марта. Изъ означенной суммы дополнительный взносъ, въ количествѣ 2002 руб.,—по 11 рублей на каждую церковь, распределить, согласно опредѣленію бывшаго въ мѣсяцѣ маѣ прошедшаго года сѣзда, отъ церкви и причта по равнымъ частямъ. За тѣмъ къ 1-му марта непременно внести и деньги опредѣленные тѣмъ-же сѣздомъ на постройки училища въ количествѣ 25 руб., на каждую церковь; имѣя въ виду то, что не своевременный взносъ всѣхъ означенныхъ денегъ можетъ причинить большую потерю духовенству, такъ какъ при неустойкѣ со стороны послѣдняго запродажная сдѣлка потеряетъ силу и задаточныя деньги въ количествѣ 1500 руб. останутся собственностію помѣщика Булгака; вслѣдствіе этого просить Его Преосвященство употребить особо понудительныя мѣры ко взносу денегъ къ назначенному сроку съ тѣмъ, чтобы церкви не состоятельныя имѣли право на благочинническихъ сѣздахъ доказать свою несостоятельность и прибѣгнуть къ займамъ изъ церквей болѣе состоятельныхъ но не дѣлать остановки во взносѣ. На расходы для хожденія по дѣламъ и тербовныя пошлины просить Его Преосвященство побудить благочинныхъ выслать въ слудское училищное Правленіе причитающуюся недоимку, съ тѣмъ, что Правленіе, по личной просьбѣ депутатовъ, немедленно имѣетъ представить вѣдомость: на какихъ церквахъ и благочиніяхъ именно состоитъ недоимка. Изъ этой недоимочной суммы, на изложенный предметъ депутаты опредѣлили выдать довѣренному ходатаю та-

кое количество денег, какое потребуется. Составленный объ этомъ 31-го истекшаго января актъ и запродажную слѣлку депутаты представили на благоусмотрѣніе Его Преосвященству, и на актѣ, Его Преосвященство 10 сего февраля за № 525, изволилъ написать слѣдующую резолюцію: «Предлагаю Консistorіи немедленно предписать благочиннымъ о взысканіи съ церквей и причтовъ назначенныхъ окружнымъ съѣздомъ денегъ на покупку дома къ марту мѣсяцу, чтобы не лишиться 1500 руб. задатка. Актъ возвратитъ въ Правленіе училища для храненія». Справка: актомъ депутатовъ слудкаго училищнаго съѣзда составленнымъ 30 мая 1874 года постановлено: на постройку новаго деревяннаго дома на каменномъ фундаментѣ для помѣщенія классныхъ комнатъ слудкаго духовнаго училища, духовенство должно представить отъ каждой церкви въ теченіе 2-хъ лѣтъ по 15 руб. Деньги должны быть представлены: первый взносъ къ 1 октября 1874 года, а второй къ 1 октября 1875 г. Актъ этотъ припечатанъ въ № 16 Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1874 года. Затѣмъ распоряженіе по сему акту о взносѣ означенныхъ денегъ по 25 рублей въ прописанные въ актѣ сроки, сдѣлано Консistorією отъ 17 августа 1874 года посылкою о томъ указовъ благочиннымъ. Приказали: Съ прописаніемъ вышеизложеннаго предписать благочиннымъ слудкаго училищнаго округа, чтобы неотложно и не позже будущаго марта внесено было въ Правленіе слудкаго духовнаго училища, отъ каждой церкви и причта, составляющихъ слудкій училищный округъ по 25 руб. (отъ церкви по 15 руб. и отъ cadaго причта по 10 руб.). При чемъ вмѣнить благочиннымъ въ непремѣнную обязанность, подъ собственною отвѣтственностію всемѣрно озаботиться и наблюсти за своевременнымъ и точнымъ исполненіемъ вышеописаннаго взноса, объявивъ духовенству, что въ случаѣ недостатка, въ настоящее время въ какой либо церкви, денегъ, такой недостатокъ можетъ быть восполненъ позаймствованіемъ денегъ изъ церквей болѣе достаточныхъ, съ обязательствомъ возврата при первой представившейся къ тому возможности; за тѣмъ означенный актъ съ приложенною запродажною возвратитъ въ Правленіе слудкаго духовнаго училища для храненія. Февраля 15 дня 1875 года.

Отношение постоянной Коммисіи по устройству народных чтеній въ С.-Петербургѣ, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Минскаго и Вобруйскаго.

По Высочайшему повелѣнію учреждена г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія подъ моимъ предсѣдательствомъ, какъ помощника С.-Петербургскаго градоначальника, постоянная коммисія народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ.

По Высочайше предначертанной программѣ Коммисіи вмѣнено въ обязанность озаботиться изданіемъ въ свѣтъ, по возможно дешевой цѣнѣ, тѣхъ чтеній, которыя предлагаются народу въ открытыхъ Коммисіею аудиторіяхъ, а равно распространеніемъ сихъ книгъ въ массѣ народа.

Въ виду постоянно принимаемаго Вашимъ Преосвященствомъ ближайшаго участія въ дѣлѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія народа, я, въ качествѣ предсѣдателя Коммисіи, поставляю себѣ долгомъ сообщить Вамъ, Милостивый государь, прилагаемое объявленіе объ изданіяхъ Коммисіи въ томъ убѣжденіи, что Ваше Преосвященство соизволите отнестись къ дѣлу Коммисіи съ полнѣйшимъ сочувствіемъ и не откажете въ Вашемъ просвѣщенномъ содѣйствіи въ отношеніи распространенія книгъ путемъ приобрѣтенія таковыхъ для школы вѣренной Вамъ епархіи и припечатанія объявленія о книгахъ Коммисіи и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. А. Козловъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 13 ноября 1874 года за № 3500, таковая: «Въ Консисторію на распоряженіе».

1874 года, ноября 16 дня, въ журналѣ Минской духовной Консисторіи подъ № 7 записано, Приказали: Съ приложеніемъ въ копіи реестра вновь поступившимъ въ продажу книгамъ сообщить въ редакцію для припечатанія въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы приходскіе священнослужители, желающіе приобрѣсть которыя-либо изъ означенныхъ въ реестрѣ книгъ\*) покушкою на счетъ кошелековой суммы для церковныхъ библіотекъ и приходскихъ школъ, адресовались-бы о присылкѣ оныхъ въ назначенныя мѣста съ приложеніемъ опредѣленнаго количества денегъ.

\*) Объявленіе о сихъ книгахъ будетъ припечатано въ слѣдующемъ номерѣ.

**Перемѣны по службѣ.**

*Рукоположеніе во священники.*

Рукоположенъ во священники окончившій курсъ наукъ въ Минской духовной семинаріи Николай Гомолицкій и опредѣленъ къ Омельнянской церкви, игуменскаго уѣзда, съ 2 февраля.

*Утвержденіе въ должности депутатовъ окружныхъ съѣздовъ*

Согласно избирательнымъ актамъ депутатами утверждены: на слудцій окружной училищный съѣздъ мозырскій протоіерей Георгій Тарнопольскій и кандидатами къ нему Слободской церкви священникъ Василій Корженевскій и Буйницкой—Максимъ Шолковичъ, съ 29-го января; и на пинскій Лулинецкой церкви священникъ Андрей Вернадскій, Логишинской—Стефанъ Мацкевичъ, и Храпинской—Викентій Ярмоловичъ и Любешевской—Павель Тарановичъ и кандидатами къ нимъ Кухоцко-Вольской церкви священникъ Иоаннъ Сулковскій и Железницкой—Иоаннъ Стояновичъ.

*Утвержденіе приходскихъ попечительствъ.*

Утверждены согласно избирательнымъ актамъ на будущее трехлѣтіе церковно-приходскія попечительства при церквяхъ: Одаховской, новогрудскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ священникъ Антоній Плавскій, а членами крестьяне: Яковъ Чернякъ, Иванъ Кунцевичъ, Осипъ Селивона, Иванъ Микула, Николай Шило, Павель Вондаръ, Яковъ Жданъ, Иванъ Жданъ, Даніилъ Жданъ и Михаилъ Вертомъ—съ 3 февраля; при Турецкой, того-же уѣзда, предсѣдателемъ священникъ Іуліанъ Зелинскій, а членами крестьяне: Матѳей Славинскій, Аванасій Мазюка, Николай Вобарика, Осипъ Мазюка и Василій Гимпеля; при Бытчанской, борисовскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ Теодоръ Адамовичъ, а членами крестьяне: волостной старшина Григорій Вѣлошапка, Егоръ Короленко, Феофиль Вута, Петръ Чернуха, Петръ Сохончичъ, Антоній Мигуцкій, Василій Дубинъ, Порфирій Короленокъ, Петръ Кондратовичъ и Павель Сохончичъ.

*Утверждение въ должности церковныхъ старостъ.*

Согласно избирательнымъ актамъ утверждены на будущее трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ: къ Витчевской церкви, шинскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Турука**; къ Казимировичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ **Семень Кулага**, съ 4 февраля; къ Бытчанской церкви, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ **Иосифъ Михайловъ Королюкъ**, съ 14 февраля.

*Благословеніе Его Пресвященства.*

Преподано благословеніе Его Пресвященства: приставу 3-го стана бобруйскаго уѣзда **Константину Эйсмунту**, и за пожертвованіе въ Глусскую церковь двухъ подсвѣчниковъ стоимостью въ 40 руб. и священнику Глусской церкви, бобруйскаго уѣзда, **Андрею Андреевскому** и старостѣ **Ивану Разнаревичу** за ихъ усердіе къ храму, собравшимъ на украшеніе 109 руб. и жертвователямъ.

*Увольненіе отъ должности.*

Уволены отъ должности: просфирня Озаричской церкви, бобруйскаго уѣзда, **Марія Зелевинская**, съ 1 февраля и просфирня Липовской церкви, рѣчицкаго уѣзда, **Александра Лисицкая**, съ 1 февраля.

*Некрологъ.*

Умеръ 5-го января Омельнянской церкви, игуменскаго уѣзда, священникъ **Стефанъ Бобаловичъ**. Священствовалъ съ 1832 года сентября 18 дня.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

церковной печати:  
**Евангелія, чтומья во св. и великій четвертокъ на ли**

тургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листь въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф).

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф).

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф).

Прологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к. корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф).

Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю пасхи и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф).

Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи, въ 12 д., цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф).

Правила (книга правилъ) Св. Апостоль, св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и Св. Отецъ съ Алфавитомъ, въ 12 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 80 к., корешк. 70 коп. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 ф).

Служба на каждый день страстныя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф).

Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кааедръ, со времени учрежденія Святѣйш. Правительствующаго Синода, (1721.—1871 г). въ 8 д. СПб. 1872 г. въ пер. бум. 1 р. 50 к. (на перес. за 2 ф).

Триодъ постная, или Триодіонъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кин., на сѣр. бум., въ бум. пер. цѣна за экз. 10 к. (на перес. за 1 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

## СОДЕРЖАНІЕ:

О наказаніяхъ за составленіе противузаконныхъ сообществъ и участіе въ оныхъ.—Объ установленіи метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ.—Указъ Минской духов. Консисторіи благочиннымъ случкаго учил. округа.—Отношеніе постоянной Комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ, на имя Его Просвященства Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Минскаго и Бобруйскаго.—Перемены по службѣ.—Объявленіе отъ Московской Синодальной книжной лавки.

Редакторъ официальной части Священникъ Іоаннъ Проловичъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Февраля 28-го № 4. 1875 года.

## Часть неофициальная.

### Свѣдѣніе о воскресной школѣ, существующей при мирской церкви, за 1874 годъ.

Открытая съ разрѣшенія и благословенія Архипастыря въ Мирскомъ приходѣ воскресная школа продолжала существовать и въ истекшемъ 1874 году. Способъ веденія оной былъ тотже, какъ и въ прошедшихъ годахъ. Измѣненіе произошло только въ томъ, что бесѣды по временамъ велись и въ лѣтнее время, при чемъ нѣсколько измѣнялось только ихъ содержаніе. Въ лѣтнее время бесѣды производились не въ училищномъ домѣ, а въ церкви и передъ Литургіею. Тогда какъ слушателями бесѣдъ, веденныхъ въ зимнее и послѣобѣденное время въ классѣ, бываютъ исключительно прихожане изъ мѣщанъ мѣстечка Мира, — слушателями бесѣдъ, веденныхъ въ лѣтнее время, въ церкви, являлись въ большинствѣ прихожане изъ деревенскихъ крестьянъ. Потому, при послѣднемъ условіи было обращено особенное вниманіе на изученіе и объясненіе молитвъ и на развитіе понятій о святомъ храмѣ и богослуженіи. Въ теченіе года произведено было 29 бесѣдъ, въ слѣдующемъ порядкѣ:

1 бесѣда, 3 февраля, день воскресный. 1) Разказано о праздниѣ Свѣтленія Господня; 2) произнесена катехизическая бесѣда о томъ, что такое православный христіанинъ, православная вѣра и православная церковь, и 2) изъ особой книжки прочитано житіе св. Іоанна Дамаскина. Бесѣда продолжалась 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часъ, происходила въ училищномъ домѣ и слушателей было до ста человекъ.

*2 бесѣда, 10 февраля, день воскресный.* 1) Произнесена катихизическая бесѣда о Божественномъ откровеніи, священномъ преданіи и о священномъ писаніи; 2) изъ библейской ветхо-завѣтной исторіи рассказано: о сотвореніи міра и челоуѣка, блаженной жизни первыхъ людей, грѣхопаденіи ихъ, наказаніи за грѣхъ и обѣщаніи Спасителя, и 3) изъ особой книжки прочитано житіе св. преподобно-мученицы Евдокіи. Бесѣда производилась въ училищномъ домѣ, продолжалась болѣе часу и слушателей было до 150 челоуѣкъ.

*3 бесѣда, 24 февраля, день воскресный.* 1) Произнесена катихизическая бесѣда о Св. Библии; 2) изъ библейской ветхо-завѣтной исторіи рассказано: о жизни прародителей по изгнаніи изъ рая, о Каинѣ и Авелѣ, о потомкахъ Каина и Синоа, смѣшеніи племенъ и потопѣ, и 3) изъ особой книжки прочитано житіе св. Антонія Римлянина. Бесѣда происходила въ училищномъ домѣ, продолжалась 1½ часа и слушателей было до 200 челоуѣкъ.

*4 бесѣда, 10 марта, день воскресный.* 1) Произнесена катихизическая бесѣда о вѣрѣ въ Бога, Единого по существу, и о свойствахъ Божіихъ; 2) изъ библейской исторіи рассказано о проявленіи зла въ семействѣ Ноя, столпотвореніи Вавилонскомъ и происхожденіи идолопоклонства, и 3) изъ журнала «Странникъ» за истекшій 1874 годъ, книги 1, прочитанъ рассказъ: «Благодатная помощь Святителя Тихона, Задонскаго чудотворца.» Бесѣда происходила въ классѣ, продолжалась часъ и 20 минутъ, слушателей было до 200 челоуѣкъ.

*5 бесѣда, 24 марта, Вербное Воскресеніе.* 1) Рассказано о воскрешеніи Лазаря и торжественномъ входѣ въ Иерусалимъ; 2) объяснены: значеніе дней Страстной седмицы и особенности богослуженія въ сіи дни, и 3) изъ особой книжки прочитано: «размышленіе о страшномъ судѣ Господнемъ.» Бесѣда происходила въ классѣ, продолжалась до двухъ часовъ и слушателей было болѣе 200 челоуѣкъ.

*6 бесѣда, 7 апрѣля, недѣля Фомина.* 1) Объяснено значеніе краснаго пасхальнаго яйца, артоса и привѣтствія «Христось воскресъ;» 2) прочитаны Евангельскія повѣствованія о явленіяхъ Христа Спасителя по воскресеніи, и 3) изъ особой книжки прочитано житіе св. равноапостольной Маріи Магдалины. Бесѣда происходила въ классѣ, продолжалась 2 часа, слушателей было до 200 челоуѣкъ.

7 беседа, 21 апреля, день воскресный. 1) Произнесена катихизическая беседа о Святой Троице и о Боге, какъ Творце мира невидимаго, или ангельскаго; 2) изъ библейской исторіи рассказано о призваніи Авраама, разлученіи Авраама съ Лотомъ и явленіи Бога въ видѣ трехъ странниковъ, и 3) изъ особой книжки прочитано житіе св. великомученика Георгія. Беседа происходила въ классѣ, длилась 2 часа и слушателей было до 150 человекъ.

8 беседа, 28 апреля, день воскресный. 1) Произнесена катихизическая беседа о Боге, какъ Творце мира видимаго и какъ Творце человека; 2) изъ библейской исторіи рассказано о рожденіи и жертвоприношеніи Исаака, женитьбѣ его и рожденіи Исава и Иакова, и 3) изъ особой книжки прочитано житіе святителя и чудотворца Николая. Беседа происходила въ классѣ, продолжалась часть съ половиною и слушателей было до 200 человекъ.

9 беседа, 2 июня, день воскресный. 1) Прочитаны повседневныя молитвы; 2) произнесена беседа о молитвѣ и видѣннѣхъ знакахъ ея; 3) рассказано о храмѣ и его составныхъ частяхъ и принадлежностяхъ, и 4) прочитано по русски дневное Евангеліе и даны краткія объясненія. Беседа происходила въ церкви предъ Литургіею, продолжалась болѣе часу, слушателями были всѣ собравшіеся къ богослуженію.

10 беседа, 16 июня, день воскресный. 1) Прочитано по русски дневное Евангеліе и даны краткія объясненія; 2) рассказано о составныхъ частяхъ храма и ихъ принадлежностяхъ, и 3) прочитаны повседневныя молитвы и дано понятіе о мѣстѣ и времени повседневныхъ домашнихъ молитвъ. Беседа происходила въ 9 часовъ утра предъ обѣдней, слушателями были всѣ собравшіеся къ богослуженію.

11 беседа, 23 июня, день воскресный. 1) Прочитано по русски дневное Евангеліе и объяснено; 2) рассказано о значеніи притвора и средней части храма и о принадлежностяхъ сихъ частей храма, и 3) прочитаны повседневныя молитвы и дано объясненіе о томъ, что такое утренняя и вечерняя молитва и о краткихъ словословіяхъ Трїединому Богу. Беседа происходила въ церкви предъ Литургіею.

12 беседа, 30 июня, день воскресный. 1) Прочитано по русски древное Евангеліе съ краткимъ объясненіемъ; 2) предложена беседа объ иконостасѣ и св. иконахъ, и 3) прочи-

таны повседневныя молитвы къ Пресвятой Тройцѣ о помилованіи. Бесѣда происходила въ церкви предъ Литургіею.

13 *бесѣда, 7 іюля*, день воскресный. 1) Прочитано по русски и объяснено дневное Евангеліе; 2) предложена бесѣда о св. престолѣ и его принадлежностяхъ, и 3) прочитаны повседневныя молитвы и объяснена молитва Господу Иисусу Христу. Бесѣда происходила предъ обѣднею въ церкви.

14 *бесѣда, 14 іюля*, день воскресный. 1) Прочитано по русски и объяснено дневное Евангеліе; 2) рассказано о жертвенникѣ и его принадлежностяхъ, богослужебныхъ сосудахъ, и 3) прочитаны повседневныя молитвы и объяснена молитва Св. Духу. Бесѣда происходила въ церкви предъ обѣднею.

15 *бесѣда, 21 іюля*, день воскресный. 1) Прочитано по русски и объяснено дневное Евангеліе; 2) продолжена бесѣда о лицахъ совершающихъ богослуженіе, и 3) прочитаны повседневныя молитвы и объяснена молитва Господня. Бесѣда происходила въ церкви предъ Литургіею.

16 *бесѣда, 28 іюля*, день воскресный. 1) Прочитано по русски и объяснено дневное Евангеліе; 2) предложена бесѣда объ одеждахъ священнослужителей, и 3) прочитаны повседневныя молитвы и продолжено объясненіе молитвы Господней. Бесѣда происходила въ церкви предъ Литургіею.

17 *бесѣда, 4 августа*, день воскресный. 1) Прочитано по русски и объяснено дневное Евангеліе; 2) предложена бесѣда о разныхъ видахъ церковнаго богослуженія и краткое понятіе о значеніи дневныхъ службъ церковныхъ; 3) об установленіи и значеніи постовъ въ православной церкви, и 4) прочитаны повседневныя молитвы и объяснена молитва о прощеніи грѣховъ: «Ослаби, остави.» Бесѣда происходила въ церкви предъ Литургіею.

18 *бесѣда, 6 августа*, день Преображенія Господня. 1) Рассказана исторія и объяснено значеніе праздника; 2) предложена бесѣда о значеніи и происхожденіи Божественной Литургіи, и 3) прочитаны повседневныя молитвы и объяснены хвалебныя пѣсни въ честь Пресвятыя Богородицы: «Богородице Дѣво радуйся» и «Достойно есть.» Бесѣда происходила въ церкви предъ Литургіею.

19 *бесѣда, 29 августа*, день Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя. 1) Объяснено событіе праздника; 2) предложена бесѣда о прескормидіи, и 3) прочитаны повседневныя мо-

литвы и объяснена молитва Ангелу Хранителю. Бесѣда происходила въ церкви предъ Литургіею.

20 *бесѣда*, 1 сентября, день воскресный. 1) Прочитано по русски и объяснено дневное Евангеліе; 2) продолжено объясненіе Литургіи, и 3) прочитаны повседневныя молитвы и объяснена молитва за Царя и отечество: «Спаси Господи.» Бесѣда происходила въ церкви предъ Литургіею.

21 *бесѣда*, 17 сентября, день воскресный. 1) Прочитано и объяснено дневное Евангеліе: 1) продолжено объясненіе Божественной Литургіи, и 3) прочитаны повседневныя молитвы и объяснено значеніе молитвъ за живыхъ и умершихъ. Бесѣда происходила въ церкви предъ обѣднею.

22 *бесѣда*, 6 октября, день воскресный. 1) Предложена катихизическая бесѣда о второмъ лицѣ Пресвятой Троицы и о Божіемъ въ ветхомъ завѣтѣ обѣтованіи Искушителя и объ исполненіи сего обѣтованія въ новомъ завѣтѣ; 2) Изъ библейской ветхозавѣтной исторіи рассказано о патриархѣ Іаковѣ, и 3) изъ особой книжки прочитано житіе блаженнаго Іоанна, Устюжскаго чудотворца. Бесѣда происходила въ училищѣ, продолжалась 1½ часа и слушателей было до 150 человекъ.

23 *бесѣда*, 13 октября, день воскресный. 1) Предложена катихизическая бесѣда о Пресвятой Дѣвѣ Маріи и о земной жизни Господа Іисуса Христа; 2) изъ библейской исторіи рассказано объ Іосифѣ; 3) изъ особой книжки прочитано житіе св. Андрея, Христа ради юродиваго. Бесѣда происходила въ классѣ, продолжалась до двухъ часовъ и слушателей было до 200 человекъ.

24 *бесѣда*, 27 октября, день воскресный. 1) Предложена катихизическая бесѣда о Божественномъ ученіи Господа нашего Іисуса Христа; 2) изъ библейской исторіи продолжень рассказъ объ Іосифѣ, и 3) изъ Странника за 1874 годъ, книги 4, прочитанъ рассказъ: «Недостойная молитва и ея слѣдствіе.» Бесѣда происходила въ классѣ, продолжалась 1½ часа и слушателей было болѣе 200 человекъ.

25 *бесѣда*, 3 ноября, день воскресный. 1) Предложена катихизическая бесѣда о приточномъ ученіи Господа нашего Іисуса Христа; 2) изъ библейской исторіи рассказано о переселеніи Израильтянъ въ Египеть, и 3) изъ особой книжки прочитано житіе велико-мученицы Ирины. Бесѣда про-

исходила въ классѣ, продолжалась 1 1/2 часа и слушателей было до 200 человѣкъ.

26 *бесѣда*, 10 ноября, день воскресный. 1) Предложена катихизическая бесѣда о чудесахъ Господа нашего Иисуса Христа; 2) изъ библейской исторіи разсказано о состояніи евреевъ въ Египтѣ и рожденіи Моисея, и 3) изъ Странника за 1874 годъ, книги 2, прочитанъ разсказъ: «Судь Божій и судъ человѣческой.» Бесѣда происходила въ классѣ, продолжалась 1 1/2 часа и слушателей было до 150 человѣкъ.

27 *бесѣда*, 21 ноября, день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. 1) Разсказана исторія празднуемаго событія; 2) изъ библейской исторіи разсказано о Моисеѣ, и 3) изъ Странника за 1874 годъ, книги 4, прочитанъ разсказъ: «Сила и важность материнскаго слова.» Бесѣда происходила въ классѣ, продолжалась часъ и слушателей было до 200 человѣкъ.

28 *бесѣда*, 1 декабря, день воскресный. 1) Произнесена катихизическая бесѣда о страданіяхъ и смерти Господа нашего Иисуса Христа; 2) продолженъ разсказъ о Моисеѣ, и 3) прочитано житіе св. Апостола и Евангелиста Луки. Бесѣда происходила въ классѣ, продолжалась 2 часа и слушателей было до 200 человѣкъ.

29 *бесѣда*, 15 декабря, день воскресный. 1) Предложена катихизическая бесѣда о вознесеніи Господа нашего Иисуса Христа на небо и о второмъ пришествіи Его; 2) изъ библейской исторіи продолженъ разсказъ о Моисеѣ, и 3) прочитано житіе св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Бесѣда происходила въ классѣ, продолжалась 1 1/2 часа и слушателей было до 200 человѣкъ.

Священникъ Евстафій Пастернацкій.

## О переименованіи Холявщинской церкви въ Крестогорскую.

(Изъ мѣтописи Крестогорской церкви за 1873 годъ.)

Холявщинская приходская церковь, минскаго уѣзда, въ

1873 году переименована въ Крестогорскую, отъ чего и самый приходъ сталъ именоваться и писаться Крестогорскимъ. Обстоятельство это заслуживаетъ быть внесеннымъ въ церковную лѣтопись и послѣдовало по слѣдующему поводу.

Семь протекшихъ лѣтъ дали прихожанамъ возможность вполне убѣдиться, что наименованіе Холявцинской, оставленное за церковію при преобразованіи ея изъ бывшаго костела, нисколько не соотвѣтствуетъ церкви, а еще болѣе принадлежащему къ ней приходу. Совершенно вѣрно, что изъ всѣхъ окрестныхъ деревень, по разстоянію, ближе къ церкви околица Холявщина (1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> версты), и что одинъ изъ предковъ, нынѣ живущихъ въ сей околицѣ, Холево, надѣлилъ бывший костель землею. Это именно тѣ единственныя причины, по которымъ бывший костель именовался Холявцинскимъ; но для православнаго храма устроеннаго изъ сего костела и для православнаго прихода, причины эти теряютъ свою силу, и вотъ почему:

1) Для католичества околица Холявщина безспорно имѣла свое значеніе, какъ близостию къ костелу, такъ еще болѣе тѣмъ, что въ ней имѣется восемь дворовъ, въ которыхъ жители всѣ до одного католики, и эти то восемь дворовъ считались единственнымъ сплошнымъ населеніемъ католическихъ прихожанъ, принадлежавшихъ къ костелу; остальные же, до 4000 душъ, разсѣяны были малою численностию на пространствахъ почти 100 верстъ и большею частию по деревнямъ между православнымъ населеніемъ. Въ настоящее время въ околицѣ тѣ же жители—католики, но ни къ церкви, ни къ приходу не имѣютъ никакого отношенія.

2) Одинъ изъ жителей околицы, Холево, потомокъ надѣливаго костель землею, за возмущеніе противъ правительства въ послѣднее польское возстаніе 1863—1864 годовъ по конфирмаціи г. Главнаго Начальника края былъ преданъ предъ глазами всѣхъ окрестныхъ жителей позорной казни чрезъ повѣшеніе, чѣмъ и опозорилъ свой родъ.

3) Главными побудительными причинами для преобразованія костела въ православную церковь были: совращеніе римскими есендзами православныхъ въ латинство, особенно же посредствомъ сводныхъ браковъ, и пѣніе возмутительныхъ гимновъ во время послѣдняго польскаго мятежа. Для этого латинская пропаганда, подъ предлогомъ поклоненія Чудотворной Иконѣ, призывала тысячи народа разныхъ сословій безъ различія

вѣроисповѣданія не только изъ г. Минска и ближайшихъ окрестностей, но и изъ мѣстъ отдаленныхъ. Въ семь костелѣ инсургенты публично принимали присягу на вѣрность защиты польской ойчизны, напутствовались благословеніемъ ксендзовъ и доброжелательствами всего польскаго люда.

Факты сіи свѣжи и теперь еще въ памяти мѣстныхъ жителей. А потому еще на первыхъ порахъ прихожане заявили неудовольствіе, что приходская церковь ихъ названа Холявщинскою и время отъ времени сильнѣе стали домогаться переименованія оной. Но домогательство это было удерживаемо опасеніемъ, чтобы, съ одной стороны, не оскорбить вновь присоединившихся изъ латинства къ Православію, а съ другой, чтобы не охладить усердія притекающихъ для поклоненія Чудотворной иконѣ изъ разныхъ мѣстъ католиковъ и чрезъ то не прекратить вовсе общенія съ ними. Между тѣмъ, мѣстный причтъ, ведя свое дѣло въ теченіи семи лѣтъ съ крайнею осторожностію, добросовѣстно и смѣло, можно сказать, съ должнымъ умѣніемъ успѣлъ устранить всѣ казавшіяся препятствія къ осуществленію желанія прихожанъ, пріобрѣтая при томъ ежегодно въ лоно православной церкви хоть по немногу воссоединяющихся изъ латинства. Оставалось, затѣмъ, рѣшить, какое названіе усвоить церкви? Вопросъ, казалось, не требовалъ длинныхъ разсужденій; но къ окончательному рѣшенію его нашлись значительныя затрудненія. Такъ, напр., хотя церковь находится въ центрѣ прихода, но при ней, кромѣ мѣстнаго причта, никто изъ прихожанъ не живетъ; ближайшія же къ церкви деревни, по крайней малочисленности дворовъ, представляли неудобнымъ усвоить церкви и приходу названіе которойнибудь изъ нихъ, а болѣе населенныя значительно отдалены отъ церкви. Слѣдовало, наконецъ, обратить вниманіе, почему костелъ до преобразования его въ православную церковь именовался Холявщинскій—Крижегурскій? Изъ костелныхъ документовъ видно.

1) Первымъ зданіемъ Холявщинскаго храма была восьмиугольная каплица, построенная изъ дерева во второй половинѣ 16-го столѣтія. Поводомъ къ постройкѣ ея послужило мѣстнымъ жителямъ то, что икона Божіей Матери найдена была на высокомъ сосновомъ деревѣ, которое потомъ находилось въ алтарѣ и служило куполомъ оной; а какъ она была построена на высокой горѣ, представляющей съ другими смѣжны-

ми горами подобіе креста, то и названа Крижегурскою.

2) Въ рѣшеніи Коморничскаго Суда, въ 1755 году, состоявшемся по дѣлу митрополита цѣлой Руси и архіепископа Полоцкаго Флоріана Гребницкаго, владѣльца имѣнія Прилѣпъ, со шляхтами Холевами, видно, что сіи послѣдніе въ жалобѣ своей на митрополита излагали, что вблизи ихъ есть Крижегурская каплица, чудовный образъ Пресвятой Дѣвы, и въ молодиковыи недѣли (первыя по новолуніи) всегда отправлялось набоженство, а обжалованный митрополитъ, и Пресвятой Матери Божіей дѣлая обиду, всѣмъ ксендзамъ запретилъ подъ большею карою, въ помянутой каплицѣ отправлять набоженство. (Въ подлинникѣ все приведенное написано по польски).

Изъ сего, между прочимъ, слѣдуетъ, съ одной стороны, что разъ усвоенное названіе первому храму принадлежало и второму, построенному въ 17-мъ столѣтіи на мѣсто перваго, истребленнаго пожаромъ; съ другой, что для отправленія богослуженія сюда призывались униатскіе священники, подвѣдомые митрополиту Гребницкому.

Далѣе въ тѣхъ же костельныхъ документахъ говорится, что второй храмъ существовалъ до открытія минской губерніи и учрежденія въ ней римско-католической епархіи, съ назначеніемъ для управленія оною епископа Дедерко. Сей епископъ, осматривая свою епархію, посѣтилъ и Холявщинскій храмъ, которымъ завѣдывали тогда логойскіе базиліане и, замѣтивъ, что вмѣстимость храма не соотвѣтствуетъ числу богомольцевъ, постановилъ построить болѣе обширный, и дѣйствительно, по данному имъ плану, былъ построенъ новый храмъ, по порядку, третій; это былъ первый въ чисто римскомъ стилѣ Крижегурскій храмъ. Съ этого времени униатскіе священники здѣсь не совершали уже богослуженія, а начался рядъ римскихъ ксендзовъ; костель же былъ приписанъ къ минскому кафедральному костелу филию.

Въ 1858 году храмъ, построенный по плану Дедерко, былъ снесенъ за ветхостію и на мѣсто его заложенъ каменный, который въ 1862 году совершенно оконченъ и освященъ римскимъ епископомъ Войткевичемъ, а въ 1866 году передѣланъ на православную церковь, и въ 13 день ноября освященъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Миханломъ.

Изложенныя данныя приводятъ къ тому вѣрному заклю-



## Очевидецъ о торжествѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковью въ г. Бѣлой, сѣдлецкой губерніи.

На канунѣ 12 января, стали собираться въ г. Бѣлу депутаты отъ приходоѡ, изъявившихъ желаніе присоединиться къ православною церкви: прибыли не только депутаты (по три отъ каждаго прихода), но съ ними еще изъ любопытства понѣскольکو душъ, не смотря на весьма дурную погоду и непроходимыя дороги. Приѣхали 26 священниковъ изъ этихъ же приходоѡ и кромѣ того, 6 священниковъ изъ приходоѡ, не заявлявшихъ желанія присоединиться. Въ 8<sup>1/2</sup> часовъ вечера прибылъ по желѣзной дорогѣ преосвященный Іоанникій и былъ встрѣченъ на станціи представителями духовенства и гражданскою власти. Въ квартирѣ ожидали его униатскіе священники и депутаты. Преподавъ имъ общее благословеніе, преосвященный тотчасъ велѣлъ православному священнику служить всенощную тутъ же въ квартирѣ. Въ униатскою церкви всенощная отслужена была раньше, священниками униатскими.

На другой день въ униатскою церкви съ ранняго утра собралась масса народа. Эта церковь построена въ 17 вѣкѣ для базилианскихъ монаховъ князьями Радзивилами, на мѣстѣ бывшей православною въ честь Рождества Пресвятою Богородицы. Моши (?) извѣстнаго Іосафата Кунцевича, положенныя въ ней въ половинѣ 18 вѣка, прошлымъ лѣтомъ, при обновленіи церкви, снесены въ подваль, гдѣ въ давнее время хоронили почетныхъ лицъ и тамъ погребены руками самаго греко-униатскаго духовенства и народа.

Въ 9<sup>1/2</sup> ч. священникъ бѣльскаго прихода, униатскій благочинный, Ливчакъ (этотъ наиболѣе энергичный между униатскимъ духовенствомъ дѣятель по воссоединенію) совершилъ въ церкви водоосвященіе. Въ 10 часовъ прибылъ въ церковь преосвященный Іоанникій и былъ встрѣченъ на паперти церковною православною духовенствомъ въ эпитрахильяхъ, униатскимъ—въ полномъ облаченіи. Депутаты, въ первый разъ увидѣвъ православною архіерей, шествующаго въ мантии, съ посохомъ, окруженнаго цѣлымъ сонмомъ духовенства, при неслыханномъ ими стройномъ пѣніи архіерейскаго хора, до такой степени поражены были величіемъ этой сцены,

что съ этой минуты они не сводили глазъ съ преосвященнаго, — то опускались на колѣни при проходѣ его, при выходахъ въ царскія врата, то благоговѣно поднимали глаза къ небу, то скрещивали руки на груди. Ничего подобнаго не могли они видѣть въ уни. Архіереи ихъ давно не показывались въ своихъ епархіяхъ, оставляя поле дѣйствія католическому бискупу. Бывшій холмскій епископъ Куземскій, въ 1869 г. проѣхалъ по нѣкоторымъ мѣстностямъ сѣдлецкой губерніи. Народъ стекался со всѣхъ сторонъ, чтобы посмотреть своего архіерея и восхищался митрою, мантиею, трикиріями и дикиріями и падалъ на колѣни при архіерейскомъ благословеніи. Но вся обстановка и духъ служенія Куземскаго не могли итти ни въ какое сравненіе съ служеніемъ православнаго архіерея. Холодный, важный тонъ Куземскаго, католическій посохъ, подаваемый колѣнопреклоненнымъ священникомъ, возсѣданіе на мизерномъ тронѣ, устроенномъ у иконостаса на правой сторонѣ, одѣваніе его въ ризы двумя ливрейными лакеями вмѣсто церковно-служителей, которые не отходили отъ кресла его, благословляющія руки въ красивыхъ перчаткахъ, постоянныя колѣнопреклоненія священниковъ предъ нимъ, — все это дышало знакомымъ народу панскимъ чванствомъ и только приижало, а не возвышало народъ духомъ и сердцемъ. Затѣмъ, незнаніе духовенствомъ чина архіерейскаго служенія, путаница на каждомъ шагѣ, сбивчивость самаго архіерея въ словахъ и дѣйствіяхъ, неумѣнье владѣть трикиріями и дикиріями, мизерный хоръ, козлогласованіе духовенства, нестройною и беспорядочною толпою окружавшаго своего архіерея въ олтарѣ, наконецъ крайнее убожество облачений и всѣхъ церковныхъ украшеній — все это тяжело ложилось на душу, — такъ и наVERTывалась на языкъ злая польская острота: «*chlopski biskup*!» (На подлясь Куземскій служилъ всего въ двухъ мѣстахъ.) Мнѣ, видѣвшему самое торжественное изъ служеній Куземскаго, до слезъ было обидно за православный обрядъ, терявшій тутъ все свое поражающее величіе, всю свою тихо-торжественную простоту, свой возвышенный духъ, близость народному сердцу, миръ и любовь, поученіе и отраду! Мнѣ ни мало не преувеличенными кажутся согласные отзывы всѣхъ очевидцевъ, что съ перваго, торжественнаго входа православнаго архіерея въ цер-

новъ, депутаты и весь народъ униатскій напоминали пословъ Владиміровыхъ въ храмѣ св. Софіи.

Во время чтенія часовъ возгласы говорили одинъ изъ униатскихъ священниковъ, съ благоговѣніемъ и радостью, понятными только въ лицѣ, сподобившемся, послѣ долгихъ тяжкихъ исканій, однимъ изъ первыхъ стать подлѣ православнаго архіерея въ сослуженіи Богу.

Но вотъ, по окончаніи часовъ, раскрылись царскія врати и 30 униатскихъ священниковъ, предшествуемые двумя православными протоіереями, вышли изъ алтаря на средину церкви. Въ церкви была тишина невѣроятная. Когда духовенство установилось на мѣстахъ, взшелъ на возвышеніе предъ алтаремъ сѣдлецкій губернаторъ С. С. Громека, наиболѣе ревностный дѣятель въ ходѣ событий, приведшихъ къ настоящему торжественному акту. Съ глубокимъ волненіемъ, громкимъ голосомъ онъ прочиталъ Высочайшее соизволеніе на принятіе 45 униатскихъ приходоу въ православную церковь. Непосредственно за симъ, преосвященный Іоанникій взшелъ на солею и прочиталъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода о присоединеніи тѣхъ же приходоу и, преподавъ отъ лица Синода благословеніе новоприсоединяющимся, обратился къ новымъ своимъ чадамъ съ простымъ, задушевнымъ пастырскимъ словомъ. Глубокое впечатлѣніе произвели на всѣхъ смиренныя и дышавшія любовью слова архипастыря; на многихъ лицахъ видны были слезы. Преосвященный заключилъ свои слова воззваніемъ о благодарности Господу Богу и вслѣдъ затѣмъ начался благодарственный молебенъ. Все молилось при этомъ такъ, какъ рѣдко приходится грѣшной человѣческой натурѣ молиться. Сколько горя и слезъ навсегда смывали съ этихъ тысячъ народа эти тихія слезы благодарности Богу! Сколько вѣковъ этотъ народъ несъ на себѣ тяжкую кару Божию, сколько изстрадался, изнылъ и изчахъ тѣломъ и духомъ въ этой злосчастной судьбѣ, къ которой повела его унія! Изстрадались съ нимъ близкіе свидѣтели его судьбы, когда онъ служилъ игрушкою въ рукахъ жаднаго латинства и полонизма! Было о чемъ проливать горячія слезы благодарности Богу! Многолѣтне Государю, Синоду, православнымъ патріархамъ, всему православному христіанству (по чину царскихъ часовъ), всѣхъ оживили восторженною радостію. Но вотъ, по окончаніи многолѣтія, преосвященный тотчасъ сходитъ съ солеи и занимаетъ свое

мѣсто посреди церкви: предъ солею ставятся два аналоя, на одномъ изъ нихъ полагаютъ крестъ на другомъ евангеліе. Преосвященный восклицаетъ: «Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ», пѣвчіе, при всеобщей тишинѣ, тихо начинаютъ пѣть: «Слава въ вышнихъ Богу»... Уніатскіе священники попарно подходятъ къ аналоямъ, цѣлуютъ крестъ и евангеліе, возвращаются къ архіепископу, цѣлуютъ его въ правое плечо, потомъ въ лѣвое, въ руку, при чемъ получаютъ отъ него цѣлованіе въ голову, затѣмъ одинъ по правому, другой по лѣвому ряду идутъ отъ одного священника къ другому, братски цѣлуются съ каждымъ при взаимныхъ возгласахъ: «Христосъ посредѣ насъ—есть и будетъ»... Окончила братское цѣлованіе одна пара, выходитъ другая, потомъ третья и такъ всѣ 15 паръ... Три раза пѣвчіе начинали и оканчивали тихо-торжественное пѣніе «Слава въ вышнихъ Богу». Невозможно описать той сцены, какую представляла въ эти минуты вся церковь. Не было лица, которое не плакало бы. Тихія, благоговѣйныя слезы струились по лицу преосвященнаго; какъ отецъ, принималъ онъ и лобызалъ каждое новое чадо свое, о возвращеніи котораго не разъ въ давніе годы своего архипастырства въ странѣ иновѣрной втайнѣ вздыхалъ и молилъ онъ Бога. Горячо привѣтствовали православные священники новыхъ своихъ собратьевъ: восторженно лобызались между собою нововозсоединенные; всѣ выражали, что это для нихъ самый свѣтлый праздникъ, о какомъ только когда либо они мечтали. Кончилось братское цѣлованіе; на солею возшелъ нововозсоединенный протоіерей о. Николай Ливчакъ—въ проповѣди, прочувствованной такъ, какъ можно чувствовать человѣку только находящемуся на его мѣстѣ, въ его положеніи, и напомнилъ всѣмъ тяжелыя времена уніи, выразивъ радость, что для нихъ теперь навсегда прошли эти времена; затѣмъ отъ лица всѣхъ возсоединенныхъ горячо благодарилъ Бога, Государя, Святѣйшій Синодъ, преосвященнаго Іоаннікія, всѣхъ дѣятелей по возсоединенію и всѣхъ участниковъ торжества.

Непосредственно, затѣмъ, преосвященный Іоаннікій началъ литургію въ сослуженіи всѣхъ возсоединенныхъ священниковъ. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, составленный изъ лучшихъ голосовъ варшавскаго архіерейскаго и дворцоваго хора, приводилъ въ восторгъ депутатовъ и весь народъ. Они,

ратовавшие въ былые годы за органъ, диву дивились, слышавшіе, съ которымъ—по собственнымъ словамъ ихъ—не можетъ сравниться никакой органъ въ мірѣ. «То ангелы спѣвали, а не люди; все разуміемъ и краше всякихъ трубъ играютъ живые голоса»:—выражались потомъ нѣкоторые изъ нихъ (\*). Всѣ дѣйствія архіерейскія они наблюдали съ особымъ благоговѣніемъ,—ихъ поражало невидимое величіе, тихая благость дѣйствій и стройность чина. Да, все это глубоко различается отъ той напыщенной торжественности, холодной важности, гнетущей трескотни, которыми такъ кичится латинство.

Пришлось пѣвчимъ нѣсколько разъ повторять херувимскую пѣснь, пока происходила въ алтарѣ раздача священныхъ предметовъ для выхода. Нѣсколько странно звучали произносимыя архіепископу у св. жертвенника имена: «помяни Господи іерея *Лудвика*., іерея *Феликса*»... (\*) и т. д. Цѣлованіе священнослужителей при пѣніи: *Върую во единого Бога*, такъ же восхищало депутатовъ и народъ. Общее поклоненіе священнослужителей въ алтарѣ предъ освященными дарами видимо наполняло ихъ души благоговѣйнымъ страхомъ; прежде они дѣлали при этомъ преклоненіе однимъ колѣномъ, слышали звонъ колокольчиковъ... Но благоговѣйное поклоненіе до земли всего сонма духовенства поставило предъ ихъ глазами всю эту святюю гору—гораздо яснѣе, трогательнѣе, и несравненно величественнѣе.

Было уже два часа, когда окончилась литургія; всебогослуженіе продолжалось четыре часа. Но для всѣхъ присутствовавшихъ эти часы показались минутами; никто не чувствовалъ усталости, всѣ были бодры. По окончаніи литургіи, преосвященный вышелъ изъ алтаря въ мантии; его окружало все духовенство. Предъ иконостасомъ расположены были во все время богослуженія благословенныя иконы (5 вершковъ) Иисуса Христа и Божіей Матери, въ серебряныхъ вызолоченныхъ, отличной работы, ризахъ. Послѣ общаго архіерейскаго благословенія, депутаты, раставленные по приходамъ стали подходить къ архіепископу: священники подавали по двѣ иконы Иисуса Христа и Божіей Матери, преосвященный благословлялъ каждую депутацію этими иконами и вру-

(\*) Лѣвый клиросъ составленъ былъ изъ двухъ мѣстныхъ хоровъ—гимназическаго и педагогической семинаріи, искуснымъ учителемъ пѣнія.

(\*) Имена священниковъ.

чалъ ихъ ей на благословеніе всему приходу и на всегдашнее воспоминаніе о радостномъ событіи воссоединенія. Принявъ иконы и благословеніе, депутація обходила ряды священниковъ, а затѣмъ всѣхъ присутствовавшихъ съ взаимнымъ цѣлованіемъ, при возгласахъ: «Христось посредь насъ— есть и будетъ!». Многіе, по простодушію, на привѣтъ: Христось посредь насъ—отвѣчали: воистини воскресе, другіе твердо выговаривали: есть и буде, иные прибавляли къ тому на віки. Это всецерковное цѣлованіе представляло величественное зрѣлище. Простодушные представители приходовъ цѣловали руки, ноги, платье архіепископа, не смотря на напоминанія подходящимъ, что нужно поцѣловать только руку его. Свѣтлый изъ свѣтлыхъ праздниковъ былъ для всѣхъ присутствовавшихъ. Слезы умиленія и восторга блеснули на глазахъ; многіе невольно повторяли, лобызаясь: Христось воскресе—воистинну воскресе!

Изъ церкви архіепископъ, духовенство, всѣ депутаты, гражданскіе и военные чиновники приглашены были на завтракъ, роскошно устроенный въ зданіи гимназіи. Въ обширномъ корридорѣ поставлены были столы для депутатовъ. Въ срединѣ завтрака, преосвященный, сопутствуемый представителями гражданской и военной власти и духовенствомъ, вышелъ къ депутатамъ, и, напомнивъ имъ прежнія милости царскія и новую милость—соизволеніе на принятіе ихъ въ православную церковь, провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора. Громкое ура смѣшалось съ звуками музыки и пѣніемъ архіерейскимъ хоромъ «Боже царя храни». Депутаты и всѣ присутствовавшіе, какъ умѣли, вторили хору, но когда послышались звуки и слова: «царствуй на страхъ врагамъ»—многіе изъ депутатовъ громко прокричали: «врагамъ, врагамъ, на страхъ, на страхъ врагамъ», и эти восторженные клики долго не умолкали среди нихъ.

Прощаніе преосвященнаго съ депутатами было трогательное. Цѣлуя руки, ноги его, они звали его къ себѣ въ гости,—преосвященный обѣщалъ имъ лѣтомъ посѣтить всѣ воссоединенныя церкви и приходы.

Такъ совершилось это свѣтлое торжество! Мы не нужно рассказывать вамъ, почему это событіе составляетъ свѣтлое торжество для насъ русскихъ. Но не могу не высказать съ корреспондентомъ «Голоса» полного убѣжденія, что этотъ праздникъ нашъ тайнѣ радостно от-

зовется въ сердцѣ не одного благомыслящаго поляка, искренно желающаго блага своему народу. Вспомнимъ, что главный узелъ борьбы между Польшею и Россіею скрывался въ уніи (политической и религіозной). Окончательное рѣшеніе уніатскаго вопроса перевернуло бы судьбы польскаго народа, примиривъ его съ Россіею. Еще не изсякла славянская кровь въ жилахъ поляковъ, раньше или позже она скажется въ нихъ. Нынѣ голосъ извѣстнаго сорта польскихъ агитаторовъ заглушаетъ немногіе отдѣльные голоса истинныхъ друзей своего народа: всѣ польскія заграничныя газеты повторяютъ на тысячу ладовъ ту же пѣсню, которую они тянули вмѣстѣ со всею католическою партіею въ 1839 году; громы проклятій сыплютъ они на все дѣло свѣжаго воссоединенія уніатовъ и на участниковъ его. Но могу васъ завѣрить, что въ средѣ поляковъ имѣются головы, совершенно противныя этой безумной кликѣ; достаточно побывать въ средѣ воссоединеннаго народа, чтобы не придавать значенія тѣмъ завѣреніямъ польско-католической агитаціи. Я былъ въ Бѣлой 19 января, въ день воскресный и базарный; видѣлъ въ церкви и на площади много народа воссоединеннаго, бесѣдовалъ съ разными лицами, близко стоящими къ этому народу. Общее поведеніе и настроеніе этого народа таковы, что будто тяжкій камень спалъ съ шеи его. Я никогда прежде не видѣлъ, чтобы этотъ народъ молился въ церкви такъ спокойно и радостно, какъ теперь. При мнѣ бѣльскій священникъ повѣнчалъ браковъ шесть паръ, тогда какъ въ послѣдніе годы отъ браковъ уклонялись, какъ и отъ крещенія дѣтей, подъ разными предлогами, — на дальнѣйшія воскресенія, въ томъ же приходѣ заявлено было больше десяти вѣнчаній. А вѣдь бѣльскій приходъ былъ въ прежнее время одинъ изъ самыхъ фантастическихъ! Появленіе депутатовъ въ деревняхъ, рассказы о торжествѣ воссоединенія производили всюду глубокое впечатленіе. Народъ громко заявилъ, что его прежде держали въ обманѣ на счетъ православія: твердили ему, что изъ церкви выбросятъ всѣ иконы и мѣсто ихъ поставятъ солдатъ, — что архіерей самъ будетъ топтать ногами и заставитъ депутатовъ топтать иконы Спасителя и Божіей Матери. Между тѣмъ православный архіерей съ благоговѣніемъ молился предъ иконами и благословилъ иконами Спасителя и Божіей Матери всѣ воссо-

единенные приходы \*). Сосѣдніе съ Бѣлой приходы: \*). *Луковцы, Цициборъ и Воскреница* уже подали прошенія о принятіи ихъ въ лоно православной церкви. Движеніе сообщилось и болѣе отдаленнымъ приходамъ, въ константиновскомъ уѣздѣ и одинъ изъ такихъ приходовъ, именно *Бубель* также подалъ просьбу о присоединеніи. Изъ разныхъ другихъ приходовъ получаютъ извѣстія, что народъ, узнавъ о торжествѣ въ Бѣлой, выражалъ обиду, почему ихъ никто объ этомъ не предупредилъ, что и они не послѣдніе у своего царя и они желали бы быть одной вѣры съ царемъ, да не знаютъ, какъ это сдѣлать, къ кому обратиться, а разные агитаторы устрашаютъ ихъ и смущаютъ народъ. «Если бы къ намъ кто пріѣхалъ, да растолковалъ народу, да увѣрилъ бы, что недруги ничего не сдѣлаютъ народу, то всѣ охотно сейчасъ бы пожелали быть православными». Такіе возгласы приходится слышать каждому проѣзжему русскому въ дружеской бесѣдѣ съ крестьянами во многихъ и многихъ мѣстахъ. Слышно, что и въ холмщинѣ народъ въ разныхъ мѣстахъ сталъ поговаривать о томъ же...

(Церк. Вѣст.)

## Извѣстія и замѣтки.

— Продолжающееся движеніе между униатами къ соединенію съ православіемъ. Въ редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей получено извѣстіе изъ Сѣдлецкой губерніи, что примѣру 45 приходовъ послѣдовало до 9 февраля еще 26 приходовъ, которые смиреннѣйше просятъ о принятіи ихъ въ лоно православной церкви.

— Вѣрное средство къ обезпеченію народной школы. Въ № 21 Голоса былъ сообщенъ фактъ, заслуживающій полна-

---

\*) Пораженные на этомъ пунктѣ, агитаторы распускаютъ теперь молву, что прав. архіерей, хотя не топталъ иконъ Спасителя и Возжей матери, но топталъ Св. Духа т. е. стоялъ на орлахъ.

го вниманія. Въ землѣ войска донскаго (станція Хомутѣвскихъ) сдѣланъ первый примѣръ обезпеченія сельской школы землею въ количествѣ 320 десятинъ. На надѣленіе народныхъ школъ земельными участками Московскія Епархіальныя вѣдомости (№ 5) смотрятъ какъ на вѣрное и прочное средство обезпеченія народныхъ школъ вообще, которое съ успѣхомъ практикуется въ Америкѣ, гдѣ вѣсколько лѣтъ тому назадъ общая масса школьныхъ участковъ равнялась 1,584,000,000 акрамъ (акръ—859 квадр. саж). Земельный участокъ, составляющій собственность школы вывелъ бы прежде всего ее изъ того зависимаго, нищенскаго, можно сказать, положенія, въ которомъ она теперь находится. Владѣя собственностью, школа могла бы устроиться и существовать твердо, опредѣленно,—тогда ея существованіе не зависѣло бы отъ случайной благотворительности и благорасположенія отдѣльныхъ личностей. Это—разъ. При этомъ условіи, далѣе, содержаніе школы не ложило бы на мѣстныхъ жителей постояннымъ и назойливымъ поборомъ, и не охлаждало бы усердія ихъ къ школѣ, какъ причинѣ новыхъ оброковъ и податей. Собственная земля дала-бы возможность школѣ выйти изъ положенія бобыля—бездомника, въ какомъ она теперь находится, и пріобрѣсти ту прочность и домовитость, которая составляетъ необходимое условіе воспитательнаго и образовательнаго вліянія школы.

Земельные участки, принадлежащіе школѣ, дали бы возможность ввести въ народную школу сельскохозяйственный элементъ, что крайне необходимо. Нерѣдко приходится слышать и читать жалобы на равнодушіе нашего народа къ школѣ. Жалобы эти въ большинствѣ случаевъ преувеличиваются, но равнодушіе это имѣетъ свои основанія въ самой постановкѣ нашей народной школы. Школа наша стоитъ далеко отъ народа, и не имѣетъ непосредственнаго отношенія къ народной жизни и вліянія на нее. Между тѣмъ народъ нашъ не совсѣмъ хорошо понимаетъ теоретическую пользу школьнаго обученія,—для него убѣдительнѣе и оцутительнѣе то знаніе, которое имѣетъ прямое отношеніе къ его жизни, вноситъ улучшеніе въ его бытъ и хозяйство, и поэтому школа весьма много выиграла бы въ мнѣніи народа и пріобрѣла больше его симпатій, если бы она давала своимъ ученикамъ вмѣстѣ съ теоретическимъ образованіемъ и практическія свѣдѣнія, имѣющія прямое приложеніе къ

народному быту. Пусть ихъ будетъ сообщено немного, пусть онѣ будутъ элементарны—все пригодится, все хорошо. А между тѣмъ введеніе въ курсы народной школы практическаго сельско-хозяйственнаго элемента не мыслимо до тѣхъ поръ, пока наши школы не будутъ имѣть своей осѣдлости, своей земли, своего хотя маленькаго хозяйства. Будь у школы своя земля—совершенно легко при самыхъ незначительныхъ затратахъ устроить при ней болѣе раціональное веденіе сада, огорода, посадку наиболѣе выгодныхъ и лучшихъ породъ деревьевъ, овощей, хлѣбовъ и т. д. Въ извѣстныхъ размѣрахъ это можно сдѣлать даже и не специалисту-учителю, при помощи тѣхъ же учениковъ. Толковый и усердный учитель при помощи книгъ и совѣтовъ людей свѣдущихъ всегда можетъ съ пользою заняться школьнымъ хозяйствомъ и подать добрый и полезный совѣтъ и примѣръ крестьянамъ. Стоитъ только начать дѣло толкомъ, а дальше уже примѣръ и школьныя преданія продолжатъ, улучшатъ и докончатъ его. А сколько бы такимъ путемъ можно привить народу полезныхъ знаній, сколько бы можно улучшить его благосостояніе!... Къ приведеннымъ выводамъ Моск. Еп. Вѣд. можемъ добавить, что земельный надѣлъ благотѣльно бы повліялъ на самыхъ учителей народныхъ школъ, такъ какъ въ семъ случаѣ большая часть изъ нихъ сдѣлалась бы осѣдлою и не смотрѣла бы на свою профессію, какъ на что-то временное, переходное, какъ не рѣдко случается теперь.

— Гдѣ помощь народной школѣ? Вопросъ этотъ задастъ себѣ и рѣшаетъ одинъ изъ корреспондентовъ **Современныхъ Извѣстій**. По словамъ его, тогда только и можно ожидать добрыхъ результатовъ отъ первоначальныхъ школъ и общаго сочувствія къ послѣднимъ со стороны нашего православнаго люда, когда образованіе народа будетъ находиться подъ вліяніемъ церкви, т. е. въ рукахъ духовныхъ лицъ. На это скажутъ, можетъ быть, что это устарѣлая мысль; что многократные опыты показали, какіе жалкіе плоды приносили тѣ школы, гдѣ наставниками были священно или церковно-служители; какія устарѣвшія методы употреблялись въ этихъ школахъ, съ какимъ пренебреженіемъ велось учебное дѣло, и пр. и пр. Всѣ подобныя замѣчанія, къ сожалѣнію, до извѣстной степени справедливы, по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ школъ. Дѣло требуетъ неперемѣнно исправленія,

но для чего исправлять-то его на чужеземный ладъ? Неужели въ самомъ дѣлѣ нѣтъ у насъ людей, которые, зная близко бытъ и духъ русскаго народа, могли бы съ пользою трудиться въ дѣлѣ народнаго образованія? Есть они, есть. На тѣхъ же опять укажу священно-церковно-служителей. Само собою разумѣется, что при прежнихъ условіяхъ дѣло улучшиться и подвинуться впередъ не можетъ. Прежде, назначая напримѣръ священника учителемъ въ школъ, требовали, чтобы онъ или безвозмездно несъ эти труды, или же назначалось ему такое скудное вознагражденіе за нихъ, что при всей добросовѣстности и способности его къ учительскому званію, онъ не могъ, безъ ущерба для своей семьи, отдавать столько времени и труда на училищныя занятія, сколько ихъ необходимо для успѣшнаго веденія этого дѣла. Естественно, что учебное дѣло велось какъ нибудь и не приносило желаемыхъ успѣховъ. Еще меньшихъ успѣховъ можно было ожидать, когда это дѣло поручалось, при тѣхъ же условіяхъ, другимъ лицамъ церковнаго причта, т. е. діаконамъ или причетникамъ. Эти лица, какъ извѣстно, сами большею частию по неспособности выходили изъ семинарій, не окончивши курса, или же изъ духовныхъ училищъ. Могли ли они выработать или усвоить себѣ какую нибудь методу для толковаго ученія? Этого и ожидать было невозможно. Теперь же при переустройствѣ положенія духовенства и при средствахъ, которыя опредѣляются на содержаніе народныхъ школъ, послѣднія могутъ бѣть приведены въ гораздо лучшее противъ прежняго состояніе.

Возможность осуществить передачу народныхъ школъ духовенству, корреспондентъ видитъ въ новомъ положеніи о духовенствѣ, по которому на должность псаломщиковъ положено опредѣлять будущихъ кандидатовъ священства, окончившихъ полный курсъ богословскихъ наукъ, въ духовныхъ семинаріяхъ, съ тѣмъ только, чтобы къ каждой церкви непременно было назначаемо по два псаломщика, изъ которыхъ одинъ и могъ бы заняться народною школою. Когда школа будетъ стоять въ связи съ церковію, тогда и сочувствія къ ней со стороны поселянъ будетъ больше, нежели теперь. А къ нынѣшнимъ школамъ и ихъ учителямъ крестьяне по большей части относятся недовѣрчиво и имѣютъ на то свои причины. Въ доказательство послѣднихъ словъ корреспондентъ приводитъ разговоръ съ однимъ

крестьяниномъ московской губерніи о народныхъ школахъ, при чемъ крестьянинъ высказался, что ученіе въ школахъ не совсѣмъ пригодно для нихъ.

— Да отъ чего вамъ кажется, что оно не пригодно для васъ? спрашиваетъ корреспондентъ.

— Да какъ бы вамъ сказать-то на это? отвѣтилъ крестьянинъ. Вотъ изволите видѣть: у моего теперича племянника тоже два сынка, одинъ-то ужъ по 15-му, а другой-то по 14-му году. Отецъ-то и отдалъ ихъ спервоначала тоже къ о. діакону въ ученіе. Вотъ и ходили къ нему ребятишки учиться года съ полтора, или побольше... Ну, конечно, ученіе было не большое, ребятишки-то еще маленьки были; учились по немногу читать, писать молитвы небольшія учили... Въ это-то самое время и открыли у насъ въ селѣ училище-то. Оповѣстили насъ, что вотъ дескать у васъ теперь училище открыто и учитель настоящій опредѣленъ... ведите-моль туда своихъ дѣтей, учиться будутъ даромъ.—Чтожь, мы говоримъ, дѣло доброе, давай Богъ... Вотъ и племянникъ-то мой взялъ дѣтей отъ діакона и отвелъ въ училище... Ходили это они туда года съ два, и таки-то, я вамъ доложу сударь, стали шустрые, что и Боже унаси... И чему-то они тамъ не научились? И про обезьянъ-то про всѣхъ знаютъ, и про птицъ-то, и про всякихъ—гадовъ-то... И гдѣ какіе звѣри живутъ, и что они ѣдятъ-то... Ну все это они какъ будто сами все видѣли и вездѣ были... даже знаютъ, какъ и изъ чего земля-то сложилась... А сколько они этихъ теперь побасенокъ-то знаютъ, и не перечесть. Разъ какъ-то я слушалъ, слушалъ эти ихъ розказни-то, да и говорю старшему-то: все это, братъ, хорошо, а вотъ скажи ка мнѣ, какія ты молитвы-то знаешь? Что же вы думаете, сударь, они оба захохотали на мои слова.—Да что намъ, говорятъ, съ твоими молитвами-то въ попы или дьячки идти, что ли?—Ну, а съ обезьянами-то, говорю имъ, далеко ли вы уйдете?—Тутъ вступился въ нашъ разговоръ и отецъ ихъ; онъ, надобно сказать вамъ, такой смиренный и все больше прималчиваетъ.—Хоть бы ты, дядюшка, пошунялъ ихъ, заговорилъ они, а то они меня-то съ матерью и слушать не хотятъ: больно мудры стали. Вѣдь они лба никогда не перекрестятъ; станешь имъ говорить объ этомъ, они надъ тобой же насмѣются; да только и говорятъ, что ты дескать самъ не понимаешь, о чемъ ты говоришь-то.... Али вотъ теперь на

счетъ церкви,—не только въ простое воскресенье, даже въ годовые-то праздники не прошлешь ихъ туда.—Ты иди, говори, съ матушкой-то, коли тебѣ нечего дѣлать, а у насъ уроки есть.—А какіе тамъ уроки, такъ вотъ пробѣсятся; а въ церковь не пойдуть... Да что и говорить, такіе озорники стали, что и говорить-то тошно. Отъ дѣла совсѣмъ отбились: вотъ теперь хоть-бы лошадь напоить, али когда скотинку убрать, и то ни за что не попрошь; не говорю ужъ о другой какой работѣ... Говорилъ, говорилъ, да такъ и рукой махнулъ.

Это одинъ изъ многихъ подобныхъ отзыовъ, которые корреспонденту приходилось слышать о новыхъ школахъ при разговорахъ съ простолюдинами. Всѣ они высказываютъ неподдѣльное желаніе обучать дѣтей своихъ грамотѣ, но только, какъ видно изъ ихъ словъ, не на тѣхъ началахъ, на которыхъ хотятъ просвѣщать ихъ.

— **Священники студенты.** Изъ Одессы въ газету «Недѣля» пишутъ, что недавно туда пріѣхалъ священникъ изъ Кубанской области, П. С., который хлопочетъ тамъ о поступленіи въ университетъ въ качествѣ посторонняго слушателя. Священникъ этотъ съ тою же цѣлю былъ уже въ Кіевѣ; но, проживъ тамъ весь предыдущій семестръ въ безуспѣшныхъ хлопотахъ по зачисленію его въ студенты медицинскаго факультета, принужденъ былъ отправиться въ Одессу, такъ какъ въ Кіевѣ ему не позволили присутствовать ни на лекціяхъ, ни въ лабораторіяхъ и клиникѣ даже въ качествѣ гостя. Начальство одесскаго университета отнеслось съ большимъ участіемъ къ почтенному любителю просвѣщенія, и въ настоящее время онъ посѣщаетъ лекціи и лабораторіи въ качествѣ гостя. Дальнѣйшій исходъ дѣла зависать отъ епархіальнаго начальства кавказской епархіи, которое не выдало о. П. свидѣтельства объ увольненіи отъ епархіальной службы, ограничившись рѣшеніемъ посѣщать университетскіе города для довершенія своего образованія. Это не единственный и не первый случай поступленія священника въ свѣтское учебное заведеніе въ качествѣ студента: въ медико-хирургической академіи въ Петербургѣ уже второй годъ слушаетъ лекціи корельскій миссіонеръ, священникъ Пьяковъ, успѣвшій уже заявить себя на миссіонерскомъ поприщѣ съ самой лучшей стороны и издавшій

русско-корельскій словарь. Пьянковъ поступилъ въ медико-хирургическую академію съ разрѣшенія епархіальнаго начальства для того, чтобы, изучивъ медицину, снова возвратиться продолжать миссіонерское служеніе.

— **Коммисія по найму рабочихъ.** Духовенству вообще не можетъ быть чуждъ разрабатывающійся въ настоящее время въ правительственныхъ сферахъ вопросъ о наймѣ рабочихъ. Поэтому, со словъ Московскихъ Вѣдомостей, мы можемъ познакомить читателей съ рѣшеніями, къ которымъ по этому вопросу пришла засѣдающая въ Петербургѣ коммисія. Рабочая книжка признана обязательною для всѣхъ работъ, за исключеніемъ исполныхъ и сдѣльныхъ сельскихъ, исполняемыхъ сосѣднимъ насѣленіемъ. Книжка признана безсрочною. Хозяинъ, принявши рабочаго безъ книжки, обязанъ вознаградить убытки прежняго хозяина, отъ котораго самовольно ушелъ рабочій, оставивъ книжку. При письменныхъ договорахъ признано обязательномъ присоединеніе «расчетныхъ тетрадей» къ рабочимъ книжкамъ.

Таковы правила о рабочихъ книжкахъ: корреспондентъ Моск. Вѣдом. сообщаетъ за тѣмъ и о дальнѣйшихъ правилахъ, касающихся уже «исполненія договоровъ». Здѣсь положено: что «задатокъ» долженъ имѣть силу безусловно-обязательную (ни возвратомъ, ни оставленіемъ задатка договоръ не можетъ быть уничтожаемъ); что безъ добровольнаго согласія рабочихъ, заработанную плату не имѣетъ права хозяинъ выдавать товаромъ или припасами; что наниматель за неаккуратность въ выдачѣ заработной платы, долженъ подлежать значительнымъ взысканіямъ, а именно по одной копѣйкѣ съ недоданнаго рубля въ первые 15 дней просрочки и по 1/4 коп. за послѣдующіе; а за самовольное удержаніе платы по окончаніи найма рабочій имѣетъ право взыскивать съ хозяина двойной подневной платы за каждый просроченный день, не исключая праздничныхъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

**ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.**

«Труды Кіевской дух. Академіи» выходятъ въ 1875 го-

ду книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ въ началѣ  
каждаго мѣсяца, въ началѣ января вышла и разослана  
подписчикамъ январская книга журнала, а 3 февраля фев-  
ральская.

Содержаніе вышедшихъ книжекъ слѣдующее:

1) Отвѣтъ православнаго на схему старокатоликовъ о Пре-  
святой Дѣвѣ. Инспектора и профес. кievской академіи, ар-  
хим. Сильвестра.

2) Отвѣтъ православнаго на схему старокатоликовъ о доб-  
рыхъ дѣлахъ. Его же.

3) Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ.  
Доцента **Θ. Смирнова**.

4) Слова митрополита Стефана Яворскаго. профессора  
**В. Пѣвницкаго**.

5) Отвѣтъ церковно-археологическаго общества при кiev-  
ской духовной академіи за 1874 годъ.

6) Описаніе рукописей, находящихся въ музеѣ церковно-  
археологическаго общества. профессора **Петрова**.

7) Протоколы засѣданій совѣта кievской духов. академіи.  
б) февральской.

1) О молоканской и другихъ сектахъ въ тамбовской епар-  
хii. Высокопреосвященнѣйшаго **Арсенія**, митрополита **Кiev-**  
**скаго и Галицкаго**.

2) Отвѣтъ православнаго на схему старокатоликовъ о  
добрыхъ дѣлахъ (окончаніе). Инспектора и профессора ака-  
деміи архим. Сильвестра.

3) Святая земля. Часть 1. Иерусалимъ и его древніе па-  
мятники. Ученыя записки, командированнаго въ полестину  
и прилегающіе къ ней страны экстро ординар. профессора  
академіи **А. Олесницкаго** (съ 18 рисунками въ текстѣ и  
изображеніями разныхъ видовъ, мѣстностей, надписей и т.  
п.) продолженіе этой статьи (съ рисунками же) будетъ и  
въ слѣдующихъ книжкахъ.

4) Юрьевскій архимандритъ **Фотій** и церковно-обществен-  
ная дѣятельность (продолженіе слѣдуетъ). **К. Попова**.

5) Руководство къ библейской археологіи, ч. 2 граждан-  
ственно соціальныя отношенія израильтянъ. **К. Ф. Кейля**.  
Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей **А. Олесницкаго**.

6) Описаніе рукописей, находящихся въ музеѣ церковно-  
археологическаго общества, профессора **Петрова**.

Годичное изданіе журнала «Труды Кіевской духовной Академіи» 1875 года стоитъ съ пересылкою 6 рублей.

Въ редакціи можно получать годичное изданіе журнала 1874 года, состоящаго изъ 4-хъ большихъ томовъ—болѣе 200 печатныхъ листовъ, цѣна 5 руб. 50 коп. съ перес.

Въ 1874 году были помѣщены въ «Трудахъ Академіи», между прочимъ, слѣдующія статьи:

1) Востокъ христіанскій (въ 2 книгахъ). Преосвященнаго Порфирія.

2) Происхожденіе книги Екклесіастъ (начало). Ректора академіи, Еп. Филарета.

3) Отвѣтъ православнаго на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Инспектора академіи, архимандрита Сильвестра.

4) Вѣра въ Бога, какъ Всеблагаго міропромыслителя и верховнаго міроправителя (въ 4 книжкахъ]. Доцента свящ. Гр. Малевонскаго.

5) Апокалипсисъ, какъ литургическій памятникъ апостольской эпохи. Доцента О. Смирнова.

6) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Доцента О. Смирнова.

7) Курсъ исторіи древняго міра (въ 7 книгахъ). Доцента Н. Тумасова.

8) Древняя бытовая исторія славянъ вообще и чеховъ въ особенности (въ 6 книгахъ). Н. Задерацкаго.

9) Логика Гегемана, перев. Богоявленскаго (въ 2 книгахъ).

10) Установленія въ русской церкви праздника 9 мая въ память перенесенія мощей святителя Николая изъ Миръ Ликійскихъ въ г. Баръ (на Евгени-румянцевскую премію). Студента А. Красовскаго.

Въ приложеніи къ журналу, за особымъ счетомъ страницъ печатались: 1) Археологія Кейля, 2) описаніе рукописей, 3) протоколы засѣданій совѣта академіи.

Редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ адресоваться прямо—«въ редакцію журнала, труды Кіевской духовной академіи».

## ОТЪ РЕДАКЦІИ ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

Изданіе Православнаго Обозрѣнія будетъ продолжаться въ текущемъ 1875 году, подъ редакцію священника П. Преображенскаго.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, домъ священника П. Преображенскаго. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: въ Редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ. Подписная цѣна въ годъ: безъ доставки 6 р. 50 коп., съ доставкою и пересылкою иногороднымъ 7 руб., а съ указателемъ за 11 лѣтъ 8 руб.

Содержаніе вышедшей январской книжки «Православнаго Обозрѣнія» за 1875 годъ.

1) Слово на 12 января 1875 г. прот. Н. А. Сергіевскаго. 2) Еще нѣсколько словъ православнаго христіанина о западныхъ вѣроисповѣданіяхъ, А. С. Хомякова. 3) Меодій Филимоновичъ еп. мстиславскій и оршанскій, блюститель кievской митрополіи (1611—1668 г.), Г. Θ. Карпова. 4) Египетскій метемпсихозизъ, преосв. Хрисанѳа. 5) Джонъ-Стюартъ Милль, какъ моралистъ, А. Θ. Гусева. 6) Современное обозрѣніе. (Неустойчивость нашей общественной мысли и необходимость борьбы съ современными послѣдствіями ея). Въмѣсто предисловія. Г. 7) Извѣстія и замѣтки. 8) О составѣ церковнаго общества. (Изъ лекцій по каноническому праву профессора московскаго университета, Н. К. Соколова.

Содержаніе январской книжки «Душеполезнаго Чтенія» за 1875 годъ.

1) Толкованіе посланія къ галатамъ, преосвященнѣйшаго Епископа Теофана. 2) Монофизитство и IV Вселенскій соборъ, Алексѣя Лебедева. 3) Хлѣбъ насущный, свящ. В. Владимірскаго. 4) Не земной мудрости осчастливить человѣчество. Поученіе на новый годъ, свящ. А. Бѣлоцвѣтова. 5) Въ правѣ ли нашъ XIX вѣкъ называть себя просвѣщеннѣйшимъ предъ прежними вѣками?

Свящ. А. Бѣлоцвѣтова. 9) О чинѣ вечерни. Публичныя чтенія. Прот. Вас. Нечаева. 7) Общественная благотворительность. Слово, Преосвященнѣйшаго Сергія епископа курскаго. 8) Къ свѣдѣнію единовѣрцамъ. 9) Рѣчь при врученіи посоха новопосвященной игуменіи. Преосвященнѣйшаго Леонида епископа Дмитровскаго. 10) Церковь и расколъ. Слово въ празднованіе двухлѣтія Братства св. Петра митрополита. Прот. Вас. Нечаева. 11) О таинствѣ брака. (Въ приложеніи). Свящ. А. Хойницкаго.

Содержаніе январской книжки «Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» за 1875 годъ.

Отдѣлъ I-й. 1. Свидѣтельства о происхожденіи перевода LXX и степень ихъ достовѣрности, Н. Елеонскаго. 2) Раздѣленіе царства и патриархи народа еврейскаго, А. Смирнова. 3) Церковь Римская и Византійская въ ихъ взаимныхъ догматическихъ и церковно-обрядовыхъ спорахъ въ IX, X и XI вѣкахъ (Полемико-историческіе этюды). А. Лебедева. Отдѣлъ II-й. Внутреннее обозрѣніе. Иностранное обозрѣніе. Библиографія. Ветхозавѣтная теологія Элера. Никитійскій соборъ (по текстамъ Коптскимъ.) Объявленія.

### СОДЕРЖАНІЕ:

Свѣдѣніе о воскресной школѣ, существующей при Мирской церкви, за 1874 годъ. — О переименованіи Холявшинской церкви въ Крестогорскую. — Очевидецъ о торжествѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковью въ г. Бѣлой, сѣдлецкой губерніи. — Извѣстія и замѣтки: продолжающееся движеніе между униатами къ воссоединенію съ православіемъ; вѣрное средство къ обезпеченію народной школы; Гдѣ помощь народной школѣ? священники студенты; комиссія по найму рабочихъ. — Объявленія.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ **Теодоръ Миткевичъ.**

Дозволено цензурою 1875 г., Февраля 25-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ. — Печатано въ губернской типографіи.