

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
10 руб.

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полн. ул. д. Астра-
ханцева, кв. Москвина).

ВѢДОМОСТИ

№ 24. 1916 г. 16-го декабря. № 24.

Отдѣлъ официальный

Распоряженія епарх. начальства. — Расписаніе очередныхъ проповѣдей. —
Праздникъ мѣсяца. — Архьерейскіи служенія. — Краткіе совѣты по вопро-
самъ ремонта.

Распоряженія Епархіальнаго Началь-
ства.

На указѣ Св. Синода, отъ 3 октября с. г. за №-12590,
о перемѣщеніи секретарей консисторій Вѣнецкаго и
Львова Его Преосвященствомъ отъ 25 ноября с. г. за
№-2622, дана слѣдующая резолюція: „Указъ объявить по
принадлежности. Впредь до прибытія и вступленія въ
должность надворнаго совѣтника Вѣнецкаго, временно
исполнять обязанности секретаря консисторіи поручается
столоначальнику консисторіи Н. Држевинскому“.

Сборъ въ пользу Георгіевскаго комитета, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18 октября с. г. и резолюціи Его Преосвященства отъ 3 декабря с. г., вмѣстѣ съ актами необходимо незамедлительно пересылать по адресу: Петроградъ, Главный Штабъ, въ Особое Совѣщаніе Георгіевскаго комитета.

По поводу телеграммы изъ г. Петрозаводска о смерти Преосвященнаго Никанора, Епископа Олонецкаго, бывшаго Якутскаго, Его Преосвященствомъ, отъ 18 ноября за №-2602, дана слѣдующая, между прочимъ, резолюція: „Косисторія сдѣлаетъ распоряженіе, чтобы по всѣмъ церквамъ епархіи въ дни, когда дозволяется сіе уставомъ церковнымъ и особыми распоряженіями, возносилась на литургіи ектенія заупокойная по Преосвященномъ Епископѣ Никанорѣ, въ теченіе года, и имя его занесено было въ синодикъ вѣчнаго поминовенія. 15 числа будущаго декабря, въ сороковой день по кончинѣ архипастыря, по всѣмъ церквамъ епархіи совершается заупокойная литургія, а послѣ нея панихида, наканунѣ же 14 декабря заупокойная всенощная. Учащіеся духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, освобожденные на 15 декабря отъ уроковъ, присутствуютъ за богослуженіями и въ частности учащіеся г. Якутска — за архіерейскимъ богослуженіемъ (всенощное — въ монастырѣ, литургія въ соборѣ).

Опредѣленіемъ Якутской духовной консисторіи, отъ 3 ноября—3 декабря 1916 года, предписывается духовенству епархіи, чтобы съ 1 января 1917 года причты церквей получали свое жалованье по общимъ довѣренностямъ съ приложеніемъ церковной печати изъ казначейства, согласно инструкціи казначействамъ изд. 1915 г. (ст. 368 выдача содержанія духовенству производится въ сроки, указываемыя въ расходныхъ расписаніяхъ, причемъ

выдача содержанія причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей производится по требованіямъ причтовъ, съ приложеніемъ къ этимъ требованіямъ церковныхъ печатей; вдовамъ же священнослужителей заслуженное ихъ мужьями содержаніе выдается по удостовѣреніямъ благочинныхъ о правахъ этихъ лицъ на полученіе такового содержанія), а не въ отдѣльности каждый членъ причта, какъ нынѣ практикуется.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 мин. ноября за №-2716, священникъ Авксентій Винокуровъ отчисленъ отъ должности псаломщика при Бяськельской церкви, съ 1 декабря 1916 года.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 мин. ноября за №-2565, въ должности старосты Бахсытской Покровской церкви, согласно избранію, утверждень инородецъ Мегинскаго улуса, Бахсытскаго наслега, Иванъ Слѣпцовъ, на первое трехлѣтіе, съ 1 января 1917 года по 1 января 1920 года.

РАСПИСАНІЕ

священно-служителей, назначенныхъ для пропзнесенія въ указанные праздничные дни поученій при архіерейскихъ служеніяхъ въ Каѳедр. соборѣ и др. церквахъ гор. Якутска въ теченіе будущаго 1917 г.

Январь. 1 число. Новый годъ. Протоіерей П. Федоровъ. 6—Богоявленіе Господне. Свящ. П. Бурнашевъ.

Февраль. 2 число. Срѣтеніе Господне. Свящ. Іоаннъ Харитоновъ. 9—Перенесеніе мощей Святителя Иннокентія Иркутскаго чудотворца (престоль въ Каѳедральномъ

соборѣ). Свящ. Иннокентій Зиновьевъ Винокуровъ.

Мартъ. 25 число. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Свящ. Владиміръ Перфильевъ. 26—Входъ Господень въ Іерусалимъ (недѣля Ваій). Священникъ Іосифъ Жирковъ. 31—Великій пятокъ. Ректоръ семинаріи прот. Василій Ильинскій.

Апрѣль. 2 число. Св. Пасха. Прот. Иннокентій Бердниковъ. 23—Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Свящ. Иннокентій Авксентіевъ Винокуровъ.

Май. 6 число. Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Свящ. П. Суворовъ. 9—Перенесеніе мощей Св. Николая Мирл. чудотв. (престоль въ Николаевской ц.). Свящ. Алексѣй Охлопковъ. 11—Вознесеніе Господне. Прот. Мих. Протопоповъ. 14—Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Инсп. сем прот. Николай Нифонтовъ. 21—День Св. Троицы. Свящ. Александръ Якушковъ. 25—Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Свящ. Александръ Охлопковъ.

Іюнь. 29 число. Св. апостоловъ Петра и Павла. Свящ. Александръ Волковъ.

Іюль. 22 число. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Свящ. Петръ Бурнашевъ. 30—Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича. Свящ. Семень Якушковъ.

Августъ. 6 число. Преображеніе Господне (престоль въ Преображенской церкви). Свящ. Петръ Суворовъ. 15—Успеніе Пресвятыя Богородицы (престоль въ Каѳедральномъ соборѣ). Свящ. Іоаннъ Харитоновъ. 16—Нерукотвореннаго образа Спаса Господа (праздникъ церковн. братства). Прот. Михайль Охлопковъ. 29—Усѣкновеніе

Главы Пророка и Предтечи Иоанна (престоль въ Предтеченской церкви). Свящ. Александръ Волковъ.

Сентябрь. 8 число. Рождество Пресвятыя Богородицы (престоль въ Богородицкой церкви). Свящ. Александръ Охлопковъ. 14—Воздвиженіе Креста Господня. Свящ. Михаилъ Нечаевъ.

Октябрь. 1 число. Покровъ Пресвятыя Богородицы (престоль въ Семинарской церкви). Свящ. Николай Никифоровъ. 5—Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Свящ. Владиміръ Перфильевъ. 17—Чудесное избавленіе отъ гибели при крушеніи поѣзда Государя Императора. Свящ. Иннокентій Зиновьевъ Винокуровъ. 21—Восшествіе на престоль Государя Императора Николая II-го. Свящ. Михаилъ Никифоровъ. 22—Явленіе Казанской Иконы Божіей Матери. Свящ. Іосифъ Жирковъ.

Ноябрь. 14 число. Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Свящ. Алексѣй Охлопковъ. 21—Введеніе во храмъ Пр. Богородицы. Прот. Николай Добронравовъ. 26—Преставленіе Иннокентія Иркутскаго чудотворца (престоль въ Каѳ. соборѣ). Свящ. Иннокентій Авксентьевъ Винокуровъ.

Декабрь. 6 число. Преставленіе св. Николая Мирл. чудотворца и тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Протоіерей Михаилъ Охлопковъ. 25—Рождество Христово. Священникъ Василій Надѣинъ.

Праздныя мѣста.

Св я щ е н н и ч е с к і я—при церквахъ: Каѳедральномъ соборѣ—должность ключаря, Походно-Благовѣщен-

ской, Инской Николаевской, Оспетской Покровской и Нижне-Колымской Спасской съ 1 января 1917 года.

Діаконское—при градо-Якутской Богородицкой.

Псаломщическія—при церквахъ: Дюпсинской Троицкой, Борулахской Николаевской, Сыланской Михаило-Архангельской, Кыллахской Николаевской, Борогонской Вознесенской, Тойбохойской Иннокентіевской и Бясь-Кельской Иннокентіевской.

Архіерейскія служенія.

☩ Ноябрь. 25 число. Въ церковное ознаменованіе всероссійскаго патріотическаго праздника въ честь Георгіевскихъ кавалеровъ и дня святителя Иннокентія Преосвященнѣйшій Епископъ Евѣимій въ обители совершилъ торжественное всенощное бдѣніе и по окончаніи бдѣнія панихиду съ поминовеніемъ павшихъ на полѣ брани вождей и воиновъ.

☩ — 26 число. Бож. Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Поученіе произнесено ректоромъ семинаріи прот. В. Ильинскимъ. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершено молебное пѣніе Св. Иннокентію и Великомуч. Георгію, съ присоединеніемъ моленій о дарованіи побѣды въ присутствіи представителей гражданской и военной власти и учащихъ Якутскихъ учебныхъ заведеній.

☩ — 27 число. Всенощное Бдѣніе и Бож. Литургія съ молебномъ Божіей Матери совершены Его Преосвященствомъ въ обители и тамъ же въ 4 ч. вечера молебное пѣніе Божіей Матери съ чтеніемъ акаѳиста.

☦ Декабрь. 4 число. Бож. Литургія Его Преосвященствомъ совершена въ обители. Въ 4 ч. вечера совершено молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Христу Спасителю, въ сослуженіи всего городского приходскаго духовенства.

☦ — 6 число. Всенощное Бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Св. Николаю совершено Его Преосвященствомъ въ обители.

Божественная Литургія, по случаю тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго, совершена Его Преосвященствомъ въ Каѣдральномъ соборѣ. Поученіе произнесено священникомъ М. Никифоровымъ. По окончаніи Литургіи совершень молебенъ Св. Николаю съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору. Въ 4 часа вечера Его Преосвященствомъ совершено молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Св. Николаю въ обители.

КРАТКІЕ СОВѢТЫ

по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.

(Продолженіе*).

Стѣны. Штукатурка. Окраска. Тѣ же замѣчанія пригодны и для ремонта стѣнъ. Необходимы обмѣры, чертежи, шаблоны во всѣхъ направленіяхъ, кирпичъ и камень древняго размѣра. Наружная штукатурка въ древности практиковалась рѣдко*). Предпочитали освадять матеріалъ на виду, разыгрывая имъ глади стѣнъ. Ограничивались растиркою лопаткой извести, выколазавшей изъ швовъ подъ давлениемъ гонимой или кирпичей во время производства кладки, а если прибѣгали къ оштукатуркѣ, то во всѣ времена исполняли ее въ видѣ обмазки,

*) См. Ук. Еп. Вѣл. № 21-й 1916 г.

*) Остатки ея необходимо должны быть тщательно изчѣаемы и охрапѣемы.

относительно не подь правило, но следуя неправильностямъ кладки, даже оставляя всю ея бугристость; самой обмазкѣ придавалась минимальная толщина. Кіевскія великокняжескія церкви первоначально не были оштукатурены, если не считать известковую раздѣлку между выступающими рядами кирпича. Цсковскія плитныя стѣны сохранили кое-гдѣ въ частяхъ XVI вѣка тонкую известковую обмазку. Внутреннія поверхности стѣнъ также иногда оставлялись безъ оштукатурки; напримѣръ, въ Ныробскихъ церквахъ начала XVIII вѣка роспись исполнена по кирпичу, а въ подцерковьяхъ трапезной церкви 1536 года въ Терапонтовомъ монастырѣ даже своды не были обмазаны, но исполнены кирпичной кладкой рѣдкостной чистоты. Между тѣмъ, своды по большей части во всю эпоху обмазывались съ внутренней поверхности, ибо эта поверхность получалась всегда очень нечистаго вида вслѣдствие того, что кружала ишшали чистотѣ ея раздѣлки. Въ смоленскихъ стѣнахъ и башняхъ 1600 г. все своды и откосы узкихъ бойницъ обмазаны растрискою швовъ, открытыя же плоскости стѣнъ поражаютъ въ древнѣйшихъ частяхъ правильностью и чистотой кладки, благодаря чему легко отличать первоначальные фрагменты ея. Тѣмъ болѣе не рекомендуется цементная штукатурка, ибо она обычно отстаетъ, увлекая за собою и пласты кладки, которую предназначена защищать. Умѣстнѣе всего известковая оштукатурка съ примѣсью пеньки, или волоса, или битого кирпича, или кирпичнаго порошка, по старинѣ, какъ наблюдается въ зданіяхъ великокняжеской эпохи. Эта штукатурка несравненно долговѣчнѣе цементной и во всякомъ случаѣ менѣе вредна, ибо, разрушаясь сама, не разрушаетъ кладки. Если же известковый растворъ хорошо поганенъ, то штукатурка изъ него держится столѣтіями безъ ремонта, а тѣмъ болѣе кладка на немъ. Въ художественномъ отношеніи цементная штукатурка по формамъ и по тону производитъ неприятнѣйшее жесткое впечатаніе, окраскѣ же не поддается. Очень хорошо и въ техническомъ, и въ художественномъ отношеніяхъ обѣлѣть по кирпичу густо известью.

Масляная раскраска фасадовъ недопустима съ археологической, съ технической и съ художественной точекъ зрѣнія. Въ древности никогда не красили фасадовъ масляными красками, поэтому съ археологической точки зрѣнія оны не допустимы. Технически непригодны оны потому, что закупориваютъ поры въ кладкѣ и препятствуютъ ея «дыханію», провѣтриванію, слѣдствиемъ чего является сырваніе стѣнъ и оплываніе слоевъ окраски вмѣстѣ съ поверхностямиъ слоевъ кладки.

или кирпича; въ особенности сильно идетъ разрушеніе въ тѣхъ случаяхъ, когда стѣны и съ внутренней стороны покрыты маслянымъ слоемъ. Съ художественной точки зрѣнія масляная раскраска нехороша потому, что придаетъ фасаду глухой, непрозрачный, тяжелый, зкучный тонъ и создаетъ непріятно лоснящіяся поверхности. Масляныя краски удаляются посредствомъ ѣдкаго натра или ѣдкаго кали, но удаленіе ихъ должно производиться съ величайшей осторожностью, дабы не повредить древней поверхности стѣнъ и архитектурныхъ украшеній.

Первоначальную окраску стѣнъ легко узнать простыми развѣдками въ разныхъ мѣстахъ ихъ, преимущественно въ углубленіяхъ тягъ, куда не достигали щетина шетокъ и скобель при прежнихъ «оскобленіяхъ» и «перетиркахъ». При окраскахъ отнюдь не слѣдуетъ закрашивать изразцы, надписи и т. п. Обивка стѣнъ желѣзными листами недопустима, такъ какъ сырость, попадающая непримѣтно подъ эту обивку и создающаяся тамъ вълѣдствіе отпотѣванія, пропитываетъ кладку и тѣмъ способствуетъ ея опрѣвчанію; желѣзные листы только затрудняютъ провѣтриваніе и высушиваніе кладки.

Крыши имѣютъ громадное значеніе для сохранности зданія. Съ технической точки зрѣнія предпочтительнѣе устройство крышъ съ доступными чердаками, при чемъ необходимость чердака обратно пропорциональна крутизнѣ кровельныхъ скатовъ, т. е. чѣмъ крыши круче, тѣмъ менѣе необходимъ чердакъ. Напр., на шатрахъ 1680 г. башенъ въ Московскомъ кремлѣ и т. п. круглыхъ крышахъ технически возможны покрытія непосредственно на кирпичной кладкѣ. Наоборотъ очень плоскія, почти горизонтальныя покрытія Смоленской стѣны, практикujemy уже 25 лѣтъ для ея сохраненія, терпятъ полную неудачу. Чердакъ необходимъ для наблюденія за состояніемъ крыши и для провѣтриванія. Съ художественной точки зрѣнія устройство чердаковъ далеко не всегда возможно. Здѣсь архитекторъ сталкивается съ неразрѣшимыми досетъ задачами. Покрытіе куполовъ и сводовъ непосредственно по ихъ скатамъ, требуемое стилемъ русскихъ каменныхъ церквей, недолговѣчно съ технической точки зрѣнія, потому что безъ чердака невозможно во время зимы и исправитъ течь. Мы не знаемъ примѣра удачнаго рѣшенія этого вопроса. Обивецъ оползаетъ, мѣдныя покрытія протекаютъ, желѣзо въ соприкосновеніи съ камнемъ скоро ржавѣетъ. Какъ бы тщательно ни выполнялось пологое покрытіе непосредственно по кирпичу или камню, оно всегда обнаружитъ досадные дефекты въ видѣ быстрого и непоправимаго насышенія

кладки влагою. Поэтому в России рано, еще в древности, стали замывать поводные покрытия четырехскатными крышами, бочками и луковцами на стропилах, с устройством просторных чердаков. Поэтому и при некоторых позднейших реставрациях стремятся образовать чердак, оставляя только фасадные линии поводных крыш, что выходит не совсем по старине и тяжеловато.

Вопрос о крышах, представляющий целый ряд неразрешимых задач, послужил одним из могущественных доводов в пользу предпочтительности ремонта предъ реставрированиемъ памятниковъ зодчества. Подъ крышами происхождения позднѣйшаго, нежели здание, на которомъ онѣ находятся, нерѣдко сохраняются признаки или большіе фрагменты первоначальныхъ покрытій; ихъ нужно тщательно сохранять, но не слѣдуетъ увлекаться мыслями о реставраціи ихъ, ибо это, какъ выше указано, очень сложный вопросъ, рѣшеніе коего можетъ быть дано только знатоками въ связи съ археологическими, техническими и художественными условіями.

Черепичные покрытия каменныхъ и кирпичныхъ шатровъ исполнялись посредствомъ прикрѣпленія черепицы гвоздями со вбиваніемъ ихъ въ швы кладки. Попытка замѣнить этотъ способъ «болѣе рациональнымъ», напр., привинчиваніемъ черепицы винтами къ особымъ желѣзнымъ полосамъ, прикрѣпленнымъ къ кладкѣ (Набатная башня Московскаго кремля), привела къ неудачному въ художественномъ отношеніи результату. Специалистами признано необходимымъ сохранять не только тонъ и форму черепицы, но и самый способъ прикрѣпленія гвоздями, ибо только при такомъ способѣ поверхность покрытия приобрѣтаетъ старинную шероховатость и игру, но при этомъ признано за лучшее примѣнять гвозди стальные, чтобы при вбиваніи въ кладку они не прогибались, и притомъ трубчатые, ибо они легче вбиваются въ кладку. Опытъ такого покрытия на шатръ звонницы въ костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ далъ отличные результаты съ художественной точки зрѣнія (1912 г.). Для шатровъ московскихъ кремлевскихъ башенъ рѣшено также ограничиться лишь поправками существующаго черепичнаго покрытия безъ уничтоженія сохранившихся, такъ какъ эти послѣднія производятъ неподражимо красивое впечатлѣніе. Изъ церковныхъ главъ, покрытыхъ зеленою черепицею (на манеръ лемеха) по стропиламъ, извѣстна изящный образецъ: исковская церковь св. Сергія съ Залужья, множество церковныхъ главъ и колоколь-

ныхъ шатровъ покрыто по кирпичу (въ Москвѣ, Костромѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Балахнѣ, Юрьевцѣ-Поволжскомъ и др.).

Желѣзные покрытия въ старину исполнялись изъ квадратныхъ листовъ, нерѣдко въ косою шахматъ, съ лежащими швами (отнюдь не въ гребень), и швы тянулись не сплошными линиями, но со сдвигами. Главы крылись мелкими квадратиками, располагавшимися довольно неправильно (Благовѣщенская церковь въ Ферапонтовомъ монастырѣ, Софійскій соборъ и Спасо-Нередицкая церковь въ Новгородѣ), или листами со штампованнымъ орнаментомъ, порой изумительно красивымъ (Петропавловская церковь во Псковѣ). На верхнемъ шатрикѣ Сенатской башни Московскаго кремля сохранилась желѣзная обивка тонкими и маленькими желѣзными квадратиками, прикрѣпленными гвоздями непосредственно къ кирпичной кладкѣ; впечатлѣніе отъ этой крыши—впечатлѣніе красивой архаичности. Однако опасно увлекаться имъ, потому что желѣзо отъ соприкосновенія съ каменной или кирпичной кладкой само ржавѣетъ и, поддерживая подъ собою влагу, проникающую туда непримѣтно, способствуетъ опрѣванію кладки.

Древніе акты свидѣтельствуютъ объ очень давнемъ примѣненіи въ Россіи «бѣлаго нѣмецкаго желѣза» (въ XV в.) для церковныхъ покрытій; какой тонъ имѣло «бѣлое желѣзо»—намъ неизвѣстно, принимаемое же нынѣ оцинкованное желѣзо далеко не всегда удачно вѣдется по тону съ древнимъ зданіемъ. О тонѣ древней позолоты главъ мы также не имѣемъ понятія. Напр., мы любуемся полюбѣзшею и потемнѣвшею позолотою на Кремлевскихъ соборахъ, и возмущаемся яркою грубою позолотою главъ Чудова монастыря, исполненною года два назадъ. Для избѣжанія этой кричащей, желтой яркости необходимо 1) отказаться отъ выглаживанія швовъ желѣза шпателькою и 2) прикрывать позолоту олифою, которая кстати послужитъ и закрѣпленію ея. Наконецъ, пора призвать за истину, что богатство впечатлѣнія достигается не только употребленіемъ въ дѣло золота и т. п. дорогихъ матеріаловъ, но очень часто совсѣмъ наоборотъ, безъ золота памятникъ производитъ болѣе богатое впечатлѣніе, если художникъ-строитель достигнетъ удачнаго соотношенія тоновъ. Во всякомъ случаѣ позолоту должно признать съ мудрою осмотрительностію и съ чувствомъ художественной вѣры, и не надо забывать, что такая художественныхъ впечатлѣній заключается въ сопоставленіяхъ и въ контрастахъ. Кресты, исполненные легкимъ сквознымъ кованымъ узо-

ромъ, совершенно проигрываютъ въ художественномъ отношеніи, если ихъ новолотить.

Полы. Въ послѣднее время замѣчается всюду лихорадочное стремленіе къ замѣнѣ матеріаловъ, изъ которыхъ исполнялись полы въ старинныхъ и замѣчательныхъ по зодчеству памятникахъ, метлахскими плитками. Это увлеченіе нельзя приветствовать. Каменные плиты, мраморъ, чугунъ, дерево слѣдуетъ предпочитать съ археологической и эстетической точекъ зрѣнія. Если полы распались, ихъ слѣдуетъ только перестлатъ, давъ имъ прочную подготовку. Если въ полу недостаётъ плитъ, ихъ должно добавить плитами по образцу существующихъ; въ крайности можно прибѣгнуть къ бетонной имитациіи большихъ кирпичныхъ или мраморныхъ плитъ, хотя бетонъ съ эстетической точки зрѣнія значительно уступаетъ естественнымъ породамъ камней. Каменные, цементные и чугунные полы обладаютъ однимъ существеннымъ неудобствомъ: они жестки и холодны, поэтому вредны для ногъ. Это неудобство въ наибольшей степени относится къ поламъ изъ метлахскихъ плитокъ. Допустимы полы деревянные въ залу, въ крупный шахматъ въ родѣ паркета и простые досчатые. Нерѣдко въ древнихъ зданіяхъ существующіе полы оказываются не на первоначальномъ уровнѣ, но повышенными. Пониженіе пола въ такомъ случаѣ требуетъ предварительнаго обследованія подполья или подцерковья и стѣнъ вблизи пола, ибо въ подцерковьѣ могутъ оказаться остатки древности первостепеннаго значенія, а на стѣнахъ—первоначальная роспись. Эти остатки при пониженіи пола могутъ подвергнуться опасности быть уничтоженными.

Двери, окна. При перемѣнѣ, за ветхостью, колоды и рамъ должно очень избѣгать поломовъ камедной кладки, такъ какъ при нихъ уничтожаются наличники и старое устройство.

Кажущаяся ветхость. Техникамъ, сообщающимъ свои заключенія о прочности или ветхости зданія, необходимо имѣть въ виду, что древнія зданія сохраняютъ устойчивость даже при ужасающихъ на первый взглядъ дефектахъ; противорѣчія законамъ статики здѣсь только кажущіяся. Древнее зданіе съ окаменѣвшимъ известковымъ растворомъ въ кладкѣ изъ прочныхъ камней или кирпичей слѣдуетъ разсматривать, какъ скульптурное произведеніе, высѣченная изъ монолита; его своды не производятъ распора и должны быть разсматриваемы какъ балки и кронштейны. Известны примѣры куполовъ, отлично сохраняющихся даже послѣ того, какъ три пилона подъ ними были

разобраны^{*)}); остается лишь одинъ пилонъ, да стѣны храма; подпружные арки висятъ, какъ подвѣсныя арки русскаго стиля. Подъ такими зданіями фундаменты можно подводить по частямъ, безъ дорого стоящихъ конструкций, лишь съ простыми бревенчатыми подпорами, а въ некоторыхъ случаяхъ и безъ всякихъ подпоръ. Трещины въ такихъ зданіяхъ, всегда древняго происхожденія, не увеличиваются и не опасны, что легко удостовѣрить маяками, внимательно наложенными. Признавать подобныя зданія ветхими и требовать ихъ разборки похотительно грѣшно.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отдѣлъ неофициальный

Изъ твореній св. отцевъ. — Источникъ воды живой.

Изъ твореній св. отцевъ.

Гнѣвъ стоитъ въ междупредѣліи вождельнія (инстинктовъ, чувствъ) и разумной силы души, служа для каждой изъ сихъ силъ оружіемъ, по естеству ли онѣ дѣйствуютъ (т. е. добродѣтельно), или противоестественно (т. е. грѣховно). Когда вождельтельная и разумная сила души дѣйствуютъ по естеству, направляясь къ вещамъ божественнымъ, тогда гнѣвъ для каждой изъ нихъ служитъ оружіемъ правды противъ злбнаго змія, нашептывающаго имъ и предлагающаго вкусить ютъ сластей плоти и жутьшиться славою человѣческою. Когда же онѣ уклоняются отъ естественнаго имъ движенія и обращаются къ противоестественному, и свой трудъ и занятія отъ божествен-

^{*)} Церковь во имя Пантакратора въ Меземвриі, въ Болгаріи.

ныхъ вещей переносятъ на человѣческія, тогда онъ служить для нихъ оружіемъ неправды, которымъ онъ борется и воюетъ со всѣми, кто полагаетъ имъ преграду въ ихъ похотѣніяхъ и стремленіяхъ: такъ что человѣкъ, въ средѣ церкви вѣрныхъ, является или дѣятельнымъ, созерцательнымъ и богословствующимъ, когда дѣйствуетъ по естеству, или скотнымъ, звѣронравнымъ и демоноподобнымъ, когда уклоняется къ тому, что противоестественно.

Никита Стиѣать 1, 16.

Источникъ жпвой воды*).

„Пути оживленія прихода суть: усиленная молитва и благоговѣйное богослуженіе“. (Совѣтъ Московскихъ благочинныхъ, собраніе 7 архипастырей и множества пастырей и мірянъ во Владимірѣ и многіе другіе архипастыри, пастыри и міряне). Богослуженіе, по выраженію одного изъ архипастырей, составляетъ душу церковной жизни. Дѣйствительно, молитва есть единственное, могучее средство очищенія души человѣка. Храмъ Божій съ его богослуженіемъ есть училище благочестія, здѣсь преподаются гораздо лучше и успѣшнѣе уроки и примѣры Христіанской вѣры, надежды и любви. При томъ же эта высшая богословская школа доступна всѣмъ и каждому во всякое время дня и ночи и никакое другое учебное заведеніе нельзя съ ней и сравнивать. Слѣдовательно „улучшить жизнь людей, искоренить дурные обычаи и привычки, утвердить вѣру, православное исповѣданіе, воскресить любовь, единеніе и, въ особенности, понятіе объ обязанностяхъ Христіанъ“ (слова одного изъ іерарховъ), можетъ

*) Изъ Самарскихъ Еп. Вѣд. въ сокращеніи.

только наше православное богослуженіе, совершаемое, конечно, чинно, благоговѣнно, съ живою проповѣдью; но въ громаднѣйшемъ большинствѣ приходовъ оно у насъ такъ и совершается. Итакъ, единственно вѣрнымъ средствомъ возрожденія приходской жизни мы обладаемъ и не смотря на это жизнь прихода на нашихъ глазахъ замираетъ. Въ чемъ же корень этого зла, его первопричина?

Обзоръ исторіи русской церкви въ отношеніи богослужебнаго языка достаточно выясняетъ намъ причину разложенія приходской жизни. Русскій народъ принялъ православіе на славянскомъ языкѣ. Въ то время нарѣчіе русскаго народа почти вовсе не отличалось отъ славянскаго. Народъ не только понималъ, но и свободно говорилъ на славянскомъ языкѣ. Но въ 16 вѣкѣ начинается сближеніе русскаго народа съ западными народами и въ русскій языкъ входитъ масса словъ латинскихъ, польскихъ и др. Въ 17 вѣкѣ вторгается въ русскую рѣчь масса словъ нѣмецкихъ и французскихъ. За симъ въ самомъ началѣ 18 вѣка появляется гражданскій алфавитъ и литературнымъ языкомъ русскихъ дѣлается языкъ русскій. Въ настоящемъ 20 вѣкѣ богослужебный славянскій языкъ отсталъ отъ современнаго, живого, русскаго языка настолько, что русскій человекъ, чтобы вполне понимать славянскій языкъ, долженъ изучать его въ теченіе цѣлыхъ 10 лѣтъ, т. е. пройти курсъ средней школы. Много ли этихъ понимающихъ въ нашихъ приходяхъ? какой процентъ занимаютъ они въ числѣ прихожанъ? Въ большинствѣ сельскихъ приходовъ 1 понимающій приходится на 3000 непонимающихъ и этотъ 1 есть самъ священникъ, въ городскихъ же 1 на 300. Слѣдовательно въ настоящее время для громаднѣйшаго большинства прихожанъ богослуженіе совершается на непонятномъ, мертвомъ языкѣ. А „гдѣ будетъ трупъ, тамъ соберутся орлы“ (Мат. 24, 28).

Съ малыхъ лѣтъ пріучается народъ бессознательному лепету непонятныхъ славянскихъ молитвъ и, явившись въ храмъ, совершенно не сообразуясь съ церковными молитвами, шепчетъ заученныя и искаженныя до неузнаваемости славянскія молитвы, смыслъ которыхъ ему совершенно не извѣстенъ. Между тѣмъ Св. ап. Павелъ говоритъ: „Если я приду къ вамъ, братія, и стану говорить на незнакомыхъ языкахъ, то какую принесу вамъ пользу? Такъ если и вы языкомъ произносите невразумительныя слова, то какъ узнають, что вы говорите? Вы будете говорить на вѣтеръ. (I Кор. 14, 6 и 9). И говоритъ несчастный народъ на вѣтеръ, и исполняется надъ нимъ пророчество Исаіино: „Люди сіи чтутъ Меня устами, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня“. (Мр. 7, 6). Въ минуты особаго религіознаго подъема народъ молится и сознательно, но молится онъ въ этомъ случаѣ не общей славянской молитвой церкви, а своей, собственной, русской молитвой, т. е. слова молитвы онъ слагаетъ самъ на своемъ природномъ, русскомъ языкѣ. Вѣдь сознательно можно молиться только на томъ языкѣ, на которомъ мыслишь. Прочитать или спѣть славянскую молитву можетъ и непонимающій славянскаго языка, но молится онъ неизмѣнно своей молитвой, на своемъ родномъ языкѣ. Можетъ быть молитва его по содержанію примитивна и даже суевѣрна, но это не его вина. Вѣдь, ему, или вѣрнѣе почти всему русскому народу, не доступно наше славянское богослуженіе. Вслѣдствіе этой недоступности народъ не участвуетъ душой въ общей молитвѣ за богослуженіемъ и тѣмъ лишается благодати Спасителя нашего Бога. Вслѣдствіе этой же недоступности у чтецовъ и пѣвцовъ выработался навѣкъ читать и пѣть механически, небрежно, дѣлать паузы, совершенно не соотвѣтствующія смыслу церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній и даже

произносить отрывочно взятыя, безсмысленныя слова, какъ на примѣръ: „Творца и Зиждителя и Бога нашего“, или: „Сыны свѣта Тою показавый“ и др. Эта же недоступность создаетъ въ народѣ религіозный индифферентизмъ и бѣгство въ инославія, расколь и всевозможныя секты. Въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій богослуженіе совершается на недоступномъ народу, мертвомъ славянскомъ языкѣ и поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что русская церковь задремала, но задремала она не „подъ сѣнью казенной опеки“, какъ думаютъ многіе, а задремала русская церковь подъ убаюканья славянскаго языка. Итакъ, червь, подтачивающій древо жизни русскаго народа, есть славянскій языкъ. Этотъ мертвый языкъ совершенно парализуетъ дѣйствіе богослуженія на присутствующихъ и пока онъ не замѣненъ живымъ, современнымъ, русскимъ языкомъ, тщетны всѣ усилія къ возрожденію. Самая необходимая и неотложная реформа нашего времени, это—реформа богослужебнаго языка.

Богослужебнымъ языкомъ воинствующей церкви долженъ быть живой, современный языкъ членовъ церкви. Объ этомъ ярко свидѣлствуютъ исторіи христіанскаго просвѣщенія всѣхъ народовъ. Самое просвѣщеніе народовъ началось только съ момента чудеснаго полученія апостолами отъ Господа дара языковъ. Находившіеся въ Іерусалимѣ „Парѣяне и Мидяне, Еламиты и жители Месопотаміи, Іудеи и Каппадокіи, Понта и Асіи, Фригіи и Памфіліи, Египта и частей Ливіи, прилежащихъ къ Киринеѣ, и пришедшіе изъ Рима, Іудеи и прозелиты, Критяне и Аравитяне“ (Дѣян. 2, 9-11) только тогда умилились сердцемъ и крестились въ количествѣ 3000 челов., когда апостолы заговорили о великихъ дѣлахъ Божіихъ на родномъ языкѣ и даже нарѣчій каждаго изъ нихъ. Слѣдовательно, богослуженіе на родномъ современномъ

языкъ членовъ церкви есть правило, установленное Самимъ Богомъ и освященное примѣромъ Св. апостоловъ. Отступать отъ этого правила церковь не можетъ безнаказанно. Настоящая болѣзнь нашей церкви есть именно слѣдствіе отступленія отъ этого правила. Но наша святая Церковь никогда не отвергала этого правила; она лишь временно отступила отъ него. Всѣ народы, исповѣдующіе св. православную вѣру, привлечены въ лоно церкви при точномъ и буквальномъ слѣдованіи этому правилу. Намъ достаточно вспомнить просвѣтительную дѣятельность св. в. Кирилла и Меѳодія, св. Стефана Великопермскаго, св. Гурія и Варсонофія Казанскихъ, а равно и приемы миссіи алтайской, якутской, бурятской, японской и многихъ другихъ. Въ настоящее время наша св. церковь признаетъ права всѣхъ православныхъ инородцевъ совершать богослуженіе на ихъ родныхъ языкахъ. Съ разрѣшенія и благословенія Св. Синода всѣ православные финны, чуваша, алтайцы, эстонцы, японцы, нѣмцы, абхазцы, молдаване, зыряне, кареллы, мордва, вотяки, черемисы, татары, киргизы, буряты и др. пользуются этимъ правомъ. Самъ же русскій народъ составляетъ исключеніе, онъ не имѣетъ еще возможности прославлять Господа на своемъ родномъ языкѣ.

Достойно примѣчанія, какъ дорого расплатилась русская церковь за временное отступленіе отъ установленнаго Самимъ Богомъ правила миссіи—среди приволжскихъ инородцевъ. Св. Гурій и Варсонофій, слѣдуя правилу, присоединили въ 16 вѣкѣ къ вѣрѣ истинной массу магометанъ и язычниковъ; но преемники ихъ не послѣдовали ихъ примѣру, отступили отъ правила и вмѣсто христіанскаго просвѣщенія инородцевъ на ихъ родныхъ языкахъ занялись руссификаціей ихъ, и вотъ среди инородческаго населенія появилось сильное отступническое движеніе и

къ концу 19 вѣка десятки тысячъ крещенныхъ татаръ и другихъ инородцевъ отпали въ магометанство.

Но вотъ, въ концѣ 19 вѣка на нивѣ народной появил-ся замѣчательнѣйшій дѣятель Николай Ивановичъ Ильминскій со своей системой просвѣщенія народовъ на ихъ родныхъ, современныхъ языкахъ; открылъ множество школъ съ преподаваніемъ на инородческихъ языкахъ, открылъ особую учительскую семинарію, въ которой воспиталь и воодушевилъ массу инородцевъ, глубоко преданныхъ дѣлу христіанства, перевелъ вмѣстѣ съ ними богослужебныя книги на инородческіе языки и исходотайствовалъ разрѣшеніе совершать богослуженіе на родныхъ языкахъ инородцевъ. Для инородцевъ занялась заря новой, сознательной, христіанской жизни. Въ инородческихъ приходахъ раздалось, потрясая сердца, родное, понятное „слово Божіе живое и дѣйственное, острѣйшее всякаго меча обоюдоостраго, проникающее до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ“ (Евр. 4, 12). „Люди, сидящіе во тьмѣ и тѣни смертной, увидѣли свѣтъ великій“ (Мѣ. 4, 16). Инородцы вострепунулись, опомнились, потянулись ко Христу, и отступленіе среди крещенныхъ инородцевъ прекратилось.

Примѣчательно также движеніе жизни за послѣдніе 30 лѣтъ въ приходахъ русскихъ и инородческихъ, напр. чувашскихъ. Движеніе это діаметрально противоположно. Въ то время, когда сотни и тысячи русскаго народа, разочаровавшись въ православіи, разбрелись въ поискахъ исхода своему неудовлетворенному религіозному чувству въ инославія, расколь и всевозможныя секты, чуваша, полюбивъ православіе, сорганизовались въ своихъ приходахъ и объ уходѣ въ какія либо другія вѣры въ настоящее время здѣсь не можетъ быть и мысли.

Въ современномъ славянскомъ богослуженіи имѣется только одна живая струя—проповѣдь, но она вѣдь только

одна весьма малая частичка въ общемъ богослужебномъ кругѣ. Да и теченіе струи этой въ разныхъ приходахъ различно: въ однихъ оно имѣетъ довольно значительное русло, а въ другихъ теряется и не оставляетъ никакого слѣда.

Прочистите источникъ воды живой русскаго народа, сдѣлайте его доступнымъ всему народу, пусть пьютъ до сыта всѣ жаждущіе,— совершайте богослуженіе на понятномъ русскомъ языкѣ, и совершится чудо. Русскій народъ возродится, воспрянетъ духомъ, не вернется только къ давно прошедшимъ порядкамъ, а во всемъ превзойдетъ ихъ, поднимется на ту высоту, на которой должны находиться православные христіане въ настоящемъ 20 вѣкѣ. При богослуженіи на русскомъ языкѣ истины вѣры народъ не будетъ только изучать механически на память, а воспріиметъ ихъ всею душою, будетъ жить ими. Религіозная жизнь русскаго народа забьетъ тогда ключемъ и потечетъ могучей рѣкой и проложитъ себѣ русло гдѣ и какъ ей будетъ удобнѣе. Русскій народъ въ радости будетъ почерпать воду изъ источниковъ спасенія. Тогда возвеселится и возрадуется страна (русская) и расцвѣтетъ какъ нарциссъ. вмѣсто терновника вырастетъ кипарисъ, вмѣсто крапивы возрастетъ миртъ; и это будетъ во славу Господа, въ знаменіе вѣчное, несокрушимое. (Исаи 12, 3. 35, 1. 55, 13.). Свящ. Зах. Мясниковъ.

Б

№ 3262

За редактора, преподав. сем. Н. Москвинъ.

Печатать дозволяется Якутскъ, декабря 16 дня 1916 года.

Цена оръ, свящ. А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.