

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 43.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

28 ОКТЯБРЯ. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1864 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Объ открытіи по Духовному вѣдомству
подписки въ пользу инвалидовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали
предложеніе Господина Исправляющаго долж-
ность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27

Августа сего 1864 года за № 5415, съ при-
ложеніемъ поступившаго къ нему отъ Г. Воен-
наго Министра отношенія, отъ 18 прошлаго
Августа за № 6298, въ коемъ, между прочимъ,
изъяснено: Государь Императоръ, усмотрѣвъ
изъ отчета Комитета о Раненыхъ, что по на-
стоящему состоянію инвалиднаго капитала, Ко-
митетъ можетъ расходовать на выдачу едино-
временныхъ пособій инвалидамъ нижнихъ чи-
новъ весьма ограниченную сумму, и озабочи-
ваясь возможнымъ улучшеніемъ участи сихъ ин-
валидовъ, въ 18 день минувшаго Августа, Все-
милостивѣйше повелѣтъ соизволилъ: 1) Открыть
между всеми сословіями добровольную подписку
въ приходовъ, продержавъ у себя нѣтъ,

въ пользу инвалидовъ, чрезъ посредство Министровъ и Главноуправляющихъ, усмотрѣнію коихъ предоставить и всѣ частныя распоряженія по сему предмету, съ тѣмъ общимъ для всѣхъ условіемъ, чтобы жертвуемая деньги были вносимы лицами, уполномоченными для пріятія оныхъ, въ мѣстныя уѣздныя Казначейства, а о количествѣ ихъ въ тоже время было сообщено Комитету о Раненыхъ и Инспекторскому Департаменту Военнаго Министерства, для опубликованія. 2) Всѣ имѣющія поступить чрезъ такую подписку суммы не сливать съ инвалиднымъ капиталомъ, а образовать изъ нихъ особый капиталъ, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ на оный были выдаваемы Комитетомъ о Раненыхъ единовременныя пособія тѣмъ изъ инвалидовъ нижнихъ чиновъ, которые по какому либо особеннымъ обстоятельствамъ или несчастнымъ случаямъ, будутъ заслуживать особенныхъ временныхъ пособій. **П р и к а з а л и:** Въ исполненіе Высочайшей воли объ открытіи добровольной между всеми сословіями подписки въ пользу инвалидовъ 1) поручить Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ и Главнымъ Священникамъ Гвардейскаго и Гренадерскаго Корпусовъ и Арміи и Флотовъ сдѣлать распоряженіе объ открытіи въ ихъ вѣдомствахъ добровольной подписки въ пользу инвалидовъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а)

подписка на пользу инвалидовъ предлагается духовнымъ лицамъ и свѣтскимъ чинамъ духовнаго вѣдомства смотря по мѣсту ихъ служенія, въ монастыряхъ—Настоятелями и Настоятельными лицами оныхъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—мѣстными училищными Начальствами, а въ прочихъ за симъ мѣстахъ—Благочинными; б) означенныя мѣста и лица всѣ вступающія къ нимъ пожертванія на сей предметъ вносятъ въ мѣстныя Уѣздныя Казначейства, и о количествѣ ихъ доносятъ въ тоже время установленнымъ порядкомъ: по вѣдомству Синодальныхъ Конторъ—Конторамъ, въ Епархіяхъ—Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а по вѣдомству Придворнаго и военнаго духовенства—Главнымъ Священникамъ, по принадлежности, и в) Синодальныя Конторы, Епархіальные Преосвященные и Главные Священники увѣдомляютъ съ своей стороны о всѣхъ таковыхъ пожертваніяхъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ обстоятельнымъ обозначеніемъ званія, имени и фамиліи жертвователей и количества пожертвованной каждымъ изъ нихъ суммы. 2) Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода представить о пожертваніяхъ сего рода, по полученіи увѣдомленія о нихъ отъ сказанныхъ начальствъ, сообщать Комитету о Раненыхъ и Инспекторскому Департаменту Военнаго Министерства, для опубликованія; и 3) для должнаго по сему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія и рас-

поряжений, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардейскаго и Гренадерскаго Корпусовъ и Арміи и Флотовъ и во все старопигиальные монастыри послать печатные указы. Октября 15 дня 1864 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Касательно обнародованія Высочайшаго Манифеста о рекрутскомъ наборѣ.

— Ярославская Духовная Консисторія слушала отношеніе Ярославскаго Губернскаго Правленія отъ 16 Октября за № 4915-мъ, коимъ проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе касательно обнародованія Высочайшаго Манифеста, состоявшагося въ 23 день Сентября сего года, о произведеніи рекрутскаго набора. Опредѣлили: Дать знать подвѣдомственному духовенству, что Высочайшій Манифестъ о рекрутскомъ наборѣ, по точному смыслу 854 ст. II т. св. зак. изд. 1857 г. ч. 1, Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено избраннымъ отъ гражданскаго Начальства лицамъ, въ назначенное по усмотрѣнію его время, прочесть при церквяхъ послѣ Божественной литурги.

Относительно же выправокъ о лѣтахъ лицъ, состоящихъ на рекрутской очереди, вмѣняется Духовенству въ обязанность руководствоваться

прежними распоряженіями, изложенными въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1863 года № 32 и 1864 года № 42.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Письмо въ Редакцію.

— Миѣ представляется возможнымъ завести по благочиніямъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, постоянную подвижную библиотечку, чтобы доставить духовенству удобный и свободный случай постоянного чтенія, которое для него особенно необходимо, но которымъ, къ сожалѣнію, оно мало пользуется по недостатку средствъ и по невозможности добыть книгъ. Предполагаемую же библиотечку устроить очень просто и дешево. Представимъ, что Благочиніе состоитъ изъ 20 церквей; если взять изъ кошельковой суммы каждаго прихода по 3 рубля, съ занесеніемъ въ расходную книгу: то составитъ 60 рублей, а это такая сумма, на которую много добра можно выписать; вѣроятно, всѣ издающіеся духовные журналы. Тогда Благочинный, получая каждый мѣсяцъ почти вдругъ не нѣсколько журналовъ, по предварительному распредѣленію разсылаетъ въ два близъ находящіеся, но противоположные прихода по одному журналу, чрезъ недѣлю по другому, чрезъ другую по третьему и такъ далѣе. Священники тѣхъ приходовъ, продержавъ у себя недѣлю,

пересылають съ своими причетниками въ слѣдующіе приходы, и такимъ образомъ разосланные журналы опять возвращаются къ Благочинному. По истеченіи извѣстнаго времени, когда количество накопившихся журналовъ будетъ равняться числу приходоѡ, тогда раздавать ихъ по тѣмъ приходамъ въ собственность церковныхъ библиотекъ.

Вотъ моя мысль, мое предположеніе! Нельзя не ожидать отъ него благихъ послѣдствій для духовенства, если бы оно могло осуществиться. Чтеніе есть одно изъ лучшихъ средствъ къ нравственному усовершенію, а съ усовершеніемъ духовенства неразлучно усовершеніе и прихожанъ (*).

Два слова о предполагаемомъ копеечномъ сборѣ съ доходнаго рубля въ пользу сиротевующаго духовенства. Нельзя не пожелать, чтобы это благое начинаніе поскорѣ привелось къ концу. Но нельзя и не обратить вниманія на то обстоятельство, что врядъ ли во всѣхъ приходахъ будутъ показывать истинникъ дохода, а тогда неизбежна ощутительная убыль въ этомъ сборѣ. Не вѣрнѣ ли было бы прямо назначить цифру съ каждаго причта на этотъ предметъ?

(*) По нашему мнѣнію осуществленіе этой мысли не выходитъ изъ предѣловъ власти Благочиннаго: было бы только согласіе на оную со стороны священниковъ. Ред.

Мнѣ какъ—то давно случилось прочитать въ газетѣ „Сынъ Отечества“ предположеніе одного Священника, по моему, очень замѣательное, именно: объ устройствѣ священнической кассы. Предположимъ, что епархія состоитъ изъ 1000 приходоѡ. Еслибы священники этихъ приходоѡ согласились каждагодно удѣлять изъ своихъ доходовъ по 5 рублей на обезпеченіе своихъ семействъ послѣ ихъ смерти, то образовалась бы сумма въ 5000 рублей. Если предположить, что каждый годъ будетъ умирать по 10 священниковъ, то осиротѣвшія послѣ нихъ семейства могли бы получать по 500 рублей, а это капиталъ, дающій 25 рублей процентовъ. По примѣру этой кассы можно устроить и діаконскія и причетническія кассы.

Свящ. Розовъ.

СПИСОКЪ

Учениковъ, уволенныхъ по прошенію и исключенныхъ въ Епархіальное вѣдомство изъ подвѣдомственныхъ Семинаріи училищъ, послѣ испытаній, бывшихъ въ Цюль мѣсяцѣ сего года.

1, Изъ Ярославскаго училища.

Высшаго отдѣленія.

Александръ Верховскій, Ярославскаго уѣзда села Сидоровскаго Священника, Алексея Верховскаго сынъ, Василій Ширяевъ, Ярославскаго

уѣзда села Благовѣщенскаго на Холму Священника Феодора Ширяева сынъ; Николай Розинъ, Угличской Градской Петропавловской церкви умершаго священника Стефана Розина сынъ; Александръ Троицкій, Даниловскаго уѣзда села Середы умершаго дьячка Петра Троицкаго сынъ.

Средняго отдѣленія:

Алексѣй Боголюбскій, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, села Ивахова Священника Юанна Боголюбскаго сынъ; Павелъ Добродоровъ, Рыбинскаго уѣзда, села Никольскаго на Шекснѣ умершаго діакона Михаила Добродорова сынъ; Иванъ Сандыревъ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда села Вокшеры умершаго дьячка Александра Сандырева сынъ.

Низшаго отдѣленія:

Геннадій Голосовъ, Ярославскаго Каедральнаго собора Псаломщика Павла Голосова сынъ; Василій Бѣлосельскій, Даниловскаго уѣзда села Богородскаго въ Жарахъ умершаго пономаря Ивана Бѣлосельскаго сынъ; Павелъ Виноградовъ, Ярославскаго уѣзда села Семеповскаго заштатнаго Священника Петра Виноградова сынъ; Евграфъ Рождественскій, Ростовскаго уѣзда, села Ивашева дьячка Ивана Рождественскаго сынъ; Иванъ Троицкій, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда села Старо-андреевскаго умершаго Священника Александра Троицкаго сынъ; Иванъ Олеровъ, Ярославскаго

уѣзда, села Сидоровскаго пономаря Василья Олерова сынъ

2, Изъ Борисоглѣбскаго училища.

Высшаго отдѣленія:

Флегонтъ Преображенскій, Ростовскаго уѣзда села Яковлевскаго, что въ Гаряхъ, діакона Василья Преображенскаго сынъ; Михаилъ Воронинскій, Ростовскаго уѣзда села Воронина дьячка Василья Воронинскаго сынъ; Иванъ Щуровскій, Ростовскаго уѣзда села Любилोकъ пономаря Андрея Щурова сынъ; Иванъ Годеновскій, Ростовскаго уѣзда села Вошажникова пономаря Алексѣя Годеновскаго сынъ.

Средняго отдѣленія:

Дмитрій Бенедиктовъ, Ростовскаго уѣзда села Георгіевскаго, что на Песыхъ Лугахъ, пономаря Висилья Бенедикова сынъ.

3, Изъ Угличскаго училища.

высшаго отдѣленія:

Павелъ Заозерскій, Угличскаго уѣзда села Заозерья вдовы священнической жены Маріи Заозерской сынъ; Николай Покровскій, Угличскаго уѣзда села Дивногорской пустыни дьячка Александра Покровскаго сынъ; Павелъ Красносельскій, Мышкинскаго уѣзда, села Никольскаго на Топорѣ дьячка Ивана Красносельскаго сынъ; Ѳеодоръ Вишневскій, Мышкинскаго уѣзда, села Введенскаго Клікова пономаря Автонома Вишневскаго сынъ; Констан-

тинъ Соколовъ, Мышкинскаго уѣзда, села Спаскаго на Корожичнѣ пономаря Ивана Соколова сынъ.

Нисаго отдѣленія:

Константинъ Орловъ, Угличскаго уѣзда, села Флоровскаго, что въ Юхти, дьячка Александра Орлова сынъ; Николай Безсоновъ, Угличскаго уѣзда, села Васильевскаго, что въ Юхти, пономаря Платона Безсонова сынъ; Алексѣй Невскій, Ростовскаго уѣзда, села Лазарева Скоропѣйна пономаря Александра Невскаго сынъ; Паисій Поройковъ, Мышкинскаго уѣзда села Харинскаго пономаря Федора Поройкова сынъ.

4. Изъ Пошехонскаго училища.

высшаго отдѣленія:

Иванъ Алферовъ, Пошехонскаго уѣзда, села Никольскаго, что на Лапушкѣ, умершаго дьячка Дмитрія Гаврилова сынъ; Федоръ Пельневскій, тогоже уѣзда села Пельнева дьячка Крискента Иванова сынъ.

средняго отдѣленія:

Павлинъ Преображенскій, Пошехонскаго уѣзда, села Спасскаго на Лому, дьячка Ивана Иванова сынъ; Федоръ Соколовъ, Любимскаго уѣзда, села Лисина, дьячка Василья Васильева сынъ.

низшаго отдѣленія:

Александръ Розинъ, Пошехонскаго уѣзда, села старой Пыхани, дьячка Ивана Миронова

сынъ; Федоръ Розинъ, тогоже уѣзда, села и отца сынъ; Иона Суслоновъ, тогоже уѣзда, села Шетинскаго, бываго дьячка Василья Иванова сынъ; Александръ Успенскій, тогоже уѣзда, села Тутанова, дьячка Ивана Григорьева сынъ; Никаноръ Брянцовъ Рыбинскаго уѣзда, села Варварина умершаго пономаря Романа Галактионова сынъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ „ТРУДОВЪ“ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА въ 1865 году.

«Труды» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества второй годъ выходятъ въ видѣ двухнедѣльнаго періодическаго изданія. Такая форма, какъ оказывается, удовлетворяетъ требованіямъ нашихъ хозяевъ, такъ какъ они, вмѣстѣ съ статьями спеціальными по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ «Трудахъ» своевременно получаютъ и разныя извѣстія: экономическія, хозяйственныя и промышленныя. На этомъ основаніи «Труды» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и въ будущемъ 1865 г. будутъ издаваться по прежней программѣ:

Сельское хозяйство съ разными его отраслями: полеводствомъ, скотоводствомъ, огородничествомъ и т. п.

Земледѣльская механика.

Техническія производства въ ближайшемъ примѣненіи къ сельскому хозяйству.

Естественное знаніе по отношенію къ сельскому хозяйству и промышленности.

Экономическое обозрѣніе.

Хозяйственные и промышленныя извѣстія и мелкія замѣтки о домашнемъ хозяйствѣ.

Обозрѣніе новостей по сельскому хозяйству за границей.

Библиографическій разборъ хозяйственныхъ книгъ и періодическихъ изданій.

Журналы Общаго Собранія, Отдѣлений, Комитетовъ и Совѣта Общества; также главнѣйшія изъ правительственныхъ распоряженій, относящихся къ земледѣлію.

Указанія на движенія цѣнъ хозяйственныхъ произведеній на главныхъ рынкахъ, отечественныхъ и иностранныхъ.

Объявленія о сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ предметахъ.

Въ статьи, помѣщаемыя въ «Трудахъ» будутъ входить, по мѣрѣ надобности, литографированные рисунки и политипажи. Кромѣ того, при нѣкоторыхъ нумерахъ, будутъ разсылаться подписчикамъ разныя сѣмена болѣе замѣчательныхъ культурныхъ растений.

«Труды» И. В. Э. Общества будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, книжками, каж-

дая не менѣе пяти печатныхъ листовъ. Подписная цѣна изданія — три р. сер. съ пересылкою во все города и доставкою на домъ.

Подписка на «Труды» на 1865 г. принимается въ домъ И. В. Э. Общества (на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго проспекта) и въ конторы С.-Петербургскихъ Полицейскихъ вѣдомостей, на Невскомъ проспектѣ въ дома Гамбса № 4. Иногородные благоволятъ адресоваться: въ С.-Петербургское Императорское Вольное Экономическое Общество.

Къ этому редакція считаетъ долгомъ призовокупить, что подробный обзоръ всероссийской выставки въ Москвѣ далъ ей возможность ознакомиться съ положеніемъ нашего хозяйства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и приобрести новыхъ сотрудниковъ изъ среды хозяевъ-практиковъ.

Редакторъ А. Савитовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОЪ ИЗДАНІИ

**ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ**

въ будущемъ 1865 году.

Изданіе Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ будущемъ

1865 году по прежней, утвержденной Святейшимъ Синодомъ программѣ.

Полтавскія Епархіальныя Ведомости будутъ выходить по прежнему 1 и 15 числа каждаго мѣсяца отдѣльными выпусками въ объемѣ отъ 3 до 4-хъ и болѣе печатныхъ листовъ. Во избѣжаніе утраты вкладныхъ листовъ, *все изъ земли будутъ брошированы.*

Цѣна годовому изданію остается прежняя: безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., а съ пересылкою 5 рублей серебромъ.

Подписка принимается въ Полтавѣ, въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей.

Редакторы: *Прот. Д. Юзюфовичъ.*

Прот. Н. Думитрашко.

Редакторъ *А. Крыловъ.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 7 Октября. 1864 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

**ОБЪЯВЛЕНІЕ
О ПЕЧАТАНІИ
ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВЕДОМОСТЕЙ**

Въ Полтавѣ, въ Типографіи Г. Фалькъ, въ 1865 году изданы были Полтавскія Епархіальныя Ведомости по прежнему 1 и 15 числа каждаго мѣсяца отдѣльными выпусками въ объемѣ отъ 3 до 4-хъ и болѣе печатныхъ листовъ. Во избѣжаніе утраты вкладныхъ листовъ, все изъ земли будутъ брошированы.

Цѣна годовому изданію остается прежняя: безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., а съ пересылкою 5 рублей серебромъ. Подписка принимается въ Полтавѣ, въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей. Редакторы: Прот. Д. Юзюфовичъ. Прот. Н. Думитрашко. Редакторъ А. Крыловъ. Дозволено цензурою. Ярославль. 7 Октября. 1864 года. Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№ 43.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

28 ОКТЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1864 ГОДА.

С Л О В О

въ двадцатую недѣлю по Пятидесятницѣ.

*Якоже приближися ко вратамъ града,
и се изношаху умерша, сына единородна
матери своей, и та бѣ вдова: и видѣвъ ю
Господь милосердова о ней (Лук. 7, 12 и 13).*

Въ чтенномъ нынѣ Евангеліи мы слышали
исторію воскресенія Исусомъ Христомъ умер-
шаго юноши, который былъ единственный сынъ
одной вдовы въ городѣ Наинѣ. Въ сей исторіи
два обстоятельства особенно возбуждаютъ вни-
маніе благоговѣннаго слышателя Слова Божія:
во первыхъ Исусъ Христосъ оставляетъ Ка-

пернаумъ, идетъ въ Наинъ и приходитъ ко
вратамъ города въ то самое время, когда вы-
носятъ оными изъ города умершаго юношу. Если
бы дѣйствующій былъ только человекъ, а не
вѣсть и Богъ, предъ Которымъ все открыто
и отдаленное такъ же, какъ и близкое, мы могли
бы принять происшедшее за случайное сте-
ченіе обстоятельствъ. Но поелику здѣсь дѣй-
ствуетъ Самъ Всевѣдущій Богочеловѣкъ; то не-
обходимо должны усматривать намѣреніе и цѣль.
Даже — приблизившись къ воротамъ города,
Господь встрѣчаетъ погребальное шествіе, ви-
дитъ плачущую мать умершаго, сжидивается
надъ нею, велитъ перестать плакать и, нако-

нецъ, воскрешаетъ юношу. И здѣсь не безъ особенной цѣли такъ дѣйствуетъ Премудрый Дѣйствователь. Какая же могла бы быть, слушатели, цѣль у Господа въ томъ и въ другомъ Его дѣйствіи: какъ въ томъ, что Онъ намѣрено идетъ въ городъ Наинъ, когда выносили изъ онаго умершаго, такъ и въ томъ, что безъ всякаго прошенія матери воскрешаетъ умершаго сына ея, сжалившись надъ нею? Многія при семъ могли быть у Господа цѣли, дабы единымъ дѣйствіемъ вдругъ многого достигнуть.. — Но ни мало не погрѣшимъ, если скажемъ, что главною цѣлію было наученіе наше, что Господь желалъ чрезъ сіе показать образецъ полного и совершеннаго милосердія, — дабы и насъ научить быть стольже милосердыми, какъ Онъ милосердъ, то есть помогать другъ другу въ нуждахъ и несчастіяхъ, не тогда только, когда другъ друга просимъ, но и безъ сего, когда только видимъ нужду ближняго, — сами отыскивая несчастныхъ, имѣющихъ нужду въ помощи и утѣшеніи, а не ожидая, пока они насъ отыщутъ. А что дѣйствительно такъ поступать есть обязанность каждаго христіанина, разкроемъ въ настоящемъ словѣ.

Спаситель въ одномъ мѣстѣ, у Евангелиста Матѳея, разкрывая дѣла милосердія и благотворительности, дѣлаетъ такое заключеніе: *будьте убо въ совершеніи, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Матѳ. 5, 48). А у другаго Евангелиста по тому же по-

воду частіе говоритъ: *будьте убо милосерди, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть* (Лук. 6, 36.). Итакъ вотъ для христіанина образецъ дѣлъ, какъ вообще всѣхъ, такъ и въ частности дѣлъ милосердія: совершенство Божіе. Все, что онъ ни дѣлаетъ, а въ частности и всякое дѣло милосердія и человѣколюбія, долженъ сообразовать и повѣрять совершенствомъ дѣлъ и милосердія Небеснаго Отца своего-Бога; во всѣхъ дѣлахъ долженъ быть такъ же совершенъ и въ дѣлахъ милосердія такъ же милосердъ, какъ совершенъ и какъ милосердъ Отецъ небесный. Въ чемъ же состоитъ совершенство милосердія Отца небеснаго? Въ томъ, отвѣствуемъ словами Единороднаго Сына Его, что *Онъ сілетъ солнце свое на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя, благъ есть на безблагодатныя и злыя* (Матѳ. 5, 45. Лук. 6, 35). Еще въ чемъ? Въ томъ, что отъ Него *вся чаютъ себѣ пищу и Онъ даетъ имъ во благо время, прежде прошенія подавъ все требующимъ и многажды прошенія предваряя*. Отсюда и мы, христіане, неслица желаемъ быть истинными чадами Отца небеснаго, а слѣдовательно и христіанами не по имени только, должны по возможности уподобляться Тому, Кого называемъ Отцемъ своимъ. А какъ Онъ по безконечному милосерію Своему не только *сілетъ солнце свое на злыя и на благія, и дождитъ на*

праведныя и на неправедныя, *блажь есть на безблагодатныя и злыя; но и подаетъ требующимъ все во благо время*, то есть, что, когда кому потребно, большею частію прежде прошенія нашего, — *многажды прошеніе предваряя*: то и мы не иначе должны поступать въ дѣлахъ милосердія, — мало того, что не смотрѣть на лица, которымъ хотимъ благотворить, но и стараться предупреждать прошенія несчастныхъ, сами изыскивая нуждающихся, нищихъ, бѣдныхъ, несчастныхъ, а не дожидаясь, пока они насъ отыщутъ и обратятся къ намъ съ прошеніемъ о помощи. Только поступая такимъ образомъ мы будемъ милосердыми по образу Отца своего небеснаго, можемъ достойно именоваться Его чадами и имѣть надежду на участіе въ обѣщанной милостивымъ великой наградѣ.

Но скажете иной: какъ мнѣ исполнять такую обязанность, ужели нарочно ходить и отыскивать, гдѣ есть несчастные, бѣдные, нишіе, больные, которымъ бы я могъ помочь? Выбсто отвѣта приведу нѣсколько примѣровъ изъ жизни подобныхъ намъ людей — мужей Святыхъ. Посмотри, вопрошающій на отца вѣрующихъ, Авраама! Не выходилъ ли онъ каждый день изъ шатра своего, въ полдень, и не садился ли нарочно подъ деревомъ, что бы смотрѣть, не идутъ ли какіе нибудь странники, которыхъ бѣ онъ могъ принять къ себѣ и уго-

стить, — и видя ихъ, не бѣжалъ ли имъ на встрѣчу, чтобы призвать ихъ и угостить? За то какой и чести сподобился Отецъ вѣрующихъ въ дни старости! Въ видѣ странниковъ принялъ Самаго Господа, сопоступаемого двумя Ангелами! И племянникъ Авраамовъ, Лотъ не каждый ли также день выходилъ вечеромъ къ Содомскимъ воротамъ и, если видѣлъ какихъ либо странниковъ идущихъ въ городъ, не спѣшилъ ли къ нимъ на встрѣчу и не кланялся ли лицемъ до земли, прося ихъ въ домъ къ себѣ почить, омыть ноги и обустреневать? За то и онъ достойную получилъ отъ Господа награду: принялъ двухъ Ангеловъ въ видѣ странниковъ и спасъ себя и семейство отъ гибели, вмѣстѣ съ незаконнымъ городомъ. Опять благочестивый Товитъ, когда былъ отведенъ вмѣстѣ съ соотечественниками своими въ плѣнъ, въ Ниневію, что дѣлается для нихъ въ чужой странѣ? Обходить страну, дабы *вдаты хлѣбы алчущимъ и одѣяніе нищимъ*; если кто изъ рода его умиралъ и выбрасываемъ былъ язычниками за городъ, онъ отыскиваетъ и передаетъ погребенію; если кого убивалъ царь въ гнѣвѣ, онъ и тѣхъ отыскиваетъ и погребаетъ тайно (Товит. 1, 17. 18.) И Корнилій сотникъ за что удостоенъ былъ, явленія Ангела еще въ язычествѣ, посѣщенія Апостола, познанія Христа, дара Святаго Духа? Не зато ли, что боясь Бога, *творилъ милостыни многи людемъ*? Видишь,

слушатель благочестивый, какъ подражали Отцу небесному въ дѣлахъ милосердія и благотвори- тельности Святые! что препятствуетъ и тебѣ поступать по ихъ примѣру? Не можешь ли и ты, подобно Логу, или, отцу вѣрующимъ, Аврааму, каждый день узнавать, гдѣ и кто, по крайній мѣрѣ близъ тебя, есть нуждающіеся, бѣдные, больные, несчастные, которымъ бы ты могъ послужить и, когда узнаешь объ нихъ, спѣ- шить къ нимъ на помощь?...

Но скажешь еще иной: для чего мнѣ узна- вать объ несчастныхъ и отыскивать ихъ, когда они сами приходятъ ко мнѣ, чтобы испраши- вать у меня подаііе? Ахъ, слушатель! не раз- суждай такъ. Хорошо, что ходятъ къ тебѣ ни- щие и бѣдные, и ты подаешь имъ милостыню; вѣрнѣе, милостыня твоя не будетъ забыта у Бо- га. Но еще лучше тебѣ будетъ и несравненно выс- шую получишь ты награду въ день воздаянія, если не только нищие и бѣдные приходятъ къ тебѣ, но и ты къ нимъ приходишь, не только они къ тебѣ обращаются, но и ты къ нимъ, стараясь отыскивать тѣхъ несчастныхъ, которые не могутъ, или не смѣютъ придти къ тебѣ. Когда ты считаешь обязанностію имѣть попеченіе объ однихъ требующихъ отъ тебя помощи, и не хочешь думать о тѣхъ, многихъ нуж- дающихся, которые не просятъ тебя, но кото- рымъ ты могъ бы быть полезенъ; тогда свидѣ- тельствуешь, что ты только не врагъ стражду-

щимъ братіямъ твоимъ, но и не другъ, не пре- зираешь ихъ, но и не любишь. Ибо кого лю- бимъ, кто другъ нашъ, для того стараемся дѣ- лать не только все то, чего онъ отъ насъ тре- буетъ, но и то, что сами находимъ для него нужнымъ и полезнымъ. При томъ если все станемъ оказывать дѣла милосердія только про- сящимъ: то сколько требующихъ, нищихъ, бѣд- ныхъ и несчастныхъ должны будутъ остаться безъ помощи и пособія? Иной терпитъ край- нюю бѣдность, но открыто просить, по своему званію и положенію, не можетъ. Иной впасть въ тяжкую бользнь, но просить пособія или не смѣетъ, или совѣстится, дабы не обременить тѣмъ другаго. А сколько еще есть и такихъ нуждающихся, которые терпятъ нужду, а между тѣмъ сами того не знаютъ, которымъ необхо- димы или дружеское вразумленіе и совѣтъ, или отеческое назиданіе и прещеніе? Во всѣхъ этихъ случаяхъ не иначе можно помочь ближне- му, какъ входя съ любовію въ его положеніе, стараясь прежде прошенія узнавать его нужды и помогать ему. По сему-то и самъ Спаситель весьма часто творилъ знаменія и чудеса, не будучи прошенъ, но потому единственно, что на- ходилъ оныя, какъ сердцевъдецъ, необходимыми и спасительными. Такъ не просилъ Спасителя Закхей мытарь, чтобы пришелъ Онъ къ нему въ домъ, а только, желая видѣть Его, влезъ на ягодичину: но Спаситель, поелику зналъ,

какъ сердцеѣдецъ, и сколь великое дѣйствіе произведетъ на сердце грѣшника своимъ посещеніемъ, повелѣваетъ Закхею слезти съ дерева и идти къ нему въ домъ (Лук. 19, 2, 3, 4 и 5.) И, воспоминаемая нынѣ въ чтенномъ Евангеліи, мать умершаго юноши, не просила Спасителя придти и воскресить ея сына; но Спаситель, зная, какъ всеѣдущій Богъ, что у нея умеръ сынъ, и что воскрешеніемъ умершаго Онъ окажетъ матери величайшее благодѣяніе, а окружающихъ ее заставитъ прославлять Бога (Лук. 7, 16.) и возбудитъ къ вѣрѣ, Самъ идетъ въ Наинъ и поспѣшаетъ въ то время, когда шествіе погребальное достигло уже городскихъ воротъ. И что было слѣдствіемъ чудодѣйствія Господня? *Пріятъ же страхъ всѣхъ и славяху Бога, глаголюще: яко пророкъ велий воста въ насъ и яко послати Богъ людей swoichъ* (Лук. 7, 17.)

Слушатель благотворительный! поспѣшай и ты, съ дѣлами милосердія, по примѣру Господа Иисуса, туда, гдѣ тебя не ожидаютъ! Въ такомъ случаѣ и ты, своимъ благодѣяніемъ, будешь достигать того же, чего достигалъ Спаситель; и за тебя, исожиданно утѣшенные тобою, страждущіе будутъ прославлять Бога, говоря: самъ Богъ посѣтилъ насъ въ твоемъ благодѣяніи. А такимъ образомъ и ближняго твоего устроишь во спасеніе и самому себѣ приготовишь сугубое воздаяніе. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Сперанскій.

АРСЕНІЙ МАЦЕВИЧЪ, МИТРОПОЛИТЪ РОСТОВСКІЙ, — КАКЪ ПРОПОВѢДНИКЪ.

IV.)

(Продолженіе)

Въ догматическихъ бесѣдахъ Митрополита Арсенія, на основаніи Св. писанія, Отцевъ и Учителей церкви, раскрыты полно и обстоятельно всѣ основные догматы вѣры Христіанской. Но одного положительнаго изложенія догматическихъ истинъ было не достаточно для слушателей Арсенія. Ростовская паства заражена была издавна различными раскольническими толками и ученіями, болѣе или менѣе искажавшими православное христіанское вѣроученіе. Ревностнымъ обличителемъ раскольническихъ лжеученій былъ предшественникъ Арсенія въ Святительскомъ служеніи, Св. Димитрій Ростовскій, который составилъ нѣсколько полемическихъ статей противъ различныхъ раскольническихъ мнѣній и разослалъ по своей Епархіи для руководства Священникамъ ¹⁾. Но несмотря на энергическую дѣятельность Св. Димитрія, расколъ въ Ростовской Епархіи съ теченіемъ времени усиливался болѣе и болѣе. По примѣру Святителя Димитрія, Арсенію необходимо было принять дѣятельныя мѣры противъ распро-

¹⁾ Сборникъ этихъ статей извѣстенъ подъ именемъ «Розыска.»

странившагося зла. Еще бывши Иеромонахом и проживая по случаю въ Соловецкомъ монастырѣ, Арсеній написалъ увѣщаніе зараженному расколомъ Игумену Соловецкаго монастыря Іоасафу ²⁾. Вступивши на Ростовскую Епархію, наполненную раскольниками, Арсеній и по своей глубокой преданности православію и по своему личному характеру не могъ не сдѣлаться самымъ строгимъ обличителемъ раскола. И дѣйствительно мы видимъ, что Арсеній въ своихъ многочисленныхъ поученіяхъ къ народу обращалъ самое заботливое вниманіе на заблужденія раскольническія. О какомъ бы предметѣ онъ ни разсуждалъ, излагалъ ли догматы вѣры, значеніе какого нибудь церковнаго обряда, правило христіанской дѣятельности, онъ всегда какъ бы представлялъ предъ своими глазами заблуждающихъ и въ сильныхъ энергическихъ выраженіяхъ дѣлалъ къ нимъ обличительныя обращенія. Такъ въ словѣ на Рождество Пресвятыя Богородицы, (т. 1.), разсуждая о любви къ Богу и преимущественномъ исканіи Царствія Небеснаго предъ всѣми другими житейскими заботами, Арсеній, приведши въ при-

2) Увѣщаніе это помѣщено въ православномъ Собесѣдникѣ за 1861 г. мѣсяцъ Октябрь. Оно озглавляется такъ: увѣщаніе бывшему Мошенскаго монастыря Игумену Іоасафу за расколъ въ Соловецкомъ въ заключеніи держащемуся, мною низайшимъ въ той же обители Соловецкой сочиненное.»

иірѣ язычниковъ невѣрующихъ въ Бога и жизнь будущую, сопоставляетъ съ ними раскольниковъ: «не вѣдущимъ Бога языкомъ явственно уподобляются безбожныя раскольники, которые отъ пустынь своихъ бѣсовскихъ происходяще и не Бога Создателя, живота и смерти Содержителя, ниже имя Божіе Пресвятое прославляюще, но два персты съ треклятымъ толкомъ Арменскимъ и бороды съ толкомъ жидовскимъ и Турецкимъ, величающе будто бы образъ Божій и крайнія святыя въ бородѣ, а не въ душѣ проповѣдуютъ Бога не бояся и челоуѣкъ не срамляся, не вѣчный животъ и Царство Небесное, но едино чрево и плоти угодное богатство скоропогибающее и исчезающее. Кто бо раскольникъ, рече, тотъ и богатъ. Таковую предестную тѣнь жидовѣрную и Туркамъ и язычникамъ въ Бога не вѣрующимъ сообщающую мы Правовѣрницы да отрясемъ и поплюемъ» и проч. Въ словѣ на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы (т. 1) приведши слова Феофилакта о духовномъ пониманіи различныхъ чувственныхъ свойствъ, приписываемыхъ Богу въ Свящ. Писаніи, Арсеній продолжаетъ: «отъ его правовѣрнаго и благочестиваго толкованія надлежитъ намъ научиться, дабы о Бозѣ варварско и тѣлесно якоже жиды и Турки не мудрствовати, сирѣчь Бога старика съ бородою не исповѣдывати и образъ Божій не въ бородѣ, но въ душѣ признавати; въ бородѣ бо образъ

Божій треклятіи раскольники поучающе, Туркамъ и жидамъ явственнѣ согласники быти имѣются: Богъ же всемогущій, безначальный и безконечный Духъ есть и всѣмъ невидимый и безтѣлесный по Евангельскому словеси: *духа есть Богъ, и иже кланяется Ему дугома и истиною достоинъ кланятися* и проч. Подобныхъ обличительныхъ обращеній въ проповѣдяхъ Арсенія встрѣчается очень много. Даже въ текстахъ, на поляхъ находится множество выносокъ и примѣчаній, писанныхъ рукою самого Арсенія, примѣчаній, въ которыхъ, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ, Арсеній старался выставить на видъ и обличить какое нибудь заблужденіе раскольниковъ. Всѣ эти обращенія полемическія къ раскольникамъ въ проповѣдяхъ Арсенія носятъ одинъ общій характеръ. Арсеній преслѣдуетъ въ нихъ непониманіе раскольниками сущности религіи, привязанность къ мертвой буквѣ и обряду, возведеніе простыхъ, безразличныхъ обычаевъ, какъ напр. бранобритія въ догматы вѣры. Но кромѣ этихъ отрывочныхъ, болѣе или менѣе длинныхъ обличеній раскольническаго ученія у Арсенія есть цѣлая довольно обширная трактаты въ форму проповѣди, направленные къ раскрытію и опроверженію какого нибудь раскольническаго догмата. Въ этихъ трактатахъ Арсеній является довольно искуснымъ полемикомъ. При составленіи проповѣдей, какъ мы замѣтили выше,

имѣя болѣе или менѣе всегда въ виду различныя раскольническія заблужденія, Арсеній и въ изложеніи положительнаго догматическаго ученія пользовался отцами и учителями церкви, авторитетъ которыхъ особенно имѣлъ силу для заблуждающихся; въ бесѣдахъ полемическихъ эти вѣремы были не только умѣстны, но и необходимы. Для раскольника, какъ извѣстно, важны и убѣдительно не столько отвлеченныя умозрѣнія и разсужденія, хотя бы онѣ запечатлены были самою строгою логичностью, сколько свидѣтельства отцевъ и учителей церкви и покаянія сторопечатныхъ и старописменныхъ книгъ. Арсеній такъ и дѣлаетъ; онъ не входитъ въ отвлеченныя разсужденія о догматическихъ вопросахъ, а становится на точку зрѣнія раскольниковъ и съ этой точки разсматриваетъ дѣло. Чтобы ближе познакомиться съ характеромъ полемики Арсенія, разсмотримъ содержаніе нѣкоторыхъ его бесѣдъ въ этомъ родѣ. Мы сказали, выше, что въ проповѣдяхъ Арсенія разсѣяно множество обличеній привязанности раскольниковъ къ мертвой буквѣ, усвоеніе безразличнымъ обрядамъ значенія догматическаго; въ этихъ же отрывочныхъ замѣчаніяхъ есть у него обличенія и тѣхъ искаженій основныхъ догматовъ христіанства, которыя находятся въ раскольническомъ вѣроученіи; таковы напр. догматы о священствѣ, о церкви, о временахъ Антихриста и др. Очевидно, что частныхъ отрывоч-

ныхъ замѣчаній о такихъ существенныхъ догматахъ такъ превратно понимаемыхъ раскольниками, было недостаточно, и Арсеній по этому посвятилъ разбору этихъ догматовъ цѣлыя отдѣльныя проповѣди. Св. особенною силою раскрываетъ Арсеній важность догмата о священствѣ, его божественное происхожденіе и преемственность въ церкви, чрезъ рукоположеніе Святительское (томъ V.) «Священство, говоритъ Арсеній, завѣщано и предано верховнымъ дванадесяти Апостолямъ отъ Христа, дванадесять же Апостолъ тую власть приѣмше, преподаше Архіереемъ чрезъ возложеніе рукъ и молитвы надлежащія и таковымъ же порядкомъ да производится законъ Священства въ церкви въ вѣчные роды, узаконяли правила начальнѣйшія: сирѣчь правило первое: два или три Епископа поставляютъ Епископа; правило же второе: единъ Епископъ поставляетъ пресвитера и діакона и прочія причетники. Аще убо Епископъ ни пресвитеръ и едину тайну священства имѣеть, однако пресвитеръ другого пресвитера ниже самъ ниже съ прочими поставити можетъ. Епископъ же пресвитера поставляетъ. Также Епископъ или Архіерей освящаетъ миро святое, церкви, престолы, или вмѣсто престоловъ антиминсы; простой же священникъ ни чего того освятити не можетъ, якоже о томъ Св. Діонисій Ареопагитъ въ книжѣ своей о священноначаліи церкви

во главѣ 5 свидѣствуетъ, которое его святительство въ большихъ требникахъ въ концѣ освященія храма приводится и всею церковію Апостольскою издревле утверждается. Не токмо же простой священникъ другого священника посвятити не можетъ но и самъ аще въ запрещеніи отъ самаго Архіерея и безъ повелѣнія и заповѣди его святительскія священнодѣйствуетъ, какъ бы не рукоположенъ и не священъ тайны не совершаетъ, какъ то о томъ Номоканонъ отъ Киръ Симоона Седунскаго о священствѣ гласитъ и во Іосифовскомъ требникѣ выпечатанный; о духовнѣмъ рече служеніи подобенъ есть согрѣшенію, не рукоположенъ есть дѣйствующаго, и иже безъ повелѣнія и заповѣди святительскія дѣйствуетъ, власть убо вся дванадесяти Апостоломъ и отъ Христа данная при Архіереехъ состоитъ и отъ нихъ тайна священства производится и содержится. Слѣдовательно всѣмъ Христіаномъ освященіе и Божіе благоговѣніе чрезъ Архіереевъ отъ Христа преподается и препосылается, а не чрезъ борозды и два персты. Коль убо священство дѣло велико, продолжаетъ далѣе Арсеній, ни церкви крайне нужно, безъ него же какъ церковь церковью, такъ и христіанство христіанствомъ быть не могутъ, отъ единыхъ сихъ словесъ Апостольскихъ довольно спознавается: *такъ насъ да не дѣлаетъ чловѣкъ, яко служу Христови и строители тайнъ Божіихъ.* Того ради Зла-

тоустъ Святый въ правоученіи 2-мъ на посланіе Павлово къ Тимоѳею безъ всякаго опасенія держаетъ глаголати: не вѣси ли что есть священникъ? Ангелъ Господень есть. Еда бо своя глаголетъ? Аще не радиши о немъ, не о немъ не радиши, но о рукоположившемъ и о Бозѣ и проч. По своей глубокой религіозности и строгому нраву Арсеній вообще былъ строгъ и требователенъ въ исполненіи священниками обязанностей ихъ званія и строго обличалъ не исправныхъ священниковъ за ихъ невѣжество и различные пороки; но на самое званіе священства онъ смотритъ, какъ мы видимъ, весьма высоко. Раскольники соблазнялись, какъ бываетъ и нынѣ, различными нравственными недостатками священниковъ: Арсеній не оправдываетъ ихъ, но тѣмъ не менѣе, уклоненіе раскольниковъ отъ церкви вслѣдствіе недостойнства священниковъ представляетъ дѣломъ и незаконнымъ и не разумнымъ. Для подтвержденія своего мнѣнія онъ опять ссылается на Златоуста: «Тоежь Златоуста святаго правоученіе, говоритъ Арсеній, аще кому случится всецѣлое прочести со вниманіемъ, проразумѣетъ совершенно въ какой силѣ отъ Христа тайна священства узаконена, аще точію не восхоцетъ раскольническимъ и еретическимъ духомъ богоборствовать и прекословить. Между прочіими же Златоуста Святаго поученіями о священствѣ надлежитъ прочесть правоученіе 88 на Еванге-

листа Іоанна, идѣже наипаче къ уразумѣнію силы священства сіи слова надлежитъ въ памяти содержать: великъ священнической санъ: *и мѣже аще отпустите, рече Христосъ, отпустятся грѣхи.* Тѣмъ же и Павелъ глаголаше: *повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покарайтесь отъ презлшества имйте и въ чести.* Помысли, что Іудеямъ рече Христосъ: *на Моисеовъ сѣдалищи сѣдоша книжницы и фарисеи, вся убо елика глаголютъ вамъ творити, творите.* Нынѣ же нѣсть рещи на Моисеовъ сѣдалищи сѣдоша священницы, но на Христовъ; оного бо пріаша ученіе и на его престолѣ сѣдять. Тѣмъ же и Павелъ рече: о Христвѣ молимъ, яко Богу молящу нами. Не зрите ли о виѣшнихъ начальницѣхъ, которые всѣхъ подсматриваютъ и родомъ лучшихъ сущи множицею и знаніемъ и разумомъ да не осуждаютъ ихъ, но обаче давшаго радп ничто же сихъ помышляютъ, но стыдятся суда Царева, аще и кто убо пріемъ начальство; таже аще убо челоувѣкъ поставитъ толикъ страхъ: Богу же поставляющу, а вы презираете поставленнаго и укоряете и безчисленными попошеніями оглагодуете и братій нашихъ возбраненіи бывше судите, на священниковъ ли языкъ поощряете и гдѣ сіа отвѣта достойна? Егда сущаго убо во очеси бревна не видимъ, сучецъ же инаго горцѣ испытуемъ. Не вѣси ли како лютѣше себѣ творishi судилише сие суда священника? И сіа глаго-

лю не похваляя недостойнѣ священство управ-
 ляющихъ, но и зѣло жалѣя и слезя, не убо
 сего ради реку праведно быти отъ начальст-
 вующихъ судитися священникомъ и наипаче отъ зѣ-
 ло послѣднѣйшихъ; аще и житіе священниче-
 ское зѣло скверно будетъ, тыже аще зѣло се-
 бѣ внимаеши, ничимже повредиши въ пору-
 ченное священнику отъ Бога. Аще бо осломъ
 гласу испустиши сотворишь естъ Господь

Богъ и волаху благословеніе дарова духов-

ное и безсловесными устами и нечистымъ язы-
 комъ Валаамовымъ дѣйствовавъ приразив-
 шихся ради Иудей: много паче насъ ради бла-
 горазумныхъ. И аще зѣло худы суть священ-
 ницы, своя вся дѣйствуетъ Богъ и по-
 смываетъ Духа Святаго. Ниже бо чистый свя-
 денникъ отъ своея привлекаетъ сего чистоты,
 но благодать естъ воплотившагося вся содѣл-
 вающая и прочее.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 7 Октября 1864 года.

Въ Типографии П. Фалькъ.