



# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Октября. **№ 19-й.** 1896 года.

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

## ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ отъ 25-го Августа с. г. за № 501 производится за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники преподаватель Нижегородской духовной Семинаріи Флеринъ — со старшинствомъ съ 7-го Февраля 1896 года; 2) утверждается въ чинѣ коллежскаго assessора преподаватель той же Семинаріи Кудринскій — со старшинствомъ съ 24-го Апрѣля 1892 года.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства по поводу предстоящей всеобщей переписи.

Нижегородская Духовная Консисторія слушали: отношеніе исправляющаго должность Нижегородскаго Губернатора, отъ 16-го сего Сентября за № 1055, въ которомъ проситъ оказать содѣйствіе къ привлеченію священниковъ, діаконовъ, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и псаломщиковъ къ дѣлу всенародной переписи, въ качествѣ счетчиковъ. Приказали и Его Преосвященство 21-го Сентября с. г. утвердилъ: по дѣлу о производствѣ первой всеобщей переписи населенія постановить слѣдующее: 1) съ прописаніемъ отношенія Г. Начальника губерніи, объявить циркулярно духовенству епархіи и учителямъ церковно-приходскихъ школъ, что, въ цѣляхъ наибольшаго успѣха предстоящей переписи, приглашаются для оказанія содѣйствія предстоящему государственному предпріятію, въ качествѣ счетчиковъ, священники, діаконы и псаломщики, а также учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; 2) вмѣнить въ обязанность вышеозначеннымъ лицамъ безпрекословно явиться, по требованію гражданскаго начальства, къ участію въ производствѣ переписи; 3) предписать, чтобы приглашенные лица сообразовались въ трудахъ своихъ по этому дѣлу съ тѣми инструкціями и указаніями, которыя будутъ сообщены имъ уѣздными переписными Коммиссіями и 4) въ составъ имѣющей открыться къ 1-му Октября с. г. Губернской переписной Коммиссіи назначить соборнаго протоіерея Павла Серебровскаго, о чемъ увѣдомить Г. Начальника губер-

ніи. Независимо отъ сего, предложить приходскимъ Благочиннымъ Епархіи, чтобы они съ своей стороны содѣйствовали подвѣдомому имъ духовенству своими совѣтами и указаніями.

### Пожертвованія по Нижегородской епархіи, согласно духовнымъ завѣщаніямъ.

Въ теченіе январской трети с. г. въ пользу церквей, монастырей и церковныхъ причтовъ Нижегородской епархіи по духовнымъ завѣщаніямъ сдѣланы слѣдующія пожертвованія:

По духовному завѣщанію умершей дворянки Маріи Алексѣевой Сиротиной, утвержденному къ исполненію Нижегородскимъ Окружнымъ Судомъ 16 Января 1896 года, пожертвовано: 1) домъ со всѣмъ строеніемъ и землею на построеніе или украшеніе церкви въ селѣ Кардавили, Арзамасскаго уѣзда; 2) въ Арзамасскій Николаевскій женскій монастырь 1000 р. съ тѣмъ, чтобы  $\frac{1}{2}$  съ 600 руб. употреблялись на нужды монастыря, а съ 400 р. выдавались причту. Въ Арзамасскіе: соборъ — 500 р. съ тѣмъ, чтобы  $\frac{1}{2}$  со 100 р. употреблялись на нужды собора, а съ 400 р. выдавались причту; Крестовоздвиженскую церковь 500 р. съ тѣмъ, чтобы  $\frac{1}{2}$  со 100 р. употреблять на нужды церкви, а съ 400 р. выдавались причту; въ церковь Всѣхъ Святыхъ 300 руб. съ тѣмъ, чтобы  $\frac{1}{2}$  со 100 руб. употреблялись на нужды церкви, а съ 200 руб. выдавались причту, въ Спасо-преображенскій монастырь 300 руб.; въ Алексіевскую женскую общину 300 руб. съ тѣмъ, чтобы  $\frac{1}{2}$  съ этой суммы употреблялись половина на нужды общины, а другая выдавалась причту; и причтамъ церквей: Свя-

таго Духа и Святой Троицы, каждому по ста пятидесяти рублей, Софійской, Іоанна Богослова и Нерукотвореннаго Спаса, каждой по 100 рублей. Въ церковь с. Измайлова, Арзамасскаго уѣзда, 300 руб. съ тѣмъ, чтобы  $\frac{1}{2}$  съ нихъ употреблялись: одна половина на нужды церкви, а другая выдавалась причту, того же уѣзда въ Высокогорскую Пустынь 200 руб. Арзамаскимъ городскимъ богадѣльнѣ и дѣтскому приюту, каждому по 500 рублей.

**Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.**

Епархіальнымъ Начальствомъ за Майскую треть сего года въ должности церковнаго старосты утверждены слѣдующія лица:

1) *По Ардатовскому уѣзду:* къ церквамъ села Мухтолова — кр. Николай Нагаевъ, Елизарова — кр. Ѳеодоръ Лубачковъ, Хозина — кр. Павелъ Лопушихинъ, Селякина — кр. Іеремія Калининъ, Чуварлейки — кр. Ѳеодоръ Хрычевъ, Размазлей — кр. Иванъ Гусевъ.

2) *Къ церквамъ города Балахны:* Покровской — мѣщанинъ Павелъ Загрядскій, Благовѣщенской — мѣщанинъ Иванъ Чернышевъ, Христорожественской — титулярный совѣтникъ Николай Прудовскій, Спасской — мѣщанинъ Никита Кисельниковъ и Воскресенской — состоящій въ должности Городскаго Головы, Балахнинскій купецъ Александръ Худяковъ, села Городца Архангельской церкви — кр. Василій Обрядинъ.

3) *По Васильскомъ уѣзду:* къ церквамъ села Спасскаго — надворный совѣтникъ Александръ Миловидовъ,

Оселка—кр. Василій Гришинъ и города Василя Тюремной церкви надворный совѣтникъ Александръ Преображенскій.

4) По Горбатовскому уѣзду: къ Кладбищенской церкви села Богородскаго—кр. Иванъ Утенковъ.

5) По Княгининскому уѣзду: къ церквамъ села Дубскаго—потомственный дворянинъ Николай Ладыженскій, Вельдеманова—кр. Сергѣй Еревъ, Лубянца—кр. Петръ Карабановъ, Большой-Якшени—кр. Василій Пьяновъ, Шахманова—кр. Василій Большаковъ, Кишкина—отставной рядовой Евфимъ Коротинъ и Большого-Мурашкина Спасопреображенской церк.—кр. Степанъ Жарковъ.

#### Перемѣны по службѣ.

*Перемѣщены, согласно прошеніямъ:* 1) Священникъ с. Любимовщины, Лукояновскаго уѣзда, Кронидъ Доброзраковъ—въ с. Ново-Языково, Арзамасскаго уѣзда, 15 Сентября.

2) Діаконъ с. Румянцева, Нижегородскаго уѣзда, Владиміръ Ласточкинъ—къ церкви села Филина, Семёновскаго уѣзда, 12 Сентября.

3) Діаконъ села Атингѣва, Лукояновскаго уѣзда, Иванъ Репьевъ—къ церкви села Михайловки того-же уѣзда, 13 Сентября.

4) Діаконъ с. Гаврилова, Лукояновскаго уѣзда, Θεодоръ Песоцкій—въ с. Толбу, Сергачскаго уѣзда, 21 Сентября.

5) Уволенный изъ 3-го класса Нижегородской духовной Семинаріи Николай Левиковъ, согласно прошенію, допущень къ и. д. псаломщика въ село Яблонку, Княгининскаго уѣзда, 11 Августа.

6) Псаломщикъ с. Яблонки, Княгининскаго уѣзда, Владиміръ Раевъ, согласно прошенію, 24 Августа принять на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви въ поселокъ Нагорный, Тарскаго округа.

Умеръ діаконъ села Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, Михаилъ Мигинскій, 5 Сентября.

### Праздныя священническія мѣста:

1. При соборной церкви г. Сергача.
2. Въ с. Любимовщинѣ, Лукояновскаго уѣзда.
3. — — Троицкомъ, Горбатовскаго уѣзда.
4. — — Аламаевѣ, Арзамасскаго уѣзда.
5. — — Базинѣ, Княгининскаго уѣзда.

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Лысковскаго духовнаго училища за 1895 годъ.

ПРИХОДЪ. Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ. РУБ. К.	Дѣйствительно поступило.	
		Банковыми билетами. РУБ. К.	Наличными деньгами. РУБ. К.

Отъ 1894 года оставалось:

а) въ 13 свидѣтельствахъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> государственной ренты 1894 года . . . . .	—	—	20200	—	—	1)
--	---	---	-------	---	---	----

1) Свидѣтельства сіи находятся на храненіи въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государств. Банка по роспискамъ онаго Банка за № 15563 и 15371.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
б) въ книжкѣ Лысковской сберегательной кассы . . . . .	—	—	400	—	—	—
в) наличными деньгами . . . . .	—	—	—	—	250	23
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	<b>20600</b>	—	<b>250</b>	<b>23</b>
г) и залогоу отъ поставщика говядины . . . . .	—	—	50	—	—	—

Въ 1895 году поступило:  
по смѣтѣ, утвержденной  
Епархіальнымъ Архіереемъ:

а) дополнительной къ свѣчной суммѣ прибыли . . . . .	1516	63	—	—	1550	8
б) на содержаніе Іоанніевскаго общежитія . . . . .	1204	40	—	—	1199	29
в) взносов за содержаніе учениковъ въ общежитіи . . . . .	3286	66	—	—	3188	75
г) за почетныя награды со священниковъ . . . . .	37	66	—	—	43	—
д) на содержаніе 2-го надзирателя . . . . .	215	—	—	—	214	— <sup>2)</sup>

<sup>2)</sup> Деньги, значащіяся подъ литерами а, б, г, д, получены отъ о.о. Благочинныхъ.

	Дополнительной къ свѣчной суммѣ прибыли.		За На содержаніе общежитія.		За почетныя награды священникамъ.		За На содержаніе 2-го надзирателя.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Села Ветошкина священника								
Алексѣя Вознесенскаго . . . . .	212	94	126	—	2	—	22	—
Села Кладбищъ священника								
Николая Никольскаго . . . . .	222	—	105	—	5	—	18	—

	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
е) за право обученія съ ино- сословныхъ учениковъ .	518	33	—	—	860	50
ж) отъ почетнаго блюсти- теля . . . . .	120	—	—	—	120	—
з) вѣнчиковой и отъ про- дажи листовъ разрѣши- тельной молитвы суммы .	502	49	—	—	457	45 <sup>3)</sup>
и) процентовъ съ банко- выхъ билетовъ . . . . .	805	68	—	—	762	10
<b>Итого .</b>	<b>8206</b>	<b>85</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>8395</b>	<b>17</b>

Гор. Княгинина священника Павлина Слободского .	191	69	107	96	—	—	25	—
Села Просѣка священника Ва- силія Полянского . . . . .	143	—	132	50	3	—	23	—
Села Лыскова священниковъ Н. Авдентова и М. Золот- ницкаго . . . . .	207	16	173	6	2	—	29	—
Села Григорова священника Іоанна Приклонскаго . . . . .	68	—	134	—	12	—	25	—
Села Моклокова священника Алексѣя Ардентова . . . . .	200	10	105	—	15	—	18	—
Села Качалова священника Николая Руновскаго . . . . .	146	62	35	27	4	—	19	—
Села Сумокъ священника Ми- хаила Боголюбова . . . . .	66	3	155	50	—	—	23	—
Села Бутурлина священника Іоанна Лебедева . . . . .	92	54	75	—	—	—	12	—
<b>Итого</b>	<b>1550</b>	<b>8</b>	<b>1199</b>	<b>29</b>	<b>43</b>	<b>—</b>	<b>214</b>	<b>—</b>

<sup>3)</sup> Деньги сіи присланы изъ Нижегородской Духовной Кон-  
систеріи при отношеніи отъ 11 Марта 1895 года за № 2022.



## Поступило сверхъ смѣты:

	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
а) отъ продажи учебниковъ			229 35
б) отъ продажи бланковъ для ученическихъ билетовъ.	—	—	3 46
в) отъ продажи лошади	—	—	76 —
г) отъ продажи 7-ми ста- рыхъ дверей и старыхъ чугунныхъ и желѣзныхъ вещей.	—	—	15 25
д) отъ аренды подваловъ.	—	—	5 25
е) пособія ученику приго- товительнаго класса Анд- рею Рождественскому изъ Правленія Арзамаскаго духовнаго училища.			20 —
ж) пособія ученику 4 кл. Николаю Соколову изъ Правленія Нижегородска- го духовнаго училища.			17 50
з) взято изъ хранящагося капитала въ Лысковской сберегательной кассѣ по книжкѣ			140 —
и) внесено въ Лысковскую сберегательную кассу съ процентами		400	— —
і) получена квитанція Ни- жегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 697 на внесенный			

	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
вдовой Александрой Кра- сильниковой капиталъ во 100 рублей въ пользу причта домово́й церкви училища . . . . .	—	100	—
<b>И т о г о . . . . .</b>	—	<b>500</b>	<b>506 56</b>
и залога отъ поставщика говядины . . . . .	—	50	—
<b>Всего въ 1895 г. прихода было . . . . .</b>	<b>8206 85</b>	<b>21100</b>	<b>— 9151 96</b>
и залога отъ поставщика говядины . . . . .	—	100	—

## РАСХОДЪ.

### Статьи расхода.

Ассигнова- но по смѣ- тѣ.	Дѣйстви- тельно упо- треблено.
РУБ. К.	РУБ. К.

#### I.

Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія по содержанию Лысковскаго духовнаго училища, употреблено:

#### § 1.

На жалованье учителямъ за уроки въ приготовительномъ классѣ.

360	—	360	—
-----	---	-----	---

#### § 2.

На ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе и освѣщеніе, на страховку зданій и другія потребности . . . . .

2433 80	2907 46
---------	---------

РУБ. К.            РУБ. К.

## § 3.

а) На содержание церковно-коштных учеников . . . . .	1125	—	} 3392 40 <sup>4)</sup>
б) На выдачу пособия ученикам изъ благотворительной суммы . . . . .	414	20	
в) На содержание стипендиата . . . . .	71	25	
г) На содержание своекоштных учеников . . . . .	2140	90	

## § 4.

а) На жалованье эконому общезжитія . . . . .	240	—	240	—
б) На жалованье 2 надзирателямъ . . . . .	400	—	412	50 <sup>5)</sup>

## § 5.

а) На содержание библиотеки . . . . .	115	—	114	97
б) На канцелярскія потребности . . . . .	250	—	257	38

## § 6.

На содержание больницы . . . . .	228	95	295	12 <sup>6)</sup>
----------------------------------	-----	----	-----	------------------

## § 7.

На мелочные и экстраординарные расходы . . . . .	50	—	49	25
--	----	---	----	----

---

И т о г о . . . . . 7829 10 8029 8

---

<sup>4)</sup> Церковно-коштных учениковъ было 15, получавшихъ пособие изъ благотворительной суммы 12 и изъ епархіальной суммы 6, стипендію 1 и своекоштныхъ учениковъ въ Общежитіи жило отъ 85 до 90, которые вносили за свое содержаніе по 35 рублей въ годъ.

<sup>5)</sup> Надзирателямъ выдано на 12 р. 50 к. болѣе смѣтнаго назначенія на основаніи журнала Правленія отъ 18 Сентября 1895 года за № 48.

<sup>6)</sup> Противъ смѣтнаго назначенія выдано болѣе на 66 руб. 17 коп. по случаю увеличенія жалованья фельдшеру.

## Дѣйствительно употреблено.

Банковыми Наличными  
билетами, деньгами,  
РУБ. Б. К. РУБ. К. Л.

## II.

Поступило въ расходъ на из-  
держки, не вошедшія въ сметное  
назначеніе:

1. Внесено въ книжку Лысков- ской сберегательной кассы . . . . .	— —	386 85	
2. Выдано награды надзира- телю Валентину Постникову . . . . .	— —	15 —	} 7)
3. Надзирателю Александру Аргентову . . . . .	— —	30 —	
4. Эконому Сергѣю Соловьеву . . . . .	— —	35 —	} 8)
5. Учителю Павлу Ювенскому за завѣдыванье ученич. библ. . . . .	— —	40 —	
6. Ему же добавочнаго возна- гражденія за уроки русскаго языка . . . . .	— —	125 —	9)
7. Помощнику смотрителя Сер- гѣю Радугину за преподаваніе греческаго языка въ 4 классѣ вмѣсто бывшаго въ отпускѣ учи- теля Василя Счастнева . . . . .	— —	29 —	} 10
8. Надзирателю Александру Аргентову за преподаваніе онаго же предмета во 2 и 3 классахъ . . . . .	— —	55 50	

7) На основаніи Журналовъ Училищнаго Правленія отъ 2 Января 1895 года за № 2 и отъ 1 Декабря того же года за № 63.

8) На основаніи журнала Правленія отъ 19 Января 1895 г. за № 7.

9) На основаніи журнала Правленія отъ 27 Февраля 1895 г. за № 13.

10) На основаніи журнала Правленія отъ 17 Ноября 1895 г. за № 60, за время съ 23 Августа до 16 Ноября 1895 года.

	РУБ. К.	РУБ. К.
9. Члену Правленія священнику села Исадъ Николаю Орловскому <u>путевыхъ издержекъ</u> . . . . .	15	— <sup>11)</sup>
10. Дякону Сергѣю Тирскому за служеніе <u>всенощныхъ бдѣній</u> въ церкви училища . . . . .	—	— 12 <sup>12)</sup>
11. Пособія бывшему фельдшеру при училищной больницѣ <u>Михаилу Преображенскому</u> . . . . .	25	— <sup>13)</sup>
12. Употреблено на <u>выписку учебниковъ для продажи</u> ученикамъ . . . . .	—	— 246 57
13. На <u>корреспонденцію</u> . . . . .	—	— 38
14. На <u>выписку туманныхъ картъ</u> для <u>оптического фонаря</u> . . . . .	—	— 6 47 <sup>14)</sup>
<u>Ассигновано</u> — <u>дѣйствительно употреблено</u> <u>вапо по</u> <u>Банковыми</u> <u>Наличными</u> <u>сметѣ</u> <u>билетами.</u> <u>деньгами.</u>		
	РУБ. К.	РУБ. К. РУБ. К.
15. Куплена лошадь . . . . .	—	— 65 —
16. Взято изъ хранящагося капитала въ <u>Лысковской сберегательной кассѣ</u> по <u>книжкѣ</u> . . . . .	140	— —
<b>Итого</b> . . . . .	—	— 140 — 1086 77

<sup>11)</sup> На основаніи журнала Училищнаго Правленія отъ 6-го апрѣля 1895 г. за № 21.

<sup>12)</sup> На основаніи журнала Училищнаго Правленія отъ 1 Марта 1895 г. за № 15.

<sup>13)</sup> На основаніи журнала съѣзда духовенства Лысковскаго училищнаго округа отъ 21 Августа 1895 года за № 4.

<sup>14)</sup> На основаніи журнала Правленія отъ 29 Октября 1893 г.

	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
и возвращено залога поставщику говядины . . . . .	—	—	50 — — —
<b>Всего въ 1895 году расхода было . . . . .</b>	<b>7829 10</b>	<b>140 —</b>	<b>9115 85</b>
и залога поставщику говядины . . . . .	—	—	50 — — —
<b>Затѣмъ къ 1896 году въ остаткѣ состоитъ училищныхъ суммъ . . . . .</b>	<b>— —</b>	<b>20960 —</b>	<b>36 11<sup>15</sup>)</b>
и залога отъ поставщика говядины . . . . .	—	—	50 — — —

**Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ** симъ объявляетъ, что къ 1-му Юля 1896 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

п о п р и х о д у:

Пожертвованія . . . . . 396675 р. 78 к.  
 Субсидія отъ Государственнаго  
 Казначейства за 1894 1895 и 1896 гг. 150000 р. 00 к.

<sup>15)</sup> Остатокъ сей составляютъ, хранящіяся въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за №№ 15563 и 15371, 6 свидѣтельствъ 4% Государственной ренты въ 10900 руб. на содержаніе бѣдныхъ учениковъ и 7 свидѣтельствъ въ 9300 р. на содержаніе стипендіата, и остаточныхъ училищныхъ суммъ одна квитанція онаго-же Отдѣленія Банка за № 697 на вложенный вдовой Красильниковой капиталъ въ 100 руб. въ пользу причта домовою церкви, въ книжкѣ Лысковской сберегательной кассы 660 руб. и наличными деньгами 36 руб. 11 коп.

Единовременное пособие отъ Св. Синода . . . . .	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ %о-хъ бумагъ . . . . .	40658 р. 17 к.

---

Всего . . . . . 620264 р. 21 к.

ПО РАСХОДУ:

Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12205 р. 96 к., а всего . . . . . 22122 р. 61 к.

Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплачено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ и проч. работы, всего . 123922 р. 51 к.

Вспомогательныя работы при постройкѣ . . . . . 9124 р. 85 к.

Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ технического надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе дѣлопроизводства Комитета . . . . . 21099 р. 70 к.

Постройка часовни . . . . . 632 р. 24 к.

Уплачено при покупкѣ %о-хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и %о по текущимъ купонамъ, всего . . . . . 8296 р. 37 к.

Страховка выигрышнаго билета I-го займа . . . . . 6 р. 15 к.

Уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходорасходныхъ вѣдомостей . . . 336 р. 40 к.

Всего . . . 185540 р. 83 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1-му Юля 1896 г. состоитъ свободныхъ суммъ 434723 р. 38 к.

**Отчетъ о ходѣ постройки:** капитальныя стѣны выведены до уровня крышъ папертей; приступлено къ установкѣ цоколя наружныхъ стѣнъ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генералъ-Губернатора и Строительнаго Комитета, или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

### **Отъ Правленія Нижегородской Духовной Семинаріи.**

Въ настоящее время въ Нижегородской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною должность учителя Церковнаго пѣнія съ вознагражденіемъ 300 руб. въ годъ.

Желающіе занять означенную должность благоволятъ обращаться съ прошеніями въ Правленіе Семинаріи.



# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября.

№ 19-й.

1896 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

**Отецъ протоіерей А. П. Владимірскій.**

Съ разрѣшенія Св. Синода Казанская духовная Академія 10-го сего Октября имѣеть праздновать пятидесятилѣтіе службы бывшаго своего Ректора, нынѣ Члена Духовно-Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ отца Протоіерея Александра Поликарповича Владимірскаго. Совѣтъ Академіи долгомъ поставяетъ извѣстить о семъ его учениковъ и почитателей. Въ означенный день въ академической церкви будетъ совершенно торжественное Богослуженіе; въ академическомъ же залѣ поставится портретъ юбиляра \*).

Немногимъ изъ общественныхъ дѣятелей вып-

---

\*) Нижегородская епархія объ о. Протоіерѣ А. П. Владимірскомъ, кромѣ конца, перепечатана изъ „Русскаго Паломника“ 1892 г. № 41.

даетъ завидное счастье—посвятить силы на пользу той школы, гдѣ пришлось получить высшее образованіе и самому, въ теченіе десятилѣтій направляя свое родное заведеніе, любоваться, какъ оно растетъ и крѣпнетъ. Къ такимъ лицамъ долженъ быть отнесенъ бывший Ректоръ Казанской духовной Академіи, Протоіерей Александръ Поликарповичъ Владимірскій, — первый студентъ перваго выпуска этой Академіи, отпраздновавшей 21 Сентября 1892 года 50-лѣтній юбилей со дня своего существованія.

Протоіерей А. П. Владимірскій, нынѣ уже свыше семидесятилѣтній маститый старецъ, является живымъ носителемъ того духа и тѣхъ преданій, которыя выработались въ Академіи въ теченіе истекшаго полувѣка. — Сынъ сельскаго священника Нижегородской епархіи, по окончаніи курса въ мѣстной духовной Семинаріи, Александръ Поликарповичъ въ 1842 году назначенъ былъ во вновь открывающуюся Казанскую Академію.

Профессоръ П. В. Знаменскій приводитъ въ своей „Исторіи Казанской духовной Академіи“ слѣдующіе факты, относящіеся къ А. П. Владимірскому, какъ бывшему студенту: „Въ числѣ интересныхъ аттестацій перваго инспектора Казанской академіи, архимандрита Серафима (Аретинскаго), которыя онъ писалъ въ своихъ донесеніяхъ Правленію, между прочимъ, значится: „А. Владимірскій весьма скромнень, тихъ и склоненъ къ уединенію, точенъ въ исполненіи обязанностей“ (т. I стр. 35). Основные черты въ характерѣ А. П. Владимірскаго подмѣчены о. инспекторомъ удачно и вѣрно; со временемъ онѣ, конечно, нѣсколько видоизмѣнились, но въ общемъ остались и могутъ служить кан-

вою для выясненія цѣльной и глубокой природы Александра Поликарповича. Второй съ основанія Казанской Академіи Ректоръ ея, архимандритъ Григорій (Митькевичъ) \*), котораго Проф. Знаменскій называетъ въ „Исторіи“ „первымъ Ректоромъ-организаторомъ“ по устройству внѣшней и внутренней жизни вновь открытаго высшаго учебнаго заведенія, останавливаетъ свое особое вниманіе на студентѣ А. Владимірскомъ для избранія его въ бакалавры.

Высокія свойства души Александра Поликарповича — честныя гуманныя правила житейской мудрости, простота въ обращеніи, утонченная деликатность, доходящая до боязливости, какъ бы не огорчить и не обидѣть кого-нибудь изъ подчиненныхъ — вотъ что выдвигало его не только въ своей, духовной средѣ, но и въ корпораціи профессоровъ Казанскаго Университета, куда онъ изъ бакалавровъ былъ приглашенъ профессоромъ богословія. Въ Казанскомъ Университетѣ Александръ Поликарповичъ служилъ болѣе 20 лѣтъ, до 1871 г., т. е. до назначенія его Ректоромъ Академіи.

Пользуясь любовью и вниманіемъ со стороны слушателей-студентовъ Университета, А. П. Владимірскій своимъ тактомъ, серьезностью и благородствомъ души сумѣлъ заручиться отъ университетскихъ профессоровъ такимъ довѣріемъ, какое не всякому удастся пріобрѣтать: онъ въ теченіе нѣсколькихъ трехлѣтій состоялъ деканомъ историко-филологическаго факультета въ Университетѣ, имѣя при этомъ сильный и авторитетный голосъ въ рѣшеніи какъ научныхъ, такъ и административныхъ вопросовъ, возникавшихъ въ факультетѣ.

\*) Впослѣдствіи Архіепископъ Калужскій и Боровскій.

Фактъ единодушнаго избранія по выборамъ (посредствомъ закрытой баллотировки) на должность декана и оказываемое А. П. Владимірскому, лицу духовному, предпочтеніе предъ свѣтскими профессорами—это едва ли не единственный примѣръ въ исторіи русскихъ университетовъ. Перемѣщеніе его на должность ректора Академіи вызвало искреннія сожалѣнія всей университетской корпораціи, которая избрала его своимъ почетнымъ членомъ; старѣйшіе изъ университетскихъ профессоровъ и по настоящее время сохраняютъ добрую память и продолжаютъ считать Александра Поликарповича „своимъ“—близкимъ человѣкомъ. Плодомъ его ученой дѣятельности по званію профессора богословія въ Университетѣ было нѣсколько оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій, своевременно помѣщавшихся въ издаваемомъ при Академіи журналѣ „Православный Собесѣдникъ“.

Покойный Преосвященный Казанскій Антоній (Амфитеатровъ), встрѣчаясь во время годовыхъ экзаменовъ въ Университетѣ съ Александромъ Поликарповичемъ и видя, какимъ глубокимъ уваженіемъ онъ здѣсь пользуется у студентовъ и профессоровъ, убѣдился въ его выдающихся способностяхъ. Преосвященный Антоній со свойственною ему твердостью и настойчивостію выдвинулъ А. П. Владимірскаго, какъ достойнѣйшаго кандидата, на должность ректора Казанской Академіи, освободившуюся за перемѣщеніемъ архимандрита Никанора (впослѣдствіи архіепископа Херсонскаго) въ качествѣ викарія въ Донскую епархію. Это было лѣтомъ 1871 г. Съ назначеніемъ протоіерея Владимірскаго ректоромъ академіи осуществлялась завѣтная мечта Преосвященнаго, а именно, онъ часто укорялъ Казан-

скую Академію за то, что она, въ теченіе цѣлой четверти вѣка своего существованія, „не вывела“, какъ онъ любилъ выражаться, „подобно пчелиному улью, своей родной матки“, (т. е. не имѣла ни одного ректора изъ своихъ студентовъ). Александръ Поликарповичъ, по мнѣнію Преосвященнаго, и могъ замѣнить съ честію и достоинствомъ, эту „родную матку“ и при томъ „изъ самаго перваго выводка — изъ воспитанниковъ перваго курса академіи“.

Вступивъ въ должность ректора, протоіерей А. П. Владимірскій долженъ былъ продолжать только-что начатое введеніе новаго академическаго устава 1869 г. Это время было кипучее для духовныхъ академій: ординарнымъ профессорамъ назначены были опредѣленные сроки для представленія сочиненій на полученіе степени доктора богословія; всѣмъ преподавателямъ Академіи приходилось готовить лекціи по новымъ программамъ; наконецъ, внѣшній бытъ и строй Академіи нуждались въ нѣкоторыхъ приспособленіяхъ къ новому уставу. Все это требовало отъ ректора неусыпнаго труда и руководства. Пройдя служебную школу въ Университетѣ при прежнемъ уставѣ, Александръ Поликарповичъ привыкъ относиться съ глубокимъ уваженіемъ къ коллегіальному принципу; онъ предоставлялъ не только старымъ, но и молодымъ преподавателямъ Академіи полную самостоятельность въ разработкѣ научныхъ вопросовъ по избранной каждымъ изъ нихъ специальности; старался поддерживать энергію, поощряя ихъ справедливою оцѣнкою трудовъ; стремился объединять всѣхъ профессоровъ въ одну дружную семью...

Съ назначеніемъ А. П. Владимірскаго на должность

ректора сказалося новое вѣяніе и въ отношеніяхъ начальства къ учащейся въ Академіи молодежи; врагъ бездушнаго формализма и сухого педантизма, Александръ Поликарповичъ желалъ облагородить студентовъ. Съ этою цѣлію онъ заботился улучшить содержаніе и вообще внѣшнюю обстановку воспитанниковъ. Студенты давно называютъ своего ректора „папашей“, а профессора „дѣдушкой“. Названія эти онъ заслужилъ недаромъ: всѣмъ въ Академіи извѣстна его сердечная теплота, кротость и вѣра въ добрыя качества студентческой души, расположеніе видѣть въ проступкѣ воспитанника юношескій порывъ, увлеченіе, и предполагать въ немъ больше хорошаго, чѣмъ дурного. Вслѣдствіе этого всякій студентъ стыдится и опасается оскорбить маститаго старца—своего ректора и преклоняется предъ его симпатичной личностью.

Въ теченіе управленія Казанской Академіей Александръ Поликарповичу пришлось пережить разныя теченія какъ въ направленіи русской общественной мысли, такъ и въ постановкѣ образованія и воспитанія юношества въ духовныхъ академіяхъ. Въ теченіи послѣднихъ лѣтъ онъ не разъ высказывалъ желаніе выйти въ отставку, о чемъ онъ заявлялъ и бывшимъ Казанскимъ Преосвященнымъ—нынѣшнему Митрополиту С.-Петербурга Высокопреосвященному Палладію и покойному Архіепископу Павлу. И тотъ и другой, цѣня высокія качества въ Александрѣ Поликарповичѣ и его выдающіяся административныя способности, не только не принимали просьбъ объ увольненіи его, но усиленно и энергично ходатайствовали предъ Высшимъ Начальствомъ о поощреніи его наградами. Прот. А. П. Владимірскимъ получены высокія отличія, выходящія изъ

ряда не только провинціальныхъ, но и столичныхъ протоіереевъ, а именно: кромѣ низшихъ орденовъ, палицы и митры, онъ имѣетъ ордена св. Анны 1-й ст. и Владимира 2-й степени.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 14—19 Іюля 1895 г., Ректоръ Казанской духовной Академіи протоіерей Александръ Поликарповичъ Владимірскій назначенъ Членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, съ увольненіемъ, согласно прошенію, отъ должности Ректора Академіи.

4 Августа прошлаго года Академическая корпорація съ глубокою признательностію и многіе изъ среды ея со слезами простились съ бывшимъ своимъ Ректоромъ; всѣ напутствовали его единодушною и пламенною молитвою о благополучіи.

Дай Богъ высокопочтеннѣйшему маститому юбиляру еще много лѣтъ здравствовать и проходить земное поприще въ славу Божию и радость себѣ и всѣмъ, искренно и глубоко чтущимъ и любящимъ его.

**Нижегородское Епархіальное женское Училище за первое тридцатилѣтіе его существованія (1866—1896 г.г.).**

(продолженіе).

### **Внутренній характеръ училища.**

Устройство внутренней жизни Училища началось учрежденіемъ временнаго комитета по составленію устава и штата воспитанницъ Нижегородскаго Училища для дѣвицъ духовнаго званія и проекта правилъ по

тремъ частямъ управления—учебной, нравственной и экономической. 5 Ноября 1864 г. въ составъ этого Комитета, съ правомъ пользоваться при составленіи правилъ по управленію и ходу Нижегородскаго Училища руководственными проектами и штатами Училищъ: Царскосельскаго, Казанскаго, Ярославскаго, Иркутскаго, Могилевскаго, Тамбовскаго и Архангельскаго, назначены были слѣдующія лица, какъ отличавшіяся педагогическою опытностію: каѳедрального соб. протоіереи: К. Миловидовъ и Ипп. Свѣтовидовъ и священники: Маріинскаго Инст. А. Крыловъ, Покровской ц. А. Востоковъ, Вознесенской ц. Д. Страховъ и, по указанію Преосвященнаго, Инспекторъ Семинаріи А. Стекловъ. Сужденія Комитета заносились въ журналы и представлялись на благоусмотрѣніе Преосвященнаго Нектарія. Каждый журналъ содержитъ въ себѣ пространное разсужденіе по вопросу, наприм., о цѣли и характерѣ училищнаго заведенія, о нравственномъ и физическомъ воспитаніи, о приѣмѣ и выпускѣ воспитанницъ, о лучшемъ матеріальномъ обезпеченіи Училища и о преподаваніи, объ управленіи и о выборѣ начальствующаго лица. По послѣднему вопросу обстоятельно изложено въ взглядъ прот. А. А. Крылова о необходимости временно избрать для женскаго Училища начальника изъ числа городскихъ священнослужителей. На средства Епархіальнаго Попечительства для сиротъ назначено въ Училищѣ 36 штатныхъ ученическихъ вакансій:—26 для дочерей священническихъ, 6—для діаконскихъ и 4—для причетническихъ. Доступъ въ Училище для обученія предположено открыть и двѣмъ свѣтскаго званія за особую плату. За пансіонъ воспитанницъ въ Училищѣ назначена была плата—съ



духовныхъ: 60 р. и полупансіонъ 40 р. и съ свѣтскихъ: 120 р. и 85 р.; за обученіе—съ духовныхъ 10 руб. и съ свѣтскихъ 15 р. Шестой годъ ученія полагался на повтореніе всего пройденнаго въ Училищѣ, и выпускные экзамены должны были производиться изъ всего курса.

„Цѣль Училища“ Комитетъ полагалъ въ томъ, чтобы „доставить легчайшую возможность дѣвицамъ духовнаго званія получить воспитаніе вполнѣ соотвѣтствующее ихъ назначенію быть: а) достойными супругами священнослужителей, понимающими и уважающими важность священнаго сана; б) попечительными матерями, которыя бы возвращали дѣтей своихъ въ правилахъ благочестія и добронравія, умѣли бы развивать въ нихъ способности и сообщать имъ все нужныя и первоначальныя познанія и могли бы приготовить дѣтей ко вступленію въ Училище; в) свѣдущими и дѣятельными хозяйками и г) ревностными и способными сотрудницами въ дѣлѣ духовнаго образованія прихожанъ“.

Труды Комитета Епархіальнымъ Начальствомъ были одобрены и опредѣлено было ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи выработаннаго такимъ образомъ проекта штатовъ и устава училища для дѣвицъ духовнаго званія. Въ своемъ представленіи по этому поводу Преосв. Нектарій сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе о проектированномъ уставѣ для Училища:

„Проектъ Устава для умственнаго и нравственнаго образованія дѣтей и для приуроченія ихъ къ внѣшнему благоприличію нахожу вполнѣ достаточнымъ. Нужно бы только подробнѣе опредѣлить, какимъ образомъ изъ дѣвицы образовать смышленную хозяйку, искусную швею, трудолюбивую и способную къ перенесенію трудовъ женщину, которая могла бы обходиться въ жизни

безъ кухарки и безъ всякой прислуги, которая въ несчастныхъ обстоятельствахъ жизни могла бы содержать себя съ семействомъ трудами рукъ своихъ. Научное образованіе, получаемое дѣвцами, хотя было бы и религіозно, безъ практическаго личнаго знакомства со всякими трудами и занятіями по всѣмъ частямъ домашняго хозяйства и благоустройства, можетъ изнѣживать ихъ организмъ и отучать отъ труда физическаго, можетъ поселить ложный стыдъ къ такъ назыв. чернымъ трудамъ даже въ тѣхъ воспитанницахъ, которыя по выходѣ изъ заведенія должны будутъ жить въ курной и грязной избѣ бѣдной вдовы матери или бѣднаго отца. Поэтому нужно бы непременно опредѣлить, чтобы дѣвица, изучая науки и усвая правила житейскаго благоприличія, вмѣстѣ съ тѣмъ приучалась самымъ дѣломъ къ опытному личному домохозяйству во всѣхъ его видахъ, и указать для сего и предметы и часы занятія въ училищѣ. Но я полагаю восполнить этотъ недостатокъ въ проектѣ чрезъ будущій Совѣтъ Училища составленіемъ подробныхъ инструкцій по сему предмету въ руководство начальницъ и воспитательницамъ". Въ отвѣтъ на ходатайство Свят. Синодъ опредѣлилъ измѣнить изложенную въ проектѣ учебную программу, примѣнительно къ программамъ Высочайше утвержденныхъ въ разное время уставовъ училищъ дѣвицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, и сдѣлать исправленія въ нѣкоторыхъ частныхъ пунктахъ проекта устава. Затѣмъ, опредѣленіемъ Св. Синода 17 Мая 1866 года уставъ утвержденъ и предоставлено открыть училище на основаніяхъ его. Съ призываніемъ благословенія Божія и съ усердными молитвами къ Матери Божіей

о Ея всемошномъ покровѣ, Училище торжественно открыто и освящено 22 Октября 1866 г. Преосвященнымъ Макаріемъ, Епископомъ Балахнинскимъ. 1 Ноября 1866 г. прекратилъ свое существованіе Комитетъ по составленію штатовъ и устава училища. Изъ состава его членовъ на службѣ при Училищѣ остался одинъ каедр. прот. К. Миловидовъ съ званіемъ попечителя Училища. Съ 1 Ноября 1868 г. въ Училищѣ введенъ донынѣ дѣйствующій Высочайше утвержденный 20 Сент. 1868 г. Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, дающій оканчивающимъ курсъ ученія дѣвицамъ права на званіе домашнихъ учительницъ. Сообразно этому Уставу Училище съ 1 Сентября 1869 года поставлено въ разрядъ шестиклассныхъ съ одноступенными классами. Для сужденія о важности этого событія для Училища, умѣстно здѣсь припомнить сердечныя слова изъ письма въ Совѣтъ (отъ 18 Сент. 1869 г.) Высокопреосвященнаго Нектарія, Арх. Харьковскаго. „Усмотрѣвъ изъ присланныхъ Совѣтомъ мнѣ бумагъ, что Нижегородское училище дѣвицъ преобразовано и Совѣтъ онаго организовался и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей по новому Высочайше утвержденному уставу женскихъ епархіальныхъ училищъ, не могу, движимый живѣйшимъ участіемъ къ Нижегородскому училищу дѣвицъ, удержаться, чтобы не принести... всѣмъ дѣтелямъ его... моего искренняго привѣтствія съ великою милостію Высочайшей воли, возведшей, чрезъ новый уставъ, училище на степень учрежденія, признаннаго и охраняемаго государствомъ, дарующимъ ему значеніе и права наравнѣ съ другими подобными учрежденіями своими. Да будетъ сія Высочайшая милость для училища залогомъ его преуспѣянія, требуемаго новымъ

уставомъ. Да благословить Господь начало жизни и дѣятельности въ училищѣ, обновленномъ новымъ уставомъ. Осѣняемое благословеніемъ Господнимъ и охраняемое своею Небесною Покровительницею, — Царицею Небесною, да растеть, да цвѣтеть и плодоноситъ обильно обновленное училище, какъ свѣжій разсадникъ истинныхъ дочерей нашей Православной Церкви и нашей Православной Россіи, — на радость нашему Великому Всемиловивѣйшему Монарху, на украшеніе обществу, къ утѣшенію семействъ, къ чести и славѣ дѣателей и дѣятельницъ, благодѣтелей и благодѣтельницаъ училища“.

### **Современные училищу Епархіальные Нижегородскіе Архипастыри.**

Со времени преобразования своего доселѣ Нижегородское Епархіальное женское училище имѣло счастье послѣдовательно состоять подъ управленіемъ слѣдующихъ Преосвященнѣйшихъ Архипастырей Нижегородскихъ: Епископа Филарета (28 Февр. 1869—7 Февр. 1874 г.), Архіепископа Іоаннікія, нынѣ Митрополита Кіевскаго (13 Іюня 1873—8 Декаб. 1877 г.), Епископа Хрисанова (8 Декаб. 1877—23 Мая 1879 г.), Епископа Макарія, впоследствии Архіепископа Донскаго (23 Мая 1879—7 Іюня 1885 г.), Епископа Модеста, впоследствии Архіепископа Волынскаго (7 Іюня 1885—25 Ноября 1889 г.), Епископа Владиміра, впоследствии Архіепископа Казанскаго (25 Ноября 1889—7 Мая 1892 г.). Съ 7 Мая 1892 г. доннынѣ училище имѣетъ своимъ высокимъ Покровителемъ Преосвященнѣйшаго Епископа Владиміра, нашего милостивѣйшаго Архипастыря.

### Высокія посѣщенія училища.

Отрадная память хранится въ Училищѣ о нѣкоторыхъ рѣдкихъ посѣщеніяхъ его высокопоставленными лицами. Такъ, 28 Мая 1869 г., въ 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч. утра, Училище удостоено было посѣщенія Его Высочества Петра Георгіевича, принца Ольденбургскаго. Его Высочество осматривалъ церковь, залу, столовую, лазаретъ, классы Училища и предъ отъѣздомъ изволилъ выслушать привѣтствіе воспитанницъ, представленныхъ Его Высочеству въ парадной формѣ. Въ Августѣ 1883 г. угодно было осматривать помѣщеніе Училища Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода Д. Т. Сов. К. П. Побѣдоносцеву. 22 Октября 1885 г., благоволилъ посѣтить Училище Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Архіепископъ Казанскій, нынѣ Первосвятитель Русской Церкви, Митрополитъ С.-Петербургскій. При молитвѣ въ училищномъ храмѣ Его Высокопреосвященство въ наставленіе дѣтямъ указалъ на святость дѣла обученія благочестію и приобрѣтенія полезныхъ знаній, чтобы современемъ быть полезными обществу. Въ Октябрѣ 1886 г., рѣдкимъ гостемъ Училища былъ Высокопреосвященнѣйшій Веніаминъ, Архіепископъ Иркутскій, и 5 Марта 1889 г. — Θεогность, Архіепископъ Владимірскій, нынѣ Новгородскій.

### Ревизіи Училищу.

Всестороннее свидѣтельствованіе училищнаго благоустройства дѣлалось посредствомъ ревизій, производимыхъ Членами Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. Такія ревизіи Училища произведены были четыре раза. Въ первый разъ, въ Сентябрѣ 1875 г. — Членомъ-реvisorомъ И. К. Зинченко; во второй разъ, въ Мартѣ

1879 г., Членомъ Учебнаго Комитета С. И. Миропольскимъ; въ 3-й разъ, лѣтомъ 1882 г., во время экзаменовъ, Членомъ Учебн. Комитета при Св. Синодѣ, Д. С. Сов. С. В. Керскимъ, и въ 4-й разъ, въ Маѣ 1888 г., Членомъ-реvisorомъ Д. С. С. И. К. Зинченко.

### Отношеніе духовенства къ Училищу.

Постоянное попеченіе объ Училищѣ и его благосостояніи лежало на обязанности епархіального духовенства. Многія дѣла, касавшіяся преимущественно экономической части Училища, предлагались на обсужденіе или благочинническихъ собраній, или училищныхъ округовъ, или періодическихъ общеепархіальныхъ ревизіонныхъ Комитетовъ, или, наконецъ, епархіальныхъ съѣздовъ оо. депутатовъ духовенства.

### Средства Училища.

Относительно денежныхъ средствъ для Училища, при открытіи его, Преосвященный Нектарій въ представленіи Св. Синоду изъяснилъ, что Училище имѣеть содержаться: а) на проценты съ собранныхъ для сего капиталовъ и на отчисленія изъ доходовъ Попечительства; б) на отчисленіе изъ епархіального сбора съ монастырей, соборовъ и церквей; в) на суммы, ожидаемыя отъ своекоштныхъ пансіонерокъ и приходящихъ воспитаницъ духовнаго и свѣтскаго званія; г) на благотворительныя суммы отъ духовенства и другихъ благотворителей. Предположеніе Преосвященнаго устроителя Училища впоследствии осуществилось въ такомъ видѣ. 12 Августа 1869 года Преосвящен. Филаретъ приказалъ: „Основной капиталъ на содержаніе училища дѣвиць духовнаго званія, состоящій изъ разныхъ биле-

товъ, на сумму 50,567 р., изъ епархіальнаго попечительства передать въ Училищный Совѣтъ, который обязывается процентами съ сего капитала распоряжаться самостоятельно на нужды училища“. Согласно этому распоряженію Епархіальное Попечительство передало Совѣту Училища 5 Мая 1875 г., № 399, капиталъ въ 46,707 р. Доходъ съ этого капитала теперь идетъ на содержаніе 40 воспитанницъ-сиротъ духовнаго званія. Съ такимъ же назначеніемъ въ вѣдѣніи Совѣта Училища имѣются слѣдующіе стипендіатскіе капиталы: 1) 1880 г. — въ память XXV-лѣтія царствованія Императора Александра II, — 1800 руб. отъ Преосвященнаго Макарія съ духовенствомъ епархіи; 2) 1888 г. — Имени Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, въ память чудеснаго избавленія 17 Октября 1888 г., — 2200 р. отъ епархіальнаго духовенства; 3) 1866 г. \*) — въ честь Святителя Тихона Задонскаго — 6166 руб. отъ продажи сочиненій Преосвящ. Іереміи и отъ старушки Вѣры Васильевой о Василіи (500 руб.); сюда причисляются пожертвованные въ 1869 г. села Борисова священникомъ Каменецкимъ три билета 2-го съ выигрышами займа на 300 р. и — 900 руб., полученные отъ продажи въ 1890 и 1892 гг. пожертвованныхъ о. прот. І. З. Виноградовымъ брошюръ; 4) 1869 г. — въ благодарную память о святительскомъ служеніи Преосвященнаго Архіепископа Нектарія въ Н.-Новгородѣ 1100 руб. отъ гражданъ Н. Новгорода; 5) 1874 г. — Имени Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Ки-

\*) Отнош. Епарх. Попеч. 29 Октября 1866 г., № 385: капиталъ хранится въ Епарх. Попечительствѣ (5 Мая 1875 г., № 399).

евскаго Іоаннікія 2200 р.—изъ собственныхъ средствъ Его Высокопреосвященства; 6) 1878 г.—въ благодарную память о служеніи Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія въ Н.-Новгородѣ 1100 р. отъ епархіальнаго духовенства; 7) 1873 г.—въ память о Преосвящ. Еписк. Филаретѣ—1100 р. отъ о. прот. І. З. Виноградова; 8) 1892 г.—имени Преосв. Еписк. Ставроп. Агаѳодора—2100 р., изъ собственныхъ средствъ Его Преосвященства; 9) 1879 г.—имени г-жи Люб. Сапожниковой—1500 р.; 10) 1881 г.—имени г-жи Александры Чемесовой—3000 руб.; 11) 1883 г.—имени Нижегородскаго купца Н. М. Торсуева—1000 р. Доходъ съ этихъ одиннадцати стипендіатскихъ капиталовъ употребляется на воспитаніе въ Училищѣ 15 стипендіатокъ.

Кромѣ постоянныхъ поступленій на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ Училища, были временныя, случайныя пожертвованія на этотъ предметъ. Такъ, признательной памятью въ Училищѣ запечатлѣно, что — а) Преосвящ. Нектарій имѣлъ на свои средства двухъ пансіонерокъ (сиротъ Соф. Скворцову и Александр. Днѣпровскую), б) въ память о благодѣтельномъ управленіи епархіею Преосв. Нектарія, начальствующіе и преподаватели Нижегород. Дух. Семинаріи съ 1869—70 г. давали средства на воспитаніе въ Училищѣ одной бѣдной пансіонерки, в) лысков. конт. графини А. Г. Толстой съ 1866—1875 гг. содержала въ Училищѣ двухъ пансіонерокъ, и г) Преосвящ. Филаретъ имѣлъ въ Училищѣ двухъ пансіонерокъ (Юлію Розову и Тат. Страхову). Къ числу временныхъ пожертвованій на пользу Училища должно отнести сумму 1% отчисленій изъ жалованья училищной учебно-воспитательной корпораціи на воспитаніе и обученіе бѣднѣйшей училищной воспи-



танницы, установленныхъ съ 1 Мая текущаго 1896 г., въ ознаменованіе Священнаго Коронованія и Муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. И много бывало разныхъ случайныхъ пожертвованій.

На удовлетвореніе различныхъ учебныхъ и хозяйственныхъ нуждъ Училища 14 Іюня 1869 г., епархіальнымъ сѣздомъ духовенства предназначалось поступленийъ отъ церквей епархіи по 3 р. 41 к.—2840 р., нынѣ по 4 р.—3460 руб.

(Продолженіе будетъ).

## Село Паново-Леонтьево.

(Окончаніе).

Составъ причта церкви въ селѣ Пановѣ-Леонтьевѣ виденъ изъ документовъ только съ 1807 года. Въ это время священникомъ состоялъ Иванъ Ивановъ, діакономъ Николай Васильевъ, дьячкомъ Иванъ Васильевъ и пономаремъ Степанъ Ивановъ. Достоинно примѣчанія то, что священникъ и пономарь—родные братья, діакономъ и дьячекъ—тоже родные братья между собою; причемъ первые двое вторымъ двоимъ—двоюродные. Такъ сильна была преемственность среди лицъ клира того времени. Названный священникъ Иванъ Ивановъ былъ посвященъ въ іерея изъ пономарей въ 1793 году, а въ 1814 году онъ значится уже 60-лѣтнимъ старцемъ, такъ что посвященіе его въ іерея было на 40 году его жизни. До какого времени онъ священствовалъ, сказать трудно; однако видно, что и въ послѣдующіе года до 1837 включительно, священникомъ зна-

чится такъ-же Иванъ Ивановъ. Но тотъ-ли это священникъ, или другой съ однимъ именемъ и отчествомъ, сказать невозможно. Если это тотъ самый, то придется признать, что онъ священствовалъ 44 года и дожилъ до 83-лѣтняго возраста. Съ 1814—1818 перемѣнился только діаконъ; имъ былъ Николай Никитинъ. Съ 1818—1828 г. діаконъ былъ Степанъ Ивановичъ Орловскій. Онъ прослужилъ въ приходѣ до 1862 года, сдалъ свое мѣсто своей внукѣ, выдавъ ее за Степана Порфирьева Багрянскаго. Діаконъ Багрянскій въ 1870 году былъ перемѣщенъ въ городъ Сергачъ, а въ 1894 году опредѣленъ во священники въ сосѣднее село Мишуково. Съ выходомъ Багрянскаго изъ Павова діаконское мѣсто было упразднено.—Съ 1828—1830 г. пономаремъ значится Иванъ Андреевъ Виноградовъ. Съ 1837—1842 священникомъ былъ Андрей Петровичъ Глазковъ, перешедшій въ послѣдствіе въ сосѣднее село Юрьево. Съ 1837 г. дьячкомъ былъ Григорій Степановичъ Любскій, скончавшійся въ концѣ 60 годовъ. Онъ сдалъ мѣсто своей дочери, выдавъ ее за Михаила Тимофеевича Соколова. Пономаремъ былъ Александръ Ивановичъ Македонскій.—Съ 1843—1854 священникомъ былъ Александръ Ивановичъ Никольскій, перемѣнявшійся мѣстами съ Александромъ Васильевичемъ Малевичемъ. Изъ всѣхъ перечисленныхъ священниковъ памятны Иванъ Ивановъ, служившій литургію въ лапоткахъ, и о. Александръ Малевичъ. Этотъ ласковый, разумный и любвеобильный пастырь настолько сильно остался въ памяти пановцевъ, какъ добрый пастырь, что нѣтъ почти ни одного поминанья, гдѣ не было бы вписано его имя. Съ 1843 же года поступилъ сюда пономаремъ Александръ Григорьевичъ Милотворскій, про-

служившій здѣсь 32 года, а всего болѣе 50 лѣтъ. Въ 1868 году священникъ Малевичъ померъ; на его мѣсто поступилъ Михаилъ Петровичъ Лавровъ, скончавшійся въ 1886 или 1887 году. На его мѣсто поступилъ Илья Петровичъ Левковичъ, въ 1889 г. переведенный въ другой приходъ, а съ 1889 г. состоитъ священникомъ въ с. Пановѣ - Леонтьевѣ Михаилъ Семеновичъ Бого-явленскій.

Относительно владѣльцевъ села — помѣщиковъ извѣстно слѣдующее: въ 1784 году владѣльцемъ села значился подполковникъ Александръ Николаевичъ Бахметьевъ и еще Матрена Петровна Евлампіева. Въ одномъ изъ документовъ есть подпись крестьянина, принадлежащаго Леонтьеву, но когда онъ былъ помѣщикомъ неизвѣстно, такъ какъ въ документѣ года нѣтъ. Въ 1786 г. значится тотъ же Бахметьевъ, вѣроятно, одинъ изъ потомковъ Юрія Ивановича Бахметьева, но вмѣсто Евлампіевой значатся уже два владѣльца — на-дворный совѣтникъ Такинфъ Алексѣевичъ Жуковъ и вдова маіорша Наталья Яковлевна Прокофьева. А въ 1793 году вмѣсто Бахметьева былъ уже гвардіи поручикъ Глѣбъ Петровичъ Ушаковъ. Указанные трое владѣльцевъ Ушаковъ, Жуковъ и Прокофьева владѣли своими крестьянами довольно долго; такъ Ушаковъ въ лицѣ своихъ трехъ дочерей до самаго освобожденія крестьянъ; Прокофьева — до 1835 года, когда она отпустила всѣхъ своихъ крестьянъ на волю, а Жуковъ до 1814 года. Относительно Жукова воспоминаній не сохранилось, но объ Ушаковѣ и Прокофьевой сохранились воспоминанія противоположнаго свойства. Первый, имѣя относительно не малое семейство (сына и 3 дочери) и всего 85 душъ крестьянъ, обременялъ по-

слѣднихъ работами; онъ былъ строгъ и часто вспоминалъ о конюшникѣ съ его неизбежными розгами; въ освобожденіе крестьянъ онъ не вѣрилъ. Послѣ него крестьянами владѣли его сынъ Федоръ Глѣбовичъ, перемѣнившійся затѣмъ въ Яблонку Княгининскаго уѣзда и три дочери барышни—Александра, Елизавета и Анна Глѣбовны, которыя здѣсь въ глуши и доживали свой вѣкъ. Анна Глѣбовна скончалась послѣдней, кажется въ 1874 г., передавъ свое имѣніе Николаю Александровичу Ушакову, а этотъ продалъ его А. Н. Дурочъ. Прокофьева въ Пановѣ не жила. Она имѣла еще крестьянъ въ с. Маргушахъ (Нижегородскаго уѣзда) и въ селѣ Абалаковѣ Горбатовскаго уѣзда, гдѣ и жила постоянно. Это была добрая личность, хотя эта ея доброта для пановцевъ граничила, пожалуй, съ жестокостью. Такъ разсказываютъ, что она особенно не переносила тѣхъ слезъ, какія проливали крестьяне при рекрутскихъ наборахъ. Призвавъ тогда бурмистра, она приказывала ему: „плачутъ здѣсь (въ Абалаковѣ) оставь ихъ, напиши, чтобы изъ Панова или Маргушъ отдали“. Эти слезы прекращались, а тѣхъ она не видала. Схоронивъ мужа и имѣя наслѣдникомъ одного племянника, человека непостояннаго, она послѣ какого-то выкупа отпустила всѣхъ своихъ крестьянъ на волю со всѣми угольями; пановцевъ въ числѣ около 130 душъ въ 1835 г. Вольные пановцы и теперь возносятъ свои молитвы за эту добрую барыню.—Въ 1844 году, когда крестьяне Прокофьевой были уже на волѣ, Ушаковъ продолжалъ владѣть своими, Жуковъ уже не значится владѣльцемъ. Въмѣсто него были подполковница Екатерина Ивановна Ходнева и дѣвица Варвара Ивановна Хохлова. Какъ перешло къ нимъ имѣніе Жукова, неизвѣстно. Въ 1847

году, какъ сказано выше, Хохловъ переселилъ своихъ крестьянъ въ безводное мѣсто—въ дер. Никольское—6 августа. Онъ приказалъ, чтобы въ этотъ день ежегодно былъ совершаемъ крестный ходъ изъ села въ деревню; онъ совершается и понынѣ. Въ 1850 году Хохловъ не владѣлъ уже крестьянами; владѣльцемъ ихъ былъ штабсъ-капитанъ Иванъ Яковлевичъ Каратаевъ, бывший въ то время Семеновскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства.

Вообще какихъ-либо достопримѣчательностей въ селѣ нѣтъ; нѣтъ въ жизни села и выдающихся историческихъ событій. Среди нихъ народная память особенно хранить посѣщенія Преосвященнѣйшихъ Владыкъ—и Антонія въ 1864 г., Иоаннкія въ 1874 г. и Преосвященнаго викарія Ювеналія въ 1890 г. Изъ посѣщенія Преосвященнѣйшаго Антонія сохранилась слѣдующая подробность. Когда причетникъ А. Г. Милотворскій пошелъ подь благословеніе своего 10-лѣтняго сына Федора (нынѣ Статскій Совѣтникъ), то Владыка спросилъ отца: „учишь-ли его?“ После утвердительнаго отвѣта онъ спросилъ мальчика: „что ты знаешь объ Авраамѣ?“ Тогда вопрошаемый обратился къ своему отцу съ вопросомъ: „тятенька, какъ первое твое слово?“ Получивъ его, онъ прочелъ статью объ Авраамѣ наизусть. После прочтенія Владыка замѣтилъ: „учить-то ты учишь—это хорошо, но не такъ. Нужно такъ учить, чтобы ребенокъ понималъ“. Изъ другихъ событій народъ помнитъ только печальные пожары, градобогія, падежъ скота и по нимъ ведетъ свою хронологію.

Населеніе прихода села Панова-Леонтьева въ количествѣ 715 мужчинъ и 750 женщинъ чисто русское. Выговоръ его рѣчи московскій на „а“, довольно гар-

мовичный. Пановцы занимаются главнымъ образомъ земледѣліемъ и скотоводствомъ. У нихъ нѣтъ не только какихъ-либо кустарныхъ промысловъ, но и самыхъ необходимыхъ въ обыденной жизни ремеслъ—сапожнаго, портняжнаго, бондарнаго, не говоря уже о плотничномъ, столярномъ и т. п. Правда, не такъ еще давно въ селѣ было 5—6 поташныхъ заводовъ, но и они теперь не существуютъ. Вслѣдствіе указанныхъ особенностей жизни пановцевъ, ихъ тотъ или иной временный недостатокъ находится въ прямой зависимости отъ урожая. Хорошъ онъ, и скота пускается больше и продать можно больше и зерна и скота. Тогда только можно и подати заплатить исправно, и домъ поудѣлать. Плохъ урожай,—и все валится подъ гору,—бѣда родить бѣду. Послѣдніе неурожайные годы особенно сильно отразились на благосостояніи крестьянъ. Да и урожайные годы плохо ихъ обогатили; они, правда, сыты, но низкія цѣны на хлѣбъ не даютъ имъ возможности поправиться. И дѣйствительно, слѣды недостатка лежатъ на всемъ. Домики въ громадномъ большинствѣ маленькіе, плохенькіе, темные, крытые соломой. Въ домахъ—грязь; полы не только не моются, но и нечасто скребутся скребкомъ. Надворныя постройки очень плохи; плетни или покачнулись или вовсе развалились...

Не завиденъ и умственный кругозоръ Пановцевъ. Въ селѣ насчитывается не болѣе десятка взрослыхъ грамотныхъ. До самаго послѣдняго времени здѣсь учителемъ былъ тотъ или другой причетникъ и обучалъ грамотѣ желающихъ у себя на дому. И только въ 1892 году сынъ дьячка Сергѣй Соколовъ завелъ въ селѣ школу грамоты, но онъ вскорѣ выбылъ на службу въ другое мѣсто. Съ 1894 года школу взялъ подъ свое

покровительство о. Богоявленскій. Дѣти идутъ въ школу охотно и школы отъ недостатка учениковъ не страдаютъ.

Пановцы религіозны и къ храму Божию усердны. Раскольниковъ почти нѣтъ, за исключеніемъ двухъ-трехъ семей, привезенныхъ изъ Маргушъ. Помимо того, что посты всѣми соблюдаются строго, многія женщины съ 50-лѣтняго возраста начинаютъ „понедѣльничать“, т. е. поститься по понедѣльникамъ. Все населеніе прихода, кромѣ посѣщенія Богослуженій въ храмѣ, нѣсколько разъ въ годъ служить у себя молебны на дому, а именно: на Пасхѣ, въ Николинъ день и въ день Казанскія Божіей Матери--8 іюля. День Казанскія Божіей Матери 22 Октября посвященъ исключительно бракосочетаніямъ; всѣ свадьбы села числомъ 10—15 совершаются, если можно, въ этотъ день. Крестохожденія на Пасхѣ происходятъ съ св. иконами; ихъ носятъ юноши, которые передъ Пасхой у членовъ причта находятъ нужнымъ что либо подѣлать — поколотъ дровъ, очистить снѣгъ, набить погребъ и тогда уже считаютъ себя вправѣ получить крестъ или св. икону для крестохожденія; въ каждой семьѣ они получаютъ по нѣсколько копѣекъ и яицъ. Священно-служителямъ на Пасхѣ, кромѣ платы за молебенъ, въ размѣрѣ 20—25 к., полагается еще по 2 карава я хлѣба, которые и отбираются тотчасъ же въ особую телѣгу. За молебенъ въ Николинъ день и Казанскія Божіей Матери, кромѣ 5 к., платятъ по одному короваю хлѣба, которые причтъ тутъ не беретъ, а выбираетъ впоследствии - по мѣрѣ своей надобности.

Годъ отъ году увеличивающіяся-- безлѣсье и безземелье и трудность сбыта хлѣба и скота съ одной

стороны, съ другой—отсутствіе кустарныхъ промысловъ ставятъ пановцевъ въ трудныя условія обыденной жизни. Тѣ времена, когда гумна пановцевъ были полны скирдами хлѣба, когда они считали чуть не полусотнями свой мелкій скоть и десятками крупный, когда они въ котлахъ на берегу озера варили медовыя пива—отошли уже въ область преданій.

*И. А. Милотворскій.*

**Наставленіе, какъ слѣдуетъ производить окраску наружныхъ стѣнъ церквей.**

Начальникъ Строительнаго Отдѣленія Ярославскаго Губернскаго Правленія, инженеръ В. Шишкинъ на страницахъ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 24) передаетъ слѣдующее наставленіе, какъ слѣдуетъ производить окраску наружныхъ стѣнъ церквей.

„Занимаясь въ Епархіи многочисленными работами по возведенію и ремонту церквей, я встрѣчалъ повсемѣстно крайне дурную окраску наружности храмовъ и въ особенности колоколенъ. Обыкновенно красятъ известью съ небольшою примѣсью какой либо дешевой краски. Не проходитъ даже одного года, какъ окраска эта начинаетъ лупиться и отваливаться. Черезъ годъ, много черезъ два, весь храмъ представляется какъ бы устѣяннымъ множествомъ грязныхъ пятенъ, что, конечно, вынуждаетъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ подумывать объ окраскѣ стѣнъ масляною краскою, хотя это сопряжено съ большими расходами и многими неудобствами.

Такъ какъ нѣкоторые изъ причтовъ просили меня указать способы наиболѣе лучшей дешевой окраски



церквей, то я нахожу небезполезнымъ сдѣлать это указаніе общеизвѣстнымъ посредствомъ печатнаго слова.

По моимъ наблюденіямъ непрочность окраски стѣнъ происходитъ не только отъ небрежной работы нашихъ маляровъ, но также и отъ неправильнаго составленія ими красокъ. У насъ, обыкновенно, маляры, приступая къ окраскѣ, стѣны не очищаютъ отъ пыли и не скребутъ, а прямо красятъ известковымъ молокомъ, сначала жидкимъ, потомъ погуще.

Отъ этого происходитъ самая непрочность окраски.

Рачительный хозяинъ долженъ непременно наблюдать, чтобы окрашиваемая поверхность была очищена скребкомъ какъ отъ старой краски, такъ и отъ грязи. Затѣмъ, для заполнения мелкихъ норъ, стѣну слѣдуетъ покрыть отъ одного до двухъ разъ известковымъ молокомъ, т. е. огрунтовать и потомъ, пройдя щеткою для очищенія пыли, приступить къ окраскѣ.

Самую же окраску составляютъ такъ: ведро чистой бѣлой гашеной извѣсти разводятъ ведромъ воды, въ которомъ распушено отъ  $\frac{1}{2}$  до 2-хъ фунтовъ квасцовъ, которыя предварительно растворяютъ въ горячей водѣ.

Для подцвѣчиванія окраски прибавляютъ, неизмѣняющихся отъ извести, дешевыхъ цвѣтныхъ красокъ, напр. для свѣтло-желтаго цвѣта — охры, для сѣраго цвѣта — голландской сажи, для зеленаго — празелени, для зелено-сѣраго — празелени бѣлой, для розоваго — черляди, для песчанаго — умбры.

Краски эти дешевы, отъ 80 к. до 1 р. 75 к. за пудъ, и ихъ идетъ самое небольшое количество“.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## ОТПЕЧАТАНО 6-МЪ ИЗДАНІЕМЪ ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. Сочиненіе П. Нечаева (Спб., 1895 г.).

Краткое содержаніе книги. Введеніе въ книгу съ изложеніемъ главныхъ основаній устройства и управленія церкви вселенской и русской. Свѣдѣнія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права; о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ (Хозяйственномъ Управленіи, Учебномъ Комитетѣ и т. д.); власть оберъ-прокурора; протопресвитеры—придворный и военный; епархіальное управленіе. О пастырскомъ служеніи: качества, требуемыя отъ кандидата священства; учительская дѣятельность пастыря; частная жизнь его. О священнодѣйствіяхъ и обрядахъ: о совершеніи всѣхъ семи таинствъ, съ особливо подробнымъ изложеніемъ узаконеній о *бракъ*; погребеніе и поминаненіе усопшихъ; присяга. О церковномъ хозяйствѣ: церковное имущество; церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанности и права церковныхъ старостъ; церковное письмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ; гербовой сборъ. Служебныя отношенія священника—къ епископу, причту и прихожанамъ. Матеріальное обезпеченіе духовенства: пенсіи, единовременныя пособія, эмеритура; прогоны. Служебныя права священника: служба по выборамъ; награды и отличія; разныя привилегіи духовенства и его дѣтей. О церковномъ судѣ: производство слѣдствій; подача жалобъ; мѣры взысканія по суду; подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтскому.

Въ приложеніи къ книгѣ помѣщено 23 статьи, въ томъ числѣ: изложеніе и изъясненіе 85-ти апостольскихъ правилъ; объ устройствѣ противораскольническихъ миссій; объ управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ; инструкція церковнымъ старостамъ; положенія: о приходскихъ попечительствахъ, церков-

ныхъ братствахъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; программы для этихъ школъ по Закону Божию и пѣнію; правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; вопросы при исповѣди мірянъ; наставленіе, какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ Алфавитный Указатель содержащихся въ ней предметовъ.

Въ книгѣ заключается 595 страницъ или 37 печатныхъ листовъ убористаго и четкаго шрифта.

ЦѢНА книгѣ. 2 руб. безъ пересылки и 2 руб. 35 коп. съ пересылкой; выписывающіе не менѣе двухъ экземпляровъ прямо отъ автора за пересылку ничего не платятъ; православныя братства, епархіальные книжные склады и духовныя консисторіи, при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 руб. 65 коп. за экз. съ пересылкою (кромѣ Сибири и Кавказа).

Адресъ автора: Петербургъ, Подольская ул., д. 18, члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

У того же автора можно приобрести слѣдующія изданія:

1) Учебникъ по «Практическому Руководству для пастырей», выпускъ 1-й (курсъ V кл.) 50 к. и вып. 2-й (курсъ VI кл.) 70 к. съ пересылкой. Выписывающіе отъ автора Учебникъ вмѣстѣ съ «Руководствомъ для священнослужителей» платятъ за оба изданія 3 руб. съ пересылкой.

2) Пѣтизмъ и его историческое значеніе. соч. П. Нечаева. Цѣна 1 рубль съ пересылкой.

3) Психологія Гербарта. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева и съ предисловіемъ проф. Спб. университета А. И. Введенскаго (Спб. 1895 г.). Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 1 р. 40 к. съ пересылкой.

и 4) «Пиръ» — философская поэма любви. (Опытъ поэтическаго изложенія Платона). А. Нечаева. Изд. 2-е. Спб. 1894 г. Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

# БРОШЮРА

## „УСЛОВІЯ УСПѢШНѢЙШЕЙ БОРЬБЫ СЪ СЕКТАНТСТВОМЪ“.

Цѣна брошюрѣ 40 коп.

При выпискѣ отъ 25 до 100 экземпляровъ скидки 30%.

Складъ: въ г. Арзамасѣ, Нижегородской губ., въ духовномъ училищѣ у И. Яновскаго; въ Екатеринославѣ: въ Духовной Семинаріи, у Г. Яновскаго, и въ книжныхъ магазинахъ: Петербурга (Тузова), Москвы (Думнова), Кіева (Оглоблина) и др.

Отзывъ о брошюрѣ въ журналѣ „Миссіонерское Обозрѣніе“, Февраль 1896 г.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. Высочайшій приказъ. — Распоряженіи Епархіальнаго Начальства по поводу предстоящей всеобщей переписи. — Пожертвованія по Нижегородской епархіи, согласно духовнымъ завѣщаніямъ. — Объ утвержденіи въ должности церк. старостъ. — Переѣзды по службѣ. Праздныя священ. мѣста. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Лысковскаго духовнаго училища за 1895 годъ. — Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ. — Отъ Правленія Ниж. Духовной Семинаріи. Часть неофициальная. Отецъ протоіерей А. П. Владимірскій. — Нижегородское Епархіальное женское Училище за первое тридцатилѣтіе его существованія (1866—1896 г.г.). — Село Паново-Леонтьево. — Наставленіе, какъ слѣдуетъ производить окраску наружныхъ стѣнъ церквей. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи „Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Нижегородской епархіи за 1894—1895 учебный годъ. (продолженіе).“

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.