

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ

ГОДЪ

1885.

ТРИНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 17

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получить въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 19—29 іюня 1885 года, за № 1200, о взносахъ съ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 мая сего года, за № 6300, о возстановленіи существовавшихъ до 1874 г. взносовъ въ составъ спеціальнаго сбора на пособія духовенству со всѣхъ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, въ размѣрѣ: съ городскихъ діаконовъ отъ 2 до 5 руб. и съ сельскихъ отъ 1—3 руб. въ годъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что съ причтовъ, получающихъ содержаніе изъ казны, производится 2⁰/₀ вычетъ на пенсіи, что, въ соотвѣтствіе сему, установленъ въ 1866 году спеціальныи сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи пособій за штатному городскому и сельскому духовенству, каковой сборъ нынѣ значительно сократился, что діаконы въ настоящее время возстановлены въ составъ церковныхъ причтовъ и что на діаконовъ и вдовъ ихъ распро-

странено съ 1880 года право на получение, за 35-тилѣтнюю епархіальную службу, установленныхъ пенсій, безъ отношенія къ тому, получали ли они во время служенія содержаніе изъ казны, или таковымъ не пользовались, Св. Синодъ находитъ справедливымъ привлечь ко взносамъ въ специальный сборъ на воспособленіе духовенству, въ соотвѣтствіе съ діаконами, получающими казенное содержаніе и уплачивающими изъ онаго 2⁰/₀ въ пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства, всѣхъ діаконѳвъ, которые не пользуются содержаніемъ отъ казны, безъ отношенія къ тому, будутъ ли они занимать штатныя діаконскія мѣста, или состоять на вакансіяхъ псаломщиковъ, такъ какъ всѣмъ діаконамъ предоставлено право на пенсію изъ казны, по прослуженіи 35 лѣтъ. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: возстановить существовавшіе до 1874 года взносы въ составъ специального сбора со всѣхъ діаконѳвъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконѳвъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, установивъ размѣры этихъ взносовъ; для городскихъ діаконѳвъ отъ 2 руб. до 5 руб. и для сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, предоставивъ затѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлить размѣръ этого сбора въ частности для діаконѳвъ каждаго изъ приходѳвъ ввѣренной имъ епархіи; о чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

ЖУРНАЛЫ

Сѣзда депутатовъ Духовенства Челябинскаго Духовно-училищнаго Округа 18—22 Мая 1885 года.

ЖУРНАЛЬ № 1-й

18 Мая, 9 часовъ утра.

Въ собраніе Сѣзда прибыли депутаты:

Священники: Григорій Образцовъ.

Павель Шмотинъ.

Павель Дроздовъ.

Константинъ Орловъ.

Михаилъ Мусатовъ.

Василій Милицинь.
Григорій Владыкинъ.
Димитрій Неаполитановъ.
Іоаннъ Безсоновъ.
Іоаннъ Аманацкій.
Александръ Протасовъ.
Александръ Емельяновъ.
Левъ Розановъ.
Григорій Евладовъ.
Василій Круглополевъ и
Андрей Двиняниновъ.

П О С Т А Н О В И Л И:

Получивъ на открытіе Създа благословеніе Его Преосвященства, выраженное въ телеграммъ отъ 17 мая за № 1402, по отправленіи Господу Богу молебствія, приступить, посредствомъ закрытой баллотировки, къ выбору Предсѣдателя Създа и Дѣлопроизводителя, о чемъ и постановить актъ, а объ открытіи засѣданій Създа сообщить Училищному Правленію съ просьбою—доставить нужныя свѣдѣнія на обсужденія Създа.

Подлинное подписали депутаты Създа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 августа 1885 г.: «Читалъ».

А К Т Ъ.

1885 года, мая 18 дня Челябинскій Духовно-училищный Създъ Окружный производили баллотировку членовъ на должности Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Създа, и избраны на должности: Предсѣдателя—священникъ Павелъ Дроздовъ единогласно и Дѣлопроизводителя—священникъ Александръ Емельяновъ тоже единогласно.

Подлинное подписали депутаты Създа.

На подлинномъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 августа 1885 года: «Священникъ Павелъ Дроздовъ утверждается въ должности предсѣдателя Създа, а священникъ Александръ Емельяновъ — въ должности дѣлопроизводителя».

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Того же 18 мая и тѣ же депутаты Съѣзда подъ предсѣдательствомъ священника Павла Дроздова.

СЛУШАЛИ:

1) Заявленіе членовъ Комитета свѣчнаго завода, отъ 16 мая 1885 года за № 124, слѣдующаго содержания: «свѣчной Комитетъ долгъ имѣеть представить Окружному Съѣзду отчетъ по свѣчному заводу за 1884 годъ съ книгами и документами и, закончивая свое уполномочіе по управленію заводомъ, имѣеть честь доложить, что за время своего существованія (съ Октября 1882 года) приобрѣлъ чистаго дивидента 23,455 руб. 98¹/₄ коп.»

ОПРЕДѢЛИЛИ:

а) Составить Комиссію изъ членовъ Съѣзда, Священниковъ Павла Шмотина, Григорія Евладова, Димитрія Неаполитанова, и Василя Милицина, и поручить имъ провѣрить какъ представленныя отчеты, такъ и операціи завода и о результатахъ провѣрки доложить Съѣзду; б) вновь избрать членовъ въ Комитетъ свѣчнаго завода, посредствомъ закрытой баллотировки, о чемъ постановить актъ, который и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 августа 1885 г.: «Утверждается».

А Б Т Ъ.

Челябинскій Духовно-училищный Съѣздъ производили баллотировку членовъ въ Комитетъ свѣчнаго завода, при чемъ оказалось: Протоіерей Градо-Челябинскаго Собора Георгій Высоцкій получилъ избраніе единогласное; Смотритель Духовнаго училища Ѳедоръ Альбокриновъ 15-ть избирательныхъ голосовъ противъ одного и священникъ того же Собора Василій Юдинъ 14-ть избирательныхъ противъ 2-хъ неизбирательныхъ.

Считать Протоіерея Георгія Высоцкаго, Смотрителя Духовнаго училища Ѳедора Альбокринова и Священника Василя Юдина членами Комитета свѣчнаго завода, актъ же избранія представить (и представляется) на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 августа 1885 г.: «Избраніе членовъ въ Комитетъ по свѣчному заводу утверждается».

2.

Указъ Св. Синода, отъ 3—17-го ноября 1882 года, за № 2,344, объ ежегодномъ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовнаго училища.

А Б Т Ъ.

Челябинскій Окружной Духовно-училищный Съездъ производили баллотировку членовъ Ревизіоннаго Комитета, при чемъ оказалось: Священникъ Градо-Челябинской Троицкой церкви Іоаннъ Днѣпровскій получилъ 13 избирательныхъ голосовъ, неизбирательныхъ 3; Синеглазовскаго прихода Священникъ Димитрій Евладовъ 12 избирательныхъ, неизбирательныхъ 4, Протоіерей Градо-Челябинскаго Собора Александръ Протасовъ 10 избирательныхъ, неизбирательныхъ 6; Священникъ Челябинскаго Женскаго Монастыря Владиміръ Никольскій 10 избирательныхъ, неизбирательныхъ 6-ть.

Подлинное подписали предсѣдатель и депутаты.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 августа 1885 г. «Членами ревизіоннаго Комитета назначаются священники: Іоаннъ Днѣпровскій, Димитрій Евладовъ и Владиміръ Никольскій».

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

18 мая 1885 года, 5 часовъ вечера.

Въ собраніе Създа, подъ предсѣдательствомъ священника Павла Дроздова, прибыли тѣ же члены.

СЛУШАЛИ:

1.

Заявленія духовенства Градо-Троицкихъ церквей и округовъ

2.,

Согласно Указа Св. Синода приступить къ избранію членовъ Ревизіоннаго Комитета, чрезъ закрытую баллотировку и по избраніи составить актъ.

Допустить Протоіерея Александра Протасова и священниковъ: Димитрія Евладова и Іоанна Днѣпровскаго на должность членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію училища. Актъ избранія представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Примѣчаніе. Протоіерей Александръ Протасовъ избранъ жребіемъ вслѣдствіе равенства голосовъ избирательныхъ, полученныхъ имъ и священникомъ Владиміромъ Никольскимъ

ОПРЕДѢЛИЛИ:

1.

Създу и желательно было бы осуществить мысль о по-

XVI, XIX, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, представленные по поводу журнальнаго постановления Окружнаго Съезда, отъ 5 іюня 1884 года за № 9-мъ, коими находятъ рановременнымъ предполагаемую постройку новаго зданія для свѣчнаго завода, за неимѣніемъ въ виду денежныхъ средствъ къ тому.

Справка: въ журналѣ № 9 опредѣленія Съезда, отъ 5-го Іюня 1884 года, сказано: «продажа настоящаго дома и всѣхъ помѣщеній его, покупка мѣста болѣе удобнаго для завода и постройка самаго завода—такое крупное дѣло, обсудить которое окончательно Съездъ въ настоящемъ составѣ депутатовъ отказывается. Передать докладъ о семъ на разсмотрѣніе всего окружнаго духовенства, которое, по должномъ обсужденіи его на благоточиническихъ съездахъ, чрезъ депутатовъ своихъ, доставить на слѣдующій за симъ Окружный Съездъ, свой взглядъ на это дѣло».

2.

Выписку изъ протокола Оренбургской Духовной Консисторіи, на 31 Августа 1884 года состоявшагося, по поводу недопомокъ за церквами и причтами Челябинскаго Училищнаго Обруга. Консисторія полагала бы обязать на будущее время составить списки церквей, обязанныхъ взносами на училище, именныя, а не числовыя только, съ показаніемъ при каждой изъ нихъ числа причтовъ, обязанныхъ тѣми же взносами,

стройкѣ новаго зданія для свѣчнаго завода. но за неимѣніемъ средствъ къ тому и притомъ не малыхъ, вопросъ этотъ остается открытымъ до болѣе благопріятнаго времени. Что же касается до неудобства отбѣлки хорошаго воска, то и заявленія благоточиническихъ Съездовъ и желаніе окружнаго Съезда сводятся къ тому, чтобы бѣлка воска была переведена въ Монастырь, гдѣ имѣются для того всѣ приспособленія.

2.

а) Составить списокъ церквей и причтовъ всего училищнаго Обруга въ двухъ экземплярахъ, одинъ для Съезда, а другой для Училищнаго Правленія, и передать обоимъ тотчасъ въ Правленіе (и передается), которое проситъ внести въ графы взносовъ отъ церквей и причтовъ, опредѣленные по разверсткѣ на благоточиническихъ Съездахъ цифры, если таковыя есть въ наличности. Благоточиннымъ же, не доставив-

и однажды навсегда опредѣлить особымъ постановленіемъ, должны ли подлежать этимъ взносамъ церкви новостроющіяся до освященія ихъ, церкви приписныя—безпричтовыя и церкви, остающіяся долгое время безъ наличныхъ священниковъ; относительно причтовъ обязаны ли наличные члены двухштатныхъ и трехштатныхъ причтовъ дѣлать взносы за мѣста, остающіяся праздыми въ той же церкви, а также священники прикомандированные къ другимъ сосѣднимъ приходамъ для исправленія требъ и богослуженія за смертію или перемѣщеніемъ священниковъ этихъ приходовъ. Въ утвердительномъ или отрицательномъ смыслѣ разрѣшится тотъ или другой изъ этихъ вопросовъ, обязать благочинныхъ однажды навсегда—поступать въ исчисленныхъ и др. подобныхъ случаяхъ по точному смыслу постановленій Съѣзда, не ожидая на эти случаи особыхъ распоряженій. Съ общихъ списковъ церквей и причтовъ, обязанныхъ взносами, время отъ времени составляемыхъ Съѣздами, сразу за составленіемъ ихъ, непременно сообщать Правленію Училища копію, а каждому благочинному разсылать выписку изъ нихъ о церквахъ и причтахъ его округа для сообщенія подвѣдомымъ ему причтамъ

Справка: Въ журналѣ № 4, отъ 10 іюня 1883 года § 8, сказано: просить Его Преосвященство обязать благочинныхъ

шимъ вѣдомостей, согласно постановленію Съѣзда, отъ 10 іюня 1883 года за № 4-мъ § 8, утвержденному Его Преосвященствомъ, снова предложить обязательно представить въ Правленіе таковыя въ возможной скорости по утвержденіи сего постановленія Его Преосвященствомъ; затѣмъ Правленіе внести съ полученныхъ вѣдомостей сихъ и остальныхъ цифры въ помянутые списки. Списокъ таковой будетъ служить какъ Правленію такъ и Съѣзду для видимости, насколько правильно поступаютъ отъ церквей и причтовъ взносы. По окончаніи записи нужныхъ цифръ въ сказанные списки, Съѣздъ просить Правленіе, снявъ копію со списка, препроводить ее въ редакцію для отпечатанія въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»; б) не должны подлежать взносамъ: 1) церкви новостроющіяся до освященія ихъ и по освященіи на годъ; 2) приписныя—безпричтовыя церкви, исключая городскихъ, навсегда и 3) церкви, остающіяся на долгое время—не мене полугода безъ священниковъ—условно, если не будетъ только командированъ отъ двухштатныхъ церквей священникъ для отправленія постоянного богослуженія въ сей церкви. Чтоже касается до причтовыхъ взносовъ, сужденіе объ нихъ имѣть вмѣстѣ съ таковымъ по заявленіямъ отъ благочинныхъ Съѣздовъ.

Челябинскаго Училищнаго Округа неотмѣнено доставлять за каждый полугодъ въ Училищное Правленіе вмѣстѣ съ деньгами и подробныя вѣдомости о поступленіи къ нимъ взносовъ на нужды училища отъ каждой церкви и причта въ отдѣльности».

Подлинное подписали председатель и депутаты Съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 августа 1885 г.: «Утверждается».

ЖУРНАЛЬ № 4-й.

19 мая 1885 года въ засѣданіе прибыли тѣ же члены.

Засѣданіе началось въ 3 часа по полудни.

СЛУШАЛИ:

1.

Докладъ членовъ Комитета свѣчнаго завода за № 195 съ перепискою о нуждѣ открытія вновь свѣчнаго склада въ XVIII округѣ и съ представленіемъ докладной записки отъ священника Окуневскаго прихода Николая Милицина, отъ 9 февраля сего года за № 26-мъ, о ненормальномъ отношеніи къ нему церковнаго старосты по предмету продажи и покупки свѣчь для церкви.

2.

Прошеніе надзирателя Челябинскаго Духовнаго Училища, студента Семинаріи, Александра Морева о выдачѣ ему прогонныхъ денегъ отъ г. Уфы до

ОПРЕДѢЛИЛИ:

1.,

Приложить къ дѣлу подлинную переписку и открыть складъ въ Бѣлорѣцкомъ заводѣ, какъ центрѣ XVIII округа, если признаетъ то Комитетъ для свѣчнаго завода необременительнымъ. По докладной же запискѣ Окуневскаго священника Милицина о неподчиненіи его распоряженіямъ старосты церковнаго при продажѣ и покупкѣ послѣднимъ свѣчь, рекомендовать о. Милицину, для установленія нормальныхъ отношеній по покупкѣ и продажѣ свѣчь между нимъ и старостою, обратиться къ мѣстному благочинному или Епархіальному Начальству.

2.,

Выдать Надзирателю Александру Мореву изъ свободныхъ училищныхъ суммъ 50 руб., о чемъ и увѣдомить Училищное Правленіе.

г. Челябины въ суммѣ шестидесяти руб., считая по осьми коп. съ версты.

3.

Отношеніе Правлія Челябинскаго Духовнаго училища, отъ 18 мая 1885 года за № 209, слѣдующаго содержанія: «Училищное Правленіе покорнѣйше проситъ Окружный Съѣздъ разрѣшить: а) въ текущемъ году, во время лѣтнихъ каникулъ, околку главнаго училищнаго корпуса внутри съ поправкою, гдѣ нужно, штукатурки и подбѣлкою стѣнъ снаружи корпуса. Ремонтровка эта, по приблизительному вычисленію, стоитъ до 250-ти рублей и б) въ будущемъ 1886 году устроить въ томъ же корпусѣ парадную лѣстницу на верхъ, вмѣсто теперешней деревянной, чугунную. Лѣстница эта въ настоящее время сильно избилась. Притомъ деревянная лѣстница въ каменомъ зданіи и не практична — особенно на случай пожара. Устройство чугунной лѣстницы, по наведеннымъ справкамъ, стоитъ до 500 руб.».

Подлинное подписали предсѣдатель и депутаты Съезда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 августа 1885 г.: «Утверждается».

ЖУРНАЛЬ № 5-й.

1885 года мая 20 дня въ засѣданіе прибыли предсѣдатель и члены Съезда тѣ же.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра.

СЛУШАЛИ:

1.

Словесное заявленіе всѣхъ членовъ Окружнаго Съезда и

ОПРЕДѢЛИЛИ:

1.

Принимая во вниманіе съ одной стороны давность прич-

актъ духовенства XVII благочинническаго округа, отъ 23 августа 1884 года, объ освобожденіи причтовъ отъ взносовъ на содержаніе Челябинскаго Духовнаго Училища.

2.,

Прошенія воспитанниковъ IV класса Челябинскаго Духовнаго Училища Василя Емельянова, Константина Бѣлозерскаго, Дмитрія Алекторова, Василя Полякова и Петра Введенскаго объ оказаніи имъ пособія на проѣздъ до г. Оренбурга, гдѣ они намѣрены продолжать ученіе въ Духовной Семинаріи.

Справка: изъ свѣдѣній объ успѣхахъ и поведеніи означенныхъ учениковъ оказалось, что Емельяновъ имѣетъ въ среднемъ выводѣ баллы по успѣхамъ и поведенію 5; Бѣлозерскій—по успѣхамъ 4; Алекторовъ—по успѣхамъ 3, по поведенію 4; Поляковъ по успѣхамъ 3 и по поведенію 3; Введенскій—по успѣхамъ 3, по поведенію 4.

3.,

Докладъ депутатовъ XXIV и XXV благочинническихъ округовъ, отъ 19 мая 1885-го года, о сложеніи со счетовъ недоимокъ въ количествѣ 309 руб. 6 коп., накопившихся отъ неуплаты 50-ти рублеваго взноса новостроющимися церквами ихъ округа—Красноярской и Чистовской.—

товыхъ взносовъ на училище, съ другой и безъ того скудость матеріальныхъ средствъ духовенства, сложить таковыя взносы съ начала первой половины 1886 года, въ виду полной возможности замѣнить цифру ихъ, не составляющую и трехъ тысячъ рублей въ годъ, ежегодной прибылью отъ операцій свѣчнаго завода.

2.

Изъ упомянутыхъ воспитанниковъ выдать просимое пособіе на проѣздъ до г. Оренбурга по 20 рублей тѣмъ, которые получаютъ отъ Правленія Училища свидѣтельства на право поступленія въ Семинарію безъ экзамена, о чемъ и сообщить Училищному Правленію.

3.

Сложить недоимку въ 309 руб. и 6 коп., начисленную на церкви XXIV и XXV округовъ за новостроющіяся въ XXIV округѣ церкви Красноярскую и Чистовскую.

Справку изъ указа Духов-
ной Консисторіи, отъ 14 марта
1885 года за № 1635 п. 4:
«Что касается ходатайства ду-
ховенства XXIV и XXV окру-
говъ объ освобожденіи церквей
ихъ отъ взысканій недоимокъ
во взносахъ, которые за ними
числятся за время съ 1878
года по первую половину 1881
года, когда оба эти округа со-
ставляли одинъ, 130 руб. за
вторую половину 1881 года и
1882 годъ—за церквами XXIV
округа 78 руб. и XXV округа
— 2 руб. и наконецъ за 1883
годъ за обоими вмѣстѣ 99 руб.
6 коп., а всего за обоими 309
руб. 6 коп., то Консисторія
полагала бы предложить духо-
венству обратится съ таковымъ
къ слѣдующему очередному
Окружному духовному Съѣзду».

4..

Ходатайство духовенства Гра-
до-Троицкихъ церквей и XIX
округа о сложеніи со счетовъ
недоимокъ, числящихся за цер-
квами Клястицкой, Каракуль-
ской, Чесменской и Тарутин-
ской въ количествѣ 112 руб.
и о взиманіи взносовъ въ слѣ-
дующихъ размѣрахъ: отъ Троицкаго собора съ приписны-
ми къ нему церквами 300
руб. отъ Клястицкой 50
руб., Ключевской 50 руб., Ка-
ракульской 50 руб. Тарутин-
ской 50 руб., Чесменской 50
руб., Березинской съ приписной
Углицкой—50 руб. и Березин-
ской съ приписной Лейпцигской,
50 руб., б) заявленіе церков-
наго старосты Троицкаго собо-
ра, купца Василія Пунышева,

4.

Съѣздъ не находить спра-
ведливымъ освободить отъ
уплаты недоимокъ въ количест-
вѣ 112 рублей церкви: Тару-
тинскую, Клястицкую, Кара-
кульскую и Чесменскую, а
такъ же и Троицкій соборъ
отъ прежнаго взноса въ коли-
чествѣ 350 руб. сер.; какъ дав-
но существующія церкви Кля-
стицкая, Ключевская, Кара-
кульская, Тарутинская, Чесмен-
ская, Березинская и Бородин-
ская должны вносить 50-ти
рублевый взносъ на равнѣ съ
другими всѣми церквами учи-
лищнаго Округа. Заявленія ду-
ховенства помянутыхъ выше
церквей и XIX округа, а такъ
же и старосты купца Пуны-
шева приложить къ дѣлу.

объ освобожденіи собора Троицкаго отъ взноса денегъ на Духовное Училище или покрайней мѣрѣ объ уменьшеніи онаго.

Подлинное подписали предсѣдатель и депутаты Съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 августа 1885 г.: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 6-й.

1885 года мая 21 дня въ собраніе Съѣзда прибыли предсѣдатель и тѣ же члены.

Собраніе началось въ 9 часовъ утра.

СЛУШАЛИ:

1.

Прошеніе учителя приготовительнаго класса Духовнаго училища, Студента Семинаріи, Александра Покровскаго, коимъ просить увеличить жалованье на 120 руб., или же дать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

2.

Прошеніе Помощника Смотрителя училища Захарія Полякова, отъ 21 мая 1885 года, коимъ просить: 1, дать ему на экипировку и отправку старшаго сына Федора Полянцова въ Оренбургъ, для поступленія въ Духовную Семинарію, единовременное пособіе въ размѣрѣ годоваго оклада содержанія, назначеннаго по училищной смѣтѣ на одного полнаго пансіонера, т. е. въ количествѣ 75 руб.; 2) предоставить Училищному Правленію втораго сына его, обучающаго въ училищѣ, Алексѣя Полянцова, принять на полное казенное содер-

ОПРЕДѢЛИЛИ:

1.

Съ будущаго учебнаго года производить жалованье учителю приготовительнаго класса Александру Покровскому въ размѣрѣ 500 рублей.

2.

Въ уваженіе долготѣйшей службы г. Помощника Смотрителя училища Захарія Полянцова выдать ему изъ свободныхъ суммъ духовенства сто рублей серебромъ единовременнаго пособія, по утвержденіи сего постановленія Его Преосвященствомъ. Остальное въ прошеніи оставить безъ послѣдствій.

жаніе; 3) ассигновать ему постоянное добавочное содержаніе, подъ названіемъ «столовыхъ», или же дозволить ему пользоваться всѣми съѣстными припасами отъ училищнаго общегитія наравнѣ съ училищнымъ экономомъ и надзирателями.

Подлинное подписали предсѣдатель и депутаты Съезда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 августа 1885 г.: «Утверждается».

ЖУРНАЛЬ № 7-й.

Въ засѣданіе Съезда 21 мая 1885 года прибыли предсѣдатель и тѣ же члены.

Засѣданіе началось въ 4 часа вечера.

СЛУШАЛИ:

1.

Докладъ членовъ Комиссіи по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Челябинскаго Духовнаго училища, священниковъ Григорія Образцова, Михаила Мусатова, Константина Орлова и Иоанна Безсонова, отъ 21 мая 1885 года: «исполнивши порученіе Съезда о повѣркѣ отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго Духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ духовенства, имѣемъ честь сообщить Окружному Съезду слѣдующее: 1) по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1884 году было ассигновано 10,520 руб., дѣйствительно же поступило 12,044 руб. 69¹/₂ коп. изъ слѣдующихъ источниковъ: а) прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1,001 руб. 85

ОПРЕДѢЛИЛИ:

1.

Докладъ принять къ свѣдѣнію; смѣту же по всѣмъ суммамъ изъ источниковъ духовенства утвердить подписомъ всѣхъ членовъ Съезда.

коп.; б) 50-ти рублеваго взноса съ церковей 7,408 руб., в) 18-ти рублеваго съ причтовъ — 3100 руб. 50 коп., и г) недоимокъ за прежніе годы 534 руб. 34 коп. II. Сверхъ-смѣтныхъ поступило: 5,686 руб. 37 коп., оборотныхъ и переходящихъ 254 р. 97 коп. остаточныхъ отъ 1883 года 3828 руб. 12½ коп., — что составитъ общую сумму поступившихъ на содержаніе училища 21,814 руб. 16 коп. Изъ этой суммы произведено были слѣдующіе расходы: 1) по предметамъ, вошедшимъ въ смѣту, какъ то: а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ—1320 руб.; б) на содержаніе воспитанниковъ—6464 р. 92 коп.; в) на ремонтъ и содержаніе домовъ, отопленіе и освѣщеніе и на наемъ прислуги 3958 р. 35 коп.; г) на содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій 373 р. 61 коп.; д) на канцелярскія потребности—227 р. 12 коп.; е) на больницу и медикаменты 243 руб. 20 коп., и, наконецъ, ж) на мелочныя и экстраординарные расходы 529 р. 17 коп., а всего—13,115 руб. 37 коп., 2) Расходы, не вошедшіе въ смѣтное исчисленіе, но произведенные по опредѣленію Округнаго Съѣзда духовенства, или по опредѣленію Правленія училища, по требованію необходимости, равны 4279 руб. 80 коп., 3) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 17,668 р. 39 коп. Исключая сумму 17,668 р. 39 к., изъ по прихода за

1884 годъ, именно — 21814 руб. 26 коп., общій изъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ суммъ остатокъ къ 1885 году будетъ 4145 р. 77 коп. Обращаясь въ частности къ расходамъ по смѣтному исчисленію, Коммиссія находить, что расходы не превышаютъ смѣтнаго исчисленія, и даже изъ суммъ, ассигнованныхъ и внесенныхъ по содержанию своекоштныхъ учениковъ, образуется остатокъ во 127 руб. 43 коп., затѣмъ, на ремонтъ и содержаніе училища израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 395 р. 35 коп., на библіотеку — на 73 руб. 61 коп., и на мелочные и экстраординарные расходы на 29 р. 17 коп. Первую передержку отчетъ объяснять сверхсмѣтною закупкою дровъ въ количествѣ 558 саж. и дѣйствительно, на отопленіе зданій училищныхъ на 1886 годъ требуется по смѣтѣ 64 сажени. Остальныя объясняются дѣйствительною потребностью. Неправильныхъ расходовъ Коммиссія не находить. Что же касается до смѣты на 1886 годъ, представленной Правленіемъ училища на разсмотрѣніе Окружнаго Съѣзда духовенства, Коммиссія находить ее составленною согласно съ дѣйствительными потребностями училища и по цѣнамъ дѣйствительно существующимъ въ данное время.

2.

Словесное заявленіе Предсѣдателя Комитета свѣчнаго за-

2.

Прекратить сказанный въ заявленіи сборъ съ 1 января 1886

г. вода, Протоіерея Георгія Высоцкаго о томъ, что кончилась уже нужда въ сборѣ благочинными денегъ съ церквей впредь за полгода на покупку свѣчъ изъ складовъ и завода.

3.

Словесное заявленіе всѣхъ членовъ Окружнаго Съезда о повѣркѣ свѣчныхъ складовъ, согласно постановленію Окружнаго Съезда 1884 года, отъ 4 іюля № 8 п. 3, а именно: «по складамъ операциіи ведутся правильно».

4.

Словесный докладъ Предсѣдателя Съезда, священника Павла Дроздова о томъ, чтобы члены Окружнаго Съезда не оставили безъ вниманія труды Дѣлопроизводителя Окружнаго Съезда, въ теченіи двухъ лѣтъ исполнявшаго эту обязаніи не останавливавшего хода дѣлъ по занятіямъ Съезда.

5.

§ 19-й Устава Православныхъ духовныхъ училищъ: «Епархіальный Архіерей, по усмотрѣнію нужды дѣлаетъ распоряженія о собраніи съездовъ изъ священнослужителей училищнаго округа: число священнослужителей для составленія Съездовъ и способы избранія ихъ опредѣляются Епархіальнымъ Преосвященнымъ».

6.

Словесное заявленіе Предсѣдателя Съезда о томъ, что для

3.

Принять къ свѣдѣнію заявленіе депутатовъ. Постановленіе же Съезда прошлагодней сессіи, помянутое въ словесномъ заявленіи, добавить лишь условіемъ, если откроется невозможность совмѣстно провѣрить складъ всѣмъ депутатамъ, въ центрѣ которыхъ состоитъ онъ, то обязательно провѣряетъ складъ ближайшій депутатъ, хотя бы и одинъ.

4.

Дѣлопроизводитель, священникъ Александръ Емельяновъ отказался отъ вознагражденія денежнаго за свои труды, а потому труды священника Емельянова Съездомъ единогласно представляются на благоуваженіе Его Преосвященства.

5.

Считаютъ себя не въ правѣ въ 1886 году депутаты выбрать на слѣдующій за симъ Окружный училищный Съездъ, не сождавши особаго распоряженія о томъ Его Преосвященства.

6.

Передать печатаніе помянутого отчета изъ типографіи

скорѣйшаго ознакомленія съ отчетомъ по свѣчному заводу и для облегченія типографіи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», не признаетъ ли Съездъ болѣе для дѣла полезнымъ печатаніе сего отчета особыми брошюрами въ мѣстной Челябинской типографіи по числу церквей, въ количествѣ 146 экземпляровъ и 14 для Преосвященнаго, Консисторіи, Правленія и другихъ, кому признаетъ Комитетъ по свѣчному заводу послать нужнымъ. Печатаніе произведетъ Комитетъ на счетъ суммъ свѣчнаго завода.

Подлинное подписали предсѣдатель и депутаты Съезда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 августа 1885 г.: «Утверждается».

ЖУРНАЛЬ № 8-й.

22 мая 1885 года въ собраніе Съезда прибыли предсѣдатель и тѣ же члены.

Собраніе началось въ 8 часовъ утра.

СЛУШАЛИ:

1.

а) Докладъ членовъ Ревизіоннаго Комитета по училищу, отъ 20 мая 1885 года, изъ котораго видно, что въ отчетѣ найдено членами Комитета много недоразумѣній по экономической части и что отчетъ Правленія рассмотрѣнъ еще не вполне.

б) Отношеніе Училищнаго Правленія, отъ 21 мая 1885 года за № 223, слѣдующаго содержанія: «на отношеніе о. Предсѣдателя Съезда, отъ сего 21 мая за № 9-мъ, Училищное Правленіе имѣетъ честь увѣ-

Епархіальныхъ Вѣдомостей въ мѣстную Челябинскую. Комитету свѣчнаго завода отпечатать отдѣльными брошюрами, 160 экземпляровъ отчета по свѣчному заводу и разослать ихъ по одному экземпляру въ каждую церковь и кому необходимы сказанные брошюры. Употребить расходъ на типографію изъ суммъ завода.

ОПРЕДѢЛИЛИ:

1.

Училищное Правленіе отношеніемъ, отъ 21 мая за № 223, откладываетъ на болѣе продолжительное время дать нужныя по содержанию въ докладѣ членовъ Ревизіоннаго Комитета разъясненія. Докладъ заключенъ словами: «отчетъ конченъ не вполне». Почему возвративъ (и возвращается) докладъ вмѣстѣ съ помянутымъ отношеніемъ Правленія, просить Ревизіонный Комитетъ рассмотреть отчетъ за 1884 годъ по содержанію училища оконча-

домить, что сейчасъ сообщить объясненіе на докладъ Ревизіоннаго Комитета, отъ 20 сего мая за № 7-мъ, Правленіе не можетъ, такъ какъ: 1) для составленія его потребуется довольно продолжительное время на справку по документамъ, которые въ настоящее время находятся въ Ревизіонномъ Комитетѣ и 2) отчетъ какъ видно изъ доклада Комитета разсмотрѣнъ еще не вполнѣ, а потому возникшія въ Комитетѣ недоразумѣнія могутъ выясниться при разсмотрѣніи другихъ данныхъ отчета, а также могутъ возникнуть еще новыя недоразумѣнія, на которыя требуются новыя объясненія. Въ сему Правленіе Училища считаетъ долгомъ присовокупить, что согласно правиламъ Св. Синода для Ревизіонныхъ Комитетовъ отъ 18—23 октября 1865 года, Ревизіонный Комитетъ на свои замѣчанія долженъ своевременно требовать объясненія Правленія, по онымъ дѣлать свои заключенія и затѣмъ уже, по указанной тѣмъ правилами формѣ, представлять эти заключенія на разсмотрѣніе Съѣзда.

2. Словесный докладъ председателя Обружнаго Съѣзда, священника Павла Дроздова о томъ, что дѣло Обружнаго Съѣзда приходитъ къ концу, а потому необходимо удовлетворить оо. членовъ Съѣзда прогонными и порціонными деньгами.

тельно и согласно правиламъ Св. Синода, указаннымъ въ отношеніи Правленія, истребовавъ надлежащія разъясненія по найденнымъ въ отчетѣ и недоразумѣніямъ, съ заключеніемъ своимъ представить какъ отчетъ, такъ и докладъ возвращаемый, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

2. Челябинскимъ обружнымъ духовно-училищнымъ Съѣздомъ, произведенное въ настоящую сессию, дѣло разсмотрѣно; по всѣмъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію Съѣзда, надлежащія опредѣленія, постановлены, а потому составить росписаніе о количествѣ прогонныхъ и порціонныхъ денегъ по

примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, и внести въ росписаніе сумму слѣдующую за написаніе двухъ копій съ опредѣленія и затѣмъ, испросивъ изъ Правленія училища чрезъ предсѣдателя Създа, потребную сумму, раздать оную по принадлежности подъ росписки. Послѣ благодарственного Господу Богу молебствія, произведенное окружнымъ Създомъ дѣло, чрезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, а по утвержденіи, просить редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» отпечатать настоящія постановленія, исключая докладной повѣрочной Комисіи и постановленій Създа по свѣчному заводу. Създу считать закрытымъ, о чемъ уведомить училищное Правленіе, съ возвращеніемъ отчетныхъ вѣдомостей, по учиненіи надлежащаго свидѣтельства на нихъ.

Въ коніи журналы сіи Създа депутатовъ духовенства Челябинскаго духовно-училищнаго округа 18—22 мая 1885 года, по повѣркѣ, оказались съ подлиннымъ согласны. Предсѣдатель Създа священникъ Павелъ Дроздовъ.

Подлинное подписали предсѣдатель и депутаты Създа.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 августа 1885 г.: «Согласенъ».

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Челябинскомъ соборѣ діаконъ Петръ Марсовъ и псаломщикъ села Кислянскаго Андрей Милицынъ 26 іюня перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Бывшій ученикъ Уральскаго духовнаго училища Сергѣй Телятовъ, по прошенію, 1 августа опредѣленъ псаломщикомъ къ единовѣрческой Успенской церкви г. Уральска.

Псаломщикъ Сарайчиковской единовѣрческой церкви Викторъ Ноготковъ, по прошенію, 1 августа перемѣщенъ на такую же должность къ Кулагинской единовѣрческой церкви.

Священникъ села Максимовки Алексѣй Предтеченскій, по прошенію, 2 августа перемѣщенъ въ село Ермолаевку.

Священникъ села Новоникитина Алексѣй Кобловъ 2 августа перемѣщенъ въ село Максимовку.

Псаломщикъ поселка Озернаго Алексѣй Соболевъ, по прошенію, 2 августа перемѣщенъ въ село Малобѣловодское.

Бывшій учитель Каминскаго сельскаго училища Александръ Юнинъ, по прошенію, 2 августа опредѣленъ псаломщикомъ въ поселокъ Озерный.

Псаломщикъ Міясской станицы, діаконъ Михаилъ Переваловъ, по прошенію, 2 августа перемѣщенъ въ Чебаркульскій поселокъ.

Бывшій ученикъ духовной семинаріи Александръ Биселевъ, по прошенію, 2 августа опредѣленъ псаломщикомъ въ станицу Міясскую.

Сынъ священника Михаилъ Мухинъ, по прошенію, 9 августа опредѣленъ псаломщикомъ въ Булевчинскій поселокъ.

Студентъ семинаріи Александръ Моревъ, по прошенію, 10 августа опредѣленъ псаломщикомъ въ станицу Нижнеуельскую.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священникъ села Ермолаевски Александръ Боголюбовъ, поселка Мертвецоваго священникъ Александръ Свворцовъ, Міясской станицы священникъ Григорій Бѣляевъ, Великопетровской станицы запрещенный священникъ Гавріиль Волковъ; псаломщикъ Уральской Успенской церкви Тихонъ Кабановъ и псаломщикъ Чебаркульскаго поселка Николай Миролюбовъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Оренбургской Духовной Семинаріи.

II К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

- 1) Александръ Мясниковъ, Константинъ Русановъ,
Иванъ Карнауховъ, Иванъ Ббляковъ,

- | | |
|--|--|
| 5) Василий Петровъ,
Христофоръ Ксенократовъ,
Василій Бьлоконовъ,
Александръ Поляковъ, | Александръ Матовъ,
10) Викторъ Андреевъ,
Иванъ Бажановъ. |
|--|--|

Разрядъ второй.

- | | |
|--|--|
| Василій Унгицкій,
Николай Кобловъ,
Петръ Субботинъ,
15) Сергій Гусевъ,
Иванъ Назаровъ,
Козьма Протопоповъ,
Иванъ Субботинъ,
Григорій Зиповьевъ,
20) Иванъ Петропавловскій,
Владиміръ Крючковъ,
Иванъ Каменскій,
Петръ Любимовъ,
Александръ Утѣхинъ,
25) Александръ Коринъ,
Викторъ Голубевъ, | Александръ Смирновъ,
Александръ Изумрудовъ,
Алексѣй Любимовъ,
30) Филиппъ Ставкинъ,
Николай Введенскій,
Сергій Щербаковъ,
Петръ Протасовъ,
Александръ Поспѣловъ,
35) Николай Перенеловъ,
Филаретъ Холмогорцевъ,
Алексѣй Крестовскій,
Димитрій Сперанскій,
Акакій Сидоровичъ,
40) Кирикъ Задоринъ,
Николай Разсыпнинскій. |
|--|--|

1 К Л А С С Ъ.

Разрядъ первый.

- | | |
|---|---|
| 1) Сергій Кобловъ,
Николай Зефировъ,
Иванъ Феликсовъ,
Александръ Преображенскій,
5) Алексѣй Кремлевъ, | Венедиктъ Макаровъ,
Федоръ Полянцевъ,
Матвѣй Бакинъ,
Николай Балалаевъ,
10) Иванъ Сперанскій. |
|---|---|

Разрядъ второй.

- | | |
|--|---|
| Евгеній Болховитиновъ,
Павелъ Петровъ,
Александръ Маллицкій,
Павелъ Бѣлугинъ,
15) Давидъ Балалаевъ,
Веніаминъ Хохлачевъ,
Петръ Домашневъ,
Сергій Чулковъ,
Рафаиль Лепоринскій.
20) Петръ Введенскій,
Василій Емельяновъ,
Александръ Маминъ,
Иванъ Игумновъ,
Петръ Сердобовъ,
25) Иванъ Марсовъ,
Михаиль Никольскій, | Василій Истоминаъ,
Дмитрій Пшеничниковъ,
Павелъ Невзоровъ,
30) Григорій Русановъ,
Яковъ Ивановъ,
Димитрій Алекторовъ,
Василій Голубевъ.
Александръ Корчагинъ,
35) Николай Каменскій,
Петръ Малининъ,
Николай Мухинъ,
Леонидъ Шмотинъ.
Виталий Инфантьевъ,
40) Петръ Маринъ.
Николай Фортунатовъ,
Петръ Левицкій. |
|--|---|

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

НА УСПЕНІЕ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

И лѣствица къ небеси—гробъ бываетъ, воспѣваетъ Св. Церковь, радостно празднуя и самую кончину Божіей Матери. Ея гробъ Геосиманскій воистину былъ для Нея, Пречистой Приснодѣвы—лѣствицей къ небу. Да бр., гробъ, или гробовая пещера Пресвятой Богородицы недолго скрывалъ въ себѣ безцѣнное сокровище—пречистое, боголѣпное и св. тѣло Владычицы міра. Въ третій же день, послѣ погребенія, Матерь Господа Жизнодавца, воскресшаго въ третій день, воскресла отъ гроба. Тѣже Апостолы и самовидцы воскресшаго Господа, открывшіе гробъ Приснодѣвы, не обрѣли тамъ Ея нетлѣннаго тѣла; зато въ то же время своими очами увидѣли воскресшую отъ гроба—въ красѣ безсмертія, во славѣ жизни вѣчной и безконечной. Воистину, гробъ былъ для Нея—лѣствицей къ небу, и тамъ, гдѣ угасаетъ, меркнетъ, исчезаетъ слава обыкновенныхъ смертныхъ, гдѣ умираетъ, сокрывается жизнь міра, тамъ—во гробѣ и отъ гроба Богоневѣсты засвѣтилась слава Ея вѣчная, боголѣпная; и невѣдомая міру дѣва явилась Владычицей міра, надеждой и спасеніемъ христіанскаго рода. У насъ и самые славные міра славны лишь до гроба, и то славою человѣческою, которая разсѣвается, какъ дымъ, исчезаетъ, какъ тѣнь. Тамъ въ судьбѣ Преблагословенной, въ Ея жизни и успеніи все не по нашему. При глубочайшей сокровенности въ жизни, какая чудная, божественная слава по смерти! Въ самомъ дѣлѣ, многимъ ли душамъ открыта была тайна Богоневѣсты,—тайна, что среди нихъ обитаетъ честнѣйшая херувимовъ и славнѣйшая безъ сравненія серафимовъ? А теперь, есть ли на свѣтѣ имя болѣе славное и преисславленное, болѣе любимое и любезное для вѣрующихъ какъ имя Преблагословенной Дѣвы Маріи? Болѣе 18 столѣтій протекло съ того времени, какъ обрѣлъ Господь на землѣ нашей, среди рода нашего сіе сокровище, привлекшее къ Себѣ всю любовь и благоволеніе Отца небеснаго. А Она, Пречистая Матерь Господа, какъ будто и теперь видимо обитаетъ предъ нами. Къ Ней обращены молитвенные взоры цѣлыхъ милліоновъ вѣрующихъ; Ея имя пресвятое призывается и благословляется и въ простыхъ жилищахъ, и въ священныхъ храмахъ во всѣхъ концахъ все-

ленной; предъ Нею преклоняють колѣна цари и народы и славословятъ Ее на разныхъ языкахъ, въ разныхъ странахъ міра. Иначе не могло и быть; иначе мы не можемъ и произносить имя Пречистой Дѣвы, какъ съ радостію, любовію и благоговеніемъ. Да, мы, по долгу, не можемъ быть равнодушны и къ простымъ святымъ Божіимъ, которые приблизились къ Богу, содѣлались сосудами Божіей благодати. Какъ же намъ отказаться отъ священнаго долга, отъ счастья и радости благоговѣнно чтить и славить Благословенную въ женахъ, и превыше всѣхъ женъ и дѣвъ избраннѣйшую наче всѣхъ тварей небесныхъ и земныхъ Пречистую Богоневѣсту и Матерь Господа? Когда мы взираемъ на Нее Богоневѣстную съ Богомладенцемъ на пречистыхъ Ея рукахъ, — что мы видимъ въ Ней, какъ не одушевленный престоль божества! И, есть ли на свѣтѣ, на небѣ, или на — землѣ предметъ болѣе достойный нашего поклоненія и прославленія? Есть ли предметъ болѣе способный показать во всемъ свѣтѣ и любовь Господа къ Ней — Препоблагословенной, и благодать и милость Его къ намъ — земнороднымъ, и надежду и радость всего человѣческаго рода? Пусть забываются, если это неизбѣжно, событія давно минувшія, не принесшія ничего особеннаго для нашей жизни; пусть ничего не оставляютъ по себѣ въ нашей памяти, въ нашей душѣ лица, не пріобрѣвшія особеннаго права на благодарную память потомства. Но какъ мы забудемъ великое чудо безпредѣльнаго милосердія къ намъ Самаго Господа, нашего Искупителя и Спасителя? Какъ мы забудемъ эту, исполненную трудовъ лишеній, страданій, — преисполненную благодѣяній страждущему человѣчеству, — Его земную жизнь и крестную смерть! Какъ я позволю себѣ быть равнодушнымъ къ имени, къ памяти, къ славѣ къ лицу и образу пречудной Дѣвы, послужившей тайнѣ спасенія моего, — къ имени и славѣ Матери Господа моего, несравненной и неподражаемой и по близости къ Господу и по причастію Его страданія за насъ грѣшныхъ! Не Она, Царица небесная, во свѣтѣ и славѣ Божіей пуждается, чтобы слава Ея боголѣпная, чтобы образъ Ея свѣтозарный не выходилъ изъ памяти нашей, наполняли умы и сердца наши. Мы сами имѣемъ глубокую потребность и нужду, чтобы образъ Пречистой Дѣвы съ Богомладенцемъ непрестанно свѣтился въ душахъ нашихъ. Да, этотъ свѣтлый, благодатный образъ напоминаетъ мнѣ безпредѣльную любовь Божію, способную пристыдить и образумить самаго ожесточеннаго грѣшника! Этотъ образъ напоминаетъ мнѣ, проповѣдуетъ мнѣ отраднѣйшую истину, что у меня есть Благодатная Матерь, всегда готовая мнѣ на помощь, ходатайца моего спасенія; что

если бы и всё покинули меня, — Она никогда не покинет меня, если я самъ не удалю Ее отъ себя дѣлами темными, дѣлами грѣховными. Не даромъ во всемъ безчисленномъ сонмѣ святыхъ Божіихъ нѣтъ имени, которое бы чествовалось съ такою любовію и радостію и благоговѣніемъ, какъ имя Пречистой Приснодѣвы Маріи, Матери Господа Спасителя. Ни отъ кого изъ святыхъ Божіихъ, — нашихъ молитвенниковъ и ходатаевъ предъ Богомъ, не ожидаетъ душа вѣрующая столь скорой и сильной помощи, утѣшенія и заступленія, какъ отъ Царицы небесной. Не человѣческое это учрежденіе и дѣло, что безвѣстная некогда дѣва Виѣлиема и Назарета прославляется и убажается, какъ никто изъ самыхъ великихъ и славныхъ въ мірѣ. Кто, кромѣ Господа, могъ явить міру христіанскому безчисленное множество дивныхъ опытовъ и чудесъ, которыя утвердили въ ушахъ и сердцахъ вѣрующихъ всѣхъ вѣковъ эту никогда неугасающую вѣру и упованіе въ божественное заступленіе и покровъ Божіей Матери? Воистину, какъ безпредѣльная и безпримѣрная слава Приснодѣвственной есть дѣло Божіе; такъ и обращеніе вѣрующихъ съ молитвами и надеждою къ Божіей Матери есть воля Божія, благодатная и спасительная. Ему Господу и Царю славы угодно чтобы Матерь Его приснодѣвственная сіяла и на землѣ небесною славою; чтобы всѣ вѣрующіе искали и обрѣтали въ Ней — Царицѣ небесной всемогущую помощницу и заступницу во всѣхъ нуждахъ, скорбяхъ и обстояніяхъ. И, вотъ основаніе и разгадка, почему вѣрующіе съ такою надеждою и упованіемъ, въ молитвахъ своихъ, прежде и болѣе всѣхъ святыхъ прибѣгаютъ къ Святѣйшей Матери Господа. Не забыли этой тайны, какъ видите и Христолюбивыя учредители и обитательницы св. обители сей. Да и кому, послѣ Господа Отца щедротъ и всякія утѣхи ближе и лучше всего могли быть ввѣрены сестры св. обители сей, какъ не Матери Божіей, — Не вѣстокрасительницѣ душъ святыхъ, душъ посвящающихъ себя на служеніе Богу. Служеніе Богу, преданность Господу, съ обѣтомъ и неизмѣнною рѣшимостію посвятить Ему, Жизнодавцу, и сердце и душу и все любимое и дорогое на землѣ, вотъ тайна Богоневѣсты; тайна и жизни Ея и успенія въ Богѣ, и сокровенной жизни на землѣ, и Богоподобной славы Ея небесной. Въ этой же преданности и служеніи Богу, и тайна и цѣль, досточтимыя и для міра, — цѣль удаленія вашего въ обитель, достоинство и честь жизни иноческой. Не новое и страшное что нибудь представляютъ собою въ церкви Христовой эти обители. Это только убѣжища для душъ ищущихъ болѣе полного и усерднаго служенія Господу. Подвизайтесь же быти вѣрными

благодати Божіей, влекущей васъ во слѣдъ Царицы небесной. Она видитъ, Она благословляетъ ваше удаленіе отъ міра ради Господа, ваши молитвы, ваши обѣты принадлежать Господу. Ея Сынъ возлюбленный, Господь нашъ для того и жилъ на землѣ и претерпѣлъ крестъ и смерть, чтобы засвѣтить на землѣ эту жизнь, на землѣ небесную жизнь для Бога и вѣчнаго спасенія.

Матерь Божія, и во Успеніи Твоемъ насъ не оставляющая, утѣшеніе и прибѣжище душъ, жаждущихъ благодати и спасенія. Тебѣ, Твоему св. имени и славѣ посвятили здѣ труждающіяся и спасающіяся свою св. обитель. Твоему Божественному покрову вручили себя и насельницы сей обители и молитвенницы сего св. храма. Будь для нихъ тѣмъ, чѣмъ Господь благословилъ Тебя быть для всего міра, — успокоеніемъ для нуждающихся, утѣшеніемъ и радостію скорбящихъ, всемогущей помощницей и заступницей въ жизни, и въ смерти и по смерти. Благослови и благословляй, Царице небесная, божественнымъ благословеніемъ, и всѣхъ плодоносящихъ и добродѣющихъ во св. храмѣ семъ; помяни и сотвори благоуханными предъ Господомъ жертвы и приношенія усердствующихъ ко благу св. обители, къ благоукрашенію святыни. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Феликсовъ*.

Иноецархіальныя вѣдомости.

Недоумѣніе по поводу поминовенія св. Кирилла и Меѳодія на отпустахъ. — Англичанинъ о русской церковной музыкѣ — Общедоступныя медицинскіе совѣты.

Недоумѣніе по поводу поминовенія св. Кирилла и Меѳодія на отпустахъ.

(Письмо въ редакцію Церк. Вѣстн.).

За нѣсколько времени до опубликованія опредѣленія Св. Синода о празднованіи тысячелѣтія кончины просвѣтителя славянъ св. Меѳодія, одна газета сообщая слухъ о предстоящемъ распоряженіи поминать имена св. первоучителей между прочимъ на отпустахъ, поставила при этомъ знакъ сомнѣнія (?). Газетѣ предоставлялось сомнительнымъ именно поминовеніе на *отпустахъ*, когда обыкновенно поминаются по именамъ ежедневно только Матерь Божія и Ея родители да святыя храма, прочіе святыя воспоминаются только во дни памяти ихъ, или

же нѣкоторые (Предтеча, св. Николай чуд.) въ извѣстные седмичные дни. Святители вселенскіе: Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ, а равно и св. Григорій Двоесловъ поминаются еще на отпустахъ составленныхъ ими литургій. Таковъ общій порядокъ поминовенія святыхъ на отпустахъ. Въ Кіевѣ воспоминають в. князя Владиміра, в. княгиню Ольгу и друг. святыхъ кіевскихъ (см. кіевскія изданія служебниковъ), но это—мѣстный обычай, едва ли точно соблюдаемый и въ самомъ Кіевѣ. Когда же въ «Церк. Вѣстникѣ» было опубликовано распоряженіе Св. Синода, то на практикѣ явились споры и недоразумѣнія. Одни священнослужители стали поминать имена св. Кирилла и Меѳодій «во всѣхъ молитвахъ», какъ сказано въ опредѣленіи Синода, «въ коихъ поминаются имена святителей вселенскихъ и русской церкви», т. е. въ молитвахъ и литіи, по Евангеліи, на утрени предъ канономъ, на проскомодіи и въ водосвятной молитвѣ; на отпустахъ же ихъ именъ не поминають, ссылаясь на то, что въ опредѣленіи Св. Синода разумѣются отпусты только во дни памяти, и вообще св. первоучители приравниваются къ великимъ учителямъ и святителямъ вселенскимъ, а сіи послѣдніе на обычныхъ отпустахъ *ежедневно* не поминаются. «У насъ», говорятъ такіе священнослужители, «и Предтеча Христовъ, сей *болій въ рожденныхъ женами*, поминается только въ *свой* седмичный день—вторникъ». Другіе говорятъ: «не было бы никакой нужды Св. Синоду упоминать въ своемъ опредѣленіи объ отпустахъ, если бы тутъ разумѣлось только поминовеніе св. Кирилла и Меѳодія во дни ихъ памяти. Всякій священникъ знаетъ, что въ день памяти того или другаго святаго необходимо должно помянуть его имя на отпустѣ. Къ тому же ежедневное поминовеніе дорогихъ намъ именъ первоучителей нашихъ всего лучше ведетъ къ той цѣли, какую имѣеть въ виду синодальное опредѣленіе: «напечатлѣть въ благоговѣйной памяти православной чады русской церкви имена славянскихъ первоучителей». Смыслъ такого ежедневнаго поминовенія всего ближе подходитъ къ тому, въ какомъ церковь воспоминаеть ежедневно святаго, коему посвященъ храмъ: святой храма есть какъ бы небесный ктиторъ его, его покровитель; святые первоучители наши—суть покровители церковей славянскихъ, ими основанныхъ...

Въ виду такого неодинаковаго пониманія опредѣленія Св. Синода, было бы желательно, чтобы почтенная редакція «Церковнаго Вѣстника» не отказалась разъяснить точный смыслъ синодальнаго опредѣленія; разъясненіе благовременно сдѣлать именно теперь, пока то или другое пониманіе еще не вошло въ силу твердо установившагося обычая.

Одинъ изъ священнослужителей.

Редакція (Церк. Вѣсти.), на основаніи имѣющихся въ ея распоряженіи данныхъ, можетъ сказать въ поясненіе синодальнаго опредѣленія слѣдующее. Первый пунктъ опредѣленія гласитъ: «въ молитвахъ на литіи, по Евангеліи на утрени предъ канонемъ, на отпустахъ, а равно во всѣхъ молитвахъ, въ коихъ поминаются имена святителей вселенскихъ и русской церкви — помянуть *непосредственно послѣ имени святителя Николая*, архіепископа мирликійскаго чудотворца, имена «иже во святыхъ отецъ нашихъ Меодія и Кирилла учителей словенскихъ». Изъ точнаго толкованія этого пункта вытекаетъ, что въ тѣхъ молитвахъ, въ которыхъ поминается святитель Николай, надлежитъ помянуть и первоучителей словенскихъ, а такъ какъ святитель не поминается на повседневныхъ отпустахъ, то нѣтъ основанія помянуть и первоучителей. Подъ «отпустами», о которыхъ говоритъ синодальное опредѣленіе при перечисленіи случаевъ, когда должны быть поминаемы имена св. Меодія и Кирилла, разумѣются отпусты, читаемы въ великомъ посту на повечеріи и послѣ девятаго часа; на этихъ отпустахъ поминается святитель Николай, а слѣдовательно должны быть поминаемы и первоучители словенскіе. (Тульск. № 13).

— Англичанинъ о русской церковной музыкѣ. Въ Blackwood Magazin генералъ-лейтенантъ Гигинсонъ, среди воспоминаній о русскихъ военныхъ маневрахъ прошлаго года, отзывается съ большимъ *восторгомъ о русскомъ церковномъ пѣніи* въ московскомъ храмѣ Христа Спасителя. — «Та величественная церковь», — отзывается онъ о послѣднемъ, — «только-что сооружена, и есть положительно самое величественное изъ новѣйшихъ священныхъ зданій, какое я когда-либо видѣлъ». Къ русскому церковному пѣнію авторъ получилъ, повидимому, особенное пристрастіе. Каждый разъ, когда ему удавалось его слушать, онъ дѣлалъ въ своихъ письмахъ на родину самый восторженный о немъ отзывъ. Такъ послѣ посѣщенія храма Спасителя онъ написалъ: «Что же касается хора, то что я скажу о немъ? Никакія слова не въ состояніи выразить прелести тѣхъ длинныхъ акордовъ: каждый голосъ чистъ и отчетливъ, а однако гармонія сохраняется постоянно и такъ абсолютно безошибоченъ. Если бы наши регенты пріѣхали сюда на одинъ мѣсяць поучиться, они бы начали понимать, чѣмъ должна быть церковная музыка». (Литовск. № 29).

Общедоступные медицинскіе совѣты.

Леченіе михорадки. Въ разныхъ мѣстахъ съ успѣхомъ практи-

кують слѣдующія средства противъ лихорадки: 1) Стволь подеолнечника рѣжутъ кусочками, кладутъ въ чайникъ, наливаютъ теплою водою и кипятятъ. Слитый отваръ, желтоватый и горькій на вкусъ, даютъ больному 3—4 раза въ день по рюмкѣ. Средство это часто съ успѣхомъ дѣйствовало даже тамъ, гдѣ хина не могла помочь.

2) Майскій полынь, крѣпко настоящий, употребляютъ какъ чай послѣ пароксизма, за часъ предъ обѣдомъ или ужиномъ, въ теплое или холодное время, мѣрю въ чайный стаканъ. Средство это принимаютъ дня четыре.

3) Утромъ пьютъ стаканъ огуречнаго рассола съ краснымъ разведеннымъ въ немъ медомъ.

Средство отъ глистовъ. Однимъ изъ вѣрныхъ средствъ противъ глистовъ въ настоящее время признается свѣжее сѣмя тыквы (*Cucurbitae maximae*). Кромѣ дешевизны, сѣмя это имѣетъ ту выгоду, что вкусно и не причиняетъ ни рвоты, ни боли, которыя нерѣдко появляются при другихъ глистогонныхъ средствахъ. Его или просто грызутъ, выбрасывая кожицу, или дѣлаютъ изъ него нѣчто въ родѣ пастилы съ сахаромъ; на приемъ берутъ все сѣмена изъ двухъ большихъ тыквъ. Во время ѣды тыквенныхъ зеренъ хорошо пить воду съ сахаромъ или молокомъ, а въ заключеніе не лишнее—принять кастороваго масла.

Лѣченіе стморозженныхъ членовъ горохомъ. Средство это состоитъ въ томъ, что жеванный горохъ прикладываютъ вмѣстѣ съ слюною къ отмороженному мѣсту; чрезъ полчаса отъ гороха остается одна шелуха и тогда его замѣняютъ новою нажевannoю кашицею. Дѣйствіе этого средства, по свидѣтельству испытавшихъ его, быстрое и весьма успѣшно.

Средство отъ холеры. Взять касторовыхъ капель 2 золотника, мятнаго масла 2 золотника, лаудану 2 золотника, гофманскихъ капель 2 золотника, мауновыхъ капель 8 золотниковъ,—все это смѣшать и влить въ бутылку пѣннаго вина или простой очищенной водки и давать больному, смотря по лѣтамъ и тѣлосложенію, но отнюдь не болѣе 45 капель. Принимать не болѣе четырехъ разъ въ сутки и повторять не раньше, какъ по прошествіи 15 минутъ.

Лѣченіе паралича. На бутылку хорошей водки всыпать 5—6 ложекъ толченой, просѣянной красной морской соли, дать настояться въ теплое время мѣстѣ 12 дней и затѣмъ этою смѣсью смазать и растирать до суха пораженные параличемъ руки и ноги.

Отъ малокровія совѣтуютъ ѣсть капусту (шинкованную или рубленную) съ сахаромъ или сахарнымъ пескомъ.

Средства противъ бессонницы. Противъ бессонницы рекомен-

дуютъ: 1) пить на ночь по стакану простой холодной воды, разведенной послаще сахаромъ; 2) пить на ночь по стакану некипяченнаго молока, особенно парнаго; 3) класть на голову компрессъ, или примочку изъ уксуса, разбавленнаго пополамъ водою.

Зубная боль. Натираютъ хрѣнный корень (всего лучше брать его осенью, когда онъ обладаетъ наибольшею крѣпостію) и, наполнивъ бутылку самыми мягкими частями его дополовины, доливаютъ ее водкой. Этимъ крѣпкимъ настоемъ полощутъ ротъ утромъ и предъ сномъ на ночь.

При зубной боли, являющіеся при коріозности зубовъ, рекомендуютъ взять поваренной соли и растворить ее въ настоящемъ хорошемъ коньякѣ. Соли на извѣстное количество коньяка берется столько, сколько можетъ раствориться въ послѣднемъ. Намочивъ въ такомъ солю насыщенномъ коньякѣ два комочка хлопчатой бумаги, одинъ изъ нитъ кладутъ на болящій зубъ, а другой въ ухо той стороны, съ которой болитъ зубъ. Если чрезъ нѣсколько дней зубная боль не уймется, тогда комочки перемѣняютъ и дѣлаютъ это до тѣхъ поръ пока совершенно не уймется зубная боль.

Простое и надежное средство отъ каменной болѣзни. Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости сообщаютъ слѣдующее средство противъ каменной болѣзни, рекомендуемое прот. І. Донецкимъ, какъ имъ проверенное на опытѣ: взять 8 фунтовъ рѣчной воды и кипятить ее до тѣхъ поръ, пока останется 4 фунта; давъ остынуть водѣ, положить въ нее 1½ фунта обыкновенной, негашеной хорошей извѣсти и дать этой смѣси хорошо отстояться. Когда вода сдѣлается чисто-прозрачною, надо ее вычерпать ложкою такъ осторожно, чтобы отнюдь не было извѣстковой мути. За тѣмъ наливъ этой воды полрюмки, добавить къ ней непременно парнаго коровьяго молока и такимъ образомъ употреблять до тѣхъ поръ, пока не пройдетъ болѣзнь.

Средство въ катаррахъ желудка. Въ «Русск. Медиц.» сообщается слѣдующее средство, практикуемое въ катаррахъ желудка съ большимъ успѣхомъ врачомъ А. Морозовымъ: ячменный солодъ, превращенный въ муку и смѣшанный съ малымъ количествомъ ржаной муки, печется въ видѣ не большаго хлѣбца. Маленькіе кусочки послѣдняго кладутся въ кружку и завариваются горячею водою. Чрезъ два часа питье готово. Употребляется оно, по желанію, въ теченіи дня. Порцію питья надо готовить только на одинъ день и непременно каждый день приготавливать свѣжую, а оставшеся отъ вечера сливать вонъ. Д—ръ Морозовъ, основываясь на своихъ многочисленныхъ на-

блюденіяхъ, рекомендуетъ это средство какъ самое вѣрное и надежное.
Запой и пьянство. Одинъ американскій журналъ предлагаетъ привывшимъ къ чрезмерному употребленію спиртныхъ напитковъ и желающимъ уничтожить эту привычку слѣдующее простое и безвредное средство: сварить пол-унціи толченой квасци въ укусу (на $\frac{1}{2}$ унціи квасци достаточно обыкновенной бутылки укуса) и припимать по чайной ложкѣ этого отвара всякій разъ, какъ появится желаніе выпить вина. Желаніе исчезнетъ и силы быстро возобновляются. Одинъ изъ корреспондентовъ этого журнала свидѣтельствуешь, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ страдалъ жестокимъ запоемъ, отъ котораго ему удалось радикально излечиться вышеозначеннымъ способомъ.

Винныя ягоды и паутина. Винныя ягоды (по мѣстному—фиги) очень часто употребляются, какъ хорошее лекарство противъ гноящихся ранъ и язвъ; то же значеніе имѣетъ и черный изюмъ, которымъ обыкновенно пользуются для заживленія кровоточиваго или загнивавашагося пупка у новорожденныхъ. Паутина почти вездѣ въ общежитіи употребляется, какъ кровоостанавливающее средство, а на югѣ Россіи и какъ средство противолихорадочное. Въ настоящее время дѣйствительность этихъ чисто народныхъ средствъ подтверждается наблюденіями врачей. Дѣйствіе винныхъ ягодъ провѣрено вѣнскимъ профессоромъ Билъротомъ. У больной былъ ракъ грудной желѣзы съ сильнымъ зловоніемъ вслѣдствіе гніенія, не уступавшаго ни одному изъ извѣстныхъ средствъ. Больной была сдѣлана припарка изъ изъ винныхъ ягодъ, сваренныхъ въ молокѣ, и зловоніе скоро совсѣмъ прекратилось. Противолихорадочное дѣйствіе паутины провѣрилъ докторъ Францискъ Оливо. Онъ наблюдалъ употребленіе спиртной настойки изъ паутины, которая оказалась очень дѣйствительною при лихорадкахъ ежедневнаго и трехдневнаго типа, хотя по силѣ дѣйствія и уступала хинину. Какъ на одно изъ важныхъ преимуществъ этого средства указываютъ на отсутствіе непріятнаго вкуса, что даетъ возможность употреблять его при леченіи дѣтей. (Подольск. № 28).

Съ 1-го сентября текущаго 1885 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на второй годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Программа изданія и въ наступающемъ издательскомъ году (съ

1-го Сентября 1885 г. по 1-е Сентября 1886 г.) остается безъ измѣненія и будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.
2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ между прочимъ помѣщаться статьи и для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству — какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы — духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

„ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Въ особыхъ, ежемѣсячныхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ благовременно печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. За годъ изъ этихъ приложеній составитя двѣ книги — отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ въ каждой. Помѣщая проповѣди не въ самомъ журналѣ, а въ особыхъ приложеніяхъ къ нему, мы тѣмъ самымъ — независимо отъ удобства пользоваться отдѣльнымъ изданіемъ проповѣдей — облегчаемъ возможность большей полноты, усиленія и оживленія въ постановкѣ другихъ отдѣловъ нашей программы. Нѣкоторыми подписчиками выражено было желаніе, чтобы мы перемѣнили принятыи нами форматъ изданія пред-

ставляющей некоторыя неудобства по своимъ большимъ размѣрамъ. По поводу заявленій подобнаго рода не лишнимъ считаемъ объяснить, что благодаря принятому нами большому формату листовъ «Пастырскій собесѣдникъ» въ количественномъ отношеніи (не намъ, конечно, судить о самомъ достоинствѣ помѣщаемыхъ въ немъ статей) обазывается однимъ изъ наиболѣе содержательныхъ и объемистыхъ въ ряду другихъ нашихъ духовныхъ журналовъ, такъ какъ на большихъ его листахъ помѣщается почти вдвое болѣе того, сколько можетъ умѣститься на соотвѣтствующемъ количествѣ листовъ обыкновеннаго книжнаго формата

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

ЗА ЖУРНАЛЬ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ:

Съ доставкой и пересылкой — На годъ (съ 2 Сентября 1885 г. по 1-е Сентября 1886 года) ПЯТЬ рублей.

На полгода (по 1-е марта 1886 года) ТРИ рубля.

На четыре мѣсяца (по 1-е Января) ДВА рубля.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» Василию Абрамовичу Маерцикому.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Определеіе св. Синода.—Журналы Челябинскаго духовно-училищнаго округа.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Списокъ учениковъ Оренбургской духовной Семинаріи.

Отдѣлъ неоффиціальныи. Слово въ день Успенія Пресвятой Богородицы.—Иноепархіальныя вѣдомости.—Объявленіе.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ,
Ректоръ Духовной семинаріи Протоіерей **Ө. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Каедр. Протоіерей *Н. Сперанскій.* Печ. въ Типогр. **В. Бреслина.**
