

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

В 100

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Воскресенье 23 Ноября 1914 г.

Годъ изданія
LII.

№ 47.

Годъ изданія
LII.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.
Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.



Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 ноября 1914 года за № 10152, назначена пенсія: а) вдовѣ псаломщика села Харьковецъ, Лохвицкаго уѣзда, Ксеніи Митянской, въ размѣрѣ 50 р. въ годъ, съ 9 марта 1914 года; б) вдовѣ псаломщика мѣстечка Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, Антонинѣ Сокологорской, въ размѣрѣ 50 р. въ годъ, съ 20 мая 1914 года и в) дочери священника м. Веприка, Гадячскаго уѣзда, Маріи Нестеровской, въ размѣрѣ 75 р. въ годъ, съ 28 Августа 1914 года.

II.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 ноября 1914 года за № 18297, священникъ Свято-Духовской церкви мѣстечка Китай-города, Кобелякского уѣзда, Іаковъ Сокальскій награжденъ камилавкою, за 50 лѣтнюю усердную службу Церкви Божіей.

III.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены Богослуженія:

8 ноября, суббота, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершена Божественная литургія и молебенъ, на литургіи рукоположены: во священника діаконъ Левъ Грозинскій и во діакона окончившій курсъ богословскихъ наукъ Тихонъ Прохоровичъ.

Того же числа вечеромъ въ Соборѣ совершена всенощная.

9 ноября, воскресенье, въ Соборѣ совершена Божественная литургія и молебенъ, на литургіи рукоположены: во священника діаконъ, Тихонъ Прохоровичъ и во діакона псаломщикъ Кирилль Евстафіевъ.

13 ноября, четвергъ, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершена Божественная литургія, на которой рукоположены: во іеромонаха іеродіаконъ Густынского монастыря Кипріанъ и во діакона окончившій курсъ богословскихъ наукъ Θεодоръ Кремянскій.

14 ноября, пятница, въ Соборѣ совершена Божественная литургія и по окончаніи ея молебенъ въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Сильвестра и всего градскаго духовенства, на литургіи рукоположены: во священника діаконъ Θεодоръ Кремянскій и во діакона псаломщикъ Георгій Шевченко.

15 ноября, суббота, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома совершена Божественная литургія и панихида по вождямъ и воинамъ на полѣ брани животь свой положившихъ.

Того же числа вечеромъ въ Соборѣ совершена всенощная.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены Богослуженія въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

8 ноября, суббота, совершена всенощная съ акафистомъ Божіей Матери Скоропослушницѣ.

9 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургія съ молебномъ о побѣдѣ и рукоположенъ во діакона окончившій курсъ семинаріи Павелъ Волкобрунъ.

Того же числа вечеромъ совершенъ акафистъ Спасителю.

10 ноября, поведѣльникъ, совершена Божественная литургія, на которой рукоположены: во священника діаконъ Павелъ Волкобрунъ и во діакона псаломщикъ Θεодосій Тимошевкій и совершенъ акафистъ Покрову Пресвятыя Богородицы предъ Скорбящей Иконой Божіей Матери.

12 ноября, среда, совершенъ акафистъ Успенію Божіей Матери.

14 ноября, пятница, совершена Божественная литургія.

15 ноября, суббота, совершена заупокойная Божественная литургія.

IV.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ во священника.

8 ноября, діаконъ Николаевской церкви села Коровинець, Роменскаго уѣзда, Левъ Грозинскій къ Ильинской церкви села Подсѣннаго, Переяславскаго уѣзда.

Рукоположенъ во діакона.

7 ноября, псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Плавиницъ, Роменскаго уѣзда, Никита Г а м а л ь на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Назначенъ діакономъ.

7 ноября, заштатный діаконъ Петръ П о п о в ъ къ Михайловской церкви мѣстечка Устивицы, Миргородскаго уѣзда.

Назначенъ псаломщикомъ.

8 ноября, внѣштатный псаломщикъ Іоаннъ И л ь и н ь къ Свято-Духовской церкви села Разбишевки, Гадячскаго уѣзда, на второе псаломщическое мѣсто.

Перемѣщены псаломщики:

10 ноября, Рождество-Богородичной церкви села Воронинець, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ М о р к о т у н ь къ Успенской церкви города Пириятина; временно и. д. псаломщика Успенской церкви мѣстечка Опошни, Зѣньковскаго уѣзда, Сергій Л и п и н с к і й къ Воскресенской церкви города Миргорода; Рождество-Богородичной церкви села Цѣпковъ, Гадячскаго уѣзда, Николай Б а з и л е в и ч ь къ Николаевской церкви села Коровинець, Роменскаго уѣзда, на второе псаломщическое мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ:

9 ноября, священникъ Благовѣщенской церкви села Кагамлика, Хорольскаго уѣзда, Михаилъ К а м е н с к і й —духовнаго слѣдователя 2 округа, того же уѣзда; и. д. псаломщика Іоанно-Богословской церкви села Кривоносовки, Золотоношскаго уѣзда, Евѣимій Д е м ч и н с к і й —псаломщика.

Уволены отъ должности псаломщиковъ:

7 ноября, псаломщикъ Покровской церкви села Новицкой-Слободки, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ У ж в і е в ь;

10 ноября, и. д. псаломщика Воскресенской церкви города Миргорода Іоаннъ Россоха, за принятіемъ на дѣйствительную военную службу.

Утверждены законоучителями:

8 ноября, учитель Димитрій Филиппенко—Косаровщинскаго начальнаго училища, впредь до возвращенія приходскаго священника; учительницы: Евфросинія Хомотова и Александра Эйдзятровичъ-Зубовичъ—Мокіевского начальнаго училища и учитель Георгій Поддубный—Заѣздскаго начальнаго училища; 9 ноября, священникъ Филиппъ Сергіевскій—1-й, 3-й и 5-й группы Хмѣловскаго министерскаго училища; священникъ Павелъ Яновскій—2-й и 4-й группы того же училища и 3-го начальнаго училища; священникъ Димитрій Матвѣевскій—въ двухъ первыхъ отдѣленіяхъ и 2-мъ отдѣленіи Хмѣловскаго начальнаго училища и Галецко-Шкларевичевскаго и Картавскаго начальныхъ училищъ; 11 ноября, учительница Наталія Ковалевская—Доброничевскаго народнаго училища, подъ наблюденіемъ приходскаго священника; 12 ноября, священникъ села Сталевои-Долины, Кременчугскаго уѣзда, Димитрій Федоровскій—Лысовскаго начальнаго училища.

Уволены отъ должности законоучителей:

11 ноября, священникъ Іоаннъ Боровскій—Доброничевскаго начальнаго училища.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

7 ноября, крестьянинъ Іоаннъ Стадникъ—къ Николаевской церкви села Сенковецъ, Золотоношскаго уѣзда; крестьянинъ Григорій Чернышъ—къ Варваринской церкви села Матяшевки, Лубенскаго уѣзда; 9 ноября, казакъ Матѣй Сень—къ Преображенской церкви села Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда; казакъ Петръ Наталенко—къ Успенской церкви села Песоць, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Андрей Пирогъ—къ Преображен-

ской церкви мѣстечка Переволочны, Кобелякского уѣзда; казакъ Іоаннъ Юрь—къ Михайловской церкви села Малой-Старицы, Переяславского уѣзда.

Утверждены церковно-приходскія попечительства:

9 ноября, при Успенской церкви села Песокъ, Лохвицкаго уѣзда; 10 ноября, при Георгіевской церкви села Малыхъ-Бубновъ, Роменского уѣзда.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

28 сентября, заштатный священникъ Архистратиго-Михайловской церкви села Леляковъ, Прилукского уѣзда, Іаковъ Волковъ; 9 ноября, священникъ, Іоанно-Богословской церкви села Брисей, Лохвицкаго уѣзда, Симеонъ Недоступъ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Епархіальный Центральный Комитетъ по оказанію помощи раненымъ воинамъ покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и уѣздныя комитеты деньги на нужды раненыхъ направлять не на имя Консисторіи, а присылать непосредственно въ Центральный Комитетъ.

№ по порядку.	Мѣсяць и число.	Отъ кого поступило пожертваніе.	Холста арш.	Рубахъ.
	Ноябр.			
5		Отъ свящ. І. Сокологорскаго отъ прихожанъ Дригиной Плотины	600	8
»		Отъ псаломщика Преображенской ц. г. Переяслава Ф. И. Тимошевскаго.	—	7
»		Отъ прихожанъ Николаевской пер. с. Локощины	3	—
»		Отъ игуменьи Ладинскаго женскаго Покровскаго монастыря матери Ангелины.	—	27
»		Отъ прихожанъ с. Козельщины черезъ протоіеря І. Аѳанасьева	—	24
»		Отъ благочиннаго Козельщанскаго Братства протоіеря І. Аѳанасьева	150	24
»		Отъ члена Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста Григорія Измайловича Рубанъ	200	—
»		Отъ 10-ти церквей Зѣньковскаго IV округа черезъ благочиннаго IV окр.	300	76
»		Отъ свящ. Прокопія Мойсеяха Вознесенской цер. с. Аврамовки	—	20
»		Отъ 8-ми церквей черезъ благочин. 1-го окр. Хорольскаго у	163	284
»		Отъ прихожанъ Вознесенской цер. с. Кленачей черезъ благочиннаго V окр. Хорольск. у.	309	62
»		Отъ благочиннаго протоіеря М. Пономаренко	—	7
»		Отъ свящ. Успенской цер. Михаила Щетинскаго, х.х. Грушиныхъ Хорольскаго у	—	56

Кальсонъ.	Пологонецъ	Наволокъ.	Простынь.	Полушкѣ.	Платковъ.	Портянокъ.	Ряsenzь.	Сахаръ.	Ч а й.	Сухіе фрукты.	Чулки.	Перчатокъ.	Жилетовъ.	Халатовъ.	Скагертей.	Ветoshь.	Туфли.	Провізія.
—	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16 п.
27	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	6 п.	—	—	7	—	—	10 п.	—
10	24	—	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	24	—	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
72	55	—	76	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	217	—
20	20	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
127	38	—	1	2	10	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	—
10	20	—	3	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
56	44	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

5 улокъ
40 куръ
6 п.
1/2 творюгу.
30 ф. прав.

№ по порядку.	Мѣсяць и число.	Отъ кого поступило пожертвованіе.												Холста аршиненг.	Рубахъ.
		Смѣленск.	Хмельн.	Житомир.	Черкаск.	Винниц.	Сѣверн.	Бѣл.	Сѣверн.	Бѣл.	Полтав.	Черкаск.	Полтав.		
5	Нояб. 5	Отъ прихожанъ Николаевской цер. м. Сребное черезъ благочиннаго V окр., Прилуцкаго у., свящ. А. Коропова.												153	—
»	»	Отъ прихожанъ церкви Всѣхъ Святыхъ с. Семеновки Хорольск. у. черезъ свящ. А. Деонисьева.												120	77
»	»	Отъ священника Іоанна Погода .												—	72
»	»	Отъ благочиннаго II окр. Лубенскаго у., священника Палладія Ча-ленко												47	144
»	»	Отъ свящ. Покровской церк. Ан-дрея Черницкаго м. Бѣлики												—	36
»	»	Отъ благоч. V окр., Золотоношск. у. протоіерея Михаила Богацкаго												80	—
»	»	Отъ благочинн. IV окр. Лубенска-го у. свящ. Трофима Гиренко												1155	175
»	»	Отъ свящ. Варооломея Чабановска-го Преображенской цер., Хорольск. у., мѣст. Горошина												—	128
»	»	Отъ благочин. IV Переяславск. у. Протоіерея Т. Богацкаго												920	164
»	»	Благочин. VI окр. священ. Клепа-чевскаго												—	77
»	»	Отъ Роменскаго Уѣзднаго Комита-та												455	75
»	»	Отъ дочери свящ. Тони Плохоти-ной 5-ти лѣтъ												офиц	—
»	»	Отъ заштатн. свящ. Е. Крамарен-ко с. Чернецій-Яръ												Су хіе	—

Кальсонъ.	Полотенецъ	Наволочъ.	Простынь.	Полушекъ.	Платковъ.	Портянокъ	Рялень.	Сахаръ.	Ч а й.	Сухіе фрук-ты.	Чулокъ.	Перчатокъ.	Жилетовъ.	Халатовъ.	Скагертей.	Ветoshi.	Туфли.	Провизія.	
—	1	20	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	13	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	57	96	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—
—	31	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	20	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	29	146	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	6	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	24	—	—	1	12	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	45	12	7	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—	—
—	151	285	24	7	—	194	—	—	—	7	—	—	—	9	—	452	—	—	—
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фрукты	и	па	ви	дл	о.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Су хар. 66 п.
Пшен. 2 ч.
Сага 1 п. 28 ф.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіального Свято-Макарьевскаго Братства

за 1913 годъ.

(Двадцать четвертая годовщина).

(Продолженіе).

2) Покровское братство на Павленкахъ въ 4 году своей дѣятельности состояло изъ 46 членовъ. На погашеніе долга за братскую икону уплачено 20 рублей, на содержаніе церковнаго хора 191 р. 50 коп., роздано пособія бѣднымъ 35 рублей. Кромѣ того, предъ праздникомъ св. Пасхи каждый бѣдный получилъ по 2 фунта пасхальнаго хлѣба, $\frac{1}{2}$ фун. сала и по 2 яйца, всего на 15 рублей.

3) Дѣятельность Пирятинскаго при Успенской церкви братства за 1913 годъ выразилась въ слѣдующемъ: выдано на погребеніе бѣдныхъ 16 рублей, израсходовано на приобрѣтеніе иконы Казанской Божіей Матери и ризы на нее 100 рублей. По прежнему въ зданіи церковно-приходской школы велись религіозно-нравственныя чтенія.

4) Братство при Георгіевской церкви г. Кобелякъ въ третій годъ своего существованія состояло изъ 24 членовъ, израсходовало на благолѣпіе храма деньгами и вещами на 552 р. 52 к., на пѣвчихъ 55 руб. 43 коп., на постройку церковнаго дома для священника 41 р. 53 к., и на выписку журналовъ 14 р. 04 к.; всего израсходовано на 679 руб. 98 коп.—Въ одномъ изъ засѣданій братства обсуждался Уставъ общества трезвости для приходовъ Полтавской епархіи. Постановлено: Уставъ принять въ свѣдѣнію и располагать записываться въ Общество трезвости молодыхъ людей (не женатыхъ) со взносомъ небольшой суммы на выписку противоалкогольной литературы.

5) Успенское при Александрo-Невской церкви м. Поповки, Миргородскаго уѣзда, за 15 годъ своего существованія израсходовало на нужды церкви и поминовеніе усопшихъ 151 р. 43 коп. Кромѣ денежныхъ пожертвованій братчики помогаютъ натурою на устройство братскихъ обѣдовъ 15 и 30 августа и личнымъ трудомъ:

женщины моют церковные полы, стирают пыль съ иконъ и стѣнъ храма и т. п. Составитель отчета отмѣчаетъ благотворное вліяніе братчиковъ на религіозную настроенность прихода, почтительное отношеніе прихожанъ къ духовенству и т. п.

6) Братства 1 Благочиннаго округа Лохвицкаго уѣзда, какъ недавно открытыя, заняты почти исключительно изысканіемъ средствъ и привлеченіемъ возможно большаго числа членовъ и только четыре изъ нихъ приступили ужь къ осуществленію намѣченныхъ ими пѣлей. Такъ, сестричное братство во имя Царицы Небесной при Соборной церкви г. Лохвицы выписало журналы «Кормчій» и «Голосъ Истины» и до 1000 листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, въ томъ числѣ 420 листовъ о вредѣ пьянства, и бесплатно распространяетъ ихъ среди мѣстнаго населенія; Ильинское братство при Ильинской церкви с. Жабокъ приобрѣло икону Успенія Божіей Матери въ 200 рублей; братство во имя Казанской Божіей Матери при Михайловской церкви села Безсаль выдаетъ бѣднѣйшимъ односельчанамъ безпроцентныя ссуды и безвозвратное пособіе, а Θεодосіевское братство при Троицкой церкви села Харьковецъ, кромѣ того, приобрѣло въ приходскую церковь двѣ лампы въ 20 рублей, выписало въ 1914 г. газету «Колоколь», открыло иконную лавку, израсходовавъ на это до 60 рублей, и оказало приходскому священнику весьма существенную поддержку въ дѣлѣ приобретенія на средства прихода усадьбы съ квартирой для псаломщика.

7) Богородице-Ахтырское сестричное братство при Преображенской церкви г. Зенькова за второй годъ существованія состояло изъ 34 членовъ и израсходовало на содержаніе церковной утвари 38 р. 25 коп. и на пособіе бѣднымъ 17 рублей.

8) Пречистенское женское братство при Рождество-Богородичной церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, въ первый годъ своей жизни имѣло 128 членовъ. Израсходовано на нужды храма и братства 55 р. 43 к. и на помощь бѣднымъ 20 рублей и поминовеніе усопшихъ сестеръ братства 6 р. 22 коп., а всего 81 р. 65 к.

9) Старѣйшее изъ сестричныхъ братствъ—при Сампсоніевскомъ храмѣ на Шведской могилѣ въ честь иконы

Богоматери (Троеруцицы) въ отчетномъ году имѣло въ своемъ составѣ 170 членовъ, изъ нихъ 18 почетныхъ, 10 пожизненныхъ и 142 дѣйствительныхъ. Дѣятельность братства стремилась къ осуществленію намѣченной уставомъ благотворительной цѣли—служить брати Христовой: алчущаго накормить, жаждущаго напоить, служить больному и, въ подражаніе Сампсону Страннопримцу, пріютить и по возможности успокоить странницъ молитвенницъ на добротныя, по усердію приносимыя въ сестричную кассу лепты. Эта дѣятельность за отчетный годъ выразилась въ содержаніи на средства братства въ «Сестричномъ пріютѣ для призрѣнія во имя Христова немощныхъ и престарѣлыхъ» 22 старушекъ, въ предоставленіи трапезы странникамъ, въ выдачѣ нуждающимся единовременныхъ пособій. Всего за отчетный годъ израсходовано 945 рублей. 70 коп. Предсѣдательницей Совѣта Братства состоитъ жена купца Параскева Ивановна Круницкая, а руководителемъ Братства—настоятель Полтавской Преображенской церкви, Протоіерей Григорій Ивановичъ Гамалѣя.

Составленіе «Переяславо-Полтавскаго Патерика».

22 ноября 1912 года Совѣтъ Братства рѣшилъ принять составленіе «Патерика», намѣчены были прославленные угодники Божіи, имѣющіе войти въ него и составители ихъ жизни и дѣятельности.

Начало дѣла составленія «Патерика» относится уже къ 1913 г. и, такъ какъ составители его—люди занятые, должностные, то болѣе благоприятнымъ временемъ для ихъ трудовъ были лѣтніе вакалы: ими и рѣшено было воспользоваться. Въ засѣданіи 27 мая по поводу составленія «Патерика» постановлено: а) Патерикъ долженъ удовлетворять потребностямъ образованнаго читателя и простаго народа, посему долженъ быть общедоступнымъ по чтенію, но составленнымъ обстоятельно, подробно и назидательно, ученныя и критическія замѣчанія не должны входить въ текстъ, но могутъ и должны имѣть мѣсто въ особыхъ примѣчаніяхъ къ тексту или приложеніяхъ; статьи должны быть иллюстрированы рисунками; изъ нихъ (статей) составляются листки для народнаго чтенія, изъ коихъ образуется «Патерикъ» для простаго

народа; къ житію святого прилагается тропарь или молитва на славянскомъ языкѣ, съ переводомъ или краткими объясненіями на русскомъ языкѣ; б) желательно, чтобы въ введеніи въ «Патерикъ» собраны были свѣдѣнія о мѣстностяхъ св. иконахъ и святыняхъ, каковой трудъ взялъ на себя преподаватель семинаріи В. Н. Терлецкій, затѣмъ прославленные святые составить первую часть «Патерика», а не прославленные вторую; если бы части оказались очень большими, то для удобства онѣ могутъ быть подраздѣлены на книги

Съ цѣлю ознакомленія съ источникомъ для работы нѣкоторые составители «Патерика» командированы были каникулами въ разныя мѣста, а именно: протоіерей Сергій Четвериковъ въ С.-Петербургъ, Бессарабію и Молдавію, для ознакомленія съ рукописями о Паисіи Величковскомъ, Н. Д. Вишневскій въ С.-Петербургъ, Новгородъ и другія мѣста для отысканія и ознакомленія съ первоисточниками о Святителѣ Амвросіи Серебрянниковѣ и священникъ Феофилъ Булдовскій въ Харьковъ для работы въ архивѣ Консисторіи по составленію жизнеописанія архіепископа Мелетія Леонтовича.

Советъ Братства вступалъ въ сношенія съ разными учрежденіями и лицами по поводу присылки рукописей и изданій, необходимыхъ для составителей «Патерика». Такъ, выписано было изъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы: № 47 «Повѣствованія о пустыножителяхъ Соловецкихъ», № 70 «Сборникъ историческій» и № 56 «Сборникъ аскетическо-историческій», изъ С.-Петербургской Императорской Академіи наукъ № 58 «Повѣсть Блаженнаго отца нашего старца Паисія», изъ Ново-Нямецкаго Свято-Вознесенскаго монастыря «Рукопись схимонаха Платона съ описаніемъ Ново-Нямецкаго старца Паисія Величковскаго», изъ Виленской Комиссіи для разбора и изданія древнихъ актовъ двѣ рукописи: Краткое описаніе житія Св. Аѳанасія Филипповича Брестскаго, преподобно-мученика новаго, около 1648 года убиеннаго, и «Намятникъ о томъ же преподобно-мученикѣ», сочиненный стихами вродѣ церковнаго тропаря; изъ С.-Петербургской Императорской Духовной Академіи рукопись № 279: «Житіе старца Паисія Величковскаго». По просьбѣ Совета Братства получены: отъ намѣстника

Кіево-Печерской Успенской Лавры книжка о старцѣ Писисѣ, рясофорномъ монахѣ Лавры, скончавшемся 17 апрѣля 1893 года, изъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества брошюра Протоіерея Н. Митропольскаго «О подвигѣ юродства вообще», гдѣ сообщается и о подвигѣ юродивой Домны Карповны, отъ Настоятеля Иркутскаго Каѳедральнаго Собора двѣ книжки священника М. Чефранова «Житія Св. Софронія», 3-го Епископа Иркутскаго, изъ Московской Св. Синода Конторы книга „Описаніе Симоновскихъ рукописей“, отъ Протоіерея Харьковскаго Каѳедральнаго Собора І. Гонтаровскаго сочиненіе Гр. Иван. Кульжинскаго о Харьковскомъ Архіепископѣ Мелетіи Леонтовичѣ.

Совѣтъ Братства вступалъ въ сношенія и съ другими учрежденіями и лицами, но безрезультатно.

Въ итогѣ имѣется почти оконченное житіе св. Аѳанасія, лубенскаго Чудотворца, начатое печатаніемъ въ «Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», житія Петра, Евсеімія и Симеона, краткія свѣдѣнія о юродивомъ Іоаннѣ, жившемъ при Красногорскомъ Іоанно-Богословскомъ женскомъ монастырѣ и скончавшемся лѣтъ 40 тому назадъ, и житіе и страданіе Св. Князя Бориса, житіе Св. преподобно-мученика Макарія, Переяславскаго Чудотворца и житіе св. Димитрія Ростовскаго.

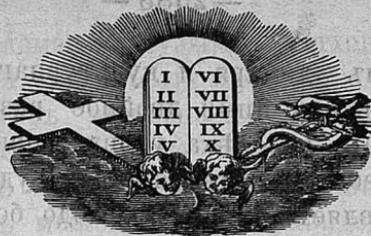
(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Определеніе Св. Синода.—II. Указы Святѣйшаго Синода.—III. Архіерейскія служенія.—IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Къ свѣдѣнію духовенства.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Свято-Макарѣевскаго Братства за 1913 г.

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 23 Ноября 1914 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. **МАРКЕВИЧА.**



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Воскресенье 23 Ноября 1914 г.

№ 47-й.

Въ чѣмъ счастье человѣчества?

Изъ статьи «Борьба за святое»

(Богословскій Вѣстникъ).

Счастье—не въ наукѣ и не въ культурѣ. Теоретическая задача науки—овладѣть истиной, но наука съ несомнѣнностью выясняетъ, что истиной она не овладѣетъ никогда. Заниматься неразрѣшимой проблемой, разумѣется, не значитъ быть счастливымъ. Но говорятъ, практически наука даетъ благополучіе, ибо даетъ культуру. Я думаю, что культура ведетъ человѣка отъ счастья, а не къ счастью.

Я думаю, что чѣмъ болѣе культуренъ человѣкъ, тѣмъ менѣе для него возможно счастье. У насъ любятъ умиляться на культуру, великія надежды возлагаютъ на ея будущее. На самомъ дѣлѣ культура гораздо больше возбуждаетъ аппетиты, чѣмъ удовлетворяетъ ихъ. Не затрогивая пока вопроса о будущемъ, остановимся на настоя-

щемъ. Сравнимъ дикаря и культурнаго человѣка. По моему мнѣнію между ними двойное различіе: 1) потребности культурнаго человѣка удовлетворить гораздо труднѣе, чѣмъ потребности дикаря и 2) удовлетвореніе потребностей доставляетъ дикарю гораздо болѣе удовольствія, чѣмъ культурному человѣку. Этнографы и антропологи любятъ проводить параллели между дикаремъ и ребенкомъ. Дикарь вырастаетъ, не теряя вкуса къ тому, что любятъ дѣти. Дикарю доставляетъ громадное наслажденіе пища. Дикари, какъ и дѣти, любятъ игры. Дикари забываются въ танцахъ. Дикарь ближе къ природѣ, чѣмъ лучшіе натуралисты, лабораторіи которыхъ далеки отъ живой дѣйствительности, и дикарь сильнѣе и тоньше чувствуетъ природу, лучше замѣчаетъ въ ней нюансы и перемѣны, чѣмъ талантливые художники. Дикарь интимно связанъ съ природой, вслѣдствіе этого природа даетъ ему больше, чѣмъ культурному человѣку, а проситъ онъ у ней меньше. Дикарь смотритъ на природу иными глазами, чѣмъ ученый. Для дикаря природа божественна, одушевлена. Разумѣется, пока человѣкъ не извратитъ совсѣмъ своей природы, окружающая дѣйствительность является для него источникомъ эстетическаго наслажденія, но это наслажденіе расхолаживается анализомъ. Ученый спѣшитъ увѣрить себя, что чувство красоты субъективно, что природа только механизмъ, не преслѣдующій никакой цѣли, равнодушный къ красотѣ, добру и злу. Воззрѣнія дикаря—поскольку мы знаемъ воззрѣнія дикарей,—напротивъ, усиливаютъ впечатлѣнія отъ природы. Они чувствуютъ въ природѣ что-то высшее, таинственное, святое.

Говорятъ, что культура опезпечиваетъ и увеличиваетъ благополучіе? Такъ ли это? Въ культурныхъ войнахъ погибаютъ неизмѣримо больше людей, чѣмъ въ войнахъ дикарей. Культура не обезпечиваетъ и не гарантируетъ человѣку невозможность случайной смерти, но она какъ-то развиваетъ въ человѣкѣ чувство страха передъ смертію. Культурные люди трусливѣе дикарей. А уже существованіе страха смерти есть сильная тѣнь, набрасываемая на человѣческое благополучіе. Говорятъ о дарахъ культуры. Какіе это дары? Дикое завываніе первобытныхъ дудокъ, бой въ барабаны, въ бубны доставляютъ дикарю болѣе наслажденія, чѣмъ

современному меломану музыка Бетховена и Рубинштейна. У дикарей всегда есть своя живопись и скульптура. У них нѣтъ желѣзныхъ дорогъ и телефоновъ. Они имъ и не нужны. У нихъ нѣтъ докторовъ, берущихъ по 25 и 50 рублей за приемъ съ пациентовъ, но въ этомъ отношеніи мы имъ можемъ только завидовать. Ихъ знахари—жрецы стоятъ несравненно дешевле, а статистическими данными относительно того, сколько ихъ сравнительно не вылечиваютъ знахари и доктора, мы не располагаемъ. Замѣчу только, что современные доктора замѣтно поворачиваютъ въ сторону знахарства, потому, что внушеніе и гипнотизмъ—главные способы леченья у дикарей—начинаютъ признаваться важными лечебными факторами у людей культурныхъ. Я глубоко завидую дикарямъ уже въ томъ, что у нихъ нѣтъ газетъ. Мы культурные люди для того, чтобы не пребывать во мракѣ, принуждены ежедневно пробѣгать нѣсколько газетъ. Если вы занимаете видное общественное положеніе, то развертывая газету, вы рискуете всегда встрѣтить сообщеніе о томъ, что вы допускаете возмутительныя злоупотребленія во ввѣренной вамъ области, что вы берете взятки, преслѣдуете честныхъ и умныхъ людей, отдаете мѣста близкимъ родственникамъ. Развязный корреспондентъ безъ затрудненія намекнетъ, что вы принимаете участіе въ подлогахъ, что у васъ запуганныя семейныя отношенія. Могутъ коснуться и вашей родословной и сообщить такія вещи о вашихъ родителяхъ, что вчужѣ станетъ страшно. Но если вы—такой счастливый человѣкъ, что васъ лично никогда не задѣваютъ газеты, то все равно вамъ при чтеніи ихъ не избѣжать тяжеллаго чувства. У васъ есть тѣ или иные вѣрованія, убѣжденія, вы сочувствуете тѣмъ или инымъ проектамъ и никакимъ чудомъ вы не спасетесь оттого, чтобы на ваши глаза не попала газета, утверждающая, что раздѣляемья вами вѣрованія недѣльны, убѣжденія—неискренни, проекты—лукавы. Конечно и дикари злословятъ другъ друга, но дикарь не получаетъ и не держитъ въ своей хижинѣ позорящихъ его изданій, и злословіе у дикарей идетъ подъ сурдинку и гораздо медленнѣе и осторожнѣе превращается въ публичное обвиненіе, чѣмъ это дѣлается въ европейской или американской печати.

Убѣжденія дикаря—каковы бы они ни были—обычно гораздо тверже, чѣмъ убѣжденія людей культурныхъ. Культурный человѣкъ всегда нѣсколько скептикъ, нѣсколько сомнѣвающийся. Но состояніе сомнѣнія не есть состояніе благополучія. Представьте себѣ влюбленнаго юношу—дикаря и нашего студента. Дикарь любитъ и конецъ. Онъ, не задумываясь, свернетъ шею своему сопернику, во многихъ случаяхъ, для того, чтобы любимая стала его женой, онъ готовъ на опасные подвиги, не задумывается, пожалуй, поставить на ставку и свою жизнь. Теперь посмотримъ культурнаго юношу. Уже чтеніе литературныхъ произведеній, гдѣ безъ конца выводятся ловительницы жениховъ, заставляетъ его задумываться, не обманывается ли онъ въ любимой дѣвушкѣ, не скрываетъ ли она подъ личиною добродѣтели некрасивыя вождельнія. Прежде, чѣмъ пережить свою жизнь въ дѣйствительности, современный юноша переживаетъ чужія жизни по книгамъ. Послѣ этого къ событіямъ въ собственной жизни онъ подходитъ съ сомнѣніемъ и анализомъ. Но анализъ и сомнѣнія плохой гарниръ для чувства любви. А затѣмъ, что касается до культурныхъ дѣвушекъ, то я думаю, что ихъ опытность давно заставила ихъ отказаться отъ мысли имѣть мужьями людей способныхъ на геройскія подвиги.

У культурныхъ людей исчезаютъ сильныя чувства, они даже стыдятся ихъ, а гдѣ нѣтъ сильныхъ чувствъ, тамъ не можетъ быть и большихъ радостей. Чувства находятъ свое выраженіе въ поэзіи, и поучительно, что поэзія въ жизни народовъ предшествуетъ прозѣ. Гомеръ древнѣе Платона, и поэзія въ Аравіи существовала задолго до того, какъ явилась проза корана. Но счастье, если оно дѣйствительно похоже на счастье, должно быть поэтично, а не прозаично. И вотъ почему мнѣ думается, что, когда вмѣстѣ съ культурой въ жизни народовъ является проза, то вмѣстѣ съ этимъ ослабляется возможность счастья.

Но если культура ослабляетъ чувства наслажденія и радости, то тогда само собою рѣшается вопросъ—къ счастью или отъ счастья идетъ человѣчество? оно идетъ или по крайней мѣрѣ хочетъ идти путемъ прогресса, оно хочетъ культурнаго преуспѣянія, оно хочетъ, чтобы миражи, иллюзіи, суевѣрія были разсѣяны, оно хочетъ все по-

нять, чтобы перестать удивляться и восхищаться, чтобы перестать одобрять и порицать.

Культура хочет лишить человѣка и радостей и горестей. Но горестей лишить нельзя. Смерть близкаго человѣка хотя бы и предусмотрѣнная медициною, тягостна, и самый обыкновенный насморкъ можетъ причинить много неприятностей. Но радости культура у человѣка отнимаетъ, потому что она отнимаетъ у человѣка праздники и оставляетъ ему только будни.

Счастье и не въ порядкахъ. Послѣднее десятилѣтіе у насъ много говорятъ о церковныхъ реформахъ. Но реформы могутъ измѣнить лишь взаимоотношеніе лицъ, а не лица. Неужели вслѣдствіе какихъ-либо перестановокъ Духа Божія окажется въ церкви больше, чѣмъ было? И особенно въ области церковной странно говорить о значеніи порядковъ. Здѣсь все дѣло въ личности. Часто говорятъ, что всякій народъ имѣетъ такое правительство, какого онъ стоитъ. Но въ церкви по существу нѣтъ и правительства. Благодатные дары члены церкви получаютъ отъ Бога черезъ посредство іерархіи, но далѣе всѣ ихъ отношенія къ горнему міру обуславливаются ихъ личностью, а не какими либо выдаваемыми имъ полномочіями или паспортами. Правда, миръ и радость о Духѣ Святомъ, т. е. такое состояніе души, которое дѣлаетъ ее блаженную, не можетъ быть дано человѣку никѣмъ кромѣ его самого. И самъ онъ можетъ обрѣсти его путемъ собственныхъ нравственныхъ усилій, не взирая ни на какія порядки.

Счастье—и не въ свободѣ. Свободу воспѣваютъ, свободы домогаются; тоскуютъ, что ея нѣтъ. Собственно всѣ эти рѣчи о свободѣ не совсѣмъ ясны и понятны. Въдѣ, всякое предоставленіе мнѣ свободы есть ограниченіе свободы другого. Отсюда слѣдуетъ, что рѣчь о свободѣ не можетъ вестись независимо отъ рѣчи о границахъ свободы. Мужикъ можетъ свободно продавать на базарѣ капусту, а вы можете свободно ходить по базару. Но мужикъ поставилъ свою телѣгу съ капустою поперекъ дороги. Онъ лишилъ васъ возможности пользоваться правомъ свободнаго передвиженія. Чтобы этого не было, нужно ограничить его свободу и указать ему опредѣленное мѣсто, гдѣ онъ долженъ стоять. Но не

будемъ останавливаться на выясненіи подробностей вопроса о свободѣ. Будемъ говорить о свободѣ, какъ о ней обыкновенно говорятъ, не затрудняя себя особо глубокимъ размышленіемъ о предметѣ. Говорятъ: счастье—въ свободѣ. Представимъ себѣ, что человѣку дали свободу. Спросимъ, что онъ съ нею будетъ дѣлать? Большинство чиновниковъ свободно по вечерамъ и большинство изъ нихъ проводятъ время за картами. Но разъ человѣкъ приступаетъ къ игрѣ, онъ уже отрекается отъ своей свободы, онъ свободно подчиняется правиламъ игры—всегда не очень разумнымъ и въ конечномъ результатѣ бессмысленнымъ. Въ беллетристической формѣ то положеніе, что свобода на самомъ дѣлѣ тяготитъ человѣка, и человѣкъ ищетъ кому бы ее отдать, это положеніе разработано Достоевскимъ въ «Братья Карамазовыхъ» (поэма «Великій инквизиторъ»). Не свобода, а рабство спасаетъ насъ въ жизни. Мы пишемъ письма, начиная съ «милостивый государь» и кончая «Вашъ покорный слуга», руководясь шаблонами и рабски слѣдуя имъ, и это дѣлаетъ легкую нашу задачу. Попробуйте написать письмо *свободно*, не подчиняясь установленнымъ шаблонамъ ни въ обращеніи, ни въ заключеніи, ни въ содержаніи, погрызете, погрызете перо, бросите и потомъ начнете писать по образцу предковъ. Гораздо раньше Достоевскаго въ философіи Мэнъ де Бираномъ была установлена правильная точка зрѣнія на взаимоотношеніе человѣка и свободы. Животныя всецѣло подчинены природѣ, человѣкъ въ нѣкоторой мѣрѣ эмансипировался отъ власти природы, поэтому Гердеръ назвалъ человѣка первымъ вольноотпущенникомъ природы. Мэнъ де Биранъ разсуждаетъ такъ. Человѣкъ познаетъ свое „я“, какъ совокупность усилій стремящихся преодолѣть сопротивленія отовсюду (отъ собственной и отъ вѣшной природы). Подчиняясь природѣ, человѣкъ живетъ чувственною, животною жизнью. Преобѣждая природу и высвобождаясь изъ подчиненія ей своими усиліями (волей), онъ живетъ жизнью разумною. Но и эта жизнь не можетъ удовлетворить его. Полное удовлетвореніе онъ можетъ найти лишь въ подчиненіи своего освобожденнаго, „я“ высшей реальности и въ общеніи съ этой реальностью. Такъ, человѣкъ освобождаясь отъ подчиненія низшей силѣ, еще не находитъ

удовлетвореніе; онъ находитъ таковое, подчиняясь сидѣ высшей—требованіямъ долга морали. Если есть нечто высшее, чѣмъ добро, то человекъ можетъ стать по ту сторону добра и зла, но только во имя подчиненія высшему принципу.

Счастье—не въ свободѣ, а въ свободномъ подчиненіи принципамъ высшаго блага. Счастье—въ святости. Святость есть такое настроеніе души, при которомъ человекъ радостно осуществляетъ велѣнія божественной воли раньше, чѣмъ они бывають возвѣщены ему въ формѣ заповѣди. Святой не думаетъ о заповѣди. Праведнику законъ не лежитъ, потому что праведникъ хочетъ того, что повелѣваетъ законъ. Святой блаженъ, потому что между его волею и высшею волею существуетъ единство, гармонія. Святой блаженъ, потому что онъ подчинился святѣйшему. Такой взглядъ на блаженство или счастье имѣетъ въ своей основѣ предположеніе, что существуетъ вѣчно святое и что нужно искать общенія и единенія съ нимъ.

По поводу крестнаго хода съ чудотворной Горбаневской иконой Божіей Матери.

Православное населеніе г. Полтавы и близъ лежащихъ мѣстностей издавна окружаетъ Горбаневскій образъ Божіей Матери особымъ почитаніемъ. Встрѣча его является великимъ праздникомъ. Многіе обыватели считаютъ счастьемъ принять чтимую икону въ свои дома. То религіозное воодушевленіе, какое вызываетъ св. икона, говоритъ о важномъ значеніи этой святыни въ жизни мѣстнаго населенія. 15 іюня 1914 года исполнилось шестьдесятъ лѣтъ со времени перваго принесенія чудотворнаго образа Богоматери изъ с. Горбаневки въ Полтаву.—Когда и почему началось его чествованіе.

Точныхъ свѣдѣній о явленіи чудотворнаго образа не сохранилось. Съ большимъ вѣроятіемъ можно полагать, что эта икона является современницей Полтавской битвы (1709 г.). Шведы оказывали полное неуваженіе нашимъ православнымъ святынямъ. Св. иконы являлись

предметомъ поруганія. Такъ какъ концы чудотворнаго образа обрѣзаны, то можно предполагать, что онъ попалъ въ непріятельскія руки, и затѣмъ брошенъ за негодностью къ употребленію. Однако Милосердный Господь дивно прославилъ его.

Мѣсто, гдѣ по сказанію обрѣтенъ св. образъ, было покрыто лѣсомъ. Тамъ одиноко стояла лишь изба козака Горбаня. На лѣсной полянѣ была расположена его пасѣка. Однажды онъ отправился косить траву. Вдругъ коса сломалась. Наклонившись къ травѣ, Горбань увидѣлъ икону Богоматери и тутъ же замѣтилъ рану, нанесенную концемъ косы Пречистому Лику подѣ правымъ глазомъ. Изъ раненнаго мѣста показалась слеза. Съ благоговѣйнымъ трепетомъ Горбань преклонилъ колѣни предъ явленнымъ образомъ. Онъ отнесъ икону въ свой домъ и заявилъ о происшедшемъ духовному начальству. Усердіемъ благочестивыхъ людей при содѣйствіи козацкаго полковника Волковникова на мѣстѣ явленія образа устроенъ деревянный храмъ, замѣненный въ 1818 г. каменнымъ. Въ этомъ храмѣ, вблизи храмоваго образа съ правой стороны, въ благолѣпномъ кіотѣ помѣщается чудотворная икона. На нее возложена сребро-позлащенная риза вѣс. 6 фун., украшенная драгоценными камнями (крупнымъ аметистомъ и 57 брилліантами).

Св. икона прославилась чудесами, о чемъ свидѣтельствуя записи въ книгѣ, хранящейся въ архивѣ Горбаневской церкви, пожертвованныя привѣски, а особенно—глубокое народное почитаніе. Она сдѣлалась извѣстной даже за предѣлами Полтавской епархіи. Мѣстные обыватели желали видѣть въ Полтавѣ чтимый образъ. Свое желаніе они изложили въ прошеніи на имя Преосвященнаго епископа Іеремія отъ 23 іюня 1850 г. «Мы—писали они между прочимъ, единодушно желаемъ переносить образъ Божіей Матери при крестномъ ходѣ въ г. Полтаву въ Каѳедральный Успенскій соборъ сентября 9-го числа, а изъ Полтавскаго Каѳедрального Успенскаго собора обратно апрѣля 23 и насладиться первымъ перенесеніемъ сего образа въ текущемъ году».

По резолюціи Преосвященнаго епископа Іереміи копія ихъ прошенія передана Генераль-Губернатору для сооб-

щенія о безпрепятственности со стороны гражданской власти. Около двух лѣтъ длилась переписка по сему дѣлу, и только 25 марта 1852 г. преосвященный Наанаиль отослалъ въ Петроградъ ходатайство о перенесеніи чудотворнаго Горбаневскаго образа въ Полтаву съ 30 мая по 7 сентября. Въ своемъ представленіи высшей церковной власти Владыка указывалъ, что 30 мая является незабвеннымъ днемъ рожденія Великаго Государя Императора Петра I. 26 іюня совершается панихида на Шведской Могилѣ, гдѣ съ весны сего (1852) года имѣеть быть возводима церковь для богослуженій по Высочайше утвержденнымъ чертежамъ. Крестный ходъ съ иконою Божіей Матери совершеть будетъ къ указанному мѣсту и по совершеніи тамъ панихиды, икона Божіей Матери имѣеть быть принесена въ Полтавскую Спасскую церковь, въ которой въ день Полтавской побѣды 27 іюня совершается архіерейскимъ служеніемъ литургія и благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ по многолѣтніи Царствующему Дому, вѣчной памяти Государю Императору Петру I въ память того, что въ той церкви принесено было Государемъ Императоромъ Петромъ I благодарственное моленіе въ первый разъ за одержанную побѣду. Отъ Спасской церкви икона съ крестнымъ ходомъ имѣеть быть принесена въ Полтавскій Крестовоздвиженской монастырь и изъ онаго по усердію въ другія градскія церкви; возвращеніе же иконы Богоматери въ Горбаневскую церковь предполагается совершить въ крестномъ ходѣ 7 сентября, наканунѣ храмоваго праздника Горбаневской Рождество-Богородичной церкви).

Святѣйшій Синодъ, признавая неудобнымъ удерживать въ г. Полтавѣ столь долгое время чудотворной образъ и тѣмъ лишать тамошнихъ жителей и проѣзжающихъ посѣтителей возможности поклоняться сей иконѣ на мѣстѣ ея прославленія, указомъ отъ 10 іюля 1853 г. предписалъ Преосвященному назначить, по соглашенію съ прихожанами Горбаневской церкви, для выноса иконы въ Полтаву и возвращенія ея въ Горбаневку кратчайшій срокъ. Опять пошла переписка. Единодушнаго соглашенія между Горбаневскими прихожанами небыло достигнуто. Разсмотрѣвши это дѣло, мѣстная духовная консисторія нашла возможнымъ и удобнымъ, сообразно общему чувству при-

хожанъ с. Горбаневки, совершать ежегодно торжественный выносъ иконы Божіей Матери изъ Горбаневской церкви въ г. Полтаву къ первоначальнымъ днямъ открытія въ означенномъ городѣ Ильинской ярмарки и съѣзда на оную промышленниковъ, именно къ 1 іюля, а потомъ, по совершенномъ закрытіи ярмарки къ 10 августа, возвращать икону обычнымъ порядкомъ снова въ приходскую церковь с. Горбаневки, каковымъ срокомъ удовлетворяется ии благочестивое чувство временныхъ посѣтителей отъ Полтавы и христіанская любовь и привязанность къ иконѣ Божественной Покровительницы прихожанъ с. Горбаневки. Въ такомъ смыслѣ Преосвященный епископъ Наѳанаилъ отправилъ рапортъ въ Св. Синодъ. Отвѣтомъ на возбужденное ходатайство явился указъ Св. Синода отъ 14 іюня 1854 г. объ учрежденіи въ Полтавѣ ежегоднаго крестнаго хода съ прославленною въ тамошнемъ краѣ иконою Божіей Матери, находящеюся въ церкви с. Горбаневки Полтавскаго уѣзда съ тѣмъ, чтобы оная приносима была въ Полтаву къ 1 іюля и обратно къ 10 августа. Этотъ указъ полученъ въ Полтавѣ 6 іюля, и 15 іюля св. икона впервые была перенесена крестнымъ ходомъ изъ Горбаневки въ Полтаву. Наканунѣ того дня во всѣхъ приходскихъ церквахъ было отправлено всенощное бдѣніе по уставу—дневному святому и Богоматери, а въ самый день—божественная литургія съ приложеніемъ на ектеніяхъ и молебномъ пѣніи особыхъ прошеній о призваніи благодатной помощи св. Духа къ совершенію предстоящаго благого дѣла. Въ день крестнаго хода назначенное градское и окрестное духовенство собралось въ Горбаневскую церковь, куда къ 5 ч. по полудни прибылъ преосвященный епископъ Наѳанаилъ и гражданскія власти. Въ началѣ молебнаго пѣнія Владика вынесъ чудотворный образъ изъ храма и установилъ въ нарочитомъ „кивотѣ“, который несень былъ сначала священно-служителями, губернаторомъ съ супругой, а потомъ и другими лицами по желанію. Отъ Горбаневской церкви крестный ходъ направился по большой Кобелякской дорогѣ. Два раза онъ останавливался для прочтенія акаѳиста по частямъ и возгласенія ектеніи. У Кладбищной церкви крестный ходъ встрѣченъ градскимъ духовенствомъ съ крестомъ, иконами и мѣстно-

чтимымъ образомъ Богоматери «Тихвинскія», находящимся въ Подольской церкви. Сопровождаемый множествомъ народа крестный ходъ, при колокольномъ звонѣ всѣхъ градскихъ церквей прослѣдовалъ по главнымъ городскимъ улицамъ. Противъ Спасской церкви было прочитано евангеліе и послѣ ектеніи возглашена «вѣчная память» Императору Петру I. Затѣмъ св. образъ былъ вынутъ изъ кивота и, по осѣненіи на четыре стороны и окропленіи св. водой, Преосвященнымъ Владыкой на главѣ принесенъ въ Кафедральный соборъ, гдѣ окончено молебствіе и возглашены установленная многолѣтія. Въ тотъ же день какъ въ соборъ, такъ и другихъ градскихъ церквяхъ было совершенно всенощное бдѣніе по уставу ближайшаго богородичнаго праздника 8 іюля, а на другой день—литургія. По окончаніи ея въ Кафедральномъ соборѣ Преосвященный при участіи градскаго духовенства совершилъ благодарственное Господу молебствіе. Св. образъ находился въ соборѣ, откуда съ подобающею честью былъ переносимъ въ другія градскія церкви и домамъ жителей для совершенія молебныхъ пѣній. Въ тотъ годъ св. икона была возвращена въ Горбаневку 10 августа. Однако вскорѣ срокъ возвращенія образа былъ отдаленъ. Такъ въ 1861 г. св. образъ былъ перенесенъ въ Горбаневку 19 августа. Впослѣдствіи и время прибытія образа было перенесено на 30 іюня.

Въ настоящее время порядокъ слѣдованія св. иконы совершается по «церемониалу», составленному бывшимъ ключаремъ Собора священникомъ о. Владиміромъ Щитинскимъ и утвержденному преосвященнымъ епископомъ Іоанномъ 4 іюня 1907 г. Согласно установившемуся обычаю 29 іюня крестнымъ ходомъ переносится изъ Подольской церкви въ соборъ мѣстно-чтимая икона Богоматери „Тихвинская“. По принесеніи иконы совершается всенощное бдѣніе.

На другой день 30 іюня въ Горбаневкѣ совершается торжественно божественная литургія, иногда -- архіерейскимъ служеніемъ.

Въ 2¹/₂ ч. пополудни изъ Собора выходитъ крестный ходъ на встрѣчу чудотворному образу съ преднесеніемъ иконъ Богоматери Тихвинской изъ Подольской церкви и всѣхъ Скорбящихъ Радости изъ Собора. Въ немъ принимаетъ участіе все градское духовенство; священнослужители цер-

квей, расположенных по пути, присоединяются къ этому шествію. Часомъ раньше изъ Горбаневки выходитъ крестный ходъ при участіи причтовъ ближайшихъ селеній. По дорогѣ онъ останавливается у часовни, сооруженной Летуновскимъ въ память событія 17 октября 1888 г. Въ 4 час. у Кладбищной церкви происходитъ встрѣча обоихъ крестныхъ ходовъ. Пресвященный Владыка читаетъ послѣднюю часть акаѣиста, молитву и осѣняетъ образомъ собравшійся народъ. Далѣе, крестный ходъ продолжаетъ шествіе по Кобелякской и Александровской улицамъ. На Петровской площади отдѣляются крестъ, хоругви и икона «Тихвинской» Божіей Матери для слѣдованія въ Подольскую церковь. У Спасской церкви св. икона вынимается изъ кіота и держится двумя старшими священнослужителями. Пресвященный читаетъ евангеліе, послѣ эктениі онъ осѣняетъ иконою молящихся, кропляетъ св. водой и несетъ на главѣ въ Соборъ. Тамъ икона устанавливается среди храма. Молебное пѣніе оканчивается чтеніемъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ. Послѣ того совершается всенощное бдѣніе, а на другой день божественная литургія. Молебеніе послѣ литургіи совершается при участіи всего градскаго духовенства. Горбаневская икона пребываетъ въ Соборѣ, откуда перевозится въ каретѣ въ приходскія церкви на время отъ 8 до 11 ч. утра и по предварительной записи въ дома обывателей. 7 іюля съ крестнымъ ходомъ св. икона переносится въ монастырь, откуда такимъ же порядкомъ возвращается на другой день. 20 іюля совершается крестный ходъ въ Александровской часовнѣ для освященія воды.

17 августа чудотворный образъ возвращается въ Горбаневку. Въ тотъ день по совершеніи божественной литургіи и молебнаго пѣнія архіерейскимъ служеніемъ, св. икона съ крестнымъ ходомъ сопровождается духовенствомъ и Полтавскими обывателями до Кладбищной церкви. Далѣе она шествуетъ въ сопровожденіи причта Кааедральнаго собора и усердствующихъ священнослужителей и богомольцевъ.

Въ 1910 г. возбуждено дѣло о сокращеніи срока пребыванія въ Полтавѣ чудотворнаго образа до 10 августа, согласно Синодальнаго указа. Принимая во вниманіе, что Горбаневская икона уже десятки лѣтъ отбываетъ изъ

Полтавы не 10, а 17 августа, что съ такимъ порядкомъ свыклося население г. Полтавы и его окрестностей, въ массѣ стекающееся на поклоненіе св. иконѣ и что отъбна указаннаго порядка можетъ вызвать настроеніе и недовольство со стороны богомольцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Назарій, бывшій Архіепископъ Полтавскій возбуди ходатайство предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи пребыванія Чудотворнаго образа въ Полтавѣ съ 1 іюля по 17 августа. Св. Синодъ удовлетворилъ означенное ходатайство, о чемъ сообщено Указомъ отъ 23 февраля 1911 г. за № 2786.

Срокъ пребыванія въ Полтавѣ чудотворнаго образа совпадалъ съ Ильинской ярмаркой. Въ настоящее время Ильинская ярмарка почти потеряла свое значеніе для Полтавы, такъ какъ оптовая торговля перенесена въ Харьковъ. Теперь выдвигается другая нужда, удовлетвореніе коей являетъ собой предметъ особой заботливости.

Полтава изобилуетъ учебными заведеніями. Кромѣ духовно-учебныхъ въ городѣ имѣются: кадетскій корпусъ, учительскій институтъ, реальное и коммерческое училища, двѣ мужскихъ и шесть женскихъ гимназій, институтъ благородныхъ дѣвиць, два высшихъ начальныхъ училища, тринадцать городскихъ начальныхъ училищъ, десять церковно-приходскихъ школъ и т. д. Въ настоящее время учащіе и учащіяся означенныхъ учебныхъ заведеній лишены возможности помолиться предъ чудотворнымъ образомъ во время его пребыванія въ Полтавѣ, такъ какъ оно падаетъ на лѣтнія каникулы, когда учащіяся отсутствуютъ изъ города. Такимъ образомъ они остаются въ сторонѣ отъ высокаго всенароднаго одушевленія, переживаемаго всею благочестивою Полтавою въ дни пребыванія въ Полтавѣ святой иконы, и особенно въ дни ея встрѣчи и проводовъ.

Въ 50 годахъ, когда устанавливался нынѣ существующій срокъ пребыванія Горбаневской иконы Богоматери, это обстоятельство не обращало вниманія, такъ какъ тогда въ Полтавѣ было не болѣе двухъ-трехъ средне-учебныхъ заведеній. Въ настоящее время въ Полтавѣ существуетъ около 15 средне-учебныхъ заведеній, гдѣ получаютъ образованіе нѣсколько тысячъ юношей и дѣвиць православнаго исповѣданія.

Было бы грѣшно оставить безъ вниманія эту религиозную потребность, не дать имъ возможности приобщиться къ единственному въ теченіе года моменту всенароднаго религиознаго одушевленія, помолиться предъ чудотворной иконой въ стѣнахъ своего родного учебнаго заведенія предъ началомъ трудового учебнаго года и принять участіе въ проводахъ чтимой иконы.

Отвѣчая позрѣвшей потребности, Братство законоучителей и педагоговъ въ г. Полтавѣ въ память протоіерея о. Іоанна Сергіева въ собраніи 24 апрѣля 1914 г. пришло къ заключенію о необходимости измѣненія первоначальнаго срока возвращенія чудотворнаго образа, какъ вызываемаго самою жизнію.

Въ интересахъ религиозной жизни многочисленной учащейся молодежи г. Полтавы, въ интересахъ ея тѣснѣйшаго слиянія съ церковію и объединенія въ молитвенномъ чувствѣ со всею вѣрующею Полтавою желательнo перенести проводы иконы Богоматери съ 17 на 30 августа. Въ теченіе этихъ 13 дней всѣ учебныя заведенія располагаютъ возможностью принять св. образъ въ своихъ стѣнахъ, а проводы его 30 августа, въ неприсутственный день, дадутъ возможность учащимся вмѣстѣ съ народомъ помолиться предъ чтимой святыней. Въ настоящее время Братство имѣетъ уже 13 заявленій о желаніи принять святую икону. Преосвященнѣйшій Владыка Теофанъ изъявилъ согласіе на возбужденіе ходатайства предъ Святейшимъ Синодомъ о продленіи срока пребыванія чудотворнаго образа. Будемъ надѣяться на удовлетвореніе этой назрѣвшей религиозной потребности на благо многочисленной учащейся молодежи.

М. Михайловъ.

Внѣклассное чтение учащихся, какъ одна изъ важнѣйшихъ задачъ начальной школы, и желательная его постановка.

(Окончаніе).

Переходя затѣмъ къ самой практикѣ веденія внѣкласснаго чтенія, нужно прежде всего установить тотъ фактъ, что правильная и плодотворная постановка его требуетъ со стороны учителя не меньше умѣнья методической подготовленности и вниманія, чѣмъ веденіе класснаго чтенія. Если поэтому для успешнаго веденія класснаго чтенія считается необходимымъ знакомство съ методикой этого предмета, то методическую подготовку неизбежно нужно распространить и на внѣклассное чтеніе.

Внѣклассное чтеніе должно быть организовано такъ, по моему мнѣнію, чтобы оно развивало самостоятельность учащихся, приучало ихъ къ самостоятельному пользованію книгой, къ сознательному усвоенію основныхъ и частныхъ положеній ея содержанія и умѣнью передать усвоенное въ краткомъ изложеніи. Очевидно, что для пріобрѣтенія такого умѣнья необходимы продолжительныя упражненія подъ непосредственнымъ руководствомъ учителя. Чтенію вполне самостоятельному предшествуетъ чтеніе съ учителемъ. Для каждой группы или класса учащихся, учитель намѣчаетъ рядъ статей или брошюръ, которыя должны быть прочитаны въ классѣ съ тщательнымъ разборомъ во всѣхъ отношеніяхъ. Само собой разумѣется, что выбираемые для чтенія въ классѣ статьи и брошюры должны представлять изъ себя и по содержанію и по изложенію безусловно цѣнный матеріалъ, вполне доступный пониманію класса. Отъ умѣлаго выбора матеріала для класснаго чтенія и удачнаго, чуждаго формализма, разбора его зависитъ весьма многое въ дальнѣйшемъ успешномъ веденіи внѣкласснаго чтенія. Вмѣстѣ съ этимъ для домашняго чтенія намѣчается также рядъ избранныхъ произведеній, которыя обязательно должны быть прочитаны всѣмъ классомъ къ опредѣленному времени, и въ назначенные сроки разбираются всѣмъ классомъ при участіи учителя по образцу разбора про-

читанныхъ въ классѣ. Наконецъ, третью стадію составляютъ книги и брошюры, прочитываемыя каждымъ ученикомъ, по его выбору или по указанію учителя изъ состава школьной бібліотеки. Для того, чтобы учащіеся могли дать отчетъ о прочитанномъ безъ назойливаго и въ большинствѣ случаевъ шаблоннаго выспрашиванія ихъ со стороны учителя (чѣмъ тяготятся и учителя и ученики), практикою лучшихъ школъ рекомендуется такой способъ. Ученики въ опредѣленномъ порядкѣ въ воскресные и праздничные дни должны всей собравшейся школѣ передать содержаніе прочитанной книги въ цѣломъ или въ наиболѣе интересныхъ частяхъ. Къ такому пересказу учитель prepares все имѣющееся въ его распоряженіи богатство наглядныхъ приспособленій, а гдѣ есть волшебный фонарь, — соответствующія картины, и вотъ пересказъ прочитаннаго учитель иллюстрируетъ, дополняетъ, исправляетъ, и вся школа слушаетъ и воспринимаетъ.

Къ этому присоединяется чтеніе стихотвореній, пѣніе, и получается импровизированное литературное утро съ преобладающимъ участіемъ самихъ учащихся. Ученики обыкновенно съ большой охотой участвуютъ въ этихъ общихъ пересказахъ и для сообщенія имъ большого оживленія и разнообразія изоощряются; въ чемъ только каждый изъ нихъ чувствуетъ себя способнымъ. Здѣсь передаются дѣтскими впечатлѣніями по поводу прочитаннаго, сообщаются наблюденія и факты изъ жизни, представляются даже опыты собственнаго творчества. Такія праздничныя и воскресныя собранія учащихся, съ цѣлью послушать рассказы своихъ товарищей и разъясненія учителя, очень нравятся дѣтямъ, вызываютъ въ нихъ интересъ и возбуждаютъ въ нихъ творческія силы. Если подобныя собранія устроятся непринужденно, то передъ учителемъ раскрывается весь внутренній міръ его учениковъ и ихъ индивидуальныя способности. Совершенно незамѣтно для дѣтей учитель получаетъ полную возможность видѣть и удостовѣриться, что интересуетъ болѣе всего его учениковъ, какъ прочитанный матеріалъ укладывается въ ихъ сознаніи, какіе выводы и какое приложение учащіеся дѣлаютъ изъ прочитаннаго. Соотвѣтственно такимъ наблюденіямъ учитель ведетъ и дальнѣйшее домашнее чтеніе,

удовлетворяя по возможности индивидуальные запросы и интересы учащихся.

Въ этомъ направленіи останавливаетъ на себѣ вниманіе недавній опытъ одной изъ учительницъ Новоладожскаго уѣзда, Петроградской губерніи, которая, близко интересуясь успѣхами домашняго чтенія учащихся, самостоятельно пришла къ слѣдующему, остроумному методу. Предварительно раздачи книжекъ она стала сама читать дѣтямъ тѣ или другіе книжки изъ ученической бібліотеки, вести съ ними бесѣды по поводу прочитаннаго, и это такъ заинтересовало, по ея словамъ, дѣтей, что они наперерывъ начали просить ее дать «почитать дома» уже прочитанныя въ школѣ книжки. При этомъ она совсѣмъ прекратила выдачу книжекъ на домъ по своему усмотрѣнію. Установила выдачу книжекъ по добровольному запросу учащихся, отвѣчающихъ лично проявляемой ими опредѣленной пытливости. Не прошло и полугода, какъ успѣли проявиться осязательные результаты новаго способа. Сразу пробудился интересъ учащихся къ книгѣ, чуткость ихъ отношенія къ поступкамъ, дѣйствіямъ, судьбѣ дѣйствующихъ лицъ. Такъ, слушая однажды рассказъ учительницы о Тарасѣ Бульбѣ, они были огорчены, раздосадованы упрямствомъ Бульбы, не захотѣвшимъ, чтобы его «люлька» досталась проклятымъ ляхамъ и оплатившимся за это своею жизнью, проявили искреннее сожалѣніе о судьбѣ Остапа и Андрея и т. д. и т. д. Словомъ, книга стала затрагивать душевное состояніе учащихся, получивъ доступъ къ ихъ уму и сердцу, стала производить на нихъ сильное впечатлѣніе. А вѣдь это и есть прямая задача школы.

Мало того, по словамъ той же учительницы, книга стала вносить новое міровоззрѣніе въ домашнюю жизнь учащихся. Они стали относиться къ ней критически, замѣчать въ ней то худое или безнравственное, неупорядоченное, чего ранѣе не замѣчали, считали въ порядкѣ вещей. Книга стала производить на нихъ свое облагораживающее вліяніе, а если это такъ, то оно, это вліяніе, въ будущемъ должно повести къ устраненію изъ обихода сельской жизни такихъ случаевъ проявленія деревенскою молодежью поступковъ дикаго, необузданнаго характера, какой, на примѣръ, имѣлъ мѣсто весной 1911 го-

да въ одной изъ мѣстностей Новоладожскаго уѣзда, гдѣ толпа «гулящей» молодежи, безъ всякаго повода, вдребезги разнесла перила только что выстроеннаго земствомъ новаго моста. Затѣмъ деревенскія «праздничныя» драки, съ ихъ сплошь и рядомъ печальнымъ исходомъ, ношеніе учениками съ оборонительной цѣлью карманныхъ ножей и т. д. и т. д.

Приведенныя мысли и факты приводятъ къ заключенію, во-первыхъ, что внѣклассное чтеніе учащихся необходимо должно быть руководимо учащими, во-вторыхъ, это руководство должно подчиняться опредѣленному методу. И такимъ методомъ является предварительное чтеніе дѣтямъ книгъ въ классѣ самими учащими и самостоятельный выборъ книгъ дѣтьми для чтенія на домъ. Съ какою полнотою этотъ методъ можетъ быть осуществленъ на дѣлѣ, это будетъ зависеть въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ желанія, умѣнья и навыка лица учащаго.

Безспорно, что самымъ главнымъ условіемъ успѣшности и плодотворности веденія внѣкласснаго чтенія является интересъ, вниманіе и любовь къ этой сторонѣ дѣла учителя. При желаніи онъ найдетъ тысячи поводовъ заинтересовать учениковъ, привлечь и пріохотить ихъ къ чтенію и дополнить и разъяснить имъ то, что при чтеніи осталось для нихъ непонятнымъ или неяснымъ, пользуясь для этого всякимъ случаемъ или назначая для этого особые часы.

Но и умѣнье надлежащимъ образомъ организовать это дѣло и руководить имъ является также несомнѣннымъ факторомъ его успѣха; поэтому изученіе методики внѣкласснаго чтенія является въ настоящее время безусловно необходимымъ для кандидатовъ на учительство.

Переходя къ практической постановкѣ дѣла внѣкласснаго чтенія въ начальной школѣ, прежде всего нужно остановиться на цѣлесообразной организаціи бібліотеки для начальной школы, а этотъ вопросъ сводится къ умѣлому и хорошему выбору книгъ для чтенія. Въ настоящее время нельзя пожаловаться на бѣдность дѣтской и народной литературы, книжный рынокъ, можно сказать, заваленъ книгами и книжечками для дѣтей и народа. Но, къ сожалѣнію, въ этой области столько нигуда не-

годнаго хлама по содержанію, столько дубочныхъ и неудачныхъ изданій, столько бездарнаго и безграмотнаго извода бумаги, что подобрать хорошую бібліотеку дѣло нелегкое и требуетъ спеціальнаго и хорошаго знакомства съ текущей дѣтской литературой.

Въ дѣлѣ выбора книгъ для составленія и пополненія бібліотекъ начальная школа въ настоящее время поставлена въ довольно затруднительное положеніе. Располагая небольшими средствами, она желала бы приобрести на нихъ дѣйствительно вполне подходящія и полезныя книги.

Къ кому обращаться теперь за указаніями и рекомендаціей такихъ книгъ? Учитель въ большинствѣ случаевъ самъ очень малосвѣдущъ въ дѣтской и народной литературѣ. Какъ это ни странно, а въ учительскихъ семинаріяхъ и институтахъ по сіе время будущихъ учителей не знакомятъ съ обзоромъ дѣтской литературы, ея достоинствами и недостатками, не устанавливаютъ даже критеріевъ для такой оцѣнки.

Въ педагогической прессѣ такихъ обзоровъ дѣтской и народной литературы также не особенно много; можно указать на капитальный коллективный трудъ: «Что читать народу къ сожалѣнію не захватывающей литературы послѣднихъ двухъ десятилѣтій, нѣсколько каталоговъ дѣтской и народной литературы (Лебедева, Панова, нѣкоторыхъ земствъ, напр.: Курскаго, Харьковскаго, Нижегородскаго и Ярославскаго), нѣсколько бібліографическихъ указателей при педагогическихъ журналахъ — вотъ и все, чѣмъ располагаетъ въ настоящее время начальная школа при возникновеніи вопроса объ организаціи и пополненіи бібліотекъ. Неудивительно, что составляются и пополняются школьныя бібліотеки совершенно случайно и безъ всякаго руководящаго начала и плановѣрности.

ПРАВИЛА

для организаціи и веденія школьныхъ бібліотекъ.

I. Всякая бібліотека требуетъ точныхъ, полныхъ и плановѣренныхъ записей поступающихъ въ нее и выдаваемыхъ книгъ, для чего необходимо имѣть канцелярскія книги: каталогъ хронологическій, систематическій и жур-

наль для записи выдаваемых читающимъ книгъ изъ библіотеки.

II. Хронологическій каталогъ, (бланкъ) состоитъ изъ слѣдующихъ графъ: 1) № по порядку даннаго каталога, 2) № отдѣла по систематическому каталогу (римскими цифрами), 3) № по порядку систематическаго каталога (въ отдѣлѣ), 4) время поступленія книги и учрежденіе или магазинъ, отъ кого получена книга, 5) заглавіе книги (названіе), 6) число экземпляровъ, 7) число томовъ въ 1 экземплярѣ, 8) число томовъ во всѣхъ экземплярахъ (или число предметовъ наглядныхъ пособій), 9) цѣна 1 экземпляра, 10) цѣна всѣхъ экземпляровъ, 11) изъ какихъ средствъ и по какому разрѣшенію пріобрѣтены книги, 12) отмѣтка объ исключеніи и 13) примѣчаніе.

Вверху страницы должна быть горизонтальная черта для транспорта стоимости книгъ, ввизу—для итога.

III. Въ систематическомъ каталогѣ должны быть слѣдующія графы: 1) № по порядку даннаго отдѣла, 2) № по хронологическому каталогу, 3) время поступленія книги, 4) названіе книги или предмета, 5) число экземпляровъ, 6) число томовъ въ 1 экземплярѣ, 7) число томовъ во всѣхъ экземплярахъ (или число предметовъ), 8) цѣна одного экземпляра, 9) цѣна за всѣ экземпляры и 10) примѣчаніе.

IV. Записи въ хронологическомъ и систематическомъ каталогахъ производятся немедленно по полученіи книгъ.

V. Въ хронологическомъ каталогѣ книги записываются по порядку поступленія, а въ систематическомъ—по отдѣламъ (отд.—I, книги религ.-нравст. содерж.; II—беллетристика и біографіи; III—языкознаніе; IV—математика; V—географія; VI—исторія; VII—естествовѣденіе; VIII—искусства; IX—гигіена, медицина; X—наглядныя пособия; XI—смѣсь и XII—періодическія изданія.

VI. Каталоги должны быть перенумерованы, прошнурованы за печатью и подписью ближайшаго Начальства.

VII. Систематическій каталогъ долженъ быть заранее распределенъ на нѣсколько частей соотвѣтственно отдѣламъ, съ нумераціей и надписью каждаго отдѣла, а на первой страницѣ необходимо помѣстить оглавленіе каждаго изъ отдѣловъ, съ обозначеніемъ страницы, на которой начинаются записи книгъ въ каждомъ отдѣлѣ. По-

лезно при переплетѣ каталога вставлять цвѣтные листы между отдѣлами, чтобы удобнѣе было ихъ отыскивать. Въ большихъ библиотекахъ можно имѣть особую книгу (каталогъ) на каждый отдѣлъ или на 2—3 отдѣла.

VIII. Послѣ записи поступившей книги въ хронологическій каталогъ на ней пишется (на обложкѣ) №, подъ которымъ книга записана въ каталогъ, тотъ-же № обозначается и на ярлычкѣ, наклеенномъ вверху на корешкѣ книги. На той же обложкѣ внизу (или подъ прежней записью) обозначается римскими цифрами отдѣлъ систематическаго каталога, въ который книга занесена; подъ ней проводится горизонтальная черта, подъ которой ставится № по порядку записи систематическаго каталога, хр. № 15 (сист. отд. V, № 12). На корешкѣ книги внизу находится особый ярлычекъ, на которомъ обозначается № отдѣла и № по порядку записей систематическаго каталога (въ данномъ отдѣлѣ).

IX. Послѣ записей въ оба каталога книги устанавливаются въ шкафы по систематическому каталогу. На пособияхъ также наклеиваются ярлыки съ соответствующими надписями.

X. Всѣ книги должны быть переплетены, во избѣжаніе ихъ порчи при употребленіи.

XI. Въ большихъ библиотекахъ полезно имѣть начерченный планъ расположенія книгъ въ комнатахъ и шкафахъ, что дастъ возможность даже постороннему человеку быстро ориентироваться въ библиотекѣ.

XII. Для выдачи книгъ существуетъ особая канцелярская книга съ фамиліями учениковъ, графами для названій и пр. Кромѣ того, удобно пользоваться такъ назыв. „карточной“ системой. На плотномъ картонѣ размѣра книги дѣлается точная надпись съ ея заглавіемъ, № по каталогу, и карточка вставляется подъ переплетъ этой книги. Въ ней должна быть графа для времени выдачи книги и возвращенія и для расписки получителя. При выдачѣ книги для чтенія ученикъ расписывается на карточкѣ, которая затѣмъ ставится на мѣсто книги въ шкафѣ. При возвращеніи книги на карточкѣ дѣлается соответствующая помѣтка, и она помѣщается снова подъ переплетъ книги въ шкафѣ.

Изъ карточки видна исторія пользованія книгой и мѣсто ея нахождения въ данный моментъ.

Если библиотечарь затрудняется производить записи въ особомъ журналѣ для выдачи книгъ, то онъ ограничивается обозначеніемъ на карточкѣ. Получающій книгу самъ записываетъ время, когда она взята, съ своею подписью, а число возвращенія библиотечарю удобно обозначать особымъ штемпелемъ или же обыкновенной надписью.

XIII. Проверка библиотеки должна производиться два раза въ годъ: а) по окончаніи учебнаго года и б) по истеченіи гражданскаго года. Кatalоги, хронологическій и систематическій, должны сличаться и также подвергаться проверкѣ. О результатахъ проверки библиотеки должны составляться протоколы за подписью учащихся.

XIV. Вѣтхія книги и пособия, негодныя къ употребленію, должны быть представлены къ исключенію, для чего составляются особые акты и списки.

XV. Для записи исключенныхъ предметовъ ведется особая книга, изъ которой всегда можно видѣть стоимость и количество исключенныхъ книгъ и пособій.

XVI. Библиотечарь и прочіе учащіе заботятся о томъ, чтобы библиотека всегда находилась въ должномъ порядкѣ, чтобы дѣти бережно относились къ книгамъ, содержали ихъ въ чистотѣ, не дѣлали на нихъ помарокъ, надписей, загибовъ и т. п.

Всѣ эти мѣры сохраняютъ библиотеку, уменьшаютъ расходы на всякія исправленія и даютъ возможность расходовать остающіяся суммы на ея расширеніе. Образцовой библиотекой можетъ быть названа та, въ которой книги читаются, но никогда не исключаются.

Директоръ народныхъ училищъ Смоленской губ.

Ив. Самойловичъ.

ИДЕАЛИСТИЧЕСКІЯ ТРАДИЦІИ СЛАВЯНСТВА ВЪ ЦЕРКОВНОЙ АЗБУКѢ.

Что такое хваленная культура нѣмцевъ, которую они столько времени кичились, вполне определенно выяснилось уже въ первые мѣсяцы настоящей войны.

Подлинная подоплека тевтонскаго мировоззрѣнія обнаружилась во всей своей отвратительной наготѣ, и не нужно было особыхъ испытаній, чтобы былъ сброшенъ послѣдній фиговый листокъ и подъ показнымъ лоскомъ современной культуры, передъ глазами цивилизованнаго міра оказались даже и не средневѣковыя ландскнехты, а нѣчто худшее.

Однако, было бы ошибочно полагать, что настоящее варварство, о которомъ уже давно позабыла исторія, явилось результатомъ только послѣднихъ десятилѣтій, когда культивировался бронированный кулакъ по непростительному попустительству остальныхъ народовъ.

Несомѣнно, что такое неслыханное одичаніе цѣлой расы, грубо попирающей самыя элементарныя права человечности и еще гордящейся этимъ, имѣеть болѣе глубокіе корни, восходящіе въ глубь вѣковъ, и что традиціи отдаленнаго прошлаго оказались настолько живучими, что ожили и въ XX вѣкѣ. Но и не углубляясь даже въ туманную даль давно прошедшихъ вѣковъ, исторія свидѣтельствуетъ, что на протяженіи послѣдняго тысячелѣтія тевтонское племя удивляло далеко не гуманныхъ современниковъ коварствомъ и безчеловѣчною жестокостью.

Такъ, — въ 30 г.г. VII вѣка, когда девять тысячъ славянъ, спасаясь отъ свирѣпыхъ аваровъ, вздумали искать приютища въ Баваріи и явились къ королю Дагоберту, царствовавшему надъ аллеманами, саксами тюрингенцами, то этотъ, не долго думая приказаль перебить ихъ всѣхъ поголовно, хотя въ то время славяне не только еще не воевали съ нѣмцами, но даже совместно съ ними отражали полчища аваровъ и гунновъ. Въ благодарность за такую помощь южныя славяне были покорены Карломъ Иллирскимъ и обращены въ рабство. Начало покоренія сѣверныхъ славянъ — гаволянъ, бодричей и лютичей — положилъ Генрихъ Птицеловъ (919—936 г.), основатель Бранденбургскаго маркграфства.

Извѣстно, какой политикой всегда руководствовались тевтоны для порабощенія сосѣднихъ народовъ и къ чему въ сущности, сводилась ихъ, якобы, культурная миссія. Достаточно лишь напомнить о двухъ, наиболѣе восхваляемыхъ ими герояхъ, — маркграфахъ Германѣ Биллунгѣ и Геро, увѣковѣчившихъ свои имена въ исторіи безпо-

щаднымъ истребленіемъ славянъ, при чемъ послѣдній изъ нихъ даже называется «Великимъ» и воспѣвается въ извѣстной нѣмецкой эпопее „Пѣсни о нибелунгахъ,“ — чтобы отрѣшиться, наконецъ, отъ навѣяннаго гипноза о какомъ-то идеалистическомъ міровоззрѣніи тевтонскаго племени. Наоборотъ, оно всегда было и есть вѣрнымъ своимъ грубо-закоружлымъ историческимъ традиціямъ и если дало Гегеля, Канта, Шиллера и Гете, то это только рѣдкіе прекрасные цвѣты, случайно занесенные на засѣянное чертополохомъ нѣмецкое поле, враждебное всему созидательному въ смыслѣ настоящей цивилизаціи.

Поэтому, въ противовѣсъ такому отрицательному міровоззрѣнію вѣковыхъ враговъ славянства, будетъ очень кстати напомнить и о не всѣмъ еще, къ сожалѣнію, извѣстномъ историческомъ памятникѣ возвышеннаго міровоззрѣнія славянъ, которому они также остаются вѣрными и до сего времени.

Многіе будутъ крайне удивлены, когда узнаютъ, что эти возвышенные традиции славянства, отстаивающаго теперь свою великую историческую миссію, заложены не только въ славянской крови, но и въ идейномъ значеніи каждой буквы древне-славянскаго алфавита.

По разслѣдованію извѣстнаго польскаго ученаго Моэса Оскрагелло (Moes Oskragiello) первая древне-славянская азбука, или т. н. „глаголица“, которую воспользовался впоследствии равнозастольный св. Кирилль для созданія славянской письменности („кириллица“) есть не что иное какъ дошедшій до насъ, хотя и не въ полномъ, къ сожалѣнію, видѣ, договоръ древнихъ славянъ. Это единственный въ своемъ родѣ кодексъ морали и узаконеній, увѣковѣченный впоследствии письменными знаками, составляющими славянскій алфавитъ, и которые напоминаютъ объ азбучныхъ истинахъ, необходимыхъ во всѣ времена, и во взаимоотношеніяхъ какъ отдѣльныхъ людей, такъ и цѣлыхъ народовъ.

И если расшифровать древне-славянскую азбуку, то буквально окажется:

Азь (я) буки (буду) вѣди (вѣдать, знать) глаголь (законъ): добро есть живети (польское *zumiésie*, т. е. питаться) вѣдо или земля (зельемъ земли, т. е. плодами, овощами, зеленью).

И иже како люди мыслете нашъ онъ (и кто такъ думаетъ, мыслить — нашъ онъ, т. е. нашъ другъ, союзникъ).

Покой (миръ) рцы (говори, поддерживай).

Слово твердо (слово свое храни твердо).

Значеніе остальныхъ буквъ по аналогіи таково:

Не подымай руки даже на червя.

Если бы задорный задирался съ зазорливимъ, пусть будетъ схваченъ и связанъ (укъ въ греческой и польской транскрипціи, ять (jat), юсъ (jas) и т. д.).

Какое стройно-цѣлостное и идеальное міровоззрѣніе, къ тому же такое краткое и выразительное! И такъ оно отличается отъ тевтонскаго, худшаго, чѣмъ око за око!

А что такъ именно жили и были счастливыми древніе славяне, потомки которыхъ сохранили и до сего времени великія традиціи прошлаго, о томъ можно прочесть у древнихъ писателей, которые описывали племена, жившія тогда въ Европѣ на границахъ нынѣшней Россіи и извѣстныхъ подъ именемъ гиперборейцевъ. О нихъ упоминали еще и Гомеръ и Орфей. Последний называетъ ихъ микробіями, или долго живущими (Страбонъ, кн. VII), а Плиній писалъ: „Земля ихъ урожайна, воздухъ чистый и здоровый, живутъ очень долго, ибо не знаютъ злобы, болѣзней и войны. Жизнь проводятъ въ непрерывномъ и безпечномъ веселіи и въ ненарушимомъ мирѣ. Прекрасные лѣса и рощи служатъ для нихъ жилищемъ, плоды деревьевъ пищей, мяса же не ѣдятъ, умираютъ спокойно!“

Какая разница между давно прошедшимъ и настоящимъ, сотканнымъ изъ крови и насилій! И на какую расу падаетъ въ томъ и главная отвѣтственность?

Въ связи съ переживаемымъ, на которомъ строится теперь новое будущее, не излишнимъ будетъ также припомнить о получившемъ нѣкоторое движеніе послѣ пригнобленнаго „Всероссійскаго“ съѣзда „прогрессивныхъ“ учителей домогательствѣ извѣстной части нашего общества объ упрощеніи отечественной орфографіи, путемъ исключенія изъ русскаго алфавита якобы совсѣмъ лишнихъ буквъ, а кстати и отрѣшенія отъ обученія въ народныхъ школахъ чтенію по древне-славянскому языку.

Въ чьихъ интересахъ былъ бы этотъ экспериментъ,

ведущій постепенно къ обезличенію языка и къ утратѣ историческихъ духовныхъ традицій, — понятно само собою. (Колоколь).

Въ зеркалѣ жизни.

Германія показала всему міру, какъ можетъ эта держава, именуемая себя христіанскою, обходиться безъ Христа.

Нападая на какой-либо городъ, нѣмцы прежде всего наводятъ орудейную пѣль на высшіеся христіанскіе храмы. Сатанинская злоба тогда закипаетъ въ ихъ озвѣрѣлыхъ сердцахъ. Они съ адскимъ хохотомъ наблюдаютъ за тѣмъ, скоро-ли упадетъ высокая колокольня, не загорится-ли гдѣ внутри храма христіанскій алтарь.

Но вотъ верхушки храмовъ снесены, беззащитные жители разстрѣяны. Въмѣсто великихъ историческихъ памятниковъ — груды разваливъ. По праву побѣдителя входятъ тогда сомкнутыми рядами люди — звѣри въ оставленный, пустой городъ и предаются неистовымъ грабежамъ.

Начинается дикая оргія. Вино все перепито. Угрозы, севернословіе побѣдителя оглашаютъ стѣны мертваго города. Низменные инстинкты ищутъ живой добычи и подъ общій хохотъ разъяренныхъ бандъ, нѣмецкіе солдаты ведутъ за косы для общей услады кое-гдѣ укрывшихся полуобезумѣвшихъ матерей и малолѣтнихъ дѣтей — подростковъ. Пьяною ватагою направляются насильники въ близъ стоящій храмъ. Что для нихъ неприкосновенность христіанской святыни? Какое имъ дѣло до христіанскаго алтаря, на которомъ совершается безкровная жертва? Начинается подъ сводами мрачной церкви жестокая расправа со священными предметами. Распятіе повергается долу. Иконы святыхъ для нихъ лишь мишень для пробы револьвера. Добираются они и до алтаря. И здѣсь, на немъ, передъ которымъ нѣмѣть отъ страха человѣческая мысль, они совершаютъ свои гнусныя пакости. Христіанская святыня осквернена отбросами такъ называемыхъ евангелическихъ христіанъ, т. е. живущихъ по Евангелію.

Совершается второе въ исторіи богоубійство, но не ру-

кою, тѣхъ, кто «не видятъ, что творить», а искупленныхъ кровію Спасителя.

Укажите же, великодушные враги, въ свое оправданье, хоть одного русскаго солдата, который бы только прикоснулся своимъ недостойнымъ перстомъ не только въ христіанской святынь, но къ еврейской горѣ (книга св. писанія), хранящейся въ каждой синагогѣ.

Такихъ осквернителей святыни вы въ русской доблестной арміи не найдете. Ихъ никогда не было и не будетъ.

Напротивъ, именно въ походѣ размягчается во всю ширь молитвенная душа русскаго солдата. Кто съ такою вѣрою умираетъ на полѣ брани, какъ не русскій солдатъ. Кто съ такою христіанскою кротостію переноситъ жгучія тѣлесныя страданія какъ не тѣ же доблестные сыны русскаго народа, издавна называемаго «богоносцемъ». Религіозный подъемъ у нашей арміи небывалый. Не къ нѣмецкому разгулу стремится на отдыхъ отъ боя русскій солдатъ, а ищетъ храма, гдѣ бы помолиться.

Какъ сейчасъ вижу въ отрядѣ генерала Ренненкампфа маленькую походную церковь. Это простой вагонъ, тѣсный и узкій. Войти въ него могутъ лишь не многіе, высшіе чины, да больные и слабые. Но посмотрите, что творится вокругъ этого храма вагона. Несмысленная толпа солдатъ и офицеровъ, подъ дождемъ съ непокрытыми головами, стоитъ по обѣ стороны и молится. Молится усердно, какъ только умѣетъ молиться богобоязненная славянская душа. Звуки молитвъ и свящ. пѣснопѣній сюда не долетаютъ. Лишь мелькаетъ среди ночи огоньки свѣчей въ окна вагона. Но и этого довольно. Русскій солдатъ и такъ свято душою летитъ къ престолу Божию, онъ чувствуетъ Его милость во всемъ своемъ существѣ. Слезы благодарности льются по его загорѣлымъ щекамъ. Онъ видитъ Бога, и Господь видитъ тайники его благочестивой и богобоязненной души.

(Русск. мѣненіе).

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Подготовительной Комиссіи къ XXIII Епархіальному Съѣзду духовенства. 23 октября 1914 г. Подготовительная къ XXIII Епархіальному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ Комиссія приступила къ своимъ занятіямъ.

Засѣданіе Комиссіи составили: Предсѣдатель ея, священникъ Михаилъ Чубовъ, члены священники: о.о. Давидъ Поповъ, Іаковъ Андріевскій и прибывшіе въ засѣданіе священники: о.о. Андрей Чеславскій и Викторъ Клименко.

Послѣ исполненія молитвы Св. Духу и прочтенія утвержденного Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ п. 9 журнала № 15 XXII Епархіальнаго Съѣзда духовенства о составѣ Комиссіи, послѣдняя, согласно прим. къ § 2 пр., избрала Товарищемъ предсѣдателя священника о. Давида Попова, и дѣлопроизводителемъ—священника о. Іакова Андріевского.

Ознакомившіе съ журналами XXII Епархіальнаго Съѣзда духовенства, Подготовительная Комиссія объ однихъ дѣлахъ имѣеть сообщить къ *свидѣнію* духовенства и церковныхъ старостъ, а другіе—представить на разсмотрѣніе благочинническихъ и уѣздныхъ собраній духовенства, сроки созыва которыхъ указаны ниже.

А. Подготовительная Комиссія имѣеть честь *поставить въ извѣстность* духовенство:

1. *О Правилахъ* названной Комиссіи, принятыхъ ею къ руководству. Такъ какъ эти правила не были своевременно напечатаны въ Епархіальномъ органѣ, то они помѣщаются по проекту ихъ, принятому XXI Епархіальнымъ Съѣздомъ и напечатанному въ циркулярномъ указѣ Полтавской Духовной Консисторіи отъ 25 сентября 1913 г. за № 42 (стр. 20—21):

„1) При Полтавскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства учреждается Подготовительная Комиссія, назначеніе которой собирать, разрабатывать и готовить матеріалъ для предстоящаго Съѣзда духовенства.

2) Комиссію составляютъ 5 членовъ, избираемыхъ Съѣздомъ на три года и утверждаемыхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Примѣчаніе. Предсѣдатель Комиссіи избирается Съѣздомъ духовенства, товарищъ предсѣдателя и дѣлопроизводители избираются самой Комиссіей.

3) Въ засѣданіяхъ Комиссіи можетъ принимать участіе весь наличный составъ духовенства Полтавской епархіи, церковные старосты и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній.

4) Въ Подготовительную Комиссію направляются всѣ дѣла, прошенія и заявленія епархіальныхъ учрежденій и различныхъ лицъ, имѣющихъ поступить на рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда. Туда же для предварительной разработки поступаютъ смѣты и отчеты различныхъ учрежденій и духовно-учебныхъ заведеній.

5) Комиссія имѣетъ право возбуждать вопросы по предметамъ вѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда и предлагать ихъ въ работанномъ видѣ на его усмотрѣніе.

6) Комиссія начинаетъ свои дѣйствія по утвержденіи Его Пресвященствомъ журналовъ Епархіальнаго Съѣзда. Она опредѣляетъ сроки представленія переписки. Для занятій она собирается по приглашенію Предсѣдателя.

7) Весь собранный и обработанный матеріалъ Комиссія чрезъ своего Предсѣдателя докладываетъ Епархіальному Съѣзду духовенства на его усмотрѣніе.

8) На утвержденіе Епархіальнаго Пресвященнаго Комиссія представляетъ доклады о необходимости созыва благочинническихъ и уѣздныхъ собраній и перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію.

9) Предсѣдатель Комиссіи принимаетъ участіе въ Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства съ правомъ совѣщательнаго голоса.

10) Комиссія наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій Съѣзда, вошедшихъ въ законную силу и, въ случаѣ неисполненія этихъ постановленій, докладываетъ Епархіальному Пресвященному и Съѣзду духовенства.

11) Комиссія для своихъ занятій собирается въ Епархіальномъ Домѣ, гдѣ хранятся ея документы.

12) Занятія Комиссіи ведутся независимо отъ числа собравшихся членовъ ея.

13) Епархіальный Съѣздъ назначаетъ денежное пособіе изъ суммъ свѣчнаго завода на расходы Комиссіи“.

2) По вопросу *замѣны существующаго порядка взиманія взносовъ отъ церквей* другимъ способомъ на докладѣ Полтавской Духовной Консисторіи послѣдовала та-

кая резолюція Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Прилукскаго, отъ 22 іюля 1914 г.

«Думается мнѣ, что жизненныя условія настолько измѣнились, что систему взиманія церковныхъ повинностей также необходимо измѣнить и приспособить къ нимъ. Въ виду связанной съ измѣненіемъ системы коренной ломки установленнаго порядка необходимо усиленное вниманіе, дабы предусмотрѣть възможныя неправильности. Для этого дѣйствительно нужна тщательная провѣрка обобщаемыхъ цифръ и созданіе порядка, обезпечивающаго правильность записи церковныхъ доходовъ и способнаго своевременно устранить незаконное сокрытіе доходовъ. Обезпеченіе этого Създъ справедливо видѣть въ собраніяхъ благочинническихъ и уездныхъ. Справедливо также—Катедральный Соборъ и церкви разныхъ городовъ, въ виду разнообразія ихъ жизненныхъ условій, выдѣлитъ въ отношеніи взимаемаго процента въ нарочитыя группы».—Резолюція Его Преосвященства сообщена Подготовительной Комиссіи отношеніемъ Полтавской Духовной Консисторіи отъ 31 августа 1914 года за № 34560, полученнымъ Комиссіей 6 октября того же года. Копія названнаго отношенія 8 октября отослана Предсѣдателю Комиссіи о подоходномъ обложеніи Протоіерею о. Михаилу Филиппенко. Подготовительная Комиссія обратилась съ просьбой къ Комиссіи о подоходномъ обложеніи о представленіи ея работъ въ законченномъ видѣ къ 1 марта 1915 г.

3. Въ виду журнальнаго опредѣленія ХХІІ Епарх. Създа (№ 4, п. 7) о томъ, что «многіе благочинническіе совѣты, давая завѣреніе просителямъ, не руководствуются существующей формой, чѣмъ ставятъ Създъ въ затрудненіе, а просителей лишаютъ возможности получить просимое», Подготовительная Комиссія, полагая, что это происходитъ отъ незнанія существующей формы, прилагаетъ таковую для руководства при заполненіи свѣдѣніями о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей.

4. По селѣ § 4 прав. Подготовительная Комиссія проситъ Совѣты епархіальныхъ женскихъ училищъ, Правленіе духовной семинаріи, Правленіе Эмеритальной Кассы духовенства, Правленіе Епархіальнаго церковно-свѣчнаго

завода, Совѣтъ Св.-Владимірскаго Пріюта представитъ свои смѣты на 1916 годъ къ 1 апрѣля 1915 года для предварительнаго ихъ разсмотрѣнія въ названной Комиссіи и направленія въ Епархіальный Сѣздъ.

5) По силѣ того же § тѣхъ же правилъ, Подготовительная Комиссія проситъ Совѣты и Правленія поименованныхъ въ предыдущей статьѣ духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учрежденій представитъ свои доклады въ Комиссію для передачи Епархіальному Сѣзду духовенства *не позже 1 марта* 1915 года, дабы Комиссія имѣла возможность опубликовать ихъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ для предварительнаго разсмотрѣнія въ благочинническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ духовенства.

6) По постановленіямъ XXII Епархіальнаго Сѣзда духовенства, изложеннымъ въ журналахъ № 2, ст. 10, п. 6 и в и № 15, ст. 10, п. 4, Подготовительная Комиссія обратилась къ Полтавской Духовной Консистоіи съ просьбой о сообщеніи необходимыхъ свѣдѣній. Таковыхъ же свѣдѣній по жур. № 4 п. 6., Комиссія проситъ у Комитета общества взаимнаго вспомошествованія заштатному и сиротствующему духовенству Полтавской епархіи, по журналу № 7, ст. 13, п. III и ст. 15—Совѣта Полт. епар. женскаго училища. По журналу № 1, ст. 11, п. 5 и 6 XXI Епарх. Сѣзда—Правленія Эмеритальной Кассы духовенства. По журналу № 3 ст. 1 п. 7 того-же Сѣзда—Совѣта Св. Владимірскаго Пріюта.

В. Подготовительная Комиссія проситъ духовенство въ благочинническихъ и уѣздныхъ Собраніяхъ разсмотрѣть слѣдующіе вопросы:

7) Объ ассигнованіи средствъ на содержаніе Духовной Консистоіи (жур. XXII Сѣзда № 15, ст. 10, п. 1).

8. Объ открытіи въ Полтавской епархіи школъ для подготовки псаломщиковъ (тотъ-же жур., п. 3).

9) О правѣ псаломщиковъ имѣть своего представителя среди членовъ Епархіальнаго Сѣзда (т. ж., п. 5).

10) О желательности имѣть во главѣ Правленія церковно-свѣчнаго завода лицо, свободное отъ всякихъ другихъ обязанностей и назначеніи ему жалованья.

Справка. Въ ст. 15 журнала № 14 изложено слѣдующее: «СЛУШАЛИ: предложеніе Ревизіоннаго Комитета о томъ, что вслѣдствіе дефицита 1913 г., несомнѣннаго

дефицита настоящего года, а также въ виду сведенія смѣты на 1915 г. съ большимъ дефицитомъ (28475 р. 29 к.) финансовое положеніе завода требуетъ озобенно напряженной дѣятельности со стороны Правленія завода, съ другой стороны все болѣе совершенствующаяся техника свѣчного производства долеко опередила наше мѣстное производство,—Комитетъ признаетъ желательнымъ, чтобы во главѣ Правленія завода стояло лицо, свободное отъ всякихъ другихъ обязанностей. ПОСТАНОВИЛИ: соглашаясь съ мнѣніемъ Комитета, передать этотъ вопросъ на предварительное обсужденіе благочинническихъ и уѣздныхъ собраній, съ посужденіемъ о размѣрѣ жалованья председателю Правленія завода—при условіи оставленія имъ приходской службы».

11. О пересмотрѣ и упорядоченіи свѣдѣній о приходахъ, подлежащихъ включенію въ списокъ на полученіе жалованья причтамъ оныхъ изъ Государственного Казначейства (журналъ № 9).

Подготовительная Комиссія, принимая во вниманіе неполноту свѣдѣній о средствахъ, получаемыхъ причтами, признала полезнымъ для дѣла отпечатать въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ однообразную форму для заполненія необходимыми данными,—за исключеніемъ приходовъ, причты коихъ уже получаютъ средне-нормальный окладъ содержанія и тѣхъ приходовъ, которые поименованы въ журналѣ № 9, такъ какъ послѣдніе имѣютъ право на полученіе жалованья въ порядкѣ, указанномъ Съѣздомъ, согласно Синодальнаго опредѣленія 1908 г., (повтореннаго въ опред. Св. Синода 10 авг.—25 сент. 1912 г., п. III) и надлежаще утвержденнаго постановленія XXI Епарх. Съѣзда (жур. № 10, ст. 11). По разсмотрѣннн этого вопроса въ благочинническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ, послѣднія имѣютъ составить списокъ церквей уѣзда въ порядкѣ очереди и представить въ Комиссію по прилагаемой формѣ.

12. О включеніи Епархіальнымъ Съѣздомъ въ составляемый имъ списокъ приходовъ, пропорціоально количества не получающихъ жалованья по каждому уѣзду. (Жур. Съѣзда № 9).

Подготовительная Комиссія проситъ благочинническія собранія представить въ уѣздныя списки приходовъ,

причты коихъ къ 1 янв. 1915 г. не получаютъ средне—нормальнаго оклада изъ Государственнаго Казначейства (свящ. 294 р., псал. 98 р.). Уѣздныя собранія имѣютъ представить точныя свѣдѣнія о числѣ таковыхъ приходоѡ въ Подготовительную Комиссію.

13) О желательности уравнианія поурочной платы учителей Лубенскаго Епархіальнаго училища съ существующей въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и объ увеличеніи платы за содержаніе ученицъ училища на 10 руб. въ годъ для покрытія расходовъ по этому предположенію. (Жур. № 6, п. ж).

14. О выработкѣ примѣрнаго проекта плана на постройку домовъ для священника и псаломщика. (Журн. XX Епарх. Съѣзда, № 1, ст. 7).

Подготовительная Комиссія проситъ духовенство въ благочинническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ обстоятельно высказаться по сему вопросу, указавши приближительные размѣры и стоимость домовъ, а если возможно, то и приложивши сдѣланные отъ руки планы, съ подробными смѣтными исчисленіями. По полученіи означеннаго матеріала и одобренія Епархіальнаго Съѣзда духовенства, Комиссія войдетъ въ сношеніе съ г. Епархіальнымъ Архитекторомъ о составленіи и изданіи альбома церковно-причтовыхъ построекъ, какъ это сдѣлалъ Съѣздъ духовенства Казанской епархіи. (Жур. Съѣз. Каз. еп. № 1, 16 сент. 1913 г.).

15. Объ изданіи систематическаго сборника правилъ о собраніяхъ и съѣздахъ духовенства, а также уставовъ учреждений, подѡчетныхъ Съѣзду—Епархіальнаго свѣчнаго завода, эмеритальной кассы, о-ва взаимнаго вспомошествованія, пенсіонной кассы при Совѣтѣ Полт. Епархіальн. женск. учил. и др.

Справка. Названныя правила напечатаны разновременно въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ (напр., о благочин. совѣтахъ и собраніяхъ въ № 9—1906 г.), другія же и совсѣмъ не были тамъ помѣщены (Уставъ Правл. церковно-свѣчнаго завода, пенсіонной кассы при Совѣтѣ Полт. Епархіальн. Жен. училища). Сведеніе къ единству этихъ правилъ и надлежащая ихъ систематизація явится руководствомъ, полезнымъ для духовенства. Стоимость из-

данія каждаго экземпляра обойдется, приблизительно, 30—50 коп. за экземпляръ.

16. Обь избраніи кандидатовъ по депутатамъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ на Епархіальный Съездъ для замѣны на случай смерти или ухода кого-либо изъ уполномоченныхъ (Жур. XXII Създ. № 1, ст. 6.)

Подготовительная Комиссія просить уѣздныя собранія избрать таковыхъ кандидатовъ, гдѣ они не избраны, и актъ о семъ представить. Комиссіи для доклада Създу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комиссія просить о. Предсѣдателя Прилукскаго уѣзднаго собранія и о. о. благочинныхъ названнаго уѣзда привести въ исполненіе надлежаще утвержденное постановленіе Епархіальнаго Създа относительно избранія одного уполномоченнаго отъ церковныхъ старостъ уѣзда и кандидата по немъ, на основаніи бывшихъ по сему распоряженій Епархіальнаго Начальства.

17. О представленіи вопросовъ, возбужденныхъ благочинническими и уѣздными собраніями духовенства (Жур. № 15, ст. 12.)

Епархіальный Съездъ духовенства поручилъ настоящей Подготовительной Комиссіи составить перечень таковыхъ вопросовъ, но она не имѣетъ возможности исполнить сего, такъ какъ эти вопросы не поступили къ ней. Комиссія просить возбудить ихъ вновь, непременно съ подробной и ясной мотивировкой, избѣгая сухого перечня. Подготовительная Комиссія просить направлять всю, относящуюся къ ней, переписку по слѣдующему адресу: «г. Полтава, Новопетровская, 10. Епархіальный Домъ, Подготовительной къ Епархіальному Създу Комиссіи».

Срокъ созыва благочинническихъ собраній Подготовительной Комиссіей предположенъ въ періодъ времени съ 29 декабря 1914 г. по 3 января 1915 г., *уѣздныхъ* — съ 7 по 20 января 1915 года. Журнальное постановленіе о семъ Подготовительной Комиссіи утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшемъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ 10 ноября 1914 г., резолюціей за № 8039.

Не позже 21 января 1915 г. Подготовительная Комиссія просить о. о. Предсѣдателей уѣздныхъ собраній пред-

ставить ей журналы названныхъ собраний и весь материалъ по обсужденію вопросовъ.

Приложение 1-е, къ ст. 3.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о семейномъ и имущественномъ состояніи.....

церкви, села..... уѣзда (такого-то)

выданное на предметъ исходатайствованія дочери.....,

воспитанницѣ..... класса N—скаго Епархіального жен-

скаго училища..... содержанія.

1. Благочинническій Совѣтъ симъ удостовѣряетъ, что

проситель, состоя на приходѣ, гдѣ на его долю приходит-

ся ружной земли..... десятинъ и числится..... душъ

обоего пола, получаетъ жалованья по своей должности.....

рублей въ годъ, за законоучительство (или учительство) въ

школѣ..... руб., добротныхъ приношеній отъ прихожанъ

за совершеніе всѣхъ требъ, приблизительно рублей.....

въ годъ; собственной усадебной земли съ домомъ у него

(или его жены)..... десятинъ, земли пахатной.....

десятинъ, лѣсной..... дес. (арендная плата въ нашей

мѣстности за десятину въ годъ.....), капиталовъ.....

2. Въ семействѣ у него состоятъ жена и..... душъ дѣ-

тей. Дѣти въ возрастѣ (поименно).....

Кромѣ..... дѣтей внѣ-школьнаго возраста, живущихъ

при отцѣ, обучаются въ.....

классѣ на средства.....

состоять на службѣ съ жалованьемъ по..... въ годъ.....

3. Ниже-слѣдующія обстоятельства дѣлаютъ положеніе просителя по вопросу о содержаніи дѣтей его хуже (или лучше):

а по сему, по мнѣнію Благочинническаго Совѣта, просьба его заслуживаетъ удовлетворенія.

4. Проситель получилъ отъ Благочинническаго Совѣта еще и другое свѣдѣніе о своей несостоятельности для представленія въ.....

при прошеніи о принятіи дочери (или сына) его на..... содержаніе.;

Справедливость прописаннаго Благочиннической Совѣтъ..... округа..... уѣзда..... подписью и приложеніемъ печати удостовѣряетъ:

Благочинный,

М. П.

Члены Совѣта:

191..... года..... дня.

№.....

Примѣч. 1. Если свѣдѣніе выдается вдовѣ, то необходимо указать, сколько зарабатываетъ она личной службой, сколько получаетъ пенсіи, эмеритуры и пособій отъ епархіальныхъ и общественныхъ учреждений; имѣетъ ли собственность и какую.

Примѣч. 2. Свѣдѣніе должно быть представлено съ указанной полностью и удостовѣренно непременно всеми членами Благочинническаго Совѣта, въ противномъ случаѣ—оно не будетъ и разсматриваться.

Примѣч. 3. Въ число „обучающихся“ не вносятся дѣти учащіяся въ земскихъ и церковно-приходскихъ начальныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о приходахъ.....уѣзда, подлежащихъ включенію въ списокъ на
полученіе жалованья причтамъ оныхъ изъ Государственнаго Козначейства. (Составленъ
.....уѣзднымъ собраніемъ духовенства « ») Января 1915 года.

№№ по порядку.	Наименованіе прихода и церкви.	Составъ клира.	Количество членовъ клира.			Количество прихожанъ по исповѣд-ной вѣдомости за 1914 г.			Количество руж-ной зем-ли на причтъ.			Содержаніе причта въ 1914 году слагается изъ поступлений:						Примѣча-ніе.
			М.	Ж.	Об. п.	Дес.	Саж.	Братской кружки.		Ружной земли.		0/00 на капит. и друг. статьи.		Казенна-го содер. за вычет. 20/0.		Всего.		
								Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13						

ХРОНИКА.

Въ с. Хаенкахъ Прилукскаго уѣзда священникомъ Михайломъ Раевскимъ соорганизована мастерская, гдѣ подъ руководствомъ мѣстныхъ учительницъ: А. Бойко, Е. Яшниченко, М. Дроздовской и А. Олиферъ съ 15-го октября с. г. по вечерамъ отъ 6 до 10 час. 60 душъ дѣвицъ, по 20 въ очередь, всѣ бывшія ученицы женской церк.-приходской школы, изготовляютъ бѣлье для воиновъ. Для бѣлья матеріаль полученъ: изъ Уѣзднаго Комитета Краснаго Креста 360 арш. холста и приблизительно столько же собрано на мѣстѣ.

Помѣщеніе для работы предложено въ домѣ вдовы полковника Софіи Гр. Куриленко.

Свящ. *Михаилъ Раевскій.*

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О сознательной уставности въ богослуженіи. Въ послѣднее время многіе изъ епархіальныхъ епископовъ обратили серьезное вниманіе на православное богослуженіе, признавая за нимъ первостепенное значеніе въ дѣлѣ воспитанія человѣка въ христіанскомъ духѣ. Въ этихъ видахъ преосвященные (Новгородскій архіеп. Арсеній, Харьковскій арх. Антоній, Уфимскій еп. Андрей и др.) настойчиво рекомендуютъ пастырямъ обратить самое серьезное вниманіе на чтеніе и пѣніе въ церкви.

И, въ самомъ дѣлѣ, ко всякому дѣлу человѣкъ считаетъ себя въ правѣ приступить только послѣ предварительной подготовки, а къ чтенію церковному, которое есть служеніе Самому Богу, наши псаломщики дерзаютъ приступать, не прочитавъ на дому ни слова изъ того, что они будутъ читать въ церкви. И разбираютъ они въ храмѣ церковныя книги по складамъ, или же перебитымъ языкомъ комкаютъ все въ кучу, сами очень часто не понимая, что они читаютъ.

Въ ряду мѣръ, принятыхъ преосвященными для упорядоченія этого дѣла, особенно заслуживаютъ вниманія „письма преосвященнаго Уфимской епархіи Андрея къ пастырямъ своей церкви“.

Онъ пишетъ: «богослуженіе и въ пѣніи, и чтеніи должно быть самою убѣдительною проповѣдію; каждое слово должно быть произнесено отчетливо, сознательно, вразумительно и убѣдительно. Поэтому каждое слово и священника и псаломщика должно быть сильнымъ и силою своею воздѣйствовать на слушателей. Ничего заученнаго, ничего механически произносимаго не должно быть въ богослуженіи; все богослуженіе должно представлять изъ себя одинъ великій гимнъ Господу, радостную хвалу Богу.

Пойте Богу разумно! Работайте Господу со страхомъ и радуйтесь Ему съ трепетомъ!

Чтобы исполнить эти заповѣди псалмопѣвца, нужно исполнить указаніе нашего великаго богомольца и учителя молитвы отца Іоанна Кронштадскаго, который говоритъ: «Никогда не читай молитву, думая, что ты ее уже давно знаешь. Всякую молитву читай такъ, какъ будто ты читаешь ее въ первый разъ». Такое чтеніе и слышалъ одинъ паломникъ Святой горы Аѳонской; онъ пишетъ, что тамъ нѣкоторые монахи читаютъ и положенные 40 разъ «Господи помилуй» такъ, что всякій разъ чтецъ вкладываетъ въ эту молитву новое чувство. Вотъ подобное чтеніе, дѣйствительно, будетъ богослуженіе! Оно всѣмъ будетъ понятно и для всѣхъ назидательно; тутъ и проповѣдь не будетъ такъ нужна,—безъ проповѣди при такомъ чтеніи и пѣніи всѣ богомольцы получаютъ праздничное утѣшеніе и вразумленіе... И пѣніе стихирь, и другихъ пѣсней церковныхъ, и все чтеніе въ церкви должно совершаться не торопясь, сознательно, *съ молитвою*,—и ваши богомольцы поймутъ всю сущность его и переживутъ съ вами минуты вдохновеннаго умиленія.

Но чтобы такъ дѣйствовать на другихъ, чтобы *заставить* молиться своихъ богомольцевъ, священнослужитель или чтецъ церковный долженъ при чтеніи самъ молиться, долженъ умѣть, молиться. Для этого нужно, конечно, прежде всего знать, что нужно читать, любить это чтеніе и, разумѣется,—понимать его или, по крайней мѣрѣ, стремиться ко всему этому“...

О пѣніи церковномъ преосвященный владыка говоритъ: „Наше пѣніе въ храмахъ зависитъ всецѣло отъ нашихъ регентовъ, и эти регенты, не имѣя представленія о цер-

ковномъ пѣніи, иногда поютъ такъ скверно, такъ не церковно, что *совершенно мѣшаютъ молиться*, обращаютъ храмъ молитвы въ какой то вертепъ трактирныхъ выкрикиваній. На этотъ возмутительный порядокъ отцы настоятели должны обратить вниманіе; они должны обратить вниманіе, что тѣ же регенты вовсе не знаютъ пѣнія на гласы и вовсе не умѣютъ пѣть стихирь октоиха. И, конечно, лучше пусть совсѣмъ не будетъ пѣвчихъ въ нашихъ храмахъ, чѣмъ такіе пѣвчіе, которые мѣшаютъ молиться!—На это обыкновенно возражаютъ, что тогда и богомольцевъ не будетъ въ церкви, если уничтожить хоры церковные.

Но я не говорю объ уничтоженіи хоровъ, я говорю о томъ, чтобы они пѣли Богу разумно, а не въ своемъ неразуміи... Иначе они своими „концертами“, своими солированіями только развращаютъ богомольцевъ, которые перестаютъ уважать богослуженіе. Я неоднократно наблюдалъ такой ужасъ: въ началѣ литургіи въ храмѣ никого нѣтъ; послѣ евангелія начинаютъ собираться; ко времени „концерта“ приходятъ всѣ, кому этотъ концертъ нуженъ; но лишь только концертъ кончается, діаконъ выносить святую Чашу, и всѣ поголовно направляются къ выходу, не дослушавъ Божественной литургіи. Развѣ это не ужасъ? И такое развращеніе богомольцевъ внесли, конечно, пѣвчіе. Разумѣется, лучше бы ихъ вовсе не было...

Нѣтъ, пѣніе въ храмѣ должно быть умное, строго церковное, молитвенное; тогда оно будетъ достойно всякой похвалы. Это будетъ дѣйствительно разумный гимнъ Господу, а не безумное, невѣжественное извращеніе святоотеческихъ пѣснопѣній.

Вмѣсто такого нецерковнаго пѣнія очень хорошо было бы вводить общее народное пѣніе, чтобы сдѣлать богомольцевъ участниками въ богослуженіи. Съ помощью общаго пѣнія можно добиться того, что народъ снова выучитъ забытыя имъ церковныя пѣснопѣнія.

Удивительно, что наши „пѣвчіе“ безъ нотъ, безъ книжки не умѣютъ пропѣть ни одного слова: ни великаго славословія, ни ирмосовъ, ни простого величанія... Въ этомъ отношеніи нашимъ регентамъ хорошо бы поучиться у какихъ нибудь старообрядческихъ старухъ, которыя

знають наизусть цѣлые каноны. Знали эти каноны когда то и простые наши богомольцы, но пѣвчіе наши и наши псаломщики, не знающіе церковнаго пѣнія, отучили своихъ богомольцевъ отъ этихъ святыхъ пѣсней“...

Свои письма ^а преосвященный авторъ заканчиваетъ такими словами: «Отцы и братіе! Очень прошу васъ: да будетъ ваше богослуженіе простое, безъ искуснаго и искусственнаго пѣнія, но да будетъ оно понятнымъ, яснымъ, преисполненнымъ молитвеннаго духа и назидательнымъ»... («Уфим. Еп. Вѣд».).

Ал.



Софія Ивановна Гуляева.

(Къ 40 дню ея кончины).

16 октября с. г., въ 4 ч. утра, въ г. Киевѣ въ Бозѣ почилла бывшая первая начальница Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища Софія Ивановна Гуляева. О томъ, кто была Софія Ивановна и что она сдѣлала для Полтавскаго училища, обратимся лучше всего къ исторической запискѣ училища, гдѣ довольно ярко обрисована эта незаурядная личность.

18 іюля 1868 г. Полтавскимъ градскимъ духовенствомъ была избрана начальницею училища С. И. Гуляева, дочь извѣстнаго И. М. Скворцова, бывшаго кафедральнаго протоіерея Кіево-Софійскаго собора и профессора въ Кіевской духовной Академіи и въ Университетѣ св. Владиміра, вдова бывшаго профессора въ Кіевской духовной Академіи М. С. Гуляева. Избраніемъ этимъ былъ особенно доволенъ Преосвященный Архіепископъ Іоаннъ. Въ своей резолюціи (отъ 27 августа 1868 г.), утверждавшей избранную духовенствомъ начальницу, Владыка писалъ, между прочимъ, слѣдующее: «На опредѣленіе г. Гуляевой начальницею открываемаго въ г. Полтавѣ училища двѣиць духовнаго званія совершенно согласенъ и избирательный актъ утверждаю, не колеблясь, въ полной увѣренности, что г. Гуляева, при благословеніи Божиемъ, добросовѣстнымъ

исполненіемъ принимаемой ею на себя обязанности, вполне оправдываетъ то довѣріе и надежды, которыя вмѣстѣ со мною возлагаетъ на нее духовенство нашей епархіи, поручая ближайшему материнскому поличенію ея воспитаніе своихъ юныхъ дѣвиць». И дѣйствительно, и довѣріе Архiepастыря и всего духовенства Полтавской епархіи Софіею Ивановною вполне оправданы. Въ своихъ личныхъ качествахъ она соединяла очень много такого, что производило долго неизгладимое впечатлѣніе на всякаго, кто имѣлъ къ ней, какъ къ начальницѣ училища и какъ просто къ человѣку, какія либо отношенія. Образованная, опытомъ умудренная, всегда умная, свѣтло настроенная, добросердечная, серьезная, ласковая и привѣтливая, снисходительная и сердобольная съ чувствомъ теплымъ, кроткимъ, задушевымъ—она была лучшимъ другомъ сослуживцевъ, авторитетною руководительницею подчиненныхъ, начальницею—матерью для воспитательницъ и воспитанницъ. Обладая большимъ запасомъ жизненнаго опыта, она понимала дѣтскую душу со всѣми ея слабостями и недостатками, равно какъ и съ свѣтлыми, привлекательными чертами. Дисциплина ея имѣла своимъ принципомъ одну любовь матери; ея добрая, мягкая натура не знала и не хотѣла знать иного воспитательнаго искусства, кромѣ указаній сердца, просвѣщеннаго здравымъ смысломъ. За то ея сердечная педагогика всегда владѣла ключемъ къ дѣтскому сердцу воспитанницъ училища, которыя всѣ крѣпко любили свою добрую, правдивую начальницу. Любили, уважали и вообще цѣнили Софію Ивановну, какъ начальницу и не сдѣти дѣти, а и родители дѣтей. Нельзя измѣрить это глубоко внутреннее чувство—любовь, которою платили отцы и дѣти Софѣ Ивановнѣ за ея чисто материнскія заботы и попеченія объ училищѣ и ея питомцахъ; но не можемъ удержаться, чтобы не привести здѣсь нѣсколько строкъ изъ письма къ С. И. одного священника, извѣщавшаго ее, какъ начальницу, о смерти своей дочери:... «Примите, С. И., искреннюю мою признательность и благодарность за ваши труды и материнскія попеченія о ней (дочери). Примите и благодарность покойницы, которая во все время тяжелой болѣзни не переставала съ особымъ чувствомъ вспоминать и благодарить Васъ,— и при одрѣ смерти почти даже

безсознательно произносила Ваше незабвенное имя»... *) Строки эти не требуют комментаріевъ. Умиравшее дитя, произносящее имя своей начальницы и съ особымъ чувствомъ воспоминающее о ней въ послѣднія минуты прощанья съ съ жизнью,—лучшій, неложный свидѣтель того, что С. И. была добрая любящая начальница—мать. Плодотворная дѣятельность С. И., какъ начальницы въ Полтавскомъ училищѣ, продолжалась до 188⁴/₅ учебнаго года, когда она выбыла въ Кіевское училище для дѣвиць духовнаго званія на таковую же должность. Въ Совѣтъ Полтавскаго училища 17 октября, въ 12 ч. дня, изъ Кіева, отъ родственниковъ покойной получена телеграмма съ извѣщеніемъ о кончинѣ Софіи Ивановны. Съ глубокой грустью Совѣтъ принялъ эту печальную вѣсть. Въ тотъ-же день была послана родственникамъ отвѣтная телеграмма, съ выраженіемъ сочувствія и скорби о почившей незабвенной для училища С. И., а также послано 25 руб. для сооруженія и возложенія на гробъ покойной вѣнка отъ Полтавскаго училища. Деньги эти, какъ сообщили родственники покойной—Соф. Ив., взамѣнъ вѣнка, переданы въ пользу раненыхъ нашихъ воиновъ. Въ училищной-же церкви 19-го октября въ 1 ч. дня, въ присутствіи училищной корпораціи и воспитанницъ училища была совершена Предсѣдателемъ Совѣта, Протоіереемъ Григоріемъ Лисовскимъ, въ сослуженіи Инспектора классовъ свящ. Алек. Каменскаго и дѣлопроизвод. свящ. І. Андріевскаго, панихида по рабѣ Божіи Софіи. Предъ панихидой о. Предсѣдатель обратился къ служащимъ и воспитанницамъ съ словомъ, въ которомъ довольно ярко воспроизвелъ образъ почившей Соф. Иван. и ея неизглядимое значеніе для училища.

Заканчивая настоящія сроки, посвященныя памяти въ Возѣ почившей Софіи Ивановнѣ, мы вѣримъ, и надѣмся, что бывшія воспитанницы С. И., а равно и всѣ знавшіе узнавъ о кончинѣ ея не преминутъ вознести молитву Господу Богу объ упокоеніи доброй и сердечной рабы Божіей Софіи въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, гдѣ нѣтъ ни печали ни въздыханія, но жизнь безконечная и блаженная.

Сообщилъ Свящ. *І. Андріевскій.*

*) Письмо это, отъ 3 мая 1869 г., имѣетъ офіціальный характеръ, оно находится при дѣлахъ училища.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи
въ 1915 году.

(четырнадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ «Божія Нива» включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посвячы и входы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“, Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаніе подписываться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же. ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Желаніе получить при первомъ же номерѣ Тр. Слово или Б. Нивы въ будущемъ году особое приложеніе «Православный Календарь» на 1915 годъ, заключающій въ себѣ полные святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками—благоволятъ прилагать еще 20.

Редакторъ-цензоръ АРХІЕПИСКОПЪ НИКОНЪ,

Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.
Изъ редакціи ж. Б. Нивы—можно выписывать слѣдующія книги:

ЦЕРКОВЬ,

ШКОЛА И ЖИЗНЬ.

С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп.

Весѣды о воспитаніи дѣтей.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкою 30%, пересылка же по почтовой таксѣ.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя

С. Козубовскаго.

Цѣна 45 к., съ перес. 70 к.

Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

ОСУЖДАТЬ ЛИ?

Дневники Божіей Нивы за 7 лѣтъ.

Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1915 ГОДУ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившаго 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ

ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ

Троицкое чтеніе для дѣтей.

Цѣна каждаго номера 5 коп., съ пересылкой 7 к.

Всѣхъ №№ вышло 144, заключающихъ болѣе 475 статей для дѣтскаго чтенія.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ВСѢ НОМЕРА “ЗЕРНЫШЕКЪ”,

за пересылку не платятъ.

Зернышки можно получать
отдѣльными томиками

(по 12 книжекъ)

въ изящномъ коленкор. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ, въ школѣ, на актахъ, на елкѣ, въ дни ангела и т. под.

Цѣна каждаго тома (12 экз.) въ папкѣ 50 к. съ пересылкой 70 к., въ коленкорѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

Божьи Ратники.

(Осада Сергіевой Лавры).

(Историческая повѣсть).

Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ святымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженныя редки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же. ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕНЬ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышень) два рубля съ пересылкой въ годъ.

Желающіе получить при первомъ же номерѣ Тр. Слова или Б. Нивы въ будущемъ году особое приложеніе „Православный Календарь“ на 1915 годъ, заключающій въ себѣ полныя святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками,—благоволятъ прилагать еще 20 коп.

Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается, Первые пять томовъ ж. Тр. Слова выснается оброшюрованными по 1 р. 25 коп., въ папкѣ по 1 р. 50 коп., въ колленкорѣ по 1 р. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НИКОНЪ, Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“

ОТЪ РЕДАКЦІИ „Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе Листки издаются для бесплатной раздачи въ дни праздничныя богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но такъ какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№,

или выписывать ихъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при *вибогослужебныхъ собесподваніяхъ*, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1915 года вышло всего 1345 №№ листковъ, въ которыхъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ. Цѣна полнаго набора листковъ безъ евангельскихъ (съ № 801—1000) съ пересылкою до 1000 верстъ 6 руб., а далѣе 7 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

Троицкіе Листки съ № 801 по 1000 й содержатъ полное *толкованіе на Евангеліе отъ Матвоя*. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ келенкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными *въ отдѣльные выпуски* по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33. Цѣна на cadaго выпуска 30 коп. безъ пересылки, по 40 к. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать *для школьныхъ библиотекъ* въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки,“ можно приобрѣтати въ папкѣ сотнями (10 кн.). томами (6 томовъ по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Дванадцатые праздники“, сборникъ *„Троицкихъ Листковъ“*. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается *бесплатно*.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ НИКОНЪ, Членъ Свят. Синода и Государств. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Богдановскій,

Возобновилъ пріемъ больныхъ.

Искусств. зубы безъ пластинокъ,

Золотыя коронки,

Удаленіе зубовъ безъ боли.

Петровская площадь, соб. д. Телефонъ № 354.

НА 1915-й ГОДЪ
IV-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ
ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ И МИССИОНЕРСКІЙ
ЖУРНАЛЬ
„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ четвертый годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Поэму въ «ПРОГРАММУ» журнала входятъ:

Отдѣль I: 1) Душеполезное чтеніе. т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Виѣшняя и заграничная православная миссія. 8) **Внутренняя миссія.** 9) **Русское септантство,** расколъ, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и ино-
вѣріе.

Отдѣль II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь чело-
вѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ **принимають участіе:** просвѣщеннѣйшіе іерархи а пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Печатающіяся въ „Гол. Церк.“ важнѣйшія статьи издаются Редакціей, по соглашенію съ авторами, *отдѣльными брошюрами,* каковыя и можно получать въ Редакціи за весьма умѣренную цѣну.

Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу, Редакція „Гол. Церкви“ издаетъ „Лепту Обители Святителя Алек-

сія“, религиозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюрки. Цѣна за сотню въ одинъ сгибъ 50 коп., въ два сгиба 1 руб. Съ пересылкою на 25 коп. дороже.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ:

1) Годовая цѣна журнала **ЧЕТЫРЕ** руб., **За** $1\frac{1}{2}$ года **2** руб.; съ дост. и перес. За границу **ПЯТЬ** руб. Деньги адресовать: Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, какъ наприм. въ Петроградъ, Гостинный дворъ № 45, книжный магазинъ И. Л. Тузова и др., а также и въ „Конторъ Объявленій и Подписки“, Н. Н. Печковской, — Москва. Петровская Линія“. За перемѣну адреса подписчики вносятъ **25** коп.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) За прошлые годы „Голосъ Церкви“ высылается по 3 руб. за годъ съ перес. и доставк. Отдѣльныя книжки журнала высылаются за **50** коп. съ перес.

4) Литературный матеріалъ для „Гол. Церкви“ надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: Петроградъ. Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листка.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря Епископъ Серпуховскій Арсеній и и. д. доцента Петроград. Духовн. Академіи Петроградскій епарх. миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

3—2

Открыта подписка на 1915 годъ

НА

„Полтавскій Голосъ“

внѣпартійный общественно-литературный органъ.

Восьмой годъ изданія.

Выходитъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и дней послѣпраздничныхъ.

Задача газеты—безпристрастное освѣщеніе вопросовъ общественно МѢСТНОЙ жизни.

ТЕЛЕГРАММЫ отъ собственныхъ корреспондентовъ и ПЕТРОГРАДСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Годовые подписчики на „Полтав. Голосъ“, въ теченіе 1915-го года **получать бесплатно:**
 „Колокольчикъ“ 52 номера еже- **иллюстриров. приложений** къ газетѣ
 недѣльных
 Въ „Колокольчикѣ“ будутъ помѣщаться: злободневные беллетристическіе фельетоны, повѣсти и рассказы, юмористика и анекдоты и т. п., также **рисунки и иллюстраціи** къ текущимъ событіямъ обществ. и мѣстной жизни, **портреты** дѣятелей, шаржи и т. п.

Новые подписчики, (не состояшіе подписчиками на 1914-й годъ), уплатившіе при подпискѣ на 1915 годъ полную годовую плату 6 руб.), **получаютъ газету** со дня подписки до конца текущего 1914 года (т. е. за ноябрь и декабрь) **бесплатно.**

„Альбомъ Колокольчика“ заключающій въ себѣ иллюстраціи, помѣщенныя въ „Колокольчикѣ“ за 1910, 1911, 1912, 1913 годы, изданъ какъ бесплатное приложение подписчикамъ „Полт. Гол.“ на 1913 годъ, можетъ быть выданъ **бесплатно**, по желанію, новымъ годовымъ подписчикамъ на 1915 годъ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

12 мѣс. 6 р., 11—5 р. 70 к., 10—5 р., 40 к. 9—5 р., 8—4 р. 60 к., 7—4 р. 20 к., 6—3 р. 60 к., 5—3 р. 4—2 р., 40 к., 3—1 р. 80 к., 2—1 р. 20 к., 1—60 к.

Разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля 2 руб. и 1-го Іюля 2 руб. или при подпискѣ 3 руб. и 1-го Іюля 3 руб.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланные деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платѣ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Полтавѣ, въ конторѣ „Полтав. Голоса“ (Карповскій пер., д. Гермашева, № 5) и во всѣхъ книжныхъ и писчебумажныхъ магазинахъ.

3—2

Редакторъ-Издатель **Я. А. ИВАНЕНКО.**

При наждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги.
 получать по одной книгѣ, всего въ годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1915 ГОДЪ

(46-й годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИ-
 РОВАННЫЙ

ЖУРНАЛЬ

со многими приложениями

НИВА

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1915 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств.-литер. журн. „НИВА“: повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, военные и политическіе очерки и обзорнія, рис. въ краскахъ, снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи съ театра военныхъ дѣйствій.

52 **КНИГИ**, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложения“: повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ, которыя подписчики получаютъ въ теченіе одного 1915 года, содержатъ:

первую серію— 18 книгъ больш. формата
полнаго собр. сочиненій

Д. Н. Мамина-Сибиряка.

Цѣна существ. изданія 15 руб. безъ перес.

Полное собр. сочин. въ 12 книгахъ

И. А. БУНИНА.

Цѣна существ. изданія 15 руб. безъ перес.

Новое произведение (оконч. повѣсти «Я. А.») въ 2-хъ книгахъ.

А. И. Куприка.

Будетъ стоить приблизительно 1 р. 30 к. безъ перес.

Полное собр. сочинен. въ 8 книгахъ

М. МЕТЕРЛИНКА.

Цѣна существ. изданія болѣе 8 руб. безъ перес.

1 **ГЕНЕРАЛЬНАЯ КАРТА** средне-европейскаго и южнаго театра военныхъ дѣйствій

подъ ред. проф. Ю. М. ШОКАЛЬСКАГО.

Въ 6 красокъ. Размѣръ 108×130 сант., въ масштабѣ 50 верстъ въ дюймѣ.

12 №№ „Новѣйшихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 **ЛИСТОВЪ:** до 300 руководельныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ.

1 **ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѣсячный КАЛЕНДАРЬ** на 1915 г., отпечатанный красками. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“** со всѣми приложениями на годъ:

въ Петро-) безъ доставки—6 р. 50 к.
градѣ:) съ доставкой—7 р. 50 к.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одесѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе»—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи — **8** р.
За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Для г.г. служащихъ какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ, допускается **разсрочка платежа** на самыхъ льготныхъ условіяхъ. Желающіе получить кромѣ „Нивы“ 1915 г. еще собр. соч. **А. Н. Куприка** (21 кн.) прилож. къ „Нивѣ“ въ 1912 г., **доплачиваютъ 4 р. 50 к.** съ перес. въ Европ. Россіи.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается **бесплатно** по первому требованію.

АДРЕСЪ: Петроградъ, въ Контору журнала „НИВА“ улица Гоголя, № 22.



СОДЕРЖАНИЕ: I. Въ чемъ счастье человѣчества.—II. По поводу крестнаго хода съ чудотворной Горбаневской иконой Божіей Матери.—III. Въклассное чтеніе учащихся, какъ одна изъ важнѣйшихъ задачъ начальной школы, и желательная его постановка.—IV. Идеалистическія традиціи славянства въ церковной азбукѣ.—V. Въ зеркалѣ жизни.—VI. Епархіальныя извѣстія.—VII. Хроника.—VIII. Иноепархіальная жизнь.—IX. Некрологъ.—X. Объявленія.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Въ чемъ счастье человѣчества.—II. По поводу крестнаго хода съ чудотворной Горбаневской иконой Божіей Матери.—III. Въклассное чтеніе учащихся, какъ одна изъ важнѣйшихъ задачъ начальной школы, и желательная его постановка.—IV. Идеалистическія традиціи славянства въ церковной азбукѣ.—V. Въ зеркалѣ жизни.—VI. Епархіальныя извѣстія.—VII. Хроника.—VIII. Иноепархіальная жизнь.—IX. Некрологъ.—X. Объявленія.

Тиражъ 1000 экз. Цена 1 руб. 50 коп. В продажѣ въ книжныхъ магазинахъ и въ редакціи.

Редакторъ, *Иеромонахъ Иоасафъ.*

Подписная цена: въ Петербургъ (безъ доставки) — 8 р. 50 к. (съ доставкой) — 9 р. 50 к. Въ Москвѣ (съ доставкой) — 7 р. 50 к. Въ Пензенѣ (съ доставкой) — 7 р. 50 к. Въ Саратовѣ (съ доставкой) — 7 р. 50 к. Въ Симбирскѣ (съ доставкой) — 7 р. 50 к. Въ Ташкентѣ (съ доставкой) — 7 р. 50 к. Въ Уфѣ (съ доставкой) — 7 р. 50 к. Въ Ярославлѣ (съ доставкой) — 7 р. 50 к.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 23 Ноября 1914 года.

Дружеское изданіе. Издатель: Г. И. Марчевичъ. Адресъ: Полтава, электрич. типографія Г. И. Марчевича. Тиражъ 1000 экз. Цена 1 руб. 50 коп. В продажѣ въ книжныхъ магазинахъ и въ редакціи.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРЧЕВИЧА.