

КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ II.



1893 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Іюня 15.

I.

О производствѣ въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 27 мая 1893 года, за № 77, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

По духовнымъ училищамъ:

Калужскому:

Въ статскіе совѣтники—помощникъ смотрителя, коллежскій совѣтникъ Михаилъ Извъковъ—съ 1 сентября 1891 года.

Въ коллежскіе совѣтники—учитель, надворный совѣтникъ Николай Георгіевскій—съ 23 сентября 1892 года.

Въ чинъ коллежскаго ассесора—учителя: Василій Никольскій—съ 7 марта, Дмитрій Морозовъ—съ 12 мая и Александръ Орловъ—съ 26 августа 1888 года, по занимаемымъ должностямъ.

По Мещовскому:

Въ коллежскіе ассесоры—титулярные совѣтники, учителя: Петръ Богословскій—съ 29 апрѣля 1874, Василій Знаменскій—съ 25 февраля 1888 и Павелъ Рождественскій—съ 27 іюля 1875 года, учитель Николай Звѣревъ—съ 18 марта 1888 года, по занимаемой должности.

По Калужской Духовной Консисторіи:

Въ титулярные совѣтники—коллежскіе секретари, сто-

доначальники консисторіи: Николай Преображенскій—съ 30 августа 1888 и Иванъ Орловъ—съ 29 августа 1892 года.

Въ коллежскіе секретари—канцелярскій чиновникъ, губернскій секретарь Максимъ Космодамианскій—съ 4 мая 1880 года.

Въ губернскіе секретари—канцелярскій чиновникъ, коллежскій регистраторъ Григорій Низяевъ—съ 1 февраля 1892 года.

II.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

И. Отъ 29 апрѣля 1893 года, за № 2, о необходимости мѣропріятій къ ограниченію допускаемаго нынѣ произвола въ изнесеніи изъ обителей и приходскихъ церквей особо чтимыхъ св. иконъ для совершенія молебствій въ селеніяхъ и городахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о необходимости мѣропріятій къ ограниченію допускаемаго нынѣ произвола въ изнесеніи изъ обителей и приходскихъ церквей особо чтимыхъ св. иконъ для совершенія молебствій въ селеніяхъ и городахъ. Приказами: Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что настоятели нѣкоторыхъ монастырей и священнослужители приходскихъ церквей дозволяютъ себѣ находящіяся въ ихъ обителяхъ и церквахъ особо чтимыя св. иконы износить, для совершенія молебствій, не только въ окрестныя селенія, но и за предѣлы своего уѣзда, а иногда даже и епархіи, причемъ изъ обителей нерѣдко износятся, кромѣ подлинныхъ иконъ, еще двѣ-три копии съ нихъ, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ упорядоченія этого дѣла, предварительно признаетъ необходимымъ предписать указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить, въ возможной скорости, точныя и обстоятельныя свѣдѣнія, въ какихъ обителяхъ и церквахъ имѣются особо чтимыя св. иконы, износимыя для совершенія мо-

лебствій въ монастырей и приходоѣ, съ какаго времени и съ чьего разрѣшенія иконы сіи износятся за предѣлы своего уѣзда и даже епархіи, въ какихъ обителяхъ износятся не одні подлинныя иконы, но копіи съ нихъ и съ чьего разрѣшенія.

II. Отъ 30 апрѣля 1893 года, за № 3, объ установленіи общей формы грамотъ, выдаваемыхъ епархіальными архіереями лицамъ, удостоеннымъ протоіерейскаго сана.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ установленіи общей формы грамотъ, выдаваемыхъ епархіальными архіереями лицамъ, удостоеннымъ протоіерейскаго сана. *Приказамъ:* Признавая справедливымъ, чтобы достоинство протоіерейскаго сана и служенія свидѣтельствуемо было и одинаковыми отъ епархіальныхъ архіереевъ грамотами и не усматривая въ семъ отношеніи однообразія въ практикѣ епархіальныхъ управленій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) установить на будущее время и ввести по всѣмъ епархіямъ въ употребленіе слѣдующій текстъ грамотъ на протоіерейскій санъ:

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

По благодати и власти, отъ Архіерея великаго, Господа нашего Иисуса Христа, данный намъ, сего добръ проходящаго служеніе іерея *судихомъ* достойна быти сугубая чести и на степень протоіерейства поставили есмы *мѣта* Господня 1893 *мѣсяца* въ *день*.

Отнынѣ убо протоіерей имать въ началѣ стояти пресвитеровѣ на службахъ божественныхъ, и отъ всѣхъ сущихъ съ нимъ вяще почитаемъ быти, яко саномъ вышнимъ назнаменованный. Подобаеъ же ему и образъ быти вѣрнымъ чрезъ свойственное его чину благочестное житіе, и словеса здравая, и труды молитвенныя.

Во свидѣтельство поставленія его въ санъ протоіерейскій, дана ему сія грамота, нашею рукою подписанная и пе-

чатию утвержденная. Лѣта 1893 мѣсяца въ день.

2) Поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію а) сдѣлать распоряженіе объ отпечатаніи въ С.-Петербургской Синодальной типографіи крупнымъ славянскимъ шрифтомъ нѣсколькихъ пробныхъ экземпляровъ протоіерейскихъ грамотъ вышеозначеннаго содержания на бумагѣ такого же формата и достоинства, какая принята для подобныхъ грамотъ С.-Петербургскимъ епархіальнымъ начальствомъ; б) по изготовленіи сихъ образцовъ и одобреніи Святѣйшимъ Синодомъ разслать ихъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ по двадцати экземпляровъ на каждую епархію. Для исполненія по 1 пункту сего опредѣленія послать Преосвященнымъ указы, а по 2-му передать въ Хозяйственное Управленіе выписку.

III.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

Медынской купчихѣ Евкатеринѣ Лапшиной, за пожертвованіе въ церковь села Троицы-Илемны, Медынскаго уѣзда, вещей, на сумму 200 рублей.

IV.

Предложенія, данныя Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ, Епископомъ Калужскимъ, Калужской Духовной Консистоіи.

І. Отъ 18 мая 1893 г. за № 1895, послѣ поѣздки въ гор. Тарусу.

8 мая Его Преосвященство прибылъ въ городъ Тарусу. Обзорѣлъ градскій Петро-Павловскій соборъ и приходскую Воскресенскую церковь и все нашелъ въ должномъ порядкѣ. Служилъ всенощную при многочисленномъ стеченіи народа.

9 мая совершилъ литургію торжественно, посвятилъ двоихъ ставленниковъ и сказалъ приличное поученіе противъ

ереси хлыстовской. Въ 4 часу пополудни того же числа отправился въ село Кузьмищево для обозрѣнія церкви, гдѣ все нашель въ порядкѣ, но хлысты есть и въ селѣ Кузьмищевѣ, хотя и существуетъ здѣсь земская школа, и ученики хорошо пропѣли молебень. Возвратясь въ городъ Тарусу, увѣщевалъ городское духовенство заняться церковно-приходской школой, чтобы ослабить хлыстовщину.

Оба церковные старосты какъ соборный, такъ и Воскресенской церкви достойные люди, и заслуживаютъ похвалы и награды. Обоимъ старостамъ предлагается преподавать Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты. 10 числа уѣхалъ изъ города Тарусы въ городъ Калугу къ епархіальнымъ занятіямъ.

II. Отъ 25 мая 1893 г. за № 1988, по испытаніи учениковъ въ знаніи Закона Божія въ мужской классической гимназій.

Ученики мужской классической гимназій на выпускномъ экзаменѣ, въ присутствіи Его Преосвященства, по испытаніи въ знаніи Закона Божія показали успѣхи очень хорошіе. Замѣтно, законоучитель ихъ, священникъ Іоаннъ Остроглазовъ преподаватель старательный и съ умѣніемъ ведетъ дѣло законоучительства. О. Іоанну Остроглазову изъявляется Архипастырская благодарность за успѣшное веденіе дѣла законоучительства, со внесеніемъ сего въ формулярный его списокъ.

III. Отъ 21 мая 1893 г. за № 1948, по произведеніи экзамена по Закону Божию въ Калужскомъ желѣзнодорожномъ техническомъ училищѣ.

Въ посѣщеніе мое экзамена по Закону Божию въ Калужскомъ желѣзнодорожномъ техническомъ училищѣ, экзаменуемые по этому предмету воспитанники училища оказали весьма хорошее знаніе. Изъявляется Архипастырская благодарность законоучителю того училища священнику Іоанну Протопопову за успѣшное и умѣлое преподаваніе своего предмета, со внесеніемъ сего въ формулярный его списокъ, а также предложено имѣть сего іерея въ виду при годичномъ представленіи къ наградамъ.

IV. Отъ 26 мая 1893 г. за № 2012, о ревизіи нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи Членомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Г. Мацневыхъ.

Членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Г. Мацневъ, ревизовавшій церковно-приходскія школы Калужской епархіи, съ особою похвалою отнесся о слѣдующихъ іереяхъ Тарусскаго уѣзда, потрудившихся на пользу просвѣщенія народа: 1) о. благочинномъ, священникѣ села Троицкаго Іоаннѣ Георгіевскомъ, 2) о. наблюдатѣлѣ, священникѣ Воскресенской Тарусской церкви Николаѣ Успенскомъ и 3) о.о. священникахъ: села Боръ—Василіѣ Рождественскомъ и села Спасъ-Городца—Константинѣ Лоренцо,—завѣдывающихъ школами, состоящими въ ихъ приходахъ. Предлагается консисторіи обсудить вопросъ о награжденіи поименованныхъ іереевъ за ихъ труды по церковно-приходскимъ школамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать распоряженіе о пропечатаніи въ оффиціальной части Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей нижеслѣдующій отзывъ Г. Ревизора о состояніи церковно-приходскихъ школъ Тарусскаго уѣзда:

„Церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ 11, школъ грамоты 14. Въ полномъ составѣ я видѣлъ три школы: Ильинскую (15 мальчиковъ и двѣ дѣвочки), Спасо-Городскую (40 мальчиковъ и 22 дѣвочки) и Николо-Борскую (25 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ).

„12 и 13 мая участвовалъ въ комиссіи при испытаніи дѣтей на полученіе ими льготы по п. 4 ст. 56 воинск. уст. по отбыванію воинской повинности. Въ экзаменаціонную комиссію представлено изъ шести школъ вторато благочинія 23 мальчика и 12 дѣвочекъ.

„Администрація Тарусскаго уѣзда—лица не враждебно относящіяся къ церковной школѣ, а имѣющія превратное понятіе съ цѣлями и направленіемъ церковной школы, какъ и повсемѣстно въ земскихъ губерніяхъ; я, чтобы убѣдить ихъ въ полезности и необходимости для мѣстнаго населенія церковныхъ школъ, просилъ участвовать въ комиссіи предводителя дворянства, предсѣдателя земской управы и г.г. земскихъ

начальниковъ, вслѣдствіе чего экзаменаціонная комиссія состояла изъ вышепоименованныхъ лицъ, съ участіемъ преподавателей земскихъ школъ, подъ предсѣдательствомъ члена отдѣленія Совѣта И. З. Добротворскаго.

„Знанія дѣтей по Закону Божію вѣ всякой похвалы, дѣти знаютъ всѣ событія Ветхаго и Новаго Завѣта, самымъ подробнымъ образомъ, знакомы съ богослуженіемъ и св. таинствами, все ими толково усвоено, они понимаютъ значеніе каждаго дѣйствія въ богослуженіи и въ св. таинствахъ, имъ ясенъ смыслъ событій Ветхаго Завѣта, прообразы котораго ясно связаны съ совершившимися событіями Новаго Завѣта. Обращено особое вниманіе на Священную Особу Государа Императора, Его отношенія къ народу, а также на тѣ событія Ветхаго и Новаго Завѣта, гдѣ говорится о помазаніи царей на царство, о почитаніи власти, о податяхъ, о пожертвованіи на храмъ и др.

„По русски читаютъ очень хорошо, прочитанное свободно рассказываютъ; по церковно-славянски читаютъ бойко, внятно, безошибочно, на распѣвъ вполне по церковному; съ славянскаго языка хорошо переводятъ на русскій.

„Диктантъ безукоризненный, пишутъ дѣти красиво и отчетливо.

„Знаніе дѣтей по ариметикѣ слабѣе, чѣмъ по другимъ предметамъ,—учителя объясняютъ тѣмъ, что дѣти очень устали по случаю поздняго времени, былъ уже восьмой часъ вечера, когда приступлено было къ экзамену по этому предмету. Съ этимъ объясненіемъ нельзя отчасти не согласиться, но желательно было, чтобы на этотъ предметъ было бы побольше обращено вниманіе, при представленіи дѣтей на полученіе льготы по военной повинности.

„Церковное пѣніе въ нѣкоторыхъ школахъ хорошо организовано,—въ село Никола-Боръ привезено было два хора пѣвчихъ, пѣли дѣти въ храмѣ при совершеніи молебна предъ чудотворною иконою Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“, пѣли стройно и гармонично.

„Всѣ дѣти удостоены выпуска въ составѣ 35 человѣкъ, всего по уѣзду Тарусскому окончило курсъ дѣтей 54 человека изъ 11 церковно-приходскихъ школъ.

„Выпусковъ не было только по двумъ школамъ: Опоченской и Поводовской“.

V.

Объ оставленіи жалобы вдовы дьячка села Козлова, Перемышльскаго уѣзда, Маріи Сахаровой, принесенной Св. Прав. Синоду, на распоряженіе Калужскаго Епархіальнаго Начальства о выселеніи ея съ усадебной земли названной церкви и о сносѣ находящихся на этой землѣ и принадлежащихъ просительницъ дома и сада,—безъ послѣдствій.

Вдова дьячка с. Козлова, Перемышльскаго уѣзда, Марія Сахарова принесла Св. Прав. Синоду жалобу на распоряженіе Калуж. Епарх. Начальства о выселеніи ея съ усадебной земли названной церкви и о сносѣ находящихся на этой землѣ и принадлежащихъ просительницъ дома и сада. По справкѣ съ дѣломъ оказалось: что, по смерти мужа Сахаровой, послѣдовавшей въ 1869 г., опредѣленъ былъ на мѣсто пономаря къ церкви с. Козлова сынъ его Иванъ Сахаровъ, съ обязательствомъ содержать свою мать и двухъ ея малолѣтнихъ дѣтей, а своихъ братьевъ Тихона и Павла. Въ 1872 г. возникло дѣло о незаконной связи означеннаго пономаря Сахарова съ крестьянкою, которая проживала въ домѣ послѣдняго, въ качествѣ работницы, и пономарь Сахаровъ Епарх. Начальствомъ былъ отрѣшенъ отъ должности. Но въ виду того, что вдова Сахарова, за отрѣшеніемъ сына отъ мѣста, снова осталась безъ средствъ къ жизни и при томъ съ двумя еще неопредѣленными, несовершеннолѣтними дѣтьми, ей, Сахаровой, уступлена была причтомъ церковная усадебная земля въ томъ количествѣ, въ какомъ владѣли мужъ, а затѣмъ сынъ ея. Въ настоящее время дѣти Сахаровой устроены: одинъ состоитъ псаломщикомъ, а другой мастеровымъ. Тотъ и другой приглашаютъ ее къ себѣ на жительство, обѣщая ей покой. Кромѣ сего, строительница храма въ с. Козловѣ, вдова адмирала г-жа Унѣовская, устроая училище и богадѣльню при мѣстномъ храмѣ, обѣщаетъ Сахаровой пріютъ въ ней, а впредь до открытія пріюта въ богадѣльнѣ, назначаетъ ей на

содержаніе по 3 руб. въ мѣсяцъ и съ тѣмъ вмѣстѣ покупа-
етъ ея ветхій домикъ съ садомъ по оцѣнкѣ. Г-жа Унковская,
обеспечивая такимъ образомъ вдову Сахарову при старости
ея лѣтъ, одного лишь желаетъ, чтобы ряномъ съ учреждае-
мыми ею церковно-приходскою школою и богадѣльнею не
жилъ бывшій пономарь Иванъ Сахаровъ съ его соблазнитель-
нымъ семействомъ. Но вдова Сахарова, ради ихъ, упорно
отказывается отъ такого обезпеченія. На предложеніе благо-
чиннаго, письменно, за подписью своего сына, подписавшаго-
ся по ея безграмотству, Сахарова заявила, что она согласно
продать домъ, садъ и огородъ, но неменѣе, какъ за 700 руб.,
поступить же въ богадѣльню на старости лѣтъ не согласна;
по оцѣнкѣ строеній Сахаровой стоимость ихъ оцѣнщики опре-
дѣлили на мѣстѣ въ 180 руб., на сносъ же въ 150 руб. Раз-
смотрѣвъ изложенное, Епарх. Начальство, принявъ во внима-
ніе, что вдова дьячка Сахарова отказывается поступить въ
устрояемую г-жею Унковскою богадѣльню на бесплатное со-
держаніе и требуетъ за ветхія свои постройки несоотвѣтству-
ющую ихъ стоимости цѣну, исключительно въ цѣляхъ дать
въ своемъ домѣ приютъ сыну своему, уволенному изъ при-
четниковъ за зазорную жизнь, опредѣлило: объявить вдовѣ
Сахаровой, чтобы она въ двухмѣсячный срокъ очистила за-
нимаемую ею церковную усадьбу отъ садовыхъ растений и
построекъ, если не желаетъ продать ихъ г-жѣ Унковской по
той оцѣнкѣ, которая произведена благочиннымъ съ депута-
тами, въ противномъ случаѣ постройки эти удалить съ цер-
ковной земли чрезъ полицію. На такое распоряженіе Епар-
хіальнаго Начальства вдова Сахарова и принесла жалобу въ
Св. Прав. Синодъ, который, на основаніи всего вышеизло-
женнаго, жалобу Сахаровой призналъ незаслуживающею ува-
женія и потому опредѣлилъ: оставить таковую безъ послѣд-
ствій.

О семъ, къ свѣдѣнію духовенства, во исполненіе резо-
люціи Его Преосвященства и публикуется въ Епарх. Вѣдо-
мостяхъ.

VI.

О порядкѣ веденія собесѣдованій съ прихожанами священникомъ села Пречистаго, Медынскаго уѣзда, Николаемъ Луганскимъ.

Священникъ села Пречистаго о. Луганскій, рапортомъ отъ 15 апрѣля за № 41, донесъ Его Преосвященству слѣдующее: во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 21 декабря 1892 года, за № 9, и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Вашего Преосвященства, Калужская Духовная Консисторія вмѣняетъ, между прочимъ, въ непремѣнную обязанность всему духовенству епархіи: „неотступно служить предписанныя Святѣйшимъ Синодомъ вечерни съ краснымъ звономъ и вести внѣбогослужебныя собесѣдованія послѣ оныхъ, не обращая вниманія на то, если прихожане будутъ и мало посѣщать вечерни или совсѣмъ не станутъ собираться на оныя за отсутствіемъ, на примѣръ, народа на базары, по случаю холодности церкви или за отдаленностію оной отъ приходскихъ селеній и т. п.“ (Указъ Калужской Духовной Консисторіи, отъ 10 февраля 1893 года, за № 1596).

Итакъ, въ силу этого распоряженія Калужской Духовной Консисторіи, всякій приходскій священникъ, ревнуя о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней и прилагая заботу о томъ, чѣмъ его прихожанамъ наполнять свободное отъ труда праздничное время, долженъ: 1) отправлять предписанныя Святѣйшимъ Синодомъ вечерни и 2) вести внѣбогослужебныя собесѣдованія послѣ оныхъ съ тѣми же, разумѣется, богомольцами, которые присутствовали на вечернемъ богослуженіи. Значить, этими благими средствами будетъ достигаться только одна цѣль—утвержденіе въ вѣрѣ и нравственности православныхъ и предохраненіе ихъ отъ различныхъ ложныхъ вѣрованій и ученій. Въ приходахъ съ православнымъ народонаселеніемъ и особенно въ тѣхъ изъ нихъ, гдѣ приходскій храмъ находится при большихъ селеніяхъ, а прочія деревни не въ далекомъ разстояніи отъ него, ни какихъ не можетъ быть и придумано лучшихъ мѣръ къ осуществленію Господней заповѣди о соблюденіи св. праздниковъ. Въ

приходахъ же, зараженныхъ сектанствомъ и съ раскиданными, на довольно значительное разстояніе, приходскими селеніями, не будетъ ли достигаться такими средствами только одна половина заповѣди нашего Верховнаго Пастыреначальника, именно: пасеніе только своихъ овецъ (Іоан. X, 3 и 4), но не будетъ ничего предприниматься къ вразумленію въ истинѣ заблуждающихся сектантовъ „овецъ, яже не суть отъ двора сего“, которыхъ однако, „ми подобаетъ привести, и гласъ Мой услышатъ, и будетъ едино стадо и единъ пастырь“ (Іоан. X, 16), но которые въ православный храмъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, не будутъ ходить къ вечернимъ богослуженіямъ и, значить, не будутъ участвовать и во внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Мнѣ Господь Богъ судилъ быть духовнымъ пастыремъ прихода, состоящаго изъ 13 деревень и имѣющаго раскольниковскаго населенія (къ 1 января 1893 г.) обоего пола 1246 душъ. Къ церкви этого прихода я посвященъ во священника 23 ноября 1886 года, а съ 15 ноября слѣдующаго 1887 года, по благословенію Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Калужскаго и Боровскаго, мною открыты были внѣбогослужебныя собесѣдованія о предметахъ христіанской вѣры и нравственности, съ обличеніемъ неправды раскольниковской, въ зданіи земской школы, въ деревнѣ Дороховой (объ этомъ пропечатано въ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ). Но въ скоромъ же времени пришлось убѣдиться, что веденіе собесѣдованій въ одномъ только мѣстѣ, при разбросанности приходскихъ селеній, мало можетъ принести пользы прихожанамъ православнымъ, особенно же раскольниковамъ. Поэтому, съ половины февраля мѣсяца слѣдующаго 1888 года, я сталъ ѣздить, по воскреснымъ днямъ, въ вечернее время, по деревнямъ для производства собесѣдованій, о чемъ, каждый разъ предварительно, повѣщалъ въ церкви, послѣ литургіи. Такъ я вель и веду дѣло до настоящаго времени и у меня заведенъ такой порядокъ: 1) въ осеннее и зимнее время, когда довольно поздно разсвѣтаетъ, утреннее богослуженіе начинается въ 6 часовъ; послѣ утрени, если не бываетъ безотлагательныхъ требъ, сейчасъ же начинается литур-

тія, за которой, почти всегда, говорю поученіе большей частию печатное, рѣже своего приготовленія; въ вечернее время, часовъ около трехъ (если только бываетъ свободно отъ требъ), отправляюсь бесѣдовать въ какую либо деревню и возвращаюсь домой часовъ около 6 или 7 вечера, иногда и позже; 2) въ весеннее и лѣтнее время, когда рано начинаетъ быть свѣтло, начинаемъ служить утреню часу въ 5 утра; между утреней и литургіей, когда бываетъ свободно отъ требъ, бесѣдую съ богомольцами о разныхъ предметахъ христіанскаго вѣдѣнія въ теченіи полчаса или часа, а потомъ начинаемъ обѣдню, на которой обязательно говорю проповѣдь; въ вечернее время, если не бываетъ богомолій или еще какихъ либо требъ, устраиваю въ какомъ либо селеніи, на открытомъ воздухѣ, душеполезное собесѣдованіе съ православными и раскольниками, потому что у меня во всѣхъ деревняхъ имѣются и тѣ и другіе.

Изложивши все это, осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой: разрѣшить мнѣ, Преосвященнѣйшій Владыко, дѣло проповѣдыванія слова Божьяго продолжать вести по ранѣе заведенному мною порядку, вечерни же не служить потому, что тогда уже у меня не будетъ доставать времени, чтобы посѣщать деревни и вести тамъ публичныя собесѣдованія съ раскольниками, которымъ я почитаю своимъ священнымъ долгомъ возвѣщать волю Божию (Іезек. III, 17—21; Матѣ. XXVIII, 19 и Марк. XVI, 15 и 16).

На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19 апрѣля за № 1523, послѣдовала такая: „Заведенный порядокъ собесѣдованій съ прихожанами о. Николаемъ Луганскимъ по мѣстнымъ обстоятельствамъ прихода очень хорошъ и оставить его въ силѣ, о чемъ и послать указъ на имя мѣстнаго о. благочиннаго, и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ свѣдѣнію духовенства“.

VII.

Открыто при церкви села Каменки, Калужскаго уѣзда, съ 6 мая сего года попечительство. Всѣмъ членамъ сего вновь открытаго попечительства объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

VIII.

Алфавитный списокъ

воспитанницъ Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Совѣта онаго училища, по окончаніи годичныхъ испытаній въ 18⁹²/₉₃ учебномъ году.

Классъ VI. 1) Боголюбова Анна, Бриллиантова Екатерина, Бѣлаева Вѣра, Бѣлаева Екатерина, 5) Верховская Лидія, Виноградова Евгенія, Витвѣнская Марія, Воинова Наталья, Волхонская Анна, 10) Воронежская Зиновія—съ наградю 2-й степ., Грибанова Анастасія, Добринская Екатерина, Добромыслова Татіана, Зеленугина Екатерина, Златоустовская Александра и Зерцалова Агриппина—съ наградю 1-й степ., Извѣкова Лидія, Кедрова Неонилла, Колыбелина Анна, Крылова Екатерина—съ наградю 1-й степ., 20) Кудрявцева Екатерина, Любимова Ирина, Малинина Александра, Масловская Вѣра, Меморская Евгенія, 25) Никольская Елена—съ наградю 1-й степ., Овѣгина Анфиса, Остроумова Капитолина—съ наградю 1-й степ., Покровская Клавдія, 30) Покровская Юлія, Преображенская Вѣра, Ремизова Вѣра, Селезнева Елизавета, Смирнова Анна, 35) Смирнова Лидія, Смирнова Марія, Смирнова Юлія, Соколова Александра, Соколова Марія Малоярославецкая, 40) Соколова Марія Малиховская, Спасская Ольга, Сперанская Анна—съ наградю 2-й степ., Страхова Елена, Чупрова Ольга, Хаменькова Елена, 46) Щеглова Марія.

Всѣ вышеозначенныя воспитанницы, за окончаніемъ полнаго курса училищныхъ наукъ, увольняются изъ училища.

Мамонтовой Маріи—предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ VI класса, по которымъ не держала по болѣзни.

Классъ V. 1) Аникѣева Марія, Бѣляева Анна, Бѣляева Лидія, Васильевская Екатерина—съ наградою 1-й степ., 5) Виноградова Марія, Вихрова Александра и Владимірская Павла—съ наградою 2-й степ., Извѣкова Любовь, Извѣкова Татіана и 10) Кариженская Марія—съ наградою 1-й степ., Коплевская Александра, Лебедева Агриппина, Лебедева Александра, Лоренцо Анна, 15) Лужецкая Ольга—съ наградою 1-й степ., Малинина Марія, Морозова Антонина, Немѣшаева Ольга, Одигитріевская Анастасія, 20) Орлова Татіана, Палладина Марія, Прображенская Анна, - Смирнова Марія, Смирнова Юлія, 25) Соколова Анна, Соколова Варвара, Соколова Пелагія—съ наградою 1-й степ., Спасская Елизавета, Спасская Параскева, 30) Тихомірова Наталья, Троицкая Анна, Троицкая Клавдія, Успенская Екатерина, Цвѣткова Марія, 35) Шкилева Надежда, Чиннова Анна, 37) Чистякова Клавдія.

Всѣ вышеозначенныя воспитанницы переводятся въ VI классъ.

Черторижская Марія можетъ быть переведена въ VI классъ, если удовлетворительно сдѣласть переэкзаменовку послѣ каникулъ по Закону Божію.

Морозовой Варварѣ предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, по которымъ не держала по болѣзни.

40) Покровская Анна и Страхова Евгенія—увольняются изъ училища, согласно прошенію своихъ родителей.

Классъ IV. 1) Баталина Екатерина, Виноградская Марія, Георгіевская Екатерина, Георгіевская Татіана, 5) Горькова Евдокія, Гречанинова Екатерина, Дубова Марія, Жданова Антонина, Измайлова Юлія, 10) Казанская Татіана, Косьмодамианская Марія, Любимова Александра Калужская, Малолѣткина Марія, Немѣшаева Анна—съ наградою 1-й

степ., 15) Низяева Капиталина, Остроумова Любовь, Преображенская Анна, Рождественская Александра, Сахарова Елизавета, 20) Смѣлова Екатерина, Соколова Анна, Соколова Антонина, Соколова Варвара Калужская, Соколова Варвара Котовская, 25) Страхова Екатерина, Тихомірова Варвара, Троицкая Александра, Чистякова Анна, Чистякова Валентина, 30) Чупрова Анна, Чупрова Зинаида.

Всѣ вышеозначенныя воспитанницы переводятся въ V классъ.

Нижеслѣдующія воспитанницы могутъ быть переведены въ V классъ, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Волхонская Наталія—по географіи.

Бриллиантова Нина и Шкилева Вѣра—по русской грамматикѣ и географіи.

35) Любимова Александра Архангельская—по русской грамматикѣ и ариѳметикѣ.

Орлова Таисія—по географіи и гражданской исторіи.

Покровская Евгенія и Попова Ольга—по ариѳметикѣ.

Соколова Марія—по гражданской исторіи.

40) Соколовой Нинѣ—предоставляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, по которымъ не держала по болѣзни.

41) Благовѣщенская Надежда оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для усовершенствованія своихъ познаній.

Классъ III. 1) Баталина Марія, Верховская Анна, Виноградова Марія, Волхонская Ольга, 5) Всесвятская Надежда, Дзгестанская Анна, Демидова Анастасія, Елеонская Софія, Златоустовская Марія, 10) Знаменская Елизавета, Крылова Анна—съ наградой 1-й степ., Кудрявцева Агриппина, Малинина Ольга, Молчанова Варвара, 15) Морозова Елизавета, Никольская Варвара, Никольская Елизавета, Орлова Екатерина, Покровская Глафира, 20) Райская Ларисса, Рахманова Анна, Сахарова Екатерина, Сергіевская Лидія, Сунайская Марія—съ наградой 1-й степ., 25) Соколова Александра—

съ наградю 2-й степ., Соколова Анастасія, Соколова Евдокія, Спасская Александра, Траубенбергъ Вѣра, 30) Чупрова Валентина, Чупрова Павла, Щеголева Агриппина, Щедродарова Зинаида.

Всѣ вышеозначенныя воспитанницы переводятся въ IV классъ.

Нижеслѣдующія ученицы могутъ быть переведены въ IV классъ, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Зелепугина Анна, 35) Низяева Елена, Рождественская Анна—по письменному упражненію.

Соколова Юлія, Сперанская Анна—по географіи.

Страусова Марія—по церковно-славянскому языку.

40) Збыхъ Марія—по русскому языку и письменному упражненію.

Прозоровская Софія—по Закону Божію и письменному упражненію.

Протасова Дарія—по письменному упражненію и церковному пѣнію.

Сахаровой Маріи и Тихомировой Ольгѣ предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, по которымъ не держали по болѣзни.

Жарова Екатерина, 46) Скрипковская Екатерина остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для усовершенствованія своихъ познаній.

Классъ II. 1) Архангельская Марія—съ наградю 1-й степ., Безсонова Анастасія, Бѣляева Екатерина, Вакина Марія, 5) Васильевская Зинаида, Владимірова Нина, Владимірская Олимпіада, Воронежская Варвара—съ наградю 1-й степ., Георгіевская Александра и 10) Георгіевская Марія—съ наградю 2-й степ., Глаголева Пелагія, Дьяконова Марія, Залетаева Татіана, Казанская Варвара—съ наградю 2-й степ., 15) Косьмодаміанская Александра, Малинина Елизавета, Ненароксмова Ольга, Никольская Елена, Никольская Елизавета, 20) Преображенская Марія, Пятницкая Вѣра, Ремизова Юлія, Сахарова Марія—съ наградю 1-й степ., Соколова Ольга,

25) Ставровская Анна, Субботина Елизавета, Товарковская Александра, Трясорукина Вѣра, 29) Чицова Евдокія.

Всѣ вышеозначенныя ученицы переводятся въ III классъ.

Нижеслѣдующія ученицы могутъ быть переведены въ III классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовки послѣ каникулъ:

30) Бѣляева Раиса, Крылова Александра, Масленникова Марія, Нефедьева Вѣра, Полянская Анастасія, 35) Преображенская Надежда, Соколова Екатерина—по письменному упражненію.

Добринская Софія—по русскому языку.

Добрицкая Зинаида—по письменному упражненію и церковному пѣнію.

Яковлева Елена—по церковно-славянскому языку и письменному упражненію.

40) Брагина Елена, Соколова Марія—оставляются въ томъ же классѣ по болѣзни.

Бѣляева Серафима, Зелепугина Софія, 44) Пучинова Ольга—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для усовершенствованія своихъ познаній.

Классъ I. 1) Баталина Анастасія—съ наградой 2-й степ., Благовѣщенская Ирина, Благовѣщенская Татіана—съ наградой 2-й степ., Виноградова Лидія—съ наградой 2-й степ., 5) Денисова Евлампія, Добромыслова Клавдія, Добринская Ольга, Жданова Александра, Звѣрева Евгенія, 10) Малинина Анна—съ наградой 1-й степ., Маккавейская Марія, Никольская Ольга, Орлова Вѣра, Остроумова Іустина, 15) Покровская Александра, Преображенская Валентина и Преображенская Марія Калужская—съ наградой 1-й степ., Преображенская Марія Никитская—съ наградой 2-й степ., Преображенская Марія Пятницкая, 20) Пятницкая Евдокія, Рождественская Анна, Рождественская Марія, Свѣтлова Евдокія, Скворцева Анна, 25) Скворцева Марія, Смирнова Елизавета—съ наградой 1-й степ., Смирнова Софія, Соколова Варвара, Соколова Марія, 30) Соловьева Марія, Спасская Александра, Титова Екатерина, Титова Елизавета, Тихомирова Елизавета,

Чистякова Александра, Чистякова Анна — съ наградю 2-й степ.

Всѣ вышеозначенныя ученицы переводятся во II классъ.

Нижеслѣдующія ученицы могутъ быть переведены во II классъ, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовку послѣ каникулъ:

Архангельская Марія, Богородская Анна, Боголюбова Елизавета, 40) Бѣляева Елена, Бѣляева Пелагія, Смирнова Татіана — по письменному упражненію.

Любимова Дарья — по русскому языку устно и письмен-
но.

Смирнова Ольга, Чистякова Клавдія — увольняются изъ училища, согласно желанію ихъ родителей.

IX.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Калужской Мунисипальной церкви Сергій *Никольскій* къ Калужскому кафедральному Троицкому собору, 17 мая.

Перемѣщены: 1) священникъ села Дегонки, Мосальскаго уѣзда, Іоаннъ *Страховъ* согласно прошенію къ церкви села Запажья, Малоярославецкаго уѣзда, старшимъ священникомъ ²⁵31 мая; 2) старшій священникъ села Запажья, Малоярославецкаго уѣзда, Вячеславъ *Изумрудскій* согласно прошенію къ церкви села Доець, Перемышльскаго уѣзда, 28 мая; 3) Псаломщикъ села Сукремля, Жиздринскаго уѣзда, Василій *Рождественскій* согласно прошенію къ церкви села Людинова Завода, 1 іюня.

Опредѣлены: а) во священника: 1) псаломщикъ села Людинова Завода, Жиздринскаго уѣзда, Павелъ *Нестеровъ* къ церкви того же села, 28 мая; 2) учитель Калужскаго духовнаго училища Николай *Василевскій* на праздную настоятельскую вакансію къ церкви села Згомоней, Медынска-

то уѣзда, 1 іюня; б) во псаломщика: уволенный изъ 3 класса Калужской духовной семинаріи Павелъ *Маркевичъ* въ церкви села Логина, Калужскаго уѣзда, 9 іюня.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ исправляющій должность псаломщика села Шуй Мосальскаго уѣзда, *Михаилъ Соколовъ* при церкви того же села, 27 мая.

Благочинный, протоіерей села Лисина, Калужскаго уѣзда, Николай *Никольскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности 28 мая, а на мѣсто его назначенъ благочиннымъ церковей 3 уч. Калужскаго уѣзда, священникъ села Карова, Калужскаго уѣзда, Сергій *Ватолинъ*, 10 іюня.

Уволены за штатъ согласно прошеніямъ: 1) священникъ села Людинова Завода, Жиздринскаго уѣзда, *Федоръ Владиміръскій*, 28 мая; 2) псаломщикъ села Григоровскаго, Перемышльскаго уѣзда, Андрей *Низовскій*, 25 мая; 3) псаломщикъ села Спасодемьинскаго, Мосальскаго уѣзда, *Василій Лазаревъ*, какъ потерявшій зрѣніе, 7 іюня.

Изведенъ на пречетническую должность священникъ села Доець, Перемышльскаго уѣзда, *Василій Лебедевъ*, 28 мая.

Исключаются изъ списка умершіе: 1) Заштатный псаломщикъ села Порѣчья, Малоярославецкаго уѣзда, *Иванъ Смиренномудровъ* 26 апрѣля; 2) псаломщикъ села Логина, Калужскаго уѣзда, *Михаилъ Арисовъ*, 17 мая; 3) діаконъ села Бутчина, Жиздринскаго уѣзда, *Іоаннъ Преображенскій*, 25 мая, и 4) заштатный псаломщикъ села Курыничъ, Перемышльскаго уѣзда, *Герасимъ Покровскій*, 28 марта.

Имѣются празднаыя мѣста.

1. Священническое въ селѣ Дегонкахъ, Мосальскаго уѣзда.

2. Діаконскія: въ селахъ: 1) Сушевѣ, Боровскаго уѣзда; 2) Строиловѣ, 3) Межетчинѣ, Медынскаго уѣзда; 4) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 5) Ферзиковѣ, Калужскаго уѣзда;

6) Улемлѣ, 7) Колодязцахъ, 8) Бутчинѣ, Жиздринскаго уѣзда; 9) Шуяхъ, 10) Пятницкомъ, Мосальскаго уѣзда, и 11) при Калужской Ильинской церкви.

3. Псаломщицкія: въ селахъ: 1) Спасодеменскомъ, 2) Снопотѣ, 3) Сильковичахъ, 4) Лазинкахъ, Мосальскаго уѣзда; 5) Сукремлѣ, Жиздринскаго уѣзда.

Х.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Высочайше утвержденнымъ 13 ноября 1892 г. положеніемъ Комитета Министровъ, опубликованнымъ, между прочимъ, въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ, постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 г., а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ по Высочайшему указу 20 октября 1880 г., — считать 1 мая 1894 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами.

Совѣтъ Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и дополнительные экзамены воспитанницамъ училища, имѣющимъ подвергнуться снымъ, будутъ производиться 17 и 18 будущаго августа, а приемные экзамены для поступления въ училище начнутся съ 19 числа того же мѣсяца; при прошеніяхъ о допущеніи къ экзамену, должны быть приложены слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство, или, вмѣсто его, метрическая выпись о рожденіи, оплаченная гербовымъ сборомъ и медицинское свидѣтельство о прививкѣ оспы. Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы, достигшія 10-лѣтняго возраста.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Государственная
Библиотека
СССР
И. В. И. Ленин

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 11.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 15 и 30 или
31 чиселъ.

1893 г.

Іюня 15.

Содержаніе: Воззваніе. Значеніе церковной школы въ борьбѣ съ расколомъ. Церковно-приходская школа въ селѣ Григоровскомъ, Перемышльскаго уѣзда. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи за 18⁹¹₉₂ учебный годъ. Объявленія.

Воззваніе ¹⁾.

Его Императорское Величество Государь Императоръ, по Своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ Своихъ вѣрноподданныхъ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему вслѣдствіе моего ходатайства, Всемиловитѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ православные русскіе люди въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ, вслѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ этомъ городѣ.

¹⁾ Правит. Вѣстн.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ православныхъ церквахъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7 тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго, по преимуществу, изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ, въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ проживающихъ въ Варшавѣ православныхъ русскихъ лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего 4) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьѣ города—Прагѣ, имѣющей наружный видъ православнаго храма, видѣтъ ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынѣшній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго зданія и скрытъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы, а остальные двѣ—устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадныя, старыя и новыя, католическіе костелы и лютеранскія кирки.

Можно поэтому судить—каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной, православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ Русскомъ Государствѣ Православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ этомъ центральномъ городѣ здѣшняго края.

Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи

новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посильныя пожертвованія всѣ истинно русскіе люди—и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и образованные, и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, всѣ и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства, или же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя извѣщаютъ на то согласіе и опубликуютъ объ этомъ; пожертвованія же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами, необходимыми для церковныхъ богослуженій, какъ то: иконы, лампады, евангелія, напрестольные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пересылаемы исключительно на мое имя.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ и наиболѣе распространенныхъ столичныхъ газетахъ два раза въ годъ, въ январѣ и іюлѣ.

Покорнѣйше прошу редакціи всѣхъ русскихъ газетъ столичныхъ и провинціальныхъ перепечатать настоящее воззваніе и не отказать въ своемъ содѣйствіи къ наиболѣе широкому оглашенію его и распространенію среди своихъ читателей и подписчиковъ.

Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ
варшавскій генераль-губернаторъ,
генераль-адъютантъ Гурно.

1 мая 1893 г.

г. Варшава.

Значеніе церковной школы въ борьбѣ съ расколомъ.

30 минувшаго апрѣля комиссія, съ предсѣдателемъ Калужскаго отдѣленія во главѣ ея и при участіи члена отдѣленія Николая Эрнестовича Мантейфель, производила годичный экзаменъ воспитанникамъ Камельгинской церковно-приходской школы. Камельгино—деревня Тихоновскаго прихода, Калужскаго уѣзда, представляетъ очень большой поселокъ почти съ сплошнымъ раскольническимъ, австрійскаго согласія, населеніемъ въ 422 души муж. пола и 478 женскаго. Епархіальный училищный Совѣтъ на первыхъ же порахъ своего существованія рѣшилъ вступить въ борьбу съ расколомъ путемъ церковной школы и въ 1885 году открылъ уже таковую въ Камельгинѣ, при содѣйствіи проживавшаго въ той мѣстности воспитанника II класса семинаріи Знаменскаго, принявшаго на себя и учительскія обязанности; но школа эта, просуществовавъ два года, закрылась, за поступленіемъ учителя ея въ семинарію, для слушанія курса богословскихъ наукъ. Въ 1890 году, когда сформировалось Калужское отдѣленіе Совѣта, а учитель Знаменскій къ этому времени закончилъ слушаніе богословскихъ уроковъ, школа Камельгинская снова была возстановлена, при просвѣщенномъ содѣйствіи Калужскаго исправника Н. Эрн. Мантейфель, горячо сочувствующаго дѣлу православія вообще и церковной школѣ въ частности. Г. Мантейфель принялъ на себя и званіе попечителя возстановленной Камельгинской школы, а Знаменскій снова назначенъ учителемъ ея. 30 минувшаго апрѣля былъ первый въ Камельгинской школѣ по возстановленіи ея экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности выпускнымъ ея воспитанникамъ. Сдавало и сдало установленный на льготу экзаменъ 6 мальчиковъ: одинъ изъ нихъ только сынъ православныхъ родителей, остальные же всѣ дѣти раскольниковъ. Въ теченіе года училось въ этой школѣ, въ обоихъ отдѣленіяхъ, 34 мальчика и 6 дѣвочекъ; за исключеніемъ трехъ православныхъ мальчиковъ, всѣ учащіеся дѣти принадлежатъ къ раскольническимъ семьямъ. Отвѣты выпускныхъ воспитан-

никовъ можно признать только удовлетворительными. Учебное дѣло, видимо, не въ блестящемъ положеніи; а испытаніе дѣтей, учащихся въ младшемъ отдѣленіи, привело комиссію даже къ тому убѣжденію, что это положеніе заставляетъ желать много лучшаго въ учебной постановкѣ: тѣмъ не менѣе членамъ экзаменной комиссіи изъ акта испытанія пришлось вынести и весьма отрадное впечатлѣніе. Этотъ актъ испытанія наглядно выяснилъ предъ нею всю важность и благотворность въ раскольнической мѣстности церковной школы, значеніе ея, какъ регулятора, постепенно и исподоволь сглаживающаго фанатизмъ и слѣпую вражду въ отношеніяхъ ревнителѣй мнимой обрядовой старины къ православной церкви. Члены экзаменной комиссіи, прибывшіе въ Камельгино въ вышеозначенное число апрѣля, къ 4 часамъ пополудни, были свидѣтелями такого знаменательнаго явленія. Камельгинцы всѣхъ возрастовъ и обоего пола собрались почти всѣ поголовно около школьнаго зданія ко времени производства экзамена; комиссію, имѣвшую въ составѣ своемъ и священниковъ, они встрѣтили вѣжливо и учтиво—общимъ поклономъ, а мужчины, сверхъ того, и снатиємъ шляпъ *). 9×10 аршинная школьная изба тоже была переполнена собравшимся народомъ; буквально, все пространство, свободное отъ ученическихъ столовъ, за которыми сидѣли школьники, было занято любопытными насельниками Камельгинской веси; съ трудомъ можно было пройти экзаменаторамъ къ экзаменному столу за стеченіемъ приходской публики. Не могшіе открыть себѣ доступа въ школьное зданіе, по тѣснотѣ его, отцы и матери, сѣдовласые старцы и юноши, стали въ сѣняхъ, у растворенной двери школы, а также у оконъ ея, съ одной стороны открытыхъ. Экзаменъ продолжался болѣе 5 часовъ, и Камельгинское населеніе во все это время сохранило свою, занятую сначала, позицію; стояло въ школѣ и у школы тихо и чинно, можно сказать, затаивъ дыханіе, не желая проронить ни одного слова изъ

*) Также вѣжливо они и проводили экзаменную комиссію.

вопросовъ экзаменаторовъ и отвѣтовъ школьниковъ. Удачные отвѣты дѣтей, особенно по Закону Божию и славянской грамотѣ, видимо, радовали ихъ отцевъ и матерей; подмѣчаемая же неудача въ отвѣтахъ вызывала на лицахъ послѣднихъ участливую задумчивость. Экзаменъ былъ законченъ общимъ, всей школы пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ и церковныхъ литургійныхъ и пасхальныхъ пѣснопѣній по православному текету, отправленіемъ благодарственного молебна, на которомъ молитву „Спаси, Господи, люди Твоя“, и славословіе „Тебе Бога хвалимъ“ пѣли всѣ школьники; въ завершеніе акта испытанія, по раздачѣ попечителемъ школы учащимся дѣтямъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержания, о. миссіонеромъ братства святаго Апостола Іоанна Богослова, священникомъ В. А. Смирновымъ, почтившимъ экзаменъ своимъ присутствіемъ, произнесено было приличное случаю поученіе. Ни во время пѣнія общеупотребительныхъ молитвъ, ни во время совершенія благодарнаго молебна и произнесенія поученія, когда школа приняла уже въ буквальный смыслъ характеръ домашней церкви, Камельгинское раскольническое населеніе, собравшееся въ школьномъ зданіи и вокругъ онаго стоявшее, не разошлось, какъ естественно было ожидать, а сохранило занятое положеніе, больше прежняго только, видимо, сосредоточившись въ это время; даже нѣкоторые изъ толпы подпѣвали школьникамъ, принявъ съ ними и членами экзаменной комиссіи такимъ образомъ молитвенное участіе. Незамѣтно только, чтобы кто нибудь въ толпѣ крестился; дѣти же, школьники, возлагали на себя и крестное знаменіе, съ употребленіемъ, конечно, двуперстнаго сложенія, не стѣсняемаго школою. Въ юной еще, можно сказать, неокрѣпшей жизни церковной школы обнаруживаются такія явленія, такія свѣтлорадостныя картины, которыя сразу окрыляютъ и освѣжаютъ душу наблюдателя. И тѣни нѣтъ прежней вражды и отчужденности у Камельгинцевъ, поборниковъ старообрядчества, послѣ пятилѣтняго съ перерывомъ существованія въ ихъ веси церковной школы, къ православнымъ пастырямъ, а слѣдовательно и къ самой церкви. Они охотно отдають въ церковную школу своихъ дѣтей, обоого

пола, позволяют имъ слушать уроки Закова Божія у православныхъ пастырей, читать по церковнымъ книгамъ православною печати и пѣть церковныя молитвословія и пѣснопѣнія по православному текету; интересуются успѣхами своихъ дѣтей въ православной школѣ, радуются ея радостями и скорбятъ ея печалами. Не фактическое ли это указаніе естественнаго и самаго вѣрнаго пути къ сближенію простодушныхъ и въ большинствѣ немудрствующихъ лукаво насельниковъ деревень и весей, придерживающихся по старинѣ, примѣру отцевъ и дѣдовъ, раскола съ православною церковію? Школа церковная есть воистинну дверь, вводящая старообрядцевъ въ церковь. Если уже и современные намъ ревнители мнимой старины, изъ за обряда отчуждившіеся отъ церкви, не только не подаютъ въ массѣ сельскаго населенія принципіальной какой-либо непріязни къ православію, но видимо, тяготеютъ къ нему: не вправѣ ли мы съ свѣтлою надеждою смотрѣть на недалекое будущее, когда настоящія дѣти приверженцевъ мнимостарого обряда, сами сдѣлаются родителями. Отъ тѣхъ, которые въ дѣтскомъ и юношескомъ впечатлительномъ возрастѣ зовутъ пастырей и служителей церкви батюшками, навывають слушать и чтить ихъ, естественно ожидать скорого призванія и самой церкви своею матерью. На стражѣ своихъ обязанностей и на высотѣ своего положенія должны только явить себя въ данную минуту священнослужители, въ составъ прихода которыхъ входитъ Камельгино. Жатвы много предъ ними и жажда истины религіозной сильна!... Церковныя школы, теперь какъ скромныя, въ скоромъ будущемъ, несомнѣнно, вознесутъ главу свою, если мы, православные пастыри, возьмемся дружно и энергически, самоотверженно, за дѣло народнаго образованія въ церковномъ направленіи; оправдаются тѣ высокія надежды, которыя Государь Императоръ благоволилъ возложить на нихъ. Помогите, Господи, оправдать и намъ, православному пастырству, то высокое довѣріе, которымъ почтилъ насъ Царь и которое онъ выразилъ духовенству при утвержденіи правилъ о школахъ! То, что пришлось намъ видѣть въ Камельгинѣ, укрѣпляетъ насъ въ томъ твердомъ убѣжденіи, что забота нашей

православной миссии по отношенію къ расколу, живучему вслѣдствіе невѣжества его приверженцевъ, должна быть направлена сколько на открытіе и распространеніе такъ называемыхъ публичныхъ собесѣдованій съ старообрядцами, входящихся безъ крайняго возбужденія бесѣдующихъ сторонъ и часто принимающихъ характеръ рѣзкой полемики и жгучаго спора и потому производящихъ нерѣдко впечатлѣніе кулачнаго боя, и недостигающихъ цѣли, — столько же, если не больше на развитіе и упроченіе въ раскольническихъ мѣстностяхъ хорошихъ, правильно организованныхъ церковныхъ школъ для мальчиковъ и дѣвочекъ, будущихъ матерей, въ особенности. Правда школа это путь медленный къ ослабленію раскола и обращенію въ лоно православной церкви служащихъ вѣй ограды церковной его adeptовъ, и потому болѣе трудный, но, несомнѣнно, вѣрный и прямой, подрывающій лжеумудрованіе раскольническое въ самомъ его корнѣ. Впечатлѣнія дѣтства сильны и неизгладимы; посѣянные въ дѣтскую душу добрыя сѣмена чистой истины въ свое время дадутъ плодъ много по роду своему. Можетъ быть, непосредственнымъ воздѣльвателямъ этимъ путемъ нивы Христовой, усыянной терніями раскольническихъ заблужденій, и не придется видѣть и вкусить плодовъ трудовъ своихъ и другія войдутъ въ трудъ ихъ и пожнутъ плоды труда ихъ; но не потеряютъ и они мзды своея отъ Отца небеснаго, который видать и цѣнить какъ того, кто сѣетъ, такъ и того, кто напаяетъ посѣянное. Для вѣщаго же успѣха въ благотворномъ воздѣйствіи на расколъ и борьбѣ съ нимъ путемъ церковной школы, необходимо дать ей лучшую учебно-воспитательную постановку и благоустроить ее совнѣ. Въ этихъ видахъ слѣдуетъ въ раскольническихъ поселеніяхъ 1) устроить собственныя и хорошія, вполне приспособленныя къ учебно-воспитательнымъ цѣлямъ, школьныя зданія; 2) назначать въ школы этихъ поселковъ учителями исключительно лицъ съ полнымъ семинарскимъ богословскимъ образованіемъ и свѣдущихъ въ знаніи исторіи и догмы раскола, людей, способныхъ во всякое время дать вопрошающему отвѣтъ о словеси христіанскаго упованія; 3) организовать при сихъ школахъ вос-

кресныя и праздничныя чтенія для дѣтей школьнико́въ, а также и всѣхъ, желающихъ слушать эти чтенія; 4) завести при школахъ этого типа библіотеки съ книгами религіозно-нравственнаго содержанія вообще и противораскольническаго въ частности для внѣкласснаго чтенія учащимся, равно, бывшимъ питомцамъ школы и всѣмъ грамотнымъ насельникамъ раскольническихъ весей, желающимъ отъ млека православной школы вкушати и пити; 5) о.о. законоучителямъ по временамъ, хоть подѣ двенадесятые праздники и высокаторжественныя дни, хорошо и цѣлесообразно было бы обращать школу въ церковь отправленіемъ въ ней всеошвухъ богослуженій или молебновъ съ участіемъ въ чтеніи и пѣніи самихъ школьнико́въ, почему и занятіе чтеніемъ и пѣніемъ сдѣлать предметами особеннаго вниманія лицамъ учащаго персонала. Тогда церковное училище будетъ уже часть церкви и приметъ вполне характеръ древнихъ церковныхъ огласительныхъ училищъ, особенно если въ соотвѣтствіи имъ и преподаваніе въ миссіонерскихъ церковныхъ школахъ станетъ отличаться большею теплотою христіанскаго чувства и одушевленія, а не ограничится только стремленіемъ къ внѣшней и формальной исправности и безукоризненности.

Священникъ *Іоаннъ Извѣковъ*.

Церковно-приходская школа въ селѣ Григоровскомъ, Перемышльскаго уѣзда.

Не менѣе 22 лѣтъ тому назадъ въ селѣ Григоровскомъ было открыто земское училище. Училище это въ первые годы существованія не имѣло для себя отдѣльнаго зданія, а помѣщалось лѣтъ 7 квартирою отъ земства въ домѣ вынѣ умершаго священника І. Григоровича. Но квартира была тѣсна, почему инспекція еще въ то время указывала о. Григоровичу на необходимость построить для училища отдѣльное зданіе. Священникъ Григоровичъ заботился построить для училища отдѣльсе зданіе, но успѣха не было, и училище, лѣтъ 15 тому назадъ, переведено было въ церковную сторожку; а

для сторожей, которыхъ въ зимнее время бываетъ два, нерѣдко семейные, построена была отдѣльная хата въ связи съ сторожкой, оставленной подъ училище. Съ переходомъ въ сторожку положеніе училище не улучшилось: сторожка была тоже тѣсна и въ добавокъ темна, но составляла для училища въ своемъ родѣ уже отдѣльное зданіе. Лѣтъ 7 или 8 тому назадъ Григоровское училище подверглось закрытію. Священникъ Григоровичъ хлопоталъ за училище и, по сложившемуся мнѣнію въ приходѣ, отстоялъ оное. Но вѣрнѣе, что училище въ это именно время и было обращено въ церковно-приходскую школу. Содержаніе же школы хотя оставалось земскимъ, но окладъ онаго былъ уменьшонъ: учителю было назначено 10 руб. въ мѣсяцъ, а законоучителю 2 руб. 50 коп. Лично знать Григоровское училище и принимать участіе въ его судьбѣ намъ пришлось съ 1889 года, когда оно считалось Перемышльскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ училищнаго Совѣта уже церковно-приходскою школою. А такъ какъ школа эта содержалась земствомъ, завѣдывалась инспекціей Министерства Народнаго Просвѣщенія, то и числилась до перехода въ вѣдѣніе отдѣленія училищнаго Совѣта, именно до 1891 года, земскимъ училищемъ. Что же касается до школьнаго зданія, то мы застали его очень ветхимъ: потолокъ грозилъ паденіемъ, гнилая солома на крышѣ обвисла и пропускала течь, дымовая труба валилась, однимъ словомъ все было въ упадкѣ и приходило къ концу. Запоздалую ремонтировку приходилось начать съ подпорокъ: подъ балки потолка подложена была плотная доска и уперта тремя подпорками; потомъ покрыта крыша и исправлена труба. Послѣ такой ремонтировки естественно было думать о построеніи новой школы, или же, въ крайнемъ случаѣ, совершенно закрыть ее. Приходъ на свои сборныя—подушныя копѣйки не могъ построить школу, потому что малъ и въ большинствѣ бѣденъ, а чьей либо помощи ему въ этомъ дѣлѣ—не видѣлось. Но не было замѣтно въ приходѣ и общаго равнодушія къ школѣ; онъ не отказывался строить школу, если будетъ помощь, и общалъ на этотъ предметъ по 50 к. съ души и подводъ—возить матеріалъ. Слѣдовательно нужно было позаботиться о построеніи школы, а въ успѣхѣхъ—воля Божія.

Въ 1891 году Григоровская школа принята была Перемышльскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ училищнаго Совѣта въ свое вѣдѣніе. Земство до 1892 года продолжало обеспечивать школу по прежнему, а на 1892 годъ ассигновало на нее въ качествѣ пособія сто руб. и передало эти деньги въ распоряженіе отдѣленія, въ учебныхъ же пособіяхъ и школьныхъ принадлежностяхъ—отказало. Въ приходѣ прошла молва, что училище (школа) закрыто и „казеннаго учителя“ больше не дадутъ, но ученіе продолжалось и молва затихла. На праздникъ Срѣтенія Господня въ минувшемъ 1892 году прихожане приглашены были въ храмъ всѣ, кто можетъ, имѣлись въ виду болѣе состоятельные къ оказанію помощи своему же приходу построить школу. Приглашеніе не осталось гласомъ вопіющаго въ пустыни; на него отозвались три крестьянина, занимающіеся штукатурнымъ промысломъ, и мѣстный Григоровскій церковный староста, тоже крестьянинъ; ихъ жертва и была первою. Потомъ въ самое короткое время поступило нѣсколько жертвъ и не отъ прихожанъ, по сношенію съ церковнымъ старостой. Такимъ образомъ отыскалась помощь, которая и послужила основаніемъ въ дѣлѣ. Вотъ имена и жертвы оказавшихъ эту помощь: крестьянинъ села Григоровскаго Ѳ. Ѳ. Цацаркинъ—100 руб., крестьянинъ дер. Бѣлой (церковный староста) К. Гр. Горенкинъ—срубъ 17 и 9 арш., крестьянинъ дер. Константинова Д. А. Родіоновъ—25 руб., крестьянинъ дер. Овечны П. А. Кудиновъ—15 р., по сношенію съ церковнымъ старостой, землевладѣлецъ А. П. Мышьяковъ—3 руб., землевладѣлецъ И. М. Богдановъ—55 досокъ, лѣсопромышленникъ Д. П. Грибановъ—50 досокъ, Калужскій купецъ В. И. Маслениковъ— $\frac{1}{4}$ ящика стекла, неизвѣстный чрезъ церковнаго старосту—желѣза на крышу. Позднѣе были жертвы и еще, но о нихъ упомянемъ въ своемъ мѣстѣ. Здѣсь же, какъ видимъ, матеріалу и вообще средствъ построить школу было недостаточно, а сборовъ, обѣщанныхъ приходомъ, раньше глубокой осени ожидать было нельзя—и постройка, къ несчастію, могла бы замедлиться. Но дѣлу начали помогать уже обстоятельства. Церковный староста Горенкинъ, какъ лѣсопромышленникъ, потомъ какъ

человѣкъ ближе другихъ въ приходѣ стоящій и къ дѣлу построения церковно-приходской школы, взялъ на себя эту постройку и всѣ средства, какіе бы то ни были на этотъ предметъ, не стѣсняясь обождаіемъ сборовъ отъ прихода. Опытность Горенкина, его положеніе въ приходѣ, какъ церковнаго старосты и, наконецъ, вниманіе прихода, обращенное на него уже какъ на строителя школы, давали полную надежду на успѣхъ. Но приходъ не одна семья и уладить съ дѣломъ безъ всякихъ искушеній, какъ видно было, нельзя, хотя искушенія эти посылаются иногда для пользы самаго же дѣла. Въ деревняхъ прихода стала распространяться молва, которая считала постройку школы дѣломъ несостоятельнымъ, связой, напрасной тревогой и т. под. Бороться съ молвой наступило самое удобное время—Великій постъ, и первое противодѣйствіе она встрѣтила съ церковной каеэдрой; потомъ Горенкинъ, въ качествѣ строителя школы, желалъ постоять за свою честь и не хотѣлъ уступить молвѣ—дѣло, такимъ образомъ, пошло впередъ скоро и хорошо. Приходъ дружно перевезъ матеріалъ, съ пятой недѣли поста началась постройка, а въ апрѣлѣ мѣсяцѣ того же 1892 года школа вчернѣ была готова. Нѣкоторые изъ простодушныхъ и довѣрчивыхъ людей въ приходѣ боялись, потому, какихъ-то сборовъ на учителя, но это уже не имѣло вліянія на успѣхъ дѣла; постройка своимъ порядкомъ приходила къ концу, а съ наступленіемъ осени была благополучно окончена.

Жертвы еще, о которыхъ мы раньше обѣщали упомянуть, были: отъ землевладѣльца Николая М. Богданова 20 руб., отъ землевладѣльца Федота Е. Жибелева 10 руб., отъ крестьянина дер. Овечны Стефана С. Абрамова 13 руб. Первые двѣ жертвы вручены Горенкину, по его словамъ, въ августѣ мнувшаго года, а послѣдняя въ январѣ сего 1893 года, жертвователи—прихожане с. Григоровскаго.

Теперь скажемъ вообще объ участіи прихода въ дѣлѣ построения школы. Общества крестьянъ: с. Григоровскаго, дер. Константинова и дер. Овечны сдѣлали раскладку по 50 к. съ души на построение школы и отнесли эту раскладку къ

сборамъ общественныхъ повинностей. Деревня Бѣлая состоитъ изъ разночинцевъ и не составляетъ крестьянскаго общества; въ ней большинство изъявило желаніе на участіе въ дѣлѣ и не отказалось въ посильной помощи. Общество крестьянъ дер. Голчани отказалось дать на построеніе школы по 50 к. съ души, ссылаясь на свою бѣдность. Правда, деревня бѣдная, но въ данномъ случаѣ бѣдность можетъ казаться и предлогомъ. Скорѣе можно допустить здѣсь ту причину, что деревня эта значительно удалена отъ приходской школы и не имѣетъ тѣхъ удобствъ въ сообщеніи съ нею, какими пользуются другія приходскія селенія. Какъ бы то ни было, а дѣло свято. Въ настоящее время въ селѣ Григоровскомъ, близъ храма, на открытомъ мѣстѣ, стоитъ новое, красивое зданіе—на каменномъ фундаментѣ и подъ желѣзной крышей; по своей симметричной формѣ оно выдѣляется отъ другихъ стрсеній селенія и видно издали: зданіе это—церковно-приходская школа. Внутри зданіе школы раздѣляется на двѣ половины капитальною стѣною; одна половина 9 и 9 арш.—для классной комнаты, другая 8 и 9 арш.—для жилого помѣщенія и службъ вообще. Службы расположены практично: изъ холоднаго корридорчика входъ въ переднюю, чрезъ нее въ классную комнату. Правую сторону отъ входа занимаютъ: комната для библіотеки и комната для учителя, лѣвую—кухня, въ которой могутъ помѣщаться для ночлега, въ случаѣ нужды, отъ 5—7 мальчиковъ, или дѣвочекъ; вездѣ, гдѣ нужно для удобствъ, службы снабжены лавочками и полками, а передняя—изобилуетъ вѣшалками для верхняго платья учениковъ. Зданіе очень свѣтло и производитъ на посѣтителя пріятное впечатлѣніе; застраховано оно въ обществѣ „Волга“ за 1002 руб. Учащихся въ школѣ въ 1892³/₄ учебномъ году было 50 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; окончило курсъ въ семъ 1893 году 8 мальчиковъ. Учительницей въ школѣ—дѣвица, окончившая курсъ въ Калуж. женск. епарх. училищѣ, Е. В. Бѣляева.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1893 года школа получила отъ своего попечителя крестьянина Ѳ. Ѳ. Цитаркина прекрасный, художественно исполненный маслянными красками, въ рѣз-

ной по дереву и вызлащенной рамкѣ портретъ Государя Императора; длина съ рамкой 5 четв., шир. 1 арш.

Священникъ *Н. Маминовскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи за 18⁹¹₉₂ учебный годъ ¹⁾.

ХІ.

Всѣ отчеты отдѣленій единогласно жалуются на недостаточность средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ. У Совѣта и отдѣленій не достаетъ средствъ даже на вознагражденіе учащихся, такъ что выдача имъ жалованья, которое само по себѣ скудно (8 р. 12 р. 50 к. въ мѣсяцъ) задерживается по 3 по 4 мѣсяца. Дальнѣйшимъ слѣдствіемъ сего, тормозящимъ успѣхи школы, является частая смѣна учащихся. Учебниками и книгами для чтенія снабжены школы хотя въ большемъ противъ прежняго, но все еще не въ достаточномъ количествѣ. Естественнo по сему, что мѣры, проектируемыя отдѣленіями, сводятся къ изысканію мѣстныхъ средствъ для содержанія школъ: къ крупнымъ сборамъ съ церковей, меньшимъ съ церковной земли и духовенства, которое по бѣдности и не можетъ дать болѣе. Но сборы эти не опредѣленны и измѣнчивы по своимъ итогамъ. По сему Епархіальное Начальство въ настоящемъ году установило постоянный и опредѣленный взносъ съ церковей; по 2 коп. съ приходской души и по 1 к. съ церковной земли, предложило и монастырямъ увеличить взносъ на содержаніе школъ. Такимъ образомъ въ текущемъ 1893 г. ожидается улучшение матеріальнаго состоянія школъ. Отъ земскихъ же, городскихъ и сельскихъ обществъ не ожидается

¹⁾ Оконч. Смот. Епарх. Вѣдом. № 5 и 6, 7, 8, 9 и 10.

увеличенія субсидій: отъ первыхъ двухъ по несочувствію церковной школъ и косности, а отъ послѣднихъ при всемъ горячемъ сочувствіи распространенію церковно-религіознаго просвѣщенія—по бѣдности.

С П И С О КЪ

наблюдателей церковно-приходскихъ школъ 18⁹¹/₉₂ г.

По Калужскому уѣзду: священники г. Калуги: Георгіевской за верхомъ церкви, Іоаннъ Остроглазовъ, Христорожественской—Алексѣй Кудрявцевъ, села Дола Василій Крыловъ, села Фроловскаго Гавріилъ Кушневскій, села Карова Сергѣй Ватолинъ и села Фролова Михаилъ Титовъ.

По Малоярославецкому уѣзду: священники: села Угодскаго Завода Николай Ремизовъ, Василій Всесвятскій и села Недѣлина Іоаннъ Малининъ.

По Боровскому уѣзду: священники: села Николо-Лужи Петръ Георгіевскій и села Иклинскаго Іоаннъ Пятницкій.

По Медынскому уѣзду: священники: села Никитскаго Петръ Преображенскій, села Вешекъ Григорій Марковъ, села Рождества при Угрѣ Владиміръ Звѣревъ, села Павловскаго Сергѣй Губинъ, села Рождества на Шанѣ Николай Демидовъ.

По Мещовскому уѣзду: священники: села Наумова Дмитрій Чистяковъ, села Бышковичъ Іоаннъ Покровскій и П. Преображенскій.

По Мосальскому уѣзду: священники: села Батищева Сергѣй Марковъ, села Алферьевскаго Тимофей Тарбѣевъ, села Желны Николай Щеголевъ, села Ивановой Дубровы Василій Баталинъ, села Ивонина Іоаннъ Покровскій, села Сажина Василій Смирновъ и села Анисова-Городища Николай Бѣляевъ, В. Боголюбовъ.

По Жиздринскому уѣзду: священники: села Мокра-

го Михайлъ Владимірскій, села Космачева Ѳеодоръ Любимовъ, села Бояновичъ Іоаннъ Казанскій, села Котори Василій Малининъ, села Кондрыкина Михайлъ Лавровъ, села Зимницъ Петръ Покровскій, села Плохина Василій Титовъ и села Людинова Александръ Соколовъ.

По Козельскому уѣзду: священники: г. Сухиничъ Сергѣй Захаровскій, села Горетова Алексѣй Чистяковъ, села Коробокъ Петръ Протопоповъ, села Дудина Алексѣй Кореневъ, села Позднякова Сергѣй Бѣляевъ, села Кирѣйкова Дмитрій Муравьевъ и В. Королевъ.

По Перемышльскому уѣзду: священники: Перемышльскаго собора Василій Смирновъ и села Озерска Іоаннъ Сперанскій, М. Баталинъ.

По Тарусскому уѣзду: священники: села Гостешева Василій Кременскій и г. Тарусы Николай Успенскій.

По Лихвинскому уѣзду: священники: г. Лихвина Введенской церкви Іоаннъ Георгіевскій, села Доброго Василій Титовъ, села Васильевского Андрей Златоустовскій.

ВѢДОМОСТЬ № 1

о церковно-приходскихъ школахъ Калужской епархіи.

В Ъ Д О М О

О ШКОЛЬНЫХЪ

№ по рядку.	У Ъ З Д Ы.	Сколько собствен- ныхъ школьныхъ домовъ.		Наемныхъ.		Въ част- ныхъ кварти- рахъ.	
		Церк. прих.	Грам.	Церк. прих.	Грам.	Церк. прих.	Грам.
1	Калужскій . . .	16	—	2	8	3	12
2	Лихвинскій . . .	3	2	1	4	6	15
3	Мещовскій . . .	11	—	—	3	1	11
4	Перемышльскій . .	11	3	—	4	4	6
5	Козельскій . . .	17	2	3	5	1	6
6	Мосальскій . . .	30	4	2	18	3	7
7	Жиздринскій . . .	13	6	4	5	2	5
8	Малоярославецкій .	7	2	—	5	1	1
9	Боровскій . . .	6	1	1	2	1	6
10	Тарусскій . . .	7	1	—	1	3	10
11	Медынскій . . .	13	2	2	4	2	12
Итого . . .		134	23	15	59	27	91

С Т Ъ № 2

помѣщеніяхъ

Въ церков- ныхъ сто- рожкахъ.		Удобныхъ.		Неудоб- ныхъ.		Сколько по- строено но- выхъ школьныхъ домовъ.		Сколько школьныхъ помѣщений застрахо- вано.		При сколь- кихъ школахъ имѣется зе- мельный уча- стокъ подъ садъ и ого- родъ.	
Церк. прих.	Грам.	Церк. прих.	Грам.	Церк. прих.	Грам.	Церк. прих.	Грам.	Церк. прих.	Грам.	Церк. прих.	Грам.
3	4	21	10	3	14	2	—	11	—	1	—
1	—	8	6	3	13	1	1	—	—	—	—
2	4	10	—	4	18	5	—	6	—	—	—
4	3	14	10	5	6	3	1	7	1	—	—
5	1	22	—	4	14	1	—	9	—	2	—
1	—	30	20	6	9	2	—	15	—	—	—
2	1	19	15	2	2	—	1	2	1	2	—
1	—	7	5	2	3	1	—	2	1	2	—
—	1	6	4	2	6	—	1	1	—	—	—
—	2	9	8	1	6	3	—	9	—	—	—
2	—	13	16	6	2	—	—	7	—	—	—
21	16	159	96	38	93	18	4	69	3	7	—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЮНЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

Богословскаго Вѣстника.

ОТДѢЛЪ I.

Св. Астерія Амасійскаго бесѣда на слова Евангелія отъ Маттея: „по всякой ли причинѣ позволительно человѣку разводиться съ женою своею“ (19, 3)?

ОТДѢЛЪ II.

Отступленіе отъ вѣры въ Бога въ послѣднія времена.
А. Д. Бѣляева.

Порабощеніе Руси Монголами и отношеніе хановъ монгольскихъ къ русской церкви или къ вѣрѣ Русскихъ и ихъ духовенству. Е. Е. Голубинскаго.

Черты изъ житія св. праведнаго Филарета Милостиваго въ жизни Филарета, митрополита Московскаго. (Къ 25-лѣтію со дня кончины святителя Филарета, митрополита Московскаго). И. Н. Корсунскаго.

Чудо и наука. С. С. Глаголева.

ОТДѢЛЪ III.

Папа Левъ XIII по отзывамъ современниковъ (по поводу пятидесятилѣтія его епископскаго служенія 1843—1893).
А. И. Введенскаго.

Магистерскіе диспуты. А. И. Шостыина.

Петръ Евгеньевичъ Астафьевъ († 7 апр.). А. И. Введенскаго.

ОТДѢЛЪ IV.

Исслѣдованія въ области русской науки каноническаго права. М. Красножена. Толкователи каноническаго кодекса восточной церкви: Аристинъ, Зонара и Вальсамонъ. М. 1892 г.
Н. А. Заозерскаго.

Новое описаніе Константинополя русскимъ туристомъ. С. Филиппова. Константинополь, его окрестности и Принцесы острова. Москва, 1893. А. П. Лебедева.

Объявленія.

ОТДѢЛЪ V.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1892 годъ.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1893 г. въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: свая. писаніе новаго зав. (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—православн. христіанскій катехизисъ), древняя общая церковная исторія, словесность съ исторіей русской литературы и два древніе языка—греческій и латинскій; кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—историческаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желаящіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ

состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участию по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаютъ: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою про-

служить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своёкоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

Отъ Калужскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и завѣдующимъ ими.

Калужскій епархіальный училищный Совѣтъ сообщаетъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и завѣдующимъ ими къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію слѣдующее распоряженіе училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 23 марта 1893 г., за № 443.

Во исполненіе опредѣленія Св. Синода, училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію епархіального училищнаго Совѣта, что г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано по главному управленію по дѣламъ печати распоряженіе о воспрещеніи на разсмотрѣніе цензурныхъ учрежденій, допускать указаніе на предназначеніе ихъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, если эти книги не были разсмотрѣны и одобрены училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для употребленія въ назначенныхъ школахъ.

Сообщая о семъ, училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, согласно опредѣленію Св. Синода, поручаетъ епархіальному училищному Совѣту сдѣлать распоряженіе, чтобы отцы наблюдатели, при посѣщеніи ими церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, имѣли особое смотрѣніе за тѣмъ, чтобы въ сихъ школахъ не были употребляемы въ качествѣ учебныхъ книгъ, а также книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, частныя изданія, недопущенныя къ употребленію

въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ.

Свѣдѣнія же о книгахъ, допущенныхъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, наблюдатели и завѣдующіе школами должны заимствовать изъ Церковныхъ Вѣдомостей.

Открыта полугодовая подписка на праздничный журналъ

„Радость Христіанина“

при чтеніи Библіи какъ Слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библіи).

Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 коп. (мелкія деньги марками). Цѣна 1-го полугодія таже. 1-я кн. 2-го полугодія (VII) выйдетъ къ 29-му іюня. Цѣна за годъ (12 кн.) 5 руб., съ перес. 6 руб. Цѣна 12 кн. прошлаго года 4 руб., съ перес. 5 руб.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Адресъ: Москва, редакція „Радости Христіанина“ на Старой Басманной.

Калуга. Губер. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.