

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— 1904. —

№ 1 | Года ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. | 1-го апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21-й день минувшаго февраля, на сопрячисленіе, за пятидесятилѣтнюю службу, къ ордену св. Владиміра 4-й степени священника Свято-Николаевской церкви с. Пугой, Кишиневскаго уѣзда, *Владиміра Олара*.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 декабря 1903 года пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, учительницамъ приготовительнаго класса Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища *Анастасіи Негруцъ* и *Аннѣ Рущинской* и старшей воспитательницѣ того же училища *Варварѣ Бурьяновой* золотыя медали на Станиславской лентѣ съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди.

Правительственное распоряженіе.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта текущаго года за № 2094, епархіальный миссіонеръ сѣверной части Бессарабіи, кандидатъ богословія *Иванъ Сахаровъ* назначенъ помощникомъ смотрителя Единецкаго духовнаго училища.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется Архипастырское благословеніе:

Помѣщицѣ села Гаузенъ, Оргѣвскаго уѣзда, Олимпіадѣ *Палеологъ*, пожертвовавшей священническое облаченіе для церкви с. Кипешки въ 110 руб.

Городовымъ православнаго исповѣданія 2 полицейскаго г. Кишинева участка, пріобрѣвшимъ на собственные средства икону Преподобнаго Серафима Саровскаго, съ лампадою, стоимостью 203 руб., для Св. Успенской Единовѣрческой гор. Кишинева церкви.

Членамъ Кишиневскаго Епархіальнаго Святаго Управленія — предсѣдателю протоіерею Кириллу *Гинкулову*, священникамъ *Константину Нароенъеву* и *Софронію Челану* за ихъ бдительное наблюденіе за выдѣлкою изъ чистаго воска и продажею церковныхъ свѣчъ.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ церкви с. Кипешки, Оргѣвскаго уѣзда, одаодворцу *Іереміи Барбаскула* и жителямъ слободы Добружи за пожертвованіе 315 р. на пріобрѣтеніе колокола для церкви с. Кипешки.

Назначеніе и перемѣщеніе священно-церковно-служителей.

На третье священническое мѣсто при Кишиневскомъ Каѳедральномъ соборѣ перемѣщенъ священникъ св. Троицкой г. Кишинева церкви *Александръ Гилжровъ*.

Священникъ церкви села Ставучанъ, Хотинскаго уѣзда, *Алексій Ивановъ* перемѣщенъ къ церкви с. Оракъ, Бендерскаго уѣзда.

На второе священническое мѣсто при св. Троицкой г. Кишинева церкви перемѣщенъ священникъ церкви м-ва Татарбунаръ, Аккерманскаго уѣзда, *Александръ Брагуца*.

На первое священническое мѣсто при церкви м-ва Татарбунаръ, Аккерманскаго уѣзда, назначенъ священникъ той же церкви *Илія Филатовъ*, а на второе священническое мѣсто при той же церкви перемѣщенъ учитель и священникъ Единецкаго училища *Василій Таурианъ*.

Назначеніе на должность.

Священникъ с. Драгушенъ *Василій Спынулъ* назначенъ депутатомъ по 4 округу Кишиневскаго уѣзда.

Увольненіе отъ должности.

Священникъ *Петръ Черноуцанъ* уволенъ отъ должности депутата 3 округа, Кишиневскаго уѣзда, по прошенію.

Благочинный 2 округа, Хотинскаго уѣзда, священникъ *Левъ Полянскій* отрѣшенъ отъ сей должности.

Благочинный 3 округа, Аккерманскаго уѣзда, священникъ *Владиміръ Дуковъ* отрѣшенъ отъ должности.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консistoriи, отъ 11 марта 1904 года за № 9.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консistoriя слушала: отношенiе г. Бессарабскаго Губернатора, отъ 4-го марта сего 1904 г. за № 2824, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іакова, сданное въ Консistoriю 6-го сего марта, слѣдующаго содержанiя: „Въ послѣднее время мною получаютъ свѣдѣнiя, что неблагонамѣренныя лица распространяють среди простаго населенiя слухи, что евреи вообще, а въ томъ числѣ и Бессарабскiе, относясь недоброжелательно къ Правительству, собирають и посылають деньги въ помощь Японiи, для которой будто-бы купленъ уже и отправленъ ими брвеносець, а также и другiя ложныя извѣстiя о дѣянiяхъ евреевъ и тѣмъ само собою вооружають противъ послѣднихъ простой народъ. Не говоря уже вообще о нелѣпости этихъ слуховъ, я не могу не отмѣтить, что евреи Бессарабiи съ самаго начала войны проявляютъ, подобно остальному населенiю, готовность послужить своей родинѣ, выражая это, какъ заявленiями о своихъ вѣрноподданическихъ чувствахъ, любви и преданности Престолу и Отечеству, на что по всеподданнѣйшимъ объ этомъ докладамъ Государю Императору послѣдовали Высочайшiя благодарности, такъ и своими пожертвованiями на высокое дѣло помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ. Если объясненныя слухи, провикая въ народъ, не будутъ опровергаемы, то у него можетъ сложиться убѣжденiе въ справедливости ихъ, послѣдствiемъ чего несомнѣнно можетъ явиться озлобленiе противъ евреевъ, легко могущее вызвать на предстоящихъ праздникахъ Пасхи безпорядки, подобныя имѣвшимъ мѣсто въ апрѣлѣ прошлаго года. Въ предупрежденiе этого, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите-ли вы призвать полезнымъ, чтобы священнослужители въ церквахъ и при всякомъ удобномъ

случаѣ разубѣждали народъ и вообще увореняли-бы въ немъ сознаніе, что евреи относятся къ событіямъ, происходящимъ на Дальнемъ Востокѣ, съ тѣми-же чувствами, которыми одушевлено и остальное населеніе Россіи, и, подобно послѣднему, и они добровольно и охотно вносятъ свои пожертвованія въ пользу Краснаго Креста на дѣло попеченія объ участи воиновъ сражающихся за родину. О распоряженіи, какое угодно будетъ Вашему Преосвященству сдѣлать по настоящему сообщенію, покорнѣйше прошу почтить меня увѣдомленіемъ“. На означенномъ отношеніи послѣдовала 6-го сего марта резолюція Его Преосвященства такая: «*Во Консисторію, къ немедленному разсмотрѣнію*». Приказали и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, 6 марта 1904 г. утвердилъ: «Предписать циркулярно чрезъ благочинныхъ священникамъ всѣхъ церквей епархіи при всякомъ удобномъ случаѣ разъяснить своимъ прихожанамъ, что, какъ сообщаетъ г. Начальникъ губерніи, Бессарабскіе евреи относятся къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ съ тѣми-же чувствами, которыми одушевлено и остальное населеніе Россіи, и, подобно послѣднему, и они добровольно и охотно вносятъ свои пожертвованія въ пользу Краснаго Креста на дѣло попеченія объ участи больныхъ и раненыхъ воиновъ и что распространяемые неблагонамѣренными лицами слухи о несочувствіи евреевъ въ настоящее трудное время нашему Правительству и о сборѣ среди нихъ денегъ на пріобрѣтеніе для Лионіи броненосца лишены всякаго основанія; предписать также священникамъ епархіи о случаяхъ открытаго проявленія вражды къ евреямъ, возбуждаемой распространеніемъ ложныхъ слуховъ, немедленно доносить епархіальному Начальству.

У м е р ш і е:

Священникъ св. Дмитріевской единовѣрческой г. Измаила церкви Максимъ *Жупановъ*.

Священникъ церкви села Фурчень, Оргѣвскаго уѣзда,
Іоаннъ *Караушъ*.

Начальница Таборскаго женскаго скита, Игуменья *Софія*.

СПИСОКЪ разнѣнымъ священническимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.

№ по пог.	Благочин- ничск. округа.	Наименованіе городовъ и селеній.	Час. душъ муд. вѣсн. пола	Земли при цер	Колодецн. копан.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
1	1	Посадъ Шабо Покров. церковь	3380 на два прпчта	55	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>					
2	1	Кондратешты	669	33	—
3	1	Кошкодены и приписное село Боблетичь	542	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
4	—	Колибашь (2 мѣсто)	1203	60	—
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
5	1	Кишиневскій кафедральный со- (2 мѣсто діакона)	—	360 р.	Кварт.
6	3	Сечетены	174	—	294
7	—	Братулены, домъ общ.	209	33	294
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>					
8	2	Клишова	417	33	—
9	—	Фурчены	439	33	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
10	—	Василіуцы	539	33	—
11	2	Ставчаны	720	33	—

СПИСОКЪ вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ Кишиневской епархіи.

Покровская посада Шабо, Аккерманскаго уѣзда.

Аккерманская Кладбищенская церковь.

Измаильская Іоанно-Златоустовская церковь.

Измаильская Николаевская церковь.

Хотинская Царе-Константиновская церковь.

МАРШРУТЪ

перененія Чудотворной иконы Гербовецкой Божіей Матери
изъ гор. Кишинева въ Гербовецкій Монастырь.

- Апрѣля 17) Послѣ Божественной Литургіи изъ Кафедральнаго собора св. Икона перенесена будетъ къ ямвону на Чуфлинскую площадь, а оттуда въ с. Синжеру..... ночлегъ.
- 18) Изъ с. Синжеры въ с. Джаману ночлегъ.
- 19) Изъ с. Джаманы въ с. Бокчалию ночлегъ.
- 20) Изъ Бокчалии въ с. Салкуцу..... ночлегъ.
- 21) Изъ с. Салкуцы въ с. Токузы..... ночлегъ.
- 22) Изъ с. Токузь чрезъ с. Опачи въ с. Заимъ .. ночлегъ.
- 23) Изъ с. Заимъ въ с. Ново-Каушаны..... ночлегъ.
- 24) Изъ с. Ново-Каушаны въ с. Кицканы..... ночлегъ.
- 25) Изъ Кицканъ въ с. Танатары..... ночлегъ.
- 26) Изъ Танатаръ въ предм. г. Бендери-Гиску.... ночлегъ.
- 27) Изъ предм. Гиски въ с. Ферладаны..... ночлегъ.
- 28) Изъ с. Ферладанъ въ с. Гербовецъ..... ночлегъ.
- 29) Изъ с. Гербовецъ въ с. Булбоку..... ночлегъ.
- 30) Изъ Булбокъ въ с. Кобуску ночлегъ.
- Мая 1) Изъ села Кобусъ въ с. Загайканы ночлегъ.
- 2) Изъ села Загайканъ въ с. Драсличены..... ночлегъ.
- 3) Изъ села Драсличенъ въ с. Онешты..... ночлегъ.
- 4) Изъ с. Онештъ въ Гербовецкій монастырь.

Настоятель Гербовецкой Обители

Архимандритъ Иннокентій.

МАРШРУТЪ

перенесенія чудотворной иконы Гербовецкой Божіей Матери изъ Гербовецкаго монастыря въ Шабскій монастырь, Сорокскаго уѣзда, и обратно въ Гербовецкій монастырь.

- Мая 18) Послѣ Божественной литургіи св. Икона будетъ перенесена изъ Гербовецкаго монастыря чрезъ с.с. Годжицешты, Гирящены, Бешены въ с. Мындрешты ночлегъ.
- 19) Изъ Мындрештъ чрезъ Вадулены въ с. Брызены ночлегъ.
- 20) Изъ Брызень чрезъ с. Ордаши въ с. Котюжаны-Маре ночлегъ
- 21) Изъ Котюжаны-Маре чрезъ Кугурештъ-Высшій въ селеніи Когурешты нижніе ночлегъ.
- 22) Изъ с. Когурештъ-нижнихъ въ Шабскій монастырь, гдѣ святая икона пробудетъ до 30 мая.
- 30) Воскресеніе. Послѣ Божественной литургіи изъ Шабскаго монастыря чрезъ с. Бурсукъ, Солчу въ с. Шибку ночлегъ.
- 31) Изъ Шибки, чрезъ Нигулены, въ с. Глинжаны .. ночлегъ.
- Іюня 1) Изъ Глинженъ въ с. Матеуцы ночлегъ.
- 2) Изъ Матеуць въ с. Попоуцы. ночлегъ.
- 3) Изъ Попоуць въ с. Линчаны ночлегъ.
- 4) Изъ Линченъ въ с. Парканы ночлегъ,
- 5) Изъ Парканъ, чрезъ Шолданешты Кишкорешты въ Сърково ночлегъ.
- 6) Изъ Сърково, чрезъ Фузовку, въ с. Гординешты ночлегъ.
- 7) Изъ Гординештъ, чрезъ Трифешты, въ Прилечены-Резеши ночлегъ.
- 8) Изъ Прилечены-резешъ, чрезъ Церены, Гицулены, въ Куйзовку ночлегъ.
- 9) Изъ Куйзовки, чрезъ Курлены, въ с. Бушевку .. ночлегъ
- 10) Изъ Бушевки, чрезъ Загорены, въ с. Кокорозены ночлегъ.
- 11) Изъ Кокорозень, чрезъ Окницю, въ с. Бравичены ночлегъ.
- 12) Изъ Бравичень, чрезъ с. Малаешты, Германешты, въ Богзешты ночлегъ.
- 13) Изъ Богзештъ, чрезъ с.с. Мелешены, Цибирику въ Гербовецкій монастырь.

Настоятель Гербовецкой Обители

Архимандритъ Иннокентій.

Награжденіи медалями.

На международной научно-промышленной выставкѣ „Дѣтскій міръ“, состоявшейся въ Петербургѣ, присуждены большія бронзовыя медали: епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Кишиневской епархіи, священнику *Андрею Делявскому* — за коллекцію снимковъ церковныхъ школъ и церковно-приходскимъ школамъ: *Куболтской* — за руководѣльныя работы, *Флорештской*, *Плахтѣвской* и *Михайловской* — за ковровыя издѣлія

Въ пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ Престола . и Отечества на Дальнемъ Востокѣ поступило пожертвованій:

Отъ служащихъ въ Кишиневской духовной семинаріи 2% вычета съ жалованья за м. мартъ 47 р 18 к., отъ учителя Русско-Ивановской церковно-приходской школы Михаила Полянского и учениковъ той же школы — 2 р., отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1000 р. (изъ нихъ 500 — на усиленіе флота, 200 р въ Общество Краснаго Креста и 300 руб. въ женскія церковно-приходскія школы на изготовленіе одежды и бѣлья больнымъ и раненымъ воинамъ), а всего 1049 руб. 18 к., а съ прежде поступившими (№ 6 Епарх. Вѣдомостей) 12952 р. 20 к.

Уставъ этотъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15 — 27 ноября 1902 года, утвержденъ.

Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ.

Секретарь В. Терновцевъ.

У С Т А В Ъ

Бессарабскаго церковнаго историко-археологическаго общества.

І. Общія положенія.

§ 1. Бессарабское церковное историко-археологическое общество учреждается въ силу признанной необходимости охранять и изучать мѣстныя церковныя древности и готовить

матеріалы для исторіи Кишиневской епархіи, въ виду приближающейся столѣтней годовщины открытія ея (1813—1913).

§ 2. Общество имѣетъ цѣлью всестороннее изученіе прошлой жизни мѣстной церкви, начиная отъ перваго появленія христіанства въ предѣлахъ епархіи.

§ 3. Дѣятельность общества направлена на отыскываніе, охраненіе и изученіе памятниковъ, относящихся до устройства церквей и часовенъ, образованія приходовъ, учрежденія епископской кафедры и викаріата, религіозно-нравственной жизни клира и мірянъ, уклоненія въ расколъ и себтанство, распространенія образованія и т. п.

§ 4. Общество собираетъ свѣдѣнія о всѣхъ древнихъ церквахъ, кладбищахъ, иконахъ и предметахъ церковной утвари и пользуется правомъ снимать фотографическіе виды со всѣхъ памятниковъ старины, относящихся къ исторіи мѣстной церкви.

Членамъ общества никакихъ особыхъ правъ по фотографированію видовъ не предоставляется.

§ 5. Общество отыскиваетъ и приводитъ въ извѣстность, описываетъ и разрабатываетъ церковно-археологическіе, историческіе и отчасти этнографическіе матеріалы, хранящіеся въ мѣстныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ, для чего обществу предоставляется:

а) входить въ сношенія съ управленіями архивовъ старыхъ дѣлъ при мѣстныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, о предоставленіи членамъ общества, по его порученію, свободнаго доступа къ пользованію архивнымъ матеріаломъ въ видахъ его изученія и, въ нужныхъ случаяхъ, изданія на счетъ общества;

б) входить въ сношенія съ мѣстными властями о мѣрахъ сохраненія извѣстныхъ обществу памятниковъ церковной старины, и, наконецъ,

в) выдавать командируемымъ въ учебныя экскурсіи членамъ открытые листы отъ имени совѣта общества для

безпрепятственного посѣщенія мѣстъ, гдѣ находятся предметы научныхъ розысканій.

Выдаваемые членамъ открытые листы служатъ лишь удостовѣреніемъ въ принадлежности ихъ къ составу общества.

Епархіальное древлехранилище.

§ 6. Общество сосредоточиваетъ собранные имъ предметы церковной старины и снимки съ нихъ въ особомъ древлехранилищѣ, коему присвоится названіе „Копшиневскаго епархіальнаго“.

§ 7. Завѣдываніе древлехранилищемъ поручается особо избранному лицу съ званіемъ „завѣдывающаго епархіальнымъ древлехранилищемъ“.

§ 8. При древлехранилищѣ съ теченіемъ времени могутъ быть образованы бібліотека и архивъ.

3. Изданія Общества.

§ 9. Общество имѣетъ право издавать свои труды. При изданіи трудовъ общества должны быть соблюдаемы дѣйствующіе законы о цензурѣ духовной (ст. 214 и слѣд. уст. о ценз. и печ. св. зак. т. 14 изд. 1890 года).

§ 10. Вся корреспонденція по дѣламъ общества, а равно и изданія его пересылаются по почтѣ съ оплатою всѣми почтовыми марками.

§ 11. Общество сносится со всѣми другими историческими и археологическими обществами и архивными комиссіями, обмѣнивается съ ними изданіями, а также посылаетъ депутатовъ на археологическіе съѣзды.

§ 12. Общество имѣетъ свою печать, на которой обозначено только его названіе.

4. Составъ Общества.

§ 13. Покровителемъ общества состоитъ мѣстный, правящій епархіей Преосвященный, коему общество непосредственно подчиняется.

Примѣчаніе. Кишиневскій Преосвященный, какъ покровитель общества и членъ его, своевременно извѣщаетъ какъ о времени, назначенномъ для засѣданія общества, такъ и о предметахъ, которые предположено обсуждать въ засѣданіи.

§ 14. Неизмѣннымъ попечителемъ общества состоитъ мѣстный Начальникъ губерніи, если изъявитъ на то свое согласіе.

Примѣчаніе. Бессарабскій губернаторъ, какъ неизмѣнный членъ попечитель общества, своевременно извѣщается какъ о времени, назначенномъ для засѣданія общества, такъ и о предметахъ, которые предположено обсуждать въ засѣданіи.

§ 15. Почетнымъ предсѣдателемъ общества состоитъ викарный Преосвященный, Епископъ Аккерманскій; старшина же и прочіе члены совѣта общества избираются общимъ собраніемъ членовъ по большинству голосовъ на три года.

§ 16. Общество составляютъ: 1, члены почетные, 2, члены дѣйствительные и 3, члены-любители.

Примѣчаніе. Членами общества не могутъ быть: а) несовершеннолѣтніе, б) воспитанники учебныхъ заведеній, в) нижніе воинскіе чины, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, и юнкера, г) ограниченные въ правахъ по суду.

§ 17. Въ члены почетные избираются лица, оказавшія особыя заслуги обществу своими пожертвованіями или трудами на пользу его, а также лица, извѣстные въ научномъ мірѣ своими трудами въ области русской исторіи и археологій, а также въ области мѣстной краевой литературы.

§ 18. Дѣйствительными членами общества, по его открытіи, становятся всѣ члены-учредители его.

§ 19. Въ дѣйствительные же члены избираются закрытою баллотировкою въ одномъ изъ собраній общества тѣ лица, которые заявили о томъ свое желаніе и рекомендованы однимъ изъ дѣйствительныхъ членовъ общества.

Примѣчаніе. Избраннымъ въ дѣйствительные члены считается получившій при своемъ избраніи не менѣе двухъ третей избирательныхъ голосовъ, находящихся въ собраніи членовъ.

§ 20. Дѣйствительные члены: а) имѣютъ право рѣшающаго голоса во всѣхъ собраніяхъ общества, б) могутъ быть избираемы во всѣ должностныя лица общества и в) могутъ быть посылаемы на археологическіе съѣзды въ качествѣ депутатовъ отъ общества.

§ 21. Членами любителями становятся всѣ лица, сочувствующія цѣлямъ и задачамъ общества и выражающія свое сочувствіе или вещественными пожертвованіями въ древлехранилище общества, или ежегоднымъ денежнымъ взносомъ въ размѣрѣ, указанномъ въ § 25.

§ 22. Члены-любители пользуются правами присутствовать въ собраніяхъ общества только съ совѣщательнымъ голосомъ.

5. Денежныя средства общества.

§ 23. Денежныя средства общества состоятъ изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій.

§ 24. Члены дѣйствительные вносятъ ежегодно въ кассу общества не менѣе трехъ руб. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ въ размѣрѣ не меньшемъ пятидесяти руб. Въ послѣднемъ случаѣ дѣйствительные члены именовуются пожизненными дѣйствительными членами.

Примѣчаніе. Дѣйствительные члены, прочитавшіе въ собраніяхъ общества не менѣе двухъ рефератовъ за годъ, одобренныхъ къ напечатанію въ изданіяхъ общества, освобождаются отъ уплаты слѣдующихъ съ нихъ за это время ежегодныхъ членскихъ взносовъ.

§ 25. Члены любители, не сдѣлавшіе вещественныхъ пожертвованій въ древлехранилище общества, вносятъ ежегодно не менѣе одного рубля въ кассу общества.

§ 26. Членскій взносъ считается съ 1 по 1 января.

§ 27. Лица, не внесшія въ теченіе двухъ лѣтъ членскаго взноса, считаются выбывшими и принимаются вновь въ число членовъ не иначе, какъ по внесеніи ими въ кассу общества не уплаченныхъ ими членскихъ взносовъ за время пребыванія ихъ членами.

6. Собранія Общества.

§ 28. Общество устраиваетъ собранія ежемѣсячныя и въ январь, кромѣ того, годичное.

§ 29. Въ собраніяхъ, по представленіямъ предсѣдательствующаго разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ вопросы, касающіеся дѣлъ общества; производится: чтеніе рефератовъ, обсужденіе ихъ, постановленіе по нимъ резолюцій, выборъ должностныхъ лицъ, членовъ комиссій и пр., каждое послѣдующее собраніе утверждаетъ протоколъ предшествующаго, а январское годичное — годовые отчеты.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ желанія хотя бы одного изъ дѣйствительныхъ членовъ, вопросы рѣшаются закрытою баллотировкою.

Примѣчаніе 2. Для утвержденія годоваго отчета, смѣты и выборовъ въ почетные члены общества и члены совѣта общества, а также для разсмотрѣнія вопросовъ о расходованіи основныхъ и запасныхъ суммъ и объ измѣненіи дѣйствующаго устава общества требуется присутствіе не менѣе одной трети членовъ, проживающихъ въ городѣ Кишиневѣ; для рѣшенія же вопроса о прекращеніи дѣятельности общества требуется присутствіе не менѣе половины проживающихъ въ городѣ Кишиневѣ членовъ и затѣмъ — рѣшительное большинство [не менѣе двухъ третей] голосовъ всего наличнаго состава годичнаго собранія.

§ 30. Протоколъ годичнаго собранія скрѣпляется подписями всѣхъ присутствовавшихъ въ собраніи членовъ; протоколы же ежемѣсячныхъ собраній подписываются только членами совѣта общества.

§ 31. Въ собранія общества допускаются и постороннія лица, но не иначе, какъ по рекомендаціи кого либо изъ членовъ общества и безъ всякихъ правъ голоса.

§ 32. Отдѣльныя учрежденія общества, какъ то: древлехранилище, библіотека и проч., подчиняются инструкціямъ, утвержденнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

7. Совѣтъ Общества.

§ 33. Веденіе дѣлъ общества возлагается на Совѣтъ.

§ 34. Совѣтъ общества образуютъ: старшина общества (онъ же предсѣдательствуетъ въ собраніяхъ въ случаѣ отсутствія епархіальнаго Преосвященнаго, покровителя общества, или его замѣстителя почетнаго предсѣдателя), товарищъ старшины, правитель дѣлъ, завѣдывающій древлехранилищемъ и библіотекою и казначей.

Примѣчаніе. Должности эти могутъ совмѣщаться, но не болѣе двухъ въ одномъ лицѣ.

§ 35. Члены совѣта избираются на три года закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ выбытія кого-либо изъ членовъ совѣта вновь избранное лицо облечается полномочіемъ только на время истекающаго трехлѣтія.

§ 36. На совѣтъ возлагаются: 1, завѣдываніе кассою и вообще имуществомъ общества (древлехранилищемъ, библіотекою, изданіями общества и т. п.), расходы согласно сметѣ, утвержденной общимъ собраніемъ; 2, составленіе сметъ, инструкцій и отчетовъ; 3, созывъ общихъ собраній; 4, исполненіе постановленій послѣднихъ, 5, составленіе протоколовъ засѣданій; 6, публикація и сношенія съ лицами и учрежденіями отъ имени общества; 7, собраніе справокъ, свѣдѣній и проч. по вопросамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію вопросовъ, возбуждаемыхъ членами общества, и затѣмъ предложеніе таковыхъ общему собранію на разсмотрѣніе и разрѣшеніе.

Примѣчаніе. Относительно порядка дѣлопроизводства, храненія денежныхъ суммъ и другого имущества, устройства древлехранилища, библіотеки и архива, а равно относительно отчетности и вообще внутренняго благоустройства общества, совѣту предоставляется право составлять въ преѣлахъ устава непосредственно или при помощи комиссій особыя инструкціи, которыя онъ и представляетъ на разсмотрѣніе общаго собранія.

§ 37. Статьи, совѣтомъ рекомендованныя и общимъ собраніемъ допущенныя къ напечатанію, совѣтъ передаетъ редактору, который избирается общимъ собраніемъ по мѣрѣ надобности. Редакторъ обязанъ о всѣхъ измѣненіяхъ, какія онъ признаетъ необходимыми въ статьѣ, предложенной къ напечатанію, поставлять ея автора и совѣтъ въ извѣстность, а отъ автора зависитъ или согласиться на эти измѣненія, или взять свою статью обратно, или же оставить ее въ видѣ матеріала для храненія въ архивѣ общества, Совѣтъ, сообразуясь со средствами общества, опредѣляетъ вознагражденіе редактору и авторамъ статей и входитъ съ представленіемъ о томъ въ годовое собраніе.

8. Отчетъ Общества.

§ 38. Въ началѣ каждаго года общество представляетъ епархіальному Преосвященному годичный отчетъ о своей дѣятельности, а коніи съ этого отчета г. директору археологическаго института и Начальнику губерніи.

§ 39. Ежегодно для провѣрки денежныхъ и матеріальныхъ книгъ избирается особая ревизіонная коммиссія въ составѣ трехъ членовъ. Отчетъ ревизіонной коммиссіи представляется общему собранію въ мѣсячный срокъ.

§ 40. Годовые отчеты общества публикуются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ и, въ видѣ особыхъ приложений, въ изданіяхъ самого общества.

§ 41. Если бы, независимо отъ присвоеннаго Губернатору права (ст. 321 общ. губ. учр. т. 11 св. зав. изд. 1892 г.) закрывать общественныя собранія при обнаруженіи въ нихъ чего либо противнаго Государственному порядку и общественнымъ безопасности и нравственности, Губернаторъ призвалъ необходимымъ закрыть общество по другимъ причинамъ, то онъ представляетъ объ этомъ на усмотрѣніе Оберъ-Прокурора (вѣдѣющаго Синода и Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Подлинное за подписью членовъ и скрѣпою Секретаря.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1904.

№ 7. | ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. | 1-го апрѣля. |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Присоединеніе къ св. церкви глаголемаго старообрядческаго священноинока Анатолія.

Предъ праздниками Рождества Христова въ прошломъ 1903 году въ Рождество-Богородичной Единовѣрческой церкви города Измаила, измаильскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, совершилось скромное торжество — присоединенія изъ раскола къ святой-Православной Церкви бывшаго глаголемаго священноинока Архангело-Михайловскаго старообрядческаго монастыря, что подлѣ Измаила, Анатолія.

Присоединенный происходитъ изъ мѣщанъ города Хвалынска, Саратовской губерніи, имѣетъ отъ роду около 70 лѣтъ, именовался въ мѣрѣ Андреемъ Ивановичемъ Кирилловымъ, подвизался въ старообрядческомъ иночествѣ 50 лѣтъ и проходилъ должность глаголемаго священноинока въ разныхъ старообрядческихъ монастыряхъ 40 лѣтъ. Въ послѣднее время онъ подвизался въ Петропавловскомъ старообрядческомъ монастырѣ, что на песчаномъ

островѣ, недалеко отъ посада Вилкова въ измаильскомъ же уѣздѣ. Изъ сего монастыря Анатолій въ августѣ мѣсяцѣ 1903 года вызванъ былъ, по распоряженію лже владыки Анастасія измаильскаго, въ Архангело-Михайловскій монастырь. Настоятель сего монастыря лже священнопопкъ Нилъ Леоновъ въ своемъ письмѣ къ Анатолію, отъ 12-го августа 1903 года, называетъ послѣдняго „боголюбивѣйшимъ богомольцемъ“ и убѣдительно проситъ его отъ имени Анастасія пріѣхать въ монастырь. Анатолій просьбу Анастасія и братіи Архангело-Михайловскаго монастыря исполнилъ и въ концѣ августа мѣсяца прибылъ въ монастырь. Здѣсь подъ вліяніемъ бесѣдъ миссіонерскихъ и чтенія книгъ и брошюръ полемическаго противъ раскола содержанія, въ немъ произошелъ окончательный переворотъ мысли и рѣшительный поворотъ отъ раскола къ православію. Анатолій принадлежалъ къ числу ярыхъ и искреннихъ раскольниковъ, твердо, хотя и ложно убѣжденныхъ въ истинности своего религіознаго упованія. Онъ на первыхъ порахъ своего служенія расколу возымѣлъ дерзновенную мысль о томъ, чтобы сдѣлаться мученикомъ за исповѣданіе Христа, или, по крайней мѣрѣ, быть узникомъ въ темницѣ. Въ зрѣломъ же возрастѣ онъ сталъ безпристрастно присматриваться къ расколу во всѣхъ его проявленіяхъ и сталъ замѣчать среди старообрядцевъ, въ особенности, австрійско бѣлокришцакаго согласія, безначаліе, самочиніе, фарисейство, нахальство, а кольми паче лицемеріе, ложь, развратъ, разныя нестроенія и взаимныя проклятія. Все это заставило его искать истинную Церковь Христову, каковой онъ не видѣлъ у старообрядцевъ. Въ такомъ настроеніи Анатолій прибылъ въ кугурлускій монастырь и здѣсь миссіонерскія бесѣды и чтенія книгъ побудили его порвать связь съ расколомъ и присоединиться къ святой Церкви. О намѣреніи Анатолія оставить расколъ и присоединиться къ Христовой Церкви узналъ лже-епископъ Анастасій измаильскій и 6 декабря прошлаго года написалъ ему письмо, въ которомъ ублажаетъ его, называя благообразнымъ и благоговѣйнымъ священникомъ, и проситъ продолжать служеніе расколу, но уже никто и ничто не въ состояніи было удержать Анатолія въ расколѣ съ Церковію — такъ пламенно и горячо было желаніе его сдѣлаться чадомъ Христовой Церкви. Желаніе сердца его было исполнено миссіонеромъ, священникомъ Θεодосіемъ Воловеемъ, совершившимъ надъ нимъ въ воскресенье предъ Рождествомъ Христовымъ чинъ присоединенія въ Измаильской Единоувѣрческой цер-

кви и удостоившимъ его въ свое время таинства Тѣла и Крови Христовой.

По окончаніи часовъ отецъ Анатолій въ сопровожденіи іеромонаха Измаильскаго Епископальнаго дома Елисея и іеродіакона того же дома Наѳанайла вышелъ изъ алтаря и, ставъ на солеѣ, обратился къ слушателямъ съ слѣдующею рѣчью: „Боголюбивое собраніе! Я, бывшій старообрядческій священноинокъ Анатолій, въ мірѣ именовался Андрей Ивановичъ Кирилловъ, происхожу изъ мѣщанъ города Хвалынска, Саратовской губерніи, имѣю отъ роду 68 лѣтъ; подвизаюсь въ старообрядческомъ иночествѣ 50 лѣтъ и служилъ расколу, какъ священноинокъ, около 40 лѣтъ. На первыхъ порахъ я служилъ расколу искренно и безкорыстно и здѣсь въ Бессарабіи на закатѣ дней моихъ Богу угодно было воззвать меня изъ тьмы раскола къ свѣту спасительной истины. Нынѣ милостію Божіею я, по убѣжденію и увѣщанію почтеннѣйшаго миссіонера, священноіерея Θεодосія, оставляю расколъ и всѣ свои раскольническія заблужденія и съ сердечною радостію, какъ блудный сынъ, присоединяюсь къ святой чадолюбивой матери Церкви, внѣ которой блуждалъ около 70 лѣтъ и внѣ которой своими иноческими подвигами и своимъ священнослуженіемъ прогнѣвлялъ, а не умлостивлялъ Господа Бога. Почему я оставляю расколъ и отказываюсь отъ своего священноиноческаго сана? На эти вопросы отвѣчаю искренно и чистосердечно, въ чемъ мнѣ Богъ свидѣтель. Старообрядцы всѣхъ толковъ не составляютъ Церкви Божіей, въ которой можно спастись. По ученію священнаго и святыхъ отецъ Писанія, въ церкви Божіей, какъ гласитъ Катихизисъ великій (л. 121 обор.), должна быть одна православная вѣра, у старообрядцевъ же не одна, а много вѣръ: есть вѣра безпоповская, бѣглопоповская, окружническая и неокружническая. Въ церкви Божіей между чадами ея должна быть нелицемѣрная любовь, а среди старообрядцевъ, вмѣсто любви, одни только проклетія и нестроенія. Въ церкви Божіей евангельское ученіе должно быть непоколебимымъ, а старообрядцы, каждый толкъ на свой разумъ, поколебали ученіе евангельское о Церкви Христовой, о таинствахъ Ея и о нѣкоторыхъ другихъ душеспасительныхъ предметахъ. Въ Церкви Божіей должно быть всесовершенно седьмъ таинствъ, а священноначаліе должно быть непрерывно и другопреемственно отъ Христа, у старообрядцевъ нѣтъ семи спасительныхъ таинствъ, за исключеніемъ трехпогру-

жательнаго дѣйствія въ крещеніи, у бѣглопоповцевъ нѣтъ таинства священства, а безъ него нѣтъ законныхъ, благодатныхъ и спасительныхъ остальныхъ шести таинствъ, у австріановъ таинство священства получило свое начало не отъ Христа, а отъ бѣглеца, митрополита греческаго Амвросія въ 1846 году. Наконецъ, въ Церкви Божіей Законъ Божій долженъ исполняться со смиреніемъ и съ сознавіемъ своихъ грѣховъ, а у старообрядцевъ онъ исполняется фарисейски горделиво. Кромѣ того, что старообрядцы не— Церковь Христова, меня постоянно страшила мысль о томъ, что мое священство незаконно и безблагодатно и что, поэтому, я не служу Христу Спасителю Нашему, а борюсь съ Нимъ, Великимъ Архіереемъ. Австрійско-бѣлокрипцкское священство и священническое свое званіе я считаю незаконнымъ и безблагодатнымъ потому, во первыхъ, что сіе священство основано не на правомъ и спасенномъ исповѣданіи вѣры, а на еретическихъ мудрованіяхъ бѣглопоповцевъ о Церкви Христовой и на еретическомъ Уставѣ бѣлокрипцкаго монастыря, во вторыхъ, — потому, что оно не имѣетъ непрерывнаго и другопреемственнаго рукоположенія отъ Христа чрезъ Его святыхъ апостоловъ, а получило свое начало отъ запрещеннаго бѣглаго греческаго митрополита Амвросія въ 1846 году и, въ — третьихъ, наконецъ, потому, что оно основано не согласно, но вопреки правиламъ святыхъ апостоловъ семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ и отцовъ и учителей Церкви. За разъясненіемъ своихъ сомнѣній о Церкви Христовой и объ австрійскомъ старообрядческомъ священствѣ я обратился въ первыхъ числахъ декабря мѣсяца прошлаго года къ своему бывшему архіерею Анастасію. Онъ, выслушавъ меня, гнѣвно сказалъ: «Али къ Воловею задумалъ уйти, иди, онъ тебѣ разъяснитъ твои сомнѣнія». Послѣ сего я не возвратился въ монастырь, но быстрыми шагами, забывъ свою старость, пришелъ къ почтеннѣйшему отцу Θεодосію и попросилъ его докончить начатое имъ спасительное дѣло моего вразумленія. Отецъ Θεодосій, какъ добрый пастырь, принялъ меня весьма любезно и всѣ сомнѣнія мои о Церкви Греко-россійской разсѣялъ и окончательно убѣдилъ меня оставить душевагубный и душевредный расколъ старообрядчества, каковъ я нынѣ и оставляю. Истинный мой наставникъ и просвѣтитель, отецъ Θεодосій! Прими меня подъ всемогущій и всесвятой покровъ Церкви Христовой. Братіе, православные христіане! помолитесь за мя грѣшнаго, чтобы Богъ простилъ мнѣ грѣхи рас-

жола съ Церковію. Братіе старообрядцы! послѣдуйте и вы моему примѣру, оставьте расколъ съ Церковію Божіею, воссоединитесь съ Нею и спасетъ васъ Богъ. Аминь“ Послѣ сей рѣчи миссіонеръ воззвалъ къ Анатолю: „Гряди чадо подъ всесвятый и всемогущій покровъ нашей святой Церкви“, и началъ чинъ присоединенія. Послѣ чина присоединенія отецъ миссіонеръ обратился къ присоединенному съ глубокопрочувствованною и назидательною рѣчью о томъ, каково неоцѣненно драгоцѣннаго дара сподобился иннокъ Анатолій, оставивъ расколъ и воссоединившись съ святою Церковію

Присоединеніе старца Анатоля и зъ раскола къ Церкви произвело глубоко потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ въ церкви православныхъ и старообрядцевъ и возбудило въ лучшей части старообрядцевъ измаильскаго уѣзда живой интересъ къ миссіонерскимъ бесѣдамъ и къ исканію спасительной истины. Смиранный иннокъ Анатолій, скорбя духомъ о томъ, что бывшіе его единовѣрцы гибнутъ въ расколъ съ Церковію, и движимый любовью къ нимъ, написалъ послѣ своего присоединенія къ Церкви краткія посланія а) лжеепископу Анатолю и б) старообрядцамъ измаильскаго уѣзда и обѣщаетъ до конца дней своихъ трудиться надъ вразумленіемъ и увѣщаніемъ старообрядцевъ оставить свой расколъ съ Церковію Христовою и воссоединиться съ Нею. Въ посланію къ Анастасію Анатолій пишетъ: «Честный старецъ Анастасій! Въ старообрядчествѣ почти нѣтъ христіанства, а торжествуетъ безначаліе и самочиніе, царятъ фарисейство, лицемѣріе и ложь и замѣчается почти повсюду озорство, нахальство и даже звѣрство. Какое можетъ быть спасеніе среди старообрядцевъ! Жажда спасенія заставила меня искать истинную Церковь и присоединиться къ Грекороссійской Церкви, отъ которой незаконно отдѣлились наши предки и отъ которой незаконно отдѣляются всѣ старообрядцы. Жалѣю и скорблю о томъ, что до старости я скитался по дебрямъ раскола и сѣялъ сѣмена заблужденія раскола, въ которомъ ты, старецъ, пребываешь. Милостію Божіею я пришелъ въ чувство, прибѣгнувъ къ честиѣйшему священноіерею, миссіонеру Феодосію Воловею, къ которому ты меня послалъ, и онъ меня вразумилъ и просвѣтилъ. Совѣтую и тебѣ дорогой старецъ, оставь расколъ и свое притворное лжеархіерейство; оно тебя не спасетъ, а погубитъ и сведетъ въ муку вѣчную. Наша жизнь, т. е. моя и твоя, пришла къ старости. Все твое приобрѣтеніе, какъ то: виноградный

садъ, паровая мельница и деньги, что въ разныхъ Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, останется на землѣ, и роднымъ твоимъ гусякамъ (Анастасій изъ Гуслиць) ничего не достанется. Обрати взоръ свой на лжеепископа Силуана: какъ онъ умеръ и какъ его хоронили! Это былъ одинъ соблазнъ. Такъ и съ тобою можетъ случиться. Старецъ ты мой дорогой! Хорошо самъ знаешь, какъ наши глаголемые владыки умирали и умираютъ. Всѣ они зарасколъ съ Церковію, при всемъ своемъ почетѣ и богатствѣ, погибаютъ, а не спасаются. Пока живъ я, изъ любви къ тебѣ, буду молить Бога, чтобы Онъ, Милостивый Отецъ Нашъ, соединилъ насъ съ тобою и въ семь вѣцъ, а въ будущемъ — помогъ бы намъ быть наслѣдниками Царства Божія. Помни, возлюбленный старецъ, что ризы безъ благодати не пользуют и что тебѣ придется дать на страшномъ судѣ сугубый отвѣтъ за себя и за безблагодатное твое священство и за людей, которыхъ ты своимъ притворнымъ служеніемъ отводишь отъ Церкви Божіей и вводишь въ вѣчную пагубу. Прости за откровенное письмо и лихомъ меня не помяни». Въ своемъ посланіи на пмя измаильскихъ старообрядцевъ инокъ Анатолій высказываетъ слѣдующія мысли. «Возлюбленные о Христѣ братіе! Я свои монашескіе подвиги и свое служеніе Богу совершалъ не въ единой, святой, соборной и апостольской Церкви, а въ расколѣ. Поэтому, нѣтъ мнѣ никакой пользы отъ моихъ трудовъ, коими я болѣе прогнѣвлялъ Бога и старообрядцевъ укрѣплялъ въ расколѣ съ Церковію. Въ настоящее время я, многогрѣшный и въ челоуѣцѣхъ послѣдній, какъ бы отъ сна пробудился и разъясненіемъ и убѣжденіемъ честнѣйшаго и благоговѣйнаго священноіерея отца Феодосія Воловея разумихся и просвѣтихся свѣтомъ истинной православной вѣры. Спаси его милостивый Христосъ за доброе и душеспасительное наставленіе, приношу ему мою душевную благодарность: онъ меня поставилъ на стезю спасительно-истинной вѣры Христовой и вывелъ меня изъ тьмы заблужденій раскола. Братіе мои возлюбленные! Плачу неутѣшно о моей прежней жизни въ расколѣ, плачу о васъ, бывшихъ моихъ единовѣрцахъ и присныхъ мнѣ по плоти и крови. Скажу многогрѣшный, что старообрядцы далеко удалились отъ своихъ отеческихъ преданій. Если бы наши старьки воскресли изъ мертвыхъ, посмотрѣли на своихъ сыновъ и внуковъ, то залились бы горькими слезами, плакали бы день и ночь и назвали бы ихъ новымъ родомъ — сынами противленія. Братіе! Неужели вы не замѣчаете, что превратно толкуете о Церкви Христовой,

другъ съ другомъ не согласны, другъ друга перекрещиваете, перемазываете, проклинаяте и называете антихристами? Христосъ заповѣдалъ своимъ послѣдователямъ пребывать въ любви и любить даже враговъ. Старообрядцы же не только не любятъ враговъ, но другъ друга проклинаятъ, а потому они не ученики Христовы. Если бы вы, братіе, были учениками Христовыми, то слушались бы Его Святой Церкви, яже есть Его Тѣло. Прошу васъ и молю: не вѣрьте своимъ ложнымъ и самозваннымъ учителямъ, которые служатъ вамъ сквернаго ради прибытка, миѣ хорошо извѣстно ихъ ухищреніе, пронырство, а кольми паче лукавство и фарисейство. Я и самъ былъ бы у васъ до настоящаго времени и, быть можетъ, до старости ложнымъ учителемъ, учителемъ раскольническаго заблужденія. Если бы не обуздаль меня и не вразумиль мое безуміе отецъ Θεодосій, извѣстный вамъ проповѣдникъ спасительной истины. Прошу васъ всѣхъ и молю именемъ Господа нашего Іисуса Христа: оставьте свой расколъ съ Церковію Божіею и своихъ незаконныхъ и безблагодатныхъ учителей однимъ изъ коихъ и я былъ, спѣшите подъ кровь Церкви Христовой, пока для васъ продолжается день покаянія и пока васъ не объяла непроницаемая мгла смерти.“

Братіе старообрядцы! Безпристрастно разсудите: что заставило инокъ Анатолія на склопѣ дней оставить расколъ съ его заблужденіями? Что побудило его отказаться отъ званія священноинока и связанныхъ съ симъ званіемъ чести, матеріальныхъ выгодъ и другихъ преимуществъ, и избрать простое званіе инокъ въ лопѣ Церкви Христовой? Неужели семидесятилѣтній старецъ, стоящій одною ногою во гробѣ, не по убѣжденію оставилъ расколъ и возсоединился съ Церковію? Неужели онъ ждетъ отъ жизни земной счастья и выгодъ? Неужели примѣръ его не тронетъ вашихъ онемѣлыхъ сердець и не заставитъ васъ призадуматься надъ своимъ положеніемъ? Если этотъ и подобные примѣры васъ не вразумятъ, то и воскресшему изъ гроба вы не повѣрите и за свое нравственное ожесточеніе противъ Церкви Христовой неминуемо погибнете.

*Кишиневскій Епархіальный миссіонеръ,
священникъ Θεодосій Воловей.*

Толстой-мыслитель и Толстой-художникъ.

(по поводу сказки Л. Н. Толстого „Ассирійскій царь Ассархадонъ.“)

Отпаденіе Л. Н. Толстого отъ христіанства совершилось вслѣдствіе того, что геніальный художникъ — писатель не устоялъ предъ искушеніемъ стать и геніальнымъ мыслителемъ. Правда, пока Толстой — мыслитель слѣдовалъ внушеніямъ своего художественнаго генія, онъ былъ способенъ понимать истину христіанства, могъ быть христіанскимъ мыслителемъ. Но, какъ только Толстой — мыслитель, въ своемъ стремленіи стать геніальнымъ мыслителемъ, пересталъ покоряться внушеніямъ своего художественнаго генія, онъ *потерялъ способность понимать истину христіанства* и потому отпалъ отъ него. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ *впалъ въ массу противорѣчій съ собою, какъ мыслителемъ, и съ собою, какъ художникомъ.*

1. Да, Л. Н. Толстой, въ своемъ стремленіи стать геніальнымъ мыслителемъ, переставъ покоряться внушеніямъ своего художественнаго генія, *потерялъ способность понимать истину христіанства.* Толстой-мыслитель разсуждаетъ такъ: людямъ свойственно стремится къ истинѣ, и потому истина должна быть одинаково доступна и понятна для всякаго, какъ, напр., для всякаго понятно, что дважды — два четыре и что единица меньше трехъ. Вотъ почему, не понявъ христіанскаго ученія о Личномъ Трїединномъ Богѣ и Божествѣ Христа съ такою же ясностью какъ дважды два — четыре, Толстой объявилъ его заблужденіемъ, ложью, обманомъ, и наоборотъ — свое ученіе онъ выдаетъ за единственно истинное потому, между прочимъ, что оно, будто бы, „для всѣхъ одинаково понятно — и для японца, и для китайца, и для всякаго другого человѣка“. — То правда, конечно, что всѣ люди, а не одни только священники и богословы, имѣютъ право на истину, что истина должна быть одинаково доступна для всѣхъ людей, но *въ дѣйствительности* однако, не всѣ люди бываютъ способны усвоить истину, и потому нельзя дѣлать заключеніе о ложности того или другого ученія изъ того только, что оно кѣмъ либо не понято. А что въ дѣйствительности не всѣ люди бываютъ способны усвоить истину, съ этимъ долженъ согласиться и самъ Толстой, увѣряющій насъ, что „людей, раздѣляющихъ его взгляды, едва ли есть сотня“, а

милліоны гдѣ жъ? Почему милліоны людей не приняли ученія Л. Толстого и вопреки одной изъ его заповѣдей — „не воюй“ — ведутъ истребительныя войны? Что сдѣлало ихъ неспособными усвоить толстовскую истину и съ радостью послѣдовать ей, когда она предлагалась имъ въ сочиненіяхъ графа просто и ясно? По мнѣнію Л. Толстого, людьми неспособными принять просто и ясно переданную имъ истину являются лишь люди, находящіеся въ томъ состояніи, въ которомъ они „не могутъ обсудить того, что имъ передается. „Находятся же въ такомъ состояніи, говоритъ Толстой въ своемъ „обращеніи къ духовенству“, люди совершенно необразованные, рабочіе, не имѣющіе времени думать, и, главное дѣти, которыя принимаютъ безъ разбора и навсегда запечатлѣваютъ въ своей душѣ то, что имъ передается“. Внушать истину такимъ людямъ, по мнѣнію графа, будетъ даже предосудительнымъ насиліемъ. Истина не для нихъ! Любопытно въ данномъ случаѣ сравнить ученіе Толстого съ ученіемъ Христа. Христосъ идетъ въ Галилею языческую, чтобы просвѣтить людей совершенно необразованныхъ, народъ, сѣдящій во тьмѣ и тѣни смертной (Мѡ. IV, 15—16) Толстой кричитъ: это насиліе! Христосъ призываетъ къ Себѣ и рабочихъ, не имѣющихъ времени думать, говоря: „придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ“ (Мѡ. XI, 28). Толстой говоритъ: не ходите! Христосъ учитъ: „пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть Царство Небесное“ (Мѡ. XIX, 14). Толстой говоритъ: не пускайте дѣтей ко Христу, потому что они не могутъ обсудить Его ученіе. Ясно, что, по ученію Христа и вопреки ученію Л. Толстого, *недостатокъ умственного развитія* — недостатокъ способности обсуждать воспринимаемое *не дѣлаетъ еще человѣка неспособнымъ къ усвоенію религіозной истины*. И это вполнѣ понятно: вѣдь религіозная истина не арифметическая задача, для рѣшенія которой достаточно одного лишь умственного напряженія, нѣтъ, она есть жизнь, которая усваивается всѣмъ существомъ человѣка — и умомъ, и сердцемъ и волей, и прежде всего сердцемъ, такъ какъ отъ сердца уже зависятъ то или другое направленіе и ума и воли человѣка (Мѡ. XV, 19) И такъ какъ для воспринятія религіозной истины требуется прежде всего смиренное и чистое сердце, а такимъ сердцемъ могутъ обладать и люди совершенно необразованные, и рабочіе, не имѣющіе времени думать и главное, дѣти — то и тѣ, и другіе и третьи могутъ

быть способны къ воспріятію религіозной истины, тогда какъ люди и многоученые, но съ гордымъ и пошлымъ сердцемъ, дѣлаются неспособными къ воспріятію религіозной истины. Вотъ почему Христосъ, видя, какъ простой народъ охотно принимаетъ Его ученіе, которое для многоученыхъ книжниковъ и фарисеевъ казалось лестью — обманомъ, и предвидя несомнѣнно, что проповѣдь о Распятомъ Христѣ будетъ казаться для евреевъ соблазномъ, для эллиновъ же безуміемъ (1 Кор. 1, 23). прерывая одну изъ своихъ рѣчей, сказалъ: „Славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ то младенцамъ“. (Мѡ. XI, 25).

Такимъ образомъ, истина, доступная для простака, бываетъ иногда недоступна для мудреца. *И. Толстой*, какимъ бы мудрецомъ себя ни считалъ, *не только могъ не понять, но и не могъ понять религіозной истины*: это для насъ выше всякаго сомнѣвія. — объ этомъ краснорѣчиво говорятъ и его послѣднія сочиненія, свидѣтельствующія, объ отсутствіи у него христіанскаго смиренія, главнѣйшаго условія для усвоенія религіозной истины.

Но, не будучи въ состояніи понять истину христіанства, Толстой не имѣлъ права и произносить о немъ свое сужденіе. Въдѣ для того, чтобы судить о христіанствѣ, недостаточно изучить катихизисъ Филарета или даже догматическое богословіе Макарія, не достаточно также въ точности слѣдовать всѣмъ предписаніямъ Церкви, соблюдая всѣ посты и неопустительно посѣщая всѣ церковныя службы, — а нужно усвоить духъ христіанства, жить христіанскою жизнью. А этого то Толстой и не сдѣлалъ. Правда, графъ заявляетъ, что, усумнившись по нѣкоторыхъ признакамъ въ правотѣ Церкви, онъ посвятилъ нѣсколько лѣтъ на то, чтобы изслѣдовать теоретически и практически ученіе Церкви; „теоретически. говоритъ онъ. я перечиталъ все, что могъ, объ ученіи Церкви, изучилъ и критически разобралъ догматическое богословіе, практически же строго слѣдовалъ, въ продолженіи болѣе года, всѣмъ предписаніямъ Церкви, соблюдая всѣ посты и всѣ церковныя службы“. Но неужели графъ настолько наивенъ, чтобы не понимать, что выучить догматическое богословіе лучше даже любого семинариста и строго слѣдовать всѣмъ предписаніямъ Церкви, соблюдая всѣ посты и посѣщая всѣ церковныя службы, — не значитъ еще жить христіанскою жизнью, усвоить духъ христіанства, равно какъ надѣтъ офицерскій мун-

дирь не значить еще стать офицеромъ, или воспользоваться виѣшними благами культуры — не значить еще стать культурнымъ. Недавній примѣръ Японіи наглядно доказалъ, что, усвоивъ виѣшній блескъ европейской цивилизаціи, можно остаться въ душѣ варваромъ — азіатомъ, чуждымъ духа европейской культуры. И Толстой, какъ бы онъ тщательно ни изучилъ догматическое богословіе, какъ бы онъ старательно ни исполнялъ всѣ предписанія Церкви, остался далекимъ отъ усвоенія духа христіанства, а потому и не имѣетъ права произносить свое сужденіе о томъ, чего не понималъ, чего не усвоилъ.

И. Чтобы судить, на сколько Толстой — мыслитель до своего отпаденія отъ церкви, пока слѣдовалъ внушеніямъ своего художественнаго генія, былъ способенъ постигать истину христіанства, и на сколько онъ по отпаденіи отъ Церкви *впадаетъ противорѣчіе съ собой, какъ мыслителемъ*, — любопытно сравнить его мнѣніе о Священной исторіи Ветхаго Завѣта по отпаденіи его отъ Церкви въ своемъ „обращеніи къ духовенству“ Толстой пишетъ: „Есть ли въ христіанскомъ мірѣ книга, сдѣлавшая больше вреда людямъ, чѣмъ эта ужасная книга, называемая „Священной Исторіей ветхаго и новаго завѣта? А чрезъ преподаваніе этой священной исторіи проходятъ въ своемъ дѣтскомъ возрастѣ всѣ люди христіанскаго міра, и эта же исторія преподается всѣмъ взрослымъ людямъ. Этотъ суровый судъ Толстого надъ Библіей Ветхаго Завѣта даетъ поводъ къ поучительной справкѣ о томъ, какъ прежде, до своего отпаденія отъ Церкви, Толстой думалъ о Библии вообще и о Ветхомъ Завѣтѣ въ частности. Вѣдь когда то онъ самъ преподавалъ Священную исторію въ Яснополянской школѣ. Что же онъ въ то время думалъ объ этомъ предметѣ? Вотъ что писалъ онъ въ своей статьѣ „Яснополянская школа за ноябрь и декабрь мѣсяцы“.

„О преподаваніи собственно священной исторіи за это время долженъ сказать слѣдующее: Во — первыхъ, о томъ, почему выбранъ первоначально Ветхій Завѣтъ. Не говоря о томъ, что знаніе священной исторіи требовалось какъ самими учениками, такъ и ихъ родителями, изъ всѣхъ изустныхъ передачъ, которыя я пробовалъ въ продолженіе трехъ лѣтъ, ничто такъ не приходилось по понятіямъ и складу ума мальчиковъ, какъ Библия. Тоже самое повторилось во всѣхъ другихъ школахъ, которыя мнѣ случалось наблюдать вначалѣ. Я пробовалъ Новый Завѣтъ, пробовалъ русскую исторію и географію; пробовалъ столь люби-

мыя въ наше время объясненія явленій природы, но все это забывалось и слушалось неохотно. Вѣтхій же Завѣтъ запомнился и рассказывался страстно, съ восторгомъ и въ классѣ, и дома, и запоминался такъ, что черезъ два мѣсяца послѣ разсказа дѣти изъ головы писали священную исторію въ тетрадкахъ съ весьма незначительными пропусками.

„Мнѣ кажется, что книга дѣтства рода человѣческаго всегда будетъ лучшею книгою дѣтства всякаго человѣка. Заменить эту книгу мнѣ кажется не возможнымъ. Измѣнять, сокращать Библию, какъ это дѣлаютъ въ учебникахъ Зонтагъ и т. под., мнѣ кажется вреднымъ. Все, каждое слово въ ней справедливо, какъ откровеніе, и справедливо, какъ художество. Прочтите по Библии о сотвореніи міра, и по краткой священной исторіи, и передѣлка Библии въ священной исторіи вамъ представится совершенно непонятною: по священной исторіи нельзя иначе какъ заучивать наизусть: по Библии ребенку представляется живая и величественная картина, которой онъ никогда не забудетъ. Выпуски въ священной исторіи совершенно непонятны и только нарушаютъ характеръ и красоту Священнаго Писанія. Зачѣмъ, напримѣръ, во всѣхъ священныхъ исторіяхъ выпущено, что, когда не было ничего (?), Духъ Божій носился надъ бездною, что Богъ, сотворивъ, оглядываетъ Свое твореніе и видитъ, что оно хорошо, и что тогда становится утро и вечеръ дня такого-то. Зачѣмъ выпущено то, что Богъ вдунулъ въ ноздри душу безсмертную, что, вынувъ у Адама ребро, заложилъ мѣсто мясомъ и т. д. Надобно читать Библию неиспорченнымъ дѣтямъ, чтобы понять, до какой степени это необходимо и истинно. Можетъ быть, испорченнымъ барышнямъ нельзя давать Библию въ руки, но читая ее крестьянскимъ дѣтямъ, я не измѣнялъ и не выпускалъ ни одного слова. И никто не хихикалъ за спиной другъ друга, и всѣ слушали ее съ замираніемъ сердца и съ естественнымъ благоговѣніемъ. Исторія Лота и его дочерей, исторія сына Іуды пробуждаютъ ужасъ, а на смѣхъ...

„Какъ все это понятно и ясно, особенно для ребенка, и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ строго и серьезно!..

„Для того, чтобы ученикъ могъ отдаться весь учителю, нужно открыть ему одну сторону того покрывала, который скрывалъ отъ него всю предѣсть того міра мысли, знанія и поэзіи, въ который должно ввести его учеье. Только находясь подъ постояннымъ обаяніемъ этого, впереди его блестящаго свѣта, уче-

никъ въ состояніи такъ работать надъ собой, какъ мы того отъ него требуемъ.

„Какія же средства мы имѣемъ для того, чтобы поднять предъ учениками этотъ край завѣсы?..

„Я пробовалъ читать имъ Библию и вполне завладѣлъ ими. Край завѣсы былъ поднятъ, и они отдались мнѣ совершенно. Они полюбили и книгу, и ученье, и меня. Мнѣ оставалось только руководить ими дальше. Послѣ Ветхаго Завѣта я рассказалъ имъ Новый Завѣтъ, и они все больше и больше любили ученье и меня. Потомъ я рассказывалъ имъ всеобщую, русскую, естественную исторію, — послѣ Библии они все слушали, всему вѣрили, все дальше и дальше просились, и дальше раскрывались предъ ними перспективны мысли, знанія и поэзіи. Можетъ быть, это была случайность. Можетъ быть, начавъ другимъ способомъ, въ другой школѣ достигнуты были тѣ же результаты. Можетъ быть, но случайность эта повторялась слишкомъ неизмѣнно во всѣхъ школахъ и во всѣхъ семьяхъ, и объясненіе этого явленія слишкомъ для меня ясно, чтобы я согласился признать его случайностью. Для того, чтобы открыть ученику новый міръ и безъ знанія заставить полюбить его знаніе, нѣтъ книги, кромѣ Библии. Я говорю — даже для тѣхъ, которые не смотрятъ на Библию, какъ на откровеніе. Нѣтъ, — по крайней мѣрѣ я не знаю произведенія, которое бы соединило въ себѣ въ столь сжатой поэтической формѣ всѣ тѣ стороны человѣческой мысли, какія соединяетъ въ себѣ Библия. Всѣ вопросы изъ явленій природы объясняются этою книгою, всѣ первоначальныя отношенія людей между собой, семьи, государства, религіи въ первый разъ сознаются по этой книгѣ. Обобщеніе мыслей, мудрость, въ дѣтски — простой формѣ, въ первый разъ захватываетъ своимъ обаяніемъ умъ ученика. Лиризмъ псалмовъ Давида дѣйствуетъ не только на умы взрослыхъ учениковъ, но сверхъ того каждый изъ этой книги въ первый разъ узнаетъ всю прелесть эпоса въ неподражаемой простотѣ и силѣ. Кто не плакалъ надъ исторіей Іосифа и встрѣчей его съ братьями, кто съ замраченіемъ сердца не рассказывалъ исторію связаннаго и остриженнаго Самсона, который, отмщая врагамъ, самъ гибнетъ, казня враговъ, подъ развалинами разрушеннаго дворца а еще сотни другихъ впечатлѣній, которыми мы воспитаны, какъ молокомъ матери?.. Пускай тѣ, которые отрицаютъ воспитательное значеніе Библии, которые говорятъ, что Библия отжила, — пускай они выдумаютъ такую книгу,

такіе рассказы, объясняющіе явленія природы или изъ общей исторіи, или изъ воображенія, которые бы воспринимались такъ же, какъ библейскіе. и тогда мы согласимся, что Библия отжила.

Безъ Библии не мыслимо въ нашемъ обществѣ, такъ же, какъ не могло быть мыслимо безъ Гомера въ греческомъ обществѣ. развитіе ребенка и человѣка. Библия есть единственная книга для первоначальнаго и дѣтскаго чтенія. Библия какъ по формѣ, такъ и по содержанію, должна служить образцомъ всѣхъ дѣтскихъ руководствъ и книгъ для чтенія. Простонародный переводъ Библии былъ бы лучшая народная книга. Появленіе такого перевода въ наше время составило бы эпоху въ исторіи русскаго народа". (Соч. Л. Н. Толстого, ч. IV, стр. 316—321. М. 1883.)

Вотъ какъ мыслилъ Л. Толстой о нравственно просвѣтительномъ значеніи Библии въ то время, когда онъ слѣдовалъ внушеніямъ своего художественнаго гения и былъ въ союзѣ съ Церковью, хотя и считалъ себя безрелигіознымъ нигилистомъ! И какъ все это не похоже на то, что сказано имъ теперь о той же Библии въ обращеніи къ духовенству!

III. По отпаденіи отъ христіанства, Толстой —мыслитель впадаетъ въ противорѣчіе и съ своимъ художественнымъ гениемъ. — *какъ гениальный художникъ*, онъ и ранѣе своего явнаго отпаденія отъ Церкви создавалъ такіе образы, которые никакъ не мирятся съ его теперешнимъ отрицательно — кощунственнымъ отношеніемъ къ Церкви, ея ученію, таинствамъ и обрядамъ, да и послѣ его отпаденія, хотя теперь уже его попытки облечь въ художественную форму свое безбожное ученіе въ общемъ нельзя назвать удачными, однако и среди послѣднихъ его произведеній встрѣчаются такіе художественные образы, которые обличаютъ его заблужденія, какъ мыслителя; художественный гений, стало-быть, не покинулъ окончательно графа и послѣ его явнаго отпаденія отъ Церкви. Для нагляднаго доказательства этой нашей мысли остановимся на одной изъ двухъ сказокъ, только что вышедшихъ изъ-подъ-пера Л. Толстого, на сказкѣ „*Ассирійскій царь Ассархадонъ*“. Сказка небольшая. Содержаніе ея таково. Ассирійскій царь Ассархадонъ завоевалъ царство царя Лаиліэ, воиновъ его перебилъ, самого же царя Лаиліэ посадилъ въ клѣтку. Лежа ночью на своей постели, царь Ассархадонъ думалъ о томъ, какъ казнить Лаиліэ, когда вдругъ услыхалъ подлѣ себя шорохъ и, открывъ глаза, увидалъ старца съ длинной сѣдой бо-

родой и кроткими глазами. — Ты хочешь казнить Лаиліэ? — спросил старецъ. — Да, — отвѣчалъ царь. Я только не придумалъ, какую казнь казнить его. — Да вѣдь Лаиліэ это ты, — сказалъ старецъ. — Это не правда, — сказалъ царь, — я — я, а Лаиліэ — Лаиліэ. — Ты и Лаиліэ — одно, — сказалъ старецъ. — „Тебѣ только кажется, что ты не Лаиліэ, а Лаиліэ не ты“. Не понимаю —, сказалъ царь. — „Хочешь понять?“ — Хочу. — „Подойди сюда“, сказалъ старецъ, указывая царю на купель полную водой. Царь всталъ и подошелъ къ купели. — „Раздѣнься и войди въ купель“. Ассаргадонъ сдѣлалъ то, что велѣлъ ему старецъ «Теперь, какъ только я пачу лить на тебя эту воду, — сказалъ старецъ, зачерпнувъ воды въ кружку, — окупись съ головой. Старецъ нагнулъ кружку надъ головой царя, и царь окунулся. И только что царь Ассаргадонъ окунулся, онъ почувствовалъ себя уже не Ассаргадономъ, а другимъ человѣкомъ — именно тѣмъ Лаиліэ, который сидѣлъ въ клѣткѣ и подъ которымъ вотъ — вотъ должна была совершиться ужасная казнь. Онъ рыдая, молятъ о пощадѣ. Но никто не слушаетъ его. — «Да это не можетъ быть, думаетъ онъ, — я вѣрно сплю. Это сонъ». И онъ дѣлаетъ усиліе, чтобы проснуться. — Вѣдь я не Лаиліэ, я Ассаргадонъ, — думаетъ онъ. — «Ты и Лаиліэ, ты и Ассаргадонъ, — слышитъ онъ какой то голосъ и чувствуетъ, что казнь начинается. Онъ вскрикиваетъ и въ тоже мгновеніе высовываетъ голову изъ купели. «Понялъ ли ты теперь, — спросилъ царя старецъ, — что Лаиліэ — это ты, и тѣ воины, которыхъ ты предалъ смерти, — ты же. И не только воины, но тѣ звѣри, которыхъ ты убивалъ на охотѣ и пожиралъ на своихъ пирахъ, были ты же... Жизнь одна во всемъ, и ты проявляешь въ себѣ только часть этой одной жизни. Жизнь уничтожить и измѣнить нельзя, потому что *она одна только есть*. Все остальное намъ только кажется». Сказавъ это, старецъ исчезъ. На другое утро царь Ассаргадонъ велѣлъ отпустить Лаиліэ, а самъ, передавъ царство сыну, удалился въ пустыню, обдумывая то, что узналъ, и проповѣдуя потомъ людямъ, что жизнь одна и что люди дѣлаютъ зло только себѣ, когда хотятъ дѣлать зло другимъ существамъ.

Въ этой сказкѣ обращаетъ на себя вниманіе не столько высказанная въ концѣ ея безъ всякой логической связи со сказкой безбожная мысль, что помимо единой, разлитой во всѣхъ существахъ міра, жизни ничего не существуетъ, слѣдовательно — и Творца этой жизни — Бога, сколько созданный художникомъ

способъ убѣжденія Ассархадона въ единствѣ различной во всѣхъ существахъ міра жизни. Какъ мыслитель, Л. Толстой въ своемъ «обращеніи къ духовенству» говоритъ: «Людямъ свойственно стремиться къ истинѣ... и потому для сообщенія людямъ истины... достаточно просто и ясно, устно и печатно *разумнымъ убѣжденіемъ* передавать эту истину людямъ, способнымъ принять ее». Однако въ разбираемой нами сказкѣ Л. Толстой, какъ художникъ, для воспринятія религіозной истины, даже въ его собственномъ пониманіи ея, признаетъ *недостаточнымъ* одно лишь *разумное убѣжденіе*: Ассархадона онъ убѣдилъ въ томъ, что его жизнь и жизнь другого человѣка составляютъ одну жизнь, лишь послѣ того, какъ заставивъ его «*почувствовать*» себя этимъ другимъ человѣкомъ. Признавъ же необходимымъ условіемъ для усвоенія религіозной истины *опытное переживаніе ея серцемъ*. Л. Толстой тѣмъ самымъ осудилъ самого себя, поскольку онъ, какъ мыслитель, признавалъ религіозную истину одинаково доступною для всѣхъ людей *посредствомъ одного лишь разумнаго убѣжденія въ ней*.

Но этого мало. Средствомъ такого перерожденія Ассархадона, что онъ *почувствовалъ* себя другимъ человѣкомъ, Толстой—художникъ избралъ почему-то погруженіе его въ купель съ водою. И въ данномъ случаѣ Толстой—художникъ, допускающій возможность такого перерожденія Ассархадона чрезъ погруженіе его въ воду, осуждаетъ себя какъ мыслителя, глумящагося надъ ученіемъ православной Церкви о возрождающей силѣ погруженія въ воду въ таинствѣ крещенія.

И такъ, своей сказкой, въ которой Л. Толстой старается убѣдить Ассархадона въ единствѣ его жизни съ жизнью другого существа, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживаетъ *раздвоеніе* своего собственнаго существа на Толстого — мыслителя и Толстого — художника. И, какъ явствуетъ изъ сказаннаго нами, насколько Толстой—мыслитель удаляется отъ истины, на столько Толстой—художникъ способенъ приближаться къ ней. Такой двойственный характеръ личности Л. Толстого невольно напоминаетъ намъ извѣстныя личности пророка Валаама, царя Саула и первосвященника Каиафы. Подобно тому, какъ эти лица по своимъ человѣческимъ побужденіямъ готовы были проклинать Израиля (Валаамъ), преслѣдовать Давида (Саулъ) и осудить на смерть потомка его — Христа (Каиафа), но по волѣ Божіей и въ состояніи отверженія Богомъ изрекали благословенія на Израиля и Давида и пророче-

ства о Христѣ — Спасителѣ міра, имѣвшемъ умереть за всѣхъ людей, — и Толстой, какъ мыслитель, является яркимъ противникомъ Христа Бога и ругателемъ Его Св. Церкви, а какъ гениальный художникъ, онъ и въ состояніи своего явнаго отпаденія отъ Церкви создаетъ такіе образы, которые никакъ не мирятся съ его отрицательно — конушественнымъ отношеніемъ къ христіанству.

Въ заключеніе остается искренно пожелать, чтобы Толстой — мыслитель снова покорился внушеніямъ своего художественнаго гениа, чтобы Толстой — художникъ побѣдилъ Толстого — мыслителя. Лишь эта побѣда можетъ быть залогомъ міра Л. Н. Толстого съ самимъ собою, со Христомъ и Церковью.

Іосифъ Поповъ.

Р Э Ч Ъ,

сказанная инспекторомъ кишиневской духовной семинаріи А. М. Пархомовичемъ воспитанникамъ семинаріи, при прощаніи съ ними, 28 февраля 1904 года¹⁾).

Дорогіе мои питомцы! Приближается время разстаться мнѣ съ вами. Насталъ удобный часъ проститься съ вами... Сегодня, въ этомъ залѣ, я молился съ вами послѣдній разъ, какъ инспекторъ вашъ. Черезъ нѣсколько часовъ, я передамъ свою должность и вручу васъ назначенному Святѣйшимъ Синодомъ на мое мѣсто новому инспектору семинаріи, многоуважаемому Сергію Плычу Богоявленскому.

Молясь сегодня здѣсь съ вами, я благодарилъ Господа Бога, что Онъ, Многомилостивый, даро-

¹⁾ А. М. Пархомовичъ, съ 10 ноября 1863 года по 20 января 1890 года, состоялъ преподавателемъ кишиневской духовной семинаріи, а съ 20 января 1890 по 1 марта 1904 года — инспекторомъ той же семинаріи. Будучи преподавателемъ семинаріи, до назначенія его на должность инспектора, онъ состоялъ 24 года, съ 22 августа 1866 г. по 1 марта 1890 г., и преподавателемъ Закона Божія въ кишинев. зем. жен. высш. г.-и. гимназии.

валъ мнѣ силы непроткновенно поѣсти лежавшую на мнѣ, не легкую и отвѣтственную, должность даже до сего дня. Да, привыкну бытъ точнымъ въ исполненіи своихъ обязанностей, я боялся, какъ бы мнѣ не заболѣть, какъ бы мнѣ не одряхлѣть, какъ бы мнѣ не пришлось оставить свою службу раньше намѣченнаго мною, уже давно, времени, или какъ бы не пришлось мнѣ доканчивать ее, до желаннаго срока, во *оняхъ оскудѣнія крѣпости моеи*. Боялся потому, что начальническія должности въ учебныхъ заведеніяхъ, особенно въ теперешнія времена, сдѣлались и для молодыхъ людей неудобными. Съ какимъ же трудомъ должно быть сопряжено несеніе такихъ должностей для лицъ, находящихся въ возрастѣ около 70 лѣтъ?.. Но Господь Милостивый подкрѣплялъ силы мои, поддерживалъ энергію во мнѣ. Онъ помогъ мнѣ исполнить святую заповѣдь Его: *шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя*. Онъ помогъ мнѣ въ не короткій періодъ дѣятельности моей—въ текшіе длинные шесть дней—въ добромъ здоровьѣ исполнять и докончить служеніе свое такъ, какъ Онъ, Правосудный, благословилъ, какъ Царь велѣлъ, какъ я, соотвѣтственно данному мнѣ отъ Бога таланту, по доступному для меня пониманію, по совѣсти и долгу, выполнить это могъ. Изъ глубины души моей возглашаю благодареніе Богу моему!..

Но, при помощи Божіей, не оставили меня въ служеніи моемъ безъ помощи своей и люди. Дѣло мое, и преподавательское, и инспекторское, облегчалось благодѣтельнымъ и мудрымъ руководствомъ Владыкъ, при которыхъ мнѣ пришлось совершать дѣланіе свое, за что я усерднѣе благодарилъ и теперь благодарю, цѣловалъ и теперь заглазно цѣлую святительскія руки здравствующихъ изъ нихъ, ²⁾

²⁾ Преосвященнѣйшіи *Лавросъ*, епископъ кишиневскій, и *Иеодитъ*, бывшій архіепископъ кишиневскій, и *Аркадій* цикария, епископъ аккерманскій.

молился и теперь молюсь грѣшными своими устами о въ Бозѣ почившихъ ³⁾: непосредственнымъ, опытнымъ, содѣйствіемъ бывшихъ ректоровъ семинаріи, изъ коихъ нѣкоторые уже отошли въ вѣчность⁴⁾, да даруетъ имъ Господь царствіе небесное, — а другіе здравствуютъ⁵⁾ — да наградитъ ихъ Господь долгоденствіемъ и благоденствіемъ, — при товарищескихъ, разумныхъ, совѣтахъ добрыхъ моихъ сослуживцевъ — да сотворитъ Господь умершимъ изъ нихъ вѣчную память, а здравствующихъ да наградитъ счастіемъ и благополучіемъ во всемъ! Съ радостью могу засвидѣтельствовать, что инспекторскій трудъ мой облегчали мнѣ и вы, добрые питомцы мои, дорогіе мои о Господѣ и, по моему и вашему возрасту, дѣти, своимъ послушаніемъ, своимъ поведеніемъ добрымъ. Благодарю искренно и васъ за это, возлюбленные мои!.. И во всемъ этомъ я вижу великую ко мнѣ милость Божію..

Принесъ-ли я своимъ служеніемъ какую либо пользу воспитанникамъ, вышедшимъ изъ-подъ моего наученія и воспитанія и находящимся нынѣ еще въ школѣ, или не принесъ, — судить объ этомъ не мнѣ, даже не вамъ, пока вы здѣсь учитесь. На это могутъ отвѣтить сотни и даже тысячи бывшихъ моихъ воспитанниковъ и ученицъ⁶⁾, въ возрастѣ уже совершенномъ находящихся, и потому могущихъ, по своей опытности, произнести сужденіе основательное. Они вѣдаютъ, они и судъ произнесутъ правдивый...

³⁾ Архіепископы кишиневскіе: Антоній, Павелъ, Сергій, епископъ кишиневскій Псаакій, и викаріи-епископы аккерманскіе: Петръ и Августинъ.

⁴⁾ Варлаамъ, впоследствии епископъ мнскій, и проф. М. А. Ганицкій.

⁵⁾ Прот. В. М. Пархомовичъ, нынѣ архіепископъ донской и новочеркасскій, и прот. А. В. Яновскій.

⁶⁾ Состоя преподавателемъ семинарій, я, одновременно, 24 года преподавалъ и Законъ Божій въ кишиневск. земской женской, нынѣ 1-й, гимназій.

Но милость ко мнѣ Господа-Промыслителя не ограничилась только тѣмъ, что Онъ, при содѣйствіи упомянутыхъ мною лицъ и вашимъ, помогъ мнѣ *шесть дней отъласть* и, по дарованнымъ мнѣ силамъ, тѣлеснымъ и душевнымъ, *созоритъ въ нихъ дѣла служенія моего*. Нѣтъ, Онъ, Многомилостивый, даровалъ мнѣ возможность выполнять и послѣднія слова заповѣди четвертой: *день-же седьмый суббота Господу Богу твоему*. Если бы мнѣ пришлось выйти въ отставку въ состояніи болѣзненномъ, а на служеніи инспекторскомъ мнѣ трудно было сосредоточивать вниманіе свое лично на себѣ, то былъ-бы я пораженъ горемъ, такъ какъ, и на свободѣ, болѣзни тѣлесныя мѣшали-бы мнѣ содѣлать спасеніе свое: посѣщать храмъ Божій, зрѣть красоту его, слушать пѣсни дивныя, священныя, молитвы чудныя, богослужебныя, молиться съ молящимися и совершающими богослуженіе... Но Щедръ и Милостивъ Господь! Онъ подкрѣпилъ силы мои: бодрымъ вступалъ въ службу, бодрымъ и ухожу со службы. Онъ даровалъ мнѣ *день седьмый на служеніе Ему*. Паки и паки благодарю Господа Бога моего!..

Молился я сегодня же — хотя и всегда молился — и о васъ, возлюбленные мои, чтобы Господь укрѣпилъ вашъ разумъ къ легчайшему усвоенію сущности преподаваемыхъ вамъ наукъ, особенно же къ познанію истины, и — чтобы утвердилъ васъ въ добрыхъ навыкахъ, въ добромъ поведеніи, чтобы вы, и умомъ, и жизнью, мало по-малу достигали въ юношей, а потомъ и „въ мужей совершенныхъ, въ мѣру полного возраста Христова, а не оставались-бы младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству обольщенія, по истинною любовію все возвращали въ Того, Который есть глава, Христосъ (Ефес. 4, 13—15).“ Молитесь объ этомъ и вы сами...

За симъ желательнo мнѣ, на прощанье, подвести итогъ тому, къ чему направлялись во время

моего служенія Богу, Царю и вамъ, всѣ мои внушенія, всѣ мои наставленія, всѣ мои дѣйствія по отношенію къ вамъ. Вотъ онъ. Я училъ, чтобы вы были покорны властямъ, Царю, во главѣ сущу, потому что *нѣтъ власти не отъ Бога: существующія же власти отъ Бога установлены*. Посему противящійся власти противится Божію установленію. А противящіеся сами навлекутъ на себя *сужденіе* (Рим. 13, 1—2): чтобы вы повиновались наставникамъ и воспитателямъ вашимъ: *«ибо и они некутся о васъ, какъ обязанные дать отчетъ, чтобы и они дѣлали сіе съ радостію, а не воздыхая: ибо это для васъ не полезно* (Евр. 13, 17). Твердо знайте, что, какъ начальствующіе, такъ преподаватели и воспитатели, желаютъ вамъ добра и свои дѣйствія направляютъ къ дарованію вамъ его. Поэтому, не покоряясь имъ, вы сами себя лишаете блага, а готовите себѣ вредъ. Дальше. Я внушалъ вамъ, чтобы вы были благородны въ отношеніяхъ своихъ къ равнымъ и ко всѣмъ, среди кого придется вамъ жить, и заботливы въ отношеніи къ младшимъ, служа для сихъ послѣднихъ примѣромъ добрымъ, *не подавая повода къ соблазну* (Рим. 14, 13), *ибо юре человеку тому, имъ же соблазнъ приходитъ* (Матв. 18, 7), а младшіе чтобы подражали доброму примѣру старшихъ. Еще: чтобы вы были во всѣхъ дѣлахъ своихъ честны, и тогда вы спокойными очами будете смотрѣть на свѣтъ Божій, потому что чиста и спокойна будетъ совѣсть ваша. Ни отъ кого и ни въ чемъ не придется скрываться вамъ: *всякъ бо, дѣлаяй злая, ненавидитъ свѣта, и не приходитъ къ свѣту, да не обличатся дѣла ея, яко лукава суть: творяй-же истину грядетъ къ свѣту, да явятся дѣла ея, яко въ Бозѣ суть соотлана* (Іоан. 3, 20—21). Потомъ: — чтобы усердно трудились въ дѣлѣ своемъ, и ч., по слову Апостола, *кто не хочетъ трудиться, ниже да ястъ* (2 Сол. 3, 10). Особенно же увѣщевалъ васъ быть религиозными, благочестивыми: потому что *благочестіе на все полезно есть, обитованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8):

чтобы вы, въ частности скажу, на молитвѣ, здѣсь, и на богослуженіи, въ церкви, стояли съ полнымъ благоговѣніемъ. Если иногда отъ глаза воспитателей своихъ вы можете скрыть свое неблагоговѣніе, то не забывайте о всевѣдѣніи Божіемъ. Въ храмѣ вашемъ, надъ иконостасомъ, находится изображеніе всевидящаго ока Божія... Чаще поднимайте глаза свои вверхъ,—и это изображеніе напоминать вамъ будетъ, что вы стоите предъ Богомъ, всевидящимъ, все знающимъ, и удержитъ васъ отъ того, чего въ храмѣ Божіемъ вы не должны дѣлать. Наконецъ, желаніе сердца моего состояло и состоитъ теперь въ томъ, чтобы всѣ, перечисленные мною, дѣла добрыя украшались въ дѣятельности вашей, озарялись. выражусь такъ, ореоломъ любви—высшей добродѣтели христіанской, которая, по Апостолу, долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидитъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, вся любитъ, всему вѣру емлетъ, вся уюваетъ, вся терпитъ и николиже отпадаетъ (1 Кор. 13, 4—8). Если вы проникнетесь этою добродѣтелью, то и все остальное доброе совершите. Вы никому зла не сдѣлаете, и васъ никто зломъ не оскорбитъ (Рим. 13, 8—10). Если же и случится послѣднее, вы перенесете, перетерпите, и добромъ своимъ устраните зло. Зломъ зла не уничтожишь, а добромъ злое побѣдишь (Рим. 12, 19—21). Этою любовью покройте, прошу васъ, и мое недостоинство.

Что же еще сказать вамъ? Вотъ что. Спаситель нашъ, въ рѣчи своей, произнесенной Имъ, послѣ исцѣленія 38 лѣтъ лежаваго въ расслабленіи, уясняя іудеямъ слова Бытописателя: *И соверши Богъ въ день шестый дѣла своя, яже сотвори, и почи въ день седьмый отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, яже сотвори* (Быт. 2, 2), сказалъ: *Отецъ мой досель дѣлаетъ* (Іоан. 5, 17), т. е. пересталъ творить, но не пересталъ промышлять о мірѣ. Въ словахъ этихъ я нахожу назидательнѣйшее для себя нравоученіе

и неотразимый примѣръ. Трудовъ своихъ, въ другомъ, правда, родѣ, я не прекращу, но выхождѣ въ оставку. Трудиться буду, пока силы мои служить миѣ будутъ... И съ вами, дорогіе мои, связей не прекращу. Интересоваться буду вашими успѣхами, и, особенно, вашимъ поведеніемъ. Надѣюсь, что вы не огорчите меня недобрыми о себѣ вѣстями. Молитесь о васъ Богу буду, да совершитъ, да укрѣпитъ васъ по всякомъ дѣлѣ благомъ. Прошу молитвъ вашихъ и о себѣ, и теперь, и тогда, когда службу Божію, содѣлавшись іереями Бога Вышняго, совершать будете. Еще. Спаситель, въ той же, упомянутой сейчасъ мною, рѣчи, сказалъ: *Сынъ ничею не можетъ дѣлать самъ отъ себя, если не увидитъ дѣлающаю Отца, ибо что творитъ Отецъ, то творитъ и Сынъ также* (Іоан. 5, 19). Примѣръ взять Спасителемъ изъ жизни людей, близкой къ намъ. Дѣти, дѣйствительно, подражаютъ своимъ родителямъ. Обратитесь къ опыту. Посмотрите на себя, присмотритесь къ другимъ. Скажу болѣе: очень часто и ученики подражаютъ своимъ учителямъ—духовныя дѣти духовнымъ отцамъ.. О, если бы, взываю къ вамъ, какъ къ дѣтямъ духовнымъ, и вы подражали добрымъ моимъ свойствамъ, если во миѣ вы нашли таковыя! И горе миѣ, если во миѣ не найдется качествъ, достойныхъ подражанія!..

Но довольно... Ужъ въ классъ звонятъ... Прерываю мою бесѣду съ вами. Стоящихъ на-крестъ вокругъ меня четырехъ воспитанниковъ цѣлую лобзаніемъ святымъ и въ лицѣ ихъ лобызаю и отцовски обнимаю всѣхъ васъ, дорогіе мои штомцы! Поклонъ мой своимъ отцамъ передайте. То были сыновья мои, а вы уже мои внуки. Скажите имъ, что я старался быть для васъ въ школѣ добрымъ ихъ замѣстителемъ и попросите святыхъ молитвъ ихъ обо миѣ. Простите!..

Отъ Редакціи Вѣстника первой всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ залахъ Таврическаго дворца 22 февраля открылась Первая Всероссійская выставка монастырскихъ работъ и церковной утвари. Выставка эта, съ благословенія св. Синода, устроена состоящимъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительнымъ обществомъ объ улучшеніи быта питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома района Балтійской жел. дороги. Положеніе о выставкѣ и правила для экспонентовъ утверждены св. Синодомъ. Сборъ съ выставки предназначенъ на усиленіе средствъ названнаго общества, а также на военныя нужды.

Во время выставки комитетомъ ея издается, отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ недѣлю, безъ предварительной цензуры, особое періодическое изданіе, посвященное задачамъ выставки и ея описанію, подъ названіемъ „Вѣстникъ 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“. Программа изданія слѣдующая: 1, распоряженія комитета и комиссаріата выставки, 2, описаніе выставки и ея отдѣловъ, 3, хроника выставки, 4, описаніе монастырей и отдѣльныхъ учрежденій, принимающихъ участіе на выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ, по даннымъ, сообщеннымъ непосредственно монастырями, 5, свѣдѣнія о торговыхъ фирмахъ, принимающихъ участіе на выставкѣ, 6, рисунки, фотографическіе снимки экспонентовъ, портретовъ участниковъ, чертежи и т. п., 7, объявленія

Подписная цѣна на „Вѣстникъ“ утверждена — три рубля съ пересылкою и доставкою, каковую сумму при желаніи получать „Вѣстникъ“, слѣдуетъ адресовать: Спб., Таврическій Дворецъ, въ редакцію „Вѣстника 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“.

Отъ Редакціи „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ — вниманію приходскихъ пастырей и ревнителей миссіи.

«Миссіонерское Обозрѣніе» органъ внутренней миссіи, *двухнедѣльный* популярный (обще-церковный) полемико-апологетическій журналъ Главныя задачи «Мис. Обозр.»: *ограждать* вѣрныхъ чадъ церкви отъ *расколо-сектантскихъ* лжеученій и *антихристіанскихъ* вѣяній, разъяснить по разуму православія модныя, спутанныя религиозныя понятія, разрѣшать пререкаемые вопросы вѣры и духовной

жизни, разоблачать ложь, неправду и клевету на церковь и ее служителей, отвѣчать на современные религіозные запросы и нужды церковно-общественной жизни. Годовая подписная цѣна 6 руб., допускается разсрочка.

I. Въ «Мисс. Обзор.» ежегодно принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ. О. Іоаннъ Кронштадтскій печатаетъ свой дневникъ въ обличеніе лжеученія гр. Л. Н. Толстого и другихъ лжеученій и веѣ новыя свои слова и рѣчи.

II. Въ «Мисс. Обзор.» будутъ помѣщены неизданныя письма епископа-затворника Теофана, между прочимъ, заключающія въ себѣ отзывы святителя о гр. Л. Толстомъ и его лжеучительствѣ, а также мнѣніе покойнаго епископа о пастырской миссіи о. Іоанна Кронштадтскаго.

III. Въ виду того, что сельскіе подписчики часто имѣютъ одинъ только печатный органъ, а потому нуждаются въ свѣдѣніяхъ о событіяхъ военнаго времени, редація открыла особый отдѣлъ — «Вѣстей о русско-японской войнѣ». Здѣсь помѣщаются: I. «Высочайшія повелѣнія и правительственныя распоряженія, относящіяся къ войнѣ. II. Сообщенія о молитвахъ церкви, о патриотическихъ думахъ и чувствахъ, о народныхъ жертвахъ на нужды войны. III. Всеподданнѣйшія и другія вѣрнѣйшія телеграммы съ театра войны.

Отдѣлъ будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ, такъ что каждый листокъ можно будетъ отдѣл. отъ кн. жур. и дать для чтенія народу; въ концѣ войны сост. на память о ней отдѣльный сборн.

IV. Бесплатныя приложенія высланы съ первыми книжками журн.: 1) Православный щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Книга имѣетъ 55 отд., 336 стр. и заключаетъ въ себѣ апологію и полемику, касающуюся всѣхъ основныхъ догматовъ и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ. 2) Сборникъ поученій, словъ и рѣчей (270 проповѣдей, 460 стр.) на всевозможные случаи изъ пастырской практики: поученія выбраны изъ лучшихъ гомилетическихъ произведеній и примѣнены къ потребностямъ современной народной жизни. Цѣна въ отдѣльной отъ журнала продажѣ обѣимъ приложеніямъ 3 руб. безъ пересылки.

V. Въ содержаніе первыхъ шести книжекъ «Миссіонерск. Обзорѣн.» за мѣсяцы январь—мартъ, между прочимъ, вошли слѣдующія наиболѣе выдающіяся статьи: въ отд. передовыхъ: Духовное наследіе наступающаго новаго года въ настроеніяхъ нашей современности П. Козицкій. Основы и сущность нашего сектантства (опытъ фило-софско-психологическаго освѣщенія сектантства). Н. Базаряниновъ.

Положеніе иновѣрія въ Россіи. Проф. *Дм. Цвѣтаевъ*. Клятва у народовъ разныхъ эпохъ. *А. Берсъ*. Святское рѣшеніе о старообрядческихъ бракахъ и порождаемыя имъ юридическія и практическія недумѣнія. *В. Сенатовъ*. Основныя черты мисс. методики. *Д. Боголюбовъ*. Исторія борьбы и полемики объ иконопочитаніи. Свящ. *Синайскій*. Въ чемъ заключалось искупленіе человѣческаго рода, совершенное Господомъ І. Христомъ *Д. Пахарнаевъ*. Отвѣтъ раскольникамъ по вопросу о возрастѣ для посвященія въ пресвитера и діакона. Разборъ хлыстовскаго ученія о пророкахъ. Прот. *Кутеповъ*. О сектантской богослужебной музыкѣ. *Н. Базаряниновъ*. и др. Христіанство и юдаизмъ: почему проповѣдь о Христѣ не имѣетъ успѣха въ еврейскомъ народѣ? Свящ. *С. Потъхинъ*. Единобожіе и идея безсмертія въ естественныхъ религіяхъ. *А. Берсъ*. и др. Апологетическія письма къ учащейся молодежи по вопросамъ вѣры и жизни. *А. Гороховъ*. Изъ мисс. запросовъ: слѣдуетъ ли крестить въ православной церкви штундистскихъ дѣтей. Мисс. свящ. *Шавалеевскій*. Возможно ли какую панхидою молиться объ усопшихъ неправославнаго исповѣданія? *Е. В.* О миссіи среди упорствующихъ уніатовъ Холмской руси. *М. Кобринъ*.

Изъ записокъ и дневниковъ: Объ одной изъ главныхъ причинъ современнаго невѣрія. Врачъ *Апраксинъ*. Подковникъ *Пашковъ* — русскій Рестоуъ (воспоминанія). *В. Гльбовъ*. Секта средниковъ. Свящ. *Шалкинскій*. Миссіонерскіе очерки. *Д. Внолюбовъ*. Миссіонерскія новогоднія пожеланія и соображенія по вопросу о пастырскомъ учительствѣ. *А. Платоновъ*. *Ею-же*: «Дунькино собраніе» (очерки закавказскаго сектантства). О переселеніи сектант. жидовствующихъ въ Палестину. Свящ. *Тифловъ*.

Изъ полемики. Бесѣда съ молоканами о водномъ крещеніи. *Д. Боголюбовъ*. Миссіонерское увѣщеваніе еврейки, пытливо ищущей вѣда въ православную церковь. Прот. *М. Буткевичъ*. Бесѣда со штундистами о почит. св. иконъ. *Д. Граціанскій*. Бесѣда о почит. мощей св. Серафима. *А. К. Картушинъ*.

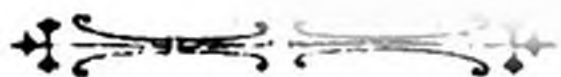
Въ лѣтописи печати — дано обозрѣніе духовной журналистики прошлаго года, ведутся миссіонерскія отмѣтки при чтенія свѣтской печати, даются отзывы о новыхъ книгахъ, достойныхъ вниманія пастырей и миссіонеровъ. Въ хронику вошли: новѣйшія свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ въ жизни инославія и въ мірѣ иностраннаго сектантства. Обзоръ состоянія миссіонерства расколосектантства въ истекшемъ году по епархіямъ. Корреспонденція. Извѣстія и замѣтки.

Въ откликахъ: Изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго въ обличеніе лжеученія гр. Толстого. Мысли христіанина при встрѣчѣ Нового года, посвященныя интеллигенціи. *Борисъ Свѣтскій*. О призракахъ спиритизма, іером. *Михаилъ*, и др.

По поводу войны съ Японіей. Психологія и философія войны. Внутренній смыслъ нынѣшней войны Россіи съ Японіей. Ученіе м. Филарета о войнѣ (проповѣдь). «Сія наша побѣда» (Миссіон. откликъ). *Н. Гринякина*. Спаси, Господи, люди твоя. «Война и христіанство» — (историческая справка). *Н. Ивановскій*, и др. Со скрижалей сердца. Церковно публицистическіе очерки и замѣтки. *В. Скворцовъ*. Въ концѣ каждой кн. журнала особымъ счетомъ страницъ печатаются проповѣди. Адресъ Редакціи: Спб., Невскій 153.

Редакціей изданы НОВЫЯ КНИГИ: Миссіонерскій спутникъ, изданіе второе. Настольная справочная книжка по расколосектовѣдѣнію и миссіонерству, необходимая каждому пастырю и ревнителю православія въ дѣлѣ огражденія вѣрныхъ чадъ церкви отъ лжеученій раскола и ересей и для вразумленія заблудшихъ. Ц. 1 р 50 к. По поводу отпаденія отъ церкви гр. Льва Ник. Толстого. Въ книгѣ XXV гл., 569 стр., ц. 1 р. 50 к., на зеленой бум. 2 руб.

Содержаніе: Общій очеркъ религіознаго ученія гр. Толстого. Какъ и когда совершилось его отпаденіе? Какъ относилась прав. церковь въ заблужденіямъ гр. Толстого? Опредѣленіе Св. Синода, протестъ противъ него графини и отвѣтъ гр. Толстого. Мысли архипастырей и пастырей церкви и отклики бывшихъ единомышленниковъ гр. Толстого. Голоса мірянъ (открытыя письма, письма въ редакцію, мысли и чувства свѣтскихъ людей). Сужденіе о еретичествѣ гр. Толстого въ католичество и въ русскомъ расколѣ. «Христіанство Толстого» предъ судомъ русской литературно-философской критики. Иностранная критика о религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого. (Голосъ нѣмецкаго богослова. Англійскіе писатели Кальдеронъ, Лонге и французскій Додэ — о гр. Толстомъ). Параллели: Герценъ и Толстой. Генри Дрюмондъ и Левъ Толстой, Серафимъ Саровскій и Толстой. Трагизмъ Толстовства и миръ Евангелія. *Приложеніе.* Разборъ послѣднихъ религіозныхъ произведеній Льва Толстого. «Обращеніе къ духовенству» «Разрушеніе и возстановленіе ада» съ отзывомъ объ этихъ писаніяхъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Цогороднихъ просятъ обращаться съ требов. исключительно въ ред. «Мис. Обозр.» (Спб., Невскій, 153).



Содержаніе:

I. Часть официальная.	Стран.
1. Высочайшія награды	103
2. Правительственное распоряженіе	104
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	104
4. Списокъ вакантныхъ священническихъ мѣстъ.	108
5. Списокъ вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ.	109
6. Маршрутъ перенесенія Чудотворной иконы Гербовецкой Божіей Матери изъ гор. Кишинева въ Гербовецкій Монастырь	109
7. Маршрутъ перенесенія чудотворной иконы Гербовецкой Божіей Матери изъ Гербовецкаго монастыря въ Шабскій монастырь	110
8. Награжденія медалями	111
9. Списокъ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ Престола и Отечества на Дальнемъ Востоку.	111
10. Уставъ Бессарабскаго церковнаго историко-археологическаго общества	111

II. Часть неофициальная.

1. Присоединеніе къ св. церкви глаголемаго старообрядческаго священноинока Анатолія	85
2. Толстой — мыслитель и Толстой — художникъ	92
3. Рѣчь, сказанная инспекторомъ Кишиневской духовной семинаріи А. М. Пархомовичемъ воспитанникамъ семинаріи при прощаніи съ ними 28 февраля 1904 г.	101
4. Отъ Редакціи Вѣстника первой всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари	108
5. Отъ Редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“	110

Въ приложеніи: Отчетъ о церковныхъ школахъ Кишиневской епархіи въ учебно воспитательномъ отношеніи за 190²/₃ учебный годъ 1

Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Доволено Цензурою. Кишиневъ, 1-го апрѣля 1904 года.

Цензоръ Статскій Совѣтникъ Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Гиллографіи Э. Шліомовича въ Кишиневъ.

ОТЧЕТЪ

о церковныхъ школахъ Кишиневской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—1903 учебный годъ.

I. Школы грамоты.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.—Школьная дисциплина.—Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Всѣхъ школъ грамоты въ Кишиневской епархіи въ началѣ отчетнаго года было 247; въ теченіе года открыто такъ же школъ 15. Къ концу учебнаго года всѣхъ школъ грамоты было только 239, такъ какъ 19 изъ нихъ, благодаря хорошей постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла и изысканію мѣстныхъ средствъ содержанія, преобразованы были въ школы церковно-приходскія; кромѣ того, 4 школы грамоты закрыты (Гивькоуцкая, Хстин. у., Тодорештская, Бендер. у., Шолданештская, Оргѣв. у. и Рудянская, Сорок. у.) главнымъ образомъ въ виду открытія въ селахъ, гдѣ находились эти школы, за исключеніемъ Рудянской, училищъ М. Н. Просвѣщенія и отказа мѣстныхъ обществъ отпускать прежнее содержаніе на эти школы.

Обучалось въ теченіе года въ школахъ грамоты 9.055 душъ, въ томъ числѣ 7.333 мальчика и 1.722 дѣвочки.

Въ составъ учащаго персонала школъ грамоты входила: священники, другіе члены причтовъ, а также отдѣльные учителя и учительницы.

На обязанности священниковъ лежало главнымъ образомъ преподаваніе Закона Божія въ завѣдываемыхъ ими школахъ, хотя этотъ предметъ священниками преподавался только въ 159 школахъ; въ остальныхъ же 80-ти школахъ Законъ Божій преподавали или другіе члены причтовъ, или же сами учителя и учительницы. Большая часть этихъ послѣднихъ школъ находится въ приписныхъ селахъ и деревняхъ; приходскіе же священники,

живя въ другихъ селахъ, въ виду далекаго разстоянія, считали для себя затруднительнымъ являться на уроки. Въ нѣкоторыхъ школахъ Законъ Божій не преподавался священниками вслѣдствіе ихъ старости, болѣзни, или по незнакомію ими русской рѣчи. Впрочемъ, въ отчетахъ Кишиневскаго, Бѣлѣцкаго и Хотинскаго о.о. уѣздныхъ наблюдателей указываются и такіе священники, которые могли бы преподавать Законъ Божій, но почему-то уклоняются отъ исполненія этой обязанности, а именно: с. Чернено-Марѣ Хотинскаго у. о. Дмитрій Вівничукъ, с. Кубани Бѣлѣц. у. о. Павелъ Чубурчіу, с. Боканъ того же у. о. Феодоръ Харя, с. Пынзорень Бѣлѣцкаго у. о. Владиміръ Мошняга, с. Згардешть того же у. о. Александръ Гобжила, с. Братулень Кишиневскаго у. о. Николай Романовичъ, с. Балаурешть того же у. о. Симеонъ Стойковъ, с. Маривичъ того же у. о. Василій Вулмановичъ и с. Бубуечъ того же уѣзда о. Михайлъ Кочубинскій.

Остальные предметы преподавались: священниками въ 2 хъ школахъ, діаконами въ 5-ти школахъ, псаломщиками въ 36-ти школахъ, учителями въ 140 школахъ и учительницами въ 56-ти школахъ. Кроме того, въ 5 ти школахъ были особые учителя пѣнія.

По образованію составъ учащихъ въ школахъ грамоты изъ лицъ свѣтскаго званія былъ довольно разнообразенъ, а именно: изъ 196-ти лицъ было: пріобрѣвшихъ званіе учителя и учительницы 24, окончившихъ курсъ епархіального женскаго училища 26, окончившихъ курсъ второклассной школы 23, съ образованіемъ уѣздныхъ, городскихъ и двухклассныхъ школъ 66, выбывшихъ изъ разныхъ классовъ духовно-учебныхъ заведеній 35, выбывшихъ изъ учительскихъ семинарій 3, выбывшихъ изъ гимназій 2, съ образованіемъ одноклассной школы 9 и домашнего образованія 8. Причисляя первыя три категоріи учителей къ разряду такъ называемыхъ правоспособныхъ, мы должны сказать, что правоспособныхъ учителей и учительницъ было только 37 процентовъ. Такой составъ учащихъ не можетъ быть названъ вполне удовлетворительнымъ; но этотъ неизбѣжный недостатокъ будетъ до тѣхъ поръ продолжаться, пока не будетъ увеличено содержаніе на школы. Тогда, конечно, учительскій персоналъ будетъ улучшенъ по своимъ правамъ. Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что и среди учащихъ такъ называемыхъ неправоспособныхъ есть много такихъ, которые своимъ

усердіємъ искупають недостатки своего образованія и достигаютъ той цѣли, которую преслѣдуютъ школы грамоты.

Сообразно мѣстнымъ условіямъ, слѣдуетъ признать, что самостоятельные учителя или учительницы въ школахъ грамоты могутъ мириться только съ жалованьемъ въ годъ не менѣе, какъ въ 180 руб., при квартирѣ, отопленіи и прислугѣ. Но, къ сожалѣнію, такое жалованье получаютъ учащіе только въ 80-ти школахъ, или иначе, только третья часть учащихся обезпечены такимъ жалованьемъ; въ остальныхъ же школахъ грамоты учащимъ выдается вознагражденіе въ годъ въ размѣрѣ отъ 60 до 120 рублей. Поэтому многіе изъ учителей школъ грамоты часто переходятъ на другія учительскія мѣста, или же совершенно оставляютъ учительскую службу.

Изъ всѣхъ 239-ти школъ грамоты только 102 имѣютъ собственныя удобныя помѣщенія; остальные-же (137) школы помѣщаются или въ тѣсныхъ церковныхъ сторожкахъ, или въ наемныхъ избахъ, гдѣ учащимъ приходится заниматься съ дѣтьми при полномъ отсутствіи школьной гигіены, и только необходимость побуждаетъ мириться съ ними: настолько онѣ не удобны, мрачны и тѣсны.

Большая часть школъ грамоты снабжена классной мебелью въ достаточномъ количествѣ, сообразно съ размѣрами класснаго помѣщенія. Имѣются, впрочемъ, школы и нуждающіяся въ классной мебели. Это болѣею частью школы, помѣщающіяся въ наемныхъ избахъ, каковыхъ школъ особенно много въ Кишиневской, Оргѣевскомъ, Бѣлецкомъ и Хотинскомъ уѣздахъ.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что не всѣ школы грамоты находились въ одинаковыхъ болѣе или менѣе благопріятныхъ или неблагопріятныхъ условіяхъ, что, безъ сомнѣнія, и нужно имѣть въ виду при сужденіи объ успѣхахъ учащихся по предметамъ школьнаго курса. Для успѣшнаго веденія школьнаго дѣла требуются: хорошіе учителя, удобныя помѣщенія, матеріальная обезпеченность школъ, своевременное поступленіе дѣтей въ школу и исправное ими посѣщеніе учебныхъ занятій и наконецъ своевременное и въ достаточномъ количествѣ снабженіе школъ учебными книгами и письменными принадлежностями. Великое значеніе имѣетъ также въ данномъ случаѣ и такое или иное отношеніе къ школѣ со стороны приходскаго священника, который является ближайшимъ попечите-

лемъ и руководителемъ школы. Священникъ, участливо относящійся къ завѣдываемой имъ школѣ, слѣдитъ за правильнымъ ходомъ учебнаго и воспитательнаго дѣла, руководитъ учащихъ, не вполнѣ опытныхъ въ школьномъ дѣлѣ, заботится о внѣшнемъ благоустройствѣ школьныхъ зданій, изыскиваетъ средства на содержаніе школы и т. д. Къ сожалѣнію, въ такихъ благопріятныхъ условіяхъ не всѣ наши школы паходились въ минувшемъ учебномъ году. Скудость средствъ этихъ школъ и недостатокъ вполнѣ подготовленныхъ и способныхъ учителей въ нихъ ощущается еще довольно сильно. Письменными принадлежностями эти школы снабжаются далеко не въ достаточномъ количествѣ. Помѣщеніями для многихъ изъ нихъ служатъ крестьянскія избы со всѣми ихъ неудобствами. Но самымъ главнымъ тормазомъ въ дѣлѣ достиженія болѣе или менѣе хорошихъ успѣховъ обученія въ сельскихъ школахъ по прежнему служило то обстоятельство, что дѣти поступали въ школу поздно и не всегда исправно посѣщали уроки. Въ виду того, что въ Бессарабіи значительная часть полей засѣвается кукурузой, уборка которой производится въ сентябрѣ и октябрѣ, поселянскія дѣти освобождаются отъ полевыхъ работъ только къ началу ноября. Кромѣ того, чистка виноградниковъ въ средней и южной части Бессарабіи также задерживаетъ многихъ школьниковъ, которые помогаютъ своимъ родителямъ въ этой работѣ, производимой осевью. Поэтому предположенная программа продолжительности учебнаго года съ 1 сентября по 1 мая наблюдалась только въ школахъ городскихъ; въ сельскихъ же школахъ ученіе было начато въ концѣ октября и даже въ ноябрѣ, а въ нѣкоторыхъ школахъ и позднѣе, съ наступленіемъ мороза и холода. Равнымъ образомъ учебныя занятія во многихъ школахъ и въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были закончены рано, съ открытіемъ весны, которая въ Бессарабіи обыкновенно вступаетъ въ началѣ марта. Съ наступленіемъ этого времени число учениковъ въ школахъ всегда уменьшается, такъ что даже до праздника Св. Пасхи многіе изъ нихъ оставляютъ школу и учащимъ приходится заканчивать учебный годъ при наличности 2—5 учениковъ вм. 40—60, посѣщавшихъ школу въ зимнее время. Учащимъ иногда приходится даже упрашивать крестьянъ посылать своихъ дѣтей въ школу до конца учебнаго года, по крайней мѣрѣ тѣхъ изъ нихъ, которыя готовятся къ выпускнымъ испытаніямъ. Но и просьбы не

всегда помогают. Такимъ образомъ въ большинствѣ школъ учебный годъ состоитъ только изъ 4—5 мѣсяцевъ. Но при этомъ нужно замѣтить, что далеко не всѣ учащіеся и въ этотъ продолжительный періодъ времени аккуратно посѣщаютъ школу. Если прослѣдить по записямъ классныхъ журналовъ, то окажется, что значительная часть учащихся посѣщаютъ школу за весь учебный годъ не болѣе 60—70 учебныхъ дней. На такое крайне нежелательное явленіе, какъ несвоевременное начало учебныхъ занятій и неаккуратное посѣщеніе учащимися школъ о. о. наблюдатели, при посѣщеніи школъ, всегда обращаютъ вниманіе и, приглашая иногда родителей учениковъ въ школу убѣждаютъ ихъ не отрывать дѣтей отъ учебныхъ занятій; иногда даже обращаются къ содѣйствию властей. Но такія мѣры не всегда сопровождаются благопріятными результатами. Происходитъ это главнымъ образомъ не отъ непониманія пользы отъ ученія, а по дѣйствительной нуждѣ въ рабочей силѣ. Впрочемъ, о. Аккерманскій наблюдатель объясняетъ это и свойственнымъ молдаванамъ равнодушіемъ къ значенію грамоты. Случается иногда наблюдать и такое явленіе: небольшая классная комната рассчитана на 20—40 учениковъ, а между тѣмъ въ ней помѣщается 50—60 душъ; нѣкоторые изъ нихъ, за неимѣніемъ классной мебели, сидятъ на полу; принято же столько учениковъ по настоянію родителей. Очевидно, что при такой обстановкѣ едва-ли можно вести учебныя занятія болѣе или менѣе успѣшно, но приходится мириться съ такимъ явленіемъ, не желая вооружать противъ школы поселянъ и зная, что съ наступленіемъ весны большая часть учениковъ оставляетъ школу. Наконецъ, при сужденіи объ успѣхахъ обученія въ школахъ нашей епархіи, необходимо имѣть въ виду, что учащимъ приходится имѣть дѣло съ дѣтьми инородцевъ, которыя, поступая въ школу, не знаютъ ни одного русскаго слова и слышатъ русскую рѣчь только въ школѣ въ теченіе 4—5 мѣсяцевъ. Находясь же въ домахъ своихъ родителей, школьники, разумѣется, говорятъ только по молдавски и, не посѣщая школы болѣе 6-ти мѣсяцевъ, часто забываютъ усвоенныя русскія слова и выраженія, такъ что съ наступленіемъ новаго учебнаго года приходится вновь учить и усваивать заученныя ранѣе слова и выраженія. Очевидно, съ какими трудностями бываетъ сопряжено обученіе дѣтей на русскомъ языкѣ въ селахъ съ инородческимъ населеніемъ, и неудивительно поэтому, что многимъ

школьникамъ приходится оканчивать курсъ, положенный для одноклассной церковно-приходской школы, только послѣ 4—5 лѣтъ ученія въ школѣ, хотя и при этомъ многіе изъ оканчивающихъ курсъ не всегда обнаруживаютъ достаточныя познанія по русскому языку.

Не смотря, однако, на всѣ указанныя неблагопріятныя условія учебно-воспитательное дѣло во многихъ школахъ грамоты было поставлено болѣе или менѣе удовлетворительно. Обученіе почти во всѣхъ школахъ грамоты велось по программамъ, для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. При классныхъ занятіяхъ всѣ учащіеся сообразно степенямъ познаній распредѣлялись въ три—четыре группы. Учебныя занятія во многихъ школахъ велись съ утра до вечера; дѣлались только между уроками небольшія перемѣны. Судя по тѣмъ результатамъ, какіе достигнуты были въ школахъ грамоты, послѣднія можно раздѣлить на двѣ категоріи. Къ первой категоріи относятся такія школы грамоты, въ которыхъ былъ выполненъ курсъ одноклассной церковно-приходской школы, и потому нѣкоторые изъ воспитанниковъ школъ были подвергнуты въ особыхъ испытательныхъ комиссіяхъ экзамену на полученіе льготнаго по воинской повинности свидѣтельства и успѣшно таковой выдержали¹⁾. Ко второй категоріи относятся такія школы грамоты, которыя выполнили только ближайшее свое назначеніе, а именно: дѣти въ нихъ изучили всѣ общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди Закона Божія, ознакомились съ важнѣйшими событіями священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ; научились читать по церковно-славянски и русски, писать съ прописей и съ книги, считать устно и письменно въ предѣлахъ сотни и болѣе.

По постановленію Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ тѣ школы грамоты, гдѣ предполагались выпускные воспитанники, назначены были испытательныя комисіи, въ составъ которыхъ входилъ учащій персоналъ школы, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Отдѣленія. Экзамены были произведены во второй половинѣ апрѣля и въ маѣ. Къ выпуску представлены были воспитанники изъ 113 школъ грамоты, которыя по уѣздамъ распредѣляются въ такомъ родѣ:

1) Объемъ пройденнаго по каждому предмету будетъ указанъ въ отдѣлѣ о церковно-приходскихъ школахъ.

въ Кишиневскомъ уѣздѣ число школъ, давшихъ выпуски, было 28, въ Сорокскомъ 20, въ Хотинскомъ 16, въ Измаильскомъ 9, въ Аккерманскомъ 5, въ Бѣлецкомъ 10, въ Бендерскомъ 6 и въ Оргѣвскомъ 19.

Экзаменаціонными комиссіями признано достойными къ выпуску со свидѣтельствами объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы изъ означеннаго числа школъ грамоты 332 души, изъ нихъ 248 мальчиковъ и 84 дѣвочки; причѣмъ 238-ми мальчикамъ, какъ достигшимъ 11-ти лѣтняго возраста, выданы, свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности, а 10-ти мальчикамъ, какъ не достигшимъ 11-ти лѣтняго возраста, и всѣмъ дѣвочкамъ выданы только свидѣтельства объ успешности окончаніи курса школы.

Число выпускныхъ учениковъ по уѣздамъ распредѣляется: въ Кишиневскомъ у. 45 мальч. и 14 дѣв., въ Сорокскомъ 52 мальч. и 3 дѣв., въ Хотинскомъ 43 мальч. и 1 дѣв., въ Измаильскомъ 26 мальч. и 20 дѣв., въ Аккерманскомъ 21 мальч. и 7 дѣв., въ Бѣлецкомъ 13 мальч. и 9 дѣв., въ Бендерскомъ 6 мальч. и 14 дѣв. и въ Оргѣвскомъ 42 мальч. и 16 дѣв.

Число выпускныхъ учениковъ въ школахъ грамоты въ отчетномъ году уменьшилось сравнительно съ прошлымъ годомъ на 16 (въ 1901—1902 учебномъ году выпущено со свидѣтельствами изъ школъ грамоты 348 душъ, а въ отчетномъ 332 души). Но это объясняется во, первыхъ, тѣмъ, что въ отчетномъ году школъ грамоты было меньше на 16 сравнительно съ предыдущимъ, а, во вторыхъ, главнымъ образомъ тѣмъ, что 19 школъ грамоты, преобразованныхъ въ отчетномъ году въ школы церковно-приходскія, дали значительные выпуски въ прошломъ году.

Наибольшее число выпускныхъ учениковъ дали школы: въ Кишиневскомъ уѣздѣ: Кожушьянская — 6, Горештская — 6, Драчиченская, — 5, Рождество-Богородичная г. Кишинева — 5, Яловенская, Скиносская и Трушенская — по 4; въ Сорокскомъ уѣз.: Телешовская — 7, Водявская — 5, Згурская и Кошерницкая — по 4; въ Хотинскомъ у.: Ожевская и Круглибская — по 5, Нагорьянская, Кулишовская, Кисло-Замжиевская и Михалшанская — по 4; въ Измаильскомъ у.: Дмитриевская г. Измаила — 10, Кладбищенская г. Измаила — 7, Введенская г. Изма-

ила — 7, Булійская Успенская — 6 и Златоустовская г. Измаила — 4.; въ Аккерманскомъ у.: Ново-Николаевская — 13, Чумлекіойская — 6 и Ювино-Предтеченская г. Аккермана — 4; въ Бѣлѣцкомъ у.: Цмилештская — 5; въ Бендерскомъ у.: Романовская — 7, в Бешамманская — 4; въ Оргѣвскомъ — Киперченская — 10, Нижне Жорская и Каштальницкая — по 6, Згоренская, Иванчевская и Поянская — по 4. Въ остальныхъ школахъ число выпускныхъ учениковъ было отъ 1 до 3.

По постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла лучшими должны быть признаны тѣ школы грамоты, которые дали сравнительно большее число выпускныхъ учениковъ. Но и среди другихъ школъ, давшихъ не большіе выпуски или совершенно не представившихъ къ выпуску учениковъ, встрѣчаются такіе, въ которыхъ учебно-воспитательное дѣло также велось вполне успешно. Если въ этихъ школахъ представлено къ выпуску мало учениковъ или выпускныхъ совершенно не было, то объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ, что ученики, готовившіеся къ выпуску, съ открытіемъ весны, перестали посѣщать школу. Къ числу этого рода школъ грамоты относятся: Барабойская, Кубанская, Петрештская, Сынгуренская, Синештская, Чулукаянская и Фалештская — Бѣлѣцкаго уѣзда, Баурчійская, Чамшлійская, Старо-Рошканская и Юрьевская — Бендерскаго у., Мындровская, Жавренская и Изворская — Оргѣвскаго у., Шивирли-Китайская Измаильскаго у., Чепносская Хотинскаго у., Парканская, Редю-Мярская, Ново Татаровская, Кодрянская и Бертюжанская — Сорокскаго у., Ильинская, Единовѣрческая и Троицкая — г. Кашинева, Боюканская, Дурлештская, Збиройская, Микоудкая, Сипотенская, Ульмская, Лозовская 1-я и Костештская — Кашиневскаго уѣзда.

Сравнительно неудовлетворительная постановка учебнаго дѣла и слабые успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса оказались въ школахъ: Мусантской, Сарагевской, Московейской и Чыдырской Измаильскаго у., Марьяновской и Степановской Аккерманскаго у., Кобыльской и Маркоудкой Оргѣвскаго у., Спейской Бендерскаго у., Фламынзенской, Скумнійской, Боканской и Згардештской Бѣлѣцкаго у., Дрокіійской, Воловской, Кириловской, Варваровской, Христячской и Фрумуніицкой Сорокскаго у., Братулянской, Кырнештской, Ниспоренской, Селище-Тузорской, Солтанештской, Криковской, Тамелеудкой и Негрешт-

ской, Кишиневскаго у., Черлено-Марской, Фэростнецкой, Пригородской, Новоселицкой и Берестецкой Хотинскаго уѣзда. Такое состояніе сихъ школъ объясняется совокупностью тѣхъ неблагоприятныхъ условій, о которыхъ говорилось выше и въ которыя эти школы были поставлены, а главнымъ образомъ, неопытностью и небрежнымъ отношеніемъ къ дѣлу со стороны учителей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и невнимательнымъ отношеніемъ къ дѣлу со стороны священниковъ—завѣдывающихъ и законоучителей школъ.

Нѣкоторые изъ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій, по производствѣ испытаній въ школахъ, сочли своимъ долгомъ представить въ Отдѣленія Совѣта свои отзывы о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ школахъ. Вотъ отзывы нѣкоторыхъ членовъ Отдѣленій Совѣта:

Стат. Сов. М. П. Григорьевъ, производившій экзамень въ Киперченской школѣ Оргѣвскаго у., такъ о ней отзывается: „Киперченская школа пользуется прекраснымъ помѣщеніемъ и снабжена всѣми необходимыми учебными пособіями, при чемъ нельзя не отмѣтить особенной чистоты содержація школьнаго зданія и находящихся въ немъ пособій, что указываетъ на внимательное отношеніе къ школѣ лицъ, непосредственно съ нею соприкасающихся. Какъ внѣшняя сторона школы производитъ отрадное впечатлѣніе, такъ равно подобное же впечатлѣніе получается и отъ тѣхъ успѣховъ, которые обнаружили учащіеся, что видно уже изъ того, что дѣти перваго (младшаго) отдѣленія не только понимаютъ русскій языкъ, но довольно бойко читаютъ и знаютъ молитвы. Нужно было потратить какъ завѣдывающему школой о. Іоакиму Лашкову, такъ и учительницѣ Агаѳіи Поповичъ, массу труда, соединеннаго съ любовью къ дѣлу, чтобы достигнуть указанныхъ результатовъ“.

О Чумлекійской школѣ Аккерманскаго уѣзда о. Благочинный Н. Влайковъ даетъ такой отзывъ: „Долгомъ считаю доложить“, пишетъ онъ въ Уѣздное Отдѣленіе Совѣта, „что учебно-воспитательное дѣло въ этой школѣ поставлено хорошо; труды и усердіе работающихъ—законоучителя и учителя на нивѣ народнаго образованія въ духѣ вѣры и церкви православной сказываются въ отвѣтахъ учениковъ, отличающихся внятностью, точностью, осмысленностью. Есть хоръ изъ учениковъ и ученицъ школы, который довольно стройно поетъ въ церкви

при всѣхъ богослуженіяхъ, подъ руководствомъ учителя и псаломщика Михаила Груева“.

Другой о. Благодивный Василій Гума о школахъ Сорокского уѣзда, въ которыхъ ему пришлось производить экзамены, пишетъ: „Усвѣхи учащихся удовлетворительны въ школахъ — Парканской, Редю-Марской и Сѣвировской, слабѣе въ Фрумушинской; въ послѣдней объясненія молитвъ и Богослужебнаго отдѣла не прошли, русская рѣчь коверкается, въ производствѣ четырехъ арифметическихъ дѣйствій ученики затруднялись“.

Въ отзывѣ своемъ о Згурской школѣ Сорокского уѣзда одинъ изъ председателей испытательной комиссіи пишетъ: „дѣло обученія поставлено очень хорошо по всѣмъ предметамъ: дѣти отвѣчали толково; видно, что учащіе относились къ дѣлу усердно“.

Недѣльный отзывъ даетъ одинъ изъ Земскихъ Начальниковъ о Спейской школѣ Бендерскаго уѣзда: „Усвѣхи учениковъ Спейской школы, посѣщающихъ школу не большимъ числомъ и при томъ неаккуратно“, пишетъ онъ, „признаются въ зачаточномъ состояніи“.

Признавая лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи три школы — Кишло-Замжіевскую, Кругликскую и Челюносскую, о. Хотивскій Наблюдатель школъ въ своемъ отзывѣ говоритъ: „о.о. завѣдующіе сихъ школъ священники Николай Мошняга, Андрей Уманскій и Іоаннъ Мунтянъ, а равно и учителя — Кривчанскій, Павасюкъ и Рудой по истинѣ неутомимые труженики, которые выполнили всю школьную программу церковно-приходскихъ школъ, при чемъ это выполненіе программы не было формальнымъ только исполненіемъ возложенной на нихъ обязанности, а было проникнуто особою заботливостью о дѣтяхъ и желаніемъ научить ихъ возможно большому. При производствѣ мною экзаменовъ выпускнымъ ученикамъ Кишло-Замжіевской и Челюносской школъ, я независимо хорошихъ впечатлѣній, полученныхъ мною при посѣщеніи школъ въ году, долженъ былъ признать отвѣты учениковъ отличными, и дѣятельность учащихъ сихъ школъ выдающеюся и достойною особаго вниманія и поощренія“.

О Кругликской школѣ имѣется еще и отзывъ другого члена Отдѣленія А. В. Котелева: „Кругликская школа“, говоритъ этотъ членъ Отдѣленія, „находясь въ завѣдываніи свящ. Андрея Уманскаго, какъ 2 года тому назадъ, представляетъ собою пріятное явленіе вполне организованной церковно-приходской школы,

учащіеся которой, особенно выпускнаго отдѣленія, отличаются вообще очень хорошимъ общимъ развитіемъ и основательнымъ знаніемъ курса церк.-прих. школы. Видно, что о. Уманскій и учитель Панасюкъ съ прежней энергіей и любовью относятся къ учебному дѣлу, за что и заслуживаютъ должной награды“.

Какъ члены Отдѣленія Совѣта, производившіе экзамены въ школахъ грамоты, такъ и о.о. наблюдатели, посѣщавшіе школы въ теченіе учебнаго года, говоря о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты, великое значеніе придаютъ тому обстоятельству, какъ къ школѣ относился приходскій священникъ, завѣдывающій и законоучитель школы, потому что во многихъ случаяхъ отъ такого или иного отношенія священниковъ къ завѣдываемымъ ими школамъ зависели успѣхи учащихъся. Къ чести большинства священниковъ, въ приходахъ коихъ имѣлись школы грамоты, нужно сказать, что они къ своей обязанности относились добросовѣстно, прилагая зависящія отъ нихъ мѣры къ правильной постановкѣ учебнаго дѣла въ завѣдываемыхъ ими школахъ. Правда, не во всѣхъ школахъ, какъ сказано выше, Законъ Божій преподавался священниками, но во всякомъ случаѣ на обязанности всѣхъ ихъ лежало возможно частое посѣщеніе ими школъ для руководства учащими въ дѣлѣ преподаванія этого предмета и для провѣрки знаній учениковъ. Въ виду сего, говоря о дѣятельности священниковъ по отношенію къ возложенной на нихъ обязанности по школамъ, мы разсматриваемъ и оцѣниваемъ ее не только со стороны усердія ихъ къ преподаванію Закона Божія, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ по разнымъ причинамъ не могли преподавать Закона Божія, но и со стороны заботъ ихъ къ благоустроенію этихъ школъ въ качествѣ завѣдывающихъ послѣдними. Въ этомъ отношеніи число священниковъ, достойно и съ пользою подвизавшихся на церковно-школьномъ поприщѣ, довольно значительно, что видно изъ отчетовъ о.о. наблюдателей, въ которыхъ (отчетахъ) такъвые священники поименованы. Нельзя скрыть также и печальнаго явленія: въ отчетахъ нѣкоторыхъ наблюдателей упоминается и о такихъ пастыряхъ, которые относились къ церковно-школьному дѣлу безъ надлежащаго вниманія. Холодное и формальное отношеніе ихъ къ дѣлу объясняется тѣмъ, что трудъ завѣдыванія и преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ не вознаграждается особымъ жалованьемъ, какое получаютъ священники за законоучительство въ школахъ другихъ вѣдомствъ.

Такіе пастыри только считаются законоучителями; сами же Закона Божія не преподають, возлагаю этотъ трудъ всецѣло на учителя или учительницу. Къ счастью, число такихъ пастырей весьма ограничено. Поэтому о.о. наблюдатели, указывая въ своихъ отчетахъ поименно на цѣлый рядъ священниковъ, съ усердіемъ подвизавшихся на церковно-школьномъ поприщѣ, упоминають только о нѣсколькихъ священникахъ, какъ объ исключеніи, которые ввѣренными имъ школами мало интересовались.

Особыми заботами по школѣ, трудолюбіемъ въ занятіяхъ и хорошами успѣхами учениковъ заявили себя въ отчетномъ году слѣд. священники:

По *Аккерманскому уѣзду*: г. Аккерманъ Іоанно-Предтеченской церкви о. Игнатій Коровицкій, Соборной о. Никифоръ Поповичъ, Тюремной о. Александръ Гаевскій, Чаирской школы о. Георгій Павловскій и Чумлекіойской о. Дмитрій Бушила.

По *Орловскому уѣзду*: с. Нижнихъ-Жоръ о. Іоаннъ Андроникъ, с. Киперченъ о. Іоакимъ Лашковъ, с. Вышкоуць о. Константинъ Свиней, с. Изворъ о. Дмитрій Сичинскій, с. Коштельницы о. Іаковъ Токавъ, с. Мешень о. Артемонъ Бурьяновъ, с. Иванчи о. Георгій Ляхъ и с. Фурченъ о. Іоаннъ Караушъ.

По *Измаильскому уѣзду*: г. Болграда о. Михайль Казанакли, г. Измаила о. Романъ Бойченко, г. Рени о. Николай Пароеньевъ, г. Измаила о. Андрей Пароеньевъ, г. Рени о. Іоаннъ Цацовъ, г. Кялиа о. Стефънь Герашенко, г. Кялиа о. Михайль Николаевъ, с. Мусантъ о. Савва Николаевъ, с. Шакирли-Китай о. Василій Агура и с. Чишма-Взруить о. Харалампій Агура.

По *Бълецкому уѣзду*: с. Кириленъ о. Іоаннъ Гроупа, с. Чытиренъ о. Михайль Яворскій, с. Петрешть о. Архипъ Сырбу, с. Сингуренъ о. Георгій Діаконовъ, с. Цыплешть о. Ловгвинъ Бучинскій, с. Кучои о. Георгій Деревичъ, и м. Фалешть о. Θεодоръ Богосъ.

По *Сорокскому уѣзду*: м. Флорешть о. Василій Гума, с. Згуры о. Иларіонъ Садовичъ, с. Кошернацы о. Іоаннъ Ирмаца, с. Путинешть о. Николай Макареско и с. Ункитешть о. Леонтій Гвря.

По *Бендерскому уѣзду*: с. Бешавны о. Григорій Крокосъ, с. Бзурчи о. Евсеvій Крокосъ, м. Каушанъ о. Петръ Соломоновъ и с. Сату-воу о. Андрей Драгочинскій.

По *Кишиневскому уѣзду*: г. Кишинева о. Михаилъ Чакиръ и о. Іоаннъ Курбетъ, с. Яловень о. Петръ Биволь, с. Боюканъ о. Митрсфанъ Игнатъевъ, с. Лозово о. Михаилъ Няга, с. Сиотень о. Дмитрій Стаховскій, с. Карпинень о. Константинъ Урсулъ, с. Трушень о. Іоаннъ Урекій, с. Ульмы о. Іоаннъ Апостоловъ, с. Кожушвы о. Григорій Чубукъ, с. Кѡстешть о. Дмитрій Болтага, с. Редень о. Леонидъ Няга, с. Страшевъ о. Василій Балтага, с. Пашканъ о. Георгій Ксвфти, с. Нвспорень о. Стефанъ Додуль и с. Волчинець о. Андрей Цурканъ.

По *Хотинскому уѣзду*: с. Кишло-Замжіевоу о. Николай Мотняга, с. Круглика о. Андрей Уманскій, с. Ченовоссъ о. Іоаннъ Мувтянь, с. Вороновды о. Іоаннъ Платоновъ, м. Единецъ о. Василій Дашкевичъ, с. Кулишевки о. Тимсоей Доброшинскій и с. Ратунды о. Михаилъ Кухарскій.

Изъ учителей и учительницъ особаго вниманіе по своему трудолюбію и усѣльному веденію дѣла заслуживаютъ слѣдующіе:

По *Вълецкому уѣзду*: Чулуканской школы Андрей Савва, Сивештской Василій Димятріу, Цыплештской Иванъ Бучучановъ, Петрештской Марія Арвентьева, Фалештской діаконъ Іоаннъ Лопашко, и Кубанской псаломщикъ Іоаннъ Кульчицкій.

По *Кишиневскому уѣзду*: Ильинской школы г. Кишинева Елизавета Викулова, Рождество-Богородичной г. Кишинева Олимпиада Перетитковичъ, Волчинецкой Павель Игнатъ, Драсличенской Доманкія Делинская, Збыройской Евгенія Гинкулова, Кабаештской Михаилъ Георгица, Мицоуцкой Сала Стетанинъ, Петиченской Діонисій Курлучанъ, Нажне Наспоревской Иванъ Махо, Сакаренской Иванъ Макovej, Сиотенской Павель Гучужна, Прошенской Теодоръ Урбановичъ, Ульмской Наканоръ Жилоба, Бокшенской Павель Скалецкій, Скиносской Иванъ Долишинскій, Кожушнявской Василій Сильвестровичъ, Дурлештской Тимсоей Харега и Топорской Николай Котоманъ.

По *Бендерскому уѣзду*: Бешалжанской школы Діонисій Барбароша, Романовской Анна Шврловская, Чамипайской Григорій Родомскій и Юрлевской Николай Ромцовскій.

По *Сорокскому уѣзду*: Шарканской школы Авастасія Самсонова, Згурской Екатерина Моравская, Редю-Марской Иванъ

Никора, Ново-Татаровской Яковъ Фрекауданъ, Кошаряцкой Александръ Феранцъ, Вертюжанской Евгеній Нѣсторовъ, Кодрянской Валентина Савицкая, Шолканской Гликерія Мырза и Водянской Аѳанасій Болтянъ.

По *Аккерманскому уѣзду*: Иоанно-Предтеченской г. Аккермана школы Матѳей Цау, Ново-Николаевской. Θεоктисть Окуловъ и Чумлекіойской Михаилъ Груевъ.

По *Орѣвскому уѣзду*: Мындровской школы Василій Карабуля, Гертонъ-Микской Андрей Войтовскій, Нижне-Жорской Владиміръ Цоколь, Вышкоуцкой Авдрей Мындру, Жавренской псаломщикъ Θεодоръ Татаровичъ, Кишперченской Агаѳія Поповичъ, Изворской Иванъ Суостатъ, Мешанской Василій Тоболтовъ, Кяптельницкой Екатерина Целинъ и учитель пѣнія псаломщикъ Мануиль Тавасьеувъ, Загоренской Евѳимій Реу, Ивачевской Иванъ Бессарабъ, Речульской Василій Свѣтенко и Болочанской Іаковъ Гроссу.

По *Измаильскому уѣзду*: Дмитріевской г. Измаила школы Ирина Потапова, Кладбищенской г. Измаила Иванъ Гончаренко, Введенской г. Измаила Матрена Пересыпкинна, Николаевской г. Измаила Парасковья Черненко, Епископальной г. Измаила Тимоѳей Жовмиръ, Златоустовской г. Измаила Никита Черненко, Покровской г. Измаила Екатерина Ефременко, Успенской г. Килія Ефросинія Кириѳенко, Шикварли-Китайской Екатерина Апостолеско, Преображенской г. Болграда Зиновія Агура, Николаевской Антоній Θεодоровъ, Шаандыбской Николай Николау и Мартазанской Христофоръ Сасовъ.

По *Хотинскому уѣзду* Кишло-Замжіевской школы Θεодосій Кривчанскій, Круглинской Андрей Уманскій, Чеповсской Евгеній Рудой, Нагорянской Иванъ Дмитріу, Сынжерской Евгенія Гусакова и Кишло-Неджимовской Владиміръ Даниловъ.

Упомянется въ отчетахъ о о. наблюдателей и нѣсколько учителей, которые не съ надлежащимъ усердіемъ относились къ своимъ обязанностямъ; почему и школы, въ которыхъ они учительствовали, признаны худшими. Но такихъ лицъ сравнительно было мало. Большинство же учащихся относилось къ дѣлу усердно, какъ видно изъ представленнаго перечня таковыхъ. Стараясь пройти положенную по всѣмъ предметамъ программу для одноклассныхъ церк.-прих. школъ и имѣя въ виду, что учебное время въ сельскихъ школахъ коротко, многіе изъ учителей и

учительницъ въ осеніе и зимніе мѣсяцы занимаются обыкновенно по цѣлымъ днямъ, съ утра до вечера, дѣлая только не большой перерывъ для обѣда; а нѣкоторые изъ нихъ даже устраиваютъ вечернія занятія.

Въ тѣхъ школахъ грамоты, гдѣ состояли учителями лица, обладающія достаточными познаніями по церковному пѣнію, были организованы изъ учащихъ и взрослыхъ поселянъ церковные хоры, когорые большею частью пѣли въ церквахъ Божественную литургію. Пѣніе практиковалось въ два голоса и рѣдко въ три и четыре голоса. Хоры были организованы при слѣдующихъ школахъ: Мындровской, Цаланкской, Гиржавской, Жьврениской, Киштельницкой женской, Мешенской, Поляской, Киперченской, Изворской, Вышкоуцкой, Нижне-Жорской, Гертопской и Перенской Оргѣвскаго уѣзда, Аккерманской Иоанно-Предтеченской, Сергѣевской и Чуллекіойской Аккерманскаго уѣзда, Водянской Сороккаго уѣзда, Чепносской Хотинскаго уѣзда, Бешаманской Бендерскаго уѣзда, Епископальной, Кладбищенской, Дмитріевской и Николаевской г. Измаила и Килійской Успенской Измаильскаго уѣзда, Единоуврческой г. Кишинева, Божуканской, Гауренской, Мариничской, Нижне-Ниспоренской, Новачской, Сипотенской и Гелаузской Кишиневскаго уѣзда и Ильинской г. Кишинева.

Въ каждой школѣ имѣлись классные журналы, въ которыхъ учащіе отмѣчали учениковъ бывшихъ и не бывшихъ въ классѣ и записывали ежедневно пройденное по каждому предмету.

Согласно съ цѣлью, какую должны преслѣдовать церковныя школы, учащіе обращали особенное вниманіе на приученіе дѣтей какъ къ классной дисциплинѣ, такъ и вообще къ богобоязненности, добрымъ навыкамъ и порядку въ жизни. Въ строгихъ дисциплинарныхъ мѣрахъ для поддержанія школьнаго порядка надобности не являлось, такъ какъ грубыхъ, вызывающихъ поступковъ среди учениковъ не наблюдалось, а допускаемая дѣтьми шалости устранялись увѣщаніями и вразумленіями.

Усердная дѣятельность священниковъ, завѣдывающихъ и законоучителей школъ, поощрялась представленіемъ ихъ къ почетнымъ наградамъ, а также и выдачею нѣкоторымъ изъ нихъ денежнаго вознагражденія, въ размѣрѣ каждому 20—50 рублей. Что же касается до равностныхъ учителей и учительницъ, то, помимо денежныхъ наградъ, они имѣлись въ виду при откры-

тіи учительскихъ мѣсть съ болѣе или менѣе обеспеченнымъ содержаніемъ, каковыя имъ и предоставлялись преимущественно предъ другими лицами. Наоборотъ, мало усердные изъ нихъ переводились на худшія мѣста, или совершенно увольнялись отъ должности.

Значительный процентъ учительствующихъ въ школахъ грамоты Кишиневской епархіи состоитъ изъ лицъ, не получившихъ надлежащей педагогической подготовки. Въ виду сего естественно долженъ былъ возникнуть и такъ или иначе рѣшаться вопросъ о мѣрахъ къ повышенію такой подготовки учащихся. Общюю мѣрою въ этомъ отношеніи служило прежде всего личное руководство о.о. завѣдующими неопытныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ учителей и учительницъ во время ихъ школьныхъ занятій, а также руководственныя указанія о.о. наблюдателей, дѣлаемыя ими при посѣщеніи школъ. Весьма цѣлесообразною мѣрою служило также командированіе лицъ, которыя просили учительскихъ мѣсть, но не были подготовлены къ этому, въ тѣ школы, гдѣ учительствовали болѣе опытные и способные учителя. Особенно такая мѣра практиковалась въ г. Кишиневѣ, по распоряженію о. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ и о. Предсѣдателя мѣстнаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта. Въ нѣкоторыя школы посланы были педагогическіе и методическіе руководства и пособіе по всѣмъ предметамъ церковно-школьнаго курса, съ каковыми руководствами и пособіями учащіе, разумѣется, знакомились. Къ сожалѣнію, въ отчетномъ году, въ виду перестройки и ремонта духовно-учебныхъ заведеній, которые въ прежніе годы представляли свои помѣщеніе для курсовыхъ занятій и для общежитія слушателей и слушательницъ, оказалось не возможнымъ устроить лѣтніе учительскіе курсы въ г. Кишиневѣ, которые безъ сомнѣнія, служатъ самою надежною и вѣрною мѣрою для педагогической подготовки учащихся и приносятъ наибольшую пользу для возвышенія педагогическаго значенія и опытности учителей и учительницъ, даже имѣющихъ учительскій дипломъ. По крайней мѣрѣ, о такихъ курсахъ, учрежденныхъ въ г. Кишиневѣ въ прежніе годы, о.о. наблюдатели отзываются съ великой похвалою, такъ какъ въ благопріятныхъ послѣдствіяхъ курсовыхъ занятій всѣ убѣдились.

Въ отчетномъ году лѣтомъ устроены были курсы при Русско-Ивановской второклассной школѣ по руководству и только для учительницъ Аккерманскаго уѣзда.