

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОЖОСТИ

23—30 Апрелья

№ 16

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ГЛАСЬ ПРИЗЫВАЮЩІЙ КЪ ПОКАЯНІЮ ВО ВРЕМЯ НАКАЗАНІА НАСЪ ОТЪ БОГА.

1) Сыне, не пренебрегай наказанія Господня, ниже ослабъвай отъ Него обличаемый: его же бо любитъ Господь, наказуетъ, біеть же всякаго сына, его же пріемлетъ (Притч. 3, II 12).

2) Сыне мой, не пренемогай наказаніемъ Господнимъ, ниже ослабъй, отъ него обличаемъ. Его же бо любитъ Господь наказуетъ: біеть же всякаго сына, его же пріемлетъ. Аще наказаніе терпите, якоже сыновомъ обрѣтается вамъ Богъ; который бо есть сынъ, его же не наказуетъ отецъ; аще же безъ наказанія есте, ему же причастницы быша вси: убо прелюбодѣйчици есте, а не сынове. Къ симъ, плоти нашей отцы имѣхомъ наказатели, и срамляхомся: не много ли паче повинемся Отцу духовомъ и живи будемъ, они бо въ мало дней, якоже годъ имъ бѣ, наказоваху насъ, а сей на пользу, да причастимся святыни Его. Всякое бо наказаніе въ настоящее время не мнится радость быти, но печаль: послѣди же плодъ миренъ наученымъ тѣмъ воздаеть правды (Евр. 12, 5—II).

3) Пріимите наказаніе, да не когда прогнѣвается Господь и погибнете отъ пути праведнаго, егда возгорится вскорѣ ярость его, блажени вси надѣющіися наъ (Псал. 2, 12).

4) Блаженъ же человекъ, его же обличи Богъ, наказанія же Вседержителява, не отвращайся, Той бо болѣти творить, и

паки возоставляетъ: порази и рудѣ его исцѣлятъ (Іова. 5, 17, 18).

5) Блаженъ человекъ его же аще накажеша Господи, и отъ закона Твоего научиши его (Псал. 93, 12).

6) Егда убиваша я, тогда възскажу его, и обращахуся, и утревашаху къ Богу (Псал. 77. 34). И даль ми еси защищеніе спасенія, и десница твоя воспріять, и наказаніе твое исправить мя въ конецъ, и наказаніе твое, тому научить (Псал. 17, 36).

7) Ты же возненавидѣлъ еси наказаніе, и отвергъ еси словеса моя вспать (Псал. 49, 17).

8) Блаженъ человекъ, его же аще накажеша Господи и отъ закона Твоего научиши его (Псал. 93, 12). Наказуя наказа мя Господь, смерти же не предаде мя (Псал. 117, 18).

9) Сынове же ваши пасомы будутъ въ пустыни четьредесять лѣтъ и носити имуть блуженіе ваше, дондеже потребятся тѣлеса ваша въ пустыни. По числу дней въ нихъ же соглядаста землю, четьредесять дней, за день лѣто цѣлое понесете грѣхи ваша четьредесять лѣтъ и увѣсте ярость гнѣва моего (Числ. 14, 34).

10) Призрѣсте на многа, и быша мала, и внесосте я въ храмъ, и отдунухъ я; сего ради сице глаголетъ Господь Вседержитель: зане храмъ мой есть пустъ, вы же течете кійждо въ домъ свой. Сего ради удержится небо отъ росы, и земля оскудитъ изношенія своя. И наведу мечъ на землю, и на горы, и на пшеницу, и на вино, и на елей, и на вся, елика износить земля; и на человекъ, и на скоты, и на вся труды рукъ ихъ (Аггея 1, 9—11).

11) Смерть, и кровь, и рвеніе, и оружіе, наведенія, гладъ сокрушеніе и раны, на беззаконныхъ создана быша сія вся, и сихъ ради бысть потопъ (Сир. 40, 9, 10).

12) Суть души, иже созданы быша на мечь, и яростію своею утвердиша раны имъ (Сирах. 39, 34). Во время скончанія изліють крѣпость и ярость сотворшаго ихъ совершать. Огнь, и градъ, и гладъ, и смерть, вся сія создана быша на мечь (Сирах. 39, 35—36).

13) Зубы звѣрей, и скорпіи, и ехидны, и мечь отмщай въ погибели нечестивыхъ (Сирах. 39, 37).

Замѣчаніе.

Изъ всѣхъ этихъ текстовъ видно, какъ Отецъ нашъ Небесный печется о спасеніи нашего человѣчества: различными путями Онъ вразумляетъ и исправляетъ человѣчество. На сколько милостивъ Господь, настолько и правосуденъ: всѣхъ вѣрующихъ, преступающихъ Его Божественные законы и заповѣди Онъ вразумляетъ различными наказаніями, если же и послѣ сего видитъ ихъ неисправность и нераскаянность, то таковыхъ предастъ лютымъ наказаніямъ, пагубѣ и смерти.

По этому всякъ христіанинъ не роптать долженъ на Бога за всѣ посылаемыя отъ Него наказанія, но благодарить за то, что Онъ для уврачеванія насъ отъ грѣховъ посылаетъ скорби, какъ горькія питія, и если мы сіи горькія питія приедемъ съ любовью, то чрезъ это врачуемся отъ грѣховъ, а если ропщемъ на Бога и отъ Его врачевства отвращаемся, то чрезъ это оскорбляемъ Его еще сильнѣе, и Онъ, видя нашу невнимательность къ Его вразумленіямъ, отвергаетъ тогда насъ отъ лица Своего; о чемъ и показано было отъ Бога тайновидцу, который видѣлъ изливаемые фіалы гнѣва Божія на царство и престоль звѣрній, отъ чего помраченнымъ сдѣлалось царство его и всѣ нечестивые люди, сказано, жевашу языки своя отъ болѣзни и хулиша Бога Небеснаго отъ болѣзни и отъ язвъ своихъ, и не покашася отъ дѣлъ своихъ (Апокал. 16, 10, 11; 19, 20). По объясненію св. отцовъ, царство звѣра знаменуетъ общество нечестивыхъ звѣронравно живущихъ людей, не покоряющихся Божію закону и Церкви Его, на которыхъ Богъ изливаетъ Свой праведный гнѣвъ наказанія. Но звѣронравные люди отъ этого въ своихъ преступныхъ дѣлахъ не вразумляются, а по внушенію вражію, не признавая себя виновными и достойными тѣхъ наказаній, которымъ они подвержены, начинаютъ хулить и злословить Отца своего Небеснаго, и по своему умопомраченію, ропшутъ на Него. О таковыхъ пророкъ говоритъ: «Врачевахомъ Вавилона, и не исцѣль: оставимъ его» (Иерем. 51, 9). И этихъ неисцѣлимыхъ Господь предастъ уже пагубѣ, какъ допотопныхъ, Содомскихъ и Вавилонскихъ нечестивцевъ. Нынѣ же у насъ хотя и христіана-

ми нѣкоторые именуются, но за преслушаніе Церкви, по слову Спасителя, они превращаются изъ христіанъ въ язычники (Мат. 18, 17), и составляютъ собою царство звѣря или царство Вавилона. По этому намъ должно слѣдить съ особымъ вниманіемъ, въ какомъ духовномъ царствѣ мы находимся и кому подражаемъ въ жизни—чадамъ ли Сіона или чадамъ Вавилона; и во время Творческаго вразумленія насъ обращаемся ли мы къ покаянію, по примѣру всѣхъ праведниковъ, которые при всякомъ Божественномъ наказаніи обращались къ Богу: сказано, «егда убиваше я тогда обращахуся къ Нему». Мы же нынѣ во время наказанія Божія перестали обращаться къ Богу съ покаяніемъ, но продолжаемъ грѣшить и держаемъ роптать на Бога на Его наказанія; не признавая свою виновность, мы хулимъ Всевышняго и за это превращаемся изъ чадъ Сіона въ чадъ Вавилона. И такъ разсудивши объ этомъ, всѣ наши бѣдствія, несчастія и болѣзни мы не должны считать за случайныя явленія, посланныя не отъ Бога. Судить и думать такъ свойственно безбожникамъ, но намъ христіанамъ стыдно и грѣшно. Если, по слову Спасителя, и власть главы нашей не отпадетъ безъ воли Отца Небеснаго (Луки 21, 18), то что можетъ явиться для насъ скорбное безъ воли Его. Сказано: „повелѣ Богъ киту да пожретъ Іону, или повелѣ Богъ киту да изринетъ Іону, или повелѣ Богъ червяку да подъяде тѣву Іонину“ (Іоны 2, 1, 11; 4, 7). Если безъ воли Божіей не могъ кить къ Іонѣ прикоснуться, а червякъ къ тѣвѣ Іониной, то что можетъ безъ Его воли приключиться съ нашимъ отечествомъ. Мы должны вѣрить, что всѣ наказанія Божія бывають къ нашему смиренію и вразумленію, и Отецъ нашъ Небесный вразумляетъ насъ Своими наказаніями, какъ то: голодомъ, моромъ, возстаніемъ браней и т. п.; научимся же сему отъ іудейскаго народа, котораго Господь наказывалъ и миловалъ, какъ сказано: „И сотвориша сынове Израилевы злое предъ Господомъ, и забыша Господа Бога своего, и послуживша Ваалу и дубравамъ. И разгнѣвася яростію Господь на Израиля, и предаде ихъ въ руки язычниковъ, и работаша сынове Израилевы имъ лѣтъ осмь. И возопиша сынове Израилевы ко Господу. И возстави Господь спасителя Израилю и спасе ихъ Гофонаилъ сынъ

Кенеза. И бысть, сказано, на немъ Духъ Господень, и суди Израиля (Судей 3, 7.—10). И послѣ сего сыны Израилевы также многократно оставляли Господа и Господь постоянно предавалъ ихъ въ плѣнъ, а когда они въ плѣненіи обращались ко Господу съ раскаяніемъ, то Онъ опять избавлялъ ихъ. О семъ укажу хотя нѣсколько мѣстъ изъ Библии: (Судей 3, 15; 10, 10, 6—16; 13, 26; 1 Цар. 7, 7—12; 1 Парал. 14, 10—14—17; Пс. 77, 56—64; 80, 12—15).

Прочитавши всѣ указаннѣя мѣста отъ Св. Писанія, вы можете увѣриться въ томъ, что безъ воли Божіей ничего съ нами не бываетъ. То нужно подумать и намъ о своемъ отечествѣ, которое стало часто подвергаться вражьему нападенію. При этомъ частомъ нападеніи на насъ враговъ, а также и внутреннемъ волненіи учащихъ и избіеніи нашихъ русскихъ властей, нужно думать, что надъ нами долготерпѣніе Божіе начинаетъ прекращаться. Когда то сказалъ Богъ Аврааму: „Вопль содомскій и гоморрскій умножился ко Мнѣ и грѣси ихъ велицы зѣло. Сошедъ убо узрю, аще по воплю ихъ грядущему ко Мнѣ совершается“ (Быт. 18, 20. 21). Навѣрно и отъ нашей Россіи такой же великій грѣховный вопль восходитъ къ Богу, почему и начинаетъ онъ вразумлять насъ. Но увы и горе! Всему этому Творческому наказанію многіе у насъ не сочувствуютъ и не обращаются къ покаянію. Не сочувствуютъ скорби Россіи и безосрадательно относятся къ бѣдственной и жалкой участи нашихъ воиновъ защитниковъ отечества, которые во вся дни и ночи проливаютъ рѣки крови, какъ овцы въ заколеніи, гдѣ лежатъ кучи убитыхъ умершихъ, гдѣ оглашаютъ воздухъ своими страдательными криками и мучительными стопами отъ ранъ, которымъ иногда и помощь оказать трудно, по причинѣ не прекращаемой войны, а другіе по нѣсколько дней и ночей находятся въ ополченіи и въ трудныхъ путешествіяхъ, мужаясь до послѣднихъ своихъ силъ и всякую минуту имъ угрожаетъ опасность лишиться жизни. На чужой сторонѣ и въ новомъ климатѣ переносятъ великія скорби—холодъ, голодъ и собственно за нашу спокойную жизнь, все это переносятъ; умираютъ и страдаютъ. У насъ же нынѣ, какъ въ столицѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи по вся дни и ночи со-

вершаются вавилонскія игральща, и содомскіе развраты и по-
 рание св. постовъ. Увы и горе намъ! Противу всего этого нече-
 стія совершаемаго въ силахъ ли св. Церковь умолить Бога о
 помилованіи насъ и о ниспосланіи нашимъ войскамъ помощи отъ
 Бога? По истинѣ скажу: едва ли церковная молитва пересилить
 всѣ эти нечестія. Прошу и умоляю всякаго, преданнаго своему
 отечеству, прочитатъ указаннаго мною мѣста Св. Писанія, гдѣ
 свидѣтельствуется о древнихъ праведникахъ, которые при напа-
 деніи на ихъ отечество враговъ всѣ спѣшили въ храмъ Божій
 и вмѣстѣ съ пастырями они составляли общій горькій плачь и
 раскаяніе о грѣхахъ своихъ, и умоляли Бога о помилованіи ихъ,
 и во всѣ дни брани они заповѣдывали всеобщій постъ и молитву,
 и воспрещали въ эти дни всякое веселіе и игральща (Исх. 17,
 1—16; Ис: Нав. 7. 1—26: 10, 8—14; 1 Макк. 3, 33—60;
 6. 28—63; 2 Макк. 11, 6—14; 15, 25—36; 3 Макк. 1,
 14—25; 2, 1—16; 5, 16. 535. 36 15—17. 33; 13 10—16).

Сему благочестивому примѣру ихъ и всѣ наши русскіе предки
 всегда подражали, и при нападеніяхъ враговъ они также запо-
 вѣдовали общій постъ и купно съ пастырями своими по вся дни
 и ночи умоляли Бога о милованіи ихъ и о ниспосланіи помощи
 своимъ воинамъ на побѣду враговъ; и повсемѣстно совершали кре-
 стные ходы, въ которыхъ они участвовали всѣ отъ велика до
 мала. Все это совершали наши предки со всякимъ благоговѣніемъ
 и повсемѣстно въ Россіи; въ настоящее же время у насъ на весь
 міръ разглашаютъ въ печати о просвѣщеніи Россіи и похваляются
 новой наукой, но со своимъ именуемымъ просвѣщеніемъ все свято-
 отеческое благочестіе оставили и во дни скорбей и плача Россіи
 многіе наши просвѣщенные не въ храмъ спѣшать на молитву,
 по примѣру предковъ, но бѣгутъ на веселія благородныя собра-
 нія и игральща, гдѣ объѣдаются, упиваются, пиршествуютъ, но
 о скорбахъ Россіи не хотятъ и слышать. Увы и горе, въ этомъ
 ли ихъ просвѣщеніе? И можно ли ихъ назвать просвѣщенными?
 Какой же свѣтъ просвѣтилъ ихъ, Божій ли? Для Бога лучше
 смердящаго мертвеца воскресить, нежели горделивую душу про-
 свѣтить; лучше для Бога изъ персти челоуѣка создать, нежели
 изъ гордеца христіанина совершить. Такимъ просвѣщеніемъ по-

хвалялись допотопные, содомскіе и вавилонскіе нечестивцы, но за это ихъ просвѣщеніе и низвелъ ихъ Господь живыхъ съ плотію во адъ. То и нынѣшнихъ именуемыхъ просвѣтителей міра противобожной печатью такая же участь постигнетъ. О таковыхъ Самъ будущій Судія предсказалъ: какъ во дни Ноевы нечестивцы ѣли, пили, веселились и погубилъ ихъ Богъ потопомъ, то такъ и съ нынѣшними просвѣщенными будетъ (Матѳ. 24, 37—39). Всѣ эти пиролюбцы омрачились своими вавилонскими игралищами, не разумѣя того, что вся наша Россія составляетъ одно семейство, которое находится подъ одной главой отца семейства. Если же какія скорби касаются всего семейства, то отецъ семейства скорбитъ и сѣтуетъ о семъ болѣе всѣхъ, а съ нимъ вмѣстѣ, должно и все его семейство принимать участіе и съ нимъ вмѣстѣ раздѣлять скорби. Апостолъ говорить о Церкви: „Аще страждетъ единъ удъ, съ нимъ страждутъ и вси уди“ (1 Кор. 12, 26), у насъ же нынѣ не одинъ удъ или членъ страждетъ, но болить все тѣло, то всѣ несочувствующіе скорби тѣла должны знать, что они не нашего христіанскаго тѣла, но враги его. Магометане, Японцы, Китайцы и другіе язычники и то во время брани оставляютъ всѣ свои игралища и прибѣгаютъ въ свои храмы на общую молитву, у насъ же христіанъ именуемые просвѣщенные горше язычниковъ въ этомъ согрѣшаютъ. На обличеніе ихъ нечестиваго просвѣщенія приведу слѣдующій примѣры: когда Основатель Церкви, Господь нашъ Іисусъ Христосъ переносилъ лютыя крестныя страданія за Церковь, то съ Нимъ принимала тогда участіе въ скорбяхъ и вся Церковь. Можно ли въ эти скорбные и плачевные дни для всего нашего семейства Россіи заниматься пиршествами и игралищами? Безучастно относясь къ скорбямъ царя нашего и скорбямъ всей Россіи, всѣ эти лица рѣзко оскорбляютъ всѣхъ насъ сыновъ Россіи. Праведнаго Іова молитва и жертва къ Богу, возносимая о спасеніи своихъ дѣтей, которыя во вся дни находились въ пиршествахъ, не употребила ихъ и Богъ попустилъ всегубителя діавола, который и погубилъ ихъ. (Іова 1, 1—19). Такъ и у насъ нынѣ можетъ ли одна Церковь умолить Бога о побѣдѣ враговъ, если повсемѣстно происходятъ Неумолкаемыя вавилонскія игралища и содомскіе раз-

враты. Увы и горе Россіи отъ нихъ. Они по вся дни и ночи раздражаютъ Бога и навлекаютъ на насъ Его гнѣвъ. За любовь къ Церкви и отечеству прошу и умоляю всѣхъ истинно любящихъ свое отечество послушать гласа Господня, который собственно къ намъ скорбящимъ вопіетъ чрезъ пророка слѣдующими словами: „Вострубите трубою въ Сіонѣ, проповѣдите въ горѣ моей святѣй, и да смятутся вси живущіи на земли: яко предстоитъ день Господені, яко близъ. И нынѣ глаголетъ Господь Богъ нашъ: обратитесь ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ вашимъ, въ постѣ и плачи и въ рыданіи, и расторгните сердца ваша, а не ризы ваша, и обратитесь ко Господу Богу вашему: яко милостивъ и щедръ есть, долготерпѣливъ и многомилостивъ, и раскаявайся о злобахъ. Кто вѣсть обратится ли, и раскается, и оставитъ за собою благословеніе и жертву и возліаніе Господу Богу вашему: Вострубите трубою въ Сіонѣ, освятите постъ, проповѣдите цѣльбу, соберите люди, освятите церковь, изберите старѣйшины, совокушите младенцы сущія сосцы: да изыдетъ женихъ отъ ложа своего, и невѣста отъ чертога своего. Между степенями жертвенника восплачутся жерцы служащіи Господу, и рекутъ: пощади Господи люди твоя, и не даждь достоянія твоего на укоризну, да не обладають ими языцы, да не рекутъ во языцѣхъ, гдѣ есть Богъ ихъ“ (Иоила 2, 1. 12—17). Вотъ поучительный образецъ для нашего скорбнаго нынѣ времени, и если мы всѣ единодушно, по примѣру праведниковъ, не обратимся къ покаянію по сему гласу Господню, то намъ будетъ горе. Къ сему еще и то долженъ сказать: что по толкованію св. отцовъ видно, что судъ Божій быстро приближается къ намъ. такъ какъ среди насъ любовь христіанская изсякла и вѣра попираема, а также и религіозныя чувства въ насъ оскудѣли, соблюденіе св. постовъ отвержено, правда, и истина удалась отъ насъ; то я всякаго умоляю и прошу, не ходите на игральща, но всецѣло обратитесь къ Богу съ покаяніемъ, а особенно въ эти наши скорбныя дни. Самъ Господь вопіетъ къ намъ: „Изыдите изъ Вавилона людіе мои, да не причаститесь грѣховъ ея, и отъ язвъ ея да не повредитесь: яко прильпшиася грѣси ея даже до небесе и помяне Богъ неправды ея. Сего ради во единъ день пріидутъ язвы ей, смерть,

и плачь и гладь; и огнемъ сожжена будетъ, яко крѣпокъ Господь Богъ судяй ей" (Апокал. 18, 4. 5. 8; Исаи 48, 2; 52. 11; Захар. 2, 7). Вотъ какова участь ожидаетъ всѣхъ вавилонскихъ пиролюбцевъ, горе имъ смѣющимся, скоро они восплачутъ и возрыдають, и не будетъ имъ утѣшающаго, охватить ихъ вѣчное горе. Всякъ христіанинъ, желающій спасенія, да спасаетъ кійждо душу свою. Азь собратъ и соучастникъ въ скорбахъ вашихъ, защитникъ истинъ.

Игуменъ Арсеній.

О всенародномъ пѣніи въ церкви.

Въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ не такъ давно помѣщена была статья, въ которой говорилось о значеніи всенароднаго церковнаго пѣнія для религіозно-нравственной жизни прихожанъ, при этомъ указывалось два способа веденія его въ церкви: первый, какъ самый простой, — съ голоса, а второй — посредствомъ нотъ, съ которыми народъ можетъ будто-бы познакомиться чрезъ школу изъ главныхъ предметовъ преподаванія. По мнѣнію автора, удобнѣе вводить въ церкви общее пѣніе посредствомъ изученія нотъ. Этотъ способъ будто-бы есть единственно надежный въ дѣлѣ введенія общаго пѣнія. Вотъ съ этимъ то послѣднимъ заключеніемъ, по моему разумѣнію, никакъ нельзя согласиться, — во 1-хъ, потому, что и до нынѣ мы имѣемъ много хорошихъ церковныхъ пѣвцовъ, въ лицѣ псаломщиковъ прежняго типа, которые безъ знанія нотъ, своими старинными церковными напѣвами располагають къ молитвѣ, между тѣмъ какъ многіе нотные церковные пѣвцы заставляють или увлекаться мелодіей, а не содержаніемъ, или смущають душу неумѣлымъ, изорудованнымъ пѣніемъ извѣстной церковной пѣсни, исполняя ее по нотамъ. Потомъ, въ пользу болѣе удобнаго приученія народа къ общему пѣнію съ голоса говорить мой многолѣтній опытъ. Съ первыхъ годовъ моего іерейства,

около 20 лѣтъ я, съ Божіей помощію, успѣшно, не зная нотъ, но обладая слухомъ, и при знаніи церковныхъ напѣвовъ по наслышкѣ, практикую всенародное церковное пѣніе, а школьно-церковный хоръ, при моемъ же посредствѣ, правильно, сравнительно, организованъ въ моемъ приходѣ лишь десять лѣтъ тому назадъ; такъ что на этотъ разъ въ практикуемомъ дѣлѣ у насъ получилось нѣчто совершенно противоположное съ выводомъ автора упомянутой статьи, ибо не школьный хоръ научилъ насъ общему пѣнію, а, наоборотъ, изъ любителей послѣдняго, при участіи школьняковъ, образовался церковно-школьный хоръ, какъ бы отдѣленіе, такъ сказать, нашего общаго народнаго хора; и до днесь мы другъ другу не мѣшаемъ и, если хотите, другъ другу и не подражаемъ. Пѣніе хора, несомнѣнно, болѣе эстетично, а всенародное пѣніе болѣе величественно. Мои прихожане поютъ всѣ въ храмѣ слѣдующія пѣснопѣнія: блаженны, трисвятое, символъ вѣры, достойно есть и Отче нашъ, каковыхъ церковныхъ пѣсней, по моему мнѣнію, вполне достаточно для всенароднаго пѣнія на литургіи. Желать же, чтобы полтысячная масса молящихся съ нотами въ рукахъ пѣла всю божественную литургію едва ли резонно,

Итакъ, пусть школа учитъ нотному пѣнію своихъ отроковъ, которые, за малымъ исключеніемъ избранныхъ, по выходѣ изъ оной, при всенародномъ пѣніи, все таки будутъ пѣть съ голоса, а мы, священники, будемъ учить своихъ прихожанъ пѣть такъ, какъ послѣ тайной вечери воспѣли св. апостолы, съ Пастырско-начальникомъ Иисусомъ Христомъ. И такому пѣнію можетъ научить народъ любой священно-церковно-служитель, а нотному—только спеціалисты своего дѣла. Сторонниковъ народнаго общаго пѣнія съ голоса мы видимъ не только въ лицѣ приснопамятнаго Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго, но и въ лицѣ многихъ благополучно здравствующихъ архипастырей.

Кромѣ того, извѣстно, что нашъ народъ съ большимъ увлеченіемъ слушаетъ простую изустную бесѣду своего пастыря, нежели читанную изъ книги; думается, что тотъ же народъ охотнѣе будетъ стремиться къ тому пѣнію, въ которомъ, какъ онъ хорошо знаетъ, его шереховатости въ пѣніи никѣмъ не

будутъ поставлены ему на видъ, нежели—къ тому, гдѣ каждый поющій, при незначительной ошибкѣ, рискуетъ увидѣть промелькнувшій надъ его головою камертонъ или смычекъ. Для изученія вотнаго пѣнія обязательны спѣвки, которыя для народа въ школѣ немислимы, а въ церкви неудобны; для упражненія же въ церковномъ пѣніи съ голоса народъ съ любовію остается въ церкви между утреней и обѣдней во всѣ воскресные и праздничные дни и съ увлеченіемъ готовъ распѣвать всевозможныя божественныя пѣснопѣнія по слуху. И особенно, какъ я наблюдалъ, народъ съ увлеченіемъ поетъ въ тѣ дни, когда онъ говѣетъ. По моему мнѣнію, можно по временамъ ставить мужчинъ на одну сторону, а женщинъ—на другую: нужно видѣть, съ какимъ восторгомъ эти два импровизированные хора чередуются въ исполненіи церковныхъ пѣснопѣній.

Итакъ, изъ всего вышесказаннаго явствуетъ, что правильное изученіе церковнаго пѣнія въ школѣ можетъ дать организованный церковный хоръ, но всенародно пѣніе въ церкви, при желаніи пастыря, можетъ существовать и безъ онаго, къ какому выводу привелъ меня многолѣтній опытъ.

Священникъ А. Д—й.

(Чернил. Ет. Вид.).

Изъ далекой Монголіи.

Если не многіе русскіе знаютъ Монголію, нашу ближайшую въ Азіи сосѣдку, то всѣмъ на Руси извѣстно слово и народъ <МОНГОЛЫ>, главнымъ и политическимъ и религіознымъ городомъ которыхъ служатъ Урга. Урга для монгола то же, что для истинно-русскаго Кіевъ, это священный городъ, при видѣ котораго или при одномъ произношеніи названія сего города бьется у каждого сердце, объятое религіознымъ чувствомъ.. Такое впечатлѣніе производятъ: на русскаго—Кіевъ, на монгола—Урга; въ Ургѣ живетъ религіозный глава монголовъ—Хутухта или Богдо-Лама, а съ 14 ноября 1904 г. сюда пересе-

лился изъ Тибета, убѣгая отъ англійскаго нашествія ближе къ Россіи, и Далай-Лама, тотъ (тоже, что Римскій) Папа для всѣхъ ламантовъ буддистовъ, и тѣмъ поднялъ Ургу, ея религіозное значеніе еще болѣе: поставилъ Ургу на высоту первенствующаго пункта всего Буддо-ламайскаго міра. Но Урга и Монголія не чужды и русскимъ. Еще въ 16 вѣкѣ русскіе знали Ургу; а въ началѣ 18 вѣка Митрополиты Тобольскіе, а особенно Филофей -- послали сюда миссіонеровъ къ Ургивскому Хутухтѣ. Со времянь русскаго Императора Петра Великаго чрезъ Ургу проходили русскіе торговые караваны, посольства и миссіи въ Пекинъ. И въ настоящее время Монголія выгодная страна для ввозной и вывозной торговли русскихъ, а Урга-средоточный ихъ пунктъ. Съ начала 1860-хъ годовъ въ Ургѣ учреждено и постоянное Русское Консульство, и русская колонія въ Ургѣ все болѣе и болѣе начала увеличиваться, особенно съ 1900 года: такъ что существующій при Консульствѣ малый (какъ бы домовый) храмъ во имя Святой Троицы сталъ тѣсенъ и въ немъ, особенно въ великіе праздники и высокаторжественные дни, -- не можетъ вмѣщаться и половина русскихъ; а не быть въ храмѣ при Богослуженіяхъ въ такіе великіе дни, какъ Пасха, Рождество Христово, Троицынъ день, или высокаторжественные Царскіе дни, Новый годъ для русскихъ, живущихъ на чужбинѣ, составляетъ истинное, великое и важное лишеніе религіозныхъ утѣшенія и радости. По сему, проживающіе въ Ургѣ и въ окрестностяхъ Урги на 300—500 верстѣ, русскіе, собравшись 12 декааря 1904 г. въ помѣщеніи Русскаго Консула, единодушно рѣшили безотлагательно приступить къ постройкѣ новаго храма -- каменнаго (вмѣсто теперешняго деревяннаго), который бы, -- вмѣщая всѣхъ желающихъ помолиться и присутствовать въ немъ, -- своею величественностью и благолѣпіемъ могъ служить и свидѣтельствомъ русской Государственной и религіозной мощи, славы и величія Христіанскаго Бога и преданности вѣрѣ православной всѣхъ сыновъ Руси Святой.

Созданіе обширнаго и величественнаго въ Ургѣ храма съ позлащеннымъ куполомъ и сіяющимъ надъ нимъ крестомъ будетъ служить не только религіознымъ пристанищемъ для всякаго рус-

скаго и христiанина, но и постояннымъ, немолкающимъ проповѣдникомъ вѣры Христовой въ странѣ языковъ монгольскихъ, зовущимъ всѣхъ проходящихъ и ѣдущихъ подъ сѣнь креста Господня, для участiя въ Его Божественной и Таинственной вечери (Притчей 9 гл. 1—3 стих.; Еванг. Луки 14 гл., 16 ст.).

Созданiе въ Ургѣ такого храма является приличнымъ и необходимымъ тѣмъ болѣе теперь, что въ настоящее время, съ переселенiемъ въ Ургу высшаго обожествляемаго главы всего Буддо-ламайства—Далай Ламы,—сюда устремляются на поклоненiе ему, или хотя только для созерцанiя перевоплощенiя Будды—всѣ содержащiе сiю, хотя и заблужденную вѣру, и монголы, и наши буряты, и съ береговъ Чернаго моря и Каспiя многочисленные калмыки и даже сами тибетцы: православный храмъ для всѣхъ ихъ будетъ свидѣтельствомъ и проповѣдникомъ объ Истинномъ, Единомъ и Вѣчномъ Богѣ, Мiроправителѣ и Спасителѣ всѣхъ человѣковъ, ищущихъ Бога. Когда-то, 200 лѣтъ тому назадъ, Митрополиты Тобольскiе, Святители Иркутскiе стремились сюда проповѣдывать Христа Ургинскому Хутухтѣ; нынѣ высшiй Хутухта—Далай—Лама самъ прибылъ изъ далекаго и не доступнаго Тибета къ предѣламъ Православной Россiи, а съ нимъ и ради него устремилось въ Ургу и все море народовъ, содержащихъ буддизмъ и поклоняющихся Далай—Ламѣ, какъ главѣ своей вѣры. Урга нынѣ для всѣхъ ихъ—пристань и маякъ ихъ исповѣданiя; этотъ городъ—монастырь, святилище каждаго ламаита, населенное златоверхими обширными кумирнями. Постройка здѣсь православнаго, величественнаго и благолѣднаго храма является нынѣ неотложною необходимостью не только религиознаго, но даже и политической важности. Достаточно вспомнить пословъ Владимира въ Константинополь и впечатлѣнiе, произведенное Констант. Софiйскимъ храмомъ на русскихъ пословъ, чтобы ясно представить всю важность желанiя русскихъ Ургинцевъ и все значенiе постройки православнаго величественнаго храма. Эта мысль о постройкѣ въ Ургѣ храма сознавалась и не одними Ургинцами; имѣя это въ виду и не успѣвъ осуществить при жизни,—приснопамятный Митрополитъ С.- Петербургскiй Палладiй, своимъ духовнымъ завѣщанiемъ оставилъ 5000 руб.

на постройку въ Ургѣ новаго храма, и этимъ самымъ нынѣ изъ иного, загробнаго, горняго міра, зоветъ къ продолженію и выполненію его предсмертнаго завѣщанія: построить храмъ, являть Христа и его св. вѣру морю языковъ монгольскихъ. Но скажемъ словами Апостола языковъ (языческихъ народовъ) Св. Апост. Павла: какъ узнать Того (увѣровать въ Того), о Комъ не слышали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго? и кто будетъ проповѣдывать, если нѣтъ посланнаго? Какъ написано: прекрасны ноги благовѣтствующихъ миръ, благовѣтствующихъ благое (Римл. 10 гл., 14—15 стих. Исаи 52 гл., 7 ст.); и другой Апост. Іаковъ пишетъ: покажи миѣ вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ (гл. 2-я, стих. 12-20); и самъ Господь Іисусъ Христосъ говоритъ своимъ послѣдователямъ: „Вы свѣтъ міра! и свѣтъ нашъ пусть такъ свѣтится (является, обнаруживается) предъ людьми, чтобы они видѣли наши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго (Еванг. Матѣ. гл. 5, стих. 14—16). Не можетъ каждый проповѣдывать, но можетъ всякій являть добрыя дѣла и чрезъ нихъ становиться провозвѣстникомъ вѣры Христовой. Такимъ представителемъ за всѣхъ, такимъ свидѣтелемъ христіанской вѣры, являемой добрыми дѣлами православныхъ сыновъ святой Руси,—будетъ служить въ Ургѣ православный храмъ; онъ будетъ по истинѣ свѣтильникомъ Христовымъ, стоящимъ (буквально) на верху горы, не скрытымъ ни отъ кого, но всемъ видный, всѣхъ освѣщающій благодатно, всѣхъ призывающій ко Христу и видошъ своимъ, и звуками благовѣста колокольнаго; онъ, выразимся словами пророка Давида,—явится словомъ проповѣдниковъ, провозвѣстниковъ великаго множества (псал. 67, 12 стих.) сыновъ Россіи. И всякій можетъ сказать вмѣстѣ съ пророкомъ Наумомъ: „Вотъ на горахъ видны стопы благовѣстника (сына Россіи), стоитъ благовѣстникъ (христіанскій храмъ), возвѣщающій миръ и спасеніе (Наума, 1 гл., 16 стих.). И Господь,—богатый для всѣхъ призывающихъ Его,—чрезъ благія дѣла наши явится Богомъ щедродательнымъ (Римл. 10, 12, Ефес. 3, 8; псал. 144, 9) и для монголовъ и тибетцевъ.

Урга, монголы и Монголія такого вниманія русскихъ и заслуживаютъ. Монголія—страна нашей торговли, извѣстность и

похваля многихъ нашихъ путешественниковъ и ученыхъ, пища для половины насельниковъ всѣхъ живущихъ въ Русской Азіи (Сибири и проч.). Монголы — родственны намъ и по крови, и по духу; не въ томъ, впрочемъ, смыслѣ, какъ выражаются о русскихъ дышущіе духомъ Западной Европы, что въ жилахъ русскихъ много крови монгольской, а наоборотъ; въ монголахъ много силы и духа и свойствъ русскаго человѣка, начиная съ обличья. Это и естественно, это такъ исторически и было. Не только въ Москвѣ, но и въ другихъ городахъ Россіи есть мѣстности съ названіемъ «дѣвичье поле», «дѣвичій базаръ», гдѣ наши порабитители монголы высматривали, захватывали въ плѣнъ русскихъ красивѣйшихъ дѣвицъ и юношей и уводили къ себѣ въ Монголію; они-то и многіе русскіе родовитые бояре и боярышни, княжичи отводимы были въ глубь Монголіи и сдѣлались матерями и родоначальниками множества монгольскихъ семей.

Монголію освятили своими стопами и пребываніемъ такіе великіе мужи, какъ Св. Благовѣрный Александръ Невскій, Святитель и Митропол. Московскій Алексій, своею молитвою чудесно исцѣлившій жену Хана Чанибека Тайдулу отъ слѣпоты; монгольскую землю запечатлѣли своею кровію многіе русскіе св. мученики, среди нихъ укажемъ Михаила Князя Черниговскаго и Теодора его боярына, Михаила Вел. Кн. Тверскаго и мн. др. Въ Ургу стремился и духомъ и тѣломъ Первосвятитель Иркутскій Св. Иннокентій. Нынѣ настало наше время просвѣтительно и освятительно дѣйствовать на Ургу и Монголію.

Русская Колонія, собравшись въ полномъ составѣ, единодушно рѣшила построить въ Ургѣ храмъ; для сего сдѣлала и единовременное пожертвованіе отъ себя, обложила процентнымъ сборомъ и всю свою торговлю на все время постройки храма. Но видя, что всего этого недостаточно будетъ для скорой постройки величественнаго храма, въ лицѣ Ургинскаго Церковнаго Комитета обращается ко всѣмъ боголюбцамъ не отказать намъ въ своемъ содѣйствіи и помощи вашими денежными и другими средствами по мѣрѣ вашего усердія къ святому дѣлу.

Пожертвованія просимъ адресовать чрезъ гор. Троицкосавскъ въ гор. Ургу (Манголія) на имя Предсѣдателя Ургинскаго Церковнаго Комитета, Императорскаго Россійскаго консула въ Ургѣ

В. Люба.

воленъ-ли онъ тѣмъ, что теперь его мельница будетъ непре-
рывно молоть привозный хлѣбъ,—что онъ много больше преж-
няго будетъ зарабатывать?

«Это, что-же? воровать у Бога воскресеніе?... День—то,
вѣдь этотъ—Божій! Какъ идти противъ Бога? Да, куда же мы
пойдемъ безъ Бога?!... У молоканъ это есть, я самъ видѣлъ,—
ну, а у насъ,—настоящихъ христіанъ,—какъ есть св. храмъ,
какъ же идти на работу въ Божій день?»

Совсѣмъ другое въ городѣ. Тамъ, можно сказать, этого
только и ждали и когда дождались,—жадно ухватились за это
законеніе и, кажется, переусердствовали въ исполненіи его.
Въ воскресеніе тамъ, съ утра вплоть до вечера, кипитъ ра-
бота, а въ понедѣльникъ съ такого-же утра кипитъ... гульба
и всякія «непринужденности». Такимъ образомъ, воскресный
отдыхъ переведенъ на понедѣльникъ...

Какая же причина? Ихъ много:—воскресеніе нужно про-
водить свято, въ молитвѣ; теперь вѣдь говорятъ: «лучше ра-
ботать въ праздникъ, чѣмъ предаваться гульбѣ»,—вотъ и ра-
ботають, коль скоро нельзя гулять безъ этого, чтобы не осквер-
нить святость праздника; да къ тому же и шинки-то, по
праздникамъ, открыты всего часа на три, Другое дѣло—по-
недѣльникъ! день будневый,—торговля виномъ во весь день;
надо-же вознаградить себя за недѣльный трудъ, перешедшій
даже на воскресеніе!

Вотъ и вознаграждаютъ!..., Вознаграждаютъ себя безъ того
удержа, который въ былое время представлялся для этихъ
«усердныхъ» тружениковъ Церковною службою, проповѣдію о
святости праздничнаго дня и проч.—Какъ ни слабы, какъ ни
тихи въ былое время были упреки совѣсти за праздничный
разгулъ,—теперь имъ и мѣста не должно быть: ибо—отдыхъ
замѣненъ работою, молитва—«одобрительнымъ» спѣшнымъ тру-
домъ, былой праздничной гульбы, тяготящей совѣсти, и въ по-
минѣ нѣтъ, она (гульба) перенесена на понедѣльникъ. Все
чисто,—все въ порядкѣ, а главное—спокойно! Томительный
голосъ совѣсти перестаетъ вѣщать труженику, не покладываю-

щему рукъ даже и въ праздники, за исключеніемъ нѣкоторыхъ будневыхъ дней... но, вѣдь будни-то безусловно наши!

Вотъ нѣкоторыя характерныя сценки праздничнаго времяпровожденія городскихъ рабочихъ (мои личныя наблюденія). Праздникъ Рождества Богородицы. — 9 часовъ утра. Слышится благовѣсть въ церквахъ къ поздней Литургіи. Противъ моей квартиры появляются двое рабочихъ и начинаютъ рыть яму для телеграфныхъ столбовъ. Выхожу къ нимъ — «Что это вы, братцы, такъ рано сегодня за работу взялись? Хоть дождались-бы окончанія обѣдни!.. Прежде сходили-бы въ св. храмъ, а тамъ уже, если такъ спѣшно, — можно-бы и дѣлать свою работу?»

— «Да мы, батюшка, вѣдь не отъ себя, — насъ послалъ казенный чиновникъ; да при томъ, давно уже сидимъ безъ работы, — всѣ гроши прожили, а тутъ, какъ на грѣхъ, подвернулся этотъ чиновникъ — говоритъ, — «есть для васъ, ребята, работа; «мы ему о томъ, что моль завтра вѣдь праздникъ, — а онъ говоритъ: теперь разрѣшено работать во всякое время. Вотъ мы и работаемъ.

— «Ну, а что же у васъ на душѣ-то покойно, что вы въ праздничный день взялись прямо за работу?»

— «Нѣтъ, батюшка, этого нельзя сказать, — тяжело намъ въ праздникъ работать. Будень 5, а то и 6 мы не искали работы, прямо — таки гуляли, а вотъ въ праздникъ прямо съ утра взялись за работу?»

— «Значитъ, совѣсть васъ упрекаетъ?»

— «То есть, какъ это, батюшка? мы не понимаемъ — что Вы сказали?»

— «Да вотъ, вы говорите, что тяжело работать въ праздничный день, — вотъ это и значить, что ваша совѣсть говорить вамъ о томъ, — что можно и — чего не слѣдуетъ дѣлать. А вы вотъ не послушались совѣсти своей; — что же вы съ ней сдѣлали? заставили ее замолчать? Такъ, что-ли?»

— «Да, такъ точно! Это вы вѣрно про нашу совѣсть сказали; прямо, значитъ, въ самую «точку» опредѣлили! Мы,

точно, сейчас как будто вышли из своей совѣсти, дѣлаемъ это «безъ совѣсти»; эхъ, батюшка, нужда наша, а то бы ни въ «жисть» не пошли работать въ праздникъ»...

Да, вотъ она—пресловутая свобода совѣсти, которой такъ усердно домогаются нынѣшніе мятежные слуги злого міролержца! Хорошо еще будетъ, если—«сіи будутъ прибѣгать къ состоянію «внѣ совѣсти» для праздничныхъ работъ;—но что будетъ, если они это «внѣсовѣстное ощущеніе» будутъ поддерживать въ себѣ по отношенію къ своимъ ближнимъ и ихъ собственности?!

Еще колоритнѣе слѣдующая сценка. Утро понедѣльника. На пустомъ заброшенномъ дворѣ городского дома человѣкъ 12 рабочихъ расположились въ кружокъ и трапезуютъ. На почетномъ мѣстѣ $\frac{1}{4}$. водки.—Мнѣ понадобился рабочій для закупки книгъ—подхожу къ нимъ.—„Могу я, братцы, нанять одного изъ васъ часа на 2, 3 помочь мнѣ закупорить книги?“— „Что-жъ, батюшка, можно; хотя мы нынче и справляемъ свой праздникъ, ну, да дѣлать нечего—для васъ можно. Ей, кто у насъ дежурнымъ нынче!—обратился старшій рабочій къ товарищамъ.“ Изъ круга пехотя поднялся разогрѣтый виномъ парень и направился ко мнѣ.

—„Можно полюбопытствовать,—какой вы нынѣ справляете праздникъ?“

„Это, батюшка, не легко вамъ объяснить. Ну, знаете-ли просто, рабочій нашъ праздникъ? Мы теперь, видите-ли, поновому: расчетъ получаемъ не подь праздники, какъ прежде бывало, а въ самый праздникъ,—и это отъ того, что теперь работаемъ и по праздникамъ;—какъ, на примѣръ, вчера—было воскресенье, а мы работали цѣлый день, какъ въ будни: вчера насъ и разочли за „цѣлую“ недѣлю. Вотъ нынѣ,—въ понедѣльникъ, по старой памяти, нѣкоторые наши ребята пошли было опять на работу, да подрядчикъ—самъ гуляетъ и намъ приказываетъ: „что вы, говорить, ободѣли что ли? кто же нынѣ работаетъ въ понедѣльникъ? идите, отдыхайте, гуляйте, потому вы вчера въ праздникъ нудили себя, работали, другіе праздновали, а вы трудились“ Ну, что же намъ оставалось дѣлать?“

Вотъ мы, на мѣсто воскресенія, и отдыхаемъ и празднуемъ въ понедѣльникъ!

— „Да какъ-же это такъ, братцы? Вѣдь отдыхъ—то положенъ въ воскресный день:— и отдыхъ и Церковная молитва. Скажите, —ради чего—вы изъ рабочаго, будневаго дня сдѣлали себѣ праздничный отдыхъ?“

— „А кто его знаетъ, батюшка! Намъ подрядчикъ еще сказывалъ, что теперь, значить, все можно! теперь, стало быть, никакая тебѣ полиція, ни «жандармерія» супротивъ ничего не можетъ сказать!“

— «Да причемъ тутъ полиція! Вѣдь эта наша добрая воля:—воскресный день посвящать молитвѣ и отдыху, а въ понедѣльникъ, какъ будни, —работать; а вы, неизвѣстно чего ради, дѣлаете какъ разъ наоборотъ:—въ воскресеніе работаете, а въ понедѣльникъ празднуете...

Согласитесь, что здѣсь что-то не ладно! При этомъ, крайне обидно то, что дню Христова Воскресенія вы предпочитаете простой будневый день:—вмѣсто праздника Христова вы придумали свой праздникъ.

— „Нѣтъ, батюшка, энергично произнесъ одинъ худошавый, съ строгимъ взглядомъ, рабочій,—не „свой“ праздникъ и не мы его придумали, а его установилъ лукавый, прелюбодѣйный міръ, при усердномъ участіи того, кто держитъ въ своихъ когтяхъ этотъ, во злѣ лежащій міръ; его эта работа.

„Отъ плода ихъ познаете ихъ“ (Матѣ. VII, 15), говоритъ Св. Писаніе. И что иное, какъ—не «злой плодъ злого дерева» (Матѣ. VII, 18) этотъ понедѣльничій разгулъ, все болѣе приобрѣтающій права гражданства, вмѣсто воскреснаго отдыха, предваряемаго обыкновенно молитвою во св. храмѣ?

И,—какъ отъ тернія не объемлютъ грозды и отъ репій смоквы (Матѣ. VII, 16), такъ точно и въ превращеніи праздника—дня молитвы и отдыха въ рабочій день, а будневаго дня—въ праздникъ слѣдуетъ видѣть достойный плодъ лукаваго, злого міродержца, которому ненавистно все святое, доброе, благоустроенное; дыханіе жизни и отрада для котораго составляютъ:—зло, лукавство, обманъ, гордость и всякія нестроенія!...

Да, дождался злой міродержецъ своего праздника!... Вдвойнѣ торжествуютъ теперь его мятежные слуги—современные ненавистники св. Церкви,—что праздникъ ихъ „Владыки“ установленъ за счетъ Воскресенія Того Христа Господа, котораго они, въ своемъ зломъ ослѣпленіи, не теряютъ надежды побѣдить!...

Грустно и больно становится на душѣ, когда представишь себѣ дальнѣйшее развитіе этого нововведенія о праздничныхъ работахъ! Въ самомъ дѣлѣ,—можетъ-ли быть достигнута цѣль этого нововведенія:—улучшеніе экономической жизни крестьянъ—путемъ разрушенія вѣковѣчныхъ христіанскихъ понятій и бытовыхъ преданій?!

Современные радѣтели народнаго блага не должны-бы забывать о томъ, что главная причина крестьянскаго благосостоянія зиждется прежде всего въ сохраненіи религіознаго и нравственнаго строя ихъ жизни. „Благосостояніе—является удѣломъ нашихъ сельскихъ обществъ всегда, когда въ нихъ бываетъ крѣпокъ религіозный и нравственный строй“ (Еп. Антоній Волинск.). По этому, первенство религіознаго начала въ русской народной жизни должно бы подсказать всѣмъ этимъ радѣтелямъ, что при всякой попыткѣ вводить какія-либо преобразованія или улучшенія въ экономической жизни крестьянъ должно прежде всего цѣнить ихъ съ религіозно-бытовой точки зрѣнія, и если они въ этомъ отношеніи не безвредны, то немедленно отъ нихъ отказаться.

(Томск. Еп. Вѣд.).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Открытие приходскаго попечительства при Срѣтенско-Флоровской церкви г. Курсна.

25-го числа минувшаго марта собраніемъ прихожанъ Срѣтенско-Флоровской церкви, согласно предложенію Пре-

священнѣйшаго Архипастыря Курскаго, постановлено открыть, при поименованной Церкви приходское попечительство, на основаніи Высочайше утвержденного 2-го августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

По открытіи собранія, послѣ молитвы Святому Духу, приходскій священникъ обратился къ прихожанамъ съ слѣдующею рѣчью: „Глубоко сочувствуя заботамъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего объ открытіи при всѣхъ церквахъ города Курска приходскихъ попечительствъ, собрались мы нынѣ, чтобы выяснитъ вопросъ объ открытіи попечительства при нашей церкви, а также и условія успѣшнаго дѣйствія этого учрежденія въ будущемъ. Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ, являющееся нынѣ какъ бы новостью для города Курска,—далеко не новое: положеніе о приходскихъ попечительствахъ Высочайше утверждено сорокъ лѣтъ тому назадъ, и съ того времени во многихъ городахъ и епархіяхъ существуютъ и приносятъ пользу эти благодѣтельные учрежденія. Были единичные случаи открытія попечительствъ и въ Курской епархіи, но это были *только случаи*. Нынѣ же, по Архипастырскому наставленію Владыки, учрежденіе попечительствъ особенно желательно, какъ въ видахъ оживленія церковно-приходской жизни, которая въ послѣднее время находится въ крайнемъ упадкѣ, такъ и въ видахъ болѣе широкаго развитія и болѣе радикальной постановки общественной благотворительности. Приходъ въ смыслѣ религиозно—нравственной общины, группирующейся возлѣ храма Божія, почти не существуетъ, отношенія между пастырями и пасомыми—съ одной стороны между прихожанами—съ другой, носившія въ прежнее время характеръ вполне семейный, въ настоящее время сдѣлались чисто внѣшними и формальными: пастыри совершаютъ церковныя службы, отправляютъ требы, посѣщаютъ дома прихожанъ съ крестомъ, св. водой, молитвой, произносятъ поученія въ храмѣ, обучаютъ дѣтей въ школахъ; прихожане посѣщаютъ храмъ Божій, принимаютъ пастырей въ домахъ своихъ; по временамъ пастыри производятъ въ церквахъ и по домамъ раз-

личные денежные сборы на разные нужды церковныя и отечественныя, прихожане несутъ посильныя по перечисленнымъ сборамъ лепты на указанныя нужды, а свои бѣдныя прихожане, свои нуждающіеся въ нашей помощи остаются внѣ вниманія и заботъ какъ пастыря, такъ и прихожанъ. Далекое таковы были отношенія между христіанами въ первое время существованія на землѣ Церкви Христовой, когда всѣ вѣрующіе, независимо отъ своей званія и состоянія, составляли одну семью, когда у всѣхъ вѣрующихъ были одни сердца и одна душа, когда каждому давалось, кто въ чемъ имѣлъ нужду, и когда между ними не было никого нуждающагося (Дѣян. IV, 32—35).

Съ цѣлію оживить приходскую жизнь, сдѣлать отношенія между пастырями и пасомыми подобными отношеніямъ вѣрующихъ въ первенствующей Церкви Христовой представляется весьма желательнымъ открытіе приходскаго попечительства, такъ какъ съ введеніемъ этихъ учрежденій расширяется кругъ благотворнаго вліянія пастырей на прихожанъ, а для прихожанъ открывается возможность непосредственнаго и дѣятельнаго участія въ церковно-приходской жизни и широкое поле взаимной благотворительности. Слабость приходскаго міра, въ значительной степени зависящая и отъ того еще, что женская половина прихода въ настоящее время не участвуетъ въ церковно-приходской жизни, съ учрежденіемъ попечительства и съ вступленіемъ въ нихъ женщины съ ея мягкими, любящими отзывами на все доброе, сострадательнымъ ко всякому горю сердцемъ, несомѣнно, уступитъ мѣсто болѣе тѣснымъ, сердечнымъ отношеніемъ.

Приходъ—большая семья; многочисленны и разнообразны нужды и потребности семьи, еще многочисленнѣе и многостороннѣе потребности и нужды прихода. Главныя изъ нихъ слѣдующія: поддержаніе и благолѣпіе приходскаго храма, содержаніе и процвѣтаніе школы, нравственное воздѣйствіе на своихъ соприхожанъ, взаимная помощь въ дѣлѣ спасенія и христіанская благотворительность или милосердіе къ бѣднымъ въ самомъ широкомъ смыслѣ. Бѣдные и безпріютные, старые

и малые, не имѣющіе возможности снискивать пропитанія собственными трудами; вдовы и сироты, лишившіяся кормильцевъ и не имѣющія средствъ къ жизни, больные и слабые, живущіе на попеченіи другихъ; бродячіе по улицамъ и переулкамъ, сидящіе по угламъ людныхъ улицъ, стоящіе на паперти церковной въ дни погребенія богатыхъ покойниковъ—вищіе, дѣвушки и женщины падшія,—вотъ предметы заботъ прихода. Въ настоящее время, когда война на Дальнемъ Востокѣ отняла у многихъ семей кормильцевъ, когда въ каждомъ приходѣ есть уже и еще болѣе будетъ вдовъ, сиротъ и неспособныхъ къ труду калѣкъ, попеченіе объ этихъ страдальцахъ должно составить предметъ особой заботы прихожанъ. Впрочемъ, какъ ни многочисленны и многосложны нужды и заботы прихода, всѣ онѣ отличаются однимъ общимъ характеромъ любви къ ближнимъ, милосердія къ бѣднымъ, состраданія къ несчастнымъ и всѣ сводятся къ одной христіанской добродѣтели—милосердію, къ той высокой добродѣтели, которую заповѣдалъ намъ Господь Іисусъ Христосъ, когда сказалъ: *будьте милосерды, какъ Отецъ вашъ небесный милосердъ есть.* Итакъ вотъ для какого добраго, истинно христіанскаго дѣла учреждаются церковно-приходскія попечительства и мы собрались нынѣ. Да поможетъ и намъ Господь въ нашемъ добромъ намѣреніи! Затѣмъ, прочитано было Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. По выслушаніи правилъ собраніемъ рѣшено было открыть попечительство и приступить къ выбору членовъ попечительства. При чемъ общимъ собраніемъ единогласно были избраны: Предсѣдательницей Попечительства Боронеса Е. К. Траубенбергъ, Дѣлопроизводителемъ частный повѣренный Л. Коржавинъ и Казначеемъ церковный староста И. Ф. Федоровъ, а членами Попечительства: Помощникъ Курскаго Полицеймистра Л. А. Макаревичъ, чиновникъ почтово-телеграфной конторы И. В. Котляревскій, А. Е. Косачъ, студентъ Петербургскаго университета А. Л. Рушковскій, В. В. Терлецкій, И. А. Масленниковъ, Н. К. Бѣляева. И. Н. Мухинъ, Н. П. Кривенко, М. П. Кашинъ, В. К. Щебляковъ, М. В. Шведовъ, П. М. Сандуленко, Н. И. Михайловъ, Е. О. Анти-

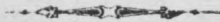
моновъ, В. А. Буханцевъ и изъ небывшихъ въ собраніи: вдова генерала отъ кавалеріи Н. О. Монтрезоръ, жена ст. сов. О. А. Баумилеръ, вдова пот. поч. гражд. Е. К. Гладкова, вдова надв. сов. З. Н. Химанова, вдова Кур. купца М. Д. Безходарная, жена двор. А. Л. Клейнъ, начальникъ станц. г. Курскъ А. П. Стрекаловъ, дворянка З. П. Фіалковская, дворянинъ П. Н. Глазовъ, купцы: А. О. Гротъ, К. М. Колосовъ, В. С. Коротковъ, В. П. Кузнецовъ, В. П. Лашинъ, В. Н. Лоскутовъ, А. И. Безходарный, М. Д. Антимоновъ, А. П. Бычковъ, В. П. Машкинъ. Избранныхъ въ члены попечительства прихожанъ, не бывшихъ въ собраніи, постановлено было увѣдомить и просить пожаловать въ слѣдующее собраніе для совмѣстнаго обсужденія условій и порядка дѣятельности попечительства. Для обезпеченія возможности открытія дѣятельности попечительства въ ближайшемъ будущемъ постановлено было предложить желающимъ подписной листъ для внесенія добровольныхъ пожертвованій въ пользу попечительства, и присутствовавшими лицами подписано пожертвованій на 200 р.

Во второмъ собраніи, состоявшемся въ Воскресеніе, 3-го апрѣля, выясненъ былъ порядокъ дальнѣйшей дѣятельности попечительства и главнымъ образомъ вопросъ объ изысканіи средствъ и оказаніи помощи нуждающимся. По вопросу объ изысканіи денежныхъ и матеріальныхъ средствъ для попечительства, примѣнительно къ § 6 Высочайше утвержденнаго положенія, постановили: 1) имѣть подписной листъ для внесенія добровольныхъ пожертвованій какъ прихожанами, такъ и посторонними, 2) имѣть кружку съ надписью въ пользу приходскаго попечительства для сбора пожертвованій за богослуженіями въ воскресные и праздничные дни и 3) имѣть для той же цѣли талонныя книжки, которыя и вручить желающимъ потрудиться для сбора пожертвованій въ пользу попечительства членамъ онаго, 4) установить ежегодный членскій взносъ трехъ разрядовъ: 5, 3 и 1 рубль, примѣнительно къ имущественному состоянію каждаго изъ членовъ и добровольному желанію, 5) для усиленія денежныхъ средствъ попечительства, признали желательнымъ и необходимымъ присоединить имѣю-

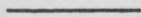
щіяся въ распоряженіи причта и старосты процентныя деньги въ количествѣ 230 рублей, получаемыя ежегодно съ капитала, завѣщаннаго на вѣчное время потомственными почетными гражданами В. И. и Н. В. Гладковыми и предназначенныя волею завѣщателей на выдачу пособія бѣднымъ прихожанамъ Срѣтенско-Флоровской церкви предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи.

По второму вопросу—о порядкѣ оказанія помощи нуждающимся прихожанамъ—постановили: 1) прежде всего составить списокъ прихожанъ, нуждающихся въ помощи, тщательно провѣривъ принадлежность ихъ къ приходской мѣстной церкви, во избѣжаніе возможности полученія пособія однимъ и тѣмъ же нуждающимся изъ Попечительствъ другихъ приходоѡ города Курска. 2) Приходъ въ отношеніи мѣстожителства нуждающихся въ помощи раздѣлить на участки, назначивъ на каждый участокъ особаго попечителя, которому поручить лично ознакомиться съ нуждающимся съ цѣлю опредѣлить дѣйствительность и степень матеріальной нужды, а также размѣръ помощи съ тѣмъ, чтобы добытыя на мѣстѣ свѣдѣнія доложены были ближайшему общему собранію попечительства. 3) Въ случаѣ необходимости въ экстренной помощи, напримѣръ погребеніе умершаго и т. п., предоставить право каждому участковому попечителю указать помощь по своему усмотрѣнію, доложивъ объ этомъ членамъ причта и общему собранію. 4) Признать желательнымъ, чтобы члены попечительства и въ особенности участковые, знакомясь съ бѣдными прихожанами, лично обращали вниманіе не только на ихъ матеріальное положеніе, но и на нравственное состояніе, а равно и помощь оказывать имъ не только матеріальную, деньгами, но главнымъ образомъ нравственную—добрымъ словомъ, совѣтомъ, участливымъ отношеніемъ къ ихъ положенію и жизни. 5) Въ отношеніи общаго порядка будущей дѣятельности попечительства, назначенія времени засѣданій попечительства, способа приглашенія на эти засѣданія членовъ, веденія самыхъ собраній, повѣрки отчетности прихода и расхода суммъ попечительства руководствоваться Высчайше утвержденнымъ 2 августа 1864 года Положеніемъ

о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Въ заключеніе постановили: протоколъ настоящаго собранія прихожанъ представить чрезъ предсѣдательницу попечительства Боранессу Е. К. Траубенбергъ на Архипастырское благосусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, что и было исполнено 5 апрѣля. На означенномъ протоколѣ Его Преосвященство положилъ слѣдующую резолюцію: *1905 г. Апрѣля 6. Утверждается. Съ особенною радостію привѣтствую открытіе перваго за время пребыванія моего на каведрѣ церкви Курской приходскаго попечительства ко благу Срѣтенско-Флоровскаго прихода. Да благословитъ Господь благимъ успѣхомъ его дѣятельность, да соединитъ всѣхъ прихожанъ крѣпкимъ союзомъ мира и любви другъ къ другу по примѣру общинъ временъ апостольскихъ. Срѣтенско-Флоровское попечительство начинаетъ свою дѣятельность съ глубокою вѣрою въ свѣтлое будущее, съ твердою надеждою на милость и помощь Божию, памятуя слова Господа: *вся возможна върующему.**



Содержаніе.—Голосъ призывающій къ покаянію во время наказанія насъ отъ Бога.—О всенародномъ пѣніи въ церкви.—Изъ далекой Монголіи.—Праздникъ—, лукаваго міродержца“.—Епархіальная хроника.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**

Печатать дозволяется. 10 мая 1905 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекамовъ.*

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваниныхъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи сектантства и дѣятельности противосектантской епархіальной миссіи по Курской епархіи

за 190⁴/₅ миссіонерскій годъ

(отъ 20 марта 1904 года по 20 марта 1905 года).

I. Состояніе сектантства.

Сектантство Курской епархіи представляет собою два главных рода религіозныхъ заблужденій: 1) *раціоналистическій* штундизмъ и 2) *мистическія* секты: хлыстовство и скопчество.

Всѣхъ пунктовъ, зараженныхъ штундизмовъ, въ епархіи двадцать пять. Они слѣдующіе:

Путивльскаго уѣзда.	}	с. Казацкое	85	сектантовъ.
		с. Бурны	3	>
		с. Гвиштовое	2	>
		с. Грузское	3	>
		с. Бочечки	2	>
		с. Вязовое	1	>
Граиворонск. уѣзда.	}	сл. Красная	1	>
		с. Трефиловка	12	>
		с. Знаменское	3	>
		сл. Борисовка	2	>
		хут. Дубино (прихода с. Борисовки) .	5	>
Бѣлгородскаго уѣзда.	}	сл. Головчина	6	>
		сл. Августово	6	>
		сл. Красная	2	>
		с. Старый Городъ	1	>
Рыльского уѣзда.	}	хут. Кутляра (прих. с. Дубина) .	2	>
		с. Кульбаки	11	>
		с. Обуховка	1	>
		с. Коренево	5	>

Льговскаго уѣзда.	}	с. Густомой	29	»
		с. Ивановское	1	»
Щигровскаго уѣзда	{	с. Охочевка	6	»
Фатежскаго уѣзда	{	дер. Любимовка (с. Алисова) .	1	»
Курскаго уѣзда.	}	с. Тазова	1	»
		с. сл. Ямская (приг. гор. Курска .	1	»

Въ общей сложности *штундистовъ* въ поименованныхъ пунктахъ насчитывается около 192.

По характеру вѣрученія *штундизмъ* Курской епархіи есть явленіе еще не сложившееся и потому крайне неопредѣленное и разнообразное. Преобладающей формой является *штундобаптизмъ*, принимающій водное крещеніе и преломленіе. Но кромѣ этой главной формы, есть и другія. Въ с.с. Кульбакахъ, Обуховкѣ, а отчасти въ Кореневѣ, Рыльскаго, у., ясно обозначилось *штундотолство*. Въ с.с. Бурныи, Гвинтовомъ, Путивльскаго уѣзда, и частью въ сл. Августовой г. Бѣлгорода—*штундизмъ духовный*; въ с. Тазовомъ, Курскаго уѣзда,—*штундизмъ субботствующій*.

Какъ и въ прошломъ году, *штунда* и теперь заявила себя боевою сектою и въ нѣкоторыхъ селахъ, какъ на примѣръ въ с. Казацкомъ, Путивльскаго уѣзда, заняла положеніе угрожающее и для православія весьма опасное, насчитывая тамъ уже около ста своихъ послѣдователей.

Сель, зараженныхъ сектантствомъ мистическимъ, въ епархіи тридцать восемь. Они слѣдующія:

Обоянскаго уѣзда.	}	с. Котельниково	30	сектантовъ.
		с. Полкотельниково	3	»
		с. Бобрышово	7	»
		с. Рудовець	6	»
		с. Красниково	5	»
		с. Псянка	8	»
		с. Троицкое	6	»
		с. Любачь	8	»
		дер. Вихровка (прих. с. Ярыгина) .	3	»
		с. Каменка	5	»
с. Песчаное	14	»		
дер. Хомутець (прих. с. Самарина) .	9	»		

	с. Новыя Савины	19	>
	с. Ниж. Ольховатое	11	>
	с. Стаканово	7	>
Щигровскаго уѣзда.	дер. Юдинка (прих. Стаканово)	4	>
	с. Михайловское	3	>
	с. Исаково	8	>
	с. Большой Змѣинецъ	1	>
	дер. Касиновка (прих. с. М. Змѣинца)	10	>
	дер. Ачкосово (с. М. Змѣинца)	2	>
	дер. Чижовка (прих. Б. Змѣинца)	1	>
	с. Новая Слобода	9	>
	с. Тѣстово	8	>
Путивльскаго уѣзда.	с. Троицкое	8	>
	дер. Черновець (пр. с. Троицкаго)		
	д. Плоское (пр. с. Ярыгина Об. у.)	2	>
Старооскольск. уѣзда.	с. Истобное	47	>
Новооскольск. уѣзда.	с. Солонецкая Поляна (Козель тожъ)	49	>
	с. Ольховатка	2	>
	г. Новый-Осколь	7	>
Корочанскаго уѣзда.	с. Щелоково	11	>
	с. Журавка	10	>
Суджанскаго уѣзда.	с. Касторное	6	>
	с. Тарасово	6	>
	с. Сула	5	>
Вѣлгородскаго уѣзда	с. Шляхово	1	>
Курскаго уѣзда	с. Спасское	2	>

Въ общей сложности послѣдователей мистическаго сектантства въ названныхъ пунктахъ насчитывается—354.—Главной формой мистическаго сектантства въ епархіи является *скопчество*, имѣющее послѣдователей почти во всѣхъ поименованныхъ селахъ. Признаки *хлыстовства* можно указать только въ шести селахъ, а именно: въ с. *Истобномъ*, Старооскольскаго уѣзда, въ с. *Солонецкой Поляны*, Новооскольскаго уѣзда, въ г. *Новомъ Осколь*, въ с.с. *Касторномъ*, *Тарасовъ*, Судж. уѣзда, и отчасти въ с. *Щелоковъ*, Корочанскаго уѣзда. Но и въ этихъ селахъ хлыстовство живетъ рядомъ съ *скопчествомъ*, не имѣетъ большого самостоятельнаго значенія и, поддаваясь болѣе сильному вліянію *скопческихъ* *вожаковъ* и *заправиль*, имѣетъ наклонность къ переходу въ *скопчество* и

особенно въ ту его часть, которая извѣстна подъ именемъ *новоскопчества*, не требующаго отъ своихъ послѣдователей безусловной обязательности плотскаго скопленія, а одной лишь вѣры въ спасительность этого средства.

Кромѣ названныхъ сектъ, въ ряду мистическаго сектантства Курской епархіи слѣдуетъ отмѣтить новопоявившуюся секту „брата Василя“, нашедшую себѣ мѣсто въ д. *Маломъ Хуторъ*, с. *Н. Масловкѣ* и с. *Чернянкѣ*, Новооскольскаго уѣзда. Распространителемъ этой секты считается нѣкій Василій Алексѣевичъ Ивановъ, по непонятной случайности состоящій старостой при церкви с. *Новой Масловки*, несмотря на официальное увольненіе его отъ названной должности по указу Консисторіи прошлаго 1904 года. Секта вполнѣ еще не опредѣлилась, но по основному положенію является бракорборной.

Изъ всѣхъ сектъ наибольшую опасность представляетъ штунда, въ отчетномъ году захватившая еще два новыхъ пункта — с. *Охочевку*, *Щигровскаго* уѣзда, и с. *Головчину*, *Грайворонскаго* уѣзда. Мистическое же сектантство, какъ не отвѣчающее современнымъ запросамъ народнаго ума, направляющагося осмысливать и взвѣшивать разсудочно положенія вѣры,—приходить въ замѣтный упадокъ и видимо слабѣетъ.

Подробный и полный обзоръ состоянія епархіальнаго сектантства сдѣланъ нами въ рядѣ статей, продолжающихся печатаніемъ въ *Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* подъ общимъ оглавленіемъ „*Курское сектантство*“. А потому въ отчетѣ мы даемъ только самыя необходимыя и краткія свѣдѣнія.

II. Постановка и дѣятельность миссіи: дѣятельность пастырей-; добровольцы изъ народа—миссіонеры—вачетчики. Дѣятельность епархіальнаго миссіонера. Случаи обращеній въ православіе.

Подъ Архіпастьерскимъ попечительствомъ Епархіальнаго Архіерея, въ дѣлѣ миссіи принимали непосредственное и близкое участіе прежде всего сами пастыри зараженныхъ сектантствомъ приходовъ. Приходскіе священники являлись въ этомъ случаѣ первыми и ближайшими миссіонерами въ своихъ приходахъ. Ихъ дѣятельность выражалась главнымъ образомъ въ частыхъ, пастырски—увѣщательныхъ бесѣдахъ съ заблудшими, въ произнесеніи съ церковной ка-

юдры миссіонерскихъ поученій къ православнымъ съ раскрытіемъ и уясненіемъ положительнаго ученія православной церкви объ истинахъ, упрекаемыхъ сектантами, въ устройствѣ виѣбогослужебныхъ праздничныхъ собесѣдованій съ православными о предметахъ православно—христіанскаго ученія.

И хотя не все еще пастыри зараженныхъ сектантствомъ приходо́въ проникнуты должнымъ сознани́емъ лежащаго на нихъ долга въ отношеніи къ заблудшимъ и нѣкоторые изъ нихъ все еще проявляютъ нѣкоторую холодность, равнодушіе и безучастіе къ миссіонерскому дѣлу; хотя, съ другой стороны, нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ при своемъ усердіи не обладаютъ достаточной теоретической подготовкой для успѣшнаго веденія миссіонерскихъ собесѣдованій и, встрѣчаясь лицомъ къ лицу съ сектантскимъ броженіемъ, оказываются иногда не въ силахъ проявить должной рѣшимости и увѣренности въ своихъ дѣйствіяхъ,—однако, въ общемъ, въ приходскомъ духовенствѣ епархіи замѣчается оживленный подъемъ миссіонерской ревности и пастырской энергіи.

Какъ особенно трудолюбивыхъ пастырей—миссіонеровъ считаю долгомъ отмѣтить: *Бочечковъ*, Путивльскаго, уѣзда, о. Христофора Мартынова; с. *Трефиловки*, Грайворонскаго уѣзда, о. Іоанна Булгакова; с. *Борисовки*, Грайвор. уѣзда, о. Іоанна Высокнскаго; с. *Казацкаго*, Путивльскаго уѣзда, о. Іоанна Борзаковскаго; с. *Истобнаго*, Старооскольскаго уѣзда, о. Михаила Васильева; с. *Троицкаго*, Тимскаго уѣзда, о. Іоанна Розина; с. *Щелокова*, Корочанскаго уѣзда, с. Николая Бушуева.

На помощь пастырямъ въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ, по собственному усердію и ревности, выходили и нѣкоторые добровольцы изъ народа. Подъ руководствомъ священниковъ, они знакомились съ сектантскимъ ученіемъ, упражнялись въ чтеніи и изученіи Свящ. Писанія и оказывали пастырямъ незамѣнимую услугу, вступая въ бесѣды и пренія съ сектантами и часто умѣло отражая ихъ хитроумныя нападки. Соприкасаясь же непосредственно съ сектантской средою, они оказывали полезную услугу пастырямъ еще и въ томъ отношеніи, что во—время доставляли вѣрныя свѣдѣнія о состояніи сектъ въ приходсахъ, о тѣхъ или иныхъ измѣненіяхъ въ настроеніи и дѣйствіяхъ сектанто́въ и о всякомъ новомъ подозрительномъ бро-

женіи среди православныхъ. Особенно благотворною и полезною должна быть отмѣчена дѣятельность начетчика изъ крестьянъ въ сл. *Борисовкѣ*, Грайворонскаго уѣзда,—Димитрія Наумова Незвита, которій вездѣ, гдѣ только сталкивается съ штундистами, даетъ смѣлый отпоръ ихъ пропагандѣ, являясь убѣжденнымъ защитникомъ православной церкви.

Что касается вспомогательныхъ миссіонерскихъ учрежденій въ приходяхъ—братствъ, кружковъ ревнителей православія, то устройство ихъ и должная организація въ настоящее время должна быть предметомъ особыхъ заботъ миссіи. Но, къ сожалѣнію, пока работаетъ одно только приходское миссіонерское братство въ сл. *Борисовкѣ*, Грайворонскаго уѣзда, дѣйствующее не только въ предѣлахъ сл. *Борисовки*, но простирающее свое вліяніе и на соседнія села. За три года своего существованія оно уже заявило себя распространеніемъ среди народа миссіонерскихъ брошюръ и листовъ, а также и приобрѣтеніемъ миссіонерскихъ руководствъ для духовенства. Заводимыя братствомъ религіозно—нравственныя чтенія для народа, къ сожалѣнію, не получили еще правильной постановки и отличаются случайностью и отсутствіемъ плана въ выборѣ темъ для чтенія.

Спеціально миссіонерская дѣятельность въ епархіи лежитъ на обязанности одного епархіальнаго миссіонера и двухъ уѣздныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ изъ числа приходскихъ священниковъ: по Грайворонскому уѣзду—священника с. *Знаменскаго Іакова Недригайлова* и по Путивльскому уѣзду—священника с. *Бочечковъ Христофора Мартынова*.

Уѣздные миссіонеры пока не заявили себя положительною дѣятельностью на пользу миссіи. Связанные приходской службой, они не могли отдаться миссіи съ полной свободой и удѣляли ей вниманіе только на досугѣ случайно. Священникъ *Недригайловъ* не сдѣлалъ ни одной поѣздки въ зараженныя сектантствомъ села своего уѣзда, священникъ же *Мартыновъ* провелъ нѣсколько собесѣдованій съ штундистами с. *Казацкаго* и с. *Бурны*, Путивльскаго уѣзда.

Епархіальнымъ миссіонеромъ за отчетное время посѣщены были съ миссіонерскою цѣлью слѣдующіе 26 пунктовъ епархіи:

а) пункты, зараженные штундизмомъ.

Путивльскаго уѣзда. } с. Казацкое
 } с. Бурынъ
 } с. Гвинтовое

Бѣлгородскаго уѣзда. } сл. Красная
 } сл. Августово

Льговскаго уѣзда. } с. Густомой
 } с. Ивановское

Рыльскаго уѣзда. } с. Кульбаки
 } с. Коренево

б) пункты, зараженные хлыстовствомъ и скопчествомъ:

Суджанскаго уѣзда. } с. Касторное

Корочанскаго уѣзда. } з. Журавки

Тимскаго уѣзда. дер. Плоское } прихода с. Ярыгина,

Обоянскаго уѣзда. дер. Вихровка } Обоянскаго уѣзда.

Щигровскаго уѣзда. } с. Стаканово
 } дер. Юдинка (прих. с. Стаканова)
 } с. Новая Савины
 } с. Нижне Ольховатое
 } дер. Касиновка (прих. с. Мал. Змѣинецъ)
 } с. Малый Змѣинецъ
 } дер. Ачкасово
 } с. Большой Змѣинецъ

Обоянскаго уѣзда. } с. Каменка
 } с. Песчаное
 } с. Самарино
 } с. Рудовецъ
 } с. Вобрышово

Общей формой дѣятельности епархіальнаго миссіонера было веденіе бесѣдъ съ сектантами и произнесеніе въ приходскихъ храмахъ словъ и поученій миссіонерскаго характера. Въ тѣхъ селахъ, гдѣ сектантство пустило глубокіе корни, гдѣ оно имѣетъ замѣтное стремленіе къ пропагандѣ и гдѣ сектантское ученіе волнуетъ православное населеніе,—велись бесѣды публичныя; въ мѣстахъ же покойныхъ,

гдѣ сектанство открыто и рѣзко себя не заявляетъ и держится замкнуто, гдѣ сектанскія ученія не получили широкой огласки, — бесѣды съ заблудшими были домашнія. За отчетный годъ епарх. миссіонеромъ бѣло сдѣлано 34 собесѣдованія. Изъ нихъ 10 публичныхъ и 24 домашнихъ.

Собесѣдованія были проведены въ слѣдующихъ пунктахъ:

Въ с. *Густомояхъ*, Льговскаго уѣзда.

Съ штундистами собесѣдованія публичныя 17 Августа	}	1) о необходимости священнаго преданія, какъ источника христіанской вѣры
Съ штундистами собесѣдованія домашнія 17 го Августа		2, объ иконопочитаніи
	}	3, о признакахъ истинной христіанской церкви по слову Божію.
		4, о крещеніи младенцевъ.

Въ сл. *Красной*, Бѣлгородскаго уѣзда.

15 сентября собесѣдованія съ штундистами въ домъ сектанта Орлова.	}	1) О молитвахъ за умершихъ.
		2) Объ иконопочитаніи

Въ с. *Бурины*, Путивльскаго уѣзда.

29 сентября съ штундистами въ домъ сектантки Стефаниды Гайдуковой.	}	1) О признакахъ истинной Христовой церкви.
		2) О крещеніи младенцевъ.

Въ с. *Гвинтовомъ*, Путивльскаго уѣзда.

27 сентября съ штундистомъ Андреемъ Стефановымъ Мищенковымъ.	}	1) О признакахъ истинной Христіанской церкви.
		2) Объ иконопочитаніи.

Въ с. *Казанкомъ*, Путивльскаго уѣзда.

28 сентября съ штундистомъ Власомъ Марьюшкинымъ.	}	1) Объ истинномъ священствѣ.
		2) О крещеніи младенцевъ.

Въ с. *Кульбакахъ*, Рыльскаго уѣзда.

27 октября съ толстовцами въ домъ Главара Колесниченко.	}	1) О церкви Христовой по Слову Божію.
---	---	---------------------------------------

Въ с. *Коренецъ*, Рыльскаго уѣзда.

28 октября съ штундистомъ Романомъ Савченко.	}	1) О разныхъ истинахъ православной вѣры.
--	---	--

Въ с. *Журавль*, Корочанскаго уѣзда.

- 23 ноября } 1) Бесѣда съ православными о вредѣ скопческой секты съ изложеніемъ и раскрытіемъ всѣхъ основныхъ ея заблужденій.
2) Бесѣда съ скопцами Буняевыми въ ихъ домѣ о бракѣ и оскотленіи.

Въ дер. *Вихровка*, Обоянскаго уѣзда.

- 24 ноября. } 1) Бесѣда съ православными о вредѣ скопческой секты съ раскрытіемъ основныхъ ея заблужденій.
2) Бесѣда на дому съ скопцомъ Козьмою Буняевымъ.

Въ дер. *Плоскомъ*, Тимскаго уѣзда.

- 24 ноября. } Бесѣда съ православными о скопческой сектѣ.
2) Домашняя бесѣда въ домѣ Ксеніи Салгаловой.

Въ с. *Новыхъ Савиныхъ*, Щигровскаго уѣзда.

- 17 декабря. } 1) Бесѣда съ скопцомъ Θεодоромъ Леонтьевымъ Говоровымъ въ его домѣ.
2) Бесѣда съ православными о скопцахъ и ихъ ученіи.

Въ с. *Стакановъ*, Щигровскаго уѣзда.

- 18 декабря. } 1) Домашняя бесѣда о скопческомъ ученіи съ скопцами Сергѣевыми въ ихъ домѣ.
19 декабря. } 2) Публичное слово къ православнымъ о вредѣ скопчества съ обличеніемъ по Слову Божию его ученій.

Въ с. *Нижне-Ольховатомъ*, Щигровскаго уѣзда.

- 19 декабря } 1) Частная бесѣда съ скопцомъ Тихономъ Θεотіевымъ Воробьевымъ въ его домѣ.

Въ дер. *Касиновка*, Щигровскаго уѣзда.

- 13 января } 1) Слово къ православнымъ о вредѣ скопческой секты.
2) Частная бесѣда съ скопцомъ Борисомъ Тарасовымъ Рышковымъ о скопчествѣ, въ его домѣ.

Въ дер. *Ачкасовъ*, Щигровскаго уѣзда.

- 14 января } 1) Бесѣда съ скопцомъ Ачкасовымъ въ его домѣ.

Въ с. *Песчаномъ*, Обоянскаго уѣзда.

- 26 января { 1) Бесѣда съ новоскопцами въ домѣ сектанта Павла Севастіанова.
2) Бесѣда съ скопческой наставницей Маріей Степановой Пеньковой.

Въ с. *Каменкѣ*, Обоянскаго уѣзда.

- 26 января { 1) Бесѣда съ сектант. Татіаной Бесѣдиной въ ея домѣ.
2) Бесѣда съ новоскопцами въ домѣ Гаврилы Михайлова Чурилова.

- 27 января { 3) Публичная рѣчь къ православнымъ о скопческой сектѣ.

Кромѣ того, сказаны были залитургійныя поученія въ приходскихъ храмахъ:

- 18 августа { 1) с. Густомой, Льговскаго уѣзда, о необходимости молитвъ объ обращеніи заблудшихъ.

- 5 сентября { 2) сл. Красной, Бѣлгородскаго уѣзда, о необходимости и вѣчной силѣ Церкви Христовой.

- 26 сентября { 3) с. Бурины, Путивльскаго уѣзда, объ истинномъ апостольствѣ и священствѣ въ обличеніе лжеапостоловъ и лжепривитеровъ штундистскихъ.

Независимо отъ этого, по порученію епархіальнаго Начальства, въ отчетномъ году произведены были епархіальнымъ миссіонеромъ двѣ судебныя экспертизы: 1) по дѣлу о скопцахъ с. *Журавки*, Корочанскаго уѣзда, Буняевыхъ и 2) по дѣлу о совращеніи въ штунду православныхъ штундистомъ с. *Густомой*, Льговскаго уѣзда, Трифоновъ Копыловымъ.

Наконецъ, по порученію епархіальнаго Начальства, епархіальный миссіонеръ въ отчетномъ году руководилъ занятіями и совѣщаніями пастырско-миссіонерскаго благочинническаго собранія духовенства 2-го Путивльскаго округа, выработавшаго рядъ полезныхъ пастырскихъ мѣропріятій по вопросу о борьбѣ съ штундистскою пропагандой.

Отношеніе сектантовъ къ миссіонерскимъ собесѣдованіямъ въ общемъ было мало довѣрчивое. У штундистовъ это недоувѣріе обусловливается общимъ недоувѣріемъ ихъ къ православной Церкви и къ православной истинѣ, а также и гордымъ мнѣніемъ ихъ о себѣ, какъ о совершенныхъ, святыхъ, которые знаютъ все изъ писанія и не нуждаются, чтобы кто училъ ихъ. На приглашенія къ бесѣдамъ

штундисты часто отвѣчаютъ отказомъ: „Да что бесѣдовать? Намъ не о чемъ бесѣдовать; мы своей вѣрой довольны; учите своихъ“. Иногда отказъ отъ собесѣдованій объясняется просто сознаниемъ безсилія защитить свое ученіе, что особенно доказывается тѣмъ, что сектантскіе главари, охотно вступающіе въ бесѣды съ малоотвѣтными въ полемикѣ приходскими священниками, уклонялись отъ бесѣды, съ миссіонеромъ. „Намъ некогда; если бы самъ Государь Императоръ пріѣхалъ— и тогда бы не пошли“—пришлось намъ слышать въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ штундистовъ на приглашеніе ихъ къ бесѣдамъ.—Съ другой стороны, за отчетное время, были случаи искренняго довѣрія къ бесѣдамъ миссіонера, когда сектанты изъявляли желаніе бесѣдовать совершенно искренно, съ видимымъ расположеніемъ и охотою.

Излюбленными темами собесѣдованій для штундистовъ были: вопросъ о святости церкви, о гоненіяхъ и преслѣдованіяхъ за вѣру и вопросы православной обрядности—объ иконопочитаніи и крестѣ. Постоянное возвращеніе къ этимъ вопросамъ служить для сектантовъ обычнымъ пріемомъ, которымъ они пользуются всякій разъ, когда у нихъ не находится отвѣта и когда имъ требуется отвлечь общее вниманіе отъ неподходящаго для нихъ свидѣльсва Свящ. Писанія и отъ неблагопріятнаго для нихъ оборота бесѣды.

Если говорить о сравнительномъ значеніи бесѣды публичныхъ и домашнихъ, то въ прямыхъ цѣляхъ вразумленія заблудшихъ бесѣды домашнія имѣли предпочтительное значеніе предъ публичными. Бесѣды домашнія по условіямъ самой обстановки болѣе подходятъ къ образу пастырскаго вразумленія заблудшихъ, намѣченному въ евангеліи. Сектантъ—заблудшее овца и пастырь— миссіонеръ самъ долженъ идти къ нему, подъять на ramo и принести во дворъ овчій— въ Церковь Христову. Къ тому же, чувствуя себя дома, не стѣняемые присутствіемъ постороннимъ, сектанты въ этомъ случаѣ говорятъ свободнѣе и искреннѣе, чѣмъ на бесѣдахъ публичныхъ, гдѣ въ роли отвѣтчиковъ они естественно зажигаются страстью, иногда бываютъ дерзки и рѣзки и прибѣгаютъ къ самымъ хитрымъ и безстыднымъ пріемамъ, лишь бы выпутаться изъ безотвѣтнаго положенія и не посрамить себя предъ православными. Къ сожалѣнію, домашнія собесѣдованія не достигаютъ цѣли тамъ, гдѣ они настроены на боевой

ладъ и смѣло держать безумную голову. Въ этомъ случаѣ евангельскій совѣтъ объ обличеніи наединѣ не привелъ бы ни къ какимъ результатамъ, и пастырю—миссіонеру пришлось бы выслушать только дерзкія хулы и рѣзкія кощунства надъ православіемъ. Необходимость публичныхъ собесѣдованій объясняется, еще и тѣмъ, что сектанты (штундисты) послѣ домашнихъ съ ними собесѣдованій не прочь распространить въ приходѣ самую безстыдную молву, что миссіонеръ съ ними согласился и хвалилъ ихъ вѣру. Вотъ почему иногда необходимы были бесѣды „при свидѣтеляхъ“, публичныя. Привлекая массы слушателей, бесѣды публичныя имѣли и образовательное значеніе для православныхъ, наглядно показывая имъ неправоту сектантовъ и одушевляя ихъ ревностью къ православной вѣрѣ. Онѣ развивали въ православныхъ любовь къ изученію религіозныхъ вопросовъ и подготавливали иногда изъ среды крестьянъ полезныхъ сотрудниковъ миссіонеровъ, которые являлись незамѣнимыми помощниками приходскимъ пастырямъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

Не менѣе благотворное значеніе имѣли бесѣды съ православными въ приходяхъ, зараженныхъ хлыстовствомъ и скопчествомъ. Раскрытіе преступныхъ тайнъ жизни и ученія сектантовъ, разоблаченіе гнусныхъ подробностей ихъ ночныхъ радѣній съ пѣснями и плясками, иногда иллюстрируемое наглядными изображеніями радѣющихъ пророковъ и пророчицъ,—все это должно было вызывать въ православныхъ чувство негодованія и отвращенія къ сектантамъ, которое иногда громко выражалось тутъ же, на бесѣдахъ, и предупреждало ихъ относиться съ большою осторожностью къ сектантскимъ проповѣдникамъ. Присутствовавшіе же на этихъ бесѣдахъ сами сектанты должны были видѣть всю гнусность своихъ позорныхъ вѣрованій.

Въ отчетномъ году, съ Божіею помощію и при нашемъ содѣйствіи, были обращены въ православіе отъ штундовой секты слѣдующія лица: с. *Гвинтового*, Путивльскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Стефановъ Мищенковъ и с. *Бурьни*, Путивльскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Земенковъ.

Въ заключеніе необходимо сказать, что въ цѣляхъ болѣе успѣшной борьбы съ сектантствомъ необходимо епархіальной миссіи дать должную и болѣе правильную постановку на началахъ широкой организаціи и объединенія всѣхъ приходскихъ пастырей зараженныхъ сектантствомъ приходовъ подъ руководствомъ центрального миссіонерскаго учрежденія.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *В. Швалевскій*.