

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консистоіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 36.

№ 36.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 2—9 августа 1900 г. за № 3167, о воспрещеніи печатанія священныхъ изображеній на бланкахъ для пасхальныхъ открытых писемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству одного изъ благотворительныхъ обществъ о разрѣшеніи напечатать священныя изображенія на бланкахъ для открытых писемъ, предназначаемыхъ къ выпуску къ празднику Святой Пасхи. Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство, Святѣйшій Синодъ находить, что печатаніе священныхъ изображеній на бланкахъ для пасхальныхъ открытых писемъ отнюдь не можетъ быть допускаемо, такъ какъ это могло бы оскорбить благоговѣное чувство вѣрующихъ православныхъ христіанъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 23 мая 1900 года за № 419, постановилъ: удостоить награжденія книгою „БИБЛІЯ“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, слѣдующихъ лицъ по Ярославской епархіи: членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта—Ярославскаго: председателя мѣстной губернской земской управы Аполлинарія Крылова и преподавателя Ярославскаго духовнаго училища Александра Дубровскаго; Ростовскаго: священника Евлампія Лаврова; Пошехонскаго: преподавателей мѣстнаго духовнаго училища Сергѣя Покровскаго и Николая Ильинскаго, и Угличскаго: учителя Угличскаго городского училища Ивана Карцева; завѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ: Стратилатовской, Даниловскаго уѣзда, священника Θεодора Студитова; Шестаковской, Ростовскаго уѣзда, священника Василя Порѣцкаго и Шишиловской, Мышкинскаго уѣзда, священника Іоанна Розова; учителей церковныхъ школъ: образцовой школы грамоты при Кукобойской второклассной школъ, Пошехонскаго уѣзда, діакона Алексѣя Морева; Архангельской въ Бору, Угличскаго уѣзда, церковно-приходской діакона Алексѣя Сколова; Успенской Вятской, Даниловскаго уѣзда, діакона Леонида Вознесенскаго и Лаврентіевской, Ярославскаго уѣзда, Николая Вознесенскаго; попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: Златоусто Коровницкой г. Ярославля, Ярославскую купеческую жену Анну Бѣляеву; Киприановской, Даниловскаго уѣзда, Алексѣя Копанова; Борисоглѣбской и Замостокской, Мологскаго уѣзда, графа Алексѣя Мусина-Пушкина; Введенско-Клыкковской, Мышкинскаго уѣзда, княгиню Наталію Чавчавадзе; Наволокской, Мологскаго уѣзда, купца Гавріила Масленикова-Столярова; Дегтевской, Ярославскаго уѣзда, дворянина Геннадія Калачева; Троицкой, г. Лѣбима, Ивана Чумакова и купеческую жену Юлію Скорнякову;

священника Покровской г. Роства церкви Петра Сахарова и потомственную почетную гражданку г. Москвы Парасеву Прохорову.

Архіерейскія служенія 30 августа, 3 и 4 сентября.

30 августа, въ праздникъ св. благовѣрному великому князю Александру Невскому, Преосвященный Іоанникій совершилъ Божественную литургію въ домово́й церкви Ярославскаго Демидовскаго Юридическаго лицѣа, при соучастіи архіерейскаго дома архимандрита Ефрема, настоятеля мѣстной церкви, профессора богословія, протоіерея Тихвинскаго, ректора семинаріи протоіерея М. Троицкаго и законоучителя гимназіи священника І. Казмина. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іерея въ Севастіановскому женскому монастырю, Пошехонскаго уѣзда, ставленникъ діаконъ Алексій Знаменскій. По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ святому благовѣрному великому князю Александру Невскому, закончившійся провозглашеніемъ положенныхъ по чину многолѣтій. За литургіею и молебномъ присутствовали, во главѣ съ г. губернаторомъ, представители административныхъ и общественныхъ учрежденій, профессора и студенты лицѣа и почетныя лица изъ городского общества.

3 сентября, въ недѣлю 14 по пятидесятницѣ, Божественную литургію совершалъ въ крестовой Воскресенской церкви Ярославскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Высокопреосвященный Іонаанъ. Архипастырю сослужили іеромонахи монастыря Филаретъ, Памво и Іосифъ и священникъ сельской Архангельской церкви, Мышкинскаго уѣзда, А. Голосовъ. За литургіею были рукоположены Спасо-Преображенскаго монастыря іеродіаконъ Трифонъ во іеромонаха и иподіаконъ Тихонъ въ іеродіакона. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесена была священникомъ церкви Ярославскаго Николаевскаго дѣтскаго пріюта В. Зиновьевымъ.

4 сентября, въ 34-ю годовщину служенія своего въ епископскомъ санѣ, Высокопреосвященный Іонаанъ въ той же крестовой Воскресенской церкви совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ

канонѣмъ Божіей Матери—неопалимыя купины. Архипастырю сослужило все городское духовенство. За молебномъ присутствовали, во главѣ съ г. Ярославскимъ губернаторомъ, начальствующія лица всѣхъ вѣдомствъ, представители городской думы и городского общества и духовенство градскихъ церквей, которые, по окончаніи богослуженія собравшись въ покоехъ архипастыря, принесли ему поздравленіе.

О служебныхъ переменахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположены въ санъ іерея: письмоводитель Ростовскаго уѣзднаго съѣзда Аркадій Лепорскій къ церкви села Воронина, Ростовскаго уѣзда, и учитель Михайловской ц.-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, Викторъ Ушаковъ къ Ярославской градской Варваринской церкви при служеніяхъ Его Высокопреосвященства 30 іюля и 8 августа.

Посвященъ въ стихарь послушникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Ѳеодоръ Виноградовъ при служеніи Его Высокопреосвященства 29 іюля.

Утвержденъ въ должности исправляющій временно обязанности псаломщика при церкви села Чурьякова, Угличскаго уѣзда, Сергій Урусевскій резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 23 іюля.

Опредѣленъ на вакансію псаломщика къ церкви села Судина, Ростовскаго уѣзда, окончившій курсъ ц.-лѣвчевской школы Михаилъ Наумовъ резолюціею Его Преосвященства Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 2 августа.

Перемѣщены: іеромонахъ Пошехонскаго Адріанова монастыря Илюдоръ въ составъ братіи Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 іюля и тѣмъ же званіемъ псаломщики церквей: села Переславцева, Угличскаго уѣзда, Василій Бѣлоградскій къ церкви села Никольскаго на трепѣ, Рыбинскаго уѣзда, и села Судина, Ростовскаго уѣзда, Михаилъ Назаровъ къ церкви села

Ивахова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, резолюціями Его Пресвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 2 и 12 августа.

Уволены отъ должности псаломщики церквей: села Никольскаго на тропѣ, Рыбинскаго уѣзда, Михаилъ Мансветовъ и села Ивахова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Орловъ резолюціями Его Пресвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 2 и 12 августа.

У м е р ш и й.

Священникъ церкви села Воролина, Ростовскаго уѣзда, Симеонъ Покровскій, 66 лѣтъ, умеръ 28 февраля.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Согласно ходатайству подлежащаго начальства утверждень, отъ 5 августа, Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности законоучителя и духовника воинскихъ чиновъ управления Мышкинскаго уѣзднаго воинскаго начальника и Мышкинской конвойной команды священникъ Мышкинскаго градскаго собора Іоаннъ Богоявленскій.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій съѣзда духовенства Пошехонскаго Училищнаго Округа, бывшихъ въ юнѣ мѣсяцѣ 1900 года.

Вечернее засѣданіе 20-го іюня.

Въ 6 часовъ вечера оо. депутаты явились къ засѣданію въ полномъ составѣ и послѣ обычной молитвы читаны были свѣдѣнія о состояніи духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ, гигиеническомъ и хозяйственно-экономическомъ отношеніяхъ. Изъ свѣдѣній этихъ видно, что въ отчетномъ году всѣхъ учащихъ въ Пошехонскомъ духовномъ училищѣ было 115 человекъ; изъ нихъ дѣтей духовнаго званія было

102 ученика и 13 инословныхъ, 6 человекъ обучаются въ другихъ училищахъ, въ четвертомъ классѣ 12 учениковъ, въ третьемъ — 32 ученика, во второмъ 30 учениковъ, въ первомъ — 30 учениковъ и въ приготовительномъ 11 учениковъ.

Изъ четвертаго класса назначены къ переходу въ духовную семинарію съ пробѣрочными экзаменами семь учениковъ; трое, согласно прошеніямъ, оставлены на повторительный курсъ, одинъ оставленъ по малоуспѣшности, и одному назначена переэкзаменовка на право окончившаго курсъ въ духовномъ училищѣ. — Изъ 32 учениковъ третьяго класса назначены къ 1 разряду шесть учениковъ, ко 2 разр. — 22 (изъ нихъ назначены переэкзаменовки 6 ученикамъ) оставлены на повторительный курсъ 4, изъ нихъ трое по прошенію родителей, а одинъ по болѣзни. — Изъ 30 учениковъ 2-го класса — къ 1 разр. 8 учениковъ, ко 2 разр. — 18 (изъ нихъ переэкзаменовки 8 ученикамъ) 2 оставлены на повторительный курсъ, одинъ — по прошенію родителя, двое предназначены къ увольненію изъ училища по малоуспѣшности. Изъ 30 учениковъ 1 класса — къ 1 разр. 9 учениковъ, ко 2 разр. — 14 (изъ нихъ переэкзаменовки 3) 2 оставлены на повторительный курсъ по болѣзни, 4 ученика предназначены къ увольненію изъ училища по малоуспѣшности и 1 уволенъ за самовольный увозъ изъ училища родителями и не взносъ платы въ училищное общежитіе (35 р.) Изъ 11 учениковъ приготовительнаго класса — къ 1 разряду 5 учениковъ, ко 2 разр. — 4, оставленъ на повторительный курсъ 1 ученикъ, и 1 предназначенъ къ увольненію за малоуспѣшность и самое дурное поведеніе.

Изъ числа 115 воспитанниковъ балль 5 по поведенію имѣли 86 учениковъ и балль 4 — 29.

Въ гигиеническомъ отношеніи прошель годъ въ училищѣ весьма благополучно. Больныхъ учениковъ въ отчетномъ году было 253, амбулаторіей пользовалось 187 и въ больничномъ покоѣ лежало 66 человекъ. Больница съ 14 декабря 1899 г. по резолюціи Его Преосвященства перемѣщена за ветхостію дома въ домъ купца О. К. Семенова по 14 руб. въ мѣсяць.

Врачемъ при училищѣ состоятъ Пошехонскій уѣздный врачъ г.

Тельтовтъ и проходиль должность безмездно. Фельдшеромъ при больницѣ состоить лекарскій помощникъ г. Битюцкій.

По отзыву училищнаго начальства оба они относились къ дѣлу внимательно и усердно. Постановили: г. Тельтовту и Битюцкому за ихъ усердное исполненіе своихъ обязанностей на пользу духовенства округа отъ лица Сѣзда выразить сердечную благодарность съ надеждою и впредь ихъ видѣть таковыми же и въ своимъ обязанностямъ.

При чтеніи свѣдѣній о состояніи училища въ хозяйственно экономическомъ отношеніи, какъ и на Сѣздѣ 1899 года, опущены свѣдѣнія о количествѣ учениковъ находящихся въ общежитіи, а также и сколько денегъ внесено было своекоштными пансіонерами за содержаніе въ 189⁹/1900 учебномъ году. Такое молчаніе о членовъ училища было бы нежелательнымъ для Сѣзда, въ будущемъ.

Изъ тѣхъ же свѣдѣній видно, что почетнымъ блюстителемъ училища за отказомъ купца В. Л. Расторгуева, утвержденъ въ этой должности Его Высокопреосвященствомъ 5 дек. 1899 г. настоятель Адриана монастыря игумень Веніаминъ, который пожертвовалъ уже 10,000 кирпичей на устройство больничничнаго покоя, имѣющаго быть при училищѣ. Постановили: выразить о. игумену Веніамину, какъ положившему доброе христіанское начало, отъ лица Сѣзда искреннюю признательность, надѣясь, что и впредь доброта его не оскудѣетъ, видя труды и благія предначинанія духовенства округа.

За симъ читанъ былъ журналъ дѣйствій Ревизіоннаго Комитета по Пошехонскому духовному училищу, составленный на основаніи § 6 правилъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ 18—23 октября 1865 г. и 13—17 ноября 1882 г., при провѣркѣ отчета по приходу, расходу и остатку суммъ духовенства округа по Пошехонскому училищу за 1899 г. постановили: принять къ свѣдѣнію.

Далѣе читанъ былъ докладъ ревизіоннаго комитета, составленный по порученію прошлагодняго Сѣзда духовенства съ приложеннымъ отчетомъ въ расходованіи Епархіально-окружныхъ суммъ по содержанію Пошехонскаго духовнаго училища за 189⁸/1899 учебный годъ. Въ принципъ было желаніе Сѣзда знать расходованіе суммъ не за гражданскій только годъ, а и за учебный, въ чемъ Сѣзду Правленіемъ училища

въ лицѣ председателя о. Вальскаго, совершенно было отказано. При составленіи этого отчета оо. членамъ служили журнальныя постановленія Правленія и приложенныя къ нимъ счета. Разматривая постановленія училищнаго Правленія, комитетъ нашель, что распредѣленіе суммъ по параграфамъ смѣты, принятой Сѣздомъ, ведется Правленіемъ неправильно. Для показанія Сѣзду таковымъ неправильностей для примѣра постановлены на видъ: расходъ по освѣщенію училищныхъ зданій по смѣтѣ отнесенъ къ § 3, а между тѣмъ расходъ на закупъ керосина вносится въ § 1 смѣты по содержанию учениковъ пищею и письменными принадлежностями; или 7 канцелярскихъ книгъ на сумму 1 р. 30 к., къ первому-же § — вмѣсто 4 на содержаніе канцеляріи, къ этому-же § 1 отнесены пачка конвертовъ, коробка сургуча вмѣсто § 4; примывка половъ 4 раза на сумму 5 рублей отнесена къ § 1 вмѣсто § 2; покупка ваксы вмѣсто § 2 отнесена къ § 1 и много другихъ уклоненій отъ правильнаго распредѣленія расхода по параграфамъ смѣты. Въ виду означенныхъ уклоненій и составленъ комитетомъ отчетъ по лично имъ приспособленной для легкости и удобства формѣ съ распредѣленіемъ расхода не только по § смѣты, но и по статьямъ параграфовъ съ обозначеніемъ статей расхода по каждому мѣсяцу отдѣльно.

Выслушавъ настоящій докладъ оо. членовъ комитета и приложенный при немъ отчетъ, Сѣздъ удивился ихъ терпѣнію въ столь сложномъ трудѣ при изслѣдованіи и изложеніи самыхъ мелочныхъ расходовъ. Таковой отчетъ доселѣ еще не бывалый на Сѣздахъ духовенства по своей точности и освѣщаетъ собою весь порядокъ веденія расходовъ по училищу по смѣтѣ и приходо-расходнымъ книгамъ съ журналами о томъ училищнаго Правленія безъ особенныхъ на то трудностей и желателенъ бы былъ и впредъ какъ для соблюденія правильности и точности записей расхода училищныхъ суммъ Правленіемъ училища и какъ надежный руководитель при провѣркѣ таковыхъ.

Въ концѣ отчета приложена оо. членами общая вѣдомость, составленная ими за весь годъ, выбранная изъ мѣсячныхъ расходованій училищнымъ Правленіемъ окружныхъ суммъ духовенства по приходо-расходнымъ книгамъ съ распредѣленіемъ статей расхода въ соответствующіе § смѣты, въ такомъ видѣ:

	По составленіи Съѣзда смѣта		Ассигновка Привлеченія.		Расходъ.		Противъ смѣт. болыше		меньше.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
§ 1 На содержаніе учеников, писцовъ, писемныхъ и другихъ прислуживающихъ	2362	55	4622	55	4646	11 1/2	2283	86 1/2	"	"
§ 2 На содержаніе учениковъ обуздъ, одеждою и бѣльею	1048	50	1098	50	990	72	"	"	57	78
§ 3 На содержаніе учи- лищъ	1824	86	2624	86	2240	49 1/2	415	53 1/2	"	"
§ 4 На содержаніе канце- ларій	165	"	45	"	169	42	4	42	"	"
§ 5 На содерж. уч. библ.	250	"	250	"	197	31	"	"	52	63
§ 6 На содерж. уч. болы.	386	87	286	87	377	60	"	"	9	27
§ 7 На жалованья	2238	50	2458	50	2146	57	"	"	91	93
§ 8 На ремонтъ училищъ, зданій	471	85	471	85	684	35	212	50	"	"
Итого	8748	13	11858	13	11452	64	2916	32	"	"
Сверхъ сего	"	"	1200	"	1152	20	"	"	47	80
			13058	13	12604	84	"	"	"	"

Расходъ произведенный Правленіемъ училища (12,604 р. 84 к.) превышаетъ смѣту (8,748 р. 13 к.) на 3,855 р. 71 к. По разсмотрѣннн отчета Съѣздъ сердечно благодарилъ оо. членовъ ревизіоннаго комитета Гавриила Ухтомскаго, Николая Архангельскаго и Алексѣя Благо-

вѣщенскаго за умѣлость веденія взятаго на себя труда и его точность. Членъ Правленія отъ духовенства священникъ Петръ Сперанскій заявилъ, что означенный отчетъ оо. членовъ составленъ ими вопреки инструкціи на то у нихъ имѣющейся и теряетъ всяку officialность, какъ не внесенный прежде открытія Съѣзда на разсмотрѣніе въ Правленіе училища для учиненія онымъ должнаго о томъ постановленія.

На это оо. члены комитета представили свое объясненіе, которое при семь и прилагается въ подлинникѣ,

Наконецъ читано было прошеніе псаломщика ц. с. Фроловскаго, что въ Столыпинѣ, Пошехонскаго уѣзда, Якова Тальянцева о принятіи уволеннаго изъ 1 кл. училища сына его Александра за самовольный увозъ родителями его изъ училища и не внося платъ въ училищное общежитіе 35 рублей вновь въ училище, сложить числящуюся за сыномъ его недоимку въ размѣрѣ 30 руб., или не оставить по усмотрѣнію Съѣзда или помѣщеніемъ дѣтей его въ общежитіи, или назначеніемъ субсидіи имѣющимъ нынѣ поступить въ училище. Постановили: оставить прошеніе Тальянцева безъ уваженія, деньги же 35 рублей взыскать съ него въ теченіе двухъ лѣтъ о чемъ и просить Правленіе предписать мѣстному о. благочинному. Было 11 час. вечера. По окончаніи обычной молитвы о. председатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ оо. депутатовъ собраться въ слѣдующій день къ 10 часамъ утра.

Противъ словъ „для показанія Съѣзду неправильностей для примѣра поставлены на видъ“.... положена Его Преосвященствомъ таковая резолюція: „Правленіе училища провѣритъ исчисленныя неправильности и представитъ о нихъ мнѣ свое объясненіе. Еп. Іоанникій“.

Общая резолюція Его Преосвященства на протоколѣ вечерняго засѣданія Съѣзда 20 іюня: „11 іюля 1900 года Смотрѣно. Еп. Іоанникій“.

Утреннее засѣданіе 21 іюня.

Къ 9 часамъ утра оо. депутаты явились въ полномъ составѣ: Прибыль и депутатъ Мартыновскаго благочинія, Любимскаго уѣзда, ц. с. Клокова священникъ Константинъ Мизеровъ, Новопривышій депутатъ несвоевременно явился по домашнимъ обстоятельствамъ. По разсмотрѣніи

его полномочія и признаніи правильности о. К. Мизеровъ принять былъ въ число ос. депутатовъ Сѣзда.

Депутатъ о. Петръ Алферовъ заявилъ Сѣзду, что ему настоятъ крайняя необходимость присутствовать дома для ухода за больными скарлатиною дѣтьми. Сѣздъ призналъ это заявленіе заслуживающимъ уваженія и освободилъ о. П. Алферова отъ дальнѣйшаго участія въ засѣданіяхъ Сѣзда.

Читана смѣта расходовъ по содержанию Пошехонскаго духовнаго училища изъ епархіально-окружныхъ средствъ духовенства на ¹⁹⁰⁰/₁₉₀₁ учебный годъ.

По § 1 смѣты на содержаніе учениковъ пищею, письменными и другими принадлежностями — № 1 расхода принять Сѣздомъ безъ измѣненія, съ такимъ, впрочемъ, заявленіемъ: нельзя ли на будущее время обходиться съ меньшимъ количествомъ служителей (имѣется ихъ 8) для 80 учениковъ живущихъ въ общежитіи.

Расходъ по № 25 § 1 смѣты по заготовкѣ говядины вмѣсто 437 р. 80 к. предположенъ въ 378 р. 10 к.: ибо изъ показанныхъ справочныхъ цѣнъ на говядину 3 р. 60 к. за пудъ и 4 р. 40 к. слѣдуетъ принять среднюю цифру стоимости пуда говядины въ 3 руб. 80 к. Расходъ по № 26 § 1 смѣты по закупкѣ телятины и баранины 174 р. 60 к. измѣненъ и принять въ 141 р. 45 к.: ибо по справочнымъ цѣнамъ средняя цифра стоимости пуда телятины исчислена въ 4 р. 50 коп., а средняя цифра стоимости пуда баранины исчислена въ 3 р. 60 коп. Итого по указаннымъ №№ § 1 смѣты по расходу сокращена на 92 руб. 85 коп.

При обсужденіи 32 смѣты расходовъ „на содержаніе учениковъ общежитія обувью, одеждою и бѣльемъ.“ — возникъ вопросъ: въ виду недостаточности денежныхъ средствъ Округа и предстоящихъ ординарныхъ и экстренныхъ расходовъ по содержанію училища, по смѣтѣ на 1900—1901 уч. годъ Правленіемъ училища исчисленныхъ свыше 10 тысячъ, — не уменьшить ли на сей годъ число воспитанниковъ пользующихся полнымъ содержаніемъ изъ епархіально-окружныхъ суммъ духовенства? Постановлено: вмѣсто 25-ти, такъ называемыхъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ, содержать таковыхъ въ будущемъ учебномъ 1900—1901 году

20, а половинно-коштныхъ—15, вмѣсто бывшихъ до сего 10 ти. Вслѣдствіе такого постановленія, сокращены расходы по статьямъ: 1—на 45 р., 2-й на 25 р., 3 на 33 р., 5 на 12 р. 50 к., 6-й на 20 р., 7 на 2 р. 50 к., 8 на 4 р. 25 к., 9 на—1 р. 95 к., 10-й на 10 р., 12-й на 6 р.—Итого по § 2 сокращень расходъ на 160 руб. 20 коп.

По § 3 смѣты—на содержаніе училищныхъ зданій, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и непредв. расходы—расходовъ по ст. 3 по закупа дровъ (200 саж. по 4 р. 50 к. за сажень) 900 рублей сокращень на 50 руб., ибо изъ справочныхъ цѣвъ за дрова 4 р. и 4 р. 50 к. за сажень Съѣздомъ принята средняя цифра въ 4 р 25 к. за сажень дровъ; расходъ по ст. 14-й (на непредвидѣнные расходы) въ 200 руб. сокращень на 50 руб.; по ст. 17-й на устройство новыхъ растворныхъ рамъ (10) и цементныхъ подоконниковъ (10) въ 130 р., за непринятіемъ онаго Съѣздсмъ, сокращень на 130 руб. Далѣе расходы сокращены по статьѣ 18 й на 100 руб., ибо принято Съѣздомъ только сплотить полы въ 4 классе, проконопатить и окрасить за одинъ разъ, въ верхнемъ коридорѣ полы, лѣстницы и входъ и въ 1 и 3 мъ и приготовительномъ классахъ полы окрасить за одинъ разъ; по статьѣ 19-й—на 125 р. (только на ремонтъ квартиры помощника смотрителя); по статьѣ 20-й на 11 руб. 60 к.; по статьѣ 21-й (на выписку туманныхъ картинъ) за непринятіемъ на сей предметъ расхода, сокращено на 50 руб.; по ст. 22-й сокращено на 50 руб.; по статьѣ 23-й—25 руб.; по ст. 26—на—75 рублей; по ст. 28-й на 40 рублей; итого по § 3 смѣты расхода сокращено на 731 руб. 60 к.

§ 4-й смѣты—на содержаніе канцеляріи училищнаго Правленія въ 170 рублей принять безъ измѣненія.

По 35 смѣты—на содержаніе училищной бібліотеки съѣздомъ назначено на выписку книгъ а) для ученической бібліотеки—25 р. б) журналовъ для ученической и фундаментальной бібліотекъ—75 руб. в) на книги для безмездной бібліотеки съ переплетомъ—50 рублей и г) для увеличеніе фонда (100 р.) для продажи ученикамъ книгъ—50 руб.; по статьѣ 2-й расходъ сокращень на 25 руб.; по статьѣ 3-й расходъ на жалованье бібліотекарю не назначается; итакъ сокращеніе смѣтнаго расхода по § 5 выражается цифрою въ 225 рублей:

§ 6 смѣты на содержаніе училищной больницы принять безъ измѣненія.

При разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія по § 7 Съѣздъ имѣлъ сужденіе о пригготовительномъ классѣ. Такъ какъ число учениковъ этого класса съ каждымъ годомъ уменьшается и за текущій 1899—1900 уч. годъ обучалось только 11, изъ нихъ одинъ иносословный, а такъ-же въ виду того, что вездѣ существуютъ нынѣ церковно-приходскія и земскія школы, которыя вполне приготавливаютъ дѣтей къ поступленію прямо въ 1-й классъ училища и въ виду крайне стѣсненныхъ денежныхъ средствъ (нѣкоторыя церкви округа не въ состояніи производить такихъ неотложныхъ ремонтовъ по храму, какъ окраска крыши) Съѣздъ имѣетъ честь сыновне ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, отечески всегда относящимся къ нуждамъ духовенства епархіи, о закрытіи этого класса при Пошехонскомъ духовномъ училищѣ.

Въ виду а) благопріятнаго состоянія училища въ воспитательномъ отношеніи, какъ свидѣлствуютъ свѣдѣнія о.о. членовъ Правленія отъ духовенства о бдительномъ надзорѣ за поведеніемъ и успѣхами учениковъ со стороны о. смотрителя и его помощника; б) что въ общежитіи не бывало учениковъ болѣе 80 (съ небольшимъ) и наконецъ, в) въ виду стѣсненныхъ денежныхъ средствъ, Съѣздъ проситъ Его Высокопреосвященство о закрытіи 2-й вакансіи надзирателя.

Впрочемъ расходъ какъ по сей 2-й, такъ и по 1-й статьямъ составляетъ въ смѣтѣ расходовъ.

По недостатку-же средствъ Съѣздъ исключаетъ изъ смѣты и расходъ по статьѣ 4-й—150 руб. (на добавочное содержаніе учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ).

По статьѣ 7-й расходъ сокращается на 150 руб., хотя подобное сокращеніе и крайне прискорбно, такъ какъ касается бѣдныхъ учениковъ округа, помогать которымъ долгъ духовенства.

Весь § 7-й по сокращеніи на 300 руб. Съѣздомъ исчисляется въ 1691 р. 50 коп. По всемъ § смѣта расходовъ на содержаніе духовнаго училища, такимъ образомъ, исчислена цифрою въ 8568 руб. 54 копѣйки.

Читана была провѣрочная вѣдомость о взносахъ о.о. благочинными

Пошехонскаго духовнаго училищнаго Округа 3-хъ $\frac{0}{10}$ сбора съ доходнаго рубля, 4-хъ рублеваго поуднаго за 1899 гражданскій годъ и добавочнаго 1 рублеваго сбора. Изъ вѣдомости этой видно, что поступленія отъ о.о. благочинныхъ были представляемы своевременно и правильно, лишь съ небольшими уклоненіями. О.о. предсѣдатель предложилъ Съѣзду, что невнесенный бывшимъ благочиннымъ о.о. Д. Всѣхсвятскимъ сборъ въ количество 23 р. 60 к. нельзя ли сложить съ него, какъ уже оставившаго свою должность и немогущаго взыскать этой недоимки. Съѣздъ соглашаясь съ симъ мнѣніемъ постановилъ сложить 23 р. 60 к., а остальную недоплату о.о. благочинныхъ, въ размѣрѣ 96 рубл. 42 коп., занести въ смѣту доходовъ на покрытие расходовъ по смѣтѣ на 1900—1901 учебн. годъ, а на будущее время, дабы не было какихъ либо недоразумѣній, или запаздываній во взносахъ о.о. благочинными сборовъ на содержаніе духовнаго училища, въ видахъ пользы-же училищной, просить о.о. членовъ Правленія отъ духовенства извѣщать о.о. благочинныхъ на особо заготовленныхъ бланкахъ съ точными цифровыми данными о сборахъ на духовное училище, для напечатанія каковыхъ бланковъ взять авансомъ до 50 рублей изъ окружно-училищныхъ суммъ, что затѣмъ и пополнить сборомъ за бланки, на что наличные о.о. благочинные изъявили согласие.

По сообщенію о.о. членовъ Правленія съ духовенства, недоимка съ причтовъ единовѣрческихъ церквей 140 рублей и недоимка съ псаломщика единовѣрческой Колодинской церкви Смирнова 61 р. 56 к., внесенная въ смѣту доходовъ на содержаніе училища прошлагоднимъ Съѣздомъ, до сего времени не взыскана, не смотря на неоднократное ходатайство Съѣздовъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о понужденіи ко взысканію этой недоимки. Съѣздъ постановилъ: единовѣрческіе причты заявили себя не солидарными въ интересахъ духовенства по содержанію духовно-учебныхъ заведеній даже предъ общепархіальнымъ Съѣздомъ, почему и послѣдовало постановленіе сего Съѣзда, — въ случаѣ невноса установленнаго сбора взымать съ дѣтей единовѣрческаго духовенства, какъ неучаствующаго въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, — наравнѣ съ иносословными, плату за обученіе, лишая въ ихъ пособій изъ мѣстныхъ средствъ духовенства. Тому-же примѣру приходится послѣдовать и нашему Съѣзду. — Недоимку, какъ безнадежную къ полученію, сложить

со счетовъ. Слушали прошеніе учителя Пошехонскаго духовнаго училища Ивана Дмитревскаго, просящаго себѣ у Създа денежнаго пособія на лѣченіе. Въ виду крайней стѣсненности духовенства Округа въ денежныхъ средствахъ, Създъ, въ настоящее время, находитъ для себя совершенно невозможнымъ удовлетворить его просьбу, но считая для себя нравственнымъ долгомъ помочь ему, надѣется въ слѣдующій Създъ ходатайство его удовлетворить и вопросъ этотъ для будущаго Създа считать открытымъ. Създъ слушалъ смѣту прихода на покрытие расходовъ, исчисленныхъ на 1900 — 1901 учебный годъ въ суммѣ 8568 руб. 54 коп. Ожидается поступленій:

1) Изъ Ярославской духовной Консисторіи	3097	68
2) 3 % сбора съ церкви и причтовъ Округа	2841	22
3) 4-хъ рублеваго полуднаго свѣчнаго сбора	2098	36
4) платы съ инсословныхъ учениковъ	210	—
5) съ причта Севастьяновскаго монастыря	10	—
6) недоимки съ оо. благочинныхъ	96	42
7) изъ недоимки (35 р.) псаломщика Тальянцева	17	50
Итого	8571	10

Недостающіе за тѣмъ къ покрытію расходовъ 197 р. 39 к., покрыть единовременнымъ равномернымъ сборомъ съ церкви и причтовъ округа по 64 коп. съ тѣхъ и другихъ, каковой сборъ и имѣютъ пред- ставить оо. благочинные въ мартѣ мѣсяцѣ 1901 г. въ Правленіе училища.

Противъ словъ: „№ 1 расхода принять Създомъ безъ измѣненія, съ такимъ, впрочемъ, заявленіемъ“.... Положена резолюція Его Пресвященствомъ таковая: „Необходимо нужны служители: поварь съ помощникомъ — 2, 1 столовый, 1 классный, 1 спальный, 1 швейцарь, 1 больничный, 1 рассыльный и 1 дворникъ, а всѣхъ — 9. Итакъ....?! Еп. Іоанникій“.

Противъ словъ: „Далѣе расходы сокращены по ст. 18-й на 100 р.“.... положена резолюція Его Преосвященствомъ таковая: „Правленіе училища исполнить, что позволить время. Еп. Іоанникій“.

Противъ словъ: при разсмотрѣніи смѣтнаго назначенія по § 7

Съѣздъ имѣлъ сужденіе о закрытіи приготовительнаго класса и второй вакансіи надзирателя“ положена резолюція Его Преосвященствомъ такая: „Правленіе училища представить мнѣ свое мнѣніе по сему сужденію Съѣзда о закрытіи при училищѣ приготовительнаго класса и второй вакансіи надзирателя. Еп. Іоанникій“. Общая резолюція Его Преосвященства на утреннемъ засѣданіи 21 іюня таковая: „11 іюня 1900 г. Утверждается. Еп. Іоанникій“.

Утреннее засѣданіе 22 іюня.

Въ 9 часовъ утра въ числѣ 11 въ засѣданіе явились оо. депутаты. Читаны и подписаны протоколы засѣданій 21 іюня. Избрали на 1901 годъ въ члены ревизіоннаго комитета священниковъ сель: Покровскаго на Кештомѣ благочиннаго о. Гавріила Ухтомскаго; села Борисоглѣбскаго, священника Алексѣя Благовѣщенскаго и села Дмитревскаго, священника Николая Архангельскаго. При чемъ Съѣздъ убѣдительно просить оо. членовъ ревизіоннаго комитета приять на себя трудъ по составленію отчета за ¹⁸⁹⁹/1900 учебный годъ.

Временемъ удобнымъ для Съѣзда въ будуще, 1901 г. призн. 19 іюня.

Желательно было бы какъ при началѣ, такъ и при окончаніи занятій Съѣзда совершать молебное пѣніе соборно оо. депутатами въ училищной церкви. Посему Съѣздъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы входъ въ храмъ для сихъ моленій не былъ возбраняемъ, а Св. Престоль не былъ до того времени разоблаченъ.

Съѣздъ считаетъ своею обязанностію выразить свою благодарность о. члену ревизіоннаго комитета, священнику В. Соловьеву и членамъ Правленія отъ духовенства отцу Іоанну Невскому и отцу Петру Сперанскому за ихъ безмездные труды на пользу училища.

Находя все вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда исчерпанными, предсѣдатель съѣзда объявилъ засѣданіе оконченнымъ и пригласилъ о. о. депутатовъ для подписи протоколовъ вечерняго засѣданія 21 іюня и сегодняшняго утренняго къ 9 час. вечера.

Противъ словъ: „Съѣздъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы входъ въ храмъ для сихъ моленій не былъ возбраняемъ,“ положена резолюція Его Преосвященствомъ таковая: „За сие Съѣздъ въ правѣ обращаться къ смотрителю училища. Еп. Іоанникій.“

Общая резолюція Его Преосвященствомъ положена на протоколъ утренняго засѣданія 22-го іюня таковая: „11 іюля 1900 г. Утверждается Еп. Іоанникій“.

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Воеверскій.

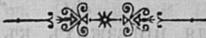
Дозволено цензурою. Ярославль. 1900 г. Типо-лит. Губ. Зем. Упрвмы.

ГОДЪ

10-го СЕНТЯБРЯ 1900 г.

XXXXI

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 36.

№ 36.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

По рукописямъ о. прот. І. Троицкаго съ примѣчаніями
А. А. Титова.

II. Ростовскій Бѣлогостицкій мужской монастырь.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Описание Бѣлогостицкаго монастыря было составлено о. Иоанномъ Троицкимъ, очевидно, до 1857 года, такъ какъ имъ ничего не говорится о припискѣ этого монастыря къ Ярославскому Архіерейскому дому, что послѣдовало въ 1857 году. Самое описание сдѣлано довольно кратко, такъ что намъ пришлось по необходимости дополнять, пользуясь частію изъ превосходнаго труда А. В. Гаврилова, составившаго въ 1880 году¹⁾ научное описание этого монастыря, частію своими рукописями и другими болѣе или менѣе позднѣйшими источниками, которыми о. І. Троицкій не могъ тогда пользоваться.

Въ краткой запискѣ преосвященнаго Антонія „О монастыряхъ, въ Ярославской епархіи обрѣтающихся“, о которой мы упоминали въ пре-

¹⁾ Историко-археологическое описание Бѣлогостицкаго монастыря. Составилъ А. В. Гавриловъ, Д. Ч. Археолог. Института. С.-П.Б. 1880 г.

дисловіи къ Петровскому монастырю, сообщены о Бѣлогостицкомъ монастырѣ такого рода свѣдѣнія. Сей заштатный общежительный мужскій монастырь находится близъ озера Ростовскаго и рѣки Вексы, разстояніемъ отъ Ростова въ 7 верстахъ. Называется онъ Бѣлогостицкимъ, по преданію народному, яко бы отъ стоящихъ тутъ во времена оны у перевозу бѣлыхъ гостинницъ для пріѣзжихъ къ Ростову людей состоятельныхъ. Въ немъ церкви и келии каменные начаты строеніемъ въ 7156 г. (отъ Р. Х. 1657) тщаніемъ и трудами преосвященнаго Іоны, митрополита Ростовскаго, и вспоможеніемъ боярина князя Михаила Михайловича Темкина. Въ монастырѣ семь строеніе нынѣ каменное: I) три церкви— 1) соборная во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, 2) архистратига Гавріила и 3) архангела Михаила; на сихъ церквахъ куполы и крыши покрыты тесомъ, а главы бѣлымъ листовымъ желѣзомъ и на нихъ утверждены большіе вызолоченные желѣзные кресты; II) настоятельскія и братскія кельи; III) ограда вышины 5 аршинъ, въ окружности 230 $\frac{1}{2}$ саженой. Начальство въ немъ было сперва архимандритское, потомъ игуменское, а съ учрежденіемъ духовныхъ штатовъ строительское. Очевидно, архимандритское начальство прекратилось вмѣстѣ съ увольненіемъ за старостью и болѣзнями архимандрита Доримедонта въ 1723 г., какъ это видно изъ дѣла, находящагося въ архивѣ Св. Прав. Синода 1726 г. по прошенію президента и бургомистровъ Ярославскаго магистрата о бытіи въ Толгскомъ монастырѣ не игуменства, а архимандритства²⁾. Дѣло это настолько интересно для исторіи и характеристики Ярославскихъ отцевъ города, что мы приводимъ этотъ документъ полностью. „Ярославскаго магистрата президентъ Николай Мякушкинъ и бургомистры Дмитрій Сырейчиковъ и Илья Корсаковъ со всеми гражданами въ своемъ прошеніи на имя Императрицы писали, что они, ихъ отцы, дѣды и прадѣды—владчики, по возможности своей, Толгскаго монастыря, что въ ономъ монастырѣ были прежде архимандриты и служеніе церковное отправляли въ шапкахъ архимандритическихъ, построенныхъ отъ подаянія Ярославскихъ обывателей; но что послѣ архимандрита Давида опредѣленъ въ тотъ монастырь игуменомъ ассессоръ Святѣйшаго Синода Ава-

²⁾ Описаніе документовъ и дѣлъ Св. Прав. Синода. Т. VI., стр. 410.

насій, отчего шапки архимандричьи въ ризницѣ имѣются празды. „Просители ходатайствовали предъ преосвященнымъ Георгіемъ о томъ, чтобы въ томъ монастырѣ вновь былъ архимандритъ съ шапкою, но просьба ихъ осталась неисполненной“. Между тѣмъ по милости Императорскаго Величества Ярославль въ Россійской Имперіи городъ не послѣдній и не малолюдный, и когда въ праздники и высокаторжественные дни городъ остается безъ архимандричьяго служенія, то предъ другими городами въ той церемоніи имѣется ему неровность. Хотя въ Ярославлѣ и есть другой архимандритъ Спасскаго монастыря, но онъ живетъ въ С.-Петербургѣ“. Святѣйшій Синодъ 19 сентября опредѣлилъ: сдѣлать справку по содержанію прошенія ярославцевъ. По справкѣ оказался, что 1) октября 4, 1724 г. въ Ярославской епархіи опредѣлено быть архимандритамъ: въ монастыряхъ Богоявленскомъ Аврааміевомъ, въ Спасскомъ въ Ярославлѣ и въ Покровскомъ на Угличѣ; игуменамъ: въ Ростовскомъ Борисоглѣбскомъ Бѣлогостицкомъ, Петровскомъ на Полѣ, Алексѣевскомъ въ Угличѣ, въ Спасскомъ на Песку, Воскресенскомъ на Угличѣ, Толгскомъ, Николаевскомъ въ Угличѣ; прочіе монастыри или упразднены или приписаны къ другимъ; 2) 16 августа 1726 года преосвященный Георгій дѣлалъ представленіе Синоду о томъ, въ какихъ монастыряхъ его епархіи быть архимандритству;—въ числѣ этихъ монастырей значился и Толгскій; Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 15 сентября къ тремъ вышеозначеннымъ архимандріямъ присоединилъ четвертую—въ Борисоглѣбскомъ Ростовскомъ, а въ прочіихъ монастыряхъ опредѣлилъ быть игуменствамъ; 3) Толгскій монастырь по переписи 186 г. имѣлъ: вотчинъ триста, девяносто четыре крестьянскихъ твора, въ нихъ душъ мужеска пола тысяча пятьсотъ двадцать одна; доходовъ окладныхъ и неокладныхъ двѣсти пятьдесятъ два рубля; хлѣба ежегодно со ста трехъ десятинь пашень тысяча сто сорокъ восемь четвертей сверхъ сѣмянъ; обитателей въ монастырѣ: игуменъ, пятьдесятъ монаховъ, шестьдесятъ четыре свѣтскихъ служителей. Святѣйшій Синодъ 24 октября опредѣлилъ: разсмотрѣніе и рѣшеніе по прошенію жителей Ярославля учинить преосвященному Георгію. По содержанію этого опредѣленія посланы указы преосвященному Георгію и въ Синодальную Коллегію экономіи. Подъ прошеніемъ ярославцевъ, кромѣ президента Николая Мякуш-

кина и бургомистровъ Дмитрія Сырейщикова и Ильи Корсакова, подписались: ратманъ Иванъ Шапкинъ, ратманъ Григорій Струнниковъ, староста городской Григорій Коробовъ, вмѣсто Ивана Кирличева Иванъ Парамоновъ, Макаръ Воеводинъ, Дмитрій Мухинъ, Иванъ Дмитріевъ, Ѳеодоръ Холщевниковъ, Андреянъ Юрцевъ, Обросимъ Румянишниковъ, Василій Карамышевъ, Максимъ Серебряковъ, Иванъ Сырейщиковъ, всего же девятнадцать человѣкъ.

Время основанія монастыря неизвѣстно, но какъ утверждаетъ А. В. Гавриловъ несомнѣнно, что монастырь не только существовалъ въ половинѣ XVI вѣка, но и владѣлъ значительнымъ числомъ вотчинъ.³⁾ Такъ изъ жалованной грамоты царя и великаго князя Ивана Васильевича Грознаго, данной Ростовскому архіепископу Никандру 1555 года, мы узнаемъ, что Бѣлогостицкій монастырь находился на искони вѣчной землѣ Ростовскихъ владыкъ, числился приписнымъ къ Ростовскому архіерейскому дому и имѣлъ собственныя вотчины: „село Благовѣщенское на Горѣ, село Гору Лесконотову и село Юцкое съ деревнями и пустоши и со всеми угодья. Затѣмъ въ межевомъ развѣздѣ ростовскихъ писцовъ Ивана Александровича Плещеева да Ивана Денисьева, сына Низовцова, съ товарищами 1544 г. за монастыремъ показаны деревни: Евсевьево и Шулимово.⁴⁾ Мало этого, въ монастырской описи, „учиненной въ 1708 году,

³⁾ По нѣкоторымъ сказаніямъ, монастырь основанъ сыномъ Дмитрія Донскаго, а названіе Юрѣвскаго получилъ едва ли не отъ Юрія Долгорукаго. Отъ Ярославля до Москвы, В. И. Лѣствицка. Ярославль 1866 г., стр. 2.

⁴⁾ Въ 1673 году, по поводу спора между крестьянами монастырскаго села Филипповой Горы и крестьянами деревни Елизарова, Якимовской волости, о томъ, кому изъ нихъ принадлежитъ смежная пожня, состоялся „сыскъ и межевой разводъ“, по которому спорная пожня признана принадлежащею крестьянамъ села Филипповой Горы. Межевой и разводный списокъ утверждены рукоприкладствомъ присутствовавшихъ на разводѣ: „села Якимовскаго—Рождественскаго попа Ѳеодора и села Филипповой Горы попа Іоанна.“ Да при томъ же разводѣ на особливомъ небольшомъ столбцѣ имѣется написанъ нижеявленный разводъ: по великаго князя слову Ивана Васильевича всея Руссіи и по указному списку, ростовскіе писцы Иванъ Александровичъ Плещеевъ да Иванъ Денисьевъ, сынъ Низовцевъ, съ товарищи развѣждали землю и межу учинили межъ великаго князя земли, князь—Андреева помѣстья Хотѣева, Васкинскія деревни да деревни Корѣева, а промежъ земли монастырскаго, Бѣлогостицкаго монастыря—село Гора Лесконотова и деревни Евсевьево; съ вотчиннаго потока на дубовую отросль, у отросли двѣ ямы, да тѣмъ же потокомъ къ черной гривѣ, а у гривы двѣ ямы, а отъ гривы въ поточину—въ рѣчку Корѣйку

по указу преосвященнаго Дмитрія, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, и по наказу изъ домоваго духовнаго приказа, за приписью дьяка Мирона Θεоктистова, его-жь, пресвященнаго митрополита, дома казначеимъ іеромонахомъ Филаретомъ,“ между прочимъ, находится слѣдующее указаніе: въ монастырской кладовой хранятся: „подголовокъ деревянный, обить мѣстами жостью, а въ немъ всякія монастырскія крѣпости: данная боярина, князя Юрья Андреевича Сицкаго, жены его вдовы Фетиньи Володиміровны, на деревню Левково; данная-жь князя Александра Даниловича, да князя Ѳедора Борисовича, да князя Алексѣя Васильевича Ростовскихъ на мельничное мѣсто дворовое и на вотчинную землю Левковскую по рѣкѣ Устьѣ; данная отписъ Васильевы жены Воронцовой Марьи Васильевы на монастырскій фѣзъ на рѣкѣ Вексѣ; разѣзжая села Филипповой горы съ Якимовскими; разѣзжая дьяка Петра Колядницкаго Броздина да Молчана Игнатѣва, сына Ростопчина (всѣ эти документы — безъ означенія года и мѣсяца); списокъ съ межевыя грамоты монастырской вотчины писцовъ Петра Колядницкаго да дьяка Образца Смолина — Буторина семдесятъ второю года (1564); выписъ съ ростовскихъ дзорныхъ книгъ писцовъ Семена Бартенева да подъячаго Козьмы Матюшкина 1621 года и списокъ съ грамоты въ лѣто 6919, вкладная черная. ⁵⁾ Если существовала послѣдняя грамота, то она даетъ право заключить, что Бѣлогостицкій монастырь основанъ въ началѣ XV вѣка. ⁶⁾ Въ такомъ случаѣ основаніе его, съ нѣкоторою правдоподобностію, можно при-

по гранемъ и по ямамъ, да рѣчкою Корѣйкою до владычней земли (т. е. земли ростовскихъ владыкъ). На правѣ земля князь Андреева Васильковскаго села и деревни Корѣева, а на лѣвѣ земля Бѣлогостацкаго монастыря, деревня Шульмово. А на разѣздѣ были подъячіе Ѳедоръ, Семеновъ сынъ, да Нечай, Михайловъ сынъ. Къ сей грамотѣ ростовскіе писцы Иванъ Денисьевъ сынъ Низовцевъ и въ товарища своего мѣсто Ивана Александровича печать свою приложилъ, потому что Иванъ на государевѣ службѣ въ Темниковѣ. 7052. У подлинной разѣзжей рука приложена тако: „къ сей разѣзжей грамотѣ Игнатей Харитоновъ руку приложилъ.“ Настоящая выписка взята нами изъ сборника рукописей Бѣлогостацкаго монастыря. Всѣ документы сборника — копии съ подлинныхъ.

⁵⁾ Рукопись inf^o, стр. 24—25. Писана скорописью довольно четкою. Перечисленныхъ документовъ въ настоящее время нѣтъ въ монастырѣ.

⁶⁾ На 331 стр. Путеш. по Яросл. губерн. Журавлева, изд. 1859 г., между прочимъ, говорится: „въ 7 верстахъ отъ Ростова, по старой Ярославской дорогѣ, при рѣкѣ Вексѣ, находится Бѣлогостицкій монастырь. Изъ жалованныхъ монастырю

писать ростовскому архіепископу Григорію, который, по замѣчанію ростовскаго лѣтописца, отличался особенною любовью и усердіемъ къ созиданію храмовъ Божіихъ и монастырей. Такъ онъ положилъ начало монастырю Григоріевскому или Григорія Богослова въ Ростовѣ, за архіерейскимъ дворомъ; онъ же послѣ пожара, истребившаго большую часть города Ростова въ 1411 году, обновилъ соборную церковь, а въ 1412 г. создалъ каменную церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы на Дорогомилковѣ. 7)

А. Титовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

БРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

*о церковныхъ школахъ по г. Ярославлю и его уѣзду, составленный по случаю исполнившагося 31-го авг. сего года десятилѣтія со времени открытія Ярослав. Уѣздн. Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта *).*

Въ настоящій день исполненія десятилѣтія со времени открытія Ярославскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіал. Училищнаго Совѣта, ближайшему вѣдѣнію коего ввѣрены церковныя школы г. Ярославля и его уѣзда, умѣлнымъ представляется дать себѣ отчетъ, — въ какомъ состояніи находились эти школы десять лѣтъ тому назадъ, и въ какомъ онѣ находятся нынѣ, чтобы видѣть насколько успѣшно движется впередъ церковно-школьное дѣло.

граматъ видно, что онъ существовалъ еще при великомъ князѣ Василіѣ Дмитріевичѣ, сынѣ Донскаго, въ половинѣ XV в. 4 Гдѣ эти грамоты хранятся и видѣлъ ли ихъ Журавлевъ, — неизвѣстно.

7) Лѣтописецъ ростовскій, стр. 13, рукопись Музея Императорскаго Археологич. Общества. По описанію Д. И. Прозоровскаго № 69, изд. 1879 г.

*) Ярославское уѣздное отдѣленіе, согласно 37 § Правиль о ц-прих. школахъ, составляютъ: Предсѣдатель, священникъ Н. М. Астровъ; восемь постоянныхъ членовъ: священникъ І. І. Ушаковъ (онъ же секретарь); священникъ Ф. К. Волковъ (онъ же казначей), предсѣдатель Ярослав. Губ. Земской Управы (бывшій предсѣдатель Яр. уѣзной Земской управы) А. П. Крыловъ, преподаватель Яр. Дух. м. училища, кандидаты богословія: А. М. Дубровскій и А. Д. Удальцовъ; потом. поч. граждане, Ярославскіе 1-ой г. купцы — Л. Н. Пастуховъ, Н. К. Андроновъ и И. Н.

Открытымъ 31-го августа 1890-го года Отдѣленіемъ принято въ свое вѣдѣніе 37 ц.-приходскихъ школъ (изъ нихъ 3 въ городѣ и 34 въ уѣздѣ) и 43 школы грамоты (въ томъ числѣ 6 въ городѣ и 37 въ уѣздѣ). Учащихся въ школахъ было 2394 ч. (1698 м. и 696 д.), изъ нихъ окончило курсъ ученія въ концѣ 18⁸⁹/₉₀ уч. г. 247 человекъ. Изъ числа 37 ц.-прих. школъ 16-ть помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ, остальные 21—въ домахъ церковныхъ, общественныхъ, попечителей и наемныхъ. На содержаніе школъ въ упомянутомъ году израсходовано было 6642 р. 29 к. Вся эта сумма поступила изъ мѣстныхъ источниковъ, образовавшись изъ пожертвованій отъ церквей, монастырей, духовенства, земства, сельскихъ обществъ, попечителей и частныхъ лицъ. Годовой окладъ жалованья учащихся лицъ, не состоявшихъ въ составѣ церковныхъ причтовъ, равнялся 90—120 р. Приводя эти данныя о состояніи церковно-школьнаго дѣла, въ какомъ послѣднее находилось десять лѣтъ тому назадъ, во имя справедливости слѣдуетъ сказать, что дѣло это развивалось весьма успѣшно и быстро: протекло предъ тѣмъ со времени изданія Высочайше утвержденныхъ 13-го іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ всего пятилѣтіе; при томъ дѣло это устроилось, какъ сказано, при помощи однихъ только мѣстныхъ средствъ.

Къ настоящему времени ц.-школьное дѣло находится въ слѣдующемъ положеніи. Всѣхъ ц.-прих. школъ—85-ть,—въ томъ числѣ 10 въ г. Ярославлѣ и 75 въ уѣздѣ; изъ нихъ двѣ второклассныхъ съ педагогическимъ курсомъ и ремесленными отдѣленіями и 15-ть школъ грамоты *); учащихся всего было 4794 чел. (2897 м. и 1897 д.); окончило курсъ ученія 637 чел., изъ нихъ 256—съ похвальными листами, какъ полу-

Соболевъ, уѣздный наблюдатель священникъ П. И. Оedorовскій, и члены по должности: о.о. благочинные Ярославля и уѣзда, учитель-инспекторъ Ярослав. городского училища Н. А. Бакиновскій и г.г. земскіе участковые начальники уѣзда: П. В. Рудаковъ, А. А. Мирковичъ, В. П. Сабанѣевъ, А. И. Яковлевъ, Н. Н. Капустинъ, И. Н. Перепелкинъ. Въ составѣ Отдѣленія со времени открытія нынѣ находятся: предсѣдатель священникъ Н. М. Астровъ и члены—А. М. Дубровскій и В. П. Сабанѣевъ.

*) Уменьшеніе числа школъ грамоты противъ прежняго времени произошло вслѣдствіе глав. образ. преобразованія многихъ изъ нихъ въ школы ц.-приходскія, а частію вслѣдствіе оказавшейся ненадобности ихъ по случаю открытія въ ближайшемъ сосѣдствѣ школъ ц.-приходскихъ или училищъ земскихъ.

чившіе на экзаменахъ по всѣмъ предметамъ балль 5. Учащіеся 67 школъ поютъ за богослуженіями въ церквахъ. Собственныхъ школьныхъ помѣщеній имѣется 49 ть; 34 школы попрежнему помѣшались въ домахъ церковныхъ, общественныхъ, попечителей и наемныхъ; но эти послѣднія школы уже не тѣснятся, какъ было иногда прежде, въ церковныхъ сторожкахъ и кухняхъ священниковъ. На содержаніе школъ въ минувшемъ ¹⁸⁹⁹/1900 учеб. году употреблено было всего 67,349 р. 93 к., въ томъ числѣ изъ мѣстныхъ источниковъ 39,533 р. 33 к. деньгами и на 2556 р. 63 к. натурою. Въ приведенной суммѣ, израсходованной на содержаніе школъ, заключается сумма въ 32,767 р. 47 к., употребленная на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, и сумма въ 20,299 р. 26 коп., выданная на жалованье, награды и пособія учительскому персоналу. Нормальное жалованье учительское равнялось 180 руб. Почти всѣ учащіеся лица, числомъ 125—не считая законоучителей священниковъ и діаконъ, имѣющихъ богословское образованіе,—получили законченное образованіе въ тѣхъ или другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ; только восемь лицъ изъ приведеннаго числа 125 не окончили курса въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, но и эти послѣдніе имѣютъ званіе учителя.— Въ настоящее время церковная школа, пользуясь значительными средствами для удовлетворенія своихъ существенныхъ нуждъ направляетъ свое заботливое вниманіе на созданіе возможно лучшихъ условій для правильного хода въ ней учебно-воспитательнаго дѣла. Она заботится, чтобы учащіеся не испытывали недостатка въ учебныхъ руководствахъ и письменныхъ принадлежностяхъ. Съ этою цѣлію бесплатно отпускаются въ школы учебники и учебныя пособія; въ минувшемъ году таковыхъ книгъ препровождено было 2660 экз. на сумму 493 р. 54 коп.; всего же учебниковъ и уч. пособій въ школахъ имѣется нынѣ 23,914 экз. Съ цѣлію доставленія учащимся возможности имѣть сравнительно лучшаго качества и по болѣе доступной цѣнѣ письменныя принадлежности при Отдѣленіи открытъ складъ таковыхъ предметовъ, изъ коего въ минувшемъ году отпущено было ихъ на 82 руб. 80 к. Для доставленія учащимся дѣтямъ возможности въ свободное время заниматься чтеніемъ полезныхъ книгъ въ домашнемъ кругу, и въ видахъ добраго воздѣйствія такового чтенія на семейный бытъ учащихся, заво-

дятся при школахъ бібліотеки для внѣкласснаго членія, каковыя бібліотеки къ настоящему времени имѣются при 25-ти школахъ; общее количество книгъ въ этихъ бібліотекахъ простирается до 7305 экз. Съ началомъ наступающаго учебнаго года означенныя бібліотеки открываются еще при 17-ти школахъ, а въ ближайшемъ будущемъ имѣть открытыя и при всѣхъ прочихъ школахъ уѣзда. Для доставленія же не только учащимся но и взрослымъ полезнаго и назидательнаго развлеченія въ воскресные и праздничные дни при нѣкоторыхъ школахъ ведутся религіозно-нравственныя чтенія; такія чтенія въ минувшемъ году происходили при 21 школѣ, и при нѣкоторыхъ изъ нихъ съ свѣтовыми картинами при помощи фотоскоповъ. Имѣется въ виду открытіе сихъ чтеній и при всѣхъ прочихъ школахъ уѣзда, и гдѣ есть возможность—со свѣтовыми картинами. Со стороны Отдѣленія на пріобрѣтеніе фотоскоповъ доселѣ ассигновано 400 р.; въ будущемъ ассигновка эта должна увеличиться. Съ заботою объ усиленіи просвѣтительнаго значенія школъ соединяется попеченіе и о распространеніи между учащимися ремесленнаго и руководящаго образованія; въ минувшемъ году занималась ремеслами и руководьями въ 13 школахъ.

Для учащихся изъ селеній, далеко отстоящихъ отъ школъ, при сихъ послѣднихъ, числомъ 18 ти, существуютъ ночлежныя отдѣленія, при трехъ же—общежитія. Затѣмъ при разныхъ школахъ существуютъ тѣ или другіе благотворительные порядки. При одной изъ школъ существуетъ бесплатная столовая для бѣдныхъ учениковъ; ученикамъ одной школы, остающимся на ночь, предлагается ночлегъ и столъ въ квартирѣ завѣдующаго; въ одной изъ второклассныхъ школъ бѣднымъ ученикамъ выдавалась пища и чай; при одной школѣ заведена аптека для бесплатнаго пользованія учащихся и ежедневно является фельдшеръ для осмотра учащихся. Всѣ школы находятся подъ наблюденіемъ особой инспекціи въ лицѣ наблюдателей уѣзднаго и епархіальнаго. Первымъ изъ нихъ въ минувшемъ году сдѣлано всего 178 посѣщеній школъ, вторымъ 41. Характеръ наблюденія насколько провѣрочный, настолько же и вспомогательно-руководственный. Трудъ по надзору съ наблюдателями раздѣляли и члены Отдѣленія, время отъ времени посѣщавшіе школы. Всѣ экзамена-

ціонныя комиссіи составлялись подъ предсѣдательствомъ непременно того или другаго члена Отдѣленія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ прилагается возможное попеченіе и объ учащихъ лицахъ въ отношеніи доставленія имъ потребныхъ руководствъ и книгъ для чтенія. Доселѣ при 20-ти школахъ заведены бібліотеки, заключающія въ себѣ необходимыя методическія руководства по вѣсѣмъ предметамъ начальнаго обученія, въ числѣ всего 825 названій. Съ началомъ наступающаго года назначено открыть таковыя бібліотеки еще при 20 школахъ, а въ ближайшемъ будущемъ и при вѣсѣхъ прочихъ школахъ уѣзда. Независимо отъ сего существуютъ для учащихся еще бібліотеки, такъ называемыя, пунктовыя, заключающія въ себѣ преимущественно одобренныя періодическія изданія педагогическаго содержанія; таковыя бібліотеки находятся въ трехъ пунктахъ: при Отдѣленіи и въ селахъ Великомѣ и Берлюковѣ.

Приведенныя свѣдѣнія служатъ показателями быстраго и всесторонняго развитія ц.-школьнаго дѣла въ г. Ярославлѣ и уѣздѣ. За десятилѣтіе число школъ и учащихся въ нихъ болѣе чѣмъ удвоилось; число собственныхъ школьныхъ помѣщеній утроилось, и вѣсѣ они отличаются достаточными удобствами. Судя по тому, съ какимъ усердіемъ за послѣднее время устроятся школьныя помѣщенія, можно твердо надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ и вѣсѣ школы уѣзда будутъ имѣть собственные удобныя зданія. Умножаясь и благоустрояясь, церковная школа въ настоящее время является весьма виднымъ и дѣятельнымъ рассадникомъ образованія въ уѣздѣ, и возникшій повсюду недавно вопросъ о всеобщемъ обученіи приходитъ къ разрѣшенію по Ярославскому уѣзду самъ собою, безъ особенныхъ какихъ либо налоговъ и безъ всякихъ искусственныхъ способовъ. За предстоящимъ открытіемъ еще двухъ школъ,—въ деревняхъ Куряловѣ и Осовьи, гдѣ устроены уже особыя зданія, остается открыть вновь еще три-четыре школы, какъ напримѣръ на Вѣткѣ Моск.-Ярославской ж. дороги, въ селахъ Балакирѣ вѣ, Наумовѣ и въ одной изъ деревень Николаевскаго прихода, — и можно будетъ приостановиться дальнѣйшимъ открытіемъ школъ въ уѣздѣ. Къ открытію школы въ первомъ изъ названныхъ пунктовъ уже приступлено. — Столь успѣшный ростъ церк. школъ совершается благодаря глав. образ. народному къ нимъ рас-

положенію. Церковная школа извѣстна русскому народу издавна, съ самаго времени просвѣщенія его православною вѣрою. Вѣра, какъ ученіе, какъ совокупность истинъ, подлежитъ постепенному изученію, а для лучшаго изученія нужно обладать большимъ или меньшимъ образованіемъ и пользоваться нарочитымъ руководствомъ со стороны лицъ опытныхъ въ вѣроученіи, словомъ, необходима школа, которая бы, сообщая образованіе, была руководительницею въ дѣлѣ познанія ученія вѣры. Нужда эта была признана тотчасъ же съ введеніемъ у насъ христіанства, и заведены были школы. Начатое издавна не переставало существовать до послѣдняго времени. Высочайше утвержденныя 13 го іюня 1884 года Правила о церковно-приходскихъ школахъ не создали вновь эти школы, а только указали имъ извѣстную организацію и признали за ними право гражданства. Эта искони существующая у насъ церковная школа является для народа излюбленнымъ типомъ изъ существующихъ разсадниковъ просвѣщенія. Народъ дорожитъ этою школою потому главнымъ образомъ, что она образуетъ изъ своего питомца человѣка христіанина, который живетъ по божески, что она сообщаетъ этому питомцу направленіе, при которомъ ему легче всего можно выполнить свое назначеніе на землѣ. Тѣмъ только,—что церковная школа близка сердцу народа, что она по своему характеру такова, каковой, по его представленію, ей быть должно,—и можно объяснять охотное приношеніе простолюдиномъ своей ленты трудовой на поддержаніе ея. Статочное ли, въ самомъ дѣлѣ, явленіе,—чтобы какимъ-либо искусственнымъ способомъ могла быть вызвана въ народѣ въ предѣлахъ уѣзда за годъ жертва до 43,000 рублей! Обыкновенно человѣкъ жертвуетъ на то, что дорого ему. Отмѣчая щедрое со стороны народа жертвованіе на церковную школу, слѣдуетъ имѣть въ виду,—что населеніе дѣлаетъ оное уже при существующемъ ежегодномъ денежномъ платежѣ имъ на дѣло вообще народнаго образованія въ общей земской повинности, главное же,—что означенное щедрое приношеніе дѣлаетъ населеніе уѣзда сравнительно бѣдное, маломощное. Объясняется это явленіе такимъ образомъ. Когда лѣтъ тридцать пять тому назадъ возникшее земство, въ живомъ сознаніи необходимости образованія для народа, только что получившаго свободу, обратилось къ сельскому населенію съ приглашеніемъ выстроить на свои средства извѣстнаго рода

помѣщенія для училищъ и ассигновать необходимыя средства на содержаніе этихъ училищъ, на приглашеніе это сочувственно отозвались тогда главнымъ образомъ общества болѣе другихъ состоятельныя, среди такихъ обществъ преимущественно открыли начальныя земскія училища. Общества же менѣе состоятельныя, не имѣвшія возможности откликнуться на упомянутое приглашеніе, должны были оставаться безъ училищъ. Этимъ то послѣднимъ обществамъ, коснѣвшимъ во мракѣ невѣдѣнія, церковная школа, по изданіи въ 1884 году упомянутыхъ Правилъ о ней, явилась на помощь; среди ихъ глав. обр. стала она водворяться и развиваться. Вслѣдствіе указаннаго положенія дѣла, по необходимости приходилось, при открытіи школъ, на первыхъ порахъ довольствоваться иногда и неприспособленнымъ помѣщеніемъ и испытывать недостатокъ въ учебныхъ пособияхъ, лишь бы удовлетворить существовавшей въ народѣ потребности образованія.

Такъ, ростъ церковныхъ школъ въ г. Ярославлѣ и уѣздѣ очевиденъ. Съ умноженіемъ числа ихъ и учащихся въ нихъ, съ улучшеніемъ обстановки школъ весьма замѣтно улучшается и веденіе учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ. На явленіе это указано было господиномъ Начальникомъ Ярославской губерніи, почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ епархіи, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ его о состояніи губерніи за 1897-й годъ. Въ отчетѣ семь, между прочимъ, говорится: „дѣятельность Ярославскаго духовенства въ области устройства ц.-приходскихъ школъ должна быть, по справедливости, признана образцовой. Въ настоящее время дѣло устройства этихъ школъ уже вышло изъ первой стадіи своего развитія...; въ отчетномъ 1897 г. уже 292 школы изъ общаго числа 368 пользовались помѣщеніемъ вполне благоустроеннымъ и отвѣчающимъ своему назначенію и имъ были обеспечены учебныя пособия и другіе постоянные расходы по содержанію школъ. Повсемѣстно духовенство, устроивъ школу, продолжаетъ дѣятельно нести обязанности попечителя о ея благосостояніи и посвящаетъ ей преуспѣянію свои личныя труды, а также матеріальныя средства. „На отчетѣ семь, къ величайшему ободренію всѣхъ труждающихся на пользу церк. школъ, нѣсколько мѣстъ (4), заключающихъ въ себѣ похвальный отзывъ о положеніи ц.-школьнаго дѣла и дѣла образованія вообще въ губерніи, Его Императорскому Величеству благо-

угодно было собственноручно отчеркнуть, и противъ одного мѣста сдѣлать отмѣтку: „весьма и весьма отрадно.“ *) Сказанное въ отчетѣ о школахъ всей епархіи, конечно, должно быть отнесено и къ школамъ г. Ярославля и его уѣзда.

Церковная школа, по своему благотворному значенію для народа и чисто національному характеру, пользуясь милостивѣйшимъ Монаршимъ вниманіемъ и сочувствіемъ всѣхъ радѣющихъ объ истинномъ благѣ отечественномъ, достигла нынѣ виднаго роста. Но путь ея совершенствованія еще далекъ впереди. Дѣло начальнаго обученія и воспитанія—одинъ изъ труднѣйшихъ родовъ общественной дѣятельности. Въ этой области никакой ошябочный шагъ не поправляется, ничто пропущенное не восполняется, все происшедшее неизбежно оставляетъ свой неизгладимый слѣдъ. Поэтому нужна здѣсь постоянно-осмотрительная и оживленно-разумная дѣятельность. Для этого необходимо, чтобы всѣ дѣятели школы, особенно ближайшіе, воодушевлены были сознаніемъ всей важности подлежащаго имъ дѣла и беззавѣтною преданностію ему. Дай Богъ, чтобы повсюду съ успѣхомъ практиковались и лучшіе пріемы обученія и лучшіе пріемы воспитанія! Главное же, чтобы школа эта находилась въ тѣснѣйшемъ единеніи съ церковію,—чтобы одна другой постоянно помогала, чтобы начатое въ школѣ имѣло продолженіе въ церкви, чтобы школа прямо вела къ церкви, будучи сама руководима ею во всѣхъ сторонахъ своей жизни; чтобы затѣмъ получался особенный типъ человѣка, прошедшаго церковную школу,—чтобы это былъ истинный христіанинъ, совершенный Божій человѣкъ, отличительную черту коего составляла бы сердечная вѣра въ Бога живого, состоящая въ созерцаніи Его въ Его свойствахъ и промыслительныхъ дѣйствіяхъ о мірѣ и человѣкѣ. Соединенное съ такою вѣрою живое представленіе того, что вся жизнь наша безчисленными нитями соединена съ Промыслителемъ Богомъ заставляетъ человѣка поставить весь душевный свой міръ всю свою дѣятельность въ должное соотношеніе съ волею Бога, какъ Существа, на сколько всеблагаго настолько же и всесвятаго и правосуднаго. Такой вѣрующей человѣкъ несомнѣнно будетъ и лучшимъ семьяниномъ, и чест-

*) Яр. Ев. Вид. ч. офф., № 27-й.

нымъ работникомъ и добросовѣстнымъ общественнымъ дѣятелемъ и вѣрнымъ слугою Царя и отечества; ибо онъ во всемъ будетъ поступать „не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть“.

Нужда въ таковой школѣ настоятъ особенно въ настоящее время. Народъ нашъ, несмотря на пережитую имъ тысячелѣтнюю исторію свою, доселѣ еще находится въ состояніи пробужденія къ сознательной жизни. Доселѣ силы его духа были какъ бы въ дремотномъ состояніи; отношеніе его ко всемъ областямъ жизни было мало сознательное, непосредственное и почти безучастное; даже экономическая и семейная жизнь текли исключительно по издавна установившемуся порядку; причемъ не ощущалось никакой потребности въ какихъ-либо измѣненіяхъ въ этой жизни, — и это естественно: за него думали, судили и редили во всемъ вплоть до отчужденія крѣпостнаго права другіе; ему самому не было нужды напрягать свою мысль при теченіи своей жизни. Но за послѣднее время жизнь кореннымъ образомъ измѣнилась. Явился призывъ всѣхъ къ охраненію и защитѣ отечества, къ участию въ ходѣ дѣлъ общественной жизни; вмѣстѣ съ тѣмъ открылись новые роды промышленности; изобрѣтены способы быстрыхъ передвиженій и сношеній, оживилась торговля; отовсюду явился призывъ къ труду; открылась возможность получать большія прибыли, а вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть еще большія затраты на вновь изобрѣтаемыя потребности, вообще, съ оживленіемъ въ обществѣ жизненнаго пульса, создались такія условія, которыя невольно заставляютъ каждаго имѣть то или другое личное дѣятельное отношеніе къ жизни. Народъ русскій, — этотъ чудо богатырь, — пробуждается, открываетъ свои вѣжды, озирается вокругъ. Моментъ знаменательный.. На что обратится взоръ пробуждающагося, — поникнетъ ли онъ долу — въ область взвѣнныхъ ближайшихъ цѣлей земныхъ и меркантильныхъ интересовъ, или же воспрянетъ горь — въ міръ духовный, въ область высшихъ цѣлей, — тѣмъ и опредѣлится дальнѣйшая судьба нашего отечества.

Ярославскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта предсѣдатель, свящ. *Н. Астровъ*.

Значеніе хоругвей.

Войдя въ православный храмъ,—богатый ли, или бѣдный,—вы всегда встрѣтите здѣсь стоящую около каждаго клироса „хоругвь“. Что такое хоругвь и какое ея значеніе,—это объяснить намъ отчасти древняя исторія христіанской Церкви.

Воспитанный подъ влияніемъ благочестивой матери— христіанки, св. Елены, и отца, хотя и язычника, но добраго и справедливаго, вступилъ на престолъ царскій, по смерти отца въ началѣ IV в., Константинъ Великій. Всѣ любили юнаго царя за его кротость. Но нашелся ему врагъ въ лицѣ Максентія, которому хотѣлось свергнуть Константина съ престола. Послѣ мирныхъ переговоровъ объявлена была война. Въ октябрѣ 312 г. Константинъ съ войскомъ подходилъ къ Риму, гдѣ Максентій рѣшился обороняться. Силы Максентія были гораздо значительнѣе, чѣмъ силы царя Константина. Константинъ чувствовалъ, что ему нужна помощь свыше: онъ уже не вѣрилъ языческимъ богамъ, хотя и не былъ еще христіаниномъ. Полный душевной тревоги, онъ не зналъ, когѣ молить о помощи: и вотъ Господь въ чудномъ видѣніи открылъ ему истину. Солнце клонилось къ западу, какъ вдругъ св. Константинъ увидѣлъ на небѣ сіяющій крестъ и надъ нимъ надпись: „симъ побѣждай“! Войска также видѣли это знаменіе и обезпокоились, потому что крестъ, какъ позорное орудіе казни, считался язычниками дурнымъ предзнаменованіемъ. Но вотъ настала ночь, и царю Константину во спѣ явился Самъ Христосъ и повелѣлъ устроить знаменіе на подобіе креста и изобразить крестъ на щитахъ и шлемахъ воиновъ. Константинъ велѣлъ устроить особенное знамя, въ коемъ поперечное четырехугольное полотнище вмѣстѣ съ длиннымъ копьемъ образовало знакъ креста. Въ концѣ знамени лежалъ вѣнокъ изъ дорогихъ камней, съ изображеніемъ имени Христа. Послѣ сего, эта хоругвь стала сопровождать царя во всѣхъ походахъ. Призвавши къ себѣ всѣхъ христіанъ, царь спросилъ, что значитъ видѣнное имъ. Они отвѣчали, что Иисусъ Христосъ есть Единородный Сынъ Божій, а крестъ—образъ безсмертія и знамя побѣды надъ смертію. Константинъ былъ очень пораженъ всѣмъ случившимся и съ тѣхъ поръ

стать чтить истиннаго Бога и изучать Священное Писаніе. Подъ спасительнымъ знаменемъ креста Христова онъ и одержалъ побѣду надъ многочисленнымъ войскомъ Максентія. Въ благодарность за это онъ воздвигъ среди города Рима священную хоругвь; и когда впоследствии поставили ему статую, то онъ велѣлъ утвердить въ рукѣ ея длинное копье въ видѣ креста и начертать слѣдующую надпись: „Этимъ спасительнымъ знаменемъ я спасъ и освободилъ вашъ городъ отъ ига тирана“... Вотъ откуда ведетъ начало обычай поставлять въ церкви около клиросовъ такъ называемыя „хоругви“. Этимъ именемъ называются священныя изображенія Спасителя, Божіей Матери и нѣкоторыхъ святыхъ,—изображенія, написанныя большею частью на полотнѣ и укрѣпленныя на высокому древкѣ. Такъ устроенныя хоругви имѣютъ видъ знаменъ, носимыхъ обыкновенно при войскѣ. Цѣль такого устройства, несомнѣнно, та, чтобы показать, что каждый христіанинъ долженъ быть „воиномъ Христовымъ“. Поэтому облекитесь во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно стать противъ козней дьявольскихъ“. Вся жизнь христіанина должна проходить въ непрерывной войнѣ то съ дьяволомъ, то съ грѣшнымъ міромъ, то со страстями и похотями, живущими въ насъ и воюющими противъ насъ. И только тотъ истинный христіанинъ, кто „будетъ вѣренъ Христу до смерти“ (Апок. II, 10); только тотъ спасется, кто будетъ подвигаться за имя Христово, за святой Его законъ до конца жизни. „Претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ“ (Мѡ. X, 22), сказалъ Господь.

(Новг. Еп. Вѣд.)

Содержаніе—Матеріалы для исторіи епархіи. Ростовскій Бѣлогостицкій м. монастырь. Предисловіе. *А. А. Титова*.—Братскій отчетъ о церковныхъ школахъ по Ярославскому уѣзду. Свящ. *Н. М. Астрова*.—Значеніе хоругвей.

Редакторъ **В. Преображенскій**.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управл.