

**СТАВРОПОЛЬСКІЯ**  
**Е**пархіальныя Вѣдомости.  
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:  
на годъ—5 рублей 50 коп.,  
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-  
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 19-й. 9-го мая 1909 года.

---

---

**Отдѣлъ оффиціальныи.**

---

---

I.

**Опредѣленія Св. Правительствующаго Синода.**

**О назначеніи пенсій.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ священника Маріи Воскресенской—въ 150 руб. въ годъ, съ 4-го дек. мин. г., и заштатному священнику Іоанну Андрееву—въ 200 руб. въ годъ, съ 14 января 1909 г.,—29 апрѣля.

## II.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

*О сборъ пожертвованій на возстановленіе Алатырскаго монастыря.*

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, поступило письмо Архіепископа Симбирскаго и Сызранскаго, отъ 10 марта с. г. за № 1538, слѣдующаго содержанія:

*Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивый Архипастыр!*

4 іюля 1906 года во время страшнаго пожара сгорѣлъ древній Алатырскій Свято-Троицкій мужской монастырь, основанный въ 1584 году. Сгорѣли въ немъ все монастырскія зданія, въ томъ числѣ и храмы, изъ которыхъ древній соборный храмъ, составлявшій главное украшеніе монастыря, до настоящаго времени представляетъ изъ себя однѣ обгорѣлыя стѣны, сохранившія только видъ храма. За отсутствіемъ въ монастырѣ денежныхъ средствъ, возстановленіе сгорѣвшихъ зданій не можетъ быть совершенно съ желаемою быстротою. Произведенные на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 25 октября 1906 года за № 11811, и по просьбѣ бывшаго Симбирскаго Преосвященнаго Гурія сборы пожертвованій въ пользу названнаго монастыря хотя и доставили ему около пяти тысячъ рублей, но эти деньги все израсходованы на возстановленіе наиболѣе необходимыхъ для жительства монашествующей братіи нѣкоторыхъ зданій.

Въ настоящее время предстоить крайняя нужда отстроить въ должномъ благолѣпіи древній соборный храмъ и ремонтировать поврежденную колокольню, затѣмъ возстановить каменный корпусъ для жительства монашествующей братіи, а также требуетъ возстановленія монастырская ограда, которая угрожаетъ разрушеніемъ.

Въ виду изложеннаго, а также немаловажнаго религіозно просвѣтительнаго и миссіонерскаго значенія Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря среди мѣстнаго мордовскаго и чувашскаго населенія, имѣю честь, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, объявленнаго ему указомъ, отъ 31 октября 1903 года за № 13856, покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ церквахъ и монастыряхъ сбора пожертвованій на возстановленіе уничтоженныхъ пожаромъ зданій Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней за богослуженіями съ пропечатаніемъ прилагаемаго воззванія въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ и съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, (черезъ мѣстную духовную Консисторію), препровождены были непосредственно въ г. Алатырь, Симбирской губ., настоятелю названнаго монастыря, и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Испрашивая святительскихъ молитвъ вашихъ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства всегдашнимъ почитателемъ *Іаковъ, Архіепископъ Симбирскій и Сызранскій.*

Къ письму этому приложеніе *воззваніе* о пожертвованіи слѣдующаго содержанія:

Православные христіане! Въ іюлѣ 1906 года, во время бывшаго въ городѣ Алатырь опустошительнаго пожара, сгорѣли всѣ строенія древнѣйшаго въ Симбирской губерніи Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря, кромѣ одного, чудесно сохранившагося отъ огня пещернаго храма, — мѣста покоя подвижника Божія схимонаха Вассіана, въ давно минувшее время подвизавшагося въ сей обители. Вмѣстѣ съ монастырскими зданіями сгорѣло все убогое имущество монашествующей братіи, которая до настоящаго времени не можетъ оправиться отъ постигшаго бѣдствія. Благодаря пожертвованіямъ добрыхъ людей, нѣкоторыя разрушенныя зданія уже возстановлены, но многое остается еще не возстановленнымъ; особенную же печаль и за-

боту монастыря составляет возстановленіе соборнаго храма, отъ котораго безпощадный пожаръ оставилъ однѣ обгорѣлыя стѣны: нѣтъ въ немъ ни вида, ни доброты.

Православные христіане! жертвуйте на дѣло Божіе, кто что можетъ. Вѣрьте, что всякій, внесшій лепту, будетъ записанъ въ лѣтописи монастыря, какъ участникъ возстановленія храма Пресвятой Троицы, въ которомъ на вѣчныя времена, вмѣстѣ съ молитвою подвижника Божія схимонаха Вассіана, будетъ возносима о немъ молитва къ престолу Божественной Троицы: Отца и Сына и Святого Духа. Аминь.

Адресъ: Г. Алатырь, Симбирской губерніи, Свято-Троицкій мужской монастырь, настоятелю архимандриту Гавріилу.

По выслушаніи письма опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16—24 апрѣля с. г. за № 2682, постановлено: напечатать письмо и воззваніе въ Епарх. Вѣдом., предписавъ духовенству епархіи произвести сборъ пожертвованій на сей предметъ и собранныя деньги непосредственно отъ себя препроводить въ г. Алатырь, Симбирской губ., настоятелю монастыря.

---

*О сборѣ пожертвованій на сооруженіе памятника—часовни въ г. Гельсингфорсѣ въ ознаменованіе 100-лѣтія подписанія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.*

Согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 22—24 апр. с. г., печатается къ свѣдѣнію духовенства и благотворителей воззваніе отъ учрежденнаго г. Финляндскимъ Генераль-Губернаторомъ Комитета по сооруженію въ г. Гельсингфорсѣ, съ Высочайшаго соизволенія, памятника—часовни въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора, слѣдующаго содержанія:

Сто лѣтъ тому назадъ произошли тѣ знаменательныя событія, которыми завершилось утвержденіе русской государственной власти на берегахъ Балтики: 20 марта

1808 г. Императоръ Александръ I объявилъ о присоединеніи къ Россійской Имперіи т. наз. Шведской Финляндіи, а 5 сентября 1809 г. подписанъ былъ Фридрихсгамскій мирный договоръ, положившій конецъ многовѣковой кровопролитной враждѣ двухъ сосѣднихъ народовъ и давшій возможность непрерывному культурному развитію и процвѣтанію Финляндіи въ составѣ Россійской Державы и подъ мощной ея охраной.

Истекающій нынѣ столѣтній юбилей названныхъ событій далъ поводъ къ возникновенію мысли объ ознаменованіи ихъ христіанскимъ памятникомъ мира и любви — а именно сооружеіемъ въ г. Гельсингфорсѣ памятника — часовни при Успенскомъ православномъ соборѣ.

По всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайства Финляндскаго Генераль-Губернатора по этому предмету, Государь Императоръ 28 ноября (11 декабря) 1908 г. Всемилостивѣйше соизволилъ на сооруженіе памятника-часовни при православномъ соборѣ въ г. Гельсингфорсѣ въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора и на разрѣшеніе открыть въ теченіе двухъ лѣтъ всероссійскую подписку для сбора необходимыхъ средствъ.

Во исполненіе сего, особый, учрежденный распоряженіемъ Г. Финляндскаго Генераль-Губернатора, Комитетъ, приступая къ сбору пожертвованій, обращается ко всѣмъ, кому дороги историческія воспоминанія родины, съ предложеніемъ внести свою посильную лепту на сооруженіе въ Гельсингфорсѣ памятника — часовни, въ ознаменованіе 100-лѣтней годовщины 5-го сентября 1809 года, питая полную увѣренность, что призывъ этотъ не останется безъ отклика и обильный приливъ пожертвованій дастъ возможность осуществить сооруженіе часовни наиболѣе достойнымъ образомъ, въ соотвѣтствіи съ важностью воспоминаемаго событія и достоинствомъ русскаго имени.

Пожертвованія Комитетъ проситъ направлять въ г. Гельсингфорсѣ, въ Канцелярію Финляндскаго Генераль-Губер-

натора для передачи въ Комитетъ по сооружеію памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтія подписанія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

---

Перемѣщены:

къ Аванасіевской церкви ст. Брюховецкой псаломщикъ Спасо-Преображенской ц. той же станицы Дмитрій Польскій, 19 апрѣля;

псаломщикъ Казанской церкви ст. Темиргоевсквй Павелъ Θεоктистовъ на 1-й штатъ, а Викторъ Стефановъ на 2-й штатъ при той же церкви, 22 апрѣля;

и. д. псаломщика при ц. села Преображенскаго Іоаннъ Голубинскій тѣмъ же званіемъ къ церкви ст. Ключевой;

псаломщикъ ст. Усть Дзегутинской Евгеній Ржансинскій къ ц. с. Преображенскаго;

и. д. псаломщика с. Птичьего Константинъ Архангельскій тѣмъ же званіемъ къ ц. ст. Усть-Дзегутинской;

псаломщикъ Николаевской ц. г. Темрюка Александръ Смирновъ къ ц. с. Птичьего;

и. д. псаломщика пос. Добровольнаго Вячеславъ Ивановъ тѣмъ же званіемъ къ Николаевской ц. г. Темрюка, 26 апрѣля.

---

Уволенъ за штатъ псаломщикъ церкви станицы Ново-рождественской, Куб. обл., Іоаннъ Агаповъ, 5 мая.

---

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ Троицкой церкви г. Екатеринодара бывшій воспитанникъ семинаріи Лазарь Емельяненко, 19 апрѣля.

---

Опредѣленъ и. д. псаломщика къ цер. пос. Добровольнаго Семень Панченко, 27 апрѣля.

---

Утверждены въ должности псаломщиковъ исполнявшіе таковыя: при ц. ст. Копанской Петръ Компанейць и Алек-

сандръ Булдаковъ, 20 апрѣля; при ц. ст. Самурской Стефанъ Бугаевъ; при ц. ст. Севастопольской Михаилъ Прудниковъ; при ц. ст. Курджипской Михаилъ Флегинскій, 22-го апрѣля; при единовѣрческой церкви с. Кугульты Діонисій Пановъ, 22 апрѣля; при Александро-Невской ц. г. Темрюка Тимоѳей Пиналовъ, 24 апрѣля.

---

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при Николаевской церкви х. Кармалинскаго каз. Василій Дулинь, на 1-е трехлѣтіе; при Мих.-Арханг. соборѣ гор. Темрюка мѣщ. Іоанникій Перскій, на 1-е трехл., 17 апрѣля; при Георгіевской церкви ст. Калниболотской казакъ Потапій Минюкъ, на 1-е трехл., 16 апрѣля; при ц. ст. Старолеушковской приказный Поликарпъ Замота, на 1-е трехлѣтіе, 16 апрѣля; при Рождество-Богород. церкви стан. Упорной каз. Романъ Умрихинъ, на 1-е трехл., 18 апрѣля; при Михаило-Архангельской ц. с. Птичнаго кр. Михаилъ Воржевъ; при Покровской церкви того же села Павелъ Шевченко, 18 апрѣля; при Рождество-Богородицкой церкви с. Ивановскаго кр. Никифоръ Вергуновъ, 19 апрѣля; при приписной Покровской церкви Баталпашинскаго собора каз. Гордѣй Безродный, 19 апрѣля; при Николаевской церкви станицы Неберджаевской Самуиль Сергѣенко, 20 апрѣля; при Христорождественской ц. с. Обильнаго кр. Василій Ермаковъ, 24 апрѣля; при ц. с. Солдатско-Александровскаго кр. Николай Чернецкій, на 4-е трехл., 24 апрѣля; при Іоанно-Богословской ц. х. Геймановскаго каз. Евтихій Толстиневъ, на 1-е трехлѣтіе, 24 апрѣля; при Алексіевской ц. ст. Новолеушковской каз. Александръ Сырой, на 3-е трехлѣтіе, 26 апрѣля; при ц. с. Поливяннаго кр. Теодоръ Никитенко, на 3-е трехлѣтіе и при ц. ст. Троицкой Дорофѣй Архипенко, 29 апрѣля.

---

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты при Николаевской церкви станицы Распеватской каз. Иванъ Марининъ, согласно прошенію, 19 апрѣля.

---

### III.

## И з в ѣ с т і я .

### Архіерейскія служенія.

3 сего мая, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ домово́й Андреевской церкви. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ церкви поселка Софійскаго діаконъ Іоакимъ **Өоменно**, и въ санъ діакона къ ц. села Медынцева псаломщикъ Іоаннъ **Кораблевъ**. Проповѣдь произнесъ епархіальный миссіонеръ, протоіерей С. Никольскій.

6-го сего мая, въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію и послѣ оной молебень въ кафедральномъ соборѣ. За литургією рукоположень въ санъ діакона псаломщикъ Григорій Данилевскій. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ законоучитель Александровской гимназіи, священникъ Константинъ Надежвинъ.

7 сего мая, въ день Вознесенія Господня, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ домово́й Андреевской церкви. За литургією рукоположень въ санъ священника къ церкви хутора Придорожнаго діаконъ Григорій Данилевскій. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ священникъ Алексѣй Сократовъ.

---

26 мин. апрѣля, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ божественную литургію въ Екатеринодарскомъ Александро-Невскомъ соборѣ. За литургією рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Екатеринодарской Троицкой церкви Василій Смѣльскій, опредѣленный священникомъ въ ст. Старотитаровскую.

### О присоединеніи къ православію.

Присоединены къ православію: 25 января с. г. священникомъ Николаевской церкви села Малой-Джалги Алексѣемъ Велтистовымъ—отъ старообрядчества мѣшанка посада Лужковъ, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губ., дѣвица Мавра Афиногенова Долгополова; 25 января с. г. причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Степного, Ставропольской губерніи—изъ раскола мѣщанинъ посада Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Миронъ Мининъ Слѣпцовъ; 1 февраля с. г. священникомъ села Рогудей, Ставропольской губ., Васи́ліемъ Богдановымъ—отъ буддизма калмыкъ Эрдели (овъ же Родня) Хозановъ, съ нареченіемъ ему имени „Захарія“; священникомъ с. Мостового Іоанномъ Кушемъ 22 марта с. г. изъ штундо-баптизма кр. Евгеній Горбатенно; священникомъ станицы Констангиновской Григоріемъ Воиновымъ—изъ раскола австрійскаго толка мѣщ. Іоаннъ Гребенникъ, 22 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

*Отъ Медвѣженскаго уѣзднаго отдѣленія Ставропольскаго екавхіальнаго училищнаго совѣта.*

Журнальнымъ опредѣленіемъ Медвѣженскаго отдѣленія Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 29 декабря 1908 г. за № 25, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ, отъ 14 февраля с. г. за № 1467, постановлено:

„за полезную церк.-школьную дѣятельность объявить благодарность отъ имени Отдѣленія съ пропечатаніемъ въ Епарх. Вѣдом.: священнику с. Разсыпного о. П. Терешкевичу, с. Бараниковского священнику А. Польскому, хут. Джуде священнику І. Кійпле, села Ново-Егорлыкского 2-й Николаевской ц.-прих. школы учителю Коваленко“.

*Отъ Александровскаго отдѣленія Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.*

Александровское отдѣленіе Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта журналомъ за № 20, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ, Викаріемъ Ставропольской епархіи, 22-го января с. г. за № 1206, постановило: „Выразить благодарность отъ имени Отдѣленія попечителю Султановской школы грамоты кр. Игнатію Богомолу съ выдачею грамоты“.

† Некрологъ. 15 апрѣля с. г. скончался отъ чахотки заштатный псаломщикъ Ѳеодоръ Яковлевъ Михайловъ, 23 лѣтъ. Въ семействѣ его осталась жена.

**Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.**

Сообщается къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что въ періодъ отъ 1 января по 1 мая 1909 года скончались слѣдующіе священно-церковно-служители епархіи:

19 января заштатный священникъ Стефанъ Граниковъ.

23 января священникъ ст. Петровской Михаилъ Полянский.

26 января священникъ ст. Васюринской Григорій Голубинскій.

4 февраля заштатный протоіерей Василій Борнуковскій.

23 февраля священникъ села Правокумскаго Іоаннъ Поповъ.

15 марта священникъ села Царскій-Дарь Александръ Погуляевъ.

31 марта священникъ ст. Раевской Никита Каневскій.

6 апрѣля священникъ ст. Гіагинской Модестъ Оранскій

15 февраля діаконъ г. Анапы Василій Печка.

17 марта діаконъ ст. Крыловской Іоаннъ Гришаевъ.

6 января псаломщикъ ст. Шкуринской Николай Акимовъ.

15 апрѣля псаломщикъ с. Журавскаго Феодоръ Михайловъ.

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) въ ст. Абхазской, Кубан. обл., (нас. 926 д. об. п., дв. 110, прич. 1-шт. 2-чл., зем. над. свящ. 77 дес. неудобной, жалов. войск. 200 р., кварт. есть неудобная).

2) въ селѣ Маломинскомъ, Кубан. обл., (нас. 1512 д. об. п., двор., 220, причт. 2-чл., жалов. 30) р. отъ общ.).

3) Въ ст. Черноморской, Куб. обл. (насел. 1207 д. об. п., дв. 156, причтъ 2-чл., зем. 69 дес., жал. 200 р.)

4) 1-е мѣсто при ц. ст. Сѣверской, Кубан. обл. (насел. около 9000 д. об. п., дв. 470, причтъ 5-чл., войск. жалов. священнику 200 р. 70 к., зем. над. причту 137 дес. малоудобной, отъ ст. жел. дор. „Сѣверская“ 1 в.).

5) При ц. ст. Тверской, Майк. отд. (нас. 1258 д. об. п., двор. 168, причтъ 2-чл., жалованья свящ. изъ войск. суммъ 200 руб. и казеннаго 300 руб., земли свящ. 74 д.)

6) при ц. ст. Курчанской, Куб. обл., (насел. 2763 д. об. п., двор. 441, причтъ 2-член., зем. над. 80 д., кварт. обществ.)

7) въ селѣ Радыковскомъ, Медв. уѣзда (насел. 3263 д. об. п., двор. 415, причтъ трехчлен., кварт. церковн., отъ станціи „Изобильная“ около 60 вер., зем. над. причту 99 дес.).

8) при церкви села Ольгинскаго, Куб. обл. (насел. 2431

д. об. п., двор. 311 причть 2 член., зем. надѣль 60 дес., кварт. обществ., отъ станц. „Богословская“ 3 в.)

9) при Троицкой ц. ст. Новошербиновской, Куб. обл. 1-е мѣсто (насел. 9589 д. об. п., двор. 1175, причть 7 чл., зем. над. 202 дес., кварт. налим., отъ ст. Кисляковской 60 версть.

10) при ц. села Правокумскаго, Праск. уѣз., 1-е мѣсто (насел. 4651 д. об. п., двор. 590, зем. над. свящ. 18 дес., причть 5 чл., кварт. церк., въ приходѣ 2 школы, разст. отъ ст. „Незлобной“ 150 вер.).

11) 3-е мѣсто при ц. ст. Гіагинской, Куб. обл., (населенія 9852 д. об. п., дв. 1357, причть 7-член., земли священнику 34 дес., въ приходѣ 5 учил.).

12) 4-е мѣсто при Ставропольскомъ каедральномъ соборѣ.

13) при ц. ст. Раевской, Куб. обл. (насел. 2690 д. об. п., двор. 331, причть 2-член., кварт. общ., зем. над. 117 д., войск. жалов 200 р.).

14) при ц. хут. Старокореунскаго, Куб. обл. (насел. 1416 д. об. п., двор. 186, причть двухчл., зем. над. 90 дес., кварт. нѣтъ).

15) при Троицкой ц. г. Екатеринодара.

16) 2-е мѣсто при ц. села Царскій-Дарь, Майк. отд. (насел. 2580 д. об. п., двор. 511, причть 2-штатн.).

б) *Діаконскія*:\*) 1) при греч. мол. домѣ станицы Крымской.

2) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

3) при ц. став. Вышестеблѣвской, Куб. обл.

4) при Михаило Архангельской ц. станицы Псебайской.

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и усунуть ему школьную квартиру

5) при Мих.-Архангел. ц. с. Архангельскаго Ставроп. губ.

6) при ц.с. Рагулей.

7) при Троицкой ц. гор. Майкопа.

8) при ц. с. Винодѣльнаго, Ставроп. г.

9) при ц. с. Кіевскаго, Ставроп. губ.

10) въ селѣ Обильномъ, Прасков. у.

11) въ ст. Удобной, Куб. обл.

12) при ц. с. Лѣтника, Ставроп. г.

13) при ц. ст. Передовой, Баталп. отд.

14) при ц. села Орѣховскаго.

15) при ц. ст. Воздвиженской.

16) при ц. села Кевсалы, Ставроп. губ.

17) при ц. с. Крымгиреевскаго, Алекс. у.

в) *псаломщическія*: 1) при Казанской ц. села Кугульты, Ставроп. губ., при Мих.-Арх. соборѣ г. Ейска, при ц. ст. Поворождественской.

1.

## О причинахъ самоубійствъ.

23-го января застрѣлмлся корнетъ осетинскаго дивизіона Клейнъ. Онъ вмѣстѣ съ товарищами—офицерами ужиналъ въ гостинницѣ Пахалова. Въ 4 часа утра К. оставилъ компанію товарищей, вышелъ въ отдѣльный кабинетъ и тамъ, написавши записку, выстрѣлилъ себѣ въ високъ. Пуля прошла на вылетъ. Смерть, повидимому, наступила моментально“. („Нашъ Край“) № отъ 24 янв.).

И этотъ трагическій случай не особенно взволновалъ наше общество: случай не такъ новый и у насъ, въ Ставрополѣ, а въ Россіи—обыкновенный. Насъ не заставитъ вздрогнуть такое сообщеніе—мы привыкли къ самоубійствамъ. Страшно сказать: привыкли, а это правда! Да и какъ не привыкнуть, когда каждый день въ любой газетѣ читаешь о подобныхъ случаяхъ: то здоровый, въ полномъ разцвѣтѣ силъ и способностей мужчина, то дѣвушка—еще ребенокъ, то сѣдой старикъ застрѣлился, отравился, бросился съ третьяго этажа...

Что же за причина этой ужасной эпидеміи? Гдѣ находить себѣ начало это ненормальное явленіе жизни?

— Наша задача: по возможности выяснитъ этотъ вопросъ, жгучій вопросъ времени. Къ сожалѣнію, для серьезной подготовки по этому вопросу времени не было, но по-

стараемся, хотя кратко, но болѣе или менѣе достаточно отвѣтить на поставленный вопросъ.

Самоубійство—ненормальное явленіе жизни. Намъ кажется, нѣтъ нужды останавливаться на выясненіи ненормальности явленія: это ясно; обратимся къ современной жизни,—не найдемъ-ли въ ней самой двигателя этого явленія, а тогда то частныя причины будутъ ясны.

Можно ли говорить о нормальности настоящей жизни?

Времена варварства, грубаго насилія прошли. Съ движеніемъ исторіи, съ прогрессивнымъ шествіемъ человѣка все грубое, животное, основанное на физической силѣ человѣка пропало, видоизмѣнялось, принимало другую форму. И вотъ возсталъ въ своемъ грандіозномъ величіи новая сила—сила умственнаго развитія человѣка, вступающая въ борьбу съ окружающими силами природы, всеограждающая, повелѣвающая міромъ. Но, будучи гениемъ въ борьбѣ человѣка съ природой, эта новая сила внесла въ борьбу *человѣка съ человѣкомъ* страшную массу растлѣвающихъ элементовъ.

Такъ хорошо, чинно, красиво снаружи и такъ мерзко, ужасно внутри!

— Вѣра—чуждое свойство дѣвственныхъ народовъ, на которомъ такъ часто покоилось все счастье и богатство народное,—утрачена; любовь—высшій даръ, божественный элементъ природы человѣка,—сброшена съ пьедестала, затоптана въ грязи животныхъ инстинктовъ; чистые идеалы, высокія идеи, цѣли, стремленія,—все „осмѣяно, поругано, забыто, погребено“... И царить высоко на мѣстѣ сверженныхъ боговъ идолъ Мамона, идолъ себялюбія, корысти, идолъ забвенія святыхъ и возвышенныхъ идеаловъ человѣческой жизни. Зло торжествуетъ всюду. Миазмы нравственнаго растлѣнія носятся въ атмосферѣ, заражаютъ воздухъ. Жизнь дѣлается все мрачнѣе, духовные идеалы спускаются ниже. Лучшіе люди сошли съ жизненной арены, на мѣсто ихъ вступила масса, чернь,

ухватившая внѣшній лоскъ цивилизаціи и принесшая съ собою грубыя инстинкты свои, инстинкты животнаго, звѣря...

Въ жизни царитъ дикая борьба, — борьба звѣря за „кусокъ мяса“.

— Звѣри сыты, но этотъ кусокъ, кровавый, теплый, дымящійся еще, живой раздражаетъ ихъ, запахъ крови щекочетъ обоняніе, глаза наливаются кровью, жгучее желаніе впиться зубами въ этотъ трепещущій кусокъ живого мяса, рвать его въ клочья, упиваться самымъ этимъ процессомъ—это желаніе заставляетъ обезумѣвшихъ звѣрей бросаться на кровавый кусокъ, вырывать его другъ у друга, грызть, реветъ, до смерти грызться другъ съ другомъ, чтобы только отнять его, хоть онъ и не нуженъ, хоть звѣрь и сытъ...

Гдѣ въ этой борьбѣ искать любви человѣка къ человѣку, любви къ достоинству человѣка, когда люди сами потеряли это достоинство; гдѣ искать въ нихъ высшихъ стремленій, святыхъ идеаловъ, когда ихъ идеаль—кровавый „кусокъ мяса“; нѣтъ вѣры въ высшее предназначеніе человѣка, гдѣ же здѣсь искать вѣры въ высшее существо, въ Бога?

Опьянѣвшіе отъ крови, съ взвинченными до высшаго напряженія нервами, съ разгорѣвшимися животными инстинктами, возбужденные горячей атмосферой разнузданности, кружатся люди въ бѣшеннои пляскѣ самаго низкаго, самаго разнузданнаго разврата, который съ легкой руки „Бездны“, „Мальвы“ облекается въ красивыя литературныя формы, во всей наготѣ увлекающей, раздражающей предлагается Арцыбашевымъ въ его „Санинѣ“ и, получивъ права гражданства въ литературѣ, является уже полноправнымъ и въ обществѣ, воспитывающемся на этой литературѣ. Четырнадцатилѣтняя гимназистка, съ распаленнымъ увлекательными картинами воображеніемъ, съ приподнятыми нервами, поощряемая красивыми сентенціями героев романа, уже ищетъ въ толпѣ мужчинъ своего Санина и сама по меньшей мѣрѣ мечтаетъ быть Красави-

ной.. Ложи наготы, свободныя лиги, „огарки“...—Къ этому мы тоже... привыкли?!

Отношенія мужчины къ женщинѣ.—Не общность интересовъ, не общность стремленій связываютъ теперь мужчину съ женщиной, не общность взглядовъ, убѣжденій; мужчина не назоветъ женщину товарищемъ, не позоветъ ее съ собою на общую работу, не станетъ съ нею дѣлиться своимъ дѣломъ, своими цѣлями—женщина нужна ему не для этого.

— Мужчина сходится съ женщиной потому, что и та и другая сторона видятъ другъ въ другѣ красивое или сильное тѣло, потому что кровь сильно приливаетъ къ сердцу, потому что нервы возбуждены, потому что природа, не сдерживаемая ни разумомъ, ни нравственными законами—ихъ нѣтъ—требуетъ удовлетворенія чисто животнаго инстинкта, которымъ, впрочемъ, и животныя такъ не злоупотребляютъ, какъ люди. Сойдутся, а потомъ, широко раскрывъ глаза, глядятъ другъ на друга въ недоумѣніи.—Новизна и жаръ ощущеній пропали, и въ жалкой и мерзкой наготѣ встаетъ сознаніе, что они совершенно чужіе, что между ними нѣтъ и не было и не могло быть ничего общаго. Остается только горькій, противный осадокъ чего то дикаго, глупаго, гадкаго...

И вѣдь такое отношеніе къ женщинѣ, какъ къ источнику извѣстнаго рода наслажденій, несмотря на много красивыхъ словъ о правахъ женщины, все растетъ, оно уже не поражаетъ своей чудовищностью, ненормальностью. Ужаснѣй всего то, что сама женщина начинаетъ привыкать къ этому, осваиваться съ этимъ.

Грязь, пошлость, распушенность—вотъ атмосфера современной жизни.

— Краски нѣсколько сгущены, но это съ нѣкоторою цѣлью.—Людямъ съ болѣе чуткой, болѣе приподнятой нервной системой можетъ быть настоящая жизнь покажется еще ужаснѣй.

Есть разные люди и всё они не одинаково смотрят на жизнь и не одинаково себя чувствуют въ ней.

Есть люди—такихъ большинство,—которые живутъ потому, что они родились, значить должны жить. Ихъ не занимаетъ жизнь, занимаетъ ихъ только процессъ жизни, жизни собственной; живутъ они, ничего не желая, не умѣя сказать хороша или нехороша жизнь, хороши или нехороши условія жизни. Это не жизнь, это—приспособляемость къ жизни, жизнь бездѣятельная, сѣрая, тусклая, дѣшная, сонная. Такіе люди будутъ спокойно жить и также спокойно умрутъ, когда придетъ смерть. Они не остановятъ сами жизни, они умрутъ можетъ быть и съ сожалѣніемъ, но безъ сильнаго протеста: пришла смерть—нужно покориться, какъ покорялся и всю жизнь.

А есть и такіе, въ которыхъ, помимо ихъ желаній, сидитъ какой то внутренній червячекъ невѣдомый, неосызаемый и вѣчно глохнетъ, вѣчно толкаетъ въ погоню за какими-нибудь идеалами, создаетъ какія то цѣли и въ стремленіи къ нимъ, въ достиженіи ихъ видитъ счастье, истинное наслажденіе жизнью. И старается человекъ заглушить въ себѣ этого червячка, заглушить его аппетитъ, дать ему пищу.—Вотъ онъ и жаждаетъ, строить планы, борется за ихъ осуществленіе, побѣждаетъ препятствія, отстаиваетъ свою личность. Если есть силы, есть твердая воля,—онъ счастливъ. Но силы современемъ слабѣютъ, препятствія возрастаютъ, воля теряетъ свою твердость. Бесплодный, тяжелый трудъ, нищета, болѣзни, несчастья—все это надрываетъ организмъ, а больное тѣло перевернемъ пословицу—отражается и на здоровьѣ духа. Человекъ устаетъ и физически и нравственно. Устаетъ, опускается. Въ жизни не видитъ онъ ничего, что бы могло ободрить его, не видитъ ни луча свѣта, ни маленькой звѣздочки, какая указала бы ему путь къ его счастью, заставила бы его подняться,—тамъ темнота, грязь, пошлость, тамъ всякій живетъ только для себя, и не руку помощи видитъ онъ тамъ, а жестокою руку, сталкиваю-

шую его, ослабѣвшаго, въ пропасть, чтобы дать этому, сильнѣйшему, дорогу.

Устаетъ человекъ, ослабѣваетъ его инстинктъ самосохраненія, за апатіей наступаетъ жажда покоя, и рука тянется къ револьверу, къ стакану съ ядомъ или къ веревкѣ, чтобы наконецъ то найти желанный отдыхъ. Это—*усталость воли*\*). Это—смерть рабочаго, съѣвшаго послѣдній кусокъ хлѣба; смерть отца, отдавшаго все для семьи и больше не въ силахъ дать что-нибудь; смерть нищаго, разбитаго, у котораго уже не хватило силъ бороться съ нищетой. У него хватается силъ лишить себя жизни, потому что нѣтъ силъ жить, а въ смерти онъ видитъ освобожденіе отъ этой тяжелой жизни.

Къ этому же типу можно отнести людей, теряющихъ сразу точку опоры и не могущихъ сохранить равновѣсіе. Это тѣ, которые также всю жизнь трудятся, работаютъ надъ созданиемъ своего счастья, идутъ неуклонно къ одной намѣченной цѣли, побѣждая препятствія. Они уже достигли своего, ихъ жизненное зданіе готово, и вдругъ разомъ, въ одинъ мигъ все рухнетъ, все, что съ такой любовью и столько времени создавалось, что стоило столько трудовъ и мукъ—рухнетъ и подъ своими обломками погребетъ и самого создателя. — Сразу падаетъ всякая дѣятельность, наступаетъ мгновенная реакція. Погибъ живой импульсъ, вызывавшій дѣятельность, погибла цѣль, которая поставлена была, какъ конечная, — погибъ и человекъ: силъ нѣтъ начинать снова работу, можетъ быть работу Данаидъ. И сразу человекъ усталъ, какъ устаетъ работникъ, когда, доведя почти до конца работу, видитъ, что работа испорчена, сломана; сразу устаетъ, хотя до этого момента онъ не чувствовалъ усталости.

Здѣсь та же усталость воли—мгновенная, и слѣдствіемъ этой усталости является опять-таки ослабленіе, или та же усталость инстинкта самосохраненія, а съ этимъ —

\*) Терминологія заимств. изъ ст. И. Попова «О самоубійствѣ». Богосл. вѣсти. 1898 г. отъ II.

желаніе покончить съ собой, потому что жизнь безцѣльна, безмысленна: то, что потеряно, не вернешь, а замѣнить нечѣмъ—слишкомъ ужъ кругомъ темно, холодно, грязно!

Это—смерть банкрота, человѣка съ разбитыми идеалами, жениха, потерявшаго невѣсту. Это—отчаяніе.

„Сладко спать, а еще слаше окаменѣть въ часъ бѣдствій и позора. Ничего не видѣть, ничего не чувствовать—вотъ мое блаженство. Такъ не буди же меня. Ахъ, говори тише“... Эти слова начертаны на пьедесталахъ спящихъ статуй надъ могилой Медичи.

— Сладкій сонъ, отсутствіе волненій, полное спокойствіе, чтобы ничто—ничто не потревожило этого покоя—такое желаніе является у человѣка-мечтателя, слабаго для борьбы, страдающаго отъ этой слабости. Такой человѣкъ видитъ всю ненормальность, пошлость жизни, видитъ пустоту ея; онъ болѣетъ, мучится отъ сознанія этого, онъ желаетъ и страстно желаетъ найти въ жизни что-нибудь, могущее его удовлетворить, онъ мечтаетъ о чемъ то красивомъ, чистомъ, свѣтломъ,—его идеалы высоки, но, заглянувъ внутрь себя, онъ видитъ, что и онъ зараженъ уже ядовитой атмосферой окружающаго; онъ начинаетъ анализировать собственное душевное состояніе, онъ, какъ химикъ, начинаетъ разлагать и свои идеалы. и чувства, и стремленія и видитъ, что эти стремленія не могутъ быть реальны, потому что онъ безсиленъ въ жизни провести ихъ; онъ видитъ, что идеалы его разбиты, затоптаны въ грязи, и ему страшно прикоснуться къ нимъ, онъ не въ силахъ очистить эту грязь, онъ сомнѣвается въ собственныхъ силахъ. Онъ страдаетъ отъ этого, онъ мечтаетъ, все же мечтаетъ о дѣятельности живой, полезной, объ устройствѣ своего счастья; онъ мечтаетъ въ жизни проводить тѣ идеалы, какіе заложены въ его душѣ, и сей часъ же холодный, неумолимый анализъ начинаетъ свою разрушительную работу, закрадывается сомнѣніе, боязнь ошибки,—а воля спитъ,—онъ не въ силахъ побороть этой боязни. Внутри идетъ неустанная, тяжелая, утоми-

тельная работа, а наружу не прорывается ничего—дѣятельность спитъ... Онъ вѣчно приглядывается къ себѣ, онъ не смѣетъ даже искренно радоваться, если вдругъ неожиданно придетъ радость: онъ эту радость сей часъ же начинаетъ взвѣшивать съ испугомъ и недоувѣріемъ.— Настроеніе, поддавшееся анализу, теряетъ остроту, вызываетъ неудовлетворенность, а затѣмъ и боль.

Эта вѣчная работа мысли и чувства, работа внутренняя портитъ всю жизнь, отнимаетъ способность къ живой дѣятельности,—наступаетъ полное утомленіе, полная безнадежность, является непреодолимое желаніе отдохнуть, забыться въ сладкой истомѣ отъ этой непроизводительной работы, отъ этого вѣчнаго желанія дѣятельности безъ возможности осуществить такое желаніе. И уже не страшна смерть—она несетъ съ собой желанный покой, покой прочный. „Ничего не видѣть, ничего не чувствовать—вотъ мое блаженство“!..

Такое состояніе—принадлежность людей болѣе высшаго класса.—Необходимость не заставить ихъ трудиться изъ за куска хлѣба, за какимъ трудомъ можно было бы отвлечься отъ другой работы—работы мысли и чувства. Праздность ведетъ къ мечтательности, а мечтательность къ *атрофii*, къ усыпленію *воли*, къ неспособности „взять себя въ руки“, какъ говорится; къ неспособности дѣйствовать, дѣятельно протестовать, создавать себѣ жизнь, и выбирается самый легкій протестъ, въ основѣ котораго лежитъ увѣренность, что найденъ полный покой, ничто не будетъ волновать, ничто не разбудить... Но и это какая то пугливая надежда.—„Ахъ, говори тише“!.. Даже здѣсь слышится какая то боязнь, что и послѣ смерти вдругъ что-нибудь нарушитъ это сладкое забвеніе и отъ горя и отъ радостей.

Есть люди, которые весь смыслъ жизни видятъ въ личныхъ удовольствіяхъ. Они окружаютъ себя внѣшнимъ комфортомъ, заботятся объ удовлетвореніи всѣхъ своихъ прихотей.—Вино, карты, женщины; у людей съ болѣе

тонкимъ вкусомъ—изысканность, блескъ остроумія, музыка, искусственное нервное возбужденіе. Вся волевая дѣятельность обращена въ одну сторону. Всюду забота о себѣ, забота о разнообразіи и пикантности удовольствій...

Но вѣдь такая жизнь должна имѣть конецъ.—Изякли матеріальныя средства,—жизнь потеряла всякій смыслъ; пришла старость, организмъ не выдержалъ такой массы сильныхъ и губительныхъ для него ощущеній, иззякли силы,—и уже человекъ лишенъ возможности удовлетворенія тѣхъ или иныхъ желаній. Наконецъ, всякія чувственныя удовольствія мимолетны. Является потребность новыхъ, болѣе сильныхъ, болѣе дѣйствительныхъ удовольствій, а воображеніе не въ состояніи создать что-нибудь новое,—опять теряется всякій смыслъ существованія, и разочарованный эпикуреецъ открываетъ вены, вышиваетъ морфій, опиумъ...

— Онъ не застрѣлится, не повѣсится, потому что это некрасиво, неэстетично; не отравится медленнодѣйствующимъ ядомъ, угаромъ, потому что это долго и мучительно. Онъ вѣренъ себѣ: онъ даже и въ смерти хочетъ дать себѣ новое удовольствіе, еще неизвѣданное...

Противоположность этимъ составляютъ люди, которые не только не ограничиваютъ свою волевою дѣятельность какимъ-нибудь кругомъ, а наоборотъ, даютъ ей просторъ, безграничный просторъ. Ихъ кругозоръ гораздо шире, они дѣятельны, ихъ не удовлетворяютъ узкія цѣли, не удовлетворяетъ ихъ достиженіе желаемого, они идутъ дальше, къ возможному и, получивъ это, уже мечтаютъ о невозможномъ. Они не хотятъ обыденнаго, скучнаго, они мечтаютъ о чемъ-нибудь необыкновенномъ, слѣпо идутъ, не желая видѣть препятствій, сталкиваются съ ними и не обходятъ ихъ, а идутъ напроломъ. „Сдаваться нельзя!—вотъ ихъ девизъ, а если сдался,—жить нельзя!“—Вездѣ скука! Все такъ пошло, такъ банально. Ищи, ищи и ищи не переставая чего-нибудь, что выходило бы за рамки обыденности. Нашелъ—ты счастливъ, не нашелъ—умри! Но найти нельзя, пото-

му что нельзя прыгнуть выше себя, значить сдавайся— умри!

Эта *разнузданность воли*, часто не сдерживаемая никакими нравственными принципами, дѣлаетъ человѣка раздражительнымъ, озлобленнымъ, заставляетъ его искать удовлетворенія этого раздраженія, и такой человѣкъ въ безсильной злобѣ, прежде чѣмъ убить себя, убиваетъ того, кто по его мнѣнію мѣшаетъ выполнению его желаній.

Нами указано 4 типа самоубійць и всѣ они отчасти сродны: вездѣ причина самоубійства лежитъ въ отсутствіи или извращеніи воли. Или ослабѣвшая воля въ трудѣ, или усыпленная въ бездѣятельности, или воля, направленная въ одну сторону, на удовлетвореніе эпикурейскихъ стремленій къ удовольствію при отсутствіи объективныхъ цѣлей, или при преслѣдованіи этихъ послѣднихъ необузданность желаній, а все въ концѣ концовъ сводится къ тому, что у человѣка не хватаетъ силы воли или противостоять окружающей жизни, или покориться ей, и онъ рѣшается вовсе освободиться отъ нея, потому что это освобожденіе будетъ стоить минутнаго напряженія воли, тогда какъ жизнь требуетъ постоянной работы.

Еще есть косвенная причина самоубійства. Это—вліяніе примѣра. Статистика самоубійствъ говоритъ, что одинъ случай самоубійства, болѣе или менѣе выдающійся по своимъ подробностямъ, ведетъ за собой другой въ той же средѣ и при той же самой обстановкѣ. Это понятно. Это—тотъ же гипнозъ.—Люди слабые, съ приподнятыми нервами певольно поддаются вліянію болѣе сильныхъ. Если есть у человѣка предрасположеніе къ чему-нибудь, но по слабости своей онъ не въ силахъ сдѣлать этого, — ему нуженъ толчекъ, примѣръ, и тогда онъ безсознательно послѣдуетъ ему, какъ иногда безсознательно, увлекшись хорошимъ рассказчикомъ, мы передаемъ его мимику, жесты. И человѣку, предрасположенному къ самоубійству, по нерѣшающемуся покончить съ собой, нуженъ примѣръ, и онъ безсознательно повторитъ ут же сцену до подробностей.

И чтобы предотвратить такое ужасное вліяніе примѣра, достаточно устранить возможность такой обстановки. Былъ случай: одинъ инвалидъ повѣсился на воротахъ казармы. За двѣ недѣли на этихъ же воротахъ повѣсился еще 12 инвалидовъ. Ворота замуровали и эпидемія прекратилась\*).

Какъ мы уже сказали, всѣ указанные причины имѣютъ въ своемъ основаніи или отсутствіе или извращеніе воли. Эта болѣзнь воли—болѣзнь всего человѣчества. Еще Гончаровъ говорилъ: „нѣтъ воли у человѣка, есть только параличъ воли“. А эта болѣзнь не есть ли слѣдствіе тѣхъ ненормальностей жизни, о которыхъ мы говорили вначалѣ? Вѣдь, чтобы дать дѣятельность волевымъ способностямъ, нужно дать этой дѣятельности и цѣль и смыслъ. Только тогда дѣятельность будетъ продуктивна, когда видишь, что она приведетъ къ чему-нибудь, только тогда дѣятельность будетъ постоянна и неутомительна, когда видишь поддержку въ чемъ или въ комъ-нибудь; только тогда она будетъ жива, когда кругомъ видишь жизнь.

А гдѣ же жизнь? — И жизнь, и дѣятельность есть только тамъ, гдѣ есть любовь: любовь—двигатель жизни. А гдѣ она,—эта любовь, любовь человѣка къ человѣку?— Да нѣтъ ея!

Человѣкъ не можетъ жить одной стороною своей природы—тѣломъ,—и духъ требуетъ жизни, а жизнь и дѣятельность духа состоятъ въ стремленіи къ высшему, чистому, свѣтлому. Гдѣ эти идеалы?—Нѣтъ ихъ!

„Зло вокругъ черезчуръ ужъ гнететъ, почъ вокругъ черезчуръ ужъ темна!“

Высокія потребности духа забыты, заброшены, а тѣло одно безъ жизни духа—пустой, негодный мѣшокъ, который не жалко бросить... Въ стараніяхъ отыскать разгадку происхожденія міра человѣкъ низвелъ себя до степени простого животнаго, во всемъ процессѣ своей жизни вида

\*) И. Поговъ. «О самоубійствѣ», Богосл. вѣстн. отд. II стр. 390.



## II.

### Причина неустойчивости Ставропольской епархіальной братской кассы и ея устраненіе.

(Продолженіе).

Комиссія представила съѣзду проектъ „положенія о кассѣ взаимнаго вспомошествованія духовенства Кавказской епархіи“, заимствовавъ его изъ проекта положенія о пенсіонной кассѣ духовенства С.-Петербургской епархіи. Въ основѣ проекта лежало начало эмеритальное. Обсудивъ этотъ проектъ, съѣздъ призналъ его удовлетворительнымъ и представилъ его на утвержденіе Преосвященному. По распоряженію Владыки проектъ былъ отпечатанъ особою брошюрою и разосланъ духовенству Кавказской епархіи съ тѣмъ, чтоны оно заявило: кто, въ какомъ размѣрѣ согласенъ дѣлать взносы для составленія кассы взаимнаго вспомошествованія. Въ теченіе 1871 года и въ началѣ 1872 года духовенство представило въ консисторію свои заявленія и отзывы. Нѣкоторыя благочинія отложили свои взносы въ кассу взаимнаго вспомошествованія до окончанія реформы въ духовенствѣ. Ставропольское градское благочиніе, кромѣ прот. Г. Орлова и діакона С. Сократа—совершенно отказалось отъ участія въ составленіи кассы, низшіе члены—по скудости доходовъ, а вышіе потому, что 50 руб. вспомошествованія, на которое проектъ даетъ право послѣ пяти, а для нѣкоторыхъ, можетъ быть, и послѣ 25 лѣтняго взноса даже по первой категоріи, составляетъ пособіе незначительное. Большинство же согласилось на учрежденіе кассы общества взаимнаго вспомошествованія и заявило о томъ, кто въ какомъ размѣрѣ согласенъ дѣлать взносы. Благочинные Скиданъ и Лавровъ представили при этомъ и свои соображенія по этому предмету, а благочинный В. Щегловъ представилъ, кромѣ того, и свой проектъ, основанный совершенно на

другихъ началахъ противъ печатнаго. Духовная консисторія, рассмотрѣвъ въ августѣ 1872 г. дѣло о кассѣ общества взаимнаго вспомошествованія, признала составленный съѣздомъ 1870 года проектъ положенія о кассѣ неудовлетворительнымъ и въ виду разпогласія о немъ духовенства, постановила передать его для пересмотра и исправленія на первый епархіальный съѣздъ депутатовъ. Въ силу этого постановленія, съѣздъ 1874 года 17 апрѣля и занимался обсужденіемъ вопроса объ учрежденіи кассы. Для разъясненія предмета читаны были два проекта объ учрежденіи кассы: печатный, опубликованный по епархіи въ 1870 году и рукописный, составленный благочиннымъ священникомъ В. Щегловымъ. По прочтеніи проектовъ съѣздъ занялся рѣшеніемъ вопроса о томъ, какой изъ нихъ болѣе цѣлесообразенъ. Въ виду неудобства и даже невозможности работъ по такому сложному вопросу въ заѣзданіяхъ съѣзда, образована была, подъ предѣлательствомъ ректора Семинаріи, архимандрита Тихона, особая комиссія, которой было поручено обстоятельно рассмотреть оба проекта и не позже годичнаго срока выработать проектъ правилъ о кассѣ взаимнаго вспомошествованія. Въ составъ комиссіи, кромѣ ректора семинаріи, вошли слѣдующія лица: преподаватель семинаріи Г. Максимовъ, протоіереи В. Стрелетовъ и Д. Гремяченскій и священники: В. Лободинъ и А. Нобилитетовъ—въ качествѣ постоянныхъ членовъ и въ качествѣ временныхъ: о. І. Воскресенскій, А. Ржаксенскій, В. Щегловъ и В. Эрастовъ.

Комиссія сначала занялась рассмотрѣніемъ печатнаго проекта. Сравнивъ его съ проектами эмеритальныхъ кассъ С.-Петербургской и Московской епархіи, комиссія признала печатный проектъ малополезнымъ, такъ какъ въ немъ обойденъ весьма существенный въ такомъ дѣлѣ вопросъ о состоятельности кассы при извѣстномъ размѣрѣ ценсій и взносовъ. Исправляя такую ошибку прежней комиссіи и рекомендуя принять проектъ кассы Московской епархіи,

съ нѣкоторыми въ немъ измѣненіями, настоящая комиссія составила при этомъ и объяснительную записку, по при- мѣру объяснительныхъ записокъ эмеритальныхъ кассъ С.-Петербургской и Московской епархій. Цѣль записки вы- яснить условія, при которыхъ эмеритальная касса для ду- ховенства Кавказской епархіи будетъ состоятельна.

Проектъ построенъ на эмеритальномъ началѣ. Право на пенсію признавалось въ немъ только за тѣми, кто будетъ состоять вкладчикомъ не менѣе десяти лѣтъ. За каждый рубль взноса предположено было выдавать, соответствен- но количеству лѣтъ взноса, пенсіи въ слѣдующемъ раз- мѣрѣ: за 10 лѣтъ 2 рубля, за 15 лѣтъ 2 р. 50 к., за 20 лѣтъ 3 рубля, за 25 л. 3 р. 50 к., за 30 лѣтъ 4 руб. и за 35 л. тоже 4 рубля. (§ 37).

Къ проекту приложена выработанная на основаніи за- коновъ смертности и роста капиталовъ норма эмеритуръ за 1 рубль взноса, соответственно числу платныхъ лѣтъ (по пятилѣтіямъ) и расчетная таблица, на которой основы- вается состоятельность кассы. Норма эмеритуръ по пяти- лѣтіямъ нѣсколько разнится отъ размѣра эмеритуръ за 1 рубль взноса, опредѣленнаго въ проектѣ, а именно: за 10 лѣтъ взноса норма опредѣляетъ ежегодное пособіе въ 90 коп., за 15 л. въ 1 р. 50 к., за 20 л.—2 р. 23 к, за 25 л.—3 р. 11 коп., за 30 лѣтъ—4 р. 20 и за 35 л.—5 р. 50 коп.

Въ объяснительной запискѣ разъяснено, что размѣръ пенсій въ проектѣ за первыя пятилѣтія нѣсколько повы- шень противъ нормы, а за послѣднія два пятилѣтія по- низень потому, что это выгодно для всѣхъ участниковъ кассы, такъ какъ не многіе священники доживутъ до пен- сіи за 30—35 лѣтъ взноса. Но § 38-мъ проекта поставля- лось въ непремѣнную обязанность Правленію кассы, въ сознаніи справедливости по отношенію къ пенсіонерамъ по- слѣднихъ пятилѣтій съ пониженными окладами пенсій, въ случаѣ благопріятнаго положенія дѣлъ кассы, при первой возможности позаботиться объ исправленіи допущенной не-

уравнительности въ распредѣленіи пенсіонныхъ выдачъ по пятилѣтіямъ и объ увеличеніи пенсіи за посѣднія пятилѣтія приблизительно къ настоящей ихъ нормѣ, опредѣляемой строго теоретическими соображеніями. Дѣйствія кассы по проекту должны быть открыты по истеченіи 10 лѣтъ съ ея основанія. Тѣмъ, кто не имѣлъ почему-либо возможности сдѣлать полный десятилѣтній взносъ — предположено было возвращать вклады. По составленіи проекта устава эмеритальной кассы и объяснительной къ нему записки, комиссія разсмотрѣла и проектъ о. Щеглова.

О. Щегловъ предложилъ духовенству учредить не эмеритальную кассу „осторожно разсчетливую и вовсе не гуманную“, а кассу взаимопомощи на болѣе человѣколюбивыхъ основаніяхъ и наименовать ее „Человѣколюбивымъ обществомъ взаимнаго вспомошествованія духовенства Кавказской епархіи“. Въ основу проекта положено было начало благотворительное. Дѣйствія кассы предположено открыть теперь же, не откладывая въ долгій ящикъ, не ожидая безцѣльно накопленія сотенъ тысячъ рублей и не оставляя въ то же время на произволь судьбы безъ всякой помощи сотни бѣдствующихъ семействъ. За 1 рубль взноса предположено выдавать по 5 руб. пенсіи всѣмъ участникамъ кассы, независимо отъ количества платныхъ лѣтъ. Къ проекту о. Щегловъ приложилъ таблицу, разсчитанную на десять лѣтъ, которою доказывалъ осуществимость проекта. Мысль о. Щеглова — не оставлять на произволь судьбы сотни бѣдствующихъ семействъ и немедленно открыть дѣйствія кассы — комиссія признала прекрасною, но неосуществимою при выдачѣ 5 рублей за 1 рубль взноса всѣмъ вкладчикамъ. Составивъ свою разсчетную таблицу примѣнительно къ этому проекту, комиссія наглядно доказывала, что проектъ о. Щеглова осуществимъ лишь тогда, если за одинъ рубль взноса будутъ опредѣлены пенсіи только въ 3 рубля. Но и въ такомъ видѣ комиссія признала за проектомъ о. Щеглова много преимуществъ предъ печатнымъ проектомъ эмеритальной

кассы. Комиссія напомнила, что большинство духовенства, одобрившее въ 1870 г. печатный проектъ, согласилось же на 2 руб. пенсіи за 1 р. взноса, а въ этомъ проектѣ предполагается выдавать по 3 руб. за 1 р. взноса. Второе преимущество этого проекта то, что открывая дѣйствія кассы съ перваго же года учрежденія ея, онъ не оставляетъ на произволъ судьбы сотни осиротѣлыхъ семействъ, не имѣвшихъ возможности сдѣлать десятилѣтнихъ взносовъ. Наконецъ, третье преимущество его то, что имъ предложена одинаковый размѣръ пенсій для всѣхъ участниковъ кассы, независимо отъ количества лѣтъ взносовъ. Здѣсь возможны возраженія. Несправедливо, напр., скажутъ, выдавать пенсію въ одинаковомъ размѣрѣ какъ участникамъ кассы, производившимъ взносъ лишь одинъ годъ, такъ и тѣмъ, кому придется производить взносы въ теченіе многихъ лѣтъ. Правда, соглашается комиссія, справедливости въ смыслѣ коммерческомъ здѣсь, конечно, не будетъ. Но если мы припомнимъ главную цѣль основанія подобнаго учрежденія — *блiовременное поданіе дѣйствительной помощи многимъ бѣдствующимъ семействамъ духовнаго званія*, если обратимъ вниманіе на то, что о. Щегловъ предлагаетъ основать не эмеритальную кассу, гдѣ вопросъ о числѣ платныхъ лѣтъ имѣетъ первостепенное значеніе, а „человѣколюбивое общество взаимнаго вспомошествованія духовенства“, гдѣ, слѣдовательно, на первомъ планѣ должна стоять не какая-либо частная, эгоистическая и чисто коммерческая выгода и польза, а единственно общее благо всего духовенства: то упомянутая справедливость становится уже однимъ пустымъ словомъ, и допущенная о. Щегловымъ quasi — несправедливость въ равенствѣ размѣра пенсій, независимо отъ количества платныхъ лѣтъ, едва ли можетъ оскорбить духовенство епархіи. „Въ самомъ дѣлѣ“ — разсуждаетъ комиссія — „кто достоинъ болѣе состраданія и скорѣе можетъ нуждаться въ помощи: оставившій-ли послѣ перваго взноса службу, или даже умерпій и оставившій послѣ себя безпомощное семейство, или

тотъ, кому пришлось прослужить 35 и болѣе лѣтъ и кому, слѣдовательно, въ большинствѣ случаевъ, удалось уже такъ, или иначе, пристроить дѣтей и вообще обезпечить свое семейство? Понятно въ чью пользу направлень долженъ быть отвѣтъ. „Положимъ даже“ — продолжаетъ комиссія — „что кто либо изъ духовенства будетъ производить взносъ въ кассу даже 35 лѣтъ; а въ другихъ вѣдомствахъ чиновники и даже чиновники-пенсіонеры не платятъ развѣ извѣстнаго процента для образованія пенсіоннаго капитала? А многіе ли изъ этихъ плательщиковъ доживаютъ до пенсій? Почему же и духовенству для пользы своихъ собратій не жертвовать посильною лептою и притомъ лептою, которая во всякомъ случаѣ пригодится и для самихъ жертвователей, или же ихъ семействъ? Безъ частныхъ жертвъ общее благо невысказано.“

Комиссія обратила вниманіе при этомъ и на то обстоятельство, что проектируемая въ теченіе девяти лѣтъ касса ни въ одномъ изъ памятниковъ и документовъ, оставленныхъ послѣ себя многими комиссіями, ни даже въ самомъ проектѣ печатномъ, не носитъ названія „эмеритальной“, а всюду именуется „обществомъ взаимнаго вспомошествованія“, а отсюда видно, что идея о. Щеглова вполне совпадаетъ съ желаніями духовенства епархіи.

Высказавъ такія соображенія, комиссія предоставила самому духовенству избрать, что оно найдетъ лучшимъ: основать-ли „эмеритальную кассу“ по проекту кассы Московской епархіи, или — „человѣколюбивое общество взаимнаго вспомошествованія“ по проекту о. Щеглова.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

Объявленія.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ Т. М. ТИМОШЕЕВА,

губ. г. Ставрополь — Кавказъ.

==== Поступили въ продажу =====

Программа предметовъ для экзамена ищущихъ священническаго и діаконскаго сана въ Ставропольской епархіи.

Цѣна 15 коп., съ пересылкой 26 коп.

Программа испытаній для желающихъ исполнять должность псаломщиковъ въ Ставропольской епархіи. Цѣна

15 коп., съ пересылкой 26 коп.

При требованіи просятъ эту сумму высылать почтовыми марками.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ официальный. I. Опрежденія Св. Правительствующаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный I. О причинахъ самоубійствъ. II. Причина неустойчивости Ставропольской епархіальной братской кассы и ея устраненіе. III. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимошеева, уг. Театральной и Александровской.

1909.