



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Мая.

№ 9-й.

1897 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

О всеподданѣйшихъ поднесеніяхъ.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ отношеніи своемъ отъ 20 Марта с.г. за № 1915 сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому слѣдующее:

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: не устраниая вѣками освященнаго обычая поднесенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, св. иконъ и хлѣба-соли, на будущее время не допускать особенной цѣнности въ поднесеніяхъ этого рода; всеподданнѣйшія же поднесенія, какъ обществами и учрежденіями, такъ и частными лицами всякихъ другихъ предметовъ отклонять, съ допуще-

ніемъ, въ видѣ единственной формы матеріальнаго подношенія къ подножію Престола, лишь пожертвованій отъ своего достатка на благотворительныя и всякія другія общепользныя учрежденія и при томъ, главнымъ образомъ, мѣстныя. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщая о семъ, присовокупляетъ, что имъ предложено всѣмъ начальникамъ губерній и областей принять завісыящія мѣры къ точному выполненію приведенной Высочайшей воли.

На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сего Апрѣля, послѣдовала такая: „Опубликовать чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ настоящее Высочайшее повелѣніе, къ непремѣнному исполненію со стороны духовенства“.

О награжденіи набедренникомъ.

Иеромонахъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря Мелетій Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, 9 Февраля 1897 года, награжденъ набедренникомъ.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.

Землевладѣльцу Костромской губерніи, Варнавинскаго уѣзда, Степану Макаровичу Воронцову, за пожертвованіе на поправку и украшеніе церкви села Покровскаго, Макарьевскаго уѣзда, 175 1/2 рублей, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Объ утверждениі въ должности церковныхъ старость.

Епархіальнымъ Начальствомъ за Январскую треть с. г. въ должности церковнаго старосты утверждены слѣдующія лица:

1) по *Макарьевскому уѣзду*: къ церквамъ села Краснаго Яра—кр. Семень Денисовъ и села Воздвиженскаго—кр. Василій Антипинъ.

2) по *Нижегородскому уѣзду*: къ церкви села Шицы-Камкиной—кр. Василій Пландинъ.

3) по *Сергачскому уѣзду*: къ церквамъ села Утки—кр. Алексій Сдобняковъ, Абаимова—кр. Петръ Калиниковъ.

4) по *Семеновскому уѣзду*: къ церкви села Городищъ—кр. Иванъ Овчинниковъ, Подлужекъ—кр. Петръ Хрущовъ и села Мухина единовѣрческой церкви—кр. Папила Ротковъ.

Объявленіе отъ Духовной Консисторіи.

1. Авторъ книги „Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ и судопроизводство по дѣламъ брачнымъ“, Оберъ-Секретарь Святейшаго Синода, С. П. Григоровскій, уведомилъ Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи, что недавно изъ печати вышло 3-е изданіе названной книги, и что при выписываніи настоящаго изданія духовенствомъ Нижегородской епархіи чрезъ посредство Консисторіи издателемъ можетъ быть сдѣлана слѣдующая уступка противъ номинальной цѣны книги (2 руб. 25 коп. съ пересылкою), именно при единовременной выпискѣ не менѣе

50 экземпляровъ, книга будетъ продаваться по 1 руб. 85 коп. и при выпискѣ не менѣе 100 экземпляровъ— по 1 руб. 60 коп., съ пересылкою на счетъ автора.

О вышеописанныхъ условіяхъ выписки книги г. Григоровскаго Нижегородск. Духовная Консисторія объявляетъ духовенству, рекомендуя къ выпискѣ названную книгу*).

**Поступили въ продажу въ семь году отпечатанныя
новыя книги.**

Ежедневныя поученія съ словъ Божиѣхъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній во дни воскресныя, праздничныя и седмичныя (будніе) всего года.

Полное практическое пособие для проповѣдниковъ Слова Божія. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, примѣненнымъ къ церковной импровизаціи, священникъ, магистръ богословія, Григорій Дьяченко. Въ 3-хъ томахъ: томъ первый (стр. 54+769); цѣна безъ пересылки 1 руб. 50 к., съ пересылкой 2 руб. Томъ 2 (стр. 42+936), безъ пересылки 2 руб.; съ пересылкой 2 руб. 50 к. Томъ 3 (стр. 42+985); ц. безъ пересылки 2 р.; съ пересылкой 2 р. 50 к. Изданіе книгопродавца Ступина.

Выписывать означенныя книги можно по слѣд. адресу: Москва, Никольская улица, домъ Ремесленной Управы. Въ конторѣ издателя-книгопрод. А. Д. Ступина.

*) Библиографическая замѣтка о сей книгѣ была помѣщена въ № 39 „Ниж. Епарх. Вѣдомостей“, за минувшій 1896 г.

Епархіальное Начальство рекомендуетъ духовенству епархіи пріобрѣтать „Ежедневныя поученія въ Слово Божіе“ — священника Гр. Дьяченко, какъ весьма полезное пособіе для проповѣдниковъ Слова Божія.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Діаконскій сынъ села Семети, Нижегородскаго уѣзда, Константинъ Аѳонскій—и. д. псаломщика въ с. Папулово, Княгининскаго уѣзда, 24 Апрѣля.

2. Псаломщикъ села Арати, Арзамаскаго уѣзда, Константинъ Спировъ—на діаконское мѣсто въ с. Стрѣлку того-же уѣзда, 25 Апрѣля.

3. Сынъ псаломщика Михайль Сабуровъ допущенъ къ исправленію д. псаломщика при церкви с. Арати, Арзам. у., 26 Апрѣля.

Перемѣнены согласно прошеніямъ: 1. Священникъ с. Верхнежелѣзницкаго завода Юаннъ Добродѣевъ въ село Сумки, Васильскаго у., 25 Апрѣля.

2. Священникъ с. Кременокъ, Ардатовскаго уѣзда, Павелъ Хованскій—въ с. Старую Березовку, Сергачскаго уѣзда, 7 Апрѣля.

3. Священникъ с. Никольскаго, Макарьевскаго уѣзда, Димитрій Тихомировъ, перемѣщенный въ с. Сумки, Васильскаго уѣзда, 21 Апрѣля, оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ въ с. Никольскомъ.

Умерли: 1. Псаломщикъ с. Велѣтминскаго завода, Ардатовскаго уѣзда, Иванъ Виноградовъ.

2. Псаломщикъ с. Гордѣвки, Балахнинскаго уѣзда, Виталій Никольскій, 9 Апрѣля.

Праздныя мѣста.

а) священническія:

- Въ селѣ Кременкахъ, Ардатовскаго уѣзда.
 — — Смирновѣ, Сергачскаго уѣзда.
 — — Богородскомѣ, Макарьевскаго уѣзда.
 — — Верхнежелѣзницкомѣ заводѣ, Ардат. у.
 При Лукояновскомѣ Тихоновскомѣ монастырѣ.

б) діаконскія:

- Въ селѣ Кондрыкинѣ, Лукояновскаго уѣзда.
 — — Кечасовѣ } Сергачскаго уѣзда.
 — — Пожаркахъ }
 — — Ветелевѣ, Балахнинскаго уѣзда.
 — — Чмутовѣ }
 — — Золинѣ } Горбатовскаго уѣзда.
 — — Абабковѣ }
 — — Щедровкѣ, Арзамасскаго уѣзда.
 — — Хрипуновѣ, Ардатовскаго уѣзда.
 — — Румянцевѣ, Нижегородскаго уѣзда.
 — — Филинѣ, Семеновскаго уѣзда.

в) псаломщическія:

- Въ селѣ Успенскомѣ, Ардатовскаго уѣзда.
 — — Розвильѣ } Семеновскаго уѣзда.
 — — Лыковщинѣ }
 — — Саврасовѣ, Лукояновскаго уѣзда.
 — — Арати, Арзамасскаго у.
 — — Коневѣ, Балахнинскаго уѣзда.
 — — Гордѣевкѣ, Балахнинскаго уѣзда.
 — — Велѣтминскомѣ заводѣ, Ардатовскаго уѣзда.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библия въ рускомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь проверены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый завітъ въ рускомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 коп.

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной Типографіи. Шрифтъ очень четкій.

Псалтирь въ рускомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Изданіе это помѣщалось прежде при Новомъ Завітѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

Псалтирь въ 4 д., большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и киноварной буквы.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 р. 15 коп.

Октоихъ (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кин., въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп.

Служебникъ въ 12 д., церк. печ., съ кино., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 р. 10 коп. въ коленк. съ саф. корешк. 1 руб. 45 коп.

Типиконъ (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 3 р. 10 к., въ лучшей кожѣ 4 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

Службы на каждый день Страстных седмицы. Изданіе 8-е, церк. печ., съ кин., въ 4 д., въ 2 кн., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 к., въ колѣнк. или красн. кожѣ 25 коп.

Поминанье съ помянникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ колѣнк. 20 и 15 коп., въ шагрени 25 коп.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви.

А. И. Озерскаго Изданіе 5-е, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 коп.

Московскій сборникъ. 3-е дополненное изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, въ бум. 1 руб. 25 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. 6-е изданіе *К. П. Побѣдоносцева*, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненнаго изданія, въ бум. 35 коп.

Выписки изъ полнаго собранія законовъ, составленные *К. П. Побѣдоносцевымъ*, въ 7 тетрадахъ 1 руб., въ 11 тетрадахъ 1 руб. 50 коп.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ 15 коп., отдельно часть первая — 10 коп., вторая—5 коп.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го Ноября—5-го Декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ эти книги дѣлятся въ прочныхъ коломенковыхъ переплетахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ и отпускаются въ кредитъ на комиссіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Мая. № 9-й. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Сказаніе о священномученикѣ Макаріи, митрополитѣ Кіевскомъ, нетлѣнно почивающемъ въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ *).

1 мая сего 1897 года исполняется *четыре*ста лѣтъ со дня мученической кончины святителя Макарія, митрополита Кіевского и всея Россіи, честныя и многоцѣлебныя мощи котораго нетлѣнно почиваютъ въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ. Почтимъ благодарною и благоговѣйною памятію славнаго святителя и великаго угодника Божія. Событіе это торжественно празднуется какъ въ Кіевѣ, въ храмѣ св. Софіи, гдѣ нетлѣнно почиваютъ честныя и многоцѣлебныя мощи священномученика, такъ и въ Вильнѣ, гдѣ онъ провелъ многіе годы земной жизни своей сперва въ санѣ

*) Въ сокращеніи перепечатано изъ Рукъ для сельскихъ пастырей за сей годъ, № 16.

архимандрита Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря, а затѣмъ въ санѣ митрополита Кіевскаго и всея Россіи. Приснопамятный для Русской Церкви архипастырь въ концѣ 15-го столѣтія въ Юго-западной и Сѣверо-западной Россіи былъ великимъ столпомъ и поборникомъ православія и запечатлѣлъ свою непоколебимую преданность и любовь къ Православной Греко-Россійской Церкви мученическою кончиною, послѣдовавшею 1 мая 1497 года въ селѣ Скриголовѣ, Минской губерніи.

Священномученикъ Макарій родился въ исходѣ первой половины 15-го столѣтія. Родители святителя, по происхожденію своему, были изъ литовскихъ дворянъ. Отличаясь сами любовью къ благочестію и православію, они ту же любовь напечатлѣли и въ юномъ сердцѣ сына своего. Еще съ дѣтства онъ всею душою стремился къ Господу Богу, усердно посѣщалъ святыя храмы, неуспынно изучалъ Слово Божіе и ревностно совершалъ подвиги и молитвы. Достигши юношескаго возраста, Макарій, съ благословенія родителей, поступилъ въ монастырь, принялъ иночество и проходилъ разныя монастырскія послушанія въ Кіевскихъ и Литовскихъ монастыряхъ.

Высокая подвижническая жизнь Макарія, его примѣрное благочестіе, непоколебимая приверженность къ православію, любовь къ проповѣдыванію Слова Божія, тщательное выполненіе возлагавшихся на него обязанностей и другія христіанскія доблести хорошо были извѣстны тогдашнему Кіевскому митрополиту и многимъ изъ мірянъ; а православные горожане Вильны, гдѣ онъ въ Свято-Троицкомъ монастырѣ проходилъ послушаніе уже въ санѣ іеромонаха, всѣ безъ исключенія очень высоко цѣнили и глубоко уважали его. Въ концѣ

1481 года въ Виленскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ освободилось мѣсто настоятеля и архимандрита. И вотъ, когда догдашній митр. Симеонъ собралъ Виленскихъ православныхъ горожанъ въ кафедральный храмъ Рождества Богоматери и предложилъ на освободившееся мѣсто Макарія, всѣ единогласно воскликнули: „Да будетъ Макарій архимандритомъ нашего Троицкаго монастыря!“ — и тотчасъ передали ему ключи отъ монастырскаго храма и ввели въ управленіе монастыремъ. Вслѣдъ за тѣмъ Макарій возведенъ былъ въ санъ архимандрита и назначенъ намѣстникомъ митрополита. Званіе намѣстника митрополита считалось очень важнымъ, такъ какъ духовному суду намѣстника, подъ верховною властію митрополита, подлежали всѣ православные обитатели великаго Литовскаго княжества. Въ званіи архимандрита Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря и намѣстника митрополита Макарій прослужилъ болѣе 13 лѣтъ. Онъ привелъ ввѣренный ему монастырь въ цвѣтущее состояніе, устроилъ при монастырѣ страннопріимный домъ, содѣйствовалъ развитію подвижничества среди монашескую братель и проявилъ такія высокія способности въ управленіи, что, по смерти митр. Іоны Глезны, которая послѣдовала въ началѣ 1494 года, уполномоченными отъ православныхъ единогласно былъ избранъ и нареченъ Кіевскимъ митрополитомъ. Великій князь Литовскій Александръ Казимировичъ утвердилъ это избраніе, главнымъ образомъ въ виду задуманнаго сватовства своего на Еленѣ, дочери великаго Московскаго князя Іоанна Васильевича III. Нареченный митрополитъ Кіевскій дѣйствительно весьма много содѣйствовалъ успѣху этого сватовства, такъ какъ предполагалъ, что женитьба Литовскаго князя-католика на православной княжнѣ, если

не остановить, по крайней мѣрѣ, значительно ослабить преслѣдованіе православныхъ на Литвѣ.

Бракосочетаніе княжны Елены съ княземъ Александромъ совершилось, вслѣдствіе затянувшихся предбрачныхъ договоровъ, только 15 февраля 1495 года, а спустя нѣсколько времени, въ томъ же 1495 году, совершилось и возведеніе блаженнаго Макарія въ санъ митрополита въ столицѣ Литовскаго княжества. Хотя, по древнему обычаю, назначеніе въ митрополиты Русской Церкви зависѣло отъ Константинопольскаго патріарха, имъ же совершалось и посвященіе въ этотъ санъ; но такъ какъ, по завоеваніи Константинополя Турками въ 1453 году, проѣздъ туда изъ Россіи былъ не безопасенъ, то Литовскіе православные епископы рѣшили сами посвятить Макарія въ санъ митрополита. Супрасльская лѣтопись такъ описываетъ это событіе: „собрались тогда въ Вильну епископы — Владимірскій Вассіанъ, Полоцкій Лука, Туровскій Вассіанъ и Луцкій Иона и поставили архимандрита Макарія митрополитомъ Кіеву и всей Россіи, а къ патріарху Константинопольскому за благословеніемъ послали старца Діонисія и діакона инока Германа. Посланные возвратились изъ Цареграда лишь осенью 1496 года съ посломъ отъ Константинопольскаго патріарха Нифонта, келейнымъ его старцемъ, и благословенными листами къ великому князю Литовскому и княгинѣ, митрополиту и епископамъ, князьямъ и боярамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Только посоль патріаршій замѣтилъ, вручая листы: впредь не поставляйте митрополита, прежде нежели получите благословеніе отъ насъ, развѣ будетъ великая нужда. Выслушавъ такое замѣчаніе, епископы отвѣтили; мы не отвергаемъ древнихъ обычаевъ Царе-

градской Церкви и благословенія отца нашего патріарха, мы учинили то по нуждѣ, какъ и прежде насъ сотворили наши братья-епископы, при великомъ князѣ Витовтѣ, поставившіе митрополитомъ Григорія Цамвлага; да и въ правилахъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отцевъ написано: два или три епископа безъ всякаго сомнѣнія да поставляютъ епископа. Посоль сказалъ: „вы поступили вѣрно; по нуждѣ и измѣненіе закона бываетъ“.

Тѣ времена, въ которыя святительствоваля блаженный Макарій, были весьма трудны. Хотя митрополичья кафедра всегда считалась въ Кіевѣ, но послѣ окончательнаго раздѣленія въ 1458 г. Кіевской митрополии на двѣ — Кіевскую и Московскую — святитель Макарій, по примѣру своихъ ближайшихъ предшественниковъ, не могъ жить въ Кіевѣ. — Кіевъ находился тогда въ полуразрушенномъ состояніи, съ самымъ незначительнымъ количествомъ жителей, а въ 1471 году былъ даже обращенъ въ уѣздный городъ и со всею Юго-западною Россіею часто подвергался набѣгамъ Крымскихъ татаръ.

Набѣги на Кіевъ и Юго-западную Русь заставили Кіевскихъ митрополитовъ во второй половинѣ 15 го вѣка окончательно переселиться въ Литву и жить или въ Вильнѣ, или близъ нея — въ Новгородкѣ Литовскомъ. Здѣсь же имѣлъ свое постоянное мѣстопробываніе и святитель Макарій. Отсюда онъ управлялъ Кіевскою митрополіею.

Въ столицѣ Литвы и въ Новгородкѣ Литовскомъ святитель былъ внѣ опасности отъ внезапнаго нападенія татаръ; но зато здѣсь постоянно тревожили его опасности со стороны латинскихъ бискуповъ и католи-

ческаго духовенства, которые употребили всѣ усилія для совращенія его паствы въ латинскую вѣру. Кажется, что послѣ бракосочетанія княжны Елены съ княземъ Александромъ происки іезуитовъ противъ Православной Церкви приостановятся; но на дѣлѣ вышло совершенно напротивъ. У „хоромъ“ княгини, вопреки предбрачному договору, не была построена православная церковь. Отъ нея удалена была вся православная прислуга и замѣнена прислугою римскаго закона. Если же въ хоромѣхъ княгини появлялась какая-либо православная княжеская или боярская дочь, ее насильно обращали въ латинство. Папа Александръ VI тотчасъ послѣ бракосочетанія княжны Елены съ Литовскимъ княземъ прислалъ къ нему посла съ приказаніемъ, „абы привелъ жену свою схизматичку къ послушенству Римскаго костела... а также и всю Русь... абы мѣли учинить стольцу Апостольскому послушенство, подлугъ Флеринскаго збору...“ Святитель Макарій, убѣждая великую княгиню и всю свою паству терпѣливо переносить гоненіе за вѣру и твердо хранить православіе, въ то же время, при всякомъ удобномъ случаѣ, извѣщали Великаго Князя Московскаго о притѣсненіяхъ, какія терпѣли православные въ Литвѣ, и слезно ходатайствовали о защитѣ гонимыхъ.

Іоаннъ III неоднократно посылалъ къ зятю грозныя грамоты въ защиту религіозныхъ правъ какъ дочери своей, такъ и всего православнаго народонаселенія на Литвѣ; когда же грозныя грамоты не подѣйствовали на князя Александра, то Іоаннъ III объявилъ ему войну. Святитель Макарій, горько оплакивавшій кровопролитіе и опустошеніе, произведенное войною, уговорилъ кня-

гиню Елену принять на себя обязанность посредницы между воюющими.

Всякаго рода происки и злоухищренія папистовъ, стѣснявшихъ княгиню въ свободномъ исповѣданіи отеческой вѣры, были извѣстны святителю, и онъ, какъ ангель хранитель, являлся къ ней съ своими богомудрыми наставленіями и настолько утвердилъ ее въ православіи, что она и по смерти своего мужа служила твердо опорой Православной Церкви на Литвѣ, устроая храмы Божіи и монастыри и снабжая ихъ разнаго рода фундами и земельными угодіями.

Крвопролитная война между Московскимъ и Литовскимъ княжествами закончилась миромъ, основною статьею котораго было обусловлено безотлагательное возстановленіе поправныхъ княземъ Александромъ правъ и привилегій Православной Церкви въ Литовскомъ княжествѣ. Святитель Макарій повелѣлъ, кому слѣдовало, обнародовать эту статью по всей Кіевской митрополіи. Православные опять стали свободно исповѣдывать свою отеческую вѣру, и попытки къ совращенію ихъ въ католичество были пріостановлены. Настоятели монастырей и приходскихъ церквей отобрали тѣ фундаши и угодія, которые насильственно были захвачены латинскимъ духовенствомъ; стали безпрепятственно создаваться новые храмы, а обветшавшіе возобновлялись.

Святитель Макарій недолго управлялъ Кіевскою митрополіею, но настолько успѣлъ утвердить православіе въ Литовскомъ княжествѣ, что оно не могло угаснуть даже въ тяжкія времена уніи, не смотря на все усилія латинниковъ.

Разные происки къ совращенію православныхъ въ латинскую вѣру сильно тревожили митр. Макарія; но и

среди пасомыхъ его находилось множество такихъ лицъ, которыя не только не умѣряли душевной скорби своего архипастыря, а еще усиливали ее. „Нѣкоторые православные Литовскіе воеводы, старосты, намѣстники и тѣны вздумали было чинить кривду Церкви Божіей, митрополиту и епископамъ и вступались въ доходы ихъ и суды духовные, и тѣе sprawy ихъ митрополю и епископскіе сами справляли“ *). Равнымъ образомъ и Виленское духовенство силилось сократить узаконенные доходы своего архипастыря и воспользоваться ими. Носвятитель на первыхъ же порахъ пресѣкъ противозаконныя усилія духовенства и вмѣшательство мірянъ въ область святительскаго суда и его власти относительно церковнаго имущества. О неприкосновенности митрополичьихъ доходовъ онъ тѣмъ болѣе заботился, что предполагалъ въ скорости посѣтить древній столичный градъ Кіевскихъ митрополитовъ и по возможности привести въ порядокъ полуразрушенный храмъ св. Софіи.

Виленскіе мѣщане также не оставляли въ покоѣ архипастыря. Они домогались предоставленія права ежегодно свидѣтельствовать церковное имущество, избирать и вводить игуменовъ въ монастырскія, а священниковъ въ приходскія церкви и при вводѣ передавать имъ изъ своихъ рукъ церковныя ключи. Святитель предоставилъ имъ право ежегоднаго свидѣтельствованія церковнаго имущества, такъ какъ это способствовало сохраненію церковнаго и монастырскаго имущества. Что же касается выбора игуменовъ и священниковъ,

*) Акты Западн Россіи, т. 1, стр. 189—190; Сборникъ Муханова, стр. 97—98.

ввода ихъ во владѣніе церквами и монастырями и врученія имъ церковныхъ ключей, то это право, какъ несогласное съ обычаями древней Русской Церкви, онъ представлялъ мѣщанамъ только изрѣдка — да и то не въполнѣ.

Будучи очень строгимъ по отношенію къ себѣ самому, святитель Макарій наблюдалъ ту же строгость и по отношенію къ подчиненному ему духовенству. Онъ требовалъ, чтобы духовенство отличалось безукоризненнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей и честнымъ поведеніемъ. Кто изъ священниковъ не выполнялъ своихъ обязанностей, нарушалъ правила нравственности и церковныя, тѣхъ онъ не оставлялъ безъ строгаго наказанія. Строгая требовательность по отношенію къ духовенству и заботливость о неприкосновенности митрополичьихъ доходовъ были причиною того, что святитель Макарій въ кратковременное управленіе свое Кіевскою митрополіею успѣлъ нажить себѣ враговъ и среди подчиненнаго ему духовенства. Эти враги при жизни своего архипастыря молчали и не осмѣливались клеветать на него, такъ какъ онъ ничѣмъ не запятналъ себя и всякаго рода клевету легко бы опровергъ. Уже чрезъ полгода послѣ мученической кончины угодника Божія они дерзнули обвинить его въ корыстолюбіи передъ великимъ княземъ Литовскимъ. Послѣдній обрадовался клеветѣ, потому что гнѣвался на святителя за его постоянное противодѣйствіе совращенію православныхъ въ латинскую вѣру, и вслѣдствіе этого, безъ всякаго разслѣдованія, поспѣшилъ объявить ее во всеобщее свѣдѣніе въ *Уставной грамотѣ* Кіевскимъ митрополитамъ, отъ 5 февраля 1498 года. Если святитель Макарій и собиралъ деньги, то не по корыстолюбію, а по

тому, что всѣмъ сердцемъ желалъ посѣтить Кіевъ и собранныя деньги употребить на приведеніе въ порядокъ полуразрушеннаго храма св. Софіи, на кровляхъ котораго тогда стали уже расти кустарники. Предпринять поѣздку въ Кіевъ святителю удалось только на закатѣ дней своихъ. Въ это время воеводою въ Киевской области былъ латинникъ Мартинъ Гоштольдъ, поставленный еще въ 1474 году на мѣсто благовѣрнаго князя Симеона Олельковича, обновителя *великой церкви* Печерскаго монастыря. Путешествіе въ Кіевъ въ тѣ тяжелыя времена было дѣломъ слишкомъ опаснымъ, и только высокое сознание святости архипастырскаго долга и искреннее радѣніе о благѣ всѣми оставленной и забытой „матери градовъ россійскихъ“ могло вызвать святителя на столь самоотверженный подвигъ. Въ Апрель мѣсяцъ 1497 года святитель выѣхалъ изъ Вильны. Но ему не суждено было видѣть Кіева во время своей земной жизни. „На семь пути, мѣсяца мая въ первый день шестой недѣли по Пасхѣ, въ понедѣльникъ“, пишетъ лѣтописецъ, „убили безбожные татары Перекопскіе пресвященнаго митрополита Кіевскаго и всея Руси, архіепископа Макарія, въ селѣ Скриголовѣ, за пять миль отъ Мозыря. По народному преданію, митр. Макарій, плывя по р. Припяти, захотѣлъ помолиться въ церкви с. Скригорова, и сталъ служить въ ней литургію. Во время литургіи получена была вѣсть о внезапномъ набѣвѣ татарскаго отряда. — „Что дѣлать?“ спросили скриголовцы. — „Спасайтесь, дѣтки!“ сказалъ святитель: „а мнѣ нельзя; я отдаю себя на волю Божию“. Бывшіе въ церкви міряне тотчасъ разбѣжались, а вторгшіеся татары схватили святителя Божія и обезглавили. Слугниковъ его — однихъ умертвили, другихъ взяли въ плѣнъ.

Обезглавленное нетлѣнное тѣло священномученика благочестивыми жителями с. Скриголова, по удаленіи татаръ, привезено было по р. Припяти и Днѣпру и положено въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, древней каедрѣ Кіевскихъ митрополитовъ, гдѣ и нынѣ мощи его почиваютъ открыто, источая исцѣленія и чудеса для всѣхъ, съ вѣрою молящихся предъ ними.

Кіево-Софійскаго каедр. собора Протоіерей

Петръ Орловскій.

Новый Русскій храмъ въ Іерусалимѣ и раскопки на Русскомъ мѣстѣ.

(Изъ отчета Православнаго Палестинскаго Общества за 1896 г.)

22 Мая прошлаго года состоялось освященіе церкви во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, сооруженной въ память о въ Бозѣ почившемъ незабвенномъ Основателѣ Палестинскаго Общества.

Одною православною церковью въ Іерусалимѣ болѣе, гдѣ каждый камень можетъ быть признаваемъ Святынею, очевидно не составляетъ выдающагося явленія. Такія церкви, и во сто разъ великолѣпнѣе, создаются въ Православной Руси ежегодно десятками. Для Общества лично освященіемъ этой церкви оканчивалось дѣло, которое возникло одновременно съ нимъ и, тѣсно съ нимъ слитое, наполнило всю 15-лѣтнюю нынѣ дѣятельность его; но смѣемъ думать, освященіе этой церкви имѣетъ болѣе широкое и важное значеніе не только для Руси Православной, но даже, какъ ни можетъ это показаться громкимъ, для Церкви Православной.

Позволимъ себѣ въ немногихъ словахъ возобновить въ вашей памяти событія этого дѣла.

Въ 1858 г., когда Русское правительство впервые задумало стать самостоятельно въ Іерусалимѣ, на востокъ отъ храма Воскресенія, въ нѣсколькихъ отъ него саженьяхъ, былъ приобрѣтенъ небольшой, въ 300 кв. саж., земельный участокъ. Для предположенной тогда цѣли — постройки дома Русской духовной миссіи, онъ оказался малъ и былъ оставленъ почти на 25 лѣтъ такимъ же пустыремъ, какимъ онъ былъ приобрѣтенъ, — самая память о немъ почти исчезла. Случайно, мимоходомъ, запущенный участокъ этотъ былъ указанъ нашему Августѣйшему Предсѣдателю, при Его первомъ посѣщеніи Іерусалима и этого мѣста 28 Мая 1881 г., и онъ произвелъ на Него столь сильное впечатлѣніе, что когда вслѣдъ за тѣмъ возникло Палестинское Общество, то на второмъ же засѣданіи Совѣта Общества, 1 Октября 1882 г., заслушано было Его предложеніе о раскопкахъ на Русскомъ мѣстѣ на средства. Имъ данныя, а 7 Марта 1883 г., съ окончаніемъ зимнихъ дождей, начались и самыя раскопки.

Открытіе древнихъ еврейскихъ городскихъ стѣнъ, порога вратъ, ведшихъ за городъ, вамъ извѣстно. Извѣстно вамъ также и о полемикѣ, возбужденной здѣсь же этими открытіями; все это отошло въ область давно минувшаго и не въ этомъ дѣло. Но возьмите нынѣ любой изъ новѣйшихъ нѣмецкихъ плановъ древняго Іерусалима временъ Спасителя, даже не специально научный, а простого класснаго учебнаго употребленія, и вы увидите, что, такъ называемая, вторая стѣна Іерусалимская, единственно существовавшая при Іисусѣ Христѣ, такъ какъ третья возведена лишь 11 лѣтъ послѣ Его смерти, про-

водится къ востоку отъ храма Воскресенія, оставляя Голгоескую скалу и погребальную гробницу, согласно Евангельскому сказанію, внѣ городскихъ вратъ и недалеко отъ города.

При существующемъ духѣ сомнѣнія и отрицанія, который подкапывается не подъ одни догматы, но стараются отвергать каждое событіе, каждое указаніе Священнаго слова, въ томъ самомнѣнн, что если разомъ не въ состоянн разорить всего зданія, то унося отдѣльно по камню, рушится современемъ и самое зданіе, — открытія весьма важны. Господь, по словамъ Евангелія, говорили люди отрицанія, умеръ и похороненъ внѣ стѣнъ, вторая стѣна проходила тамъ, гдѣ и нынѣшняя, значить, Голгоа и погребальная пещера находились внутри города, этого же быть не могло, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что евреи внутри города не допускали ни казней, ни погребенія, поэтому и чтимыя нынѣ христианами мѣстности Голгоаы и погребальной пещеры не подлинныя, а придуманныя. Напрасно возражали имъ стоящіе за подлинность, что на основанн словъ Евангелія стѣна должна была проходить на востокъ отъ храма Воскресенія. Имъ отвѣчали, покажите стѣну, и мы вамъ повѣримъ. Что это былъ не только пустой научный споръ, не имѣющій послѣдствій, видно, между прочимъ, изъ того, что напр. въ послѣднемъ англійскомъ общеизвѣстномъ путеводителѣ Муррея, гдѣ подробно описывается харам-еш-шерифъ, придуманныя англичанами за Дамаскими воротами, такъ называемыя, Голгоаы Гордона и Кондера, по имени ихъ изобрѣтателей, когда онъ доходитъ до храма Воскресенія, то начинается его описаніе словами: Послѣ всего нами сказаннаго конечно ни

кто не повѣритъ, что показываемая монахами Голгоѳа и погребальная пещера подлинны.

Раскопки на Русскомъ мѣстѣ, открывшія вторую городскую стѣну, порогъ городскихъ вратъ, дали наглядное доказательство точности Евангельскихъ словъ, подтвердили подлинностьхъ достойно чтимыхъ первоначальныхъ Святынь христіанства и по крайней мѣрѣ на этомъ вопросѣ заставили замолкнуть отрицателей. Не отвергаю, что и теперь есть не видящіе, не желающіе видѣть, но противъ нихъ всякое доказательство напрасно. Присовокуплю еще одинъ отзывъ ученаго доминиканскаго монаха своему соотечественнику: Если хотите видѣть подлинный Іерусалимъ времени Іисуса Христа, пойдите въ Русскій домъ. Эти слова, вырвавшіяся у латинскаго монаха, тѣмъ болѣе знаменательны, что намъ хорошо извѣстно, на сколько латиняне признаютъ лишь то несомнѣнную Святынею, что находится въ ихъ рукахъ, и отрицательно относятся ко всему, что находится въ рукахъ схизматиковъ.

Но эти раскопки послужили не для одной Церкви, но и для Руси Православной.

Когда, какъ благословеніе Свѣще, а таковымъ мы и приняли выступившихъ изъ подъ вѣкового покрывавшаго ихъ мусора каменныхъ свидѣтелей послѣднихъ часовъ земной жизни Богочеловѣка, намъ предстояло сохранить ихъ для поклоненія всѣмъ вѣрующимъ, иначе мы поступить не могли и не считали себя въ правѣ, тогда рѣшено было на этомъ мѣстѣ создать домъ не для подворья, не для школы, не для жилья того или другого лица, а только лишь для сохраненія явленныхъ наглядныхъ свидѣтелей Евангельскихъ сказаній. Только чтобъ ни одинъ изъ древнихъ камней не былъ тронутъ и

доступъ къ нимъ былъ бы отовсюду доступенъ, — таковы были слова Августѣйшаго нашего Предсѣдателя, когда вопросъ о раскошкахъ былъ рѣшенъ, и воля Его была свято исполнена. Такимъ созданъ, стоитъ и, твердо уповаемъ, будетъ стоять въ Иерусалимѣ Русскій домъ.

Еще 230 лѣтъ тому назадъ, въ 1667 г. Паисій Дигаридъ митрополитъ Газскій въ обращеніи къ царю Алексѣю Михайловичу говорилъ: Паки и паки возвращаемся къ тебѣ, пресвѣтлѣйшій великій государь, царю и великій княже Алексіе Михайловичъ, всея великія, малыя, бѣлыя Россіи самодержче, и глаголемъ: о колика и какова была бы слава во всѣхъ подъ солнцемъ сущихъ рабѣхъ, иже имѣють часть нѣкую на Святыхъ мѣстахъ, Божіими стопами топтанныхъ, аще бы монастырь, или часть нѣкую отъ Святаго онаго мѣста вашъ родъ православно-россійскій тамо одержалъ, священная дѣйствуя народнѣ и царскаго имене воспоминаніе творя явнѣ и на проскомидіи молитвъ возношеніе! Ибо нѣтъ рода отъ подъ солнцемъ сущихъ, иже бы не имѣлъ во Святомъ ономъ градѣ и въ земли обѣтованія храма молитвеннаго, того ради, яко велико себѣ почитаютъ тамо имѣти домъ молитвенный, идѣже стояете нозѣ Господни. Того дѣля отовсюду стекають народи въ Иерусалимъ градъ, во еже поклонитися яслемъ Господнимъ и Святымъ пеленамъ Христовымъ во Вифлеемѣ. Иже насъ ради воплотися и младенецъ бысть; такожде да видятъ на Голгоѣѣ Господнѣ страшную страсть, распятіе и самое превеликое чудо — священнѣйшій свѣтъ, иже на спасенномъ гробѣ Господнемъ является и вѣрнымъ раздается и отъ нихъ приемлется; во еже бы видѣти храмъ Воскресенія Христова, гору Елеонскую, Святыи Сионъ и гору Фаворскую, ими же утѣшаются иже свободу при-

емлють ходити тамо. Не суть ли здѣ премнози Россійстїи люди, иже желаютъ видѣти и пити Іорданскія воды? Ей, мнози суть; но за страхъ мучительскїй и крещенїя тамъ господствующихъ не могутъ шествовати. Убо, о непобѣдиме царю Алексіе Михайловичъ, сотвори удобный путь, ведущїй въ Іерусалимъ, идѣже родися, обрѣзася и крестися, погребеся, вознесеся нашего ради спасенїя Іисусъ Христосъ.

Черезъ четверть тысячелѣтїя этотъ завѣтъ, съ Божьяго благословенїя, приведенъ въ исполненїе.

Когда теперъ съ вершины Елеонской горы въ ранній часъ восхода солнечнаго обращается взоръ къ храму Воскресенїя Господня, три креста одинъ за другимъ блестятъ въ утреннихъ лучахъ: крестъ—надъ часовнею Гроба Господня, крестъ—надъ греческимъ каоликономъ и впереди всѣхъ, крестъ—надъ Русскимъ домомъ какъ бы на передовой стражѣ.

Да сіяетъ этотъ крестъ православной Руси многіе и многіе годы.

Когда затѣмъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ, Всевышнему угодно было отозвать къ Себѣ Основателя нашего общества, Царя-Миротворца, можно ли поставить намъ хотя въ малѣйшую вину, что мы рѣшили принести въ вѣчную память Ему, что было у насъ самаго драгоцѣннаго и Святаго, освятивъ въ этомъ Русскомъ домѣ постоянное о Немъ молитвенное воспоминанїе въ церкви во имя тезоименитаго Ему, Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, освященїе которой и совершилось, какъ сказано было, 22 Мая прошлаго года.

Изъ только что сказаннаго вы усмотрите, на сколько тѣсно связано было дѣло Русскаго дома съ

дѣломъ нашего Общества; напрасно обвиняютъ насъ въ непослѣдовательности, болѣе того, въ обманѣ. До тѣхъ поръ, пока неизвѣстно было, что именно дадутъ раскопки, мы ничего и говорить о будущемъ не могли. Когда раскопки дѣйствительно превзошли всѣ наши ожиданія, мы, относясь къ нимъ вполне сознательно, могли только говорить о сооруженіяхъ для ихъ предохраненія. Наконецъ, когда Богу угодно было положить предѣлы земной жизни въ Востѣ почившаго Государя Императора, мы привесли ему въ даръ самое для насъ Святое. Въ этой послѣдовательности, смѣемъ увѣрить васъ, не было ни обмана, ни даже задней мысли. Одно вытекало послѣдовательно изъ другого и сознательно составляло одну изъ главныхъ задачъ Общества за истекшія 15 лѣтъ.

Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ въ
Апрѣль мѣсяцъ сего года.

5 Апрѣля, наканунѣ недѣли Ваи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій совершалъ Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи Ключаря Каедральнаго собора Протоіерея П. А. Серебровскаго, Эконома Архіерейскаго дома Геромонаха Аркадія и Геромонаховъ Крестовой церкви о. Тонафана и о. Авенира.

6 Апрѣля, въ недѣлю Ваи, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Каедральномъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Намѣстникъ Печерскаго монастыря Архимандритъ Аркадій, Каедральный Протоіерей

П. І. Владимірскій, Ключарь Протоіерей П. А. Сербровскій и Священник Каѳедрального собора М. В. Добровольскій.

9 Апрѣля, въ Великую среду, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію и преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи Эконома Архіерейскаго дома и Іеромонаха Крестовой церкви о. Веніамина.

10 Апрѣля, въ Великій Четвертокъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Настоятеля Благовѣщенскаго монастыря Архимандрита Макарія, Намѣстника Печерскаго монастыря Архимандрита Аркадія, Ключаря и Священника М. В. Добровольскаго.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Всенощное бдѣніе и чтеніе 12 Евангелій Страстей Господнихъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Каѳедрального Протоіерея П. І. Владимірскаго, Ключаря, Священниковъ Каѳедрального собора: І. А. Быстровидова, М. В. Добровольскаго и А. А. Успенскаго и Іеромонаха Крестовой церкви о. Веніамина.

11 Апрѣля, въ Великій Пятокъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Великую Вечерню и выносъ плащаницы въ Каѳедральномъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Архимандриты Макарій и Аркадій, Каѳедральный Протоіерей, Ключарь, Священники Каѳедрального собора: І. А. Быстровидовъ, М. В. Добровольскій и А. А. Успенскій и Іеромонахъ Крестовой церкви о. Веніаминъ.

12 Апрѣля, въ Великую Суботу, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ утреню въ Каѳедральномъ соборѣ

въ сослуженіи Каѳедральнаго Протоіерея, Ключаря, соборныхъ священниковъ: І. А. Быстровидова, М. В. Добровольскаго, А. А. Успенскаго и Іеромонаха Крестовой церкви о. Веніамина.

13 Апрѣля, въ 1-й день Св. Пасхи, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ утреню и раннюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ Макарія и Аркадія, Каѳедральнаго Протоіерея, Ключаря и Священниковъ Каѳедральнаго собора І. А. Быстровидова и М. В. Добровольскаго.

Въ тотъ же день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Великую Вечерню въ Крестовой церкви; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Ключарь, Экономъ Архіерейскаго дома и Іеромонахи Крестовой церкви о. Іонафанъ и о. Авенірь.

20 Апрѣля, въ недѣлю Св. Ап. Фомы и день встрѣчи чудотворной Оранской иконы Божіей Матери, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, Епископомъ Балахнинскимъ, совершали встрѣчу Оранской иконы Божіей Матери и послѣ оной Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ: Макарія и Аркадія, Каѳедральнаго Протоіерея и Священника Каѳедральнаго собора І. А. Быстровидова.

23 Апрѣля, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію и молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ Макарія и Аркадія, Каѳедральнаго Протоіерея и Священника І. А. Быстровидова. На молебнѣ участвовало все градское духовенство.

26 Апрѣля, по случаю принесенія чудотверной Оранской иконы Божіей Матери въ Крестовую церковь, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи Архимандрита Макарія, Эконома Архіерейскаго дома, Священника Каѳедральнаго собора І. А. Быстровидова и Иеромонаха Крестовой церкви о. Веніамина.

27 Апрѣля, въ недѣлю Св. Жень Мученицы и день рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію и послѣ оной благодарственное Господу Богу молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились Архимандритъ Макарій, Каѳедральный Протоіерей П. І. Владимірскій и соборные священники: — І. А. Быстровидовъ и М. В. Добровольскій; въ совершеніи молебствія участвовало градское духовенство.

Преосвященнѣйшій Аркадій, въ первый день Св. Пасхи, совершалъ Великую Вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандрита Макарія, Каѳедральнаго Протоіерея и священниковъ І. А. Быстровидова и А. А. Успенскаго.

27 Апрѣля Преосвященнѣйшій Аркадій, по случаю пребыванія въ Крестовой церкви иконы Оранской Божіей Матери, совершалъ литургію въ сей церкви въ сослуженіи Архимандрита Аркадія и Эконома Архіерейскаго дома.

Въ прочіе вышеуказанные дни и дни: Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Богослуженіе въ Вознесенскомъ Печерскомъ монастырѣ съ братією сего монастыря.

Нижегородская Духовная Семинарія въ 1818—1822 г.г.

II. Внешній видъ Нижегородской Семинаріи.

(Продолженіе).

Главный семинарскій каменный корпусъ, купленный у Пушниковой, „стоящій къ стрѣлцкой улицѣ“ (между кремлемъ и нынѣшней Семинаріей), съ 1808 г. былъ трехъ-этажный, если считать подвальный этажъ. Этотъ корпусъ былъ покрытъ деревянною кровлею. Вдоль него, по восточной сторонѣ, отъ первой до средней двери, шла деревянная, на столбахъ, крытая тесомъ галлерей, на которую съ обѣихъ сторонъ было по лѣстницѣ.

Въ среднемъ этажѣ этого корпуса имѣлось шесть „покоевъ“. Въ первомъ „покоѣ“, обращенномъ на сѣверъ и на востокъ двумя окнами и на западъ—однимъ, помѣщалось Семинарское Правленіе. Перегородками эта комната была раздѣлена на три комнаты. Въ залѣ за сѣданій имѣлись портреты (ветхіе) въ рамкахъ Императрицы Екатерины II и Императора Павла I-го. Въ одной изъ комнатъ Правленія хранился семинарскій архивъ. Второй „покой“ о трехъ окнахъ, отдѣленный отъ перваго „сѣнями“ о двухъ крыльцахъ—на дворъ и на улицу, предназначался для писцовъ Семинарскаго Правленія. Третій „покой“, также въ три окна, былъ занятъ семинарскою бібліотекою. Полъ въ ней былъ чугунный. Затѣмъ слѣдовали вторыя „сѣни“ съ крыльцами, какъ и первыя. Изъ этихъ „сѣней“ шла лѣстница въ верхній этажъ. За вторыми „сѣнями“ былъ

расположенъ четвертый „покой“ въ три окна. Во всѣхъ этихъ четырехъ покояхъ и въ обѣихъ сѣняхъ были каменные своды. Пятый „покой“ въ четыре окна (два на востокъ и два на западъ), предназначался, какъ и четвертый, должно быть, для кухни, такъ какъ въ нихъ имѣлись „стряпушія“ печи и по два чулана. Третьи сѣни, съ крыльцомъ на передъ и съ второй лѣстницей въ верхній этажъ, отдѣляли шестой и послѣдній „покой“ этого этажа отъ остальныхъ. Въ этомъ покоѣ, обращенномъ къ югу, было пять оконъ. По описи 1800 г. здѣсь была трапеза.

Въ верхнемъ этажѣ (теперешній 2-й сверху) того же корпуса было девять покоевъ. Первый — „наугольный къ юго-востоку“, въ одно окно къ югу и два къ востоку; второй — „наугольный къ юго-западу“ въ пять оконъ; третій — „прихожій“ — въ одно окно на востокъ; всѣ комнаты жилия. Далѣе — сѣни въ одно окно, затѣмъ — четвертый и пятый покои, одинъ къ восточной, другой къ западной сторонѣ, каждый въ четыре окна. За вторыми сѣнями слѣдовали шестой и седьмой покои, такъ же, какъ и предыдущіе, одинъ къ востоку, другой къ западу, каждый имѣлъ четыре же окна. Восьмой покой — „наугольный“ былъ обращенъ семью окнами къ сѣверной сторонѣ. Наконецъ, девятый покой — „прихожій“ съ восточной стороны — и сѣни въ одно окно на западъ.

Третій, нижній, этажъ (подвальный), по описи 1800 г. „построенъ ниже“ поверхности земли около четырехъ аршинъ. Онъ вмѣщалъ въ себѣ четыре покоя, раздѣленныхъ въ свою очередь на нѣсколько комнатъ. Первый — къ сѣверу, въ четыре окна, служилъ „хлѣбней“. Черезъ сѣни къ югу помѣщалась кухня. Непосредственно за кухней, къ югу же „покой столовой“ въ

два окна. Своды вездѣ кирпичные. Черезъ капитальную стѣну удалѣе отъ столовой слѣдоваль покой, въ два окна, сѣни (вторыя) и, наконецъ, четвертый покой —, на угольный — съ однимъ окномъ на востокъ и двумя на югъ.

Описанный корпусъ, какъ до реформы, такъ долгое время послѣ нея (до капитальнаго ремонта Семинаріи въ 23—27 гг.), служилъ для помѣщенія въ немъ Семинарскаго Правленія съ канцелярією и архивомъ, при немъ, бібліотеки, четырехъ квартиръ для начальствующихъ и учащихъ въ Семинаріи и училищахъ, семинарской столовой и кухни со службами при нихъ.

Въ такомъ видѣ представляется внутреннее расположеніе комнатъ въ главномъ семинарскомъ корпусѣ ко времени реформы Семинаріи въ 1818 г., послѣ крупнаго ремонта (на 7848 р.) при Преосвященнѣмъ Веніаминѣ Ш (въ 1808 г.). Не имѣя подъ руками плана Семинаріи того времени, трудно ясно представить себѣ общій внѣшній видъ описаннаго выше перваго каменнаго корпуса. Однако, судя по точному описанію этого корпуса въ имѣющихся у насъ двухъ описяхъ, а также и въ виду данныхъ относительно этого ремонта въ 1823 г. 27 гг., несомнѣнно, что въ это время данный корпусъ былъ вдвое уже и нѣсколько короче. Самаго верхняго, четвертаго (спальнаго), этажа тогда еще не было.

Обращаемся теперь къ другому каменному корпусу — двухъ-этажному, расположенному близъ церкви (гдѣ теперь помѣщается больница).

Этотъ корпусъ во второй половинѣ XVIII в. уже существовалъ. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія онъ имѣлъ почти такой же видъ и внутреннее расположеніе комнатъ, какъ и теперь. Въверху и въ низу „доперегъ всего корпуса“ онъ былъ раздѣленъ „сѣнями“ (корри-

дворомъ) на двѣ равныя половины, изъ которыхъ въ каждой, какъ въ верхнемъ, такъ и въ нижнемъ этажѣ, было по два покоя въ три окна и по одному предъ ними „прихожему“ покою въ два окна, — всего, слѣдовательно, было по восьми покоевъ въ каждомъ этажѣ.

Лѣстница изъ одного этажа въ другой, съ площадкой на поворотѣ, находилась съ восточной стороны корпуса. Этотъ корпусъ покрытъ былъ, какъ и первый, тесомъ.

Второй каменный корпусъ былъ занятъ казенно-коштными учениками, которыхъ въ 1820-хъ гг. жило въ немъ до 200 человѣкъ.

Кромѣ двухъ описанныхъ каменныхъ корпусовъ, къ сѣверной сторонѣ семинарскаго двора стоялъ еще корпусъ деревянный, на каменномъ фундаментѣ, въ длину — 18 с., въ ширину — 6 с., крытый тесомъ. Съ обѣихъ сторонъ корпуса — съ сѣвера и юга — внутри вели два крыльца, съ кровлями на столбахъ. Въ западной половинѣ корпуса, въ верхнемъ этажѣ, было три покоя: два выходили окнами на семинарскій дворъ (четыре и два окна) и третій, отъ шести оконъ, соответствовавшій полнѣ двумъ первымъ, обращенъ былъ къ сѣверо-западу. До реформы, вѣроятно и послѣ нея, въ первомъ изъ названныхъ покоевъ („въ наугольномъ на семинарскій дворъ“) помещался классъ Богословія. Предъ всеми тремя покаями были сѣни, имѣвшія по два окна на сѣверъ и на югъ. Въ нижней части корпуса, соответствовавшей только что описанной (верхней), было только два покоя — о шести окнахъ каждый — на юго-западъ (на семинарскій дворъ) и на западъ. До реформы здѣсь помещались классы — риторическій и пѣтушескій.

Всю среднюю часть деревяннаго корпуса, во всю вышину и чрезъ всю широту его, занимала зала для публичныхъ семинарскихъ собраній. Она была обращена пятью окнами къ югу и пятью къ западу. Въ восточной половинѣ корпуса, въ верхнемъ этажѣ, было пять покоевъ; къ юго-востоку въ четыре окна (до реформы классъ философіи), рядомъ съ нимъ два покоя, оба равные (по два окна), на западъ, по кой о шести окнахъ къ сѣверо-востоку (до реформы классъ грамматическій) и покой въ два окна къ сѣверу. Предъ покоями двое сѣней (въ два окна каждая) — къ югу и къ сѣверу.

Совершенно также были расположены комнаты и въ нижнемъ этажѣ восточной половины деревяннаго корпуса.

Описанный деревянный корпусъ былъ построенъ еще въ 1783 г., при Преосв. Юасафѣ, „для классовъ“ и все время находился „въ самомъ близкомъ разстояніи отъ обывательскихъ деревянныхъ домовъ“ (въ 8 саж.). Къ началу нынѣшняго вѣка этотъ корпусъ пришелъ въ большую ветхость, такъ что Преосв. Павелъ не находилъ возможнымъ даже и поправлять его. Однако преемникъ его Преосв. Веніаминъ II, не находя средствъ для постройки новаго корпуса, принужденъ былъ ограничиться тщательнымъ ремонтомъ (въ 1803—1804 г.г.) стараго. Въ деревянномъ корпусѣ какъ до реформы, такъ и послѣ нея помѣщались главнымъ образомъ классы. Послѣ 1818 г. въ немъ были: три класса Семинаріи и четыре класса низшихъ училищъ зала собранія, кладовая и жили 50 учениковъ низшихъ училищъ. Но въ это время деревянный корпусъ доживалъ уже свои послѣдніе дни.

Надворныхъ построекъ было очень немного. На южной сторонѣ семинарскаго двора стояло деревянное строеніе, въ длину 9, въ ширину 4 саж., раздѣленное на три части: въ средней былъ амбаръ, а по бокамъ два погреба. Рядомъ, съ восточной стороны, былъ еще третій погребъ, а съ западной стороны примыкалъ деревянный сарай на столбахъ. У двухъ-этажнаго каменнаго корпуса былъ колодезь. Больше ни о какихъ надворныхъ службахъ въ описяхъ не упоминается. На сѣверной части семинарскаго двора былъ небольшой садъ (отъ половины XVIII в.).

Примчаніе. Остановимся здѣсь еще на двухъ крупныхъ фактахъ, относящихся къ истории семинарскихъ зданий. Это на пожарѣ, бывшемъ въ Семинаріи въ августѣ 1823 г., и на послѣдовавшемъ затѣмъ ремонтѣ Семинаріи въ 1823—27 г.г. *)

Какъ мы уже замѣтили, деревянный флигель, гдѣ помѣщались классы, еще къ началу текущаго вѣка былъ уже ветхъ. Несмотря на ремонтъ въ 1803—1804 г.г., онъ ко времени преобразованія Семинаріи былъ почти неудобенъ для обитанія. И дѣйствительно, вслѣдъ за первой-же ревизіей Семинаріи (въ іюнѣ 1821 г.) изъ Правленія Московской Дух. Академіи послѣдовало (въ октябрѣ 1821 г.) въ Семинарію „предписаніе“ слѣдующаго содержания: „такъ какъ обозрѣвавшій оную (нижегород.) Семинарію донесъ Академическому Правленію, что зданіе, въ которомъ помѣщаются классы Семинаріи и состоящихъ при ней низшихъ училищъ, по ветхости своей, необходимо требуетъ большихъ поправокъ, если только не нужно замѣнить оное новымъ, то симъ предписывается Семинарскому Правленію войти въ подробное разсмотрѣніе—нужно ли

*) И ранѣе этого нѣсколько разъ производились частныя поправки семинарскихъ зданий. Такъ, при введеніи реформы въ (1818 г.) на ремонтъ Семинаріи было истрачено 2581 рубль. Часть этой суммы (673 руб.) была „заимствована изъ положенныхъ на содержаніе учениковъ, оставшихся по причинѣ позднаго открытія содержанія и неполнаго числа казеннокоштныхъ учениковъ“. Въ 1821 г. на ремонтъ Семинаріи было истрачено изъ оставшихся денегъ двѣ (2) тысячи рублей.

означенное зданіе только исправить, или же на мѣсто онаго построить новое, чѣго будетъ стоить то или другое, и имѣть ли Семинарское Правленіе потребную на то сумму". Однако до слѣдующаго учебнаго года Правленіе Семинаріи почему-то ничего не предпринимало, такъ какъ въ сентябрѣ 1822 г. архитекторъ (Межедкій), приглашенный осмотрѣть деревянный корпусъ, представилъ въ Правленіе свое заключеніе: Поправленіе означеннаго зданія онъ находилъ и невыгоднымъ (на ремонтъ требовалось до 20 тыс. руб), и даже неудобнымъ. Согласно съ этимъ заключеніемъ архитектора, а также принимая во вниманіе и то обстоятельство, что деревянный флигель, находившійся въ восьми саженяхъ отъ обывательскихъ домовъ, представляетъ явную опасность для семинарскихъ зданій и для церкви въ пожарномъ отношеніи, **) Семинарское Правленіе постановило (въ маѣ слѣдующаго 1823 г.)— „деревянное ветхое зданіе не поправлять; годные же къ употребленію изъ сего зданія матеріалы обратить, по разборкѣ, на устройство на не столь близкомъ отъ прочихъ семинарскихъ и обывательскихъ зданій мѣстѣ, больницы и покоевъ для служащихъ при Семинаріи, имѣющихъ семейства“. Взамѣнъ деревяннаго корпуса Правленіе Семинаріи тогда же постановило— каменный трехъ-этажный корпусъ „распространить въ длину и прикласть къ нему вторую половину“ съ лицевой стороны „въ два этажа съ антресолями“, предполагая обратить затѣмъ этотъ корпусъ для помѣщенія въ немъ (изъ деревяннаго флигеля) трехъ классовъ Семинаріи и четырехъ классовъ низшихъ училищъ, для залы собранія и всѣхъ другихъ, нужныхъ при Семинаріи, помѣщеній. Сверхъ того, Правленіе надѣялось, что съ распространеніемъ корпуса „могутъ въ семь же корпусѣ помѣщаться жительствою около четырехъ сотъ воспитанниковъ“, такъ что „всѣ казеннокоштные и свокоштные ученики Семинаріи и училищъ при ней находящихся, въ двухъ каменныхъ корпусахъ могутъ удобно жить внутри Семинаріи“, Самая Семинарія вслѣдствіе пристроекъ существенно улучшится, писало Правле-

**) „И прежде, говорится, между прочимъ, въ постановленіи Правленія, отъ злонамѣренныхъ угрожаемо было Семинаріи и окрестнымъ жителямъ и даже находимы были въ одномъ деревянномъ корпусѣ горючія вещества, брошенные съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы произвести въ немъ пожаръ“.

ние, и внутри и съ наружи; внутри — неравнѣно и неудобнѣйшимъ расположеніемъ помѣщеній, съ наружи — тѣмъ, что прикладкою къ корпусу второй его половины „съ лучшею въ нынѣшнемъ (1823 г.) вкусу фасадю; оный корпусъ будетъ имѣть наружный видъ, отъ отвѣтственный его мѣстоположенію“ на лучшемъ въ городѣ мѣстѣ и „приличный казенному общественному изданію“, — въ городѣ, гдѣ по причинѣ ярмарки „свѣзжаются не только соотечественники разныхъ ея словій изъ всѣхъ Россійскихъ городовъ, но и многіе чужестранцы“. Къ тому же, вследствие прикладки второй половины на пяти саженьхъ въ длину всего корпуса, послѣдній долженъ былъ встать въ одну линію по генеральному плану съ прочими, близъ него находящимися казенными и частными зданіями. Представляя всѣ эти свои соображенія, равно какъ прилагая планы и смету на постройку, Правленіе Семинарій спросило Преосв. Моисея и просить въ установленномъ порядкѣ у Комиссіи Духовныхъ Училищъ утвержденіе представленнаго плана и ассигнованіе необходимой на его осуществленіе суммы, именно 122,144 р. 45 к. Это въ это же время Изложенное постановленіе Правленія Семинарій состоялось 2-го мая 1823 г. Между тѣмъ, чрезъ три мѣсяца послѣ этого, 7-го августа 1823, предназначавшійся для ремонта семинарскій корпусъ „весь погорѣлъ“ какъ снаружи, такъ и внутри, во время пожара, происшедшаго первоначально въ соединеннѣ обывательскомъ домѣ. Однако, капитальныя стѣны и своды въ нижнемъ и среднемъ этажахъ всѣ остались цѣлы. Надворная деревянная постройка, равно какъ и вся почти обстановка старѣйшаго корпуса также были уничтожены огнемъ. Вѣтхій же деревянный корпусъ и двухъ-этажный каменный — сохранились отъ пожара.

Правленіе Семинарій немедленно послѣ пожара дѣятельно приступило къ возобновленію корпуса. Въ слѣдующемъ же сентябрѣ мѣсяцѣ оно доносило Правленію Московской Духовн. Академіи, что Семинарское Правленіе предположило покрыть тогда же, осенью, „оный погорѣвшій корпусъ желѣзомъ и исправить въ немъ нижній и средній этажи для помѣщенія въ нихъ Семинарскаго Правленія, бібліотеки, кухни и столовой для казеннокоштныхъ учениковъ и комнатъ для одного начальствующаго и двухъ учащихся“ на счетъ экономическихъ семинарскихъ суммъ; при томъ всѣ эти работы предполагалось произвести по плану, уже ранѣе составлен-

ному и представленному въ Комиссію Дух. Училищъ на утвержде-
деніе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе Семинаріи просило Академическое
Правленіе снова ходатайствовать предъ Комиссіею Духовн. Учи-
лищъ „объ утвержденіи того же самаго плана и смѣты, каковыя
на распространеніе и исправленіе означеннаго корпуса представ-
лены въ юное Правленіе отъ 8-го мая 1823 г.“, не видя ника-
кихъ основаній ни къ измененію послѣ пожара, составленнаго
плана, ни къ увеличенію прежней смѣтной суммы (122 тыс. р.)
Самыя же работы по этому плану Правленіе Семинаріи предпола-
гало начать съ лѣта слѣдующаго 1824 года.

Представленные планы и смѣты на 122,144 р. 45 к. 9 октя-
бря 1824 года Комиссіею Духов. Училищъ были утверждены и къ
1828 году семинарскій корпусъ явился почти уже въ томъ видѣ,
въ какомъ мы знаемъ его теперь (безъ верхняго этажа).

(Продолженіе будетъ.)

ГОСУДАРСТВЕННЫЯ

СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЯ КАССЫ *)

Законъ о сберегательныхъ кассахъ присвоиваетъ
имъ наименованіе „Государственныхъ“, такъ какъ Го-
сударственная казна отвѣчаетъ за цѣлость денегъ, по-
ложенныхъ въ кассы. Сберегательныя кассы открыва-
ются Правительствомъ для того, чтобы облегчить, осо-
бенно небогатымъ людямъ, накопленіе сбереженій, съ
помощью которыхъ они могутъ поправить и улучшить
свое благосостояніе и обезпечить себя „про черный
день“ — на случай болѣзни, старости, безработицы или
какого нибудь несчастья. Но имѣть сбереженія при

*) Печатается вслѣдствіе отношенія Г. Директора Сберегатель-
ныхъ кассъ.

себѣ или прятать ихъ дома и опасно, и невыгодно. Деньги можно потерять: ихъ могутъ украсть; при пожарахъ очень часто деньги не удается спасти, а когда ихъ спрячутъ въ потайныхъ мѣстахъ внѣ жилья, наприм., въ землѣ, въ погребѣ и т. п., то деньги портятся отъ сырости и дѣлаются негодными, слѣдовательно тоже пропадаютъ. А самое главное то, что когда свободныя деньги подѣ рукою, въ особенности если ихъ немного, то онѣ тратятся скорѣи, часто даже безъ всякой надобности. Между тѣмъ и изъ мелкихъ суммъ, если аккуратно беречь ихъ, съ теченіемъ времени можетъ накопиться порядонный капиталъ. Въ сберегательныхъ кассахъ удобнѣе и выгоднѣе хранить эти мелкія остатки отъ текущихъ расходовъ. Деньги, положенныя въ кассу, безопасны отъ пожара, покражи, потери и т. п. При томъ на эти деньги дается еще доходъ (процентъ). По Высочайшему повелѣнію 22 Іюля 1894 г. размѣръ этого дохода назначенъ по 3 р. 60 к. въ годъ, или по копейкѣ въ день на сто рублей, которые, пролежавши годъ въ кассѣ, вырастаютъ въ 103 р. 60 к.; а на слѣдующій годъ доходъ будетъ идти на всю эту сумму и составитъ уже 3 р. 73 к., такъ что къ концу второго года изъ ста рублей составитъ 107 р. 33 коп.; такимъ путемъ, если сто рублей пролежать въ кассѣ 10 лѣтъ, то отъ нарощенія процентами капитала и прилагаемыхъ къ нему процентовъ они обратятся въ 142 руб., безъ всякихъ за это время новыхъ взносовъ со стороны вкладчика.

Для отдѣльныхъ лицъ, вносящихъ деньги въ кассу, проценты въ сказанномъ размѣрѣ начисляются на суммы отъ 1 р. до 1000 р. Обществамъ же и учрежденіямъ, каковы, напр., церковь, церковный причтъ, при-

ходь, волость, сельское общество, артель, богадѣльня, больница, школа, попечительство и тому подобное; законъ разрѣшаетъ вносить въ сберегательныя кассы для приращенія изъ процентовъ и большія суммы — до 3000 р. на каждое такое общество или учрежденіе. Но когда вклады обществъ и учреждений превышаютъ 1000 руб. то по этимъ вкладамъ процентъ уменьшается на одну треть, а именно до 2 р. 40 к. съ сотни рублей.

Многіе избѣгаютъ вносить деньги въ кассу, опасаясь, что другіе узнаютъ черезъ кассу, сколько у кого собирается денегъ. Но это совсѣмъ напрасное опасеніе. Законъ установилъ, что касса должна соблюдать тайну всея свѣдѣнія о томъ, кто и сколько имѣетъ денегъ въ кассѣ. Чиновники кассы подвергаются строгой отвѣтственности, если они нарушатъ эту тайну.

Главныя правила о сберегательныхъ кассахъ, постановленныя въ законѣ, заключаются въ слѣдующемъ. Вносить въ кассу свои деньги могутъ всякаго званія мужчины и женщины, а также дѣти, т. е. малолѣтніе и несовершеннолѣтніе. Каждый можетъ вносить деньги какъ на свое имя, такъ и на всякое другое лицо или общество и учрежденіе. Въ кассѣ вкладъ записывается всегда на имя того лица или учрежденія, или общества, на имя котораго онъ внесенъ, которое считается *вкладчикомъ* кассы; на это же лицо, или общество, или учрежденіе выдается кассой сберегательная книжка, въ которую записываются внесенныя на его имя деньги; самъ вносящій деньги не можетъ распоряжаться ими, если они положены имъ въ кассу на другое лицо или учрежденіе. Изъ этого правила допускается только то исключеніе, что если родителями дѣлается вкладъ на имя соб-

ственныхъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, то книжка, хотя составляется кассой на имя дѣтей, но до ихъ совершеннолѣтія отецъ или мать, внесшіе вкладъ, могутъ сами распоряжаться положенными на имя дѣтей деньгами. Вносящій деньги на имя другого лица или учрежденія, если пожелаетъ, можетъ остаться неизвѣстнымъ. Тогда онъ сообщаетъ кассѣ все свѣдѣнія о томъ лицѣ или учрежденіи, на имя котораго дѣлается взносъ, а также мѣсто жительства этого лица, или мѣсто нахождения учрежденія, въ пользу котораго сдѣланъ взносъ, и уже касса сама доставитъ сберегательную книжку вкладчику по указанію вносителя. Если же вноситель, желающій остаться неизвѣстнымъ, потребуетъ, чтобы касса доставила ему росписку вкладчика, на имя котораго имъ внесены деньги, въ полученіи сберегательной книжки, и для этого сообщить кассѣ свое имя и мѣсто жительства, то касса сохраняетъ въ строжайшей тайнѣ эти свѣдѣнія о вносителѣ, желающемъ остаться неизвѣстнымъ, и ни въ какомъ случаѣ не сообщаетъ ихъ никому постороннему, не исключая того лица или учрежденія, на чье имя положены деньги вносителемъ.

Дѣти и подростки, т. е. малолѣтніе и несовершеннолѣтніе, могутъ сами вносить въ кассу деньги на свое имя, и эти деньги сами же могутъ получать обратно, — наравнѣ съ взрослыми.

Деньги можно вносить въ кассу или самолично, или черезъ кого нибудь другого; можно также посылать по почтѣ.

Когда нужно вынуть деньги изъ кассы, то всего удобнѣе, чтобы вкладчикъ самъ являлся за этимъ въ кассу, потому что при выдачѣ денегъ касса обязана точно удостовѣриться, что деньги требуетъ то самое

лицо, которому онъ принадлежать, а удостовѣриться въ этомъ проще, когда за деньгами приходитъ въ кассу самъ вкладчикъ. Но если вкладчику почему нибудь неудобно лично явиться въ кассу за получениемъ денегъ, то онъ можетъ довѣрить это кому нибудь изъ своихъ родныхъ или знакомыхъ; въ этомъ случаѣ довѣренному лицу должно быть дано вкладчикомъ вѣрительное письмо, или обыкновенная довѣренность на получение изъ кассы денегъ и непременно вмѣстѣ съ сберегательной книжкой. Точно также можно вытребовать изъ кассы деньги и по почтѣ, для чего вкладчикъ посылаетъ въ кассу заявленіе съ приложениемъ сберегательной книжки. Вообще, когда вкладчику, уже получившему отъ кассы книжку, приходится обращаться въ кассу для какого нибудь распоряженія на счетъ своего вклада, непременно нужно имѣть при себѣ сберегательную книжку, безъ которой касса не можетъ исполнить никакого распоряженія по вкладу. Этотъ порядокъ установленъ для того, чтобы никто другой, кромѣ самого вкладчика, не могъ распоряжаться положенными имъ въ кассу деньгами. Но еслибы сберегательную книжку вкладчика кто нибудь укралъ, или еслибы вкладчикъ потерялъ свою книжку, или книжка подверглась бы случайно уничтоженію, напр., при пожарѣ и т. п., то вкладчику нечего беспокоиться за свои деньги, положенныя въ кассу. Украшій или нашедшій чужую книжку не можетъ получить по ней въ кассѣ деньги, потому что книжка не дѣйствительна въ чужихъ рукахъ, а самому вкладчику достаточно заявить кассѣ о пропажѣ книжки, и касса выдастъ ему новую на принадлежащій ему вкладъ, пропавшая же книжка считается уничтоженной и не дѣйствительной, хотя бы и нашлась современемъ.

Вкладчикамъ необходимо знать, что по правиламъ сберегательныхъ кассъ не дозволяется входить съ чиновниками кассы въ какія нибудь соглашенія о взносахъ или о выдачѣ денегъ, гдѣ бы то ни было, помимо помѣщенія кассы. Это правило введено для огражденія самихъ вкладчиковъ отъ разнаго рода неприятныхъ случайностей, которыя легко могутъ произойти по забывчивости, или оплошности чиновника, принявшаго порученіе отъ вкладчика не въ самой кассѣ, гдѣ тотчасъ же и исполняется распоряженіе вкладчика, а гдѣ нибудь въ иномъ мѣстѣ. А затѣмъ послѣ всякаго обращенія въ кассу съ новымъ ли взносомъ, или для истребованія части вклада, вкладчику непременно слѣдуетъ, не выходя изъ кассы, удостовѣриться, правильно ли записана въ книжку внесенная или взятая сумма денегъ. Если самъ вкладчикъ неграмотенъ, то надо попросить кого-нибудь грамотнаго, чтобы повѣрилъ слѣланную въ книжкѣ запись, иначе могутъ оказаться ошибки въ записи, которыя потомъ трудно и даже не всегда возможно будетъ исправить.

По закону о сберегательныхъ кассахъ вклады принимаются или до востребованія, или же съ разными оговорками на счетъ назначенія вклада. Послѣдніе вклады называются условными. Такъ, дозволяется вносить вклады на имя малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ дѣтей до наступленія совершеннолѣтія этихъ дѣтей; можно также вносить вклады на свои похороны; можно положить въ кассу сумму съ тѣмъ, чтобы годовые проценты съ этой суммы выдавались церкви на поминъ души того или другого близкаго вносителю лица, или какому нибудь благотворительному учрежденію (богадѣльнѣ, рабочему дому и т. п.) на раздачу бѣднымъ,

призрѣваемымъ въ томъ учрежденіи, или школѣ на выдачу награды лучшимъ ученикамъ и т. п., или, наприм., можно положить въ кассу определенную сумму на имя учащагося (мальчика или дѣвочки) съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы уплачивались за его ученье, а по окончаніи ученья былъ бы выданъ ему и самый капиталъ.

Точно также дозволяется вносить вклады на какую-нибудь особую надобность, къ определенному сроку. Напримѣръ, если бы кто хотѣлъ понемногу составить порядочную сумму въ приданное дочери, сестрѣ, крестницѣ и т. п., пока она подрастаетъ, то для этого можно вносить въ кассу деньги на имя той самой дѣвочки, объяснивъ при первомъ же взносѣ денегъ, что вкладъ долженъ быть выданъ вкладчицѣ (т. е. дѣвучкѣ, на имя которой вносится) ко времени выхода ея замужъ, или когда ей исполнится определенное число лѣтъ, наприм., 16, 17 и т. д. Касса выдастъ сберегательную книжку на имя указанной вносителемъ дѣвочки и по этой книжкѣ будетъ принимать отъ того же вносителя новые взносы, но деньги по книжкѣ можетъ выдать не раньше замужества вкладчицы, или достиженія ею определенного возраста, смотря по тому, какъ назначено вносителемъ, и только самой вкладчицѣ (или довѣреннымъ отъ нея лицамъ). Небольшими взносами можно такимъ способомъ составить ко времени замужества порядочное приданое; такъ наприм., если со дня рожденія дѣвочки на ея имя каждую недѣлю вносить въ кассу по одному рублю, то къ 16-лѣтнему возрасту дѣвочки эти взносы, нарастая изъ процентовъ, составятъ капиталъ болѣе 1100 р., причемъ собственно процентовъ на вносимыя деньги наростетъ за это вре-

ми болѣе 280 рублей. Такимъ же порядкомъ можно класть въ кассу деньги, чтобы скопить нѣкоторую сумму для мальчика ко времени призванія его на военную службу, или ко времени выхода его изъ ученья, когда человѣку приходится устраиваться своимъ хозяйствомъ и т. п.

Всѣ такіе влады, условные и съ особымъ назначеніемъ, не препятствуютъ тому же вкладчику имѣть въ кассѣ и обыкновенные вклады, вносимые безъ назначенія срока до востребованія. Законъ требуетъ только, чтобы на имя одного и того же лица вклады обыкновенные (безсрочные) и условные, или съ особымъ назначеніемъ въ совокупности не превышали бы 1000 руб., а если вклады вносятся на имя какого нибудь общества или учрежденія (артель, школа и т. п.)—3000 р. Только на церковь дозволяется вносить и большія суммы.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БРОШЮРА

Священника-миссіонера о. Михаила Тифлова

„Памятная книжка противосектантскаго миссіонера“

пособіе для бесѣдъ съ сектантами, рационалистами и мистиками.

ПРОДАЕТСЯ въ конторѣ типографіи „Астраханскаго Листка“.

Цѣна съ пересылкою 60 коп. Выписывающимъ 50 экз. и болѣе дѣлается скидка 20 проц.

ВЫШЕЛЬ XXII-й ВЫПУСКЪ

„Троицкихъ листовъ“ (№№ 841—880).

Съ XXI-го выпуска Редакция, увеличивъ форматъ листовъ, начала печатаніе полнаго толкованія на святое Евангеліе отъ Матѣя, по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ затворникомъ. Редакция желала бы дать въ этихъ листкахъ по Евангелію хотя въ нѣкоей мѣрѣ раскрытіе того, чего просить, чего жаждетъ, что вѣруетъ обрѣсти всякая христіанская душа въ словѣ Божіемъ; она составляетъ свои толкованія преимущественно на основаніи богомудрыхъ писаній святыхъ Отцовъ и учителей нашей Православной Церкви. Соединяя общедоступность изложенія съ назидательностью, Редакция озаботилась и о томъ, чтобы въ сихъ листкахъ были рисунки въ древнемъ иконописномъ стилѣ. Въ первомъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 17-первыхъ зачалъ Евангелія отъ Матѣя, (главы 1—6, 21), помѣщено всего 12 рисунковъ, во 2-мъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 29 зачалъ Евангелія отъ Матѣя, (главы 6, 22—12, 30), помѣщено всего 16 рисунковъ, взятыхъ изъ рукописнаго Евангелія 1470 года, изъ Троицкой Псалтири Симона Азарьина 1634 г. и со стѣнъ Успенскаго собора лавры.

Цѣна каждаго выпуска 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

Адресъ: *Сервисъ посадъ, Московской гѣб. съ редакцію „Троицкихъ*

Листковъ“

Тамъ же можно получать новую книгу

ТРОИЦКІЕ ЦВѢТЫ СЪ „ЛУГА ДУХОВНАГО“

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

Книга эта заключаетъ въ себѣ 15 рассказовъ слѣдующаго содержанія:

Труженикъ Іерихонскаго пути.—Звѣрь — послушникъ.—Люди забудутъ—Богъ не забудетъ.—Побѣда бѣдности надъ золотомъ въ тюрьмѣ.—Грѣхъ страшнѣе смерти.—Тайственный ходатай.—Наказаніе изъ

милосердія.—Царь отшельниковъ.—Огненное слово.—Берегите могилки.—Неугасающая свѣча.—Пасха въ Кедрбатахъ.—Предсмертный взглядъ дитяти.—Щедрыи должникъ.—Страшное средство.

Глубокіе нравственные уроки, заключающіеся въ разсказахъ блаженнаго Иоанна Моска, являются предъ читателемъ не въ видѣ теоретическаго разсужденія, но—въ живой дѣятельности и глубоко запечатлѣваются въ памяти. Да извлекуть наши читатели, „для пользы души своей“, весь благовонный медь, заключающійся въ „Цвѣтахъ съ Лура Духовнаго!“

Книгу эту Редація рекомендуетъ особенно для чтенія въ христіанской семьѣ; каждый разсказъ производитъ живое, неотражимое, художественное и вмѣстѣ высоко-нравственное впечатлѣніе.

Цена на простой бумагѣ 60 к., съ перес. 80 к.; на веленовой: 1 руб. съ перес. 1 р. 25 к. въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к. въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ

СОДЕРЖАНІЕ: часть официальная: О всеподданнѣйшихъ поднесеніяхъ. — О награжденіи набреденникомъ. — Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства. — Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. — Объявленіе отъ Духовной Консисторіи. — Перемены по службѣ. — Праздныи мѣста. — Отъ Московской Синодальной Типографіи. — Часть неофициальная. Сказаніе о священномученикѣ Макаріи, митрополитѣ Киевскомъ, нетлѣнно почивающемъ въ Кіевско-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ. — Новый Русскій храмъ въ Иерусалимѣ на Русскомъ мѣстѣ. — Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ въ Апрель мѣсяцъ сего года. — Нижегородская Духовная Семинарія въ 1818—1822 г. — Государственныи сберегательныи кассы. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи «Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Нижегородской епархіи за 1895—96 учебный годъ».

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,

Стат. Сов. Г. Полтавцовъ

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

Слободы Н. В. Лузинъ, купецъ А. И. Николаевъ, исправникъ В. С. Софоновъ, священникъ села Каменной Поляны А. Персидскій.

3) Балахнинскаго (въ г. Балахнѣ):

И. д. Предсѣдателя Отдѣленія, священникъ Борисоглѣбской г. Балахны церкви, П. Введенскій; члены: уѣздный исправникъ И. Е. Косткинъ, священникъ г. Балахны А. Преображенскій, священникъ г. Балахны В. Никольскій, священникъ г. Балахны соборной церкви А. Предтеченскій, балахнинскій купецъ А. А. Худяковъ, балахнинскій купецъ И. Е. Ханыкинъ, землевладѣлецъ А. А. Поносовъ.

4) Васильскаго (въ с. Спасскомъ):

И. д. Предсѣдателя Отдѣленія священникъ села Спасскаго Н. Золотницкій; члены Отдѣленія: предводитель дворянства П. П. Зубовъ, священникъ с. Тубанаевки К. Соловьевъ, священникъ с. Бронскаго Ватраса В. П. Тенищевъ, Предсѣдатель земской управы А. А. Демидовъ; членъ суда И. В. Якимовъ, исправникъ А. В. Сомовъ; священникъ с. Хмѣлевки В. Серебровскій, священникъ с. Спасскаго А. Кавлейскій.

5) Горбатовскаго (въ с. Павловѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія священникъ села Павлова благочинный Ѳ. Воскресенскій; члены Отдѣленія: священникъ с. Богородскаго М. Сигрианскій, священникъ села Богородскаго А. Бѣловъ, священникъ с. Абабкова Д. Лебединскій, священникъ села Елифанова І. Птенцовъ, инспекторъ городскихъ училищъ В. П. Граціановъ, священникъ села Дѣткова А. Музовскій;

священникъ села Павлова М. Кудрявцевъ, исправникъ М. Ржевскій.

6) Княгининскаго (въ г. Княгининъ):

Предсѣдатель Отдѣленія, священникъ Рождественской Княгинина церкви П. И. Слободской; члены: священникъ г. Княгинина І. К. Травинъ, священникъ с. Большого Мурашкина М. Н. Троицкій, священникъ с. Ичалокъ В. Г. Смирновъ, священникъ города Княгинина И. А. Фловскій, священникъ с. Ивкина П. К. Зеленогорскій, предводитель дворянства М. С. Фонъ-Бринъ, кузнецъ И. Д. Монебъ.

7) Лукояновскаго (въ г. Починкахъ):

Предсѣдатель Отдѣленія, священникъ К. И. Владимірскаго. Члены Отдѣленія: смотритель духовнаго училища Д. В. Давровъ, помощникъ смотрителя духовнаго училища Н. Г. Подовъ, священникъ з. г. Починокъ В. П. Давровъ, учитель духовнаго училища А. А. Перуанскій. Предсѣдатель земской управы А. Н. Русиновъ, землевладѣлецъ А. А. Струговщикъ, священникъ села Нели Хованской И. А. Мидовскій, свещ. с. Протасова Е. М. Модератовъ.

7) Макарьевскаго (въ с. Лысковѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія, уѣздный наблюдатель священникъ с. Лыскова М. Н. Золотницкій. Члены Отдѣленія: предводитель дворянства К. С. Зыбинъ, Предсѣдатель земской управы А. Е. Касьяновъ, священникъ с. Лыскова А. В. Борисоглѣбскій, смотритель духовнаго училища М. И. Масловскій, землевладѣлецъ Н. Е. Стоповъ, помощникъ смотрителя дух. училища С. Е. Ра-

дугинь, священникъ с. Исады Н. В. Орловскій, свящ. с. Лыскова Г. С. Смирновъ.

9) Нижегородскаго (въ Н.-Новгородѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія уѣздный наблюдатель, священникъ Срѣтенской церкви М. Р. Кудрявцевъ. Члены Отдѣленія: смотритель духовнаго училища В. А. Миловидовъ, докторъ П. Н. Михалкинъ, протоіерей Ильинской церкви В. В. Весницкій, священникъ Никольской церкви В. Е. Лебедевъ, священникъ Алексѣевской ц. А. Д. Лебедевъ, священникъ Срѣтенской ц. П. И. Лебедевъ, священникъ кафедральнаго собора Г. А. Быстровидовъ, купецъ Ѳ. С. Горѣловъ.

10) Семеновскаго (въ г. Семеновѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей семеновскаго собора Н. Флоринскій. Члены Отдѣленія: предводитель дворянства и предсѣдатель земской управы Н. М. Львовцевъ, Д. А. Садовскій, священникъ гор. Семенова А. Альбицкій, врачъ Е. И. Самосскій, врачъ И. А. Милотворскій, купецъ И. А. Остроумовъ, купецъ И. Гордѣевъ, городской судья Н. Рззовъ.

11) Сергачскаго (въ с. Гагинѣ):

И. д. предсѣдателя Отдѣленія, уѣздный наблюдатель, священникъ села Осиновки П. М. Остроумовъ. Члены Отдѣленія: предсѣдатель управы П. Г. Бобобдовъ, дворянинъ Е. Ѳ. Шидловскій, священникъ села Юрьева Г. В. Воскресенскій, священникъ с. Покрова Н. Д. Пслетаевъ, свящ. с. Кистенева А. Е. Бѣльскій, священникъ с. Александрова А. Похвалинскій, священникъ с. Выползова П. П. Миролубовъ, священникъ с. Лопатина М. В. Троицкій.

Кромѣ того, по § 37 того же Положенія, въ составѣ уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта входятъ мѣстные о.о. Благочинные и г.г. земскіе начальники.

Дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій по характеру своему отличалась однообразіемъ, такъ какъ всецѣло была обращена на одинъ и тотъ же предметъ: устройство и по возможности всестороннее благоустройство церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи. Посему, представивъ нѣсколько выдержекъ изъ годовыхъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій, гдѣ говорится о дѣятельности сихъ послѣднихъ, мы будемъ имѣть приблизительно полную картину дѣятельности всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленій Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Такъ, въ отчетѣ Княгининскаго Отдѣленія читаемъ: „въ отчетномъ году Отдѣленіе, какъ и въ предыдущіе годы, на собраніяхъ разсматривало поступавшія отъ Совѣта предложенія, касающіяся общаго хода учебно-воспитательнаго дѣла въ уѣздѣ, обсуждало ихъ и свои постановленія отсылало на утвержденіе въ Совѣтъ. Оно также направляло дѣятельность о.о. Наблюдателей, завѣдующихъ и учителей; собирало и разсматривало свѣдѣнія относительно условій существованія предполагаемыхъ къ открытію школъ, входило въ сношенія съ обществами и частными благотворителями, напр., съ гг. Моновымъ, Ивановымъ и пр., представляло къ утвержденію въ званіи попечителей школъ лицъ, оказавшихъ школамъ матеріальное или другое содѣйствіе; давало также пособія на отопленіе, на письменныя принадлежности, поощряло денежными наградами учителей изъ клира и учителей школъ грамоты, не получающихъ жалованья. Отдѣленіе также

назначало испытательныя комиссіи для производства годичныхъ экзаменовъ въ школахъ; разсматривало и провѣряло протоколы комиссій съ письменными работами учениковъ и съ своимъ заключеніемъ представляло на утвержденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ отчетномъ году Отдѣленіе не мало работало по вопросу объ учрежденіи второклассныхъ школъ въ уѣздѣ. Отдѣленіе нѣсколько разъ дѣлало общія уѣздныя собранія, на которыхъ разрабатывало сей вопросъ, который, однако, по не зависящимъ отъ Отдѣленія обстоятельствамъ, и до сего времени не получилъ окончательнаго разрѣшенія.

„Дѣятельность Макарьевского Отдѣленія Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году состояла въ слѣдующемъ: Отдѣленіе на очередныхъ засѣданіяхъ разсматривало поступавшія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, наблюдателей, завѣдующихъ и учителей разнаго рода бумаги, касающіяся церковныхъ школъ, и съ своимъ мнѣніемъ представляло на утвержденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, заботилось объ открытіи новыхъ школъ и въ особенности объ открытіи школы второклассной, о присканіи на свободныя учительскія мѣста благонадежныхъ учителей; изыскивало средства къ матеріальному обезпеченію школъ; снабжало школы книгами и учебными пособіями; слѣдило за успѣхами учащихся въ школахъ; ходатайствовало чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ предъ Его Пресвященствомъ о награжденіи лицъ съ любовію и усердіемъ относящихся къ школьному дѣлу; разсматривало наблюдательскіе отчеты и на основаніи ихъ составляло отчетъ о состояніи церковныхъ школъ въ уѣздѣ; назначало испытательныя комиссіи для производства годичныхъ

экзаменовъ въ школахъ, разсматривало и провѣряло протоколы комиссій съ письменными работами учениковъ и съ своимъ заключеніемъ представляло на утвержденіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Кромѣ сего, Отдѣленіе располагало учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ принять участие на Нижегородской Всероссийской Выставкѣ доставленіемъ на оную экспонатомъ. Для сего, на средства Отдѣленія были сняты фотографіи съ нѣкоторыхъ школьныхъ зданий, нѣкоторыми учащими приготовлены были статистическія и историческія свѣдѣнія о состояніи и возникновеніи школъ, вытребованы были письменныя работы учениковъ и образцы женскаго рукодѣлія. (Отч. Макар. Отд.).

Въ отчетѣ Сергачскаго Отдѣленія говорится: „предметами дѣятельности Отдѣленія были: а) изысканіе мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію школъ и ходатайство въ подлежащихъ учрежденіяхъ о назначеніи имъ земскихъ пособій, а также распредѣленіе ихъ по школамъ, сообразно нуждамъ каждой школы, б) заботы о немедленномъ замѣщеніи свободныхъ учительскихъ вакансій въ церковно-приходскихъ школахъ чрезъ сношеніе съ Училищнымъ Совѣтомъ, опредѣленіе преподавателей въ школы грамоты, а также присканіе для школъ печатителей и представленіе ихъ на утвержденіе въ таковомъ званіи, в) надзоръ за правильнымъ ходомъ учебнаго дѣла и надлежащимъ веденіемъ школьнаго хозяйства, г) выписка учебныхъ книгъ и снабженіе оными школъ безплатно и за деньги, д) назначеніе, на основаніи существующихъ правилъ, экзаменаціонныхъ комиссій для производства испытаній на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда и участія въ производствѣ

онихъ и е) поощреніе лицъ, съ пользою потрудившихся въ школахъ и жертвовавшихъ на нихъ своими матеріальными средствами, представленіемъ ихъ къ почетнымъ наградамъ и изъявленіемъ благодарности“.

Говоря о дѣятельности вообще Отдѣленій, отчеты вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣчаютъ въ частности дѣятельность и нѣкоторыхъ членовъ оныхъ.

Такъ, въ отчетѣ Арзамасскаго Отдѣленія находимъ слѣдующее: „нѣкоторые изъ членовъ выражали свою дѣятельность матеріальною помощію школамъ, другіе же посѣщали школы для осмотра и наблюденія и представляли на выпускныхъ экзаменахъ на право льготы по воинской повинности IV разряда. Особо изъ нихъ потрудились на пользу школъ Смотритель Духовнаго училища А. И. Милосердинъ и священникъ М. А. Сахаровскій. Смотритель духовнаго училища А. И. Милосердинъ состоитъ членомъ Отдѣленія съ учрежденія въ г. Арзамасѣ Отдѣленія. Во все это время онъ безмездно исправлялъ должность казначея съ присущею ему всегда точностію и аккуратностію въ веденіи дѣлъ. Не ограничиваясь должностію казначея, онъ много разъ исправлялъ должность председателя Отдѣленія, при чемъ всегда умѣлымъ руководствомъ въ засѣданіяхъ способствовалъ правильной постановкѣ и законному рѣшенію дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Отдѣленія. Какъ членъ Отдѣленія, всегда присутствовалъ на засѣданіяхъ, посѣщалъ также школы, давалъ совѣты учителямъ въ правильномъ веденіи учебнаго дѣла и производилъ экзамены на право льготы по воинской повинности. Вообще этотъ членъ Отдѣленія по своей дѣятельности является лицомъ, приносящимъ большую

пользу церковно-школьному дѣлу, а потому и заслуживающимъ особаго вниманія начальства.

Что же касается священника Михаила Сахаровскаго, то онъ состоитъ членомъ Отдѣленія также съ учрежденія въ г. Арзамасѣ Отдѣленія. Дѣятельность его состояла въ постоянномъ въ продолженіи всѣхъ лѣтъ посѣщеніи засѣданій Отдѣленія; посѣщалъ школы, производилъ экзамены на право льготы по воинской повинности, помогаль казначею и секретарю въ исполненіи ихъ обязанностей и вообще, гдѣ только требовались его труды, онъ всегда съ полною готовностію шелъ имъ на встрѣчу и своимъ умѣлымъ исполненіемъ всегда заслуживалъ полной благодарности и одобренія.

Изъ Гг. земскихъ начальниковъ, какъ членовъ Отдѣленія, за свою дѣятельность по устрѣйству церковныхъ школъ особенно заслуживаетъ вниманія земскій начальникъ Д. В. Хотяинцевъ. Постоянно посѣщая засѣданія Отдѣленія, производя экзамены учащимся, давая указанія и совѣты учащимъ, посѣщая школы для осмотра и наблюденія, онъ въ то же время состоялъ попечителемъ многихъ церковныхъ школъ и заботился о благоустройствѣ ихъ. Кромѣ выстроенныхъ уже при его содѣйствіи школьныхъ зданій въ с. Морозовкѣ, Салалеяхъ, Вадѣ, д. Петлинѣ и д. Букалеяхъ, въ настоящее время, по его же инициативѣ и при его содѣйствіи, строятся школьныя зданія въ селахъ Лопатинѣ и Полянахъ (Мисюрихѣ тоже), а также въ дер. Мордовской составленъ уже крестьянами приговоръ о постройкѣ зданія, подъ школу.

Вообще во всѣхъ случаяхъ, гдѣ его участіе могло быть полезнымъ, онъ всегда являлся съ полною готов-

ностию помочь школьному дѣлу и всегда, или по крайней мѣрѣ въ большинствѣ случаевъ, вліяніе его имѣло успѣхъ“.

При участіи земскаго начальника С. И. Мартынова, дано удобное помѣщеніе съ готовою классною мебелью для Хрипуновской школы грамоты г. Вейнгстеръ, отъ которой школа пользуется какъ отопленіемъ, такъ и даровою прислугою. Серякушская церковно-приходская школа отапливается за счетъ члена Отдѣленія податного инспектора А. И. Казина. Тѣмъ же г. Казинымъ пожертвованы въ Арзамасскую церковно-приходскую школу два портрета Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы“ (отч. Ардат. Отд.).

„Съ особеннымъ усердіемъ и преданностию къ дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, по отчету Семеновскаго Отдѣленія, относился мѣстный врачъ Е. И. Самосскій; онъ всегда участвовалъ на собраніяхъ Отдѣленія, нѣсколько разъ исполнялъ порученія его по осмотру школъ, по участію въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ; вмѣстѣ съ предсѣдателемъ Отдѣленія работалъ по дѣлу пріобрѣтенія зданія для второклассной въ г. Семеновѣ церковно-приходской школы; принималъ участіе при составленіи сметы на ремонтъ и приспособленіе пріобрѣтаемаго дома подъ означенную школу; производилъ фотографическіе снимки съ нѣкоторыхъ школьныхъ помѣщеній для представленія на Всероссийскую Выставку въ Н. Новгородъ и пр.“.

„Предсѣдатель Макарьевскаго Отдѣленія священникъ А. Т. Орловскій, несмотря на свои преклонныя лѣта и многосложность своихъ занятій, предпринялъ трудъ обозрѣть нѣкоторыя школы и принималъ личное

участіе въ производствѣ экзаменовъ. Двери дома его были всегда открыты для всѣхъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ дѣлу церковныхъ школъ. Здѣсь помѣщалась канцелярія Отдѣленія, здѣсь былъ складъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей. Всѣ шли сюда за полученіемъ указаній, совѣтовъ и удовлетвореніемъ своихъ нуждъ. И преданный своему дѣлу о. предсѣдатель не тяготился причиняемымъ ему безпокойствомъ, но съ любовію и участіемъ встрѣчалъ всѣхъ, приходящихъ къ нему, и всѣмъ старался быть полезнымъ. О. благочинный 1-го округа Макарьевского уѣзда, В. Н. Полянскій неопустительно посѣщалъ школы, находящіяся въ его благочинническомъ округѣ, своимъ засвидѣтельствованнымъ званіемъ учебнаго дѣла исправлялъ замѣченные имъ недостатки въ ходѣ преподаванія. Кромѣ сего, въ послѣднихъ мѣсяцахъ отчетнаго года, онъ расположилъ Исадскаго купца А. А. Сергѣева построить школьное зданіе въ д. Ушаковкѣ, прихода с. Просѣка, какое благое дѣло въ настоящее время приведено къ концу.

О. І. Ст. Смирновъ, кромѣ исполненія многосложной и отвѣтственной должности казначея Отдѣленія, обозрѣвалъ нѣкоторыя школы и объ обозрѣніи ихъ представилъ подробный отчетъ“ (отч. Макар. Отд.).

„Съ особенной заботой относились къ школьному дѣлу въ отчетномъ году наблюдатель церковныхъ школъ села Сосновскаго священникъ Сумеонъ Илевскій и членъ Отдѣленія староста Горбатовскаго общественнаго управленія Михей Андреевичъ Мосѣевъ. Такъ, благодаря заботливости священника Илевскаго въ с. Сосновскомъ въ отчетномъ году вновь построена прекрасная церковная школа съ помѣщеніемъ для учителя; въ этой школѣ свободно могутъ помѣститься до 60 учащихся. Г-нъ

Мосѣвъ представилъ въ Отдѣленіе 28 руб., собранныхъ имъ въ пользу церковныхъ школъ съ разныхъ благотворителей, старался расположить въ пользу церковныхъ школъ зажиточныхъ и вліятельныхъ людей въ обществѣ, являлся на всѣ собранія членовъ Отдѣленія, на коихъ всегда давалъ разумные совѣты относительно благосостоянія сказанныхъ школъ и далъ весьма удобное помѣщеніе для Горбатовской церковно-приходской школы съ квартирою для учительницы“. (Отч. Горбат. Отд.).

Въ отчетѣ Княгининскаго Отдѣленія о дѣятельности членовъ Отдѣленія говорится слѣдующее: „члены Отдѣленія, какъ духовные, такъ и свѣтскіе дѣлали все, что могло зависѣть отъ нихъ для преуспѣянія церковно-школьнаго дѣла. Предсѣдатель, благочинный 1-го окр., священникъ П. Слободской при обзорѣ церквей посѣщалъ и школы, былъ также въ школахъ отдаленныхъ, напр. въ с. Большомъ-Мурашкинѣ. Товарищъ предсѣдателя, протоіерей Владиміръ Свѣгиревъ производилъ испытанія въ церковныхъ школахъ въ с. Б. Мурашкинѣ и завѣдывалъ дѣлами Отдѣленія при отлучкахъ предсѣдателя. Уѣздный предводитель дворянства М. С. Фонъ-Бринъ часто посѣщалъ собранія Отдѣленія и всѣми зависящими отъ него средствами старался оказать церковно-приходской школѣ содѣйствіе; такъ, между прочимъ, онъ выразилъ намѣреніе построить школьное зданіе въ с. Вершининѣ. Земскіе начальники принимали также дѣятельное участіе въ развитіи церковно-школьнаго дѣла, оказывали содѣйствіе въ открытіи школъ и въ отчетномъ году, какъ и прежде, всегда были готовы помочь Отдѣленію. Такъ, земскій начальникъ 1-го участка Князь М. А. Чегодаевъ оказалъ содѣйствіе при отведеніи квартиры учительницѣ

Островской церковно-приходской школы и выразилъ желаніе построить новое зданіе подъ школу при мѣстномъ волостномъ правленіи. Земскій начальникъ г. Калугинъ оказывалъ тоже содѣйствіе при отведеніи квартиры учительницѣ Мало-Мурашкинской школы-грамоты. Земскій начальникъ 3-го участка А. В. Нейдгартъ заботился объ окончательномъ устройствѣ въ учебномъ отношеніи Ягодновской церковно-приходской школы, и по его ходатайству былъ назначенъ туда отдѣльный учитель вмѣсто діакона-учителя.

Законоучители и учителя церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Законоучителями въ отчетномъ году состояли: священниковъ 293, діаконѣвъ 3, окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи 4.

Всѣ законоучители, за немногими исключеніями, относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ усердіемъ и вполне добросовѣстно. Состоя въ одно и то же время, въ большинствѣ случаевъ, законоучителями и завѣдующими школами, они обращали свою дѣятельность какъ на внешнее благоустройство школъ, такъ равно и на внутреннюю ихъ сторону. Такъ, они заботились прежде всего объ устройствѣ удобныхъ школьныхъ помѣщеній и квартиръ для учителей. Для сего они располагали къ жертвамъ мѣстныхъ общества, сосѣднихъ землевладѣльцевъ и вообще всѣхъ лицъ, сочувствовавшихъ дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной вѣры.

„Села Кочунова священникъ І. Орловскій, говорится въ отчетѣ Княгининскаго Отдѣленія, благодаря своей энергіи и преданности школьному дѣлу, собралъ

на устройство зданія для мѣстной школы до 350 р.“ Въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ они обращались за помощію къ стороннимъ благотворителямъ, и послѣдніе не отказывали въ оной. Такъ, досточтимый Кронштадтскій о. протоіерей Г. И. Сергіевъ прислалъ крупное пожертвованіе на устройство школьныхъ зданій въ Нижегородской епархіи.

Въ случаяхъ самой крайней необходимости они входили ходатайствами о субсидіяхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и въ уѣздныя Отдѣленія, а иногда жертвовали и свои собственные средства. „Такъ, читаемъ въ отчетѣ Макарьевского Отдѣленія, священникъ села Рознѣжья, Алексѣй Лебедевъ употребилъ изъ своихъ средствъ въ началѣ отчетнаго года при устройствѣ школьнаго зданія около 150 руб.“

Тѣ же законоучители заботились не только объ устройствѣ школьныхъ зданій, но также и о матеріальномъ обезпеченіи оныхъ — отопленіемъ, страхованіемъ, наймомъ прислуги, снабженіемъ учебниками, учебными пособиями, классными принадлежностями и т. п.

Стремясь обставить школы болѣе или менѣе надлежащимъ образомъ съ внѣшней стороны, о.о. законоучители не малую долю своего вниманія обращали и на учебно-воспитательную сторону школьнаго дѣла.

Такъ, они старались не только сообщать дѣтямъ на урокахъ Закона Божія тѣ или иные истины христіанской вѣры и нравственности, но и слѣдили за тѣмъ, чтобы пріобрѣтенныя ими богооткровенныя истины служили руководящимъ началомъ ихъ жизни. Съ этой цѣлію о.о. законоучители наблюдали за дѣтьми не только въ школѣ, но и внѣ ея; требовали отъ нихъ неопустительнаго посѣщенія храмовъ Божіихъ въ праздничные

и воскресные дни, почтенія къ родителямъ, Государю, начальствующимъ и старшимъ, удерживали отъ нескромныхъ игръ и пѣсень. Помимо уроковъ Закона Божія многіе изъ законоучителей посѣщали уроки и по другимъ предметамъ, неопытнымъ учителямъ помогали въ преподаваніи, давали совѣты, указанія и т. п.

Особеннаго вниманія и поощренія за свои труды по успѣшному преподаванію Закона Божія и завѣдыванію школь, по отзыву Отдѣленій, заслуживаютъ слѣдующіе изъ законоучителей:

1) по Ардатовскому уѣзду:

Серафимо-Дивѣвской—священники: І. Гусевъ, І. Смирновъ и П. Яхонтовъ, Михеевской—Казанцевъ.

2) по Арзамасскому уѣзду:

Тумановской—А. Алѣевъ, Каменно-Полянкой А. Персидскій, Водоватовской—А. Казанскій, Печерской—Х. Зефировъ, Козлихинской А. Орловъ и Никольско-Кобылинской—А. Архангеловъ.

3) по Балахнинскому уѣзду:

Матренкиновской—И. Веселовъ, Сормовской женской—П. Делекторскій и Н. Цвѣтаевъ, Селищенской—В. Юрасовъ; діаконы: Гордѣвской—А. Горданскій, Бѣловской-Преображенскій, Высоковской—Кармазинскій; Шеляховской—священникъ Красицкій, Милинской—священникъ П. Звѣревъ, Карповской—священникъ Никольскій.

4) по Васильскому уѣзду:

Мигинской—священникъ И. Руновскій, Долгопольской—священникъ М. Колосовскій, Бѣловской—Х. Невскій,

Никольской—священникъ А. Троицкій, П. Майданской—священникъ А. Глазковъ, Тубанаевской—священникъ К. Соловьевъ, Низовской—священникъ Н. Вознесенскій, Чугунской—священникъ С. Сахаровскій, Вершининской—Р. Владимірскій и Сумской—М. Боголюбовъ.

5) по Горбатовскому уѣзду:

С. Павлова Николаевской—діаконъ А. Малиновскій, Владиміро-Вознесенской священникъ Н. Покровскій, Троицко-Соборной—священникъ І. Вознесенскій, Тарской—священникъ А. Астреинъ, Дудневской женской—священникъ А. Орфановъ.

6) по Княгининскому уѣзду:

Бѣлкинской—священникъ А. Флеровъ, Нелюбовской—священникъ Н. Троицкій, Каменищенской—священникъ В. Богдановъ, Спасо-Преображенской—священникъ М. Троицкій, Кемарской—священникъ А. Крыловъ, Корсаковской—священникъ П. Покровскій.

7) по Лукояновскому уѣзду:

Кандрыкинской—священникъ Н. Цвѣтковъ, Пикшенской І. Богоявленскій, Ново-Слободской А. Никольскій, Пеле-Хованской—И. Миловскій, Ивашевской—П. Листовъ, Старорождественской—І. Лавровъ, Бутской—І. Коринскій, Казенно-Цельской—А. Амасійскій, Гуляевской—діаконъ Добровраховъ, Нехорошевской—священникъ В. Невскій, Саврасовской—священникъ Ф. Князевъ, Василево Майданской—Г. Гуляевъ, Больше-Полянкой—І. Троицкій, Кріушинской—В. Орловъ, Ново-Михайловской—А. Успенскій, Елфимово-Майданской—И. Вознесенскій и Наруксовской—священникъ—А. Пожарскій.

8) по Макарьевскому уѣзду: —
 Негоновской — священникъ І. Полянскій, Нестарской —
 священникъ Е. Соловьевъ, Никольской — священникъ
 І. Хитровскій, Троицкой — священникъ Н. Репьевъ,
 Великовской — священникъ І. Успенскій.

9) по Нижегородскому уѣзду:

Н.-Новгорода Рождественской церкви — священникъ Н.
 Царевскій, Владимірской ц. (въ Канавинѣ) — Н. Троиц-
 кій, Высоковской — А. Зеленогорскій и Больше-Щид-
 кой Н. Соколовъ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ	С В Ѣ Д				
	Окончившихъ курсъ Ду- ховной Семинаріи.	Изъ 5, 4, 3 классовъ Духовной Семинаріи.	Изъ 2, 1 классовъ Ду- ховной Семинаріи.	Окончившихъ курсъ Физ- ической епархіальной — церков- но-учительской школы.	Измѣнахъ, званіе учи- теля.
Ардатовскій	3	1	1	3	
Арзамасскій	1	1	—	1	
Бадахминскій	2	2	—	6	
Васильскій	1	3	—	—	
Горбатовскій	—	—	—	1	
Княгининскій	—	1	2	1	
Лукояновскій	—	—	2	—	
Макарьевскій	2	2	—	1	
Нижегородскій	—	—	—	—	
Семеновскій	4	1	—	—	
Сергачскій	2	—	—	8	
ИТОГО . . .	14	11	5	4	19