

50
6 X

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна за годовое
изданіе въ Ир-
кутскѣ—5 р., съ
пересылкою по
почтѣ 5 р. 50 к.



Подписка при-
нимается искл.
въ редак. Иркут.
Епарх. Вѣд. на
Спасо-Лютер. ул.,
въ д. соборн. прич.



№
А П Р . 20

16.
1891 Г.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства.—Благодар-
ность.—Епархіальныя извѣстія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

При обозрѣніи преосвященнымъ Агадангеломъ церквей Киренскаго округа, его преосвященствомъ награждены набедренниками священники: Усть-Кутской Спасской церкви Николай Киселевъ и Чечуйской Воскресенской—Василій Кирѣевскій, за отличнo-усердную службу вообще, и въ частности—первый за постоянныя заботы о благоустройствѣ церковно-приходской школы и прекрасную постановку преподаванія Закона Божія, а второй за весьма хорошее преподаваніе Закона Божія въ Горбовскомъ и Чечуйскомъ приходскихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и

за устройство пѣвческаго хора. Посвящены въ стихарь псаломщики: 1) Марковской Троицкой церкви Петръ Титовъ, 8 января с. г.; 2) Чечуйской Воскресенской—Павель Мурашевъ, 12 января; 3) Мартыновской Ильинской—Петръ Берденниковъ, 25 января; 4) Усть-Кутской Спасской—Павель Каблуковъ, 27 января; 5) Илгинской Богоявленской—Викторъ Берденниковъ, 30 января; 6) Усть-Илгинской Одигитриевской—Илья Титовъ, 30 января и 7) Верхоленскаго Воскресенскаго Собора—Павель Мурашевъ, 1 февраля.

Б Л А Г О Д А Р Н О С Т Ь.

По рапорту Благочиннаго Тункинскихъ миссіонерскихъ церквей священника Іоанна Косыгина отъ 19 марта 1891 г. за № 20, о пожертвованіи старостою градо-Иркутской Входа-Іерусалимской церкви Димитріемъ Захаровичемъ Кузнецовымъ въ Гужирскую Троицкую церковь иконы св. Николая, стоящую болѣе 100 руб., его преосвященство, преосвященнѣйшій Агаангель, епископъ Киренскій, изъявляетъ свою искреннюю благодарность жертвователю.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я.

1 марта с. г. въ 11 ч. дня, въ Чикойскомъ монастырѣ, мирно скончался схимонахъ Іоасафъ, въ мірѣ извѣстный по Забайкальской странѣ подъ именемъ Ивана Кондратьева Сереброва.

Миссіонеръ Еландинскаго стана, священникъ Николай Черепановъ, 37 лѣтъ послѣ краткоднѣвной болѣзни, волею Божіею скончался 9 марта с. г., въ 9 часовъ вечера.

Діаконъ градо-Иркутской Крестовоздвиженской церкви Андрей Косыгинъ, 14 ч. Марта с. г., волею Божіею умеръ съ христіанскимъ напутствіемъ.

П Р И В Л А В Л Е Н І Я

КЪ

Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Апрѣля 20 № 16. 1891 года.

СОДЕРЖАНІЕ: Высшія блага и пути къ нимъ по ученію буддизма и христіанства.—Епархіальная хроника.—Изъявленіе благодарности.—Объявленія.

ВЫСШІЯ БЛАГА И ПУТИ КЪ НИМЪ ПО УЧЕНІЮ БУДДИЗМА И ХРИСТІАНСТВА.

(Окончаніе).

Правда, буддизмъ указываетъ намъ на цѣлый рядъ страданій, которыя преслѣдуютъ существа до той поры, пока они живутъ сознательно — личною жизнію, все равно на небѣ или на землѣ, но не трудно замѣтить, что рисуя эту мрачную картину страданій, буддизмъ одно преувеличиваетъ, а другое не принимаетъ въ расчетъ. Что это такъ, вотъ основанія: Впервыхъ, рисуя жизнь мрачными красками, буддизмъ принимаетъ въ расчетъ одни лишь физическія удовольствія и страданія и, замѣчая, что послѣднія иногда перевѣшиваютъ первыя, думаетъ, что человѣчеству ничего болѣе и не остается, какъ отказаться отъ жизни. Но смотрѣть на жизнь съ точки зрѣнія однихъ только физическихъ удовольствій и страданій нельзя, потому что при этомъ забывается цѣлый рядъ чисто духовныхъ

дѣятелей: религіи, вдохновенія, морали и т. д., дѣятелей, которые играютъ въ жизни не менѣе важную роль, чѣмъ удовольствія и страданія и часто дѣлали и дѣлаютъ легкими самыя тяжелыя тѣлесныя страданія, а съ другой доставляли и доставляютъ цѣлый рядъ удовольствій заставляющихъ забывать земныя горести и неудачи. Во вторыхъ, какъ конечно ни непріятны болѣзни, лишенія, наконецъ самая смерть, но и они не такъ ужъ сплошь наполняютъ человѣческое существованіе, чтобы не оставалось хотя-бы слабой надежды на лучшее будущее, а кромѣ того едва-ли кто-нибудь будетъ оспаривать то положеніе, что большая или меньшая сумма страданій этого рода зависитъ отъ благоразумія или не благоразумія самого человѣка, особенно болѣзни. Наконецъ въ третьихъ нельзя упускать изъ виду и того обстоятельства, что если-бы для людей жизнь и была даже такъ страшна, какъ ее рисуетъ буддизмъ и если бы поэтому все человѣчество начало когда-нибудь стремиться къ нирванѣ, то послѣдовало ли бы за нимъ и все остальное, такъ какъ буддизмъ, какъ мы видѣли, рекомендуетъ нирвану не для однихъ только людей? Конечно нѣтъ, потому что въ высшихъ формахъ бытія жизнь по сознанію самихъ же буддистовъ лучше, а въ страданія низшихъ формъ напр. животныхъ нельзя мѣрять человѣческой мѣркой. Такъ, уже между людьми замѣчается тотъ фактъ, что чѣмъ меньше развита ихъ нервная организація, тѣмъ менѣе они испытываютъ пріятныхъ и непріятныхъ волненій и тѣмъ болѣе мирятся съ окружающимъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ довольно сравнить европейца съ дикаремъ. То что волнуетъ и заставляетъ страдать перваго, очень мало или совсѣмъ не волнуетъ втораго, или то, что причиняетъ первому сильную физическую боль, переносится равнодушно послѣднимъ. Такъ

про американское племя дакотовъ разсказываютъ, что они терпѣливо переносятъ и физическія, и нравственныя страданія. По словамъ Бернарда гвинейскіе индѣйцы, хотя и обладаютъ сильными привязанностями, но переносятъ самыя мучительныя боли и теряютъ самихъ любимыхъ родственниковъ съ видомъ безчувственности. Объ уоппахъ Уэллсъ говоритъ, что они не выражаютъ почти никакого огорченія при разлукѣ и никакого удовольствія при новой встрѣчѣ и т. д. Если же изъ міра людей мы перейдемъ въ міръ животныхъ и сравнимъ самаго послѣдняго дикаря съ самымъ вышнимъ видомъ животныхъ, то между ними окажется цѣлая непроходимая бездна. Многое, что волнуетъ самаго послѣдняго дикаря, для животного или совсѣмъ безразлично, или же волнуетъ его въ самой слабой степени. Такъ напр., хотя животныя и могутъ печалиться, тосковать и пр., но у нихъ чувства эти никогда не доходятъ до такой степени, какъ соотвѣтствующія имъ чувства человѣка. Кромѣ того въ разсматриваемомъ отношеніи многія животныя имѣютъ нѣкоторыя преимущества предъ человѣкомъ, отъ чего нѣкоторыя страданія, которымъ подвергается послѣдній, для животныхъ совсѣмъ безразличны. Такъ напр. большинство животныхъ, живущихъ въ холодныхъ странахъ защищены такими хорошими покровами, что холодъ переносится ими очень легко, тогда какъ того же нельзя сказать о какомъ-нибудь эскимосѣ. Къ сказанному можно прибавить еще и то, что животныя при естественныхъ условіяхъ болѣютъ гораздо рѣже, чѣмъ человѣкъ, а нѣкоторыя человѣческія болѣзни совсѣмъ ихъ не заражаютъ. А если такъ, то они, конечно, не испытываютъ цѣлаго ряда страданій зависящихъ отъ болѣзней. Даже самыя страданія, которыми буддійскія книги щедро

оказываютъ моментъ смерти не могутъ быть переносимы на животныхъ, особенно низшихъ. Возьмемъ напр. *монеру* представляющую собою комочекъ слизи. Едва родившись, она начинаетъ розыскивать себѣ пищу, пожираетъ все пригодное для питанія, растетъ, благоденствуетъ, затѣмъ по достиженіи извѣстнаго размѣра развитіе ея останавливается. Въ это время она способна производить. И вотъ она дѣлится на двѣ половины, изъ которыхъ являются двѣ молодыя монеры и начинаютъ тотъ же круговоротъ. Возникаетъ даже вопросъ, можно ли сказать, что монера умерла? Правда какъ отдѣльное существо она перестала существовать, но съ другой стороны въ дѣло вещество бывшее носителемъ жизни первой монеры не утратило жизненныхъ свойствъ и ничего ни потеряло, потому что оно цѣликомъ находится въ двухъ новыхъ монерахъ? Само собою понятно, что при невозможности достигнута нирваны теряетъ смыслъ и путь ведущій къ ней, а особенно идущіе въ разрѣзъ съ человѣческимъ инстинктомъ жизни требованія — всеобщаго отшельничества и самоуничтоженія. При этомъ, конечно ничѣмъ не оправдывается и тотъ вредъ, который является необходимымъ слѣдствіемъ буддійскаго отношенія къ міру и жизни. А между тѣмъ вредъ этотъ далеко не маловаженъ. Мы конечно не хотимъ сказать этимъ, что буддизмъ принесъ одинъ только вредъ своимъ последователямъ. Онъ принесъ и пользу. Такъ напр. несомнѣнно, что своимъ категорическимъ запрещеніемъ не убивать ни одно живое существо, онъ значительно уменьшилъ жестокость и кровожадность дикихъ расъ, своимъ требованіемъ отреченія укротилъ ихъ дикую воинственность и пр. Но тѣмъ не менѣе вся эта польза все таки далеко не перевѣшиваетъ вреда. Прежде всего своимъ ученіемъ о покоѣ нирваны, какъ выс-

шемъ благѣ жизни и о самопогруженіи въ себя, буддизмъ указалъ такую цѣль, которая никоимъ образомъ не мирится съ общественною и государственною жизнью. Отъ этого буддисты ничего не создали для улучшенія своей общественной жизни, предоставляя ей идти какъ угодно, готовы подчиняться безъ протеста самому крайнему произволу и насилію, ничѣмъ не заявили себя въ исторіи человѣчества, такъ что до 30-хъ годовъ настоящаго столѣтія были совсѣмъ неизвѣстны въ Европѣ, равнодушны къ перемѣнамъ общественной жизни и т. д. Затѣмъ всѣ страны, въ которыхъ буддизмъ пустилъ наиболѣе глубокіе корни, давно уже потеряли свою политическую самостоятельность и что всего важнѣе это подчиненіе иноземцамъ всегда почти совпадало со временемъ наибольшаго разсвѣта буддизма. Такъ было напр. въ Халхѣ. «Сначала Халха, говоритъ китайскій историкъ, господствовала на сѣверѣ, но потомъ вполне предалась ламамъ и изученію тарни и пренебрегла военнымъ дѣломъ, къ тому же аймачныя начальники предались пьянству и тѣмъ сами себя погубили», а Халху отдали въ руки Китая. Далѣе буддизмъ убилъ въ своихъ послѣдователяхъ энергію жизни, хотя какъ мы видѣли, не уничтожилъ самой жажды жизни, приучилъ проводить цѣлую жизнь въ ничего недѣланіи и пр. Отъ этого буддисты не интересуются успѣхами человѣческаго знанія и мало изучаютъ окружающее. Правда, молодое поколѣніе буддистовъ Цейлона начинаетъ наводнять англійскіе университеты, но только толку изъ этого выходитъ очень мало, потому что по окончаніи курса они или совсѣмъ перестаютъ быть буддистами, переобращаясь большою частію въ новый буддизмъ созданный подъ влияніемъ Спенсера и Дарвина, или же черезъ нѣсколько времени дѣлаются вполне

похожими на своих не ученыхъ собратій, т. е. проявляютъ ту же неподвижность и апатію ко всему, какъ и послѣдніе, выбрасывая за бортъ Дарвина и Спенсера какъ ненужный балластъ. Что же касается сѣверныхъ буддистовъ, то дѣло обстоитъ здѣсь, еще хуже. Правда, къ январю 1889 года въ Иркутской губерніи въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія обучалось 279 бурятскихъ дѣтей, изъ которыхъ 153 человекъ приходилось на некрещенныхъ и только 126 на крещенныхъ *). Но нельзя не замѣтить, что всѣ эти цифры относятся къ бурятамъ Балаганскаго и Верхоленскаго округа, т. е. къ бурятамъ не буддистамъ, а шаманистамъ. Буряты же буддисты, а также монголы и тибетцы предпочитаютъ отдавать своихъ дѣтей въ дацаны гдѣ вся наука для желающихъ остаться мірянами состоитъ въ обученіи чтенію и письму и въ заучиваніи трехъ молитвъ: Цокту заданъ, Сэткши угэй и гимна буддѣ. Желаяшіе же сдѣлаться отшельниками заучиваютъ только большее число молитвъ, такъ что могутъ прочитывать наизусть всѣ наиболѣе употребительные хуралы, а затѣмъ уже избираютъ ту или другую специальность, т. е. нѣкоторые дѣлаются живописцами, другіе астрологами, третьи занимаются медициной и т. д. Но дальнѣйшее развитіе каждой изъ этихъ областей невозможно, т. е. вся специальность состоитъ въ заучиваніи уже готоваго, новаго же ничего привносить не полагается. Наконецъ нельзя ни поставить въ вину буддизму и того что онъ не только не боролся и не борется съ разными суевѣріями, но всегда соглашался и готовъ согласиться съ каждымъ изъ нихъ. Отъ этого изъ религіозно-философской системы, которая должна быть поставлена на ряду, если не

*) Учившіеся въ миссіонерскихъ школахъ не входятъ въ этотъ счетъ

съ лучшими попытками человѣческаго ума рѣшить вопросы о цѣли и смысла жизни, то съ наиболѣе честными изъ нихъ онъ превратился особенно у сѣверныхъ буддистовъ въ рядъ суевѣрій, изъ за которыхъ весьма трудно увидѣть то, чему училъ самъ основатель буддизма. И что всего печальнѣе, распространяясь въ этой непривлекательной формѣ между не обращенными еще въ буддизмъ народностями, онъ къ старымъ суевѣріямъ присоединяетъ еще массу новыхъ. Словомъ, вмѣсто того, чтобы привести своихъ послѣдователей къ полному освобожденію отъ золь жизни, онъ ведетъ ихъ къ еще большому числу послѣднихъ, увеличивая ихъ частію своими неисполнимыми требованіями, а частію тѣми результатами, которые являются какъ естественныя слѣдствія первыхъ.

Не таково то высшее благо, которое обѣщаетъ своимъ послѣдователямъ христіанство и тотъ путь который ведетъ къ этому благу. Во первыхъ высшее благо христіанства не противорѣчитъ самому завѣтному стремленію человѣческаго духа, стремленію жить, потому что если и есть люди, которые не вѣрятъ въ жизнь послѣ смерти, то едва ли найдется хоть одинъ человѣкъ, который не любилъ бы жизни. Даже самоубійцы и тѣ умерщвляютъ себя не потому, что хотятъ совсѣмъ перестать существовать, а потому что для нихъ слѣдалась почему либо невыносимую настоящая жизнь. Во вторыхъ благо это вполне согласно со всѣмъ тѣмъ, что извѣстно намъ о явленіяхъ жизни и смерти. Дѣло въ томъ, что какъ ни малы и ни ничтожны проявленія жизни въ простѣйшихъ живыхъ организмовъ, тѣмъ не менѣе до сихъ поръ искусственно не удалось получить еще никакого существа ни изъ мертвыхъ разлагающихся организмовъ, ни изъ неорганическихъ веществъ путемъ дѣйствія на нихъ физическихъ и химиче-

сихъ спль, такъ что новѣйшая наука пришла къ двумъ важнымъ выводамъ: а) что жизнь происходитъ только отъ жизни, и б) что жизнь не явленіе исчезающее съ разложениемъ существа, а сущность, а какъ сущность она безъ сомнѣнія должна быть неразрушимою, т. е. должна существовать и послѣ смерти организма. Въ третьихъ наконецъ благо это вполне согласно съ стремленіемъ человѣческаго духа къ безконечному совершенствованію, которое здѣсь на землѣ не достижимо, потому что здѣсь человѣкъ никогда не можетъ достигнуть полнаго осуществленія своихъ идеаловъ и никогда не можетъ дойти до того, чтобы сказать себѣ: здѣсь предѣлъ моего развитія, теперь всѣ потребности моей природы удовлетворены, я счастливъ. Такъ какъ по христіанскому ученію будущая жизнь будетъ продолженіемъ настоящей и развитіемъ высшихъ сторонъ ея, то конечно въ ней возможно и дальнѣйшее продолженіе того, что здѣсь не могло быть окончено. Вопросъ здѣсь можетъ быть только въ томъ, можно ли надѣяться, что эта будущая жизнь будетъ счастливѣе настоящей и найдетъ ли въ ней человѣкъ полное успокоеніе отъ тѣхъ золъ, которыя преслѣдуютъ его въ земной жизни? Для буддиста, который съ одной стороны не признаетъ вѣшательства Бога въ дѣла людей, а съ другой — считаетъ мученія тѣсно связанными съ самою жизнію, такое состояніе или такая жизнь, конечно, не возможна. Но для христіанства, въ основѣ котораго съ одной стороны лежитъ вѣра въ всемогущаго и добраго Бога, отрицать бытіе котораго какъ первой причины міра нѣтъ никакихъ основаній, а съ другой — вѣра, что зло случайно въ мірѣ, такая жизнь вполне возможна, хотя нужно замѣтить только для тѣхъ, которые примирились чрезъ Христа съ Богомъ. Такимъ образомъ на

сколько не достижимо и не согласно со многими человеческими стремлениями высшее благо буддизма, настолько же достижимо под условіемъ, конечно, единенія со Христомъ высшее благо христіанства.

При этомъ само собою понятно, что при естественности и достижимости этого блага получаетъ высокое значеніе и тотъ путь, который ведетъ къ нему, тѣмъ болѣе, что требованія его не только не ведутъ къ тому, къ чему ведутъ напр. буддійскія требованія самоотреченія и отшельничества, напротивъ помогаютъ улучшать и настоящую жизнь. Правда и христіанство заповѣдуетъ борьбу противъ низкихъ побужденій плоти и духа, но заповѣдуетъ ее для того, чтобы подавляя ихъ дать больше свободы и простора для развитія высшей жизни, а не для погашенія всякой жизни. Смѣло можно сказать, что все то доброе, чѣмъ по справедливости можетъ гордиться наше христіанское общество есть результатъ вліянія христіанства. Довольно указать хоть на то, что только христіанскія общества достигли наиболѣе высокихъ ступеней цивилизаціи, только одни они сдѣлались господами всего міра и всѣхъ почти народовъ иновѣрныхъ, только одни они создали общественную и частную благотворительность, только одни они приближаются къ идеалу равенства и свободы человеческихъ личностей и т. д. Правда, и въ нихъ творится много несправедливостей, и въ нихъ существуютъ пороки и недостатки, но нельзя забывать того, что пороки эти существуютъ не потому, что существованіе ихъ оправдываетъ христіанство, а потому что не исполняются требованія христіанства.

И такъ, не буддизмъ указываетъ истинное благо и путь къ нему, не буддизмъ даетъ цѣль и смыслъ жизни, а христіанство. Но для того, чтобы сдѣлаться участникомъ этого

блага нужно «возродиться отъ воды и Духа», нужно облечься во Христа, потому что если кто не родится отъ воды и Духа не можетъ войти въ царство небесное.

Свящ. Ин. Подгорбунский

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Четвергъ, 11 Апрѣля. Его высокопреосвященство служилъ въ своей Домовой церкви, а въ Каѳедральномъ Соборѣ обычная панихида по почившихъ іерархахъ Иркутскихъ совершена была однимъ мѣстнымъ причтомъ.

Пятница, 12 Апрѣля. Преждеосвященную Литургію и Акаѳистъ Божіей Матери, его высокопреосвященство совершалъ въ своей Домовой церкви, при участіи обычныхъ лицъ.

ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Крестьянинъ Алзамайской волости, Уковскаго селенія, Дементій Анисимовъ Бородинъ, пожертвовалъ въ Уковскую Георгіевскую церковь глазетовый на престольный покровъ стоимостію въ 25 р. За такое пожертвованіе причтъ и староста упомянутой церкви приносятъ ему искреннюю свою благодарность.

Священникъ Николай Литвинцевъ. Псаломщикъ Михаилъ Кокоулинъ. Староста Александръ Новоселовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

«ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ ГРУЗИНСКАГО ЕКЗАРХАТА» съ 1 марта 1891 года при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи имѣетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, объемомъ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій, по слѣдующей программѣ:

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Высочайшія повелѣнія, указы Святѣйшаго Синода, опредѣленія и распоряженія Высшаго духовнаго и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства;

Назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ;

Свѣдѣнія о дѣятельности „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“ и отчеты его;

Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата; разрядные списки учениковъ Семинаріи, Духовныхъ училищъ и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища;

Отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Слова, поученія, рѣчи, а также и внѣцерковныя собесѣдованія; Жизнеописанія св. угодниковъ Православной Церкви вообще и Грузинской въ особенности, и навидательныя примѣры изъ ихъ жизни;

Биографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей;

Статьи, очерки и рассказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера;

Лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій;

Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата;

Общедоступныя и наиболее полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ;

Разныя извѣстія и замѣтки; и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, начинаясь съ 1 марта, оканчивается февралемъ.

Подписная цѣна на годъ 4 р., на полгода 2 р. (Пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи.

„Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата“ покорнѣе проситъ редакціи журналовъ и газетъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, напечатать это объявленіе и обмѣниваться своими изданіями съ нимъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Николай.

Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Россіи и всѣхъ кіоскахъ Москвы и С.-Петербурга.

НАСТОЛЬНЫЙ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

объясненіе словъ по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія,

Изданіе А. Гарбель и Ко.

Словарь выходитъ приблизительно 2 раза въ мѣсяцъ отдѣльными выпусками. Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ 40 и 30 коп.

(Вышло уже шесть выпусковъ).

Безплатныя приложенія: географическія карты, хромофотографическія картины, разнообразныя рисунки, портреты историческихъ русскихъ и иностранныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ, виды и планы русскихъ губернскихъ и важнѣйшихъ еврейскихъ городовъ, изображенія животныхъ, растений, горъ, замѣчательныхъ водопадовъ, пещеръ и проч. и проч.

Русская печать весьма лестно отзывалась о названномъ словарѣ, и изъ болѣе 40 отзывовъ приведемъ только слѣдующія выдержки:

„Кому изъ нашихъ читателей неизвѣстно, какую необходимую каждому грамотному челоѣку книгу составляетъ энциклопедическій словарь? Такой трудъ обнимаетъ собою популярно и сжато изложенный матеріалъ по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія, отвлеченнаго и положительнаго. Энциклопедическій словарь есть современное справочное пособіе, которое на десятки тысячъ вопросовъ даетъ точный и многосторонній отвѣтъ.

Поэтому нельзя не относиться сочувственно къ предпринятому въ недавнее время „Настольному энциклопедическому словарю изданія А. Гарбель и Ко“ о первомъ выпускѣ котораго мы можемъ сказать, что это изданіе обѣщаетъ сдѣлаться настоящимъ сокровищемъ домашней бібліотеки и не должно отсутствовать ни въ одной мало-мальски интеллигентной семьѣ.“ „Моск. Иллюстр. Газ.“ № 52.

„Видно что умѣлая рука руководитъ составленіемъ Словари и судя по первымъ двумъ выпускамъ, это будетъ настольная справочная книга, дѣйствительно необходимая каждому интеллигентному челоѣку.“ „Московскія Вѣдомости“ № 173.

„Въ настоящее время объ этомъ словарѣ можно сказать, что вышность его прилична и рисунки, помѣщаемыя въ немъ, не дурно сдѣланы. Что касается текста новаго словаря, то словарь выигралъ

бы, если-бы изъ его текста были выкинута разныя ненужныя свѣдѣнія, теперь только занимающія даромъ мѣсто“. „Новое Время“, № 5148.

„Словарь составленъ умѣлой рукой и прекрасно изданъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ мелкій, но очень четкій шрифтъ, напоминающій собой извѣстный эльзевиръ.

Но, повторяемъ, что судя по первому выпуску, словарь Гарбеля является весьма необходимымъ“. „Новости Дня“, № 2473.

„Словарь составляется толково и своему назначенію, судя по началу, удовлетворяетъ въ достаточной степени. Виѣшность изданія очень хороша“. „Русскія Вѣдомости“, № 165.

„Въ общемъ надо признать первый выпускъ довольно удачнымъ началомъ хорошаго дѣла. Если всѣ остальные выпуски осядутся, по содержанию; хотя бы только не ниже перваго, то и тогда мы будемъ имѣть весьма удовлетворительн. справочную книгу“. „Рус. мыс.“ № 6.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ исключительно въ главной конторѣ на 10 выпусковъ (отъ 5 до 15 в.): на лучшей бумагѣ съ доставкой и пересылкой 4 руб.; на обыкновенной бумагѣ 3 рубля. Для удобства иногороднихъ подписчиковъ, словарь можетъ высылаться имъ съ наложеннымъ платежемъ, при чемъ къ подписной цѣнѣ прибавляются 20 коп. за почтовые расходы.

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологии, археологии, археологіи, астрономіи, ботаники, военной науки, всемирной исторіи, геогнезиса, географіи, гидротехники, зоологіи, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтографіи, товаровѣдѣнія, физики, филологіи, философіи, финансовой науки, фотографіи, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юриспруденціи и т. д.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, Б. Гнѣздииковскій пер., д. Мартыновой. Адресъ для писемъ: А. Гарбель и Ко, Москва.

(10) 4.

ПО ВЫХОДѢ ИЗЪ ПЕЧАТИ ВЪ НАЧАЛѢ 1891 г.

11-го и 12 выпусковъ сборника проповѣдей подъ названіемъ

„СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“.

Желающіе выписать законченное изданіе благоволятъ высылать 6 рубл., а за 12 книгъ въ роскошныхъ шагреновыхъ переплеткахъ 8 рубл., съ пересылкой и сверхъ каждой 1000 верстъ еще 1 рубль.

Выписывающіе означенный Сборникъ проповѣдей до 28 февраля 1891 г. получаютъ кромѣ того немедленно книгу: Полное историческое извѣстіе о древнихъ стригольникахъ и новыхъ раскольникахъ, такъ называемыхъ старообрядцахъ, собранное изъ потаенныхъ старообрядческихъ преданій, записокъ и писемъ, церкви Сошествія Св. Духа, что на Большой Охтѣ, въ Спб., протоіереемъ А. І. Журавлевымъ. Съ портретомъ автора и рисунками, изображающими стригольниковъ и раскольниковъ въ ихъ оригинальной старинной одеждѣ, а также женщинъ, дѣвицъ и черничекъ. Въ 4-хъ частяхъ. Еще подписчики получаютъ въ мартѣ 1891 г.

12 МѢСЯЦЕВЪ (КНИГЪ) „ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ“

(сокращенно изложенныхъ по Четви-Менеи и др. авторовъ), празднуемыхъ православною русскою церковью, съ присовокупленіемъ описанія двенадцатыхъ праздниковъ, чудотворныхъ иконъ, указаній мѣстъ, гдѣ почиваютъ мощи св. угодниковъ, основанія и значенія постовъ, подъ редакціею Д. И. Протопопова. Четыре мѣсяца „ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ“ уже отпечатаны на отличной сатирированной бумагѣ красивымъ четкимъ шрифтомъ.

Подписавшихся, покорнѣйше просимъ въ своихъ требованіяхъ обозначать, что они желаютъ получать оконченное изданіе Сборника проповѣдей въ 12 выпускахъ въ началѣ 1891 г. съ поименованными приложеніями.

Требованія съ деньгами просимъ адресовать въ Москву, въ „Русскій Книжный Магазинъ“, на Тверской улицѣ, бл. Охотнаго, д. Комиссарова.

4 (10)

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Анастасій Виноградовъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи
Архимандритъ Пикодинъ 15-го Апрѣля 1891 г.

Иркутскъ, 1891. Типографія А. А. Сизыхъ, Болш. ул., д. Германтъ.