

1907

XLIII

Смоленскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 18.

16—30 С е н т я б р я.

Типо-Литогр. Инж. С. Гуревичъ. ||| Редакція при духовной семинаріи.

Смоленскъ.

ПРОВЕРЕНО
1950 год

Годъ XLIII.

16—30 сентября 1907 года

СМОЛЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 18.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

Отдѣль оффиціальныи.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 6 сентября къ церкви села Ректь, Духовщинскаго уѣзда, временно допущенъ къ и. д. псаломщика вмѣющій званіе учителя церк.-приходской школы Иванъ Алексунинъ.

— 7 сентября къ Петроавловской г. Вязьмы церкви на псаломщицкое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи Сергѣй Рачитскій.

— 13 сентября къ церкви Смоленской каторжной тюрьмы допущенъ къ и. д. псаломщика заштатный псаломщикъ Угличскаго Собора, Ярославской губерніи, Петръ Доброхотовъ.

— Къ церкви села Холма, Духовщинскаго уѣзда, временно допущенъ къ и. д. псаломщика бывший воспитанникъ 1 класса Смоленской духовной семинаріи Иванъ Черкасовъ.

Умерли:

6 сентября діаконъ села Волкова, Краснинскаго уѣзда, Алексѣй Кобрановъ.



У в о д е н ы:

4 августа уволены отъ должности села Богоявленскаго, Сычевскаго уѣзда, діаконъ Василій Колосовъ, и. д. псаломщика Евгеній Куркинъ и и. д. псаломщика Леонидъ Ковалевъ.

— 18 сентября псаломщикъ Николаевской г. Бѣлаго церкви Петръ Пласкинъ по прошенію.

— 19 сентября и. д. псаломщика Благовѣщенской гор. Вязмы церкви Василій Шалдыкинъ.

— 21 сентября благочинный 2-го округа Краснинскаго уѣзда, протоіерей Николай Смирягинъ по прошенію.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 6 сентября къ церкви села Жорновки, Краснинскаго уѣзда, крестьяннчъ Матвѣй Кирилловъ на 1-е трехлѣтіе.

— 13 сентября къ церкви села Кузнецова, Ельнинскаго у., крестьянинъ Алексѣй Васильевъ на 6-е трехлѣтіе.

— Къ церкви села Велиста, Порѣчскаго у., крестьянинъ Михаилъ Титовъ на 1-е трехлѣтіе.

— 17 сентября къ церкви села Княжина, Сычевскаго у., крестьянинъ Стефанъ Кирилловъ на 1-е трехлѣтіе.

— 20 сентября къ церкви села Семеновскаго, Гжатскаго у., почетный гражданинъ Иванъ Васильевъ Бударцевъ на 1-е трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ преподано Арихипастырское Благословеніе 17 сентября за пожертвованія на храмы: прихожанамъ села Клемятина, Ельнинскаго у.; Гжатскому мѣщанину прихожанину села Чали, Гжатскаго у., Павлу Васильеву Волохову; крестьянину Алексѣю Миронову за пожертвованія на ту же церковь.

— 17 сентября церковный староста села Клемятина, Ельнинскаго уѣзда, Василій Вантроповъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Пушкина, Дорогобужскаго у., Радыйн, Духовщинскаго у., и при Владимірско-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ, Гжатскаго уѣзда, (подр. см. въ №№ 12—13 и 16).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Семеновскаго, Гжатскаго у., Неюлова, Дорогобужскаго у., (подр. см. въ № 15 и 16).

— Богоявленскаго, Сычевскаго уѣзда (два причта, церковь деревянная, двухъ-престольная; церк. земли 36 десят., церк. дома нѣтъ; жалованья 150 руб. въ годъ; прихожанъ м. п. 1234).

— Волкова, Краснинскаго у., (церковь каменная, теплая, двухъ-престольная, церк. земли 35 десят., церк. дома нѣтъ; жалованья 150 руб. въ годъ; прихожанъ м. п. 857).

П с а л о м щ и ц к і я :

При церквахъ сель: Суловичъ, Краснинскаго у., Львова, Бѣльскаго у., при Владимірско-Екатерининскомъ женскомъ монастырѣ, Гжатскаго у., Николаевской гор. Бѣлаго церкви.

— Богоявленскаго, Сычевскаго у., двѣ вакансіи (два

причта, церковь деревянная, двух-престольная, церк. земля 36 дес., церк. дома нѣтъ, жалованья по 100 руб., прихожанъ м. п. 627 и 607).

— Благовѣщенская гор. Вязьмы церкви (причтъ двух-членный, церковь каменная, трех-престольная, жалованья казеннаго не положено, церк. дома нѣтъ, прихожанъ м. п. 573).

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

А.

Духовная Консисторія слушали отношеніе Комитета, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 25 іюля сего года за № 916, коимъ просить напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей просьбу Комитета къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, недоставившимъ по настоящее время въ Комитетъ собранныя 6-го января сего года въ пользу общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4--6. Приказали: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предписать благочиннымъ епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей въ возможно скорѣйшемъ времени препроводить собранныя въ церквахъ деньги 6 января въ пользу благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, если таковыя еще не отосланы.

Б.

Духовная Консисторія слушали отношеніе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО

ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Воинскаго Благотворительнаго Общества Бълаго Креста, отъ 26 мая сего года за № 711, коимъ просило сдѣлать распоряженіе о производствѣ сбора пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бълаго Креста во всѣхъ церквахъ Имперіи въ 1908 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января). Приказали: предписать духовенству епархіи произвести во всѣхъ церквахъ епархіи въ праздникъ Богоявленія Господня 6 января 1908 года сборъ въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бълаго Креста съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ благочинныхъ были представлены въ Консисторію, о ваковомъ распоряженіи объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

О чемъ Духовная Консисторія покорнѣйше просить Редакцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію духовенства Смоленской епархіи.

Отъ Бюро Епархіальнаго Съѣзда.

Въ Бюро съѣзда по 1-е сентября поступили слѣдующія бумаги:

1. При рапортѣ Дорогобужскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Θεодора Березкина отъ 9 августа за № 289 — журналъ настырскаго собранія въ гор. Дорогобужѣ — о желательности дальнѣйшаго существованія свѣчнаго склада въ ономъ;

2. Его же, — Протоіерея Березкина, доклады: 1) объ отнѣнѣ дѣленія духовенства на избирательныя, искусственно созданныя, участки и объ избраніи депутатовъ на съѣзды отъ cadaго благочинія; 2) о предоставленіи права членамъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища каждагодно пред-

ставляют епархіальному съѣзду подробный докладъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи;

3. О ненормальныхъ дѣйствіяхъ іеромонаховъ при хожденіи по городамъ и селамъ съ монастырскими иконами и о мѣрахъ къ упорядоченію;

4. О предоставленіи права духовникамъ сокращать срокъ церковнаго покаянія, налагаемаго Епархіальнымъ Начальствомъ;

5. О предоставленіи съѣздамъ епархіальнымъ права обсуждать вопросы вѣры и нравственности, церковно-богослужебной практики; входить во все подробности духовно-учебныхъ заведеній, содержимыхъ церквами и духовенствомъ; о направленіи протоколовъ съѣзда на разсмотрѣніе Епископа тотчасъ по ихъ составленіи, а не послѣ съѣздовъ;

6. Прошеніе Ревизіоннаго Комитета по Бѣльскому свѣчному складу объ освобожденіи его отъ уплаты возложеннаго февральскимъ съѣздомъ 1907 г. недочета;

7. Прошеніе комитета по постройкѣ каменнаго храма въ селѣ Новоселкахъ, Росл. у., о дачѣ ему съ каждой церкви епархіи по 2 р. безвозвратно и по 2 р. взаимобразно;

8. Прошеніе священника с. Бережянь Смол. у. Георгія Меньшикова о выдачѣ ему изъ суммъ на лѣченіе 70 руб. на поѣздку въ Крымъ по случаю болѣзненнаго состоянія;

9. Прошеніе дочери священника с. Печаничина, Дух. у. Анастасіи Четыркиной объ оказаніи денежнаго пособія по случаю болѣзни;

10. Прошеніе жены священника села Шуйскаго, Вяз. у., Серафимы Вознесенской о выдачѣ пособія по случаю болѣзни мужа;

11. Постановленіе пастырскаго собранія 2-го благочин-

ническаго округа Юхнов. у. о нежелательности ликвидаціи свѣчныхъ складовъ вообще и Знаменскаго въ частности;

12. Докладъ пастырскаго собранія 3-го благочинническаго округа Юновск. у. объ открытіи псаломщической школы въ одномъ изъ монастырей мужскихъ г. Смоленска.

Священникъ *Петръ Цвѣтковъ.*

Къ свѣдѣнію духовенства.

Попечительное общество о домѣ трудолюбія въ С.-Петербургѣ для мужчинъ съ общежитіемъ и трудовомъ убѣжищѣмъ для увѣчныхъ воиновъ, не утратившихъ вполне трудоспособности, вѣдѣнія попечительства о трудовой помощи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, въ своемъ обращеніи къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Петру, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому, сообщаетъ, что для увеличенія средствъ Правленія Попечительнаго Общества предприняты изданія <портрета НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА> и альбома <ИСТОРИЯ РОССИИ ВЪ ПОРТРЕТАХЪ ПО СТОЛѢТІЯМЪ> и проситъ распоряженія Его Преосвященства объ оказаніи возможнаго содѣйствія уполномоченному по распространенію вышеуказанныхъ изданій В. М. Сестрорѣцкому-Сальникову и Ф. Г. Рогову. При чемъ во избѣжаніе плачевныхъ инцидентовъ, имѣвшихъ мѣсто въ другихъ благотворительныхъ обществахъ, вслѣдствіе функціонированія лжеуполномоченныхъ, Правленіе сообщаетъ, что командированные въ Смоленскую губернію члены Общества В. М. Сестрорѣцкій-Сальниковъ и Ф. Г. Роговъ

исключительно для распространения упомянутыхъ портретовъ и альбомовъ, снабжены надлежащими удостовѣреніями Правленія, отъ 19 и 21 февраля с. г. за № 389 и 396, и соотвѣтствующими квитанціями за его печатью.

ВѢДОМОСТЬ

Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Со-
вѣта о церковныхъ школахъ

за 1906 гражданскій годъ.

Въ вѣдѣвіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
состоитъ 792 церковныхъ школы, изъ коихъ
790 школъ находится въ Смоленской губ.,

1 „ „ „ Могилевской „
и 1 „ „ „ Орловской „

Статистическія данныя заключаются въ 1 вѣдомости

Таблица III. Учи

№ по порядку.	Наименованіе учительскихъ школъ (церковно-учительскихъ и второклассныхъ) и уѣздовъ, въ коихъ школы находятся. Мужская или женская школа.	Число учащихся.				Учащіеся по сословіямъ.										Окончившихъ въ отч. году полный курсъ. Изъ нихъ определено на учительск. мѣста.	Итого
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	Итого.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Купеческихъ дѣтей.	Дѣтей чиновник. и разночинцевъ.	Духовнаго сословія.	Дворянъ.	Другихъ сословій (кавалъ. племно).	75	76	77		
Бѣльскаго у.																	
1	Болшевская мужск.	11	13	7	31	30	—	—	—	—	1	—	9	1			
2	Дунаевская мужск.	29	24	15	68	60	3	—	—	2	3	—	13	—			
3	Корчежинская ж.	20	25	15	60	25	24	—	1	5	5	—	15	4			
Гжатскаго у.																	
4	Дровнинская мужс.	23	24	15	62	46	8	—	6	—	2	—	12	3			
Дорогобужскаго у.																	
5	Волочковская муж.	24	21	15	60	58	2	—	—	—	—	—	9	—			
6	Успенская муж. въ г. Дорогобужѣ.	28	12	8	48	29	17	—	—	2	—	—	9	2			
Духовщинскаго у.																	
7	Климовская муж.	16	18	19	53	46	3	—	—	—	4	—	12	3			
8	Красносельская м.	30	28	14	72	57	3	—	5	1	6	—	11	3			
Краснинскаго у.																	
9	Въ г. Красномъ м.	33	16	10	59	38	18	—	—	—	3	—	8	6			
10	Свѣтло - Стегри-мовская мужская.	23	19	8	50	47	3	—	—	—	—	—	13	3			
Раславльскаго у.																	
11	Луговская мужская	23	16	16	55	52	1	—	1	—	1	—	16	9			
Смоленскаго у.																	
12	Благовѣщенская ж.	28	23	11	62	28	27	—	—	4	3	—	—	—			
	Итого . . .	288	239	153	680	516	109	—	13	14	28	—	127	34			
1	Церк.-учит. школа въ с. Дровнинѣ, Гж. у., мужская.	36	42	28	106	90	15	—	—	—	1	—	28	26			
	Итого . . .	324	281	181	786	606	124	—	13	14	29	—	155	60			

тельскія школы.

Число живущихъ въ общежитіи.	Число стипендіатовъ.	Учител. (штатныхъ) обще-образовател. предметовъ.						Особыхъ учителей.		Изъ свѣтск. учаш. гр. 84 и 85 насчит. лицъ.					Общая сумма расхода на школу.			
		Законоучителей.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтск. лицъ.		Свѣтск. лицъ.	Съ высшимъ образованіемъ.	Съ среднимъ образованіемъ.	Со зв. учителя начал. училища.	Со зв. учителя церк.-пр. школы.	Итого (гр. 90—93).	Число книгъ въ библиотекѣ для выѣклассн. чтенія.				
						Мужского пола.	Женского пола.									84	85	86
78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
31	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	564	2983
64	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	1	—	1	3	569	3033
60	—	1	1	—	—	—	2	3	—	—	—	—	1	—	1	2	343	2968
57	—	1	—	—	—	3	—	3	1	1	—	—	3	—	—	3	800	3433
50	2	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	700	2963
—	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	543	3083
45	—	1	1	—	—	2	—	3	—	—	—	—	2	—	—	2	560	2963
70	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	423	3023
25	5 пол. и 10 пол. стип.	1	—	—	—	3	—	3	—	1	—	—	3	—	—	3	692	3062
47	10 пол. и 9 пол.	1	1	—	—	2	—	3	—	—	—	—	2	—	—	2	353	3363
45	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	800	3049
59	—	1	1	—	—	—	2	2	—	—	—	—	2	—	—	2	194	3058
553	26 1/2	12	4	—	—	28	4	36	1	2	—	—	29	1	2	32	6541	36981
106	60	1	—	—	—	3	—	3	1	1	—	2	1	—	—	3	2776	16733
559	86 1/2	13	4	—	—	31	4	39	2	3	—	2	30	1	2	35	9317	53714

Таблица IV. Средства содержания церковных школ.

Поступило въ отчетномъ годѣ.	Суммы, поступившія изъ мѣстныхъ источниковъ.													Изъ друг. источниковъ.			Исрасходовано въ отчетномъ году.	Неприкосновеннаго капитала состоятъ къ концу года.		
	Оставалось казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	Церквей.	Монастырей.	Братствъ, миссій и миссіонерскихъ комитетовъ.	Земствъ.	Городовъ.	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ.	Приходскихъ попечительствъ.	Благотворительныхъ учреждений.	Желѣзнодорож., кредитныхъ, страховыхъ и др. обществъ, фабрикъ, заводовъ.	Частныхъ лицъ.	Юр. съ капиталовъ.	Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ.	Итого мѣстныхъ средствъ (гр. 98—109).	Отъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.	Изъ Губернскаго Земства Сбора (въ незем. губерн.).			В с е г о. (гр. 110—112).	
1. На всѣ потребности церк.-школьнаго дѣла, кромѣ школъ воскресныхъ и учительскихъ.	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	
<i>а) По уѣздамъ.</i>																				
1. Бѣльскому	15	865	—	1593	—	25	2365	991	—	—	2134	—	140	8113	28709	—	36822	36837	—	
2. Вяземскому	3277	2040	20	301	—	—	529	10	—	—	797	138	615	4450	10070	—	14520	14600	—	
3. Гжатскому	1733	1632	750	864	2230	—	4050	40	20	—	609	—	214	10409	16899	—	27308	25779	—	
4. Дорогобужскому	—	70	—	700	450	100	860	15	—	—	437	—	16	2648	7896	—	10544	10544	—	
5. Духовщинскому	970	1938	—	150	300	25	456	102	—	—	395	—	176	3542	9851	—	13393	13299	—	
6. Ельнинскому	469	490	—	828	—	—	778	32	46	—	290	26	373	2863	7666	—	10529	9843	700	
7. Краснинскому	120	492	—	66	—	—	242	62	—	—	766	—	62	1690	9155	—	10845	10869	—	
8. Порѣчскому	60	1756	350	28	—	—	1240	212	—	—	773	76	72	4507	9000	—	13507	13567	2000	
9. Рославльскому	1240	2450	375	—	—	—	5666	33	—	—	1811	130	1410	11875	23355	—	35230	35111	3400	
10. Смоленскому	264	1564	850	48	757	1075	278	198	—	12	615	21	424	5842	9052	—	14894	14732	—	
11. Сычевскому	2379	1309	524	633	—	—	461	10	—	—	2311	85	342	5675	10124	—	15799	16966	600	
12. Юхновскому	297	211	—	811	250	—	1885	40	—	—	1101	57	90	4445	8118	—	12563	12593	1500	
<i>б) Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на расходы, непосредственно имъ производимые</i>	2077	—	675	550	—	—	—	—	—	—	—	39	10	1274	3477	—	4751	4286	—	
Итого	12903	14817	3544	6572	3987	1225	18810	1743	66	12	12039	572	3944	67333	153372	—	220705	219026	8200	
II. На воскресныя школы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III. На второклассныя	45	126	—	—	—	—	—	—	—	—	100	84	453	763	36207	—	36970	36981	3375	
IV. На церк.-учительскія	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16733	—	16733	16733	—	
Всего	12998	14943	3544	6572	3987	1225	18810	1743	66	12	12039	656	4399	68096	206312	—	274408	272740	11575	
По Климовичскому у.	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	20	15	—	35	35	—	
» Брянскому у.	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	40	50	—	90	90	—	

ПРИМѢЧАНІЕ. Здѣсь въ примѣчаніи Епархіальный Училищный Совѣтъ отбачаетъ, сколько всѣхъ денегъ онъ получилъ изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи—185950 руб. (въ томъ числѣ 84676 р.—изъ казенныхъ средствъ и 1274 руб. изъ мѣстныхъ).

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учреждений, расходовавшихъ деньги.	Въ отчетномъ году израсходовано.								В с е г о. (гр. 116—123).
	На двухклас- сныя школы.	На одноклас- сныя школы.	На школы грамоты.	Безъ обозначен. разр. школѣ.	Итого на на- чальные школы.	На воскресныя.	На второклас- сныя.	На церковно- учительскія.	
	116	117	118	119	120	121	122	123	
1. Школами.									
Изъ мѣстн. школь- ныхъ средствъ . . .	3620	31227	15475	—	50322	—	685	—	51007
Изъ суммъ Уѣздн. Отд. Епарх. Учи- лищи. Совѣта и Св. Синода . . .	8998	104851	34956	422	149227	—	36207	16733	202167
2. Уѣздными От- дѣленіями. . . .	38	981	12	3421	4452	—	89	—	4541
3. Епархіальнымъ Училищи. Со- вѣтомъ			150	33	183	—	—	—	183
И т о г о . . .	12656	137059	50593	3876	204184	—	36981	16733	257898

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).

125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школѣ (Епарх. и Уѣздн. Набл.)	8468 р.
126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій	3063 р.
127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	1560 р.
128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ кур- совъ и съѣздовъ	37 р.
129. На разныя другіе предметы, не вошедшіе въ перечи- сленные рубрики	1714 р.
130. А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано	272740 р.

Сверхъ того израсходовано: а) на школу грамоты, Климовичскаго у. Могилевской губ., 20 р. мѣстныхъ средствъ и 15 р. казенныхъ и б) на школу грамоты Брянскаго уѣзда, Орловской губ., 40 р. мѣстныхъ средствъ и 50 р. казенныхъ, а всего на двѣ школы—125 р.

Въ настоящую вѣдомость не вошли свѣдѣнія по четыремъ школамъ грамоты, Бѣльскаго уѣзда, въ таблицу I, графы 9—32 и 40 64, а въ таблицы IV и V по десяти школамъ, Бѣльскаго уѣзда, внесены только казенныя средства и не внесены мѣстныя, въ виду несвоевременнаго доставленія необходимыхъ свѣдѣній завѣдующими тѣхъ школѣ и Бѣльскимъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подлинная вѣдомость подписана предсѣдателемъ и членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Членъ-дѣлопроизводитель Совѣта Павелъ Смирновъ.

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ на ремонтъ и обновленіе Смоленскаго кафедральнаго Собора по 1-е сентября сего 1907 года.

Наличными деньгами. Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Петра—1000 руб.; А. И. Друговой—15 р.; старосты Соборной г. Порѣчья церкви С. В. Минченкова—50 р., Архіепископа Харьковскаго Арсенія—100 р.; протоіерея с. Николо-Немощенаго І. Смирягина—100 р.; свящ. с. Баскакова, Сыч. у., Іоанна Дьяконова—100 р.; старосты Стефановской кладбищенской г. Вязмы церкви Н. П. Себѣкина—153 р.; содержателя типографіи П. А. Силина—34 р.; г. Алексѣевыхъ—5 р.; причта и прихожанъ с. Можарова Сычев. у.—10 р.; причта, старосты и прихожанъ с. Щипони, Росл. у.—13 р. 7 к.; отъ неизвѣстныхъ—38 р. 95 к.; собрано за богослуженіями въ каф. соборѣ—247 р. 90 к.

Процентными бумагами: Отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Нестора—свидѣтельство 4^о/_о госуд. ренты—въ 1000 р.; настоятеля Спасо-Аврааміева монастыря, Архим. Игнатія облигація 5^о/_о внутр. займа 1905 г.—100 р.; отъ секретаря Его Преосвященства А. С. Глѣбова свидѣтельство 4^о/_о госуд. ренты—100 р. Итого наличными деньгами и процентными бумагами по 1 сентября поступило на ремонтъ кафедральнаго Собора 3066 руб. 92 коп.

Новая книга.

Могилевскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ издана составленная еп. Стефаномъ книга «Православно-Христіанское Нравственное ученіе по сочиненіямъ Инноцентія, Архіепископа



Херсонскаго», въ двухъ томахъ. Цѣль этого изданія оживить память о великомъ іерархѣ воспроизведеніемъ его нравственныхъ уроковъ и дать пастырямъ Церкви нашей обильный систематическій матеріаль для правоучительныхъ проповѣдей, а также оказать матеріальную поддержку Миссіонерскому Обществу, такъ какъ вся выручка отъ продажи изданія предназначена на усиленіе средствъ его. Авторъ этой книги, Преосв. Стефанъ обратился къ Преосвященному Петру съ покорнѣйшей просьбой оказать содѣйствіе въ распространеніи упомянутаго изданія рекомендаціей его подвѣдомственнымъ Ему учрежденіямъ и духовенству. Цѣна книги за оба тома 3 р. Выписывающіе изъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета или изъ Канцеляріи Епископа Могилевскаго за пересылку не платятъ; кромѣ того, выписывающіе не менѣе 10 экз. пользуются 25 % уступки.

Пожертвованія на голодающихъ.

На нужды голодающихъ въ редакцію Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей чрезъ благоч. П. Бѣлкина поступило отъ причтовъ и старость 2 благочинническаго округа Сычевскаго уѣзда 33 р. 15 к. и отъ жены протоіерея Анастасія Ивановны Богоявленской 5 руб., а всего 38 р. 15 к.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣкоторыя соображенія объ улучшеніи постановки епархіальнаго свѣчного завода.

Съ сентября мѣсяца прошедшаго 1906 года Смоленскій епархіальный свѣчной заводъ открылъ свои дѣйствія въ новомъ зданіи, выстроенномъ на собственной землѣ въ сельцѣ Серебрянкѣ, въ трехъ-четырехъ верстахъ отъ станціи желѣзной дороги.

Сначала, при покупкѣ земли, на этомъ мѣстѣ предполагалось устроить только воскобѣлильню ¹⁾, а самый заводъ оставить въ прежнихъ зданіяхъ при Аврааміевскомъ монастырѣ. Съ такимъ расчетомъ послѣдовало разрѣшеніе епархіальнаго съѣзда на постройку воскобѣлильни и ассигнована сумма на этотъ расходъ ²⁾, съ такимъ же расчетомъ начата и самая постройка ³⁾.

Правда устройство воскобѣлильни отдѣльно и вдали отъ завода должно было имѣть свои неудобства, но о нихъ нѣтъ нужды говорить въ настоящую минуту. Всетаки для бѣлки воска мѣстность была избрана высокая, открытая и вдали отъ дороги, что очень важно для чистоты бѣлки, такъ какъ воскъ могъ получаться ничѣмъ не загрязненный.

Но вотъ, прошло немного времени, подули противные вѣтры, и все измѣнилось какъ бы по мановенію волшебнаго

1) Журналы Смоленскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 года § 9.

2) Журналы Смоленскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1902 года § 6.

3) Журналы Смоленскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1902 года § 16, ст. II.

жезла. Ревизионный комитетъ, а за нимъ правленіе завода и епархіальный съездъ, осмотрѣвъ начатыя постройки, нашли ихъ слишкомъ капитальными для воскобѣлильни и рѣшили строить, вмѣсто воскобѣлильни, новый заводъ ⁴⁾. Какъ произошла такая метаморфоза, я до сихъ поръ не могу уяснить себѣ. Во всякомъ случаѣ новая постройка должна была принести и новые расходы и, какъ оказывается, довольно солидные: въ настоящее время на это дѣло уже израсходовано около 70000—80000 руб. вмѣсто предполагаемыхъ для воскобѣлильни 15000 рублей ⁵⁾. Не стану исчислять, сколько ⁰/₀ можно получить было на этотъ капиталъ до сихъ поръ и сколько ⁰/₀ мы потеряемъ въ послѣдующіе годы, такъ какъ дѣло уже сдѣлано, а потому такія соображенія теперь бесполезны. Нашъ долгъ позаботиться о томъ, чтобы заводъ при существующихъ обстоятельствахъ былъ поставленъ въ возможно выгодныя и цѣлесообразныя условія.

Быть можетъ недалеко то время, когда свѣчные заводы епархій будутъ единственными учрежденіями, обслуживающими интересы духовенства. Уже есть примѣры, что церковные старосты отказываются дѣлать взносы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ церковныхъ суммъ и нести другія повинности. Такой примѣръ приводится въ № 12—13 Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1907 годъ на стр. 577. Это самое можетъ быть и у насъ. Грозные голоса уже слышались на предыдущихъ епархіальныхъ съездахъ, но буря пока миновала, и если подымется, то съ новою силою. Нужно быть готовыми ко всякимъ случайностямъ и встрѣтить грядущее во всеоружіи, съ полнымъ со-

⁴⁾ Журналы Смоленскаго епархіальнаго съезда духовенства 1903 года § 16, ст. III.

⁵⁾ Журналы Смоленскаго епархіальнаго съезда духовенства 1899 года § 9.

знаіемъ переживаемаго момента, а это можетъ быть только тогда, когда мы будемъ чувствовать за собой матеріальную силу. Путь для этого одинъ, а именно: вслѣдствіе вздорожанія воска, необходимо теперь же увеличить стоимость свѣчей, такъ какъ при существующихъ цѣнахъ на свѣчи и воскъ невозможно ожидать отъ завода большихъ прибылей, которыя были бы достаточны для покрытія расходовъ на духовно-учебныя заведенія и другія нужды духовенства. Я понимаю, что нѣкоторые церковные старосты будутъ протестовать противъ повышенія цѣнъ на свѣчи и противъ пониженія цѣнъ на огарки, быть можетъ будутъ протестовать и нѣкоторые священно-церковно-служители, которые не имѣютъ дѣтей, но семейное духовенство должно сознать и твердо помнить, что другого выхода въ настоящее время для него нѣтъ. Духовенство многихъ епархій уже сознало это и рѣшило продавать свѣчи по 50 руб. за пудъ и дороже, таковы епархія: Могилевская, Минская, Кіевская и др. Черниговскій заводъ продаетъ свѣчи чуть ли не 2 рубля за фунтъ. На нѣкоторыхъ заводахъ цѣна свѣчей колеблется, въ зависимости отъ того, какой расходъ предположено сдѣлать въ наступающемъ году, сообразно этому дѣлается и расцѣнка свѣчей. Словомъ, духовенство просыпается и начинаетъ понимать свое положеніе и принимаетъ всѣ мѣры къ избѣжанію кризиса. По этому и бѣлые огарки во многихъ заводахъ принимаются не дороже 20 — 22 рублей за пудъ, а желтые — отъ 18 руб. до 20 руб. Нельзя не послѣдовать примѣру упомянутыхъ епархій и намъ: наше положеніе въ духовно-учебномъ отношеніи такъ же шатко, какъ и положеніе ихъ. Это такъ сказать одна сторона дѣла.

Съ другой стороны, мы до сего времени еще не достигли концентраціи заводскаго дѣла и, вѣроятно, не скоро и съ большими затратами придемъ къ тому, а прити къ

этому необходимо, такъ какъ только тогда можно будетъ рассчитывать на правильную постановку завода и учреждений, тѣсно связанныхъ съ заводомъ.

Прежде всего, занявшись устройствомъ завода, мы до сего времени не устроили воскобѣлильни, изъ-за которой рискнули на такіе крупныя расходы, а между тѣмъ безъ своей воскобѣлильни не обходится почти ни одинъ даже самый маленькій заводъ, сознавая, что только при своей воскобѣлильнѣ можно быть увѣреннымъ, что имѣешь чистую свѣчу. Не говорю уже о прибыли отъ воскобѣлильни, которая все же, по моему мнѣнію, должна быть значительна.

Къ единству дѣйствій администраціи завода не можетъ служить и то, что правленіе завода находится въ 6—7 верстахъ отъ завода, въ зданіи Аврааміевскаго монастыря, и не имѣетъ до завода собственнаго телефона.

Конечно, посылать въ правленіе приходится чуть не ежедневно, но это мало помогаетъ дѣлу. Какой-нибудь пустякъ, какая-нибудь справка, недоразумѣніе бухгалтеріи, и вотъ переписывайся безъ конца, такъ какъ въ письмѣ все же трудно многое объяснить.

Въ настоящее время для всѣхъ желающихъ пользы заводу должно быть ясно, что правленію завода слѣдуетъ находиться какъ можно ближе къ заводу, а еще лучше при самомъ заводѣ. Конечно, это потребуетъ нѣкотораго расхода, но въ интересахъ дѣла жалѣть расхода не приходится. Правда, въ этомъ случаѣ придется нѣсколько видоизмѣнить самое правленіе, но и къ этому, къ этой мысли, нужно было давно придти. Во главѣ завода должны стоять лица не имѣющіе прихода, иначе говоря, предсѣдатель правленія долженъ ежедневно посѣщать заводъ, служить за личное вознагражденіе и быть безприходнымъ. Жить онъ можетъ и въ городѣ, но долженъ имѣть неустанное наблю-

деніе за заводомъ и складами. Приходскій же священникъ, будучи предсѣдателемъ правленія завода, не всегда можетъ быть свободнымъ, часто онъ бываетъ занятъ собственными приходскими дѣлами, а занятіе въ правленіи является для него побочнымъ дѣломъ, чего не должно быть ни въ какомъ случаѣ. Управляющій заводомъ, какъ членъ правленія, можетъ быть для него правой рукой и вдвоемъ они могутъ готовить всѣ текушія дѣла для обсуждения, а менѣе важныя, не требующія коллективнаго рѣшенія, но неотложныя, и самостоятельно рѣшать. Два другіе члены правленія могутъ быть приглашаемы на засѣданіе по мѣрѣ надобности, одинъ или два раза въ недѣлю, а потому могутъ остаться на прежнихъ условіяхъ.

Если мы рѣшились перенести заводъ за городъ, то нужно разъ и навсегда всѣ дѣла, касающіяся завода, въ интересахъ духовенства пересты на самый заводъ и привести ихъ къ единству и содружеству.

Во всякомъ случаѣ существованіе правленія въ Авраміевскомъ монастырѣ, въ 6—7 верстахъ отъ завода, не должно быть допустимо.

Бухгалтерію и счетоводство также необходимо перенести на самый заводъ, чтобы всѣ документы, всякія справки могли находиться подъ руками. Для храненія же документовъ и всѣхъ бумажныхъ дѣлъ необходима отдѣльная комната, архивъ, гдѣ всякій заинтересованный могъ бы изучать дѣла завода по документамъ, а не разбрасываться, отыскивая документы у разныхъ лицъ, то въ правленіи, то на квартирѣ, а то и неизвѣстно гдѣ.

Нелишне обратить вниманіе и на освѣщеніе завода. По моему мнѣнію, керосиновое освѣщеніе слишкомъ не практично. Въ мастерскихъ завода лампы засоряются быстро и, не смотря на постоянную чистку резервуаровъ и горѣлокъ,

немилосердно копятъ, даютъ мало свѣта и портятъ воздухъ тѣмъ болѣе, что въ мастерскихъ всегда стоитъ слишкомъ высокая температура, при которой и хорошія лампы едва мерцаютъ. Крайне необходимо установить электрическое освѣщеніе, которое мало чѣмъ будетъ дороже керосиноваго, такъ какъ имѣющійся на заводѣ паровой котель будетъ совершенно достаточенъ для этой цѣли и необходима только динамо-машина небольшого размѣра и обычное оборудованіе. Въ то же время мы сэкономимъ въ теченіе года около 500 рублей по страховкѣ завода, такъ какъ при электрическомъ освѣщеніи придется платить за страховку, по существующимъ тарифамъ, дешевле почти на 500 р. ежегодно. Такимъ образомъ опасаться дороговизны электрическаго освѣщенія не приходится.

Быть можетъ настоящія соображенія покажутся кому-нибудь недостаточно вѣскими и мало обоснованными, но все же они могутъ послужить первыми вѣхами по пути урегулированія и усовершенствованія заводскихъ дѣлъ.

Священникъ *Алексій Куркинъ*.

П а р а л л е л и.

Постоянное увеличеніе взносовъ отъ церквей и причтовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній и наоборотъ идущія на убыль и безъ того малыя прибыли отъ свѣчной операциі, — дороговизна содержанія свѣчныхъ складовъ и непревращающіяся въ нихъ растраты, побудили февральскій епархіальный съѣздъ прибѣгнуть къ героической мѣрѣ: — Закрыть свѣчные склады и ввести продажу свѣчей непосредственно съ завода. Мѣра эта, какъ и слѣдовало ожидать, многими и священникамъ и церковнымъ старостамъ не по-

правилась и появились уже заявления о нежелательности закрытия складов¹⁾. Однако мы не первые прибѣгаемъ къ этой мѣрѣ. Владимірскій заводъ давно практикуетъ продажу церквамъ свѣчей прямо съ завода, хотя и имѣетъ нѣсколько складовъ въ уѣздахъ²⁾. Къ этому я могу прибавить и еще два примѣра. Въ Архангельской епархіи гуртовая продажа свѣчей производится не съ завода, а изъ губернской Архангельской лавки, помѣщеніе которой «очень велико и требуетъ расходовъ свыше 1000 рублей». По справкѣ оказалось, что Архангельскій епархіальный съѣздъ духовенства, въ цѣляхъ сбереженія прибылей свѣчного завода на епархіальные нужды, въ 1902 году 31 августа постановилъ гуртовую продажу свѣчь въ церкви производить прямо съ завода, а въ лавкѣ продавать свѣчи только въ небольшомъ количествѣ, книги, иконы, ладанъ и елей. Постановленіе это было утверждено Его Преосвященствомъ 3 сентября 1902 года, но почему-то до сего времени не приведено въ исполненіе со стороны свѣчного комитета. Постановили: подтвердить свѣчному комитету производить гуртовую продажу свѣчь прямо съ завода³⁾. Псковскій декабрскій 1905 года епархіальный съѣздъ постановилъ: «средства на содержаніе VII класса въ реформированномъ (по программамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія) училищѣ (женскомъ епархіальномъ) могутъ быть получены изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) закрыть свѣчной складъ въ г. Псковѣ; 6) вопросъ о закры-

¹⁾ Чит. въ статьѣ «Лучше поздно, чѣмъ никогда», Смолен. Епарх. Вѣдом. 1907 года, № 9, стр. 411. Протестъ поспѣшилъ заявить и «Завѣдующій Краснинскимъ складомъ со словъ церковныхъ старостъ». Увѣрнѣ, что всѣ завѣдующіе складами будутъ противъ закрытія, а также и «южники» сихъ возопіють.

²⁾ *ibidem* стр. 416.

³⁾ Журналы Архангельскаго епархіальнаго съѣзда духовенства бывшаго съ 16 августа по 12-е сентября 1905 года. Архангельскія Епархіал. Вѣдомости 1906 года, № 6, стр. 98—99.

тіи всѣхъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ съ цѣлію имѣть свободными средства на ихъ содержаніе передать на обсужденіе ближайшихъ собраній благотворительскихъ округовъ; въ случаѣ положительнаго рѣшенія этого вопроса освободится довольно крупная сумма и такимъ образомъ содержаніе VII класса при училищѣ станетъ вполне обеспеченнымъ. ⁴⁾

У насъ содержаніе складовъ всецѣло ложится на средства завода. Въ Вятской епархіи за помѣщеніе для складовъ платятъ церкви, которыя пользуются складомъ. «Епархіальный съѣздъ 1903 года (протоколъ № 12) постановилъ: обязать уѣзды доставлять помѣщенія для свѣчныхъ складовъ безплатно, — ремонтъ же этихъ помѣщеній правленіе свѣчного завода обязано производить на свой счетъ» ⁵⁾. На епархіальномъ съѣздѣ 1906 года, между прочимъ, «обсуждался вопросъ объ отменѣ взиманія съ церкви за помѣщенія свѣчныхъ складовъ». Съѣздъ постановилъ вопросъ этотъ отклонить и вотъ по какимъ основаніямъ: «Разъ свѣчной складъ обслуживаетъ церкви извѣстнаго округа, то эти церкви и должны платить за помѣщеніе склада. Если же каждый свѣчной складъ будетъ платить за помѣщеніе изъ своихъ средствъ, то эта сумма падетъ на свѣчной заводъ и, слѣдовательно, на всю епархію. Конечно, нежелающимъ держать свѣчной складъ и платить за помѣщеніе его предоставляется полное право отказать и ѣхать за свѣчами въ другое мѣсто» ⁶⁾. Этотъ же Вятскій епархіальный съѣздъ по дѣлу о взысканіи съ діакона Ерашева 900 р. 27 коп. постановилъ: «на будущее время отвѣтственность за растрату возложить на смотрителей складовъ, ревизоровъ и членовъ правленія

⁴⁾ Журналъ № 6. Псковскія Епарх. Вѣдом. 1906 г., № 4, стр. 45.

⁵⁾ 4-е приложеніе къ журн. № 20. Списокъ 2-й. Справка по дѣлу. Вятскія Епарх. Вѣдом. 1906 года, № 43, стр. 213.

⁶⁾ Журн. № 21 ст. 6. Вятскія Епарх. Вѣдомости 1906 г., № 43 стр. 233.

свѣчнаго завода» ⁷⁾. Кстати объ этихъ растратахъ. Мало заводовъ могутъ похвалиться ихъ отсутствіемъ. Даже небольшою Минскій заводъ, производство котораго немного болѣе 2000 пудовъ, имѣеть такіе долги. ⁸⁾ Въ Таврической же епархіи была образована экстренная комиссія по обзору движенія денежныхъ средствъ Таврическаго епархіал. свѣчнаго завода съ 1893 по 1897 г. включительно и разбору дѣлъ о начетахъ на бывшихъ членовъ Правленія. Работѣ комиссіи духовенство Таврической епархіи обязано правомъ требовать похищенныя епархіальныя суммы въ количествѣ 23790 р. 67 коп. ⁹⁾ Такая же комиссія для обревизованія завода съ самаго начала его существованія образована и Самарскимъ епархіальнымъ съѣздомъ 1906 года. ¹⁰⁾

Завѣдующими или смотрителями складовъ въ большинствѣ назначаются или священники, или діаконы, имѣющіе множество своихъ служебныхъ обязанностей. И у насъ нѣкоторые церковные старосты заявляли, что удобнѣе имѣть завѣдующими лицъ совершенно свободныхъ отъ другихъ обязанностей и непременно съ залогомъ. «Церковные старосты (1-го округа Новоузенскаго уѣзда, Самарской епархіи) выразили желаніе, чтобы смотрители свѣчныхъ лавокъ были люди болѣе свободные отъ обязанностей, которые во всякое время могли бы отпускатъ свѣчи старостамъ, а не задерживать ихъ по дѣльнымъ днямъ» ¹¹⁾

Есть попытки миновать склады, вѣроятно, чтобы изба-

⁷⁾ *ibidem*, стр. 115.

⁸⁾ Отчетъ за 1904 годъ. Минскія Епарх. Вѣдомости 1906 г., № 4, стр. 15.

⁹⁾ Протоколъ № 8 ст. IV стр. 49—50. Приложение при № 20 Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника за 1906 годъ.

¹⁰⁾ Самарскія Епарх. Вѣдом. 1906 г., № 21, стр. 481—482.

¹¹⁾ Матеріалы благочинническихъ собраній для обсужденія на епархіальномъ съѣздѣ духовенства сессіи 1906 года. Самарскія Епарх. Вѣдомости 1906 года, № 11, стр. 486.

виться отъ расходовъ на нихъ. Такъ, Таврической епархіальный съѣздъ 1906 года, между прочимъ, слушалъ прошеніе причта со старостой Гаврило-Архангельской церкви села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, о разрѣшеніи ему выписывать для церкви своей свѣчи и другіе необходимые матеріалы непосредственно изъ Таврическаго епархіальнаго свѣчного завода.¹²⁾

Существуетъ ли у насъ уставъ для завода? На этотъ вопросъ нужно отвѣтить, кажется, отрицательно. Ни въ журналахъ нашихъ епархіальныхъ съѣздовъ, когда въ нихъ идетъ рѣчь о дѣлахъ завода, ни въ личныхъ объясненіяхъ заводской администраціи съѣздамъ, ни въ статьяхъ о Смотрителя—нигдѣ не приходилось встрѣчать ссылокъ на уставъ. Въ другихъ заводахъ уставы существуютъ¹³⁾ и сообразно нуждамъ времени перерабатываются даже вновь¹⁴⁾. Заводскими уставами опредѣляется и норма угара при бѣленіи воска чистаго и огарочнаго и при топкѣ. Подлинныхъ уставовъ я не нашелъ среди того матеріала, который у меня былъ подъ руками. Установить норму угара при топкѣ могу только производнымъ путемъ. Данныя для опредѣленія нормы угара находимъ въ журналахъ по дѣламъ Рязанскаго свѣчного завода. Епархіальнымъ съѣздомъ (въ іюнѣ 1906 года) были разсмотрѣны два акта Правленія свѣчного завода отъ 19 и 31 декабря 1905 года. Въ первомъ актѣ значится: —сдано въ мастерскую отбѣленаго воска, огарковъ и оберточной бумаги 12861 п. 21³/₈ ф. Изъ мастерской въ складъ поступило выдѣланныхъ свѣчъ 12237 п. 35⁵/₈ ф., осталось въ мастерской бѣлаго воска и необдѣланныхъ свѣчъ

¹²⁾ Протоколь № 14 ст. VI стр. 129—130. Приложение при № 23 Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника за 1906 годъ.

¹³⁾ Смот. Орловскія Епархіальныя Вѣдомости 1906 года, № 52. Приложение, стран. 50.

¹⁴⁾ Воронежск. Епарх. Вѣдом. 1906 г., № 15, стр. 226—227.

458 п. $23\frac{3}{4}$ ф. По установленной нормѣ на угаръ при топкѣ должно пойти 157 п. $3\frac{5}{8}$ ф. Всего 12843 п. 23 ф. Недостатокъ оказался въ 17 п. $38\frac{3}{8}$ ф. ¹⁵⁾ Изъ этихъ данныхъ можно заключить, что норма угара при топкѣ уставомъ Рязанскаго завода опредѣлена въ 1⁰/о. Наставлять, что это дѣйствительно такъ и есть на самомъ дѣлѣ я не буду. Прошу знающихъ хорошо математику проверить. Повторяю, — я не настаиваю на полной точности, но приблизительно, думается мнѣ, это вѣрно. Вообразимъ, что эта норма существуетъ и у насъ. Въ 1905 году выдѣлено свѣчей 9561 п. $23\frac{3}{4}$ ф. Полагая 1⁰/о угара должно бы быть 95 п. $24\frac{3}{5}$ ф. Въ дѣйствительности же у насъ угара въ 1905 году было 258 п. $21\frac{1}{8}$ ф. (стр. 13 и 15 отчета за 1905 годъ). Отчета Рязанскаго завода у меня не было, а потому не могу сказать, весь ли этотъ угаръ (157 п. $3\frac{5}{8}$ ф.) не имѣетъ никакой цѣны, или и угаръ утилизуется какъ, напримѣръ, на Курскомъ заводѣ. Въ отчетѣ Курскаго завода за 1905 годъ находимъ слѣдующее: «Принято въ 1905 году изъ мастерской: свѣчей 18519 п., подтеснаго воска 87 п. 8 ф., обвоженныхъ отбросовъ отъ фитильной бумаги 15 п. 13 ф. на сумму 48 р. 97 коп., обвоженной земли 75 п. на 86 р. 25 коп. и разныхъ отбросовъ, обрѣзковъ, синей бумаги, порченныхъ этикетовъ, вязки и др. не имѣющихъ цѣны 5 п. 27 ф.» ¹⁶⁾ Значитъ и у насъ въ 1905 году изъ угара въ 258 п. $21\frac{1}{8}$ ф. показаннаго въ отчетѣ должно бы быть отбросовъ, совершенно неимѣющихъ цѣны, не болѣе пяти пудовъ. Между тѣмъ, какъ нужно заключать

¹⁵⁾ Журн. ст. 4. Рязанскія Епарх. Вѣдом. 1906 г., № 18, стр. 397.

¹⁶⁾ Стран. 47 отчета. Прилож. къ № 41 Курскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1906 г.

изъ отчета, весь нашъ угарь совершенно безцѣнный. Куда дѣваются у насъ обвощенные отбросы отъ фитильной бумаги и обвощенная земля, изъ отчета не видно. Нѣтъ въ нашихъ отчетахъ и счета дровъ, которыхъ, какъ писалъ о. Смотритель въ одной изъ своихъ статей, идетъ «страшно много»¹⁷⁾.

Я не собирался отвѣчать о. Смотрителю на его статью въ № 11, потому что, дѣйствительно, «мы стояли на двухъ различныхъ точкахъ зрѣнія»¹⁸⁾. Я стоялъ на строгой и твердой почвѣ отчетовъ, а о. Смотритель «*прозривалъ* на основаніи опыта въ будущее»¹⁹⁾. Настоящій, приводящій если не къ истинѣ, то къ чему-либо положительному, дѣльному, споръ въ этихъ условіяхъ невозможенъ. Во всякомъ случаѣ нужно быть справедливымъ и признать за о. Смотрителемъ несомнѣнный даръ пророчества. Онъ писалъ, что воскъ идетъ на повышение. «И дѣйствительно, какъ бы въ подтвержденіе моихъ словъ, пишетъ онъ далѣе, нынѣшній годъ цѣны на воскъ значительно поднялись. За желтый воскъ мы уже платимъ до 27 руб. включительно, а не 25 руб. 33 коп. Скажу больше того. Недавно потребовалось купить для нашего завода партію воска въ Москвѣ, но это оказалось трудно. Цѣна на желтый, натуральный, чистый пчелиный воскъ была предложена 32 рубля. Это уже знаменательно»²⁰⁾. Дѣйствительно, знаменательно. Но думали ли о. Смотритель „на основаніи опыта“ о причинахъ непомѣрнаго роста цѣнъ на воскъ? Чѣмъ вызывается этотъ

¹⁷⁾ Смоленскія Епарх. Вѣдомости 1906 г., № 21, стр. 1258.

¹⁸⁾ Смоленскія Епарх. Вѣдом. 1907 г., № 11, стр. 503. Отвѣтъ на статью въ № 9 «Лучше поздно, чѣмъ никогда» (о складахъ) считаю болѣе удобнымъ дать на самомъ сѣздѣ.

¹⁹⁾ *ibidem*, стр. 504. Курсивъ мой.

²⁰⁾ *ibidem*, стр. 503—504.

рость цѣны: недостаткомъ ли воска на рынкахъ или другими какими причинами? На основаніи нѣкоторыхъ данныхъ на этотъ вопросъ нужно отвѣтить, кажется, такъ: вздорожаніе воска вызвано искусственно, т. е. не недостаткою воска на рынкѣ, а сосредоточеніемъ торговли воскомъ въ рукахъ немногихъ торговцевъ (монополизациа) и ихъ непомѣрными аппетитами, а отчасти и покупкою воска большинствомъ заводовъ въ кредитъ. Къ такому рѣшенію вопроса даютъ основанія предметы занятій бывшихъ въ Москвѣ въ 1905 и 1906 г.г. съѣздовъ представителей свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ. Былъ ли представитель нашего завода на этихъ съѣздахъ, неизвѣстно. Правленіе завода о командировкѣ предъ епархіальными съѣздами не хлопотало и никакого доклада, если командировало представителя Правленіе съ разрѣшенія Его Преосвященства, епархіальнымъ съѣздомъ представлено не было. Изъ этого должно заключить, что представителя нашего завода на этихъ съѣздахъ не было. Объ этихъ съѣздахъ я нашелъ свѣдѣнія въ журналахъ Епархіальныхъ съѣздовъ Уфимскаго и Вятскаго. Комитетъ Уфимскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 25 января 1905 года за № 16, докладывалъ, между прочимъ, епархіальному съѣзду (отъ 25 января 1905 года): «15) объ участіи на имѣющемъ быть въ Москвѣ въ маѣ или іюнѣ мѣсяцѣ 1905 года съѣздѣ представителей отъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ по возбужденному распорядительнымъ Комитетомъ Нижегородскаго епархіальнаго завода вопросу объ объединеніи закупокъ (синдикатъ) заграничныхъ и мѣстныхъ восковъ для свѣчныхъ заводовъ» ²¹⁾. Значить еще до 1905 года свѣду.

²¹⁾ Журналы Уфимскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1905 года, стран. 12. Уфа, Губернская Типографія. 1905 года. О съѣздѣ 1906 года смот. Вятскія Епарх. Вѣдом. 1906 г., № 43, стр. 231—232. Журн. № 21.

ющіе люди предвидѣли (впрочемъ вѣрнѣе будетъ сказать — констатировали уже самый фактъ) повышенія цѣнъ на воскъ и объединеніемъ закупокъ (синдикатомъ) рѣшили предпринять борьбу съ непомерными аппетитами торговцевъ воскомъ. Не можетъ быть, чтобы распорядительный Комитетъ Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода, разсылая приглашенія на съѣздъ въ 1905 году, не прислалъ такового же приглашенія и нашему заводу. Удивительно, что Правленіе завода недоложило этого приглашенія епархіальному съѣзду хотя бы и *post factum*. Вѣроятно епархіальный съѣздъ поручилъ бы Правленію, въ случаѣ новаго приглашенія, командировать и своего представителя. Я думаю, что о. Смотритель, писавшій исторію завода, находилъ эти приглашенія въ дѣлахъ завода. Ему бы слѣдовало сдѣлать докладъ епархіальному съѣзду объ этихъ приглашеніяхъ и тогда мы имѣли бы своего представителя на нынѣшнемъ съѣздѣ заводскихъ дѣятелей. Если же съѣзда нынче не было, то необходимо поднять вопросъ о съѣздѣ, такъ какъ цѣны на воскъ дѣйствительно ежегодно повышаются.

Прямымъ слѣдствіемъ этого повышенія цѣнъ на воскъ на заводахъ, гдѣ продажная цѣна свѣчь осталась прежняя, является пониженіе прибылей. Такъ, на Рязанскомъ заводѣ «попудная прибыль въ послѣдніе годы понижалась въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 1902 году 2 р. 89 к., въ 1903 г. 2 р. 64 к., въ 1904 г. 2 р. 46 к., въ 1905 г. 2 р. 22 к. Высокая цѣна на воскъ, высокая плата за работу при неизмѣнной цѣнѣ продажи свѣчь является причиною тому»²²⁾. Комиссія, ревизовавшая по порученію епархіальнаго съѣзда 1906 года Гавричеській заводъ, въ заключеніе своего докла-

²²⁾ Рязанскія Епарх. Вѣдомости 1906 г., № 18, стр. 395.

да писать: «постоянное повышение стоимости воска, такое же повышение рабочего труда и вообще дорожаніе жизни— не сулитъ особенно свѣтлыхъ горизонтовъ нашему свѣчному заводу; да и теперь мы ясно видимъ хроническое пониженіе прибыльности нашего завода, даже по его официальнымъ отчетамъ»²³). Въ виду повышения цѣнъ на воскъ нѣкоторые епархіальные сѣзды, не находя другихъ мѣръ для увеличенія прибылей, повысили цѣны на свѣчи. Уфимскій октябрьскій 1906 годъ епархіальный сѣздъ постановилъ: «въ виду дороговизны воска и повышения цѣнъ на рабочіе руки повысить цѣну выработанныхъ на епархіальномъ заводѣ свѣчъ, а именно: свѣчи желтаго воска продавать по 34 руб. за пудъ, бѣлаго воска по 36 руб. за пудъ и свѣчъ съ позолотою по 37 руб. за пудъ»²⁴). Въ Енисейскомъ заводѣ «цѣны на свѣчи въ 1905 году были повышены—бѣлаго воска съ 34 р. до 36 руб., желтаго воска съ 30 руб. до 32 руб.» Енисейскій епархіальный сѣздъ для увеличенія прибылей завода не задумался повысить цѣну свѣчей, не взирая на то, что заводу свѣчи обходятся гораздо дешевле, чѣмъ другимъ заводамъ, а въ томъ числѣ и нашему, потому, что воскъ въ Сибири очень дешевъ. Вотъ какія свѣдѣнія относительно этого находимъ въ журналахъ Енисейскаго епархіальнаго сѣзда въ декабрѣ 1905 года: «Комиссія изъ депутатовъ XXXV сѣзда духовенства Енисейской епархіи производила провѣрку наличности имущества, матеріаловъ и денежныхъ суммъ епархіальнаго свѣчного завода

²³) Докладъ повѣрочной по епархіал. свѣчному заводу комиссії. Прилож. къ № 23 Тавричesk. Церк. Общест. Вѣст. 1906 г., стр. 146—147.

²⁴) Журналъ № 16 засѣданія Уфимскаго епарх. сѣзда духовенства на 1-е октября 1906 года, пунктъ I. Уфимскія Епарх. Вѣдомости 1906 г., № 24, стр. 1511.

и уѣздныхъ складовъ, при чемъ оказалось, что къ 10 декабря 1905 года заводъ имѣлъ: Свѣчей бѣлаго воска 2034 п. 9 ф. \times 26 руб. = 52889 руб. 85 коп.; желтаго воска 170 п. $12\frac{3}{4}$ ф. \times 25 р. = 4257 р. $96\frac{7}{8}$ к.; воска бѣлаго 1323 п. 32 ф. \times 24 р. 50 к. = 32433 р. 10 к.; воска желтаго 708 п. 20 ф. \times 23 р. 70 к. = 17791 р. 45 к. ²⁵⁾.

Прибыли хронически понижаются и у насъ и главною причиною, несомнѣнно, нужно признать повышеніе цѣнъ на воскъ и на рабочія руки, низкую цѣну свѣчъ при высокой цѣнѣ огарковъ ²⁶⁾. Познакомившись съ дѣлами пятнадцати заводовъ, гдѣ по отчетамъ, а гдѣ по журналамъ епархіальныхъ съѣздовъ, я пришелъ къ убѣжденію, что и намъ, если мы хотимъ имѣть такія же прибыли, какія даютъ и другіе заводы, необходимо повысить цѣну свѣчъ минимумъ на 2 р. на пудъ бѣлыхъ и желтыхъ и на эту же цифру понизить цѣну огарковъ. «А чтобы церкви не терпѣли пониженія доходности, уменьшить размѣръ (величину) свѣчъ во всѣхъ сортахъ» ²⁷⁾. Такая мѣра дастъ около 30 тысячъ

²⁵⁾ Журн. № 44. Енисейскія Епарх. Вѣдомости 1906 г., № 8, стр. 271—272.

²⁶⁾ Вотъ справка о цѣнѣ свѣчъ и огарковъ на разныхъ заводахъ «Тифлисскаго завода продаетъ свѣчи по 40 р. за пудъ, а огарки принимаетъ за 20 р. пудъ; Вологодскій заводъ свѣчи продаетъ по 34 р. 28 к. за пудъ, а огарки принимаетъ по 18 р. за пудъ; Черниговскій заводъ свѣчи продаетъ по 34 р. за пудъ, а огарки принимаетъ по 19 р. за пудъ; Ставропольскій заводъ свѣчи продаетъ по 35 р., а огарки принимаетъ по 20 р. за пудъ; Кіевскій заводъ свѣчи продаетъ по 32 р. 50 к. за пудъ, а огарки принимаетъ по 20 р. за пудъ; Полтавскій заводъ свѣчи продаетъ по 32 руб. за пудъ, а огарки принимаетъ по 18 р. за пудъ; Кишиневскій заводъ свѣчи продаетъ по 33 р. за пудъ, а огарки принимаетъ по 20 р. за пудъ; Подольскій заводъ свѣчи продаетъ по 36 р. за пудъ, а огарки принимаетъ по 18 руб. за пудъ». Изъ доклада Правленія Таврическаго епарх. свѣчнаго завода съѣзду сессіи 1906 г. Приложение къ № 23 Таврическаго Церков. Обществ. Вѣстника за 1906 годъ, стр. 148—149.

²⁷⁾ Самарскія Епарх. Вѣдомости 1906 г., № 13, стр. 260—261.

чистой прибыли. Этот мой вывод и будет отвѣтомъ на вопросъ о. Смотрителя—для чего я пишу о дѣлахъ завода (Смолен. Епарх. Вѣдом. 1907 г., № 11, стр. 506).

Закончу свои параллели достойной всякаго вниманія резолюціей Преосвященнаго Серафима, Епископа Орловскаго. Вотъ какую резолюцію онъ положилъ на журналѣ по дѣламъ завода: «Въ заключеніе разбора дѣлъ свѣчнаго завода и постановленій съѣзда, я считаю своимъ долгомъ напомнить братьямъ—пастырямъ, что всегда возможны крайнія сужденія со стороны депутатовъ, а также присущія человѣческимъ учрежденіямъ, какъ свѣчной заводъ, и дѣламъ его—недостатки. Но они, отнюдь, не должны нарушать миръ и любовь въ нашей родной, пастырской семьѣ. Нѣтъ людей безъ недостатковъ и не мы ли сами, слѣдуя за Христомъ, учимъ наши паствы прощенію этихъ недостатковъ другъ другу? Слѣдовательно, нельзя смотрѣть на постановленія съѣзда, какъ на преднамѣренныя сужденія, и было бы ошибочно допускать даже такую мысль. Депутаты собираются для ревизіи, контроля, для обнаруженія недостатковъ и недочетовъ, для раскрытія злоупотребленій, если они есть, для сужденія о мѣропріятіяхъ и, такимъ образомъ, для оказанія помощи своему Архипастырю въ сложномъ и трудномъ дѣлѣ управленія. Въдь всѣ съѣзды, собранія и разговоры—это наше семейное дѣло. Какая же это семья, если въ ней не будетъ любви, прощенія и мира? Злому духу не должно быть мѣста между нами.»²⁸⁾

Священникъ *Теодоръ Цвѣтковъ.*

²⁸⁾ Резолюція по ст. 2 журн. № 12. Орловскія Епарх. Вѣдомости 1906 г., № 52. Приложение стран. 58—59.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Пастырское собраніе 1-го благочинническаго округа Бѣльскаго уѣзда съ участіемъ церковныхъ старостъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго отца Благочиннаго, происходившее 2 августа с.г. обсуждало слѣдующіе вопросы: 1) оставить или закрыть уѣздный свѣчной складъ. Въ рѣшеніи означеннаго вопроса большинство мѣстной пастырскаго собранія было за дальнѣйшее существованіе уѣзднаго склада; 2) о подвижныхъ окружныхъ благочинническихъ библіотекахъ. Постановлено единогласно: подвижныхъ благочинническихъ библіотекъ не имѣть, а приобрѣтать книги для каждой церкви на церковныя суммы съ употребленіемъ на выписку ихъ не выше 15-ти рублей ежегодно; 3) объ увеличеніи взносовъ въ отдѣленіе Попечительства въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Церковныя старосты къ сему вопросу отнеслись сочувственно и заявили при семъ о своемъ желаніи имѣть изъ среды церковныхъ старостъ своего депутата, который-бы участвовалъ на попечительскихъ собраніяхъ при раскладкѣ пособій бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія.

Пастырское собраніе 3-го округа Дорогобужскаго уѣзда. 27-го августа въ селѣ Вержинѣ состоялось первое пастырское собраніе 3-го благочиннич. округа Дорогобужскаго уѣзда подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго о. Благочиннаго. Мысль о подобныхъ собраніяхъ давно уже назрѣвала у многихъ о. о. іереевъ 3 го округа. Давно уже потребность въ собраніяхъ духовенства настоятельно заявляла о себѣ, но дѣло было за починомъ. Обсужденію собранія въ числѣ другихъ вопросовъ были предложены между прочимъ и слѣдующіе: о существованіи свѣчныхъ складовъ, о депутатѣ на Епархіальный съѣздъ, объ операціяхъ эмеритальной кассы, о служеніи въ приходахъ Болдинскихъ монаховъ, о запасномъ священникѣ для округа, о жалованьѣ духовенству, о дисциплинѣ на Епарх. съѣздѣ и друг. По вопросу о свѣчныхъ

складахъ вслѣдствіе письменныхъ представленій причтовъ и церковныхъ старостъ о сохраненіи складовъ рѣшено признать и впредь существованіе складовъ необходимымъ и ликвидацію ихъ крайне нежелательною. Депутата на Епархіальный сѣздъ рѣшено впредь избирать отъ cadaго благочинія особо, чтобы имѣть своего представителя на Епарх. сѣздѣ, а не дробиться для избранія депутата на нѣскольکو частей, какъ существовало доселѣ, когда взятыя изъ нѣсколькихъ благочиній села составляли округъ для избранія депутата. Непремѣнимость и нелѣпость подобнаго способа избранія депутатовъ давно уже понята и осуждена духовенствомъ. Вопросъ о существованіи эмеритальной кассы, ея пригодности и пользѣ для духовенства въ связи съ утвержденнымъ Св. Синодомъ отъ 24 апрѣля сего года уменьшеннымъ размѣромъ эмеритальныхъ пенсій оставленъ пока открытымъ до сужденій о семъ на Епарх. сѣздѣ и выясненій причинъ измѣненнаго Св. Синодомъ устава эмеритальной кассы. Также оставлены пока открытыми вопросы о запасномъ священникѣ для округа, о жалованьѣ духовенству и друг. Не мало сужденій было по вопросу о хожденіи по приходамъ съ иконою Казанской Богоматери монашествующихъ Болдина монастыря. Выяснилось, что Болдинскіе монахи съ каждымъ годомъ все далѣе и далѣе распространяютъ раіонъ своихъ хожденій, обративъ свое хожденіе уже въ обычай и захвативъ чуть не весь уѣздъ. При этомъ монашествующіе совсѣмъ не считаются съ положеніемъ причтовъ, служатъ въ приходяхъ безъ вѣдома ихъ и безъ представленія своихъ полномочій, являются въ приходы самовольно безъ всякаго зова, часто въ дни приходскихъ праздниковъ, чѣмъ подрываютъ и авторитетъ духовенства и матеріальную сторону его, получая за служеніе въ домахъ прихожанъ лишь въ свою пользу. Осудивъ такое поведеніе монашествующихъ, пастырское собраніе постановило признать хожденіе монаховъ вообще нежелательнымъ, а еслибы чьи-либо прихожане вздумали взять Казанскую икону Богоматери, то должны впередъ сообщить

о семъ своему священнику, а о. Игумень монастыря долженъ по сему поводу снестись съ причтомъ о времени служенія и наблюдать постановленіе Епарх. съѣзда 1906 г. (См. Епарх. Вѣд. № 23, стр. 279). О дисциплинѣ на Епарх. съѣздѣ выказано пожеланіе, чтобы депутаты сами выработали инструкцію для предсѣдателя съѣзда, гарантирующую его авторитетъ для большаго порядка и продуктивности работъ съѣзда. Въ концѣ выражено желаніе болѣе частыхъ собраній съ характеромъ ихъ обязательности и съ порицаніемъ игнорирования ими въ виду безпричинной неявки нѣкоторыхъ о. о. іереевъ.

Участникъ собранія.

Пастырское собраніе 2-го благочинническаго округа, Вяземскаго уѣзда, бывшее 3-го сентября 1907 года и состоявшее изъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ округа съ участіемъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ (6), по всестороннемъ обсужденіи различныхъ вопросовъ, постановило слѣдующее: 1) рекомендовать причтамъ округа для удобства, если есть необходимость, обмѣняться деревнями; 2) посторонній причтъ безъ согласія приходскаго причта совершать требы въ коренномъ чужемъ приходѣ не имѣеть права, 3) просить Епархіальное Начальство, чтобы оно анонимныя письма и пасквили препровождало лицу опозориваемому. Таковое распоряженіе принесло бы пользу: а) воздержало бы самихъ авторовъ-любителей анонимныхъ писемъ и пасквилей—отъ вида такой литературы изъ-за боязни быть открытыми; б.) опозоренный зналъ бы, что есть лица, которыхъ особенно слѣдятъ за его жизнью и поступками, отъ которыхъ, если они неблаговидны, онъ могъ бы исправиться, въ случаѣ открытія кляузника, могъ бы преслѣдовать его закономъ, если бы взводимыя на него обвиненія оказались ложны; 4) согласно постановленія Епархіальнаго съѣзда поведенія членамъ причта въ клировыхъ не отмѣчать; 5) просить чрезъ Епархіальный съѣздъ духовенства Начальство духовныхъ школъ—воспитателей и учителей стать ближе къ вѣренной ихъ попеченію школъ, проявлять больше соли-

дарности въ управленіи школой, ввести въ семинаріи дисциплину,—дисциплину долга и чести; въ основу дисциплины долженъ быть положенъ церковно педагогическій режимъ. При чемъ примѣръ воспитателей и учителей, конечно, дороже всего. Необходимо требовать отъ воспитанниковъ исполненія ученическихъ обязанностей: исправное посѣщеніе уроковъ, приготовленіе даваемыхъ работъ, непремѣнное присутствованіе въ храмѣ во время церковныхъ богослуженій; необходимо установить строго опредѣленный порядокъ въ распредѣленіи неурочныхъ часовъ; необходимо соответствующіе воспитанниковъ духовной школы поведеніе и внѣ стѣнъ школы, —скромность въ костюмѣ,—въ обращеніи, словомъ благовоспитанность. Необходимо для воспитанниковъ семинаріи знакомство съ современной литературой по сочиненіямъ, дозволеннымъ свѣтской и духовной цензурой,—и съ текущими, выдающимися событіями современной общественной жизни по извѣстіямъ періодической прессы;—знакомство полное и всестороннее, позволяющее мнѣнія за и противъ. Для этого въ семинаріи нужно, какъ можно чаще, устраивать чтенія и литературные вечера подъ руководствомъ и при непремѣнномъ участіи Начальства школы. Не дѣлать никакихъ отступленій отъ требованій Семинарскаго Начальства въ пользу воспитанниковъ, а не желающихъ подчиняться дисциплинѣ немедленно удалять изъ школы. Если же противленіе законнымъ требованіямъ приметъ опять массовый характеръ, то закрыть семинарію до болѣе благопріятнаго времени. Слѣдуетъ помнить: разъ школа не приноситъ пользы, то она приноситъ вредъ. Духовенству чрезъ своихъ выборныхъ въ члены правленія слѣдуетъ тщательно наблюдать за жизнью школы. Хорошо бы было, если бы отцы члены правленій въ свое время подѣлялись впечатлѣніями отъ дѣлъ семинаріи и духовныхъ училищъ съ отцами Епархіальнаго съѣзда; 6) завѣдывать церковными библіотеками! должны церковные старосты, а гдѣ они неграмотные, тамъ псаломщики; 7) въ виду неурожайнаго года, а потому общей нужды въ особенности

не только младших членовъ причта—многосемейныхъ псаломщиковъ, но вдовъ и сиротъ округа, просить Епархіальный съѣздъ духовенства войти съ ходатайствомъ къ Епархіальному Начальству о выдачѣ безвозмездной ссуды изъ особыхъ суммъ Святѣйшаго Синода нуждающимся многосемейнымъ псаломщикамъ, вдовамъ и сиротамъ округа; 8) просить Епархіальный съѣздъ ходатайствовать предъ Начальствомъ объ увеличеніи штата воспитанницъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на пять человекъ въ каждомъ классѣ; 9) церковные документы должны пересылаться Благочинному на церковный счетъ съ записью расхода въ приходорасходныя книги; 10) духовенство обязательно должно участвовать въ выборѣ выборщиковъ въ 3-ю Государственную Думу; 11) желательно, что бы взносъ отъ церквей на церковно-приходскія школы по 1 к. съ приходской души муж. пола и 10-ть руб. отъ церкви, неимѣющей церковной школы, расходовался, исключительно, на виѣшнюю обстановку школы, какъ то: на постройку новыхъ зданій, поддержку старыхъ, на учебныя пособия и проч., но, ни въ коемъ случаѣ, ни на увеличеніе содержанія учебнаго персонала; 12) выдаваемое вдовѣ псаломщика села Безсонова Ксеніи Протопоповой попечительское пособіе уменьшить до 6 рублей, такъ какъ она принята въ Епархіальную богадѣльню; 13) просить редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщать критическія статьи въ Вѣдомостяхъ за полную подписью авторовъ *); 14) все вознагражденіе при крещеніи (и за молитву родильницъ при крещеніи) должно идти въ общій раздѣлъ; 15) желательно, чтобы Консисторія увѣдомляла отцевъ благочинныхъ о причинахъ неудовлетворенія наградныхъ ходатайствъ, въ крайнемъ случаѣ пастырское собраніе затрудняется въ

* По дѣйствующимъ узаконеніямъ о цензурѣ и печати авторы имѣютъ неотъемлемое право не подписывать своихъ статей полнымъ именемъ, каковое должно быть извѣстно только редакціи и лишь въ случаяхъ судебныхъ, когда авторъ привлекается къ отвѣственности за сообщеніе невѣрныхъ, порочащихъ кого либо, свѣдѣній, его фамилія дѣлается извѣстною суду.

представленіяхъ къ наградамъ однихъ и тѣхъ же лицъ; 16) оштрафовать неявившихся на собраніе псаломщиковъ: села Плещеева-Лавровскаго и Морозова-Селезнева по одному рублю cadaго въ пользу Попечительства о бѣдныхъ дуковнаго званія, согласно прежняго постановленія Пастырскаго Собранія.

Предсѣдатель пастырскаго Собранія 2-го благочинническаго округа, Вяземскаго уѣзда, благочинный, священникъ *Александръ Куркинъ*.

Ревизія. Съ 12 сентября въ Смоленскѣ производятъ ревизію Епархіальныхъ учреждений Епископъ Могилевскій Стефанъ и Оберъ-секретарь Свят. Синода Мудролюбовъ.

— Въ ночь на 14 августа изъ церкви села Покрова-Курошъ, Сычевскаго уѣзда, неизвѣстными лицами похищено церковныхъ суммъ около 30 рублей, хранившихся въ кружкѣ.

— 4 сентября заштатный протоіерей Духовской города Духовщины церкви Петръ Клитинъ пожертвовалъ билетами 4% Государственной ренты: 300 руб. въ Комитетъ Епархіальной Богадѣльни и 100 руб. на ремонтъ и обновленіе Каѳедральнаго Собора.

— Въ ночь съ 8 на 9 сентября совершена злоумышленниками кража денегъ около 15 руб. изъ храма села Лучесы, Ельнинскаго уѣзда.

— Въ ночь съ 11 на 12 сентября совершена кража денегъ около 15—20 руб. изъ Успенской г. Рославля церкви.

— 11 сентября священникъ села Петропавлова, Гжатскаго уѣзда, Пантелеимонъ Медвѣдковъ принять въ Московскую духовную академію.

Иноепархіальныя извѣстія.

Воронежскій епархіальный съѣздъ духовенства, озабочиваясь улучшеніемъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдом., поручилъ разработать этотъ вопросъ особой комиссіи, которая пришла къ заключенію о необходимости расширить неофициальную часть

введеніемъ въ нее: 1) статей по вопросамъ гражданской жизни русскаго народа, имѣющимъ отношеніе къ пастырской дѣятельности; 2) обзорныя науки, литературы и искусства, поскольку оны имѣютъ отношеніе къ пастырской дѣятельности; 3) мнѣній печати по разнымъ вопросамъ церковной и общественной жизни Русскаго народа; 4) хроники церковно-общественной жизни мѣстной и общей; 5) отвѣтовъ редакціи и 6) библиографическаго листа. По вопросу о технической сторонѣ изданія комиссія обсудила и приняла единогласно слѣдующія главныя положенія: 1) для болѣе частаго обмѣна мнѣній между духовенствомъ епархіи и для болѣе своевременнаго освѣщенія вопросовъ, выдвигаемыхъ современной церковно-общественной жизнью, епархіальный журналъ долженъ быть еженедѣльнымъ; 2) для болѣе полнаго изображенія и освѣщенія жизни каждый номеръ журнала долженъ состоять не менѣе какъ изъ двухъ печатныхъ листовъ формата, какимъ и теперь выходятъ Епархіальныя Вѣдомости, и не болѣе какъ изъ трехъ; 3) оригинальныя статьи изданія должны оплачиваться въ среднемъ тридцатью рублями съ печатнаго листа, каковая плата по усмотрѣнію редакціи можетъ быть увеличена до 40 и въ рѣдкихъ случаяхъ до 50 рублей и уменьшаема до 20 рублей, сообразно достоинству и интересу статьи и въ зависимости отъ средствъ редакціи. Редакція, согласно 44 п. постановленій Епархіальнаго Съѣзда 4—7 іюня сего года, должна состоять изъ трехъ лицъ: редактора оффиціальной части, назначаемаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ, редактора неоффиціальной части (онъ же и казначей) и секретаря редакціи (онъ же и корректоръ), избираемыхъ на безсрочное время Епархіальнымъ Съездомъ и утверждаемыхъ въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Содержаніе Редакціи назначено въ такомъ размѣрѣ: редактору оффиціальной части 300 руб.; редактору неоффиціальной части 1200 руб. и квартирныхъ 300 руб.; секретарю редакціи 1080 руб. Всего на изданіе назначена сумма въ 9000 рублей, покрыть которую предполагается увеличеніемъ подписной цѣны съ 5 р. на 6 руб., а недостающее изъ суммъ свѣчнаго завода. (Ворон. Е. В.).

Отъ Вятскаго Епархіального сѣзда 2 сентября съ поѣздомъ желѣзной дороги выѣхала въ Петербургъ депутація изъ трехъ священниковъ (о. Николай Евтроповъ, о. Веніаминъ Тихоницкій и о. Василій Дрягинъ) для ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о допущеніи къ экзаменамъ и занятіямъ въ нынѣшнемъ же учебномъ году тѣхъ воспитанниковъ семинаріи, которыхъ признаеть возможнымъ принять семинарское правленіе (Вят. Еп. Вѣд. № 36).

— Въ Таврической епархіи сѣздъ духовенства 2-го Бердянскаго округа выработалъ проектъ правилъ братскаго или примирительнаго суда, который и представилъ на утвержденіе епархіального начальства. Духовная консисторія вынесла по сему слѣдующее постановленіе, утвержденное мѣстнымъ Преосвященнымъ: всѣ §§ правилъ проектируемаго десятковымъ сѣздомъ духовенства 2-го Бердянскаго округа братскаго суда подлежатъ вѣдѣнію и компетенціи благочинническихъ совѣтовъ и въ введеніи новой судебной инстанціи надобности никакой не настоитъ; 2) самое учрежденіе особой судебной инстанціи—суда братскаго, пока не отмѣненъ Высочайше утвержденный уставъ духовныхъ консисторій, не можетъ быть допущено, какъ противорѣчащее 155 и 156 ст. ст. уст. дух. конс., и, по мнѣнію консисторіи, должно быть отклонено; 3) тѣмъ болѣе не могутъ быть безапелляціонными рѣшенія этого суда, какъ хочеть духовенство 2-го Бердянскаго округа,—суда, непредусмотрѣннаго закономъ, — когда и рѣшенія законной высшей власти, какъ власти епархіальной, подлежатъ обжалованію въ подлежащей инстанціи въ Святѣйшемъ Синодѣ. (Тавр. Еп. Вѣд. № 25).

— Въ Тверской епархіи поставленъ на очередь вопросъ о псаломщической школѣ. Въ докладѣ, представленномъ пастырскому собранію, Корчевскаго уѣзда, говорится по этому вопросу слѣдующее: Нужда специальной псаломщической школы давно сознается всѣмъ духовенствомъ епархіи и особенно прихожанами церкви. Многіе приходы жертвуютъ большія суммы для церковнаго хора при неспособномъ къ пѣнію и руководству церковнымъ хоромъ псаломщикѣ, тогда какъ при псаломщикѣ-учителѣ и руководите-

лѣ хоромъ церковнаго пѣнія эти расходы могутъ поступать труженнику псаломщику за его труды, поддерживать его въ скудномъ его содержаніи и вести къ любви, уваженію, похвалѣ отъ прихожанъ. Мало того, чрезъ псаломщическую школу, псаломщики-регенты могутъ усвоить правильные напѣвы церковныхъ пѣснопѣній, и распространится торжественное съ пѣвчими богослуженіе и въ отдаленныхъ уголкахъ епархій, что послужитъ и немалымъ средствомъ къ оживленію приходской жизни. (Твер. Еп. В. № 17).

О занятіи духовенства садоводствомъ.—Въ небольшой статьѣ подъ заглавіемъ „Діаконъ-садоводъ“ Орлов. Епарх. Вѣдомости фактически иллюстрируютъ ту пользу, которую могутъ принести при могучей энергіи и знаніи дѣла священники, діаконы или учителя темному крестьянскому люду. Для подтвержденія выказаннаго положенія приводится фактъ изъ жизни одного діакона. Этотъ діаконъ развелъ на мѣстѣ своего служенія плодотворный питомникъ и снабжаетъ крестьянъ прививками за умеренную плату, едва покрывающую расходы по содержанію питомника, а иногда даже бесплатно, и даетъ имъ, крестьянамъ, указанія относительно разведенія садовъ. Результатомъ этого труда почтеннаго о. діакона было то, что, по свидѣтельству уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Орловской губерніи, — въ селѣ Подбѣлевцѣ почти при каждомъ домѣ имѣется садъ и, по примѣру жителей этого села, крестьяне другихъ сосѣднихъ селъ и деревень заводятъ у себя сады, приобретаая себѣ прививки у того-же о. діакона. Не одно только сознаніе своей полезности будетъ служить почтенному о. діакону возмездіемъ за его трудъ, но и соответственная награда отъ Правительства, о чемъ обещается вопросъ въ Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія. Мы же отмѣчаемъ этотъ фактъ, какъ достойный подражанія для тѣхъ, кто пожелалъ бы внести свою долю участія въ культурную работу.

— Въ «Вол. Жизни» напечатанъ обширный журналъ Волынскаго епархіальнаго съѣзда духовенства *относительно безпорядковъ въ Волынской духовной семинаріи.* Обращаясь съ увѣщаніемъ къ воспитанникамъ семинаріи о забвеніи политиче-

скихъ бредней, съѣздъ вмѣстѣ съ тѣмъ выразилъ сожалѣніе, что сама духовная школа повинна нѣсколько въ своемъ разложеніи, такъ какъ въ послѣдніе годы не имѣла твердыхъ руководителей: часто,—говорится въ журналѣ,—дѣлались уступки требованіямъ семинаристовъ, ссылаясь въ такихъ случаяхъ на духъ времени. На этомъ журналѣ архіепископъ Антоній положилъ слѣдующую резолюцію: „Утверждается. Въ корпораціи Волынской семинаріи не было ни одного неблагонамѣреннаго лица: всѣ педагоги борлись противъ ученической революціи, но не могли противостать развращенному вліянію времени, вліяніе это шло не только чрезъ изданія революціонныхъ комитетовъ, но и чрезъ изданія духовныхъ академій“. (Колоколь, № 474).

— Въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано „къ свѣдѣнію духовенства“ слѣдующее объявленіе: „Одинъ изъ благочинныхъ Тульской епархіи, вознамѣряясь получить священническое мѣсто въ гор. Тульѣ, обратился къ разнымъ лицамъ свѣтскимъ (господамъ и госпожамъ) съ просьбою похотѣйствовать о немъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы ему занять священническое мѣсто въ Тульѣ при такой церкви, гдѣ даже и вакансіи нѣтъ. Такой поступокъ благочиннаго показываетъ въ немъ незнаніе того, что нужно бы знать благочинному, и создаетъ для Епархіальнаго Начальства много затрудненій въ дѣлѣ управленія епархіей, посему объявить ему, если овъ позволитъ себѣ еще разъ такой поступокъ, то будетъ уволенъ отъ должности“. (№ 31).

— Въ *Тверской* епархіи экстренный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе между прочимъ объ открытіи 3-го параллельнаго отдѣленія для 4-го класса и, по всестороннемъ обсужденіи, призналъ возможнымъ не открывать его въ виду того, что воспитанниковъ въ 4-мъ классѣ будетъ обучаться въ 1907—8 учебномъ году не болѣе 120 человекъ, и что лишнихъ, противъ принятой нормы, будетъ въ каждомъ отдѣленіи не болѣе пяти человекъ, при чемъ за излишніе преподавательскіе труды съѣздъ призналъ возможнымъ дать вознагражденіе въ размѣрѣ 10 руб. за урокъ, а за 48 часовыхъ уроковъ въ недѣлю—480 руб. Такимъ обра-

зомъ смѣта уменьшится на 3120 р., считая содержаніе параллельнаго класса въ среднемъ въ 3600 р.

Вольная школа богословія. 16 сентября въ С.-Петербургской духовной академіи, по словамъ „Пет. Газ.“, состоялось собраніе студентовъ, представителей всѣхъ духовныхъ академій Россіи Петербургской, Казанской, Кіевской и Московской, подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго ординарнаго профессора Н. Ф. Каптерева, по вопросу о вольномъ факультетѣ богословскихъ наукъ въ Москвѣ, гдѣ уже нанята квартира вблизи университета. Большинство студентовъ, участвовавшихъ въ собраніи выразило согласіе записаться на курсы. 182 священника блага духовенства выразили желаніе матеріально поддерживать курсы.

Случай съ большимъ колоколомъ храма Воскресенія Христова. 16 сентября, въ 11 часовъ утра, во время богослуженія въ недавно освященномъ храмѣ Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ сорвался съ большого колокола языкъ, вѣсомъ въ 40 пуд., и упалъ на полъ колокольні. По храму пронесся сильный гулъ. Во время паденія языка на колокольні были два сторожа, которые отбѣгались только испугомъ.

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Опубликованы Высочайше 25 апрѣля 1907 г. утвержденныя положенія о составѣ предстоящаго чрезвычайнаго собора русской церкви и о порядкѣ производства дѣлъ на ономъ: 1) Соборъ состоитъ изъ епископовъ клириковъ и мірянъ; 2) Епархіальные епископы обязательно присутствуютъ на соборѣ, викарные же и пребывающіе на покой являютъ на соборѣ по приглашеніямъ Святейшаго Синода; 3) Епархіальные епископы, не могущіе явиться на соборѣ по благословной винѣ, посылаютъ на соборъ своихъ замѣстителей, съ правомъ голоса, изъ лицъ священнаго сана; 4) Клирики и міряне, приглашенные на соборѣ,

участвуютъ въ обсужденіи всѣхъ соборныхъ дѣлъ и вопросовъ, но соборныя опредѣленія и постановленія составляются и подписываются одними епископами или замѣстителями ихъ; 5) Для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ, какъ они будутъ поставлены соборомъ, образуются, если соборъ усмотритъ въ томъ надобность, изъ членовъ его, какъ епископовъ, такъ и клириковъ и мірянъ, особыя совѣщанія, которыя и вносятъ свои заключенія на обсужденіе собора; 6) Отъ каждой епархіи вмѣстѣ съ епископомъ являются на соборъ по два члена: одинъ отъ клира и одинъ отъ мірянъ; 7) Отъ придворнаго и военнаго духовенства вмѣстѣ съ протопресвитерами, завѣдывающими тѣмъ и другимъ духовенствомъ, являются на соборъ по два члена: одинъ изъ священниковъ и одинъ изъ церковныхъ ктиторовъ, по избранію протопресвитеровъ; 8) Выборы въ члены собора отъ епархій производятся на приходскихъ, благочинническихъ и епархіальныхъ собраніяхъ. На приходскихъ собраніяхъ избираются представители отъ мірянъ, по одному на каждый приходскій причтъ. Причты благочинія вмѣстѣ съ приходскими представителями на благочинническомъ собраніи избираютъ изъ своего состава одного священника и одного мірянина въ епархіальное выборное собраніе. Последнее изъ своего состава избираетъ трехъ священниковъ и трехъ мірянъ, изъ коихъ епархіальный архіерей утверждаетъ одного священника и одного мірянина для участія на соборѣ. Порядокъ самыхъ выборовъ опредѣляется особыми правилами, выработанными Святейшимъ Синодомъ; 9) Участвуютъ на соборѣ, на правахъ членовъ, представители отъ еднновѣрія, монастырей, духовныхъ академій и иныхъ церковныхъ учреждений, а равно и частныя лица, извѣстныя своею богословскою ученостію или любовью къ церковному просвѣщенію и вообще своимъ усердіемъ къ церкви, по усмотрѣнію Святейшаго Синода; 10) Предсѣдательствуетъ на соборѣ первенствующій членъ Святейшаго Синода, два же другихъ митрополита являются его замѣстителями; 11) Для дѣлопроизводства на соборѣ образуется Святейшимъ Синодомъ секретаріатъ изъ наличныхъ служащихъ въ синодальныхъ учрежденіяхъ, подчиненный предсѣдателю собора. Къ участію въ работахъ его мо-

гутъ быть приглашаемы ученые богословы и канонисты; 12) Соборныя засѣданія должны быть открытыми, но нѣкоторыя засѣданія могутъ быть и закрытыми, если то признаеть необходимымъ соборъ, при чемъ порядокъ допущенія постороннихъ лицъ опредѣляется правилами, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ; 13) Соборныя работы публикуются секретаріатомъ или въ видѣ краткихъ сообщеній, или стенографическихъ отчетовъ; 14) Мѣстомъ собора избирается Москва.

Опубликованное „Положеніе о составѣ предстоящаго чрезвычайнаго собора русской церкви и о порядкѣ производства дѣла на ономъ“,—говорить „Нов. Вр.“,—счастливымъ образомъ отличается отъ другихъ правительственныхъ актовъ, какъ духовнаго нашего вѣдомства, такъ и министерствъ: оно сжато, ясно и просто и не оставляетъ мѣста никакимъ недоразумѣніямъ и вообще неясностямъ въ умѣ читающаго. Итакъ, въ ближайшее время будетъ собранъ церковный Соборъ въ Москвѣ. Невозможно измѣрить умомъ всей важности этого событія. За весь петербургскій періодъ, т.-е. за цѣлый фазисъ нашей исторіи, церковь наша не собиралась *in pleno*, такъ какъ Синодъ, куда вызывались или, что тоже, назначались члены, конечно, не былъ «соборомъ», хотя и были попытки истолковывать его въ этомъ смыслѣ. Съ другой стороны съѣзды духовенства, созывавшіеся послѣдніе годы съ миссіонерскими цѣлями и главнымъ образомъ изъ миссіонерующихъ священниковъ и чиновниковъ духовнаго вѣдомства, не имѣли сколько-нибудь общаго значенія и интереса уже по спеціальности своего назначенія, по професіональности, такъ сказать, собравшихся. Передъ лицомъ народа русскаго и общества русскаго никогда не поднимался голосъ самой церкви. И нѣтъ нужды разъяснять, какія это имѣло печальныя послѣдствія. Нельзи не замѣтить, что съ перваго же момента, когда произнесено было слово «соборъ» и явилась надежда на его созывъ, все въ духовенствѣ оживилось, всѣ стали подымать головы точно изъ сомнамбулическаго сна, начались разговоры, толки, собранія, сужденія, сперва сословно матеріальныя, но затѣмъ стали проби- ваться и сужденія теоретическія, болѣе промышляющія «о горнемъ». Первый же Соборъ русской церкви собирается во време-

на довольно сознательныя: и духовенство силою вещей и всею окружающею обстановкою вынуждено будетъ все болѣе и болѣе переходить съ почвы традиціи и «бывшаго» на почву разума и «надобнаго». Соборъ безъ сомнѣнія встрѣтитъ и очень большую оппозицію, между прочимъ и въ самомъ духовенствѣ. Клирики, т. е. бѣлое духовенство, «не подписываютъ его постановленій», какъ равно не подписываютъ ихъ и «міряне», входящіе въ составъ членовъ Собора. Это, уже до начала собранія его, раскалываетъ его составъ. Несомнѣнно, въ такомъ раздѣленіи содержится обиды. Если я членъ Собора и не подписываю его постановленія, а между тѣмъ приглашенъ на него, и мнѣ позволено высказываться на немъ, то очевидно я приглашенъ не въ одинаковой чести съ другими, позванъ съ молчаливыми оговорками. Если священники и міряне не подписываютъ рѣшеній, то значить подпись ихъ и не считается важною, авторитетною. Но тогда почему ихъ сужденія авторитетны? Очевидно, если подпись не нужна, то и само сужденіе не авторитетно, но тогда вообще для чего же они позваны? Явно, что они позваны только въ качествѣ драпировки, чтобы задрапировать что-то печальное. Что это такое? Да, соборъ есть соборъ однихъ монаховъ, монашескій соборъ и это скрадено только величественнымъ выраженіемъ: «епископъ», «одни епископы подписываютъ постановленія». Выразись правила опредѣленіе, что на соборъ къ настоящему вниманію призываются или допускаются одни только монашескіе взгляды, монашескія мнѣнія, монашескія требованія — и его черезчуръ односторонній и почти даже тенденціозный характеръ забилъ бы все въ глаза. Скрыть эту тенденціозность, его какъ бы предрѣшенный уже характеръ и направленіе, характеръ не свободный — это и составило задачу правилъ, которыя и позвали клириковъ и мірянъ въ такомъ числѣ и съ такимъ порядкомъ ихъ выборовъ, что они не получаютъ значенія, а съ тѣмъ вмѣстѣ придадутъ видъ, что это есть трехъ-составный или все-составный соборъ христіанской Руси, православной Руси, когда на самомъ дѣлѣ это будетъ соборъ монашескій.

О мѣрахъ и средствахъ оживленія дѣятельности православной внутренней миссіи. (Постановленія Нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда). Состоявшійся въ Нижнемъ во время

ярмарки миссіонерскій съѣздъ выработалъ слѣдующія постановленія для поднятія дѣла миссіи: 1) внутренняя миссія должна быть нынѣ же выдвинута и поставлена въ ряду церковно-просвѣтительныхъ учрежденій на подобающее ей передовое мѣсто и привлечь къ себѣ сердечное вниманіе и ревностное попеченіе какъ со стороны высшей правящей церковной власти, такъ и архипастырей и пастырей, а равно со стороны всѣхъ, кому дорого торжество господствующаго доселѣ православія. 2) Для выполненія миссіей предъявляемыхъ къ ней нынѣ огромныхъ задачъ и сложныхъ обязанностей, необходима единая общая всецерковная миссіонерская организація, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ пастырскихъ и миссіонерскихъ силъ русской церкви, дѣйствующихъ доселѣ разбродъ, разрозненными силами и средствами. А для сего высшее управленіе и административное руководительство всей православной внутренней миссіей надлежитъ сосредоточить при Св. Синодѣ чрезъ учрежденіе здѣсь центрального миссіонерскаго комитета, по проекту VI отдѣла предсоборнаго присутствія. 3) Организовать въ 1908 году всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Кіевѣ или Москвѣ, а также учредить ежегодныя періодическія миссіонерскіе съѣзды въ г. Нижнемъ-Новгородѣ для дѣятелей противорасколнической миссіи, въ г. Кіевѣ, чередуясь съ другими южными центрами, каковы: Харьковъ, Одессы, Таврида,—противосектантскіе съѣзды, а въ г. Вильнѣ—противорасколническіе. 4) Учредить областныя подготовительныя миссіонерскія комиссіи Нижегородскую и Кіевскую. 5) Открыть въ Москвѣ церковно-патріотическое пастырское миссіонерское братство имени патріарха Гермогена. 6) Ввести посвященіе на миссіонерскую проповѣдь, примѣнительно къ чину открытому въ древнихъ чинопослѣдованіяхъ проф. А. А. Дмитріевскимъ, при этомъ выражается желаніе, чтобы выдавалось на сіе служеніе и особая грамота, примѣнительно къ практикѣ, существующей нынѣ въ московской епархіи. 7) Просить высшую церковную власть взыскать миссію своими неотложными заботами объ устройствѣ правового служебнаго положенія миссіонеровъ вообще и свѣтскихъ особенно. 8) Открыть миссіонерскія должности и въ тѣхъ епархіяхъ и

округахъ, гдѣ таковыя еще не учреждены, и незамедлительно замѣстить ихъ правоспособными лицами. 9) Поднять интересъ и успѣхъ у воспитанниковъ духовныхъ семинарій по каедрѣ миссіонерскихъ предметовъ и возстановить далеко не вездѣ практикующіяся нынѣ практическія миссіонерскія собесѣдованія при семинаріяхъ, а равно ученическія экскурсіи въ очаги сектантства и раскола, подъ руководствомъ наставниковъ и при непремѣнномъ участіи миссіонеровъ. 10) Завести спеціальныя пастыре-миссіонерскія училища и школы, и чтобы церковныя народныя школы, а особенно второклассныя и учительскія не игнорировали задачъ миссіи и заботъ о семь церкви. 11) Завести въ епархіяхъ по уѣздамъ и округамъ ежегодныя періодическія пастырскія миссіонерскія собранія и курсы подъ руководствомъ мѣстныхъ миссіонеровъ. 12) Завести въ приходахъ, зараженныхъ расколосектантскими ученіями, народныя миссіонерскіе кружки изъ ревнителѣй православія, особо подготовляемыхъ на краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсахъ. 13) Организовать съ будущаго года при ярмарочномъ нижегородскомъ съѣздѣ миссіонеровъ, миссіонерскіе народныя курсы для пріѣзжающихъ обычно сюда простецовъ-начетчиковъ, подчинивъ ихъ особому отъ прочихъ миссіонеровъ порядку жизни и дѣятельности, а по окончаніи курсовъ подвергать испытанію въ особой комиссіи для опредѣленія ихъ миссіонерской правоспособности къ предстоящей дѣятельности на пользу церкви. Таковыя же курсы представлялось бы полезнымъ устроить для начетчиковъ и при другихъ областныхъ миссіонерскихъ съѣздахъ. 14) При образованіи народныхъ кружковъ ревнителѣй миссіи и для распространенія миссіонерской литературы съѣздъ рекомендуетъ пользоваться политическими мовархическими организаціями, ихъ чайными, бібліотеками и собраніями, ибо не подлежитъ сомнѣнію, что эта политическая партія глубокоцерковна по своему характеру и охрану православія открыто выставяетъ, какъ основной девизъ своей программы. 15) Надлежитъ озаботиться объ образованіи миссіонерскаго фонда и изысканія для сего соотвѣтствующихъ способовъ и формъ денежныхъ взносовъ и сборовъ. 16) Всемирно стремиться къ облагораживанію грубыхъ

пріемовъ собесѣдованія со стороны раскольничьихъ начетчиковъ и къ воспитанію у массы слушателей вниманія и любви къ истинно-христіанскому назиданію въ духѣ кротости и любомудрія; устраивать нарочитыя, такъ сказать, параллельныя—въ одно и тоже время совершаемыя торжественныя богослуженія въ православныхъ храмахъ и проповѣдническія торжества и процессіи, при участіи, если не самихъ преосвященныхъ, то особо командированныхъ сюда лучшихъ проповѣдниковъ и миссіонеровъ при появленіи сектантскихъ проповѣдниковъ. 17) Представлялось бы цѣлесообразнымъ учредить въ епархіяхъ при архіерейскихъ каеедрахъ, а также и въ уѣздныхъ центрахъ особыхъ проповѣдниковъ-миссіонеровъ, по примѣру Москвы, съ тѣмъ, чтобы эти проповѣдники командировались по епархіи не только проповѣдывать слово Божіе, но и давать самимъ проповѣдникамъ образцы искуснаго живого и жизненнаго слова. 18) Должно быть также обращено самое серьезное вниманіе на постановку въ духовныхъ семинаріяхъ науки гомилетики и на ораторскую правоспособность и опытность по этой кафедрѣ самихъ наставниковъ, которыхъ надлежало бы привлечь къ практической проповѣди не только въ семинарскихъ храмахъ, но и въ соборахъ. 19) Признать крайне необходимымъ широкое развитіе въ епархіяхъ издательства народныхъ апологетическихъ и патріотическихъ листовъ и брошюръ и по возможности безмездное распространеніе таковыхъ за счетъ миссіонерскаго фонда. 20) Въ виду проникновенія въ деревню, въ народъ и въ среду самаго духовенства лѣвой, космополитической печати, находящейся въ рукахъ инородцевъ и церкви-ненавистниковъ, съѣзде привѣтствуетъ столь благовременное появленіе первой ежедневной церковно-политической и патріотической газеты «Колоколъ», при чемъ, въ интересахъ наиболѣе широкаго ея распространенія среди читающей Россіи и вліянія на общество и даже духовенство выражаетъ пожеланіе, чтобы «Колоколъ», оставаясь органомъ строго православнымъ и народно-патріотическимъ, освѣщаль бы все событія Христовой правдой, избѣгая въ своемъ политическомъ направленіи узко партійной односторонности, и храня мѣрность и осторожность въ разобла-

чені отрицательныхъ и соблазнительныхъ сторонъ въ жизни церкви и духовенства. 21) Составленный библиотечною комиссіей новый списокъ для пополненія каталога миссіонерской библиотеки опубликовать въ «Мисс. Обзорѣніи» и просить редакцію зорко слѣдить и давать отзывы о выходящихъ новыхъ, полезныхъ для миссіи и духовенства, изданіяхъ по религіознымъ вопросамъ и политическимъ. 22) Для борьбы съ воинствующимъ, смѣло держающимъ католицизмомъ, необходимо образовать противокатолическія миссіи. 23) Ходатайствовать чрезъ преосвящ. Назарія и В. М. Скворцова предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о снятіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр., Ставропольской губ. и о недопущеніи впредь начальниками губерній и городовъ запрета, на основаніи правилъ объ усиленной охранѣ, на производство православными пастырями и миссіонерами религіозныхъ собесѣдованій и собраній и объ изыятіи вообще религіозныхъ собраній, какъ производимыхъ по благословенію власти православной церкви изъ подъ дѣйствій правилъ о политическихъ собраніяхъ. Независимо отъ сего, довести до свѣдѣнія Его Весокопревосходительства о многихъ случаяхъ крайне соблазнительнаго для православнаго населенія, сожительствующаго съ расколосектантами, пренебреженія дѣйствующими законами относительно возраста своихъ брачующихся, времени погребенія покойниковъ и др., а также почтительнѣйше просить разъясненія со стороны государственной власти вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ и въ какой силѣ обязательно нынѣ дѣйствіе статей закона, воспреещающихъ пропаганду неправославныхъ ученій среди православнаго и другого населенія имперіи.

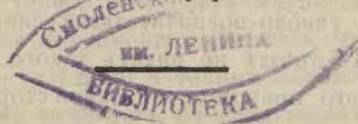
Опредѣленіе Свят. Синода (31 авг.—5 сент. 1907 г. № 5379) о нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ по надлежащему установленію жизни духовной школы предъ судомъ духовенства. Тверской экстренный епархіальный съѣздъ, обсуждая семинарскія нужды, коснулся между прочимъ вопроса о переносѣ первыхъ классовъ изъ семинаріи въ училища и установленія должности классныхъ наставниковъ, мѣропріятій столь рекомендуемыхъ означеннымъ синодальнымъ опредѣленіемъ. И вотъ какъ онъ взгля-

нуль на оба эти вопросы: а) При разсмотреніи вопроса о перенесеніи перваго класса изъ семинаріи въ училища съвздъ духовенства обратилъ вниманіе прежде всего на экономическую сторону дѣла. Несомнѣнно, что экономическій разчетъ при рѣшеніи вопроса о дополнительныхъ классахъ долженъ имѣть свое серьезное значеніе, такъ какъ для открытія этихъ классовъ въ училищахъ потребуется соответствующія помѣщенія, первоначальное оборудованіе которыхъ со всеѣмъ послѣдующимъ содержаніемъ ляжетъ слишкомъ тяжелымъ и неравноѣрнымъ бременемъ на духовно-училищные округа. Вѣдь, если въ настоящее время на содержаніе параллельныхъ отдѣленій первыхъ классовъ семинаріи недостаточно настоящихъ епархіальныхъ средствъ, то тѣмъ болѣе ихъ будетъ не достаточно, когда соответствующіе классы будутъ размѣнены въ разныхъ городахъ, когда для каждаго такого отдѣльнаго заведенія потребуется отдѣльная бібліотека и весь кругъ учебныхъ принадлежностей. Слѣдовательно, къ настоящимъ епархіальнымъ средствамъ должны быть изысканы еще новыя и не малыя средства, что очень трудно, если не сказать, совершенно невозможно. Далѣе, подобное перемѣщеніе первыхъ классовъ семинаріи въ духовныя училища, въ цѣляхъ сокращенія числа учащихся въ семинаріи, не оправдывается и чисто практическими соображеніями. Если первые классы семинаріи открыть при училищахъ, то ихъ и будутъ послѣдовательно проходить почти все училищныя ученики, если только между четвертымъ классомъ духовныхъ училищъ и дополнительными классами не будетъ поставлена искусственная преграда въ видѣ особыхъ экзаменовъ, тогда въ слѣдующіе классы семинаріи поступитъ приблизительно тоже число учащихся, что теперь поступаетъ въ первый классъ, а это вызоветъ, конечно, необходимость открытія соответствующаго числа параллельныхъ отдѣленій и такимъ образомъ переполненіе изъ первыхъ классовъ перейдетъ на слѣдующіе классы семинаріи, что снова вызоветъ новыя расходы и затраты. Наконецъ, открытіе дополнительныхъ классовъ и именно при нѣкоторыхъ училищахъ невозможно и потому, что такая мѣра не будетъ улучшеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла. Если въ цѣляхъ болѣе точ-

наго и опредѣленнаго сформированія нравственной личности чело-
 вѣка совершенно справедливо требуется возможно долѣе остав-
 лять воспитываемаго въ однихъ и тѣхъ же условіяхъ воспита-
 тельнаго воздѣйствія и режима, то частый переходъ изъ одного
 учебнаго заведенія въ другое и отъ однихъ воспитателей къ дру-
 гимъ, въ педагогическомъ отношеніи не цѣлесообразенъ. А пред-
 лагаемая мѣра открытія дополнительныхъ классовъ только при
 нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ именно и создастъ такую не-
 желательную необходимость, при которой ученикъ пройдя четыре
 класса своего духовнаго училища, долженъ будетъ перебраться
 въ другое духовное училище, чтобы проходить дополнительные
 классы, и затѣмъ переходить въ семинарію. Дополнительные классы
 при духовныхъ училищахъ имѣли бы свое серьезное значеніе
 только тогда, когда, вмѣстѣ съ курсомъ духовныхъ училищъ, они
 представляли бы одно совершенно законченное общеобразователь-
 ное учебное заведеніе и, слѣдовательно, были бы открыты не
 какъ лишь дополненіе къ нѣкоторымъ духовнымъ училищамъ, а
 при всѣхъ существующихъ въ епархіи духовныхъ училищахъ. б)
 При обсужденіи вопроса объ ассигновкѣ суммы на вознагражде-
 ніе классныхъ воспитателей изъ наличныхъ преподавателей семи-
 наріи сѣздъ единогласно высказалъ нижеслѣдующее мнѣніе: дѣя-
 тельность по воспитанію не должна составлять особаго выдѣле-
 нія изъ дѣятельности по обученію. Каждый учитель необходимо
 долженъ быть и воспитатель, и мѣры воспитательнаго воздѣй-
 ствія на учащихся по столько сильны и дѣйствительны, по сколько
 онѣ вытекаютъ изъ идеи обученія воспитывающаго. Это главный
 и основной принципъ всей нашей педагогики, и на немъ должна
 основываться вся учебно-воспитательная система. Между тѣмъ
 въ данномъ случаѣ сѣздъ не видитъ такого строгаго и цѣлостна-
 го примѣненія этого принципа: съ одной стороны не всѣ пре-
 подаватели-воспитатели, а только нѣкоторые изъ нихъ и не многіе,
 съ другой стороны на ряду съ ними, въ лицѣ инспектора и шести
 его помощниковъ, существуетъ иной составъ воспитателей, не имѣ-
 ющій ничего общаго съ идеей обученія воспитывающаго. *Поста-
 новленіе.* Въ виду всего этого сѣздъ постановилъ: вопросъ объ

ассигновкѣ суммы на вознагражденіе класевыхъ воспитателей изъ наличныхъ преподавателей семинаріи отклонить и высказать при семъ пожеланіе о томъ, чтобы вся учебно-воспитательная система въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ была бы обоснована на объединеніи обученія и воспитанія въ однѣхъ и тѣхъ-же рукахъ, какъ это было всегда въ жизни нашихъ школъ до появленія устава 1884 года.

Къ вопросу о содержаніи и объемѣ Епарх. Вѣдом. Св. Синодѣ, по ходатайству преосвящ. Макарія, епископа Якутскаго, дозволил Якутскому епархіальному начальству увеличить неофициальный отдѣлъ „Якут. Еп. Вѣд.“ включеніемъ въ него статей, касающихся обще-церковной жизни російской, дневниковъ священниковъ, миссіонеровъ и проч., имѣющихъ мѣстный характеръ, вопросовъ пракческаго характера, — вообще статей, имѣющихъ мѣстный интересъ въ историческомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ сократить отдѣлъ официальный исключеніемъ изъ него всѣхъ отчетовъ, какъ-то: семинаріи, духовныхъ училищъ, епархіальнаго попечительства и другихъ, а также списковъ наличнаго состава лицъ, служащихъ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ, каковые печатаются въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдом. въ началѣ каждаго учебнаго года, „въ видѣ особыхъ приложеній“, и высылаются въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ 2 экз., для надобностей центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства. Всѣ такіе отчеты, а также и списки, упомянутые выше, дозволено печатать отдѣльными оттисками на счетъ самихъ учрежденій.



Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Виноградскій.*

Печ. разрѣшается. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Досиѳей.*

Смоленскъ, Типо-Литографія Инж. С. Гуревичъ.

Содержаніе.

I. Отдѣль оффиціальныи.

	страниц.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	405
Отъ Смоленской Духовной Консистеріи	408
Отъ Бюро епархіальнаго съѣзда	409
Къ свѣдѣнію духовенства	411
Вѣдомость о церковныхъ школахъ за 1906 г.	413
Вѣдомость о пожертвованіяхъ на кафедральный соборъ	421
Новая книга	421
Пожертвованія на голодающихъ	422

II. Отдѣль неоффиціальныи.

Нѣкоторыя соображенія объ улучшеніи постановки епархіальнаго свѣчнаго завода <i>Н. Хуркина</i>	761
Параллели <i>Ф. Цвѣткова</i>	766
Изъ мѣстной жизни	778
Иноепархіальныя извѣстія	783
Хроника. (изъ общественной жизни и мысли)	788

