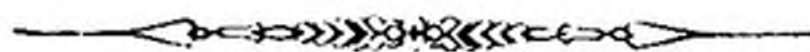


БЫШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

✱ — ✱
XLI.
✱ — ✱

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



№ 43-й.

Воскресенье, 26-го октября.

1908.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

Гос. Библиотека ИРСО
им. Н. К. Крупской

СОДЕРЖАНИЕ № 43.

** Отдѣлъ офіціальный. **

1. Высочайшая грамота.—2. Указъ изъ Св. Правительствующаго Синода.—3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—4. Епархіальныя извѣстія.—4. Отъ духовной консисторіи. (Страницы 207—210).

** Отдѣлъ неофіціальный. **

1. Прощальное слово преосвященнѣйшаго Серафима духовенству Орловской епархіи.—2. Вычисленіе чистой прибыли Киш. еп. свѣчн. зав. за 1907 г.—3. Преосвященный Августинъ, еп. Аккерманскій.—Епархіальная хроника.—4. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.—5. Извѣстія и замѣтки.—6. Объявленія. (Страницы 1535—1576).

При этомъ № прилагается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 250 и приложеніе къ листкамъ Хр.-Рожд. Братства № 36.

**Цѣна годовому изданію 6 руб. съ пересылкою,
а за мѣсяць 50 коп.**

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за страницу 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 к.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Боюканская ул., № 29.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребоваанныя же, въ теченіе года, уничтожаются

1908 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Октября 26.

I.

Высочайшая грамота.

Преосвященному Архіепископу Афанасію.

29-го августа исполнилось 50 лѣтъ вашего служенія Церкви Божіей въ священномъ санѣ и свыше 23-хъ лѣтъ въ санѣ епископа. Будучи преемственно назначаемы викаріемъ Новгородсѣверскимъ и Саранульскимъ и затѣмъ самостоятельнымъ епископомъ въ епархіи Екатеринбургскую и Донскую, вы съ великою ревностію посвящали свои пастырскія силы дѣлу миссіонерскаго служенія въ сихъ епархіяхъ, ведя борьбу въ однѣхъ съ невѣдѣніемъ и мракомъ язычества и иновѣрія, а въ другихъ вразумляя заблуждающихся путемъ обличенія многочисленныхъ и многообразныхъ лжеученій сектантскихъ. Къ сожалѣнію, нынѣ ваши преклонныя лѣта и слабость силъ, препятствующія вамъ съ прежнею пользою продолжать ваши архипастырскіе труды, побуждаютъ Синодъ освободить васъ отъ дѣлъ епархіальнаго управленія. Всемилостивѣйше соизволяя на сіе и выражая вамъ за ваше долготное, ревностное и многополезное служеніе Церкви Божіей Нашу признательность, въ изъявленіе оной жалуемъ вамъ препровождаемые при семъ знаки ордена *святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго съ брилліантовыми украшеніями.*

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Н И К О Л А Й».

II.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Временно-Управляющему Кишиневскою епархіею, Преосвященному Никодиму, Епископу Аккерманскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ (слушали) имѣли сужденіе по прошенію Преосвященнаго Аѳанасія, Архіепископа бывшаго Донскаго, о назначеніи ему мѣстопробыванія въ одномъ изъ ближайшихъ къ гор. Кишиневу монастырей, вмѣсто Московскаго Донскаго ставропигиального монастыря. И, по справкамъ, ПРИКАЗАЛИ: Въ виду означеннаго прошенія Преосвященнаго Архіепископа Аѳанасія, назначить ему мѣстопробываніе въ Гербовецкомъ Успенскомъ монастырѣ Кишиневской епархіи, поручивъ при семъ Вашему Преосвященству сдѣлать распоряженіе объ обезпеченіи Архіепископа Аѳанасія отъ монастыря помѣщеніемъ, столомъ и прислугою; о чемъ и послать Вашему Преосвященству и Преосвященному Аѳанасію указы, увѣдомивъ таковымъ же Московскую Синодальную контору. Сентября 30 дня 1908 года. № 12037.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. УТВЕРЖДЕНІЯ.

Утверждаются въ должности псаломщика по 1 окр. Сорокск. уѣзда исправляющіе должность: с. Немировка—Іоаннъ Про-

копакъ, с. Околины—Владимиръ *Козакъ* и с. Макаровки—Георгій *Паскаръ*.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Протоіерей соборной церкви г. Киліи Филиппъ *Цѣпановскій* освобождается отъ занимаемаго имъ мѣста и назначается на должность духовника при Кишиневской духовной семинаріи (14 октября); Учитель пѣнія Александровской второклассной школы Адрианъ *Черный* назначается и. д. псаломщика при церкви с. Александровки (14 октября).

ПЕРЕМѢЩЕНІЕ.

Псаломщикъ с. Ново-Воронково, 2 окр. Сорокского уѣзда, Теофилъ *Никовъ* перемѣщается на таковую же должность къ церкви с. Фрасино, Сорокского уѣзда (11 октября).

УТВЕРЖДЕНІЯ.

Утверждаются въ должности псаломщика: и. д. пс. ц. с. Тигечъ 4 окр. Изм. у., Василій *Маданъ* (13 окт.); ц. с. Барты 2 окр. Изм. у., Ѳемистокль *Бузыловъ* (13 окт.); ц. с. Кубей 4 окр. Аккер. у., Василій *Корейши* (13 окт.); ц. с. Голицы 4 окр. Аккер. у., Михаилъ *Беровъ* (13 окт.); ц. с. Дахновичъ 3 окр. Кишин. у., Иванъ *Григорашъ* (13 окт.); ц. с. Карбуны 2 окр. Бенд. у., Викторъ *Караджи* (13 окт.); ц. с. Минжиръ 3 окр. Кишин. у., Логинъ *Черетятковъ* (14 окт.); ц. с. Чучулены 3 окр. Киш. у., Павелъ *Симинель* (14 окт.); ц. с. Коту-Маре 3 окр. Киш. у., Иванъ *Пламадяла* (14 окт.) и ц. с. Лопушны 3 окр. Киш. у., Василій *Макареско*.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія. *Шолданешты*, 3-го окр. Орг. у., 206 д. м. п., 33 д. земли, 400 р. жалованья: 300 р. священнику, 100 р. псаломщику (17 авг.); с. *Фрасино*, 2-го окр. Сор. у., 535 д. м. п., 33 дес. земли, домъ общественный (съ 18 авг.); с. *Ново-Котюжаны* съ прип. Алексѣевка, 4-го Орг. у., 348 д. м. п., 28 дес. земли и 300 руб. каз. жалованія, домъ общественный (съ 22 сентября); г. Килія настоятельское мѣсто при соборной ц.),

Измаильскаго у., 2460 д. м. п., 99 д. земли (съ 14 окт).

б) Діаконскія. При Оргѣвскомъ и Бѣлецкомъ соборахъ.

в) Псаломщическія. Хотин. у.: с. Кишло-Замжіево; Сор. у.: с. Нововоронково, Кодрячъ; Кишин. уѣз.: Троицкая ц. г. Кишинева, с. Васіены, с. Сарато-Галбины; Аккерм. у.: с. Старая-Царичанка; Оргѣвск. у.: с. Редены и с. Булаешты; Бѣлецк. у с. Душманъ; Бенд. у. с. Чекуръ; Изм. у.: м-ко Леово, с. Чишмекіой, Болградскій соборъ.

У.

Отъ духовной консисторіи.

Кишиневская духовная консисторія слушала письмо командующаго одесскимъ военнымъ округомъ барона А. Каульбарса, отъ 16 сентября 1908 года за № 14639, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержания: «въ августѣ мѣсяцѣ сего года, послѣ практической стрѣльбы артиллеріи Севастопольскаго гарнизона, въ раіонѣ Симферопольскаго уѣзда, въ полѣ, гдѣ происходила эта стрѣльба, былъ найденъ однимъ изъ мѣстныхъ жителей неразорвавшійся артиллерійскій снарядъ; снарядъ этотъ былъ принесенъ въ деревню этимъ жителемъ и тамъ онъ, при помощи топора, сталъ разряжать его, вслѣдствіе чего снарядъ взорвался и взрывомъ этимъ былъ убитъ на мѣстѣ разряжавшій снарядъ человекъ и находившійся возлѣ него мальчикъ и тяжело ранена находившаяся также по близости дѣвочка.

Сообщая объ изложенномъ, прошу Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ поручить сельскимъ священникамъ, какъ лицамъ близко стоящимъ къ народу, объявить объ этомъ печальномъ случаѣ своимъ прихожанамъ и убѣдительно рекомендовать имъ ни въ какомъ случаѣ не трогать могущихъ случайно остаться въ полѣ, послѣ стрѣльбы, артиллерійскихъ снарядовъ».

Выслушавъ доложенное кишиневская духовная консисторія постановила: просить редакцію Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать вышеописанное въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія духовенства и разъясненія прихожанамъ опасности, коей они могутъ подвергаться въ случаѣ если будутъ трогать артиллерійскіе снаряды, остающіеся въ полѣ послѣ стрѣльбы.

1908 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. Октября 26.

ПРОЩАЛЬНОЕ СЛОВО

преосвященнѣйшаго СЕРАФИМА
Орловской епархіи *).

Возлюбленнѣйшіе о Господь отцы и братіе!

Неожиданно покидая Орловскую епархію, для слѣдованія, по указанію воли Божіей, въ невѣдомую для меня Бессарабскую область и вхожденія на Кишиневскую кафедру, является потребностію моего сердца сказать Вамъ нѣсколько словъ на прощанье.

Я прибылъ въ Орловскую епархію въ самый разгаръ общественныхъ и народныхъ волненій, захватившихъ даже молодья поколѣнія и отразившихся, къ прискорбію, на нѣкоторыхъ нашихъ братьяхъ-пастыряхъ. Неясное пониманіе происходящаго, неумѣніе разобраться въ преступныхъ стремленіяхъ проповѣдниковъ социалистическаго и анархическаго ученій, непривычка къ общественной дѣятельности и главенству въ своихъ мѣстностяхъ, недовѣріе ко всему прошлому и къ представителямъ стараго, болѣе опытнаго, поколѣнія, наконецъ,—безотчетное слѣдованіе за общимъ бурнымъ теченіемъ, насильственно возбужденнымъ врагами Россіи, которые осмѣливались намъ христіанамъ, освобожденнымъ отъ рабства Самимъ Сыномъ Божіимъ, взамѣнъ нашей истинной свободы, навязывать какую-то новую, а какъ потомъ оказалось—разбойничью, все это заставило меня, тотчасъ по

*) Преосвященный Серафимъ, разставаясь съ Орловской епархіей, въ своемъ прощальномъ словѣ къ ней далъ краткій обзоръ своей архипастырской дѣятельности въ Орловской епархіи. Питаемъ увѣренность, что бессарабская паства съ интересомъ и удовольствіемъ познакомится изъ устъ самого архипастыря съ тѣмъ, что имъ сдѣлано для блага Церкви въ Орловской епархіи.

прибытіи въ Орелъ, ударить въ набатъ и призвать васъ, дорогихъ пастырей, къ подобающей дѣятельности, къ твердому стоянію на своихъ мѣстахъ, указанныхъ вамъ Самимъ Господомъ Пастыреначальникомъ, для вразумленія заблудшихъ, для наученія слабовольныхъ и для духовнаго возрожденія ввѣренныхъ вамъ людей Божіихъ.

Затѣмъ, объѣзжая города и села, я собиралъ васъ на пастырскія совѣщанія, дабы убѣдить въ необходимости объединиться между собою и съ прихожанами, неповрежденными въ вѣрѣ, и общими силами бороться съ общественными недугами, съ стихійно распространяемою безнравственностію, неповиновеніемъ молодого поколѣнія, съ упадкомъ вѣры и церковности не только въ интеллигенціи, но и въ народѣ. Всѣми силами ума и сердца моего я вамъ доказывалъ, что самое ужасное, въ данное время, это убійственное равнодушіе, охватившее русскихъ людей, отсутствіе ревности по вѣрѣ! Большинство не прозрѣваетъ будущаго, не отдаетъ себѣ должнаго отчета въ происходящемъ и мало интересуется упадкомъ религіи, какъ будто это не опасно! Единственное средство къ вразумленію и спасенію было возрожденіе приходской жизни! Оно казалось необходимымъ, неотложнымъ! Необходимымъ, прежде всего, въ религіозномъ отношеніи для утвержденія вѣры, для возрожденія духа, любви въ людяхъ, взаимопомощи, патріотизма, для возстановленія вліянія Церкви на жизнь каждаго прихожанина. Необходимо для воспитанія и руководства молодого поколѣнія, для поднятія нравственности, для возстановленія семьи, семейной жизни, для противоодѣйствія раздѣламъ и разводамъ, которыхъ стало такое множество. Это новое бѣдствіе въ народѣ! Необходимо въ національномъ отношеніи, такъ какъ единеніе можетъ быть основано только на вѣрѣ и произойти подъ сѣнію храмовъ. Возрожденіе приходской жизни сдѣлалось неотложнымъ въ виду дарованія свободы всѣмъ вѣроисповѣданіямъ, а также расколу и сектантству. Безъ единенія православныхъ, въ настоящее время, невозможны защита и охраненіе Православія! Безъ помощи прихода пастыри не могутъ теперь бороться съ инославіемъ и многочисленными секта-

ми, враждебно относящимися къ православнои Церкви, единственное средство борьбы—противоставить натиску инославныхъ миссій наши приходы, сплотивъ ихъ въ дружныя общины, чтобы мы всѣ слѣдили другъ за другомъ, поддерживали слабыхъ, малодушныхъ и не допускали до совращенія.

Видя мою убѣжденность, а также сознавая необходимость объединенія для борьбы съ невѣріемъ и безнравственностію, большинство изъ васъ, дорогихъ пастырей, сотрудниковъ моихъ, съ сыновнею готовностію послѣдовали моему призыву. Въ первый годъ вы установили въ приходахъ посильную благотворительность для наученія пасомыхъ должному понятію о приходской общинѣ и развитія въ нихъ участливости къ немощнымъ, бѣднымъ и несчастнымъ членамъ прихода. На второй годъ вы развивали самодѣятельность членовъ приходскихъ совѣтовъ, приучая ихъ помогать вамъ въ наблюденіи за благочиніемъ во время церковныхъ службъ и крестныхъ ходовъ, вразумлять молодое поколѣніе, искоренять въ селахъ нехристіанскіе обычаи, разгулы подъ праздники, наблюдать за преподаваніемъ, порядками и нуждами въ церковныхъ школахъ, и прекращать раздоры и всякое зло въ самомъ началѣ ихъ возникновенія. На третій годъ вы выступили въ борьбу съ главнымъ бичемъ русскаго народа, пьянствомъ, тайной продажей вина, сильно увеличившейся за время смуты и разгромовъ, учреждали общества трезвости, бібліотеки, какъ постоянныя при церквахъ, такъ и летучія—для селъ и деревень, основывали кредитныя товарищества, избирали себѣ сотрудниковъ для уборки храмовъ, радѣли приходы на участки и вручили ихъ попеченію членовъ совѣта. Теперь вамъ предстоитъ особенно позаботиться о миссіонерскомъ дѣлѣ и объ образованіи по приходамъ «миссіонерскихъ кружковъ».

Зная, что многіе изъ васъ трудились съ похвальною скромностію, какъ-бы боясь объявить и раскрыть свою дѣятельность, казавшуюся начальной и ничтожной, дабы не сочли васъ за искателей наградъ, но, какъ я объяснилъ на бывшемъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года епархіальномъ съѣздѣ духовенства, такая скромность не всегда полезна въ столь новомъ и важномъ

дѣлѣ, когда успѣхъ его часто зависитъ отъ объединенія трудящихся и отъ обмѣна мнѣніями, мыслями и опытомъ. Нѣкоторые пастыри, занимавшіеся и ранѣе приходскимъ дѣломъ, выказали свое выдающееся рвеніе и дарованія. На послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ также выяснилось, что усиленно проводимыя мною благочинническія и уѣздныя пастырскія собранія уже принесли, по отзыву и признанію духовенства, видимую пользу, а именно, благодаря имъ, возродилось столь необходимое для жизни и дѣятельности въ данное время единеніе въ духовенствѣ, отсутствіе котораго ясно обозначалось ранѣе полнымъ безсиліемъ пастырства.

Чтобы поблагодарить васъ, возлюбленные отцы и братіе, за совмѣстную работу, мнѣ трудно найти достаточно выразительныхъ словъ, тѣмъ болѣе въ послѣдній часъ прощанія, тяжкій уже самъ по себѣ; также трудно, какъ отцу семьи, выразить на словахъ глубину своихъ чувствъ къ добрымъ и хорошимъ дѣтямъ. Примите прежде всего мое сердечное, русское «спасибо», мою глубокую благодарность за ваше сыновнее исполненіе моихъ просьбъ и указаній, за вашу любовную простоту отношеній ко мнѣ, чѣмъ вы доказали не только расположеніе, но и пониманіе моей души. Я увожу съ собою множество простыхъ, искреннихъ, ничѣмъ не вынужденныхъ выраженій любви и признательности вашихъ въ письмахъ ко мнѣ. Они служатъ мнѣ лучшей наградой за тяжелый трудъ мой въ годы величайшихъ испытаній для родины, которыя принесли и мнѣ столько огорченій, волненій, страданій и болѣзней. Покидаю васъ съ признаніемъ, что милостію Божіею моя работа въ Орловской епархіи прошла не безслѣдно и, несмотря на трудное время, отличавшееся заблужденіями, общей разнузданностію и расшатанностію, Господь умудрилъ меня вразумить, духовно исцѣлить и вернуть къ правдѣ и честному служенію нѣсколькихъ увлекавшихся и неустановившихся собратій-пастырей нашихъ. Глубоко чувствую эту великую милость Божію и уношу въ своемъ сердцѣ только скорбь объ одномъ, престарѣломъ, бывшемъ священникѣ, не желавшемъ внять моимъ просьбамъ и предупрежденіямъ и погубившемъ се-

бя и семью свою въ своемъ политическомъ заблужденіи. Тяжесть и трудность пережитаго нами вмѣстѣ времени увеличивалась еще недородомъ хлѣба въ Орловской губерніи въ продолженіе трехъ лѣтъ кряду, и не могу не упомянуть, при прощаніи, о чувствѣ благодарности моей къ Богу, что все-таки нашлись добрые люди, которые мнѣ помогли нѣсколько облегчить положеніе ваше, а въ особенности вдовъ и сиротъ выдачею большинству пострадавшихъ пособій.

Тяжело мнѣ разстаться съ вами, возлюбленные отцы и братіе, еще потому, что дѣло возрожденія приходовъ не успѣло достаточно окрѣпнуть, утвердиться, и за судьбу его я чувствую боязнь. Не дожилъ я съ вами до полного успокоенія изстрадавшагося отечества нашего. Мы, пастыри душъ, хорошо съ вами видимъ, что въ умахъ и сердцахъ многихъ еще людей царитъ болѣзненное стремленіе къ безотчетной свободѣ, къ борьбѣ съ религіей и основами христіанской жизни. Православная вѣра терпитъ небывалыя нападки и натиски инородцевъ и сектантовъ, пользующихся свободой, дарованной ихъ совѣсти. Обезпеченіе духовенства пока не только не улучшается, но, наоборотъ, въ виду открытой проповѣди невѣрія, распространенія анархическаго и соціалистическаго ученій, инославныхъ миссій для совращеній нашихъ пасомыхъ и народнаго обѣднѣнія быстро падаетъ, ухудшается, и вы уже ощущаете недостатокъ средствъ для воспитанія вашихъ дѣтей и покрытія потребностей первой необходимости. Несомнѣнно, мы приближаемся къ весьма скорбному времени для Церкви, вѣры и духовенства.

Молю васъ, возлюбленнѣйшіе, не ослабѣвайте въ вашей святой работѣ по возрожденію приходской жизни, но настойчиво, шагъ за шагомъ, проводите намѣченныя вами цѣли и помните, что нѣтъ спасенія, другаго средства и пути для облегченія скорбей и жизни русскихъ, православныхъ людей, а также вашихъ испытаній,—какъ единеніе, общая молитва и возрожденіе духа. Только при такомъ общемъ, духовномъ дѣланіи, возродятся христіанская взаимопомощь, сила, и сократятся нужды и скорби ваши.

Примите мой прощальный, братскій поклонъ и, если кого безъ желанія обидѣлъ или ошибочно осудилъ,-- простите мнѣ также по братски.

Благословеніе Божіе и благодать Господа Нашего Іисуса Христа со всѣми вами. Аминь.

Епископъ Серафимъ.

1-го октября 1908 года.

◆
XXV.

ВЫЧИСЛЕНІЕ

**чистой прибыли Кишиневскаго Епархіального свѣчного
завода**

ЗА 1907 ГОДЪ

и очеркъ операціи завода

ЗА 25 ЛѢТЪ

**нахожденія его (съ 1883 г.) въ вѣдѣніи духовенства
Кишиневской епархіи.**

I.

Въ 1907 году (*двадцать пятомъ*) (съ 1883 г.) отчетномъ году отъ начала существованія завода въ вѣдѣніи духовенства Кишиневской епархіи свѣчные матеріалы обошлись Кишиневскому Епархіальному свѣчному заводу по слѣдующимъ цѣнамъ:

1) Пудъ чистаго желтаго воска	27 р. 20 к.
2) Пудъ чистаго бѣлаго воска	28 » 70 »
3) Пудъ бѣлаго огарочнаго воска	21 » 60 »
4) Пудъ желтаго огарочнаго воска	20 » 39 »
5) Пудъ фитильнаго воска	20 » — »
6) Пудъ фитильной бумаги	22 » 64 »
7) Пудъ бѣлой обверточной бумаги	3 » 60 »

8)	»	бѣлой газетной бумаги	6	»	80	»
9)	»	сѣрой оберточной бумаги	2	»	20	»
10)	»	шпагата (вязки)	9	»	70	»
11)	»	наклейки (ярлыка)	16	»	—	»
12)		одна книжка золота	—	»	55 ¹ / ₆	»

Стоимость свѣчныхъ матеріаловъ, употребленныхъ на выдѣлку свѣчъ въ 1907 году:

1) чистаго бѣлаго воска:

	а)	остатка отъ 1906 года	4105	п.		
7 ф.		на сумму	112892	р.	31 ¹ / ₄	к
	б)	поступленія въ 1907 году	1533	п.		
24 ф.		44014	»	32	»

2) чистаго желтаго воска:

	а)	остатка отъ 1906 года	502	п.	12	ф.	13210	»	49	»
	б)	поступленія въ 1907 году	957	п.						
9 ³ / ₄ ф.		26037	»	3					»

3) огарочнаго бѣлаго воска:

	а)	остатка отъ 1906 года	94	п.	16	ф.	2048	»	48	»
	б)	поступленія въ 1907 году	2030	п.	34	ф.	43866	»	36	»

4) огарочнаго желтаго воска:

	а)	остатка отъ 1906 года	51	п.	15	ф.	1047	»	54	»
	б)	поступленія въ 1907 году	749	п.						
34 ¹ / ₂ ф.		на сумму	15289	»	70 ¹ / ₂					»

5)		фитильнаго воска	176	п.	36 ¹ / ₂	ф.	3538	»	25	»
----	--	------------------	-----	----	--------------------------------	----	------	---	----	---

6) фитильной бумаги:

	а)	остатка отъ 1906 года	54	п.	36 ¹ / ₂	ф.	1174	»	94 ³ / ₄	»
	б)	поступленія въ 1907 году	163	п.	19	ф.	3691	»	7 ¹ / ₄	»

7)		бѣлой оберточной бумаги	107	п.	10	ф.	386	»	10	»
----	--	-------------------------	-----	----	----	----	-----	---	----	---

8)		бѣлой газетной бумаги	6	п.	20	ф.	32	»	20	»
----	--	-----------------------	---	----	----	----	----	---	----	---

9)		сѣрой оберточной бумаги	36	п.	35	ф.	81	»	12 ¹ / ₂	»
----	--	-------------------------	----	----	----	----	----	---	--------------------------------	---

10) Шпагата (вязки):

	а)	остатка отъ 1906 года	32 ¹ / ₂	ф.			6	»	56	»
--	----	-----------------------	--------------------------------	----	--	--	---	---	----	---

	б)	поступленія въ 1907 году	16	п.	11	ф.	157	»	86 ³ / ₄	»
--	----	--------------------------	----	----	----	----	-----	---	--------------------------------	---

11)		наклейки (ярлыка)	1	п.	4	ф.	17	»	60	»
-----	--	-------------------	---	----	---	----	----	---	----	---

12) золота 1120 книж. 617 » 86¹/₄ »

Итого 10588 п. 36³/₄ ф. на сумму 268109 » 82¹/₄ »

или пудъ свѣчныхъ матеріаловъ въ 1907 году стоилъ 25 руб. 32 коп.

Разложивъ на количество выдѣланныхъ свѣчъ—10504 пуд. 21 ф., для опредѣленія стоимости заводу пуда свѣчъ,—стоимость матеріаловъ 268109 руб. 82¹/₄ коп., также и расходъ по заводу въ 1907 году 20854 руб. 27 коп. (въ томъ числѣ: содержаніе жалованіемъ и столомъ рабочихъ и другіе расходы по мастерской завода по выдѣлкѣ свѣчъ,—расходы на доставку въ окружныя лавки свѣчъ и обратно изъ лавокъ въ заводъ огарковъ,—на пересылку денегъ,—на содержаніе жалованіемъ служащихъ въ Управленіи завода,—на уплату арендныхъ денегъ и на страховку имущества и зданій завода и другіе мелкіе расходы)—кромѣ расходовъ по воскобѣлильнѣ завода, каковыя взяты въ расчетъ при опредѣленіи стоимости чистаго бѣлаго воска,—за исключеніемъ 945 р. 87¹/₂ коп. по стоимости фитильнаго воска (42 п. 31³/₄ ф.), полученнаго послѣ топки невыжатыхъ фитилей (обрѣзковъ изъ мастерской), выжатыхъ фитилей (40 п.), полученныхъ также изъ мастерской завода, получимъ, что пудъ свѣчъ стоилъ заводу въ 1907 году 27 р. 50 к.,—столько же, сколько и въ 1906 году.

Въ 1907 году продано свѣчъ бѣлаго и желтаго воска 12098 п. 35 ф., каковыя свѣчи стоили заводу 332719 р. 6¹/₄ к., считая за пудъ свѣчъ по 27 руб. 50 к.

Слѣдовательно, заводъ имѣлъ въ 1907 году чистой прибыли на пудъ свѣчъ:

1) отъ продажи приходскимъ церквамъ.	{	на пудъ бѣлыхъ свѣчъ	5 р. 50 к.
		на пудъ желтыхъ свѣчъ	3 » 50 »
2) отъ продажи безприходнымъ церквамъ, монастырямъ и частнымъ лицамъ.	{	на пудъ бѣлыхъ свѣчъ	8 р. 50 к.
		на пудъ желтыхъ свѣчъ	4 » 50 »

Къ этой прибыли прибавляется по 80 к. на пудъ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчъ, проданныхъ въ центральной лавкѣ завода, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда 1904 года (журн. № 12).

Всего чистой прибыли имѣлъ Кишиневскій епархіальный свѣчной заводъ въ 1907 году:

1) отъ продажи свѣчь въ окружныхъ лавкахъ:

а) приходскимъ церквамъ:	{	бѣлыхъ 5629 пуд. 18 ¹ / ₄ ф.	30962 р.	1 к.
		(проданы по 33 руб. за пудъ).		
		желтыхъ 2614 п. 18 ф.	9150 »	57 ¹ / ₂ »
		(проданы по 31 руб. за пудъ).		
б) безприходнымъ церквамъ и монастырямъ:	{	бѣлыхъ 386 п. 4 ф.	3281 »	85 »
		(проданы по 36 р. за пудъ).		
		желтыхъ 13 п. 8 ³ / ₄ ф.	59 »	48 ¹ / ₄ »
		(проданы по 32 р. за пудъ).		
в) частнымъ лицамъ:	{	бѣлыхъ 64 п. 30 ³ / ₄ ф.	550 »	53 ¹ / ₄ »
		(проданы по 36 р. за пудъ).		
		желтыхъ 2 п. 11 ф.	10 »	23 ³ / ₄ »
		(проданы по 32 р. за пудъ).		

2) отъ продажи свѣчь въ центральной лавкѣ:

а) приходскимъ церквамъ:	{	бѣлыхъ 1489 п. 39 ф.	9386 »	84 ¹ / ₄ »
		(проданы по 33 р. 80 к. за пудъ).		
		желтыхъ 809 п. 27 ¹ / ₂ ф.	3481 »	65 ¹ / ₂ »
		(проданы по 31 р. 80 к. за пудъ).		
б) безприходнымъ церквамъ и монастырямъ:	{	бѣлыхъ 443 п. 25 ¹ / ₂ ф.	4125 »	82 ³ / ₄ »
		(проданы по 36 р. 80 к. за пудъ).		
		желтыхъ 7 п. 32 ¹ / ₂ ф.	41 »	40 ¹ / ₂ »
		(проданы по 32 р. 80 к. за пудъ).		
в) частнымъ лицамъ:	{	бѣлыхъ 356 п. 31 ф.	3318 р.	³ / ₄ к.
		(проданы по 36 р. 80 к. за пудъ).		
		желтыхъ 280 п. 28 ³ / ₄ ф.	1487 »	80 ³ / ₄ »
		(проданы по 32 р. 80 к. за пудъ).		

Итого, заводъ имѣлъ за 12098 п. 35 ф. проданныхъ свѣчь въ 1907 году чистой прибыли 65856 р. 23¹/₄ к.,—по 5 р. 40 к. на пудъ. Кроме того, поступило на приходъ въ чистую прибыль завода изъ стороннихъ источниковъ (проценты на капиталъ и друг.) 531 руб. 93 коп.; всего же заводъ имѣлъ чистой прибыли въ 1907 году 66388 р. 16¹/₄ к., т. е. 20% чистой прибыли на израсходованный капиталъ.

Примѣчаніе. Указанная выше сумма 66388 руб. 16¹/₄ к. составляетъ чистую прибыль завода, за вычетомъ всѣхъ расходовъ, произведенныхъ изъ общей валовой прибыли и составляю-

щихъ сумму 20854 руб. 27 коп. (см. выше); съ присоединеніемъ же этой суммы расхода къ суммѣ чистой прибыли (66388 р. 16¹/₄ к. + 20854 р. 27 к.) получимъ сумму 87242 р. 43¹/₄ к., составляющую общую валовую прибыль завода за 1907 годъ.

II.

Кишиневскій епархіальный свѣчной заводъ, какъ и другіе епархіальные свѣчные заводы, имѣетъ своею цѣлью, прежде всего, снабженіе церквей епархіи церковно-восковыми свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска; заводъ имѣлъ въ отчетномъ году достаточное количество свѣчъ въ запасѣ и удовлетворялъ требованія церквей по отпуску имъ свѣчей всегда своевременно и безостановочно; для достиженія же чистоты свѣчъ и отсутствія въ нихъ примѣсей стороннихъ веществъ воскъ для нуждъ завода въ отчетномъ 1907 году, какъ и всегда, былъ приобрѣтаемъ по предварительному анализу въ университетскихъ лабораторіяхъ; также огарки отъ свѣчей принимались, какъ всегда, съ разборомъ,—т. е. принимались огарки отъ свѣчей только епархіальнаго завода и отъ свѣчей домашняго приготвленія изъ чистаго пчелинаго воска, огарки же отъ свѣчей изъ частныхъ заводовъ, изготовленныхъ не изъ чистаго пчелинаго воска, не принимались и не принимаются; для удобства отличія свѣчъ Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчного завода отъ свѣчъ другихъ заводовъ, особенно частныхъ, и также для отличія огарковъ—вѣреымъ средствомъ служитъ *штемпелеваніе* свѣчъ, которое введено и практикуется на Кишиневскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ уже нѣсколько лѣтъ и состоитъ въ томъ, что посредствомъ особой машинки во всю длину свѣчи вдавливаются слова: «Кишиневскій Епархіальный свѣчной заводъ».

Въ отчетномъ 1907 году изъ прибыли завода отпущено на удовлетвореніе нуждъ епархіи и духовенства, въ помощь церквамъ епархіи, 55070 руб. 56 коп. Для отпуска на нужды епархіи изъ суммъ завода возможно большаго пособія нужно, конечно, увеличеніе прибыльности операцій завода; для сего же послѣдняго служатъ: 1) увеличеніе сбыта свѣчей, 2) дешевая выдѣлка свѣчъ и 3) приобрѣтеніе свѣчныхъ матеріаловъ по возможно дешевымъ цѣнамъ. 1) *Сбытъ свѣчей* при содѣйствіи Свѣчного Управленія (черезъ собраніе и напечатаніе отдѣльными брошюрами узаконеній по церковно-свѣчной торговлѣ, черезъ распростра-

веніе въ народѣ листовъ (изданій Троицко-Сергіевской Лавры) о церковно-восковой свѣчѣ въ количествѣ до 150,000 экземпляровъ, черезъ разсылку по всѣмъ церквамъ епархіи книги съ поученіями о церковно-восковой свѣчѣ для руководства духовенства епархіи, черезъ напечатаніе и разсылку всѣмъ церквамъ епархіи (въ 1902 г.) составленнаго Свѣчнымъ Управленіемъ воззванія на отдѣльныхъ листахъ, на русскомъ и молдавскомъ языкахъ, для прочтенія народу и для вывѣски въ особыхъ рамахъ, на стѣнѣ въ притворахъ церквей епархіи, и проч.) и при общемъ, *примѣрно дружномъ* участіи всего духовенства епархіи *увеличенъ противъ 1883 года*,—начала завѣдыванія духовенствомъ епархіи Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ,—*почти въ четыре раза*. 2) Для достиженія возможно *большей дешевизны выдѣлки свѣчъ* по докладу Свѣчнаго Управленія Епархіальнымъ съѣздомъ 1905 года постановлено съ 1 января 1907 года ввести (и введенъ) въ Кишиневскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ хозяйственный способъ выдѣлки свѣчъ, который состоитъ въ томъ, что само Управленіе завода нанимаетъ за определенное жалованіе главнаго мастера и рабочихъ завода, содержитъ ихъ столомъ, выдавая каждому рабочему столовыхъ денегъ по 8 руб. въ мѣсяць, покупаетъ дрова для топки паровика и отопленія зданій завода и пр. Хозяйственный способъ выдѣлки свѣчъ дѣаетъ заводу выгоды противъ прежняго способа выдѣлки свѣчъ съ подряда отъ 15 к. до 25 к. на пудъ выдѣланныхъ свѣчъ.

3) Что касается достиженія пріобрѣтенія воска по возможно дешевой цѣнѣ, то Управленіе Кишиневского Епархіальнаго свѣчнаго завода, какъ и Правленія другихъ Епархіальныхъ заводовъ, къ сожалѣнію, встрѣчаетъ непреодолимая препятствія въ поднятій торговцами воска изъ года въ годъ цѣнъ на воскъ; какъ на причину поднятія цѣнъ на воскъ торговцы воскомъ указываютъ, кромѣ общихъ неблагопріятныхъ условій для развитія пчеловодства, еще на состоявшееся увеличеніе Правительствомъ пошлинъ (на 30%, т. е., до 80 коп. на пудъ) на воскъ, получаемый изъ заграницы, равно какъ и на другіе товары. Но несомнѣнно то, что Правленія Епархіальныхъ заводовъ, платя за воскъ изъ года въ годъ дороже, имѣютъ дѣло и съ искусственнымъ (намѣреннымъ) повышеніемъ цѣнъ на воскъ торговцами, которые, зная, что Правленія Епархіальныхъ заводовъ, съ одной стороны, должны покупать воскъ *то.ль-*

ко чистый пчелиный, и, съ другой стороны, должны, во всякомъ случаѣ, покупать воскъ, не уменьшая его количества, для удовлетворенія нуждъ церквей по продажѣ имъ свѣчъ.—пользуются такимъ положеніемъ Правленій заводовъ и увеличиваютъ цѣны на воскъ. Въ виду этого настоятъ нужда къ принятію мѣръ противъ увеличенія изъ года въ годъ цѣны на воскъ; обсужденіе этихъ мѣръ, равно и другихъ вопросовъ по нуждамъ Епархіальныхъ заводовъ (напр., объ установленіи, путемъ изданія особаго закона, отвѣтственности торговцевъ, рѣшающихся (пытающихся) продавать воскъ съ примѣсью стороннихъ веществъ за чистый пчелиный и др.),—всего удобяѣе сдѣлать на общемъ съѣздѣ представителей Епархіальныхъ заводовъ. Таковой съѣздъ два года тому назадъ, по предварительному соглашенію Правленій епархіальныхъ заводовъ, предполагался къ созыву въ г. Москвѣ, а въ текущемъ 1908 году въ г. Смоленскѣ: но Св. Синодомъ созывъ таковаго съѣзда отложенъ до болѣе благопріятнаго времени: при чемъ, Св. Синодомъ также признава необходимость съѣзда представителей епархіальныхъ заводовъ и поручено Хозяйственному Управленію собрать необходимые матеріалы и вопросы, подлежащіе обсужденію на съѣздѣ представителей епархіальныхъ заводовъ, имѣющемъ состояться во времени и мѣстѣ по опредѣленію Св. Синода.

III.

Для лучшаго сужденія о положеніи Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и развитіи его операций можетъ служить очеркъ (въ таблицахъ) операций завода отъ начала его существованія до настоящаго времени,—что особенно небезъинтереснымъ является сдѣлать въ настоящее время, въ виду истеченія 25 лѣтъ существованія церковно-свѣчнаго завода въ вѣдѣніи духовенства епархіи.

Кишиневскій Епархіальный свѣчной заводъ находится въ вѣдѣніи духовенства епархіи съ 1883 года, когда заводъ, бывшій дотолѣ въ вѣдѣніи экономическаго Правленія Кишиневскаго Архіерейскаго дома, былъ переданъ духовенству Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, бывшимъ Архіепископомъ Кишиневскимъ. Заводъ былъ переданъ духовенству съ условіемъ уплаты денегъ Архіерейскому дому за принятые свѣчные матеріалы и имущество въ разсрочку (съ уплатою %); при чемъ, окончательный расчетъ по уплатѣ всѣхъ денегъ былъ произведенъ въ 1890

году. Операціями Епархіального завода сначала около двухъ лѣтъ завѣдывали три члена Свѣчнаго Управленія; затѣмъ, до сентября 1894 года завѣдывали—два члена, а съ сентября 1894 года и по настоящее время операціями завода завѣдуютъ три члена Свѣчнаго Управленія. Сначала и до настоящаго времени Епархіальный заводъ находится въ наемномъ помѣщеніи, принадлежащемъ Кишиневскому Архіерейскому дому, въ Архіерейскомъ дворѣ, съ уплатою въ настоящее время арендныхъ денегъ въ годъ—2625 рублей. Епархіальный съѣздъ 1906 года постановилъ, по истеченіи срока аренды (въ 1911 г.), построить собственныя зданія завода.

Съ 1883 года по 1907 годъ (включительно) продано изъ Кишиневскаго Епархіального свѣчнаго завода свѣчъ церквамъ и частнымъ лицамъ (по годамъ):

Продано свѣчъ.						
	Бѣлыхъ.		Желтыхъ.		ИТОГО.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Въ 1883 году . . .	1610	2 ½	1644	37 ¾	3255	¼
» 1884 » . . .	2154	5	1663	33 ½	3817	38 ½
» 1885 » . . .	1844	38 ¾	1688	39 ¾	3533	38 ½
» 1886 » . . .	1928	18 ¾	1745	1 ¾	3673	20 ½
» 1887 » . . .	1952	35 ¼	1896	1	3848	36 ¼
» 1888 » . . .	2067	15	1931	28	3999	3
» 1889 » . . .	2251	30 ¾	2093	4 ¾	4344	35 ½
» 1890 » . . .	2148	9 ¾	2078	31	4227	¾
» 1891 » . . .	2651	6 ½	2867	39	5519	5 ½
» 1892 » . . .	2711	26 ¾	3064	36 ¼	5776	23
» 1893 » . . .	2531	17 ½	2680	30	5212	7 ½

» 1894 » . . .	2978	4 $\frac{3}{4}$	3232	2 $\frac{1}{2}$	6210	7 $\frac{1}{4}$
» 1895 » . . .	3002	5 $\frac{1}{2}$	3359	13 $\frac{3}{4}$	6361	19 $\frac{1}{4}$
» 1896 » . . .	3272	26 $\frac{3}{4}$	2733	17 $\frac{3}{4}$	7006	4 $\frac{1}{2}$
» 1897 » . . .	3315	27 $\frac{1}{2}$	3370	16 $\frac{3}{4}$	6686	4 $\frac{1}{4}$
» 1898 » . . .	4213	12	3886	30 $\frac{1}{2}$	8100	2 $\frac{1}{2}$
» 1899 » . . .	4454	11	3991	22 $\frac{3}{4}$	8445	33 $\frac{3}{4}$
» 1900 » . . .	3988	23	3322	24 $\frac{1}{2}$	7311	7 $\frac{1}{2}$
» 1901 » . . .	4529	4 $\frac{1}{4}$	3238	$\frac{1}{2}$	7767	4 $\frac{3}{4}$
» 1902 » . . .	5963	17 $\frac{3}{4}$	3970	31 $\frac{1}{2}$	9934	9 $\frac{1}{4}$
» 1903 » . . .	6829	23 $\frac{3}{4}$	3816	23	10646	6 $\frac{3}{4}$
» 1904 » . . .	6549	24	3626	16 $\frac{1}{2}$	10176	$\frac{1}{2}$
» 1905 » . . .	6284	1 $\frac{1}{2}$	3370	31 $\frac{3}{4}$	9654	33 $\frac{1}{4}$
» 1906 » . . .	7042	15	3479	33 $\frac{3}{4}$	10522	8 $\frac{3}{4}$
» 1907 » . . .	8370	28 $\frac{1}{2}$	3728	6 $\frac{1}{2}$	12098	35
ВСЕГО . . .	94645	31 $\frac{3}{4}$	73482	34 $\frac{3}{4}$	168128	26 $\frac{1}{2}$

Такимъ образомъ, за означенное время, за 25 лѣтъ, продано свѣчь бѣлыхъ и желтыхъ—всего 168128 пуд. 26 $\frac{1}{2}$ фун.,—или же, среднимъ числомъ, въ годъ около 6725 пуд. 5 фун.; слѣдовательно, въ отчетномъ 1907 году продано свѣчь больше, чѣмъ среднимъ числомъ въ годъ за 25 лѣтъ, на 5373 пуд. 30 фун.

Если считать среднимъ числомъ по 30 руб. за пудъ свѣчь въ продажѣ, то за 25 лѣтъ (съ 1883 г. по 1907 г.) за 168128 пуд. 26 $\frac{1}{2}$ фун. проданныхъ свѣчь поступило денегъ на приходъ около 5043,859 руб., или, среднимъ числомъ, въ годъ около 201754 руб.; въ отчетномъ же 1907 году—поступило на приходъ, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1906 года, 436234 руб. 48 $\frac{1}{2}$ коп.; за вычетомъ же остатка—32215 руб.

53¹/₄ коп., поступило на приходъ 404018 руб. 95¹/₄ коп., т. е., на 202264 руб. 95¹/₄ коп. больше, чѣмъ среднимъ числомъ въ годъ въ теченіе 25 лѣтъ.

Въ теченіе означеннаго времени, съ 1883 по 1907 годъ, выдано изъ чистой прибыли Епархіальнаго свѣчнаго завода на нужды епархіи:

въ 1883 году — 1805 р.	к.	въ 1896 году — 4750 р.	— к.
» 1884 » — 2800 »	— »	» 1897 » — 4082 »	10 »
» 1885 » — 3000 »	— »	» 1898 » — 22780 »	— »
» 1886 » — 2000 »	— »	» 1899 » — 32034 »	— »
» 1887 » — 2000 »	— »	» 1900 » — 14090 »	— »
» 1888 » — 2000 »	— »	» 1901 » — 29885 »	49 »
» 1889 » — 2000 »	— »	» 1902 » — 30800 »	17 »
» 1890 » — 2000 »	— »	» 1903 » — 26629 »	— »
» 1891 » — 2300 »	— »	» 1904 » — 29202 »	64 »
» 1892 » — 18680 »	— »	» 1905 » — 41003 »	25 »
» 1893 » — 7075 »	— »	» 1906 » — 47923 »	31 »
» 1894 » — 10003 »	14 »	» 1907 » — 55070 »	56 »
» 1895 » — 1250 »	— »		

Всего же, съ 1883 по 1907 годъ, выдано изъ чистой прибыли завода на нужды епархіи 395173 руб. 66 коп.

Къ 1 января 1908 года по балансу наличность имущества и денегъ Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода опредѣлена въ суммѣ 416326 руб. 57¹/₄ коп.

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что, начиная съ 1894 года, операціи Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода начали быстро и замѣтно увеличиваться. Увеличеніе операцій завода началось со времени изданія Правительствомъ новыхъ узаконеній по церковно-свѣчной торговлѣ въ Россіи, когда, по инициативѣ Свѣчнаго Управленія, поведена, по примѣру другихъ епархій, и въ нашей епархіи духовенствомъ дѣятельная борьба противъ злоупотребленій частныхъ свѣчныхъ заводчиковъ и лавочниковъ по выдѣлкѣ, храненію для продажи и продажѣ ими свѣчь, приготовленныхъ не изъ чистаго пчелинаго воска, но имѣющихъ видъ церковныхъ.

Духовенство нашей епархіи, принимая близко къ сердцу интересы церкви, энергично вело и ведетъ борьбу противъ незаконной продажи

поддѣльныхъ свѣчъ частными заводами и лавками; оно также усердно и успѣшно убѣждаетъ и приучаетъ прихожанъ покупать и возжигать въ церкви и дома, на религіозныхъ требоисправленіяхъ, церковно-восковыя свѣчи, вмѣсто базарныхъ, поддѣльныхъ, нечистыхъ, и потому небогоудобныхъ. Благодаря дѣятельному старанію священниковъ, послѣ должныхъ наставленій и поученій къ прихожанамъ, въ большинствѣ приходоу нашей епархіи дѣло поставлено такъ, что въ церкви возжигаются свѣчи только церковно-восковыя, покупаемыя въ церкви, и такія же свѣчи покупаются для погребеній, панихидъ, водосвятій и другихъ церковныхъ требоисправленій; вслѣдствіе этого церковная продажа свѣчъ въ тѣхъ приходоу значительно увеличилась, — удвоилась и даже утроилась, и такія церкви имѣютъ достаточно свободныхъ суммъ для уплаты подлежащихъ процентныхъ взносовъ и, кромѣ того, на ремонтъ церкви, на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, на постройки и ремонтъ причтовыхъ строеній и на другія церковныя нужды.

Съ увеличеніемъ церковно-свѣчной продажи въ церквахъ епархіи естественно увеличились обороты Кишиневскаго свѣчного завода, съ увеличеніемъ же оборотовъ завода оказалась возможность, въ помощь церквамъ, въ послѣдніе годы отчислять изъ прибылей завода значительныя суммы денегъ (отъ 50 до 60 тысячъ въ годъ) на удовлетвореніе многихъ насущныхъ нуждъ епархіи. Въ 1908 году, по опредѣленіямъ Епархіальныхъ съѣздовъ, предстоитъ выдать на нужды епархіи 62187 р. 45 коп.

Но кромѣ нуждъ, на которыя отчислены и отчисляются въ настоящее время суммы изъ прибылей завода, есть еще у епархіи и духовенства много нуждъ, удовлетвореніе которыхъ въ будущемъ возможно только на счетъ прибыли епархіальнаго завода, такъ какъ другихъ источниковъ на это у епархіи и духовенства очень мало. Таковыми нуждами должно считать: 1) казенныя общежитія (содержаніе квартироу и столомъ) для всѣхъ воспитанниковъ (дѣтей духовенства) духовно-учебныхъ заведеній хотя нѣкоторыхъ; 2) дома призрѣнія (богадѣльни) и больницы для бѣдныхъ, престарѣлыхъ и больныхъ священно-служителей и другихъ лицъ духовнаго званія; устройство епархіальной богадѣльни и больницы признано необходимымъ Епархіальнымъ съѣздомъ 1905 года; 3) устройство бесплатныхъ квартиръ для преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и др. Есть нужды церковно-приходскія, удовле-

твореніе которыхъ также стоитъ въ большой зависимости отъ увеличенія церковно-свѣчной продажи, таковы: благоуукрашеніе храмовъ, устройство при церквахъ домовъ для причта, устройство и безбѣдное содержаніе церковно-приходскихъ школъ, устройство братствъ и попечительствъ въ приходѣ и др.

Итакъ, нужды у церкви и духовенства епархіи очень много; для удовлетворенія же этихъ нуждъ имѣется одинъ главный источникъ— деньги, поступающія въ церкви епархіи и въ епархіальное свѣчное управленіе отъ продажи церковно-восковыхъ свѣчъ. Если же такъ, то естественно духовенству и впредь, какъ до настоящаго времени, усердно и всемѣрно заботиться объ увеличеніи церковно-свѣчной продажи въ епархіи; и естественно также желать и впредь, какъ до настоящаго времени, преуспѣванія и увеличенія оборотовъ епархіальнаго свѣчного завода.

Членъ Кишиневскаго Свѣчнаго Управленія при Епархіальномъ Попечительствѣ, священникъ *Константинъ Пароньевъ*.



Преосвященный Августинъ, епископъ Аккерманскій, викарій Кишиневской епархіи, съ сообщеніемъ свѣдѣній вообще о его жизнедѣятельности.

(Назнач. на Кишинев. викаріатство 16 окт. 1882 г., приб. 13 ноября того же года, перемѣщ. 30 сент. 1887 г., а отб. 22 окт. того же г.).

Аккерманское викаріатство въ Кишиневской епархіи, временно, въ 1874 году, Святѣйшимъ Синодомъ, по ходатайству преосвященнаго епископа (впослѣдствіи архіепископа) Павла, закрытое, при преемникѣ его, архіепископѣ (впослѣдствіи Московскомъ митрополитѣ) Сергіи, было вновь, въ 1882 году, открыто и по Всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, въ 16-й день октября 1882 года, викаріемъ Кишиневской епархіи, съ наименованіемъ «аккерманскимъ», Высочайше былъ назначенъ епископъ михайловскій, викарій Рязанской епархіи, *Августинъ*.

Епископъ Августинъ, уроженецъ Полтавской губерніи, Лубенскаго уѣзда, села Песокъ, сынъ священника Θεодора Адриановича и жены его Анны Θεодоровны (урожд. Множинской) Гу-



Comte de Argyr.

ляницкихъ, въ мірѣ *Андрей Θεодоровичъ Гуляницкій*. Родился онъ 3 іюля 1838 года, а 10 того же іюля крещенъ съ именемъ «Андрей», въ честь и память преподобнаго Андрея, великаго церковнаго пѣснописца, архіепископа Критскаго (пам. 4 іюля), каноны котораго онъ впослѣдствіи весьма любилъ и, переводя ихъ съ греческаго языка на церковный ново-славянскій, ими восторгался.

Село «Пески», такъ названное потому, что было расположено среди обширной, песчаной равнины, находится по лѣвую сторону рѣки Сулы, на небольшомъ возвышеніи. По правую сторону рѣки поднимается значительная гора, начинающая собою горную возвышенность, тянущуюся по направленію къ сѣверу и сѣверо-востоку на десятки верстъ. Въ 40-хъ годахъ гора эта была сплошь покрыта густымъ дубовымъ лѣсомъ, верхушки деревьевъ котораго также почти сплошь, въ то же время, были усѣяны гнѣздами аистовъ. Изъ-за вершинъ лѣса выглядывали лучшія зданія г. Лубенъ съ доминирующей крышей лубенскаго собора и величественныя главы колокольни и монастырскаго лубенскаго храма съ теплою церковью и архіерейскимъ домомъ, стоящимъ на самой окраинѣ высокой горы, откуда теперь можно видѣть зданія ж. д. станціи «Ромоданъ» (въ 22 верстахъ отъ монастыря). Грандіозная гора съ густымъ, вѣковымъ лѣсомъ и величественнымъ монастырскимъ храмомъ почти въ ничто обращала бѣдное село Пески, съ ея бѣдною деревянною церковью и деревенскими хижинами, и жителей его словно къ землѣ придавливала, какъ великанъ, въ насѣкомое превращающій стоящаго у ногъ его пигмея. Сообщение съ городомъ и монастыремъ было неудобное. Путь изъ села къ монастырю былъ водный, при посредствѣ лодочнаго перевоза, въ городъ же онъ велъ окружно, чрезъ песчаную равнину, на которой по мѣстамъ былъ глубокой сыпучій песокъ. Пути до города считалось 5 верстъ, но на проѣздъ ихъ употреблялось болѣе 2 часовъ времени: такъ тяжела была дорога. До монастыря считалось не болѣе 2 верстъ; но на нихъ иногда тратилось больше времени, чѣмъ на проѣздъ 5—6 верстъ хорошей дороги, чрезъ ожиданіе лодокъ или парома, особенно въ весеннее время, при разлитіи Сулы. Словомъ—оба пути были неудобны... Село являлось какъ-бы отрѣзаннымъ отъ города. Даже южная и другія стороны села на значитель-

номъ пространствѣ представляли не только песчаную равнину, но и бугры и холмы песчаные же. Это все слѣды древняго теченія прежней широкой Сулы. По народонаселенію село Пески было исключительно крестьянское: казенные крестьяне и нѣсколь-ко семей казаковъ, ни одного дворянина, даже, въ 40 и 50 годахъ, ни одного еврея. По живымъ рассказамъ жившихъ въ указанное нами время, Пески—это бывшій монастырскій (Лубенскій) хуторъ, съ садами, пасѣкой и скотомъ, до отобранія монастырскихъ земель Императрицей Екатериной. Монастыремъ выстроена была и деревянная церковь, въ которой большею частію священствовали монастырскіе епитимійцы. Впослѣдствіи, о. Θεодоромъ Гуляницкимъ эта церковь была перестроена, но все-таки осталась деревянной, хотя и вполне приличной. Вотъ въ какомъ селѣ родился А. Θ. Гуляницкій.

Такое, изолированное, положеніе Песокъ должно было повліять и на образъ и характеръ жизни сельчанъ и не только сельчанъ, но и семьи священника этого села. И, несомнѣнно, повліяло; но только, слава Богу, вліяніе это оказалось благотворнымъ, а не вреднымъ. Не проникала въ село городская цивилизація, но за то село было чуждо и вредныхъ сторонъ искаженной городской цивилизаціи. Патріархально жила паства о. Θεодора, такъ же жилъ и пастырь ея съ семьей своей. Стѣсненные, какъ-бы къ землѣ придавленные, физически, съ одной стороны, грандіозной природой съ такими же видами ея и почти отрѣзанные отъ окружающихъ ихъ мѣстъ трудно-проѣздными путями, съ другой, насельники Песокъ считали себя людьми маленькими и *нравственно*. Понятія не имѣла паства о городской роскоши, о городскихъ обычаяхъ и приличіяхъ, о городскихъ увеселеніяхъ и т. п.; и о. Θεодоръ не знакомилъ и семьи своей со всѣмъ этимъ, а равно и съ свѣтскими обычаями, съ свѣтскимъ лоскомъ. Но по психологіи выходитъ, чѣмъ меньшимъ представляетъ себя въ глазахъ своихъ челоуѣкъ, тѣмъ большимъ представляется для него Богъ. Отсюда понятно, какое направленіе получаетъ въ такомъ челоуѣкѣ религіозно-нравственная сторона его жизни.. Ведя жизнь самую простую, одѣваясь въ дешевую, чтобъ не сказать, въ бѣдную, одежду, обращаясь съ прихожанами искренно, чистосердечно, обнаруживая въ дѣлахъ и поступкахъ своихъ справедливость, не кривя, какъ говорится, душой ни предъ кѣмъ,

открыто и откровенно обличая въ другихъ неправду. о. Ѳеодоръ такъ же велъ и тому же училъ и свою семью. Кромѣ разныхъ требъ, онъ одну дорогу зналъ—въ церковь свою и обратно въ домъ свой. Этою же дорогою онъ водилъ и семью свою во гла-вѣ съ матерью ея. И не по праздникамъ лишь и воскреснымъ днямъ, но нерѣдко и въ дни будніе. Звучный колоколь мона-стырскій вызывалъ звонъ къ богослуженію и въ малыхъ коло-колахъ церкви села Песокъ... Паства любила пастыря своего и тоже религіозною слыла. Семья слушалась отца, подражала ему... Вотъ гдѣ и вотъ при какихъ обстоятельствахъ впечатлитель-ный мальчикъ Андрей получилъ зародышъ тѣхъ прекрасныхъ свойствъ, которыя впослѣдствіи, придя въ мужа совершенна и сдѣлавшись архипастыремъ, обнаруживалъ онъ въ своей дѣятель-ности, какъ мы увидимъ послѣ, и которыя такъ восхваляли знав-шіе его хорошо. Эти же обстоятельства объясняются и нѣ-которыя своеобразныя черты его характера: простота въ жизни и жизненной обстановкѣ, простота въ обращеніи, отсутствіе свѣтскости, неподражаніе свѣтскимъ обычаямъ и этикетамъ, рѣзкое порицаніе лести и неправды въ тѣхъ, въ комъ онъ за-мѣчалъ это и т. п., что нѣкоторымъ, мало знающимъ его, весь-ма не нравилось... Но продолжимъ прерванную рѣчь о мальчикѣ, Андреѣ Гуляницкомъ.

Съ 6 лѣтъ мальчика стали учить грамотѣ. Сначала учила его мать, которую онъ весьма любилъ, а потомъ и глубоко чтилъ ея память (по смерти ея); подготовка же къ поступленію въ училище сдѣлана была отцемъ, который былъ полнаго семи-нарскаго образованія и, при жизни простой, не чуждъ былъ интеллектуальныхъ запросовъ. Вмѣстѣ съ роднымъ сыномъ Ан-на Ѳеодоровна, а потомъ и о. Ѳеодоръ Адриановичъ, учили и родного племянника своего, сына Пульхеріи Ѳеодоровны, родной сестры Анны Ѳеодоровны, сверстника ихъ сына, Василя Знай-кова, такъ какъ отецъ послѣдняго, тоже священникъ, вслѣдствіе постоянной почти болѣзни своей, не могъ учить своего сына. Пульхерія Ѳеодоровна радовалась и Бога благодарила, что ея сынъ учился у доброй сестры и разумнаго ея мужа. Благо и се-ло ея—Оварки было близко возлѣ Песокъ; она могла по вре-менамъ оставлять больного своего мужа (онъ былъ великороссъ, а не малороссъ, какъ о. Ѳеодоръ Гуляницкій) и навѣщать маль-

чика—сына. Гуляницкіе также были довольны, что сыну ихъ веселѣе учиться, что развивалось между ними доброе соревнованіе, тѣмъ болѣе, что и племянникъ ихъ былъ очень способный мальчикъ ¹). Оба мальчика учились прекрасно, но къ дѣлу относился серьезнѣе Андрей Гуляницкій; ученіе глубже западало въ умъ и сердце послѣдняго. Скоро они преодолѣли славянскую грамматику, прошли успѣшно псалтирь и часословъ. Гуляницкій съ большею, чѣмъ Знайковъ, охотою заучивалъ наизусть нѣкоторыя молитвы и даже псалмы; изъ послѣднихъ скоро и прекрасно усвоилъ прежде всего «Помилуй мя, Боже» (Пс. 50.), «Благословлю Господа на всякое время» (пс. 33, который на 8-мъ году онъ читалъ уже въ церкви, въ концѣ литургіи) и «Милость и судъ воспою Тебѣ, Господи» (пс. 100-й, который читается на 1-мъ часѣ, послѣ заутрени), «Живый въ помощи Вышняго» (пс. 90-й) и «На рѣкахъ вавилонскихъ» (пс. 136-й). Успѣшно ознакомились они и съ гражданскою печатью. На 9-мъ году они, по временамъ, брали въ руки и «Полтав. губ. Вѣд.», которыя получалъ о. Ѳеодоръ. Любили читать попадавшіеся въ нихъ стишки и рассказы. Въ особенности имъ понравилось описаніе Полтавской губерніи на языкѣ малорусскомъ. Они заучили его наизусть и потомъ нерѣдко читали его, впоследствии, въ училищѣ, по просьбѣ товарищей. Товарищамъ особенно нравилось чтеніе Гуляницкаго... Часто ходя въ свою церковь, а на 9 и 10 году бывая нерѣдко съ старшей сестрой Гуляницкаго ²) и въ Лубен-

¹ Василій Знайковъ впоследствии учился съ Андреемъ Гуляницкимъ и въ училищѣ, и въ семинаріи и въ академіи; но, по домашнимъ обстоятельствамъ, ушелъ изъ академіи, не окончивши въ ней курса ученія.

²) Семья о. Ѳеодора Гуляницкаго состояла изъ дочери Ольги, затѣмъ изъ сыновей—Андрея и Александра (послѣдній—кандидатъ Кіев. д. академіи XXIV курса 1865—1869 г., былъ XXV лѣтъ преподавателемъ, Виленской д. семинаріи, затѣмъ настоятелемъ собора въ г. Слонимѣ Гродн. еп., въ 1901 г., а нынѣ состоитъ настоятелемъ ц. с. Великой Слободы, Новогрудскаго уѣзда, Минской еп.) и младшей дочери Маріи. Старшая дочь была впоследствии въ замужествѣ за священникомъ ц. с. Устивицы, Миргород. уѣзда, Полтав. губ., Ксенофонтомъ Бабичевымъ, ум. въ 1871 г., а дочь скончалась въ 1901 г. Младшая дочь была замужемъ за свящ. Иваномъ Морейко; обое скончались въ Екатеринослав. губ., въ одинъ и тотъ же день, въ 1891 г., отъ холеры. Самъ о. Ѳеодоръ умеръ въ 1865 г., въ знаменитое въ мѣстности г. Лубенъ и, въ частности, для него лично, 2 мая,—въ день памяти святителя Аѳанасія, Лубенскаго чудо-

скомъ монастырѣ, что въ особенности всегда было весьма желательнымъ для Гуляницкаго, оба мальчика съ малыхъ лѣтъ мало по-малу усвоили и пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ пѣсней. Особенно преуспѣвалъ въ этомъ Гуляницкій, такъ какъ Знайковъ не обладалъ отъ природы хорошимъ голосомъ и хорошимъ слухомъ. Превосходилъ Знайкова Гуляницкій и въ расположенности къ чистописанію. При прилѣжаніи къ послѣднему у Гуляницкаго выработался замѣчательно красивый, хотя своеобразный, почеркъ. Онъ писалъ буквы въ прямомъ, а не въ наклонномъ, положеніи, четко, аккуратно, словно печаталъ. Еще разница между ними: Знайковъ не прочь былъ и по селу побѣгать, съ мальчиками деревенскими поиграться, а Гуляницкій былъ мальчикомъ—домосѣдомъ. Разъ, въ отсутствіе Знайкова и отца своего, Гуляницкій взялъ въ руки служебникъ (литургіи) отца, разсмотрѣлъ его и съ этого времени изобрѣлъ для себя единственное развлеченіе, вмѣсто всякихъ игръ, къ которому вскорѣ приучилъ и Знайкова—это практическое совершеніе литургіи. Наставалъ свободный часъ,—и мальчики приступали къ совершенію литургіи по служебнику. Потомъ, мало по малу, они перешли къ совершенію и вечерни и утрени. Что нужно было читать,—читали, что нужно было пѣть,—пѣли. Затруднялись только въ усвоеніи гласовъ на «Господи воззвахъ» и «Богъ Господь». Знали они въ то время только мотивъ 1 и 3 гласовъ. Если прибавимъ къ этому, что Гуляницкій былъ всегда мальчикомъ серьезнымъ, пищу любилъ больше постную, что онъ часто упрашивалъ сестру свою Ольгу повести его съ Василиемъ въ монастырь; то не покажется никому удивительнымъ, что мать его, еще въ его дѣтствѣ, предрекла ему монашество, на что онъ впоследствии, какъ увидимъ послѣ, самъ указалъ въ своемъ, при нареченіи его во епископа, словѣ.

Въ Лубенское духовное училище (Полтав. губ.) мальчикъ Гуляницкій былъ отданъ 10 лѣтъ, въ 1848—1849 году, во 2-й,

творца, въ присутствіи съѣхавшихся въ тотъ день его родственниковъ. Болѣзнь его была похожа на болѣзнь преосвящ. Августина и состояла чуть—ли не въ разложеніи крови, насколько можетъ опредѣлить братъ послѣдняго, прот. о. Александръ Θεодоровичъ. Прожилъ о. Θεодоръ столько же, сколько и преосвящ. Августинъ—55 лѣтъ. Супруга о. Θεодора умерла гораздо раньше мужа—въ 1848 г., отъ холеры.

по тогдашнему, классъ, пробывши въ которомъ одинъ только годъ, онъ былъ переведенъ, въ 1849—50 г., въ 3-й классъ и въ 1852—1853 г. окончилъ 4-й классъ первымъ его ученикомъ, а затѣмъ въ 1853—54 г. поступилъ въ семинарію.

Пишущій узналъ мальчика Андрея Гуляницкаго, по переводѣ его въ 3-й классъ училища, самъ будучи еще мальчикомъ, поступивши изъ 3-го класса Переяславскаго дух. училища въ 4-й классъ училища Лубенскаго, къ округу котораго принадлежали его родители. Съ нимъ и съ В. Знайковымъ онъ находился на одной квартирѣ (у чиновника Андрея Вас. Ступки) и былъ надъ ними и еще нѣсколькими учениками младшихъ классовъ старшимъ. Онъ знаетъ мальчика Гуляницкаго, какъ чрезвычайно скромнаго и религіознаго мальчика. Въ 3-мъ уже классѣ Гуляницкій считался помощникомъ уставщика въ училищной церкви, а по переходѣ въ 4-й классъ—главнымъ уставщикомъ. Будучи еще въ 3-мъ классѣ, онъ, когда правому хору училищныхъ пѣвчихъ приходилось пѣть въ Лубенскомъ градскомъ соборѣ (когда тамъ седмица была смотрителя училища, прот. о. Михаила Бернадскаго), бѣгалъ, обыкновенно, въ Богоугодное заведеніе, находившееся близко возлѣ училищной церкви, за тремя слѣпцами, бассомъ и двумя тенорами, и съ ними и еще съ нѣсколькими учениками, составлявшими лѣвый хоръ, пѣлъ литургію ¹⁾. Строгій режимъ инспектора училища, соборнаго іеромонаха Поликарпа, думаю, развилъ въ мальчикѣ А. Гуляницкомъ, при присутствіи ему скромности, боязливости, застѣнчивости и въ то же время по временамъ вспыльчивости. Подъ режимомъ этого начальника мальчикъ находился цѣлыхъ 2 года (1 г. во 2-мъ и 1 г.—въ 3-мъ кл.), Это отразилось и на дальнѣйшей жизни А. Г. Изъ жизни мальчика Г. въ училищѣ извѣстно, что онъ часто отпрашивался въ Лубенскій монастырь, когда считалъ себя свободнымъ отъ обязанностей по церкви, весьма уважалъ упомянутыхъ слѣпцовъ, называя ихъ дяденьками, и съ состраданіемъ относился къ нищимъ, при чемъ мало обращалъ внима-

¹⁾ Слѣпцы эти, лишившись зрѣнія уже въ зрѣломъ возрастѣ, были грамотны. Одинъ изъ нихъ, бассъ, владѣлъ зсмѣчательною памятью. Достаточно было, чтобы кто-либо прочиталъ ему раза 3—4 апостольское чтеніе, и онъ выходилъ на средину церкви съ апостольскою книгою и читалъ наизусть положенный апостоль, какъ будто по книгѣ. Читалъ ему предварительно по апост. книгѣ А. Гуляницкій.

нія на свою внѣшность, прическу, одежду, обувь и т. п. Казалось даже, что онъ какъ будто любилъ неопрятность, неряшливость. Черты эти замѣчались также и въ дальнѣйшей жизни его. Внѣшности мало придавалъ онъ значенія и въ зрѣломъ возрастѣ. Видѣлъ пишуцій не разъ и то, что товарищи его по училищу, не обращая вниманія на его внѣшность неприглядную ¹⁾, подходили къ нему, цѣловали его руки и называли архіерейчикомъ Божіимъ.

Поступивъ въ 1854 г. въ Полтавскую семинарію, которая въ то время находилась въ г. Переяславѣ, и окончивъ ее такъ же блистательно, какъ и училище, первымъ студентомъ, А. Ѳ. Гуляницкій, 21-лѣтній юноша, посланъ былъ правленіемъ семинаріи на казенный счетъ (до того времени онъ воспитывался на средства отца) и принятъ былъ (по экзамену по 24—26 предметамъ) въ числѣ первыхъ студентовъ въ Кіевскую духовную академію, которую, въ 1862—1863 году, окончилъ въ числѣ первыхъ магистровъ XXI курса (точно опредѣлить его № нельзя, такъ какъ магистры и кандидаты этого курса и до XXIII включительно выпущены въ алфавитномъ порядкѣ, въ каковомъ онъ записанъ 3-мъ магистромъ).

Изъ жизни А. Ѳ. Гуляницкаго въ семинаріи (въ которой онъ обучался при ректорѣ архим. Ѳеодосіи—Шаповаленкѣ) и въ академіи (въ которой онъ обучался при ректорахъ: архим. Израилѣ—Лукинѣ, Іоанникіи—Рудневѣ и Филаретѣ—Филаретовѣ и инспекторахъ: іером. Валеріанѣ—Орловѣ, архим. Меѳодіи—Семовѣ и архим. Сильвестрѣ—Малеванскомъ), отличавшейся простотой, серьезностію и религіозностію, извѣстно, что онъ, какъ въ семинаріи (послѣ П. Аѳ. Чернышевскаго, ум. препод. Екате-

¹⁾ На развитіе въ мальчикѣ неособенной расположенности къ опрятности, можетъ быть, повліяло и то обстоятельство, что онъ въ годъ поступленія своего въ училище лишился матери. Правда, замѣнила ему мать младшая сестра ея, Ѳеодосія Ѳеодоровна—дѣвушка высоко-нравственная, которую Господь, за труды ея по всецѣлому наблюденію ея за осиротѣвшей семьей не только послѣ смерти матери, но и отца этой семьи, наградила долголѣтіемъ (она умерла 14 ноября 1906 г., 86 л. отъ роду, въ селѣ же Пескахъ), и о которой пр. Августинъ заботился во всю жизнь свою; но на шеѣ ея, какъ говорится, былъ не одинъ мальчикъ Андрей, а и младшіе его—братъ и сестра, и сестра его старшая. Кромѣ того, мальчикъ находился при тетѣ только во время каникулъ, а все остальное вре-

риносл. семинаріи), такъ и въ академіи всегда принадлежалъ къ лѣвому хору пѣвчихъ и былъ отличнымъ уставщикомъ, прекрасно составлялъ проповѣди и произносилъ ихъ сосредоточенно и серьезно. дикціей, въ которой отражалась убѣжденность и сердечность, при совершенномъ отсутствіи искусственности. Сближался съ монашествующими, а въ академіи жилъ въ №, въ которомъ помѣщались студенты изъ вдовыхъ священниковъ. Не только въ семинаріи, но и въ академіи былъ исправнѣйшимъ посѣтителемъ лекцій. Всѣхъ профессоровъ онъ слушалъ, даже монотонное чтеніе патрологіи К. И. Скворцева, но особенно ему нравились: прот. Назарій Антоновичъ Фаворовъ (церк. словес.), В. Ф. Пѣвницкій (сначала всеоб. словес., а потомъ церков.), Памф. Дан. Юркевичъ (нов. ист. филос.), Ив. Игн. Малышевскій (рус. гражд. и церк. ист.) и др. Отличался замѣчательною памятью. Онъ лекцій не записывалъ, но что выслушалъ, то твердо помнилъ. Предъ написаніемъ экзаменскихъ сочиненій боялся прочитать какую-либо статью, имѣвшую отношеніе къ темѣ, данной для сочиненія. Боюсь, говорилъ онъ, читать, п. ч. могу повторить въ своемъ сочиненіи прочитанное, и скажутъ, что я списалъ съ печатнаго. Любилъ и усердно изучалъ въ семинаріи и академіи еврейскій языкъ, понималъ языкъ латинскій, а въ академіи окрѣпъ въ пониманіи нѣмецкаго языка; но владѣлъ въ совершенствѣ языкомъ греческимъ. Но продолжимъ *siggiculum* жизни и дѣятельности его.

Совѣтъ академіи, зная А. Ф. Гуляницкаго, какъ выдающагося по способностямъ и эрудиціи студента, предложилъ ему, по окончаніи курса, занять въ академіи кафедру сравнительнаго (обличительнаго) богословія, въ каковую должность онъ и всту-

мя учился среди тогдашнихъ бурсачковъ, изъ коихъ многіе за геройство считали пренебреженіе внѣшней чистотой и опрятностію. Къ тому же первоначальная семейная закваска простоты не могла не противодѣйствовать старанію тети объ измѣненіи природныхъ, какъ-бы, наклонностей мальчика къ демократическому образу внѣшней жизни и обстановки, — мальчика, который съ раннихъ лѣтъ давалъ громадное преимущество внутренней сторонѣ чловѣка предъ внѣшнею — душѣ предъ тѣломъ. Онъ, напр., и въ академіи носилъ николаевскій, такъ называемый, плащъ не иначе, какъ надѣвая его на рукава, что виду не придавало красоты, и обычныхъ туалетныхъ принадлежностей не имѣлъ, т. е., лучше сказать, не хотѣлъ имѣть...

пилъ въ званіи бакалавра (доцента) съ 10 декабря 1863 г. Черезъ мѣсяць послѣ этого онъ занялъ еще должность помощника инспектора академіи.

Избѣгая шума и развлеченій жизни общественной и желая всецѣло, безъ всякой помѣхи, отдаться научнымъ занятіямъ въ академіи, бакалавръ А. Θ. Гуляницкій въ первый же годъ своей службы въ академіи письменно заявилъ высшему начальству о своемъ искреннемъ желаніи принять монашество и 24 мая 1864 года принялъ постриженіе, съ именемъ *Августина*. Вскорѣ, по принятіи монашества, рукоположенный въ санъ іеродіакона, а потомъ іеромонаха, онъ былъ награжденъ набедренникомъ 14 ноября 1866 г., а въ 1867 г. возведенъ въ званіе соборнаго іеромонаха Кіево-Печерской Лавры. Въ этомъ же году, послѣ ревизіи Кіевской академіи, соборному іеромонаху Августину преподано было благословеніе Св. Синода за успѣшное веденіе дѣла обученія и воспитанія юношества въ академіи, а 8 іюня 1869 г. онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Затѣмъ въ силу новаго устава академіи, Высочайше утвержденнаго 30 мая 1869 г., архимандритъ Августинъ былъ переименованъ изъ бакалавра въ доцента академіи, по указу Св. Синода отъ 13 іюня 1869 г., а 6 ноября 1870 г. совѣтъ академіи избралъ его въ званіе экстра-ординарнаго профессора. Но въ этомъ званіи не пришлось ему служить своей родной академіи. Гуманное и въ то же время разумное, безъ притѣсненій, но и безъ потворства, обращеніе его, какъ помощника инспектора, съ студентами академіи, осмысленное, ясное и живое преподаваніе своего предмета сдѣлались чрезъ студентовъ же извѣстными во многихъ семинаріяхъ. Извѣстность эта упрочивалась и учено-литературными трудами его, нерѣдко печатавшимися на страницахъ академическаго журнала «Труды Кіевской духовной академіи». И вотъ педагогическое собраніе (состоявшее въ то время въ семинаріяхъ изъ 12 членовъ) правленія Литовской духовной семинаріи, посредствомъ закрытой баллотировки, избрало, а Св. Синодъ, указомъ отъ 20 ноября 1870 г., до утвержденія въ званіи экстра-ординарнаго профессора академіи, опредѣлилъ его на должность ректора Литовской духовной семинаріи и вмѣстѣ съ тѣмъ—настоятеля Виленскаго Св. Троицкаго монастыря. Въ этихъ должностяхъ онъ оставался до 1881 г. Управление его Литовскою семинаріею со-

впало съ преобразованіемъ ея по уставу гр. Д. Толстого. «Какъ руководитель учебнаго заведенія, архим. Августинъ производилъ на учениковъ семинаріи неотразимое нравственное вліяніе своею правдивостію, прямою въ отношеніяхъ къ нимъ, своимъ высокимъ личнымъ благородствомъ, особенно же полнымъ отсутствіемъ въ немъ свойственной людямъ его положенія приноровляемости къ желаніямъ и вкусамъ выше его стоявшихъ лицъ». Въ семинаріи онъ преподавалъ основное богословіе и составилъ «Руководство къ основному богословію». «Руководство» это напечатано имъ въ 1880 г., но въ видѣ литографированныхъ записокъ оно существовало нѣсколько лѣтъ передъ этимъ. Самое превращеніе его «записокъ» въ печатную книгу состоялось по настоянію случайно ознакомившагося съ ними въ 1879 г. ревизора Д. У. Комитета. «Руководство» отличается содержательностію, краткостію и хорошимъ литературнымъ изложеніемъ»¹⁾. Одобренное учебнымъ при Св. Синодѣ комитетомъ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, съ тѣхъ поръ и доселѣ оно служитъ почти *единственнымъ* по сему предмету учебникомъ во всѣхъ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ и даже за границей—въ болгарскихъ духовныхъ школахъ. «Руководство» архим. Августина, отвѣчая всѣмъ требованіямъ семинарской программы по сему предмету, имѣетъ еще то особенное достоинство, что въ немъ въ *ясномъ* видѣ яснымъ и выразительнымъ языкомъ передано все то, что до того времени печаталось въ разныхъ духовныхъ журналахъ и въ отдѣльныхъ книгахъ и брошюрахъ по этому предмету. Нельзя не отмѣтить еще и той прекрасной особенности «Руководства», что въ немъ для преподавателя и любознательнаго воспитанника авторъ предъ каждой главой указываетъ «источники и пособія» для болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ тѣмъ предметомъ, о которомъ въ этой главѣ трактуется. Польза какъ этой особенности, такъ и всего вышеуказаннаго труда архим. Августина для учащагося въ духовныхъ школахъ юношества несомнѣнна²⁾. Попутно съ этимъ нельзя не упомянуть о «лекціяхъ» или «чтеніяхъ» его въ Кіевской духовной академіи по кафедрѣ сравни-

¹⁾ Правосл. бог. энцикл. подъ ред. проф. А. И. Лопухина. Пет. 1900 г. Прилож. къ жур. «Странникъ» за 1900 г.

²⁾ Воскрес. День», № 45. 1891 г.

тельнаго (обличительнаго) богословія, къ сожалѣнію, и до сихъ поръ остающихся ненапечатанными. А между тѣмъ студенты весьма интересовались его «чтеніями». Одинъ изъ бывшихъ его слушателей ¹⁾ хорошо знакомъ съ ихъ совершенствами и недостатками. Къ первымъ онъ относитъ его оригинальную манеру склада и изложенія мыслей—оживленнаго, по мѣстамъ художественно-юмористическаго; ко вторымъ—не полную ихъ самостоятельность и компилятивность ²⁾. Не безынтересно, думаемъ, было бы появленіе и этихъ «чтеній» въ печати. А пока—они находятся въ редакціи журнала «Труды Кіевской духовной академіи» и ждутъ опытной и трудолюбивой руки, которая бы привела ихъ въ надлежащій порядокъ и издала въ свѣтъ.

«Какъ ректоръ и преподаватель, архим. Августинъ оставилъ въ воспитанникахъ Литовской семинаріи неизгладимую память: о немъ и доселѣ съ чувствомъ живѣйшей признательности вспоминаютъ его бывшіе ученики. И высшая власть цѣнила его усердную службу въ семинаріи: такъ, 16 апр. 1872 г. онъ Всемилоствѣйше сопричисленъ былъ къ ордену св. Анны 2-й степени, 3 апрѣля 1876 г.—къ ордену св. Владимира 4-ой степени, а 1 апр. 1879 г.—къ тому же ордену 3-й степени. Но разнообразныя труды и заботы по управленію семинаріей, а подчасъ и огорченія, неизбѣжныя въ каждомъ отвѣтственномъ и высокомъ служеніи, по временамъ весьма вредно отзывались на его здоровьѣ и состояніи его духа. Въ такія минуты архим. Августинъ «неоднократно помышлялъ въ сердцѣ своемъ удалиться отъ дѣлъ общественнаго служенія», дабы въ какой-нибудь тихой обители предаться научнымъ занятіямъ и мирно доживать дни свои. И вотъ на 10-мъ году своего служенія въ Литовской семинаріи онъ уже окончательно готовъ былъ рѣшиться на этотъ шагъ. Но Всемудрому Промыслу Божию угодно было устроить о немъ иначе и вмѣсто тихой жизни въ обители призвать къ многотрудному и болѣе великому служенію святительскому.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Родной его братъ, прот. Ал. Ѡ. Гуляницкій.

²⁾ По выраженію архим. Августина, онъ «дралъ нѣмца» — общій удѣлъ представителей отечественной богословской науки.

Епархіальная хроника.

◆ 17 октября преосвящ. Никодимъ, еп. Аккерманскій, служилъ литургію въ кафедр. соборѣ, въ память чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ на ст. Борки, при чемъ рукоположилъ во діакона студента Кишиневской духовной семинаріи Митрофана Романеско; имъ же 19 октября были рукоположены во іеромонаха іеродіаконъ Курковскаго монастыря Серафимъ и во іеродіакона монахъ Суручанскаго мон. Тарасій. 19 октября на литургіи въ ц. 1 мужск. гимназіи г. Кишинева присутствовалъ бывший въ 60 и 70-хъ годахъ 15 лѣтъ законоучителемъ этой гимназіи, нынѣ архіепископъ Аѳанасій, бывший Донской и Новочеркасскій. Эта церковь—ближайшая къ теперешнему, временному, мѣстопробыванію владыки. Послѣ литургіи Высокопреосвященный Аѳанасій посѣтилъ Высокопреосвященнаго Владимира въ его покояхъ и принялъ участіе въ братской трапезѣ любви, устроенной Кишиневскимъ духовенствомъ и корпораціями духовно-учебныхъ заведеній Высокопреосвященному Владимиру по случаю его отъѣзда, въ день торжественнаго прощанія Высокопреосвященнаго Владимира съ бывшею своею паствою. Объ этомъ прощаніи и чествованіи его Высокопреосвященства скажемъ подробнѣе въ слѣдующемъ №.

Въ 4 часа пополудни высокопреосвященный Владимиръ служилъ акаѳистъ въ Крестовой ц. архіерейскаго дома.

◆ 20 октября, въ сороковой день кончины преосвященнаго Аркадія, бывшаго епископа аккерманскаго, была въ соборѣ отслужена заупокойная литургія преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ, аккерманскимъ; послѣ литургіи высокопреосвященнымъ Владимиромъ и преосвященнымъ Никодимомъ, при участіи городского духовенства, была совершена панихида по въ Бозѣ почивающихъ—Императорѣ Александрѣ III и епископѣ Аркадіи.

◆ 17-го октября Высокопреосвященный Владимиръ, архіепископъ Донской и Новочеркасскій, изволилъ присутствовать въ мѣстной семинарской ц. за богослуженіемъ, по случаю чудеснаго спасенія въ Бозѣ почившаго Императора Александра III и его августѣйшей семьи на ст. Борки, а послѣ благодарственнаго Господу Богу молебна Его Высокопреосвященство произнесъ прощальную рѣчь къ воспитанникамъ семинаріи, въ ко-

торой выразилъ мысль, что бурный вихрь, посѣтившій любезную сердцу Его Высокопреосвященства семинарію, вырвалъ изъ среды воспитанниковъ нѣсколько лицъ, которыя отнынѣ пошли по путямъ, усѣяннымъ терніями и волчцами. Выразивъ скорбь объ этомъ, Высокопреосвященный пояснилъ, что всѣ усилія его спасти дорогое дѣтище, духовный виноградникъ, отъ окончательнаго разоренія дали возможность вновь увидѣть его возродившимся. «Не буду говорить о причинахъ, сказавъ Владыка, вызвавшихъ бурное время, посѣтившее насъ, не буду повторять и наставленій, неоднократно вамъ преподанныхъ нами: скажу лишь о томъ, что печальныя послѣдствія недавняго прошлаго пусть послужатъ для васъ на будущее время урокомъ, предохраняющимъ отъ возможныхъ въ ваши годы увлеченій и ошибокъ. А я, расставаясь съ вами, увошу въ своемъ сердцѣ одно лишь благожелательное чувство. Призри съ небесе, Боже, и виждь и посѣти виноградъ сей, его же насади десница Твоя». Послѣ сего Владыка благословилъ начальствующихъ, учащихъ и учащихся (въ это время воспитанники пѣли перк. пѣснопѣнія: «Подъ твою милость», «Взбранной воеводѣ»... «Спаси Господи» и архіерейское «Достойно есть»). Потомъ о. діаконъ семин. церкви провозгласилъ Высокопреосвященному Владимиру многолѣтіе. Разставаясь съ воспитанниками, Владыка передалъ о. ректору семинаріи «на гостинецъ» для воспитанниковъ 50 рублей. Сказавъ «Миръ и благословеніе Божіе да пребудетъ со всѣми вами», Владыка благословилъ присутствующихъ (при этомъ воспитанники спѣли «Исполла эти деспота») и вышелъ изъ церкви въ семинарскій дворъ, чтобы посѣтить о. ректора и инспектора семинаріи, гдѣ изволилъ откушать чашку чая. Въ разговорѣ съ о. ректоромъ семинаріи Владыка изволилъ высказать мысль о трудности предстоящей ему миссіонерской дѣятельности въ Донской епархіи, гдѣ по официальнымъ даннымъ до 175,000 раскольниковъ и 30,000 язычниковъ (жамаитовъ).

◆ *Въ редакцію священникомъ о. В. Гумою оставлено «Напутственное слово Его Превосходительству, бывшему бессарабскому губернатору, гофмейстеру Высочайшаго Двора, Алексію Николаевичу, Господину Харузину», при семъ прилагаемое, при чемъ авторъ въ особомъ письмѣ извѣщаетъ, что имъ, по случаю отъѣзда г. Харузина, принесенъ ему въ даръ снимокъ Флорентинской ц., посѣщенной г. Харузинымъ въ 1905 году.*

«*Ваше Превосходительство,*

Дорогой бывший нашъ начальникъ, Алексѣй Николаевичъ!

Четыре года Вашего управленія нашимъ краемъ были временемъ самымъ знаменательнымъ, труднымъ, роковымъ, тревожнымъ для нашего отечества-Россіи. Вы переживали вмѣстѣ съ нами то блаженные порывы восторговъ совершенно новой жизни, то адскіе ужасы людского злоправія и ежедневнаго умирающаго, отъ того необычайно стихійнаго разнообразнаго подъема духа всерусскаго народа, за которымъ съ великимъ интересомъ слѣдили всѣ народы міра, который, едва ли, можетъ въ исторіи повторяться, даже черезъ рѣдкіе періоды столѣтій.

Въ такое время, свыше даннымъ Вамъ особымъ—даромъ, Вы всѣмъ отлично послужили, начальствуя съ усердіемъ христіанскимъ, безъ лицепріятія, со всякой честностью, благоугодно Богу; властно охраняли непоколебимость государства и судьбу Вамъ ввѣренныхъ народностей; законно упраздняли убійственность вражды и самоуправія среди нихъ; идеально устроили миръ между близкими и дальними ¹⁾.

А Ваша сподвижница-супруга, Наталія Васильевна? Не она-ль была у насъ, въ нетлѣнной духовной красотѣ своей, прекраснѣйшимъ вѣнцомъ всѣхъ нашихъ женщинъ и особенно достойной сонаслѣдницей благодатной семейной Вашей жизни? Не была ли она апостольской діаконой церкви Бессарабской, добрыхъ дѣлъ и милосердія исполненною? ²⁾ Не образецъ-ли въ ней показанъ благотворительной общительности, радужной заботливости о благѣ страждущаго и безпомощнаго населенія?

Вы оба,—двѣ столь свѣтлыя и серьезныя личности,—не изгладитесь отнынѣ изъ книги жизни Бессарабіи, и Ваши славныя имена, слезами непритворно Васъ любившихъ, напишутся на небесахъ ³⁾.

Да будетъ отъ Господа благословенно и высшее призваніе Ваше, изъ Кишинева въ Петербургъ, дабы, гдѣ родной нашъ Государь, тамъ были и лучшіе его и Божіи слуги ⁴⁾. Вашего Превосходительства всегда преданный слуга, благочинный священникъ *Василій Гума*».

¹⁾ Ефес. 2, 15.

²⁾ Рим. 26, 1.

³⁾ Лук. 10, 20.

⁴⁾ Іоан. 12, 25.

А. Н. Харузинъ отвѣтилъ слѣдующимъ письмомъ отъ 17 окт.: «Ваше преподобіе, о. Василій Ивановичъ! Будучи чрезвычайно тронуть вашимъ любезнымъ письмомъ и особымъ вниманіемъ и благожеланіями, выраженными вами по случаю перехода на новый постъ гусударственнаго служенія, приношу вамъ глубокую мою благодарность, а въ знакъ искренняго моего къ вамъ расположенія, прошу принять на память мою фотографическую карточку. Вмѣстѣ съ симъ вспоминая, какъ сердечно и искренно встрѣчали меня ваши прихожане въ 1905 г. и въ послѣдующія мои поѣздки чрезъ Флорешты, прошу ваше преподобіе быть истолкователемъ моихъ добрыхъ къ нимъ чувствъ, и пожелать всему Флорештскому обществу крестьянъ счастья и всякаго преуспѣнія въ жизни и въ трудахъ. Примите увѣреніе въ глубокомъ моемъ уваженіи и преданности. Бессарабскій губернаторъ А. Харузинъ.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

◆ *Благочинническія и епархіальныя пастырскія собранія.* На епархіальномъ съѣздѣ духовенства Енисейской епархіи рѣшено, чтобы какъ благочинническіе, такъ и епархіальные съѣзды сопровождались пастырскими собраніями, которыя могутъ открываться по разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ официальнаго характера. Это дастъ возможность безъ особенныхъ затратъ составлять ежегодныя общепархіальныя собранія духовенства для обсужденія и рѣшенія вопросовъ чисто пастырскаго характера, что, несомнѣнно, принесетъ огромную духовную пользу какъ самому духовенству, такъ и дѣлу религіознаго просвѣщенія народныхъ массъ. (Енис. еп. вѣд. № 3).

◆ *Учрежденіе стипендій для дѣтей духовенства, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.* Внимавію и обсужденію Орловскаго епархіальнаго съѣзда былъ предложенъ интересный докладъ священника Н. Орлова объ обезпеченіи дѣтей духовенства, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Причину бѣгства дѣтей духовенства въ свѣтскія школы докладчикъ видитъ 1) въ ненормальности соціального и экономическаго положенія духовенства и 2) въ неполнотѣ правъ, которыя даютъ духовно-учебныя заведенія. Въ виду ука-

заныхъ причинъ, считая бѣгство дѣтей духовенства изъ своего сословія неизбежнымъ, о. Орловъ предлагаетъ духовенству притти на помощь обучающимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ учрежденіемъ степендіи, которая бы назначалась съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый священникъ на своемъ содержаніи могъ имѣть только двухъ дѣтей, штатный діаконъ — полтора и псаломщикъ одного. Оправданіе для такого учрежденія авторъ видитъ въ томъ, что духовныя семинаріи, на которыя тратится такое значительное количество церковныхъ средствъ, тоже готовятъ не пастырей церкви, а служатъ сословнымъ цѣлямъ. Такъ же точно и женскія училища приготавливаютъ не только сельскихъ матушекъ и учительницъ, а и слушательницъ высшихъ курсовъ, конторщицъ и т. п. И если на содержаніе семинаристовъ, не готовящихся къ пастырству, и ученицъ епархіальнаго училища, не готовящихся быть женами священниковъ, тратятся средства свѣчнаго завода, то съ одинаковымъ правомъ они могутъ быть расходуемы и на дѣтей духовенства, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Кромѣ средствъ свѣчнаго завода, авторъ проекта находитъ возможнымъ самооблаженіе духовенства для означенной цѣли, въ размѣрѣ 15 руб. съ священника, 10 р. съ діакона и 5 р. съ псаломщика.

Горячо написанный и съ одушевленіемъ прочитанный докладъ былъ выслушанъ собраніемъ съ неослабѣвающимъ интересомъ и, видимо, произвелъ впечатлѣніе, но, за позднимъ временемъ, оставленъ безъ разсмотрѣнія до одного изъ ближайшихъ собраній. (Самар. еп. вѣд. № 17).

Приведенный докладъ еще лишній разъ ясно доказываетъ выдвигаемую самой жизнью необходимость раздѣленія нынѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеній на двѣ школы — спеціально богословскую, или пастырскую школу, и на общеобразовательную, по типу и съ правами свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

◆ *Участіе псаломщиковъ и церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ сѣздахъ.* Вопросъ объ участіи въ епархіальныхъ сѣздахъ псаломщиковъ и церковныхъ старостъ разрѣшился въ Полоцкой епархіи въ утвердительномъ смыслѣ. Депутаты отъ псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, по постановленію Полоцкаго епар. сѣзда, должны выбираться на окружныхъ сѣздахъ всѣми присутствующими священниками, псаломщиками и церковными старостами. Средства же на поѣздки даются депутату-священнику священники, псаломщику псаломщики, депутату-старостѣ старосты. Въ случаѣ, если псаломщики не

пожелаютъ послать своего депутата исаломщика, они даютъ средства вмѣстѣ съ священниками на поѣздку депутату священнику. (Полоцк. еп. вѣд. № 34).

◆ *Сословное и общецерковное дѣло.* На одномъ изъ журналовъ Вятскаго епархіальнаго съѣзда т. г. вложена такая внушительная резолюція Вятскаго еп. Филарета: «Въ распоряженіе Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, кромѣ суммъ, ассигнуемыхъ прежде на Епархіальнаго и Викаріальнаго миссіонеровъ и теперь ассигнуемыхъ на добавочныхъ двухъ уѣздныхъ миссіонеровъ, должны поступить суммы и на другія нужды внутренней миссіи, какъ-то: на содержаніе бібліотеки, вполнѣ отвѣчающей своему назначенію, на изданіе брошюръ и листовъ, на командировку съ миссіонерскою цѣлью опытныхъ лицъ изъ мірянъ въ разныя мѣста для бесѣдъ съ раскольниками, на оборудованіе канцеляріи, на дѣлопроизводителя и прочіе расходы. Оставшаяся же сумма на нужды миссіи, кромѣ содержанія миссіонеровъ, крайне ничтожна. Поэтому предлагается Съѣзду снова разсмотрѣть этотъ вопросъ въ связи съ докладомъ консисторіи по этому дѣлу и ассигновать сумму на другія нужды миссіи, кромѣ содержанія миссіонеровъ, не менѣе суммы, ассигнуемой на нужды Братства Св. Николая. Если духовенство, заботясь о своихъ естественныхъ нуждахъ, щедрою рукою беретъ изъ церковныхъ суммъ на обученіе и содержаніе ихъ, то они, во имя паствы, должны не менѣе заботиться и о духовныхъ дѣтяхъ и также, если не болѣе щедро, брать изъ той же суммы на ихъ церковныя нужды. Архипастырь же обязанъ смотрѣть, чтобы никто, а тѣмъ паче паства, несущая деньги, не была забыта. Пусть это помнитъ духовенство, дабы не лишитъ меня возможности утвердить смѣты на духовно-учебныя заведенія, разсмотрѣныя съѣздомъ. Если у духовенства найдутся церковныя суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, а на нужды миссіи съ великимъ трудомъ выдѣлится ничтожная крупица, то я вынужденъ буду пригласить духовенство участвовать въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній своими личными средствами въ томъ размѣрѣ, въ какомъ потребуется, чтобы церкви не были слишкомъ обремененными непосильными налогами. Прочее утверждается, при чемъ относительно смѣты епархіальныхъ училищъ принять во вниманіе вышеизложенное». (Вятс. еп. вѣд. № 36).

◆ *Епархіальное страхованіе церковныхъ и причтовыхъ строеній.* На упомянутомъ же Вятскомъ епарх. съѣздѣ постановлено учредить епархіальное страхованіе церковныхъ зданій и собственныхъ причтовыхъ строеній. Польза и выгода сего предпріятія настолько оче-

видна, что нѣтъ нужды объяснять это подробно. Стоитъ только собрать свѣдѣнія хотя за 10 лѣтъ о всѣхъ строевіяхъ церковныхъ и причтовыхъ по епархіи, которыя были застрахованы въ томъ или другомъ обществѣ, о суммѣ уплоченной страховой преміи и о пожарныхъ убыткахъ, и духовенство ужаснется той суммы, которую уплачиваютъ церкви, и которая безслѣдно и навсегда исчезаетъ. При открытіи же своего епархіальнаго страхованія всѣ страховыя преміи, за исключеніемъ расхода по управленію дѣломъ страхованія и возмѣщенія пожарныхъ убытковъ, дѣлаются собственностью всей епархіи. Сверхъ того, при епархіальномъ страхованіи могутъ быть страховыя платежи гораздо ниже, чѣмъ какіе существуютъ въ акціонерныхъ и другихъ страховыхъ обществахъ, такъ какъ церковныя зданія расположены небольшими группами и потому не даютъ значительныхъ пожарныхъ убытковъ. Для учрежденія епархіальнаго страхованія на первое время не потребуется никакого основного капитала, такъ какъ въ настоящее время существуютъ союзы обществъ взаимнаго страхованія; стоитъ только быть членомъ этого союза со взносомъ 1 р. 52 к. съ каждой застрахованной 1000 рублей. Этотъ взносъ въ союзъ, за удовлетвореніемъ всѣхъ пожарныхъ убытковъ союза, возвращается обратно и зачисляется въ запасный капиталъ. (Вятск. Вѣд. еп. № 36).

◆ *Единоувѣрческая школа.* На благочинническомъ съѣздѣ единоувѣрскаго духовенства Самарской епархіи, состоявшемся 20-го августа т. г., постановлено ходатайствовать объ открытіи въ Самарѣ единоувѣрскаго школы, съ правами 2-хъ классной школы, въ которой бы преподавалось: ученіе въ древле-православномъ духѣ, уставное истовое исполненіе церковныхъ обрядовъ, крюковое писаніе, чтеніе и проч. необходимое для единоувѣрцевъ. (Правда Православія № 28 29).

◆ *Изученіе расколо-сектантства въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.* На IV всероссійскомъ Кіевскомъ миссіонер. съѣздѣ былъ возбужденъ и рѣшенъ вопросъ о введеніи изученія раскола и сектантства въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Необходимость преподаванія данныхъ предметовъ въ епарх. училищахъ признавалась нѣкоторыми лицами и раньше, такъ что положительнымъ рѣшеніемъ данного вопроса съѣздъ осуществилъ желаніе этихъ лицъ. Въ самомъ дѣлѣ, воспитанницы епархіальныхъ училищъ могутъ быть полезными дѣятелями въ борьбѣ съ расколами и сектантствомъ. Изъ исторіи христіанства извѣстно, что женщины скорѣе поддавались вліянію христіанскаго

ученія, скорѣе перерождались. Но съ другой стороны, въ расколѣ и сектанствѣ, какъ наблюдаютъ миссіонеры, женщины поддаются значительно меньшему вліянію проповѣди, чѣмъ мужчины, являясь болѣе упорными въ своемъ вѣроученіи. Быть можетъ, женщина-миссіонеръ сумѣетъ ближе подойти къ упорной раскольницѣ или сектанткѣ, глубже затронуть стороны ея души и скорѣе расположить ее къ святой Православной Церкви, чѣмъ мужчина—миссіонеръ. Притомъ, расколъ силенъ собственно не догмой, а своей бытовой жизнью, а женщина является главною опорою семейнаго быта. У женщинъ является больше точекъ соприкосновенія въ бытовой жизни. Вотъ окончившія епархіальное училище и могутъ оказывать большую услугу въ миссіонерскомъ дѣлѣ, вліяя, главнымъ образомъ, на женщинъ.

Будетъ-ли окончившая курсъ епарх. жен. училища въ роли учительницы или же въ роли матушки, она всегда можетъ оказывать благотворное вліяніе въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ или расколомъ. Такимъ образомъ, необходимо ввести въ кругъ преподаваемыхъ въ епархіальныхъ училищахъ наукъ и науку о расколѣ и сектанствѣ. Свѣдѣнія по расколо—сектантству въ епарх. училищахъ могутъ сообщаться и не подробно, такъ что изложеніе ихъ потребуетъ не болѣе, приблизительно, трехъ уроковъ въ недѣлю. Конечно, преподаваніе раскола и сектантства должно быть введено въ 6-мъ, а лучше въ 7 классѣ, гдѣ онъ есть. Зная по опыту трудолюбіе и интересъ къ учебному дѣлу воспитанницъ епархіальн. жен. училищъ, можно съ увѣренностью сказать, что преподаваніе расколо-сектантства тамъ пойдетъ успѣшно. А изучивши расколъ и сектантство, воспитанницы епарх. жен. училища могутъ оказать большую пользу въ дѣлѣ приходской миссіи. И если успѣхъ миссіонерскаго дѣла, какъ теперь уже признали, въ большой степени зависитъ отъ возрожденія приходской жизни, то окончившія курсъ епарх. жен. училища, въ роли учительницъ или матушекъ, могутъ съ успѣхомъ вложить свой трудъ въ дѣло возрожденія и религіозно-нравственной жизни прихода. (Енис. еп. вѣд. № 3).

◆ *Будущее епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.* «Кіев. Еп. Вѣдомости» обсуждаютъ будущее еп. свѣчныхъ заводовъ. Положеніе ихъ должно обратить на себя серьезное вниманіе духовенства. Хотя епархіальные свѣчные заводы созданы исключительно на средства церкви, но фактически владѣетъ ими духовенство, въ культурное пользованіе коего поступаютъ и всѣ доходы отъ заводовъ. Такое положеніе будетъ существовать, пока не будетъ создана самостоятельность сельскаго прихода.

Всѣ данныя говорятъ за то, что идея эта будетъ проведена въ жизнь. Если эта огромная реформа состоится, создастся сейчасъ же конфликтъ между клиромъ и общиной по свѣчному заводу. Избѣжать этого конфликта и заручиться на будущее симпатіей и кліентурой прихода—составляетъ главную задачу предстоящей политики свѣчныхъ заводовъ. Необходимо примириться съ мыслью, что заводъ юридически и фактически долженъ принадлежать всѣмъ церквамъ епархіи, которымъ, по меньшей мѣрѣ, нужно предоставить, половину доходовъ завода. Такое признаніе лишитъ духовенство половины поступавшихъ въ пользу его доходовъ, а это сопряжено съ крахомъ многихъ духовно-просвѣтительныхъ учрежденій, существовавшихъ на эти средства. Покрыть этотъ дефицитъ и соответственно увеличить доходъ заводовъ и составляетъ теперь задачу духовенства. Прежде всего необходимо заняться вопросомъ объ увеличеніи сбыта и производства восковыхъ свѣчей, а для этого нужно, чтобы заводы вышли изъ существующей рутинны и послѣдовали бы примѣру нѣкоторыхъ, передовыхъ въ этомъ смыслѣ епархіальныхъ заводовъ. Епарх. свѣчные заводы только тогда могутъ значительно расширить свои операціи по свѣчному дѣлу, если они, вмѣсто благотворительныхъ или окружныхъ складовъ, откроютъ во всѣхъ главныхъ торговыхъ пунктахъ епархіи спеціальныя торговыя помѣщенія съ приказчиками и со всею торговой обстановкой. Торговлю свѣчами нужно вывести изъ тѣсной церковной сторожки въ просторный магазинъ на людной улицѣ торговаго центра. Другими словами—торговлю свѣчами необходимо поставить на коммерческую почву. Заводы, которые реформировали свое дѣло въ этомъ направленіи, достигли замѣчательныхъ результатовъ, увеличивъ вдвое и даже и втрое свои обороты. Необходимо, далѣе, установить тотъ всеобщій принципъ, что епархіальный свѣчной заводъ долженъ стать экономическимъ центромъ епархіи, связывая культурныя и экономическія потребности клира и церкви. Въ заводскихъ магазинахъ должны находиться въ продажѣ всѣ безъ исключенія предметы церковнаго хозяйства, какъ то: свѣчи, лампадное масло, богослужебное вино, парча, церковныя облаченія, богослужебныя книги, иконы, кіоты, иконостасы, церковная утварь и т. п. Нужно поставить дѣло такъ, чтобы всѣ церкви епархіи все для церкви необходимое покупали бы только въ заводскихъ лавкахъ и притомъ, чтобы это являлось не слѣдствіемъ принужденія, а результатомъ совершенно яснаго и обоснованнаго разсчета. Разъ мы признаемъ, что владельцами, т. е. пайщиками заводовъ, въ будущемъ являются всѣ церкви епархіи, и что въ пользу ихъ поступаетъ половина всѣхъ

доходовъ, то весьма понятно, что самостоятельный сельскій приходъ, являясь найщикомъ и участникомъ въ прибыляхъ, будетъ безъ всякаго принужденія самымъ вѣрнымъ клиентомъ собственнаго завода. Въ Россіи, по статистикѣ, значится 45,000 церквей, и если въ среднемъ каждая церковь помимо свѣчей покупаетъ въ годъ всѣхъ остальныхъ вышеназванныхъ предметовъ на 100 рублей, то всероссійская покупка этихъ вещей составляетъ въ годъ 4.500.000 рублей. Если заводы будутъ производить торговлю съ пользой 20%, то это составитъ новый доходъ въ 900.000 руб. въ годъ. Конечно, эти цифры гадательны, но, несомнѣнно, здѣсь дѣло идетъ о многихъ милліонахъ, не говоря уже о тѣхъ милліардахъ, которые вложены въ инвентарь всѣхъ русскіихъ церквей. Ограничить дѣятельность свѣчныхъ заводовъ исключительно посредничествомъ при продажѣ предметовъ церковнаго хозяйства, значитъ слишкомъ узко понимать идею завода, какъ экономическаго центра епархіи. Заводъ долженъ быть не только посредникомъ, но и фабрикантомъ въ широкомъ смыслѣ этого слова. Простая логика подсказываетъ, что на полдорогѣ останавливаться нельзя и что во много кратъ выгоднѣе основать нѣсколько собственныхъ фабрикъ для производства всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства, и такъ какъ всѣ предметы даютъ нашимъ московскимъ и другимъ толстосуммамъ 40 и 50% чистаго дохода, то прибыль собственныхъ заводовъ составитъ нѣсколько милліоновъ въ годъ и, несомнѣнно, превыситъ доходы отъ свѣчной операціи. Такая эволюція дѣятельности епарх. свѣчн. заводовъ, или, лучше сказать, экономическая эмансипація ихъ отъ частной промышленности необходима по соображеніямъ не только коммерческаго, но этического, культурнаго, эстетическаго и даже соціальнаго характера. Тѣ несмѣтные милліоны, которые до сихъ поръ попадали въ карманы нѣсколькихъ десятковъ фабрикантовъ церковныхъ вещей, цѣлкомъ пойдутъ на духовно-просвѣтительныя и культурныя надобности и клира, и церкви. Подобное перемѣщеніе капиталовъ, доходъ отъ которыхъ поступаетъ на духовныя нужды цѣлаго огромнаго сословія и Русской церкви, должно быть встрѣчено обществомъ, за исключеніемъ явныхъ враговъ церкви и христіанства, весьма сочувственно, такъ какъ карманные интересы нѣсколькихъ капиталистовъ должны быть принесены въ жертву культурнымъ интересамъ цѣлаго сословія. Доходы отъ свѣчныхъ заводовъ идутъ не въ карманы отдѣльныхъ духовныхъ лицъ, а исключительно на устройство и поддержаніе духовно-учебныхъ и духовно-просвѣтительныхъ учрежденій. Собственныя фабрики всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства,

работающія не только съ выгодой и большею продуктивностью, но находящіяся въ болѣе культурныхъ условіяхъ, несомнѣнно, создадутъ болѣе высокій и художественные образцы, чѣмъ столь шаблонные и лишенные всякаго художественнаго вкуса у нынѣшнихъ фабрикантовъ. (Владим. еп. вѣд. № 36).

◆ *Вѣра спасла.* Къ священнику села Казанцевскаго, Барнаульскаго уѣзда, Томской епархіи, обратилась крестьянка Василисса Венедиктовна Митковская, раскольница поморской секты, и просила помолиться объ исцѣленіи ея отъ болѣзни, при чемъ заявила, что она мучается вотъ уже 5 лѣтъ, и изъявила желаніе обратиться въ православную вѣру и умереть православною. Присоединивъ, исповѣдавъ и приобщивъ Св. Тайнъ, священникъ затѣмъ совершилъ надъ ней таинство елеосвященія, и она исцѣлилась. Во время совершенія таинства она сильно кричала. Послѣ ея исцѣленія вся раскольническая семья обратилась къ православною вѣрѣ. (Томск. еп. вѣд. № 17).



Редакторъ, преподаватель духовной семинаріи
Василій Курдиновскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

АКЦ. ОБЩЕСТВО ТИПОГРАФСКОГО ДѢЛА ВЪ СПБ.

С.-Петербургъ, 7 рота, 26.

ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА.

Задача «Всеобщей Библиотеки»—дать возможность русскому читателю за скромную плату получить: произведенія всемирной литературы въ строго провѣренныхъ редакціяхъ ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ, сочиненія выдающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ науки, а также книги широкаго практическаго значенія.

Каждый выпускъ «Всеобщей Библиотеки» (въ 80—100 страницъ) стоитъ 10 копѣекъ. Болѣе обширные труды издаются въ двойныхъ (20 коп.) или тройныхъ (30 коп.) выпускахъ.

Поступили въ продажу въ книжныхъ магазинахъ слѣдующіе томики «Всеобщей Библиотеки»:

По 10 коп.

каждый томикъ:

ПРОФ. Т. ГРАНОВСКІЙ. Четыре характеристики (№ 1).—А. ГРИ-

БОЪДОВЪ. Горе отъ ума (№ 2).—В. ГЮГО. Избранныя стихотворенія (№ 3).—В. ШЕКСПИРЪ. Гамлетъ (№ 4).—НАРОДНЫЯ ДВИЖЕНІЯ ВЪ РОССІИ. I. Морозовщина (№ 7).—ВИК. АЛОВЪ. Русскіе еретики (№ 11).—ПРОФ. П. КУДРЯВЦЕВЪ. Римскія женщины. Два выпуска (№ № 14, 43).—М. МЕТЕРЛИНКЪ. Слепые. Внутри. Сестра Беатриса (№ 15).—А. МАРЛИНСКІЙ. Наѣзды (№ 19).—М. ЗАГОСКИНЪ. Кузьма Рошинъ (№ 22).—А. ЧИРЕЦКІЙ. Патріархъ Никонъ (№ 23).—А. ШНИТЦЛЕРЪ. Подруга жизни. Зеленый попугай (№ 27).—Г. ФЛОБЕРЪ. Иродіада. Легенда о Юліанѣ Милостивомъ (№ 30).—П. И. ЧАЙКОВСКІЙ. Біографія и кратк. либретто оперъ (№ 31).—Н. А. РИМСКІЙ-КОРСАКОВЪ. Біографія и кратк. либретто оперъ (№ 36). Ф. ШИЛЛЕРЪ. Избранныя стихотворенія (№ 35).—Э. МЮНЦЪ. Рафаэль (№ 34). В. ШЕКСПИРЪ. Макбетъ (№ 42).

По 20 коп.

М. СЕРВАНТЕСЪ. Донъ-Кихотъ Ламанчскій (№ 5, 6).—Д. ДЕ-ФО. Робинзонъ Крузо (№ 12, 13).—Е. МАРЛИТТЪ. Вторая жена (№ 20, 21).—Г. БИЧЕРЪ-СТОУ. Хижина дяди Тома (№ 28, 29).—В. ШЕКСПИРЪ. Гамлетъ (съ примѣчаніями для постановки на сценѣ (№ 32, 33).

По 30 коп.

ПРОФ. А. РАМБО. Исторія французской революціи 1789.—1799 (№ 16, 17 и 18).—К. Байэ. Исторія искусствъ (№ 24, 25, 26).

Подробные каталоги высылаются бесплатно.

Выпуски «Всеобщей Библіотеки» высылаются также и Акц. Общ. Тип. Дѣла въ СПБ. (7 рота, № 26) на слѣдующихъ условіяхъ:

Отдѣльные выпуски высылаются **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ЗАКАЗНОЮ БАНДЕРОЛЬЮ** за счетъ заказчиковъ, которые благоволятъ прилагать **ЗА ПЕРЕСЫЛКУ**: одинарнаго выпуска (въ 10 коп.)—9 коп., двойного (въ 20 коп.)—11 коп. и тройного (въ 30 коп.)—13 коп.

Суммы менѣе одного рубля могутъ высылаться почт. марками.

При заказахъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка производится за счетъ издательства; при заказахъ-же на сумму отъ 1 до 10 руб. слѣдуетъ прилагать на перес. по 20 к. на каждый руб. заказа.

◆
5%
ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ СЖИДКА
◆

ВЪ МАГАЗИНЪ

А. А. ГЛАДЫШЕВА,

БЫВШЕМЪ

**Д. АВДОНИНА, Н. СЫРОМЯТНИКОВА
и В. ТЕРЕНОВСКАГО,**

(Александровская ул. Соборный домъ, телефонъ 273)

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

СЕЗОННЫХЪ НОВОСТЕЙ:

Шерстяные, шелковые и бумажные товары для
ДАМСКИХЪ НАРЯДОВЪ,
сукна, шерсть для формъ всѣхъ вѣдомствъ и
учебныхъ заведеній.

СПЕЦИАЛЬНЫЯ МАТЕРИИ для

СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ РЯСЪ ◆

◆ **И ПОДРЯСНИКОВЪ.**

При магазинѣ отдѣлекія: полотень, столоваго
бѣлья, ковровъ, до-
рожекъ и занавѣсъ.

Цѣны внѣ конкуренціи.

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ
СКИДКА 5%

8—10