



Доказалъ  
Свѣтъъ свѣтами,  
въручите  
въ Свѣтъ,  
да будете  
сынами  
Свѣта.

Іоанна Г. 12 С. 36

Слова мои суть духъ и жизнь

# Саратовскій духовный вѣстникъ

## ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 2-й. Воскресенье, 11 января 1909 г.

Годъ изданія 5-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му іюля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

### Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея Г. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учили. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

### СОДЕРЖАНІЕ.

- I.  
Памяти о. Іоанна Кроушталтскаго. *Св. В. Мигайловскаго*.  
О вѣчности священства церкви Христовой *Св. П. Архателъскаго*.  
Материалы *А. А. Лебедева*.
- II.  
Новая эра Россіи.
- III.  
Голосъ епископа о возрожденіи прихода.
- IV.  
Юбилейное торжество въ Кунчерской церковной школѣ.
- V.  
Письмо священника Н. О. Лебедева въ редакцію „Новаго Времени“.
- VI.  
Официальныя извѣстія.
- VII.  
Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *Г. Кречетовичъ*.

I.

На представленіе Добраго Пастыря Христова, Присно-  
памятнаго Батюшки нашего и Дивнаго Праведника,  
Отца Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго).

Кого не стало между нами?...  
Стопна, на коемъ міръ стоялъ,  
Кто жизни праведной дѣлами,  
Какъ свѣтомъ солнечнымъ сиялъ!...

—  
Кто былъ служитель Церкви вѣрный,  
Свѣтильникъ Истины святой,  
За насъ молитвенникъ усердный,  
Исполненъ мощи неземной,

—  
Одинъ изъ тѣхъ, кого не стоилъ  
Міръ цѣлый суетныхъ людей,  
Кто былъ Христовъ Великій Воинъ  
До дня кончины съ юныхъ дней;

—  
Кто житіемъ, любовью, словомъ  
И духомъ, вѣрой, чистотой  
Горѣлъ предъ Божиимъ престоломъ,  
Какъ пастырь добрый и святой:

—  
Глаголомъ истины превѣчной  
Сердца людскія вдохновлялъ  
И дни сей жизни быстротечною  
Блюсти въ святыхъ поучалъ;

—  
И самъ онъ жилъ, какъ ангелъ свѣта,  
Земной превыше суеты,  
Хранитель Божія завѣта,  
Съ печатью дивной красоты,

—  
И ангельской своей душею  
Враговъ и ближнихъ онъ любилъ,,  
Повсюду щедрою рукою  
Всю жизнь добро одно творилъ.

—  
Великой вѣрой своей въ Бога  
Свершалъ молитвой чудеса,  
И въ немъ являлась сила многа,  
Къ землѣ склоняя небеса.

—  
И былъ онъ чистъ, какъ чистъ быть можетъ,  
Лишь кто законъ Христа блюдетъ,  
Всегда во всемъ по правдѣ Божіей  
Живя, въ терпѣннй крестъ несетъ;

—  
Онъ въ жизни шель путемъ тернистымъ,  
Не зная радостей земныхъ,  
И сердцемъ благоднымъ и чистымъ  
Творца зрѣлъ Бога и святыхъ,

Онъ Всемогущему молился  
О благѣ истинномъ людей;  
Изъ устъ его потокъ струился  
Живыхъ и сладостныхъ рѣчей.

—  
И сколько благъ его молениемъ  
Господь на грѣшный міръ излилъ  
И многимъ падшимъ Онъ учениемъ  
Его путь истинный явилъ.

—  
И нынѣ Онъ прешель предъ нами,  
Какъ даръ небесъ, какъ солнца свѣтъ...  
И скорби полными очами  
Мы зримъ вокругъ... Его ужъ нѣтъ...

—  
Ужъ нѣтъ Его: Онъ преселился,  
Въ міръ горній духомъ возлетѣлъ,  
Въ селенія праведныхъ вселился  
И міръ земной осиротѣлъ...

—  
Стоитъ окутанъ мракомъ чернымъ,  
Карюю Божьей потрясенъ,  
Въ служеніи злу, страстямъ тлетворнымъ  
Стопна великаго лишень.

—  
Не возлюбилъ Его міръ злобный,  
Какъ и Спасителя его:  
Рабъ князя тьмы во всемъ покорный  
Не терпитъ Бога своего.

—  
Злорѣчемъ, темной клеветою  
Всегда онъ Праведника гналъ  
И адской злобою своею  
Его ликъ свѣтлый омрачалъ;

—  
„Злословя то, чего не знаетъ“,  
Онъ свѣта самъ себя лишилъ  
И въ мракъ зла и тли блуждаетъ,  
Во власти вражбихъ темныхъ силъ;

—  
Пріялъ Господь Его изъ міра:  
Онъ чуждъ мірскаго бытв всего;  
Терпѣть не можетъ вражбя сила  
Сіанья святости Его.

—  
Ужъ нѣтъ Его: Онъ тамъ, гдѣ присно  
Блитсяетъ слава Божества,  
Гдѣ лики горнихъ силъ пречистыхъ  
Во вѣкъ поютъ гимнъ торжества!  
Покойся жъ, Пастырь присно чтимый,  
На лонѣ свѣтломъ во святыхъ!

Молись за насъ во вѣкъ любимый  
Отець за грѣшныхъ чадь своихъ!

И будетъ память Твоя вѣчна,  
Доколѣ миръ не преидеть сей;  
Тебя восхвалять всесердечно  
Въ святыхъ церквахъ вселенной всей!

Молись за насъ, молись, нашъ Ангелъ!  
Отсюду скорбь объемлетъ насъ:  
Отчизны нашей гаснетъ факель...  
Молись, чтобъ вовсе не угасъ.

Священникъ Василиій Михайловскій.

## О вѣчности священства въ церкви Христовой.

„Азъ же про твою разсужду, и азъ сыны твоя избавлю“ (ст. 26-й) толкуя эти слова, св. Кирил. Александр. говоритъ: „Обращаетъ рѣчь къ Сіону (церкви). *Сынами же ея (или ея) называетъ здѣсь святыхъ апостоловъ, евангелистовъ и также послѣ нихъ призванныхъ къ священнослуженію*, которые содѣлались и свѣтилами въ міръ, содержащими слово жизни (Филип. 2, 15—16), повсюду проповѣдующими славу Христову и возвышающими по всей землѣ силу спасенія отъ Него; на нихъ-то (пастырей) и нагромождалъ злочащальникъ драконъ, какъ бы нѣкій дикій и свирѣпый звѣрь и невыносимо устремлялъ помощниковъ присущей ему злобы... но Азъ, говоритъ, Господь, прю твою разсужду и сыны твои (т. е. пастырей церкви) *избавлю*“.

(Св. Кирил. Александр. ч. 8, л. 119).

„Никто не устоитъ противъ апостоловъ“ говор. св. Кирил. Александр. (а ихъ преемники— епископы, говор. бл. Иерон. ч. 1, 215)... Не правда ли? Нѣтъ числа тѣмъ, которые вели брань противъ нихъ (пастырей), однако не найдешь ихъ существующими... ибо весьма много было такихъ, которые нечестиво умышляли противъ нихъ (пастырей) и пытались противопоставить спасительнымъ вѣщаніямъ—однако они обратились въ ничто и погибли (св. Кирил. Александр. ч. VII, л. 351, и 300)“.

Въ толков. 41 гл. пр. Исаіи ст. 15—16 на слова: „сотворихъ ты аки колеса колесничная стирающая аки пила—говоритъ: Что же стирается? горы и холмы. Но что же они означаютъ. Во-первыхъ—лукавыя и сопротивныя силы, *ибо Отець всяческихъ далъ намъ (пастырямъ) власть наступати на змію, и на скорпію и на всю силу вражію* (Лук. 10, 19); затѣмъ уподобляетъ горы и холмамъ тѣхъ, которые противостоятъ

св. тайноводителямъ.... Но таковыхъ, говоритъ св. пастыри, *истончите, сдѣлаете такъ, что очи (еретики) на подобіе мякны улетятъ*, развѣваемые дуновеніемъ вѣтровъ, произведете вы какъ-бы бурю, и она разсѣетъ ихъ: такимъ образомъ они (еретики) обратятся въ ничто. (Св. Кирил. Александр. ч. VII, л. 352; бл. Иерон. ч. VIII, л. 164-й).

„Апостолы, (а вмѣсто ихъ епископы) говор. бл. Иеронимъ, *содержатся въ рукахъ Господа* (бл. Иерон. ч. 1, л. 179-й). Если епископы, по словамъ бл. Иеронима, содержатся въ рукахъ Господа, то кто же можетъ восхитить ихъ изъ рукъ Его? Никто, говоритъ Христосъ“.

„Никто же можетъ, читаемъ въ евангеліи, *воспитати ихъ отъ руки Отца Моего* (Іоан. гл. 10, ст. 29 св. Кирил. Александр. ч. 8, л. 433). *Богъ Отець, въ другомъ мѣстѣ говоритъ св. Кирил. Александр., содержитъ всякъ насъ въ рукахъ Своихъ и охраняетъ у Себя и не попускаетъ подвергнуться злобѣ навѣтующихъ, или сдѣлаться добычею дьявольскаго насилія*“ (св. Кирил. Алекс. ч. 8, л. 104-й).

Они будутъ непобѣдимыми для сатаны.

„Ничто не можетъ повредить имъ изъ того, что обыкновенно наноситъ вредъ. *Они будутъ сильны и весьма мужественны, окажутся непобѣдимы для сатаны...* почему? потому, что всемогущая десница Отца содѣлаетъ ихъ такими“ (св. Кирил. Александр. ч. 8, л. 174).

„Священнослужители, говоритъ св. Кирил. Александр., *будутъ непобѣдимы для враговъ и никто не превзойдетъ ихъ*. Кто же это ихъ враги? Враги истины и всячески злоумышляющіе противъ славы Спасителя, т. е. люди погубительные и суевѣрные, орудія злобы дьявола и сподвижники его, упорства, а вмѣстѣ съ ними конечно и самыя полчища демоновъ“.

(св. Кирил. Александр. ч. 7, л. 381).

„Пусть знаютъ еретики, что они не устрашатъ священниковъ *Божіихъ*. Когда придетъ антихристъ, *то они не уступятъ его оружію и насилію*“. Св. Кипр. еп. Карфаген. ч. 1, л. 270, изд. 1891 г.). Почему они не уступятъ антихристу? *А потому, что они, говор. въ другомъ мѣстѣ св. Кипр., наждаются подъ покровительствомъ Христа* <sup>1)</sup> св. Кипр. ч. 1, л.л. 256 и 295) *Они*

Если Богъ по неизреченной милости, *говор. св. Теодор. Студитъ, спасъ даже и въ глубину зла впавшихъ, тѣмъ болѣе спасетъ насъ, служащихъ Ему день и ночь*“ (Творен. преподоб. Теодора Студита т. I-й, изд. 1907 г. С.-Пет., л. 382), а подъ служанцами разумѣются пастыри: „*ибо іереемъ вѣрена божественная служба*“, говоритъ бл. Теодоритъ.—(бл. Теодор. ч. 4, л. 60-й).

(пастыри), говор. Иоан. Злат., принесутъ плодъ и *будутъ непобѣдимы* (Злат. бес. на ев. Иоанна ч. 2, л. 539, изд. 1855 г.).

„Не вы Мене избрасте, но Азь избрахъ васъ, да вы идите и плодъ принесите, говор. Иисусъ Христосъ апостоламъ, и плодъ вашъ пребудеть. Если же плодъ пребудеть, говоритъ Иоан. Злат., *то тѣмъ болѣе вы*“ (Злат. бес. на еван. Иоан. ч. 2, л. 547-й, изд. 1855 г.).

„Епископы называются *жилами* (Ниль Синайскій ч. 2, л. 467, и эти *жила* во время антихриста будутъ не побѣдимы.

„Аще кто слышится силенъ быти, да съ бореть съ сатаню, якоже достоитъ. *Не ослабляю бо и церковныхъ жилъ*“ (кн. Кирил. л. 52-й). Богъ же всѣхъ соблюдать ихъ, и они пребудутъ *непобѣдимы антихристомъ*“.

(Кн. Кирил. л. 81 об.). Они будутъ вѣчны.

Блаж. Теофилактъ, толкуя 7 гл. евр. ст. 16 „Иже не по закону заповѣди плотскія бысть, но по силѣ живота неразрушаемаго, говоритъ: Онъ, Мелхиседекъ, не былъ подобенъ подзаконнымъ священникамъ: тѣ получили священство отъ закона, содержащаго плотскія заповѣди: обрѣжь плоть и омой плоть.. *Мелхиседекъ не такъ, но по силѣ Божіей, почему и священство его вѣчно живо и неразрушимо*“ (бл. Теофил. толк. евр. л. 90-й); „*Образъ священства Мелхиседека живетъ и пребываетъ, и будетъ существовать вѣчно*“ (онъ же л. 86-й посл. Евр.).

„Св. Кирил. Александрийскій въ толк. 2 гл. прор. Михея ст. 9—10—на слова: Приблизитесь горамъ вѣчнымъ: востани и поиди, яко нѣсть тебѣ сей покой, говоритъ: эта рѣчь можетъ быть отнесена и къ тѣмъ, которые жили во времена пришествія Спасителя и которые, слѣдуя ученію книжниковъ и фарисеевъ, не пришли къ вѣрѣ въ Него.... Но это было привременно, ибо тѣнь прешла, служеніе въ образахъ какъ бы обветшало, а священный тогдашній родъ оказался безплоднымъ *Но тогда наконецъ открылись горы вѣчныя, т. е. проповѣдники и служители новаго завета, возвѣщающіе таинство Христа*“ (Св. Кирил. Александр. ч. X, л. 89-й) Псал. 75-й, ст. 5-й). Подъ проповѣдниками и служителями разумѣются пастыри церкви. *Ибо намъ, пастырямъ, какъ свѣдущамъ, строителямъ Божественныхъ таинъ, надлежитъ проповѣдывать слово Божіе*, говор. св. Аѳан. Велик. ч. 4, л. 464) 64 пр. 6 всел. соб.; св. Кирил. Александр. ч. 7-я, л. 310). *Ибо иереемъ ввѣрена божественная служба*“ го-

ворить бл. Теодоритъ ч. 4, л. 60 изд. 1906 г.). „*Священство досточтимое и неприступно*“, говор. св. Исидоръ Пелусіотъ (Св. Исидоръ Пелусіотъ ч. 1, л. 106) Пастыри называются стрѣлами; они вонзаются во внутренности змія (дѣвола) и умерщвляютъ его.

Вотъ какъ объ этомъ говоритъ св. Кирил. Александр.: стрѣлы твоя пойдутъ въ блистаніи молній оружія твоихъ ст. 11 прор. Аввак. гл. 3. *Стрѣлами называетъ св. апостоловъ и евангелистовъ* (преемники ихъ епископы). *Эти стрѣлы получаютъ блескъ отъ руки Христа и вонзаются во внутренности дѣвола и умерщвляютъ его... Эти стрѣлы поражаютъ полчища демоновъ и становятся на погибель врагамъ; познавшимъ же явление Его и почтившимъ Его вѣрою посылаютъ иную благодать*“ (св. Кирил. Алексан. ч. X, л. 314). Преступный сатана, говор. св. Кирил. Алексан., потерпѣлъ отъ проповѣдниковъ евангельскихъ ученій. Онъ (сатана) собралъ было къ себѣ всѣ народы... *но возстали проповѣдники евангельскихъ ученій, какъ бы зубами терзаютъ тѣло его... они расхищаютъ его* и легко приводятъ въ познаніе истины.. божественные ученики расхитили беззаконника, а послѣ нихъ и теперь еще *расхищаютъ воежи народовъ* и право правящее слово истины и ведущіе своихъ подчиненныхъ путемъ благодетія“.

Св. Кирил. Александр. ч. X, л. л. 266, 267, 268).

Подъ „*воежами разум. мужи апостольскіе—священники*“ (см. бл. Иерон. ч. 15, л. 149; св. Кирил. Александр. ч. X, л. 338). Пастыри побѣждаютъ защитниковъ лжи—еретиковъ. Послѣ того, какъ вселенная приняла проповѣдь, страхъ напалъ на противниковъ истины, и они, уподобившись скотамъ, боятся и трепещутъ, нигдѣ не находя себѣ ни одного помощника; *а провозвѣстники евангельскихъ догматовъ* (пастыри) *показывая въ себѣ лъвиную отважность, съ великимъ дерзновеніемъ преобораютъ* (побѣждаютъ) *защитниковъ лжи словомъ истины*“ (Бл. Теодоритъ ч. 4, л. 372-й, изд. 1906 г.).

Пастыри постоянно являются горячими и кипящими духомъ. Вотъ какъ говоритъ св. Кирил. Александр.: и огонь на алтарѣ да горитъ на немъ, и не угасаетъ... Итакъ непрерывенъ и непрекращаемъ совершенно огонь алтаря, и не чуждый или внѣшній, но получаемый съ самаго же алтаря... алтарь есть Еммануиль, чрезъ Котораго мы приходимъ къ Богу и Отцу... И

такъ неугасимъ огонь алтаря.. огонь алтаря есть Его собственный.. Если бы кто захотѣлъ смыслъ сего отнестн и къ каждому изъ освященныхъ въроу во Христѣ, такъ чтобы каждый изъ нихъ представляемъ былъ какъ бы Божественнымъ алтаремъ: то и такое толкованіе будетъ полезно; *потому что мужамъ священнымъ прилично являться горячими и кипящими бужомъ.. и это постоянно\**. (св. Кирил. Алексан. ч. 2, л.л. 361, 362, 363) *вы есте соль земли, провозгласилъ св. апостоламъ Христосъ, и не будетъ недостатка въ соли въчной*“, (св. Кирил. Алекс., ч. 2, 383, 382 к.л.) Вожди и начальники христіанскаго народа (т. е. пастыри), *когда Господь убьетъ противника духомъ устъ Своихъ,—эти вожди будутъ какъ огненная пещь среди дерева, чтобы пожирать дрова, не приносящія плодовъ и д.*“ (бл. Геронимъ ч. XV, л. 150).

*Ибо всегда будутъ существовать граждане церкви—апостолы и преемствовавшие имъ проповѣдники*, (св. Кирил. Александр. ч. XI, л.л. 204, 200; бл. Теодоритъ ч. 5, л. 120-й, изд. 1907 г.)  
Св. Кирил. Александр. въ толков. XII гл. прор. Захар. ст. 6-й въ день онъ положу тысячники іудины, яко главню огненну въ дровахъ, и яко свѣщу огненну въ стебли, и поядятъ оденую и ошуюю вся люди окрестъ, говорить: *Тысящники іуды—апостолы и всѣ предстоятели св. церквей* <sup>3)</sup> Слово ихъ или тайноводство препобѣдитъ такъ, какою кажется головня, брошенная въ дрова, и свѣтильникъ—въ легковозгорающійся тростникъ. Поядятъ, говорить, вся люди оденую и ошуюю окрестъ, т. е. *куда бы они ни пожелали ийти, всюду и всячески они будутъ тамъ въ силѣ*“. (Св. Кирил. Александр. ч. XI, л. 179-й).

Бл. Теодоритъ этотъ же стихъ толк. такъ: какъ головня зажигаетъ дрова, и пламень истребляетъ солому; *такъ и они* (предстоятели св. церквей) *будутъ истреблять отсюда наступающихъ на нихъ враговъ*“. (Бл. Теодоритъ ч. V, л. 116, изд. 1907 г.). Яко да всегда исполняется обѣтованіе оно, *еще врата ада не могутъ одолѣти церкви, ниже противъ его апостольскимъ престоломъ*“. (Кн. Вѣра л. 173 об.) Кто же занимаетъ апостольскій престолъ? *Истинно ест, читаемъ въ кн. о Вѣрѣ*“, *яко патріарси на апостольскихъ престолѣхъ сѣдятъ*“ (кн. Вѣра л. 172 об.) Существуетъ два престола; *одинъ нынѣ и стѣвочальнику пр. стѣвочу—вѣвочу и прѣт.*

*нѣ—престолъ благодати* <sup>3)</sup>, и приступающіе къ нему получаютъ по божественной благодати *освобожденіе отъ грѣховъ*; другой—престолъ второго пришествія Ис. Христа, уже не престолъ благодати, ибо тогда никто не получить прощенія,—а престолъ суда.. *Если мы приступимъ теперь, то получимъ милость и благодать*; ибо приступимъ благовременно. Если же тогда приступимъ, то не получимъ; *ибо тогда не будетъ престола благодати*.. тогда Онъ возстанетъ на судъ, ибо сказано: воскресни, Боже, суди земли (бл. Теофиль толк. на посл. Евр. л. 51; Толков. Апост. л. 978 и об.; Вес. Апостол. л. 2831). Престоломъ благодати управляютъ пастыри церкви. *Престолъ же Его исправляютъ* иже въ тѣхъ отъ Его послѣдованія *предѣвщи въ церкви* (т. е. пастыри)—говор. св. Аван. Велик. (Толков. псал. л. 724). Господи Боже, существомъ Твоимъ подобрастны намъ *поставилъ еси учителя, Твоей обдержащія престолъ*. Божію власть и силу челоувѣкъ емлетъ и на престолъ Самого Бога удостоается сѣдѣти“ (св. Сум. Фессалон. л. 185 об. и 186) Вес. Апостол. л.л. 2068 и 2069, Бол. Катих. л. 12 об. и 1223). *Учрежденіе власти* есть дѣло Божіе.. *раздѣленіе всѣхъ людей на начальниковъ и подначальныхъ* есть дѣло премудрости Божіей.. *Если ты уничтожишь этотъ порядокъ, то все погибнетъ*“. (Злат. т. 5, л. 55; изд. 1899 г., т. 3, л. 79 и 80). Пастыри никогда не будутъ побѣждены. Хотя бы мы видѣли все разрушающимся, говор. Златоустъ, хотя бы видѣли невыносимое смятеніе, хотябы случилось то, чего никогда не бывало, хотя бы вся природа, такъ сказать, возстала на саму себя, хотя бы горы подвиглись съ своего мѣста, хотя бы все поколебалось въ своемъ основаніи и смѣшались самья первыя стихіи, хотя бы произошло столь великое смятеніе, *и тогда мы* (пастыри) *не только не будемъ побѣждены, но и не убоимся*. А причиною то, что намъ помогаетъ, подаетъ руку, содѣвствуетъ Владыка всего этого.. тѣмъ болѣе не устрашимся мы, если враги нападутъ и противники вооружаться противъ насъ.. Богъ силъ съ нами: заступникъ нашъ Богъ Іаковль. Игакъ не бойтесь, не смущайтесь, имѣя такого непобѣдимаго Господа. (Злат. т. 5, л. 209 и 213). Го-

<sup>3)</sup> Подъ *благодатно* блаж. Теофил., Архіепископъ Болгар., разуметъ во 1-хъ, *отпущеніе грѣховъ*, во 2-хъ, *очищеніе* и въ 3-хъ *общеніе Духа* (Бл. Теофил. толк. XIII гл. евр. ст. 25-й, л. 209-й) и *эти благодати никогда не можетъ оскудѣть или прекратиться*. (Св. Кирил. Александр. ч. 8, л. 289; бл. Теодоритъ ч. 7, л. 547; Злат. т. 2, л. 474) Авторъ. А очищеніе и отпущеніе грѣховъ и можетъ только совершаться руками іерейскими, говорятъ св. отцы (Вас. Велик. ч. 5, л. 328—9; Ефр. Сирин. ч. 2, 397 л.; Нилъ Синайскій ч. 3, л. 243—4 и др.).

<sup>2)</sup> *Тысящачальниками* именуется св. апостоловъ и св. Ефремъ Сиринъ. (св. Ефр. Сиринъ ч. 6-я, л. 423, изд. 1901 г.).

сподъ ободряетъ пастырей и говоритъ, что враги скорѣе убоятся васъ, а не вы ихъ. Объ этомъ св. Кирил. Александр. въ толков. 33 гл. прор. Исаи ст. 7—8 на слова „Се нынѣ во страѣхъ вашемъ ти убоятся и л.“... говоритъ: „Въ сихъ словахъ Господь силъ снова является предъ нами ободряющимъ св. тайноводителей (т. е. пастырей), избавляющимъ ихъ отъ всякаго страха и предвозвѣщающимъ имъ широту будущихъ благъ... Итакъ *се*, говоритъ, ти скорѣе убоятся васъ, а не вы ихъ“ (св. Кирил. Александр. ч. 7, л. 231-й). Пастыри церкви называются свѣтомъ міра и солью земли, безъ нихъ и міръ не можетъ стоять. *Потому и міръ* <sup>4)</sup> *стоитъ до-нынѣ*, что имѣемъ въ себѣ сію соль и сіе свѣтило. Ибо изъ рода въ родъ есть служащіе Господу, иначе и міръ не стоялъ бы“. (Св. Ефремъ Сиринъ ч. 3, л. 122, изд. 1897 г.) Безъ епископа всѣ члены церкви дѣлаются бесполезными. Ибо что солнце во вселенной *то и глазъ* <sup>5)</sup> въ тѣлѣ, поелику онъ правитъ все тѣломъ, и какъ если солнце повидимому угаснетъ, все придетъ въ замѣшательство, такъ, если угаснетъ и *глазъ*, то и руки и ноги и все тѣло сдѣлаются бесполезными“. (Исидоръ Пелусіотъ ч. 1, л. 373). Подъ очами (глазами) св. Кирил. Александр. разум. епископовъ (св. Кирил. Александр. ч. XI, л. 58 и кв. Вѣра л. 214). *Проповѣдники евангельскаго ученія—священники*, говор. св. Кирил. Александр., *будутъ*, яко роса среди язычниковъ, будутъ пастись, какъ агнцы и скакать на роскошныхъ пастбищахъ. *Будутъ, аки левъ* во скотѣхъ въ дубравахъ, издающій могучій и страшный ревъ, внушающій сильный ужасъ и находящимся вдали... *свойственная имъ сила сокрушила сердца враговъ* и возбудила великое благоговѣніе къ нимъ... *Они одолѣли враговъ, побѣдили противниковъ; сдѣлались страшными для волковъ*. Сатана же, желавшій привести народъ къ погибели, не могъ уловленныхъ во спасеніе исторгнуть изъ рукъ ихъ (пастырей);... онъ (сатана) лишень своей добычи *служители евангельскаго ученія... они* (пастыри) *возсіяли въ міръ и одолѣли враговъ* приобрѣтая къ Богу погибш. ихъ“ (св. Кирил. Александр. ч. X, л. л. 132, 133). *Теперь мы (пастыри) живемъ въ безопасности, мы водворены въ церквахъ и св. храмахъ; и насъ никто не утрушаетъ, ни воръ не подкапываетъ... Онъ далъ намъ власть наступать на змью, и на скорпію, и на всю силу вра-*

*жію* (Лук. 10, 19) (зв. Кирил. Александр. ч. X, л. л. 395—397). Св. Исидоръ Пелусіотъ пишетъ, что *священство* есть *божественное достояніе* (ч. 1, л. 316), а св. Сум. Θεσσαλον. говоритъ: „что *священство* есть особенный даръ и есть исключительно дѣло Божіе (гл. 2, л. 70, а въ славян. перев. л. 94 об.) Если, по словамъ св. отечъ, священство есть *божественное достояніе*, есть особенный даръ и есть исключительно дѣло Божіе, то неужели Господь оставитъ его (священство) безъ покровительства—не спасетъ и не защититъ его? Нѣтъ—этого быть не можетъ. „Яко не отринетъ Господь людей своихъ и *достоянія* (священство) *пребудетъ*? До второго пришествія. *Дондеже правда*, читаемъ дальше 15 ст.), *обратится на судъ*. *Правдою* св. Кирил. Александр. называетъ *Христа*, и *Онъ*, говоритъ, *обратится на судъ*. (Св. Кирил. Александр. ч. XI, л. 209). *Правда*, говор. св. Аѳанас. Великій, *обратится на судъ, т. е. пока Христосъ не будетъ судить вселенную*“ (св. Аѳан. Велик. ч. 4, л. 311). О вѣчности священства особенно ясно говоритъ св. пророкъ Іеремія въ 23 гл. Въ первыхъ двухъ стихахъ пророкъ отъ лица Божія обвиняетъ ветхозавѣтныхъ пастырей за ихъ нерадѣніе, беспечность и лѣность, за ихъ ученіе заповѣдямъ человѣческимъ бес. Злат. на св. Іоан. ч. 2, л. 309 и наставленіе подчиненныхъ удаляться отъ познанія Христа. (Св. Кирил. Александр. ч. 8, л. 422; бл. Θεодорит. ч. 6, л. 207), а съ 3 стиха онъ говоритъ уже о *церкви*—собранной со всѣхъ концовъ земли. *И соберу Азъ*, говоритъ Господь *останки* стада Моего отъ всѣхъ земель (подъ *останками* блаж. Θεодоритъ разумѣетъ *вѣрующіихъ* во Христа, бл. Θεодор. ч. 4, 371-й). *Церковь*, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, *дѣйствительно собрана изъ всѣхъ народовъ...; собрана со всѣхъ краевъ земли и со всѣхъ предѣловъ моря*“ (св. Ефр. Сиринъ ч. 6, л. л. 161 и 152; св. Кирил. Александр. ч. 8, л. л. 263 и 507; св. Аѳан. Великій ч. 4, л. 285). Въ 4 стихѣ говорится о пастыряхъ. „И возставлю надъ ними (вѣрующими) *пастыри*“. Ибо *Самъ Владыка—Христосъ*, говоритъ св. Кирил. Александр., *возвѣстилъ вѣрующимъ, что дастъ имъ законныхъ пастырей*, *говоря: и дамъ вамъ пастыри по сердцу Моему* (Іерем. 3, 15). *Кто же это? божественные ученики и предстоятели церквей*“. (Св. Кирил. Александр. ч. XI, л. 151). И что же, эти пастыри—предстоятели церквей—будутъ ли существовать и будутъ ли пасти вѣрующіихъ? На эти вопросы мы находимъ отвѣтъ въ этомъ же стихѣ. „И *упа-*

<sup>4</sup>Муромъ, говор. бл. Теофіл., Писане называетъ и людей и самое твореніе (Толков. бл. Теофіл. не XI гл. евр. ст. 38, л. 174; бл. Θεодор. ч. 7, л. 423; Златоухъ л. 56 об.; а бл. Іеронимъ подъ „міромъ“ разумѣетъ *всѣхъ вѣрующіихъ* (ч. 4, л. 224-й). Авторъ.

суть ихъ (вѣрующіхъ), и не убоятся, ниже ужаснутся, и ни одинъ погибнетъ отъ числа ихъ, рече Господь“. (Прор. Іеремія гл. 23 ст. 3—4); „Пастыріе, говоритъ св. ап. Петръ, пасите ежесъ васъ стадо Божіе... и явлюшася Пастыреначальнику (т. е. Христу), примете неуздаемый славы вѣнецъ“ (собор. посл. ап. Петра 1, гл. 5, ст. 3—4).

Священникъ села Черкаскаго *Петръ Архангельскій*.

## РЕПОРТЪ

Протоіерея города Царева, Іосифа Шиловскаго, доставленный Его Преосвященству Іанову, Епископу Саратовскому 1837 года Фев. 9 дня.

Во исполненіе личной порученности Вашего Преосвященства, я былъ въ городѣ Селитрянномъ, извѣстномъ по замѣчаніямъ нашего Россійскаго историка, Господина Карамзина, гдѣ, дѣйствительно, нашель, что, какъ нынѣшнихъ жителей городокъ Селитряный, такъ и всѣ древнія развалины, находящаяся на прекраснѣйшемъ берегѣ рѣки Ахтубы, соединенной, какъ нарочито, для составленія отличнѣйшей пристани, съ другою рѣкою Шулукомъ, что все помѣщено на пяти, довольно возвышенныхъ, отъ берега къ сѣверу продолговатыхъ и прелестнѣйшими долинами одинъ отъ другого отдѣленныхъ холмахъ, впрочемъ, все это пространство занимаетъ вдоль по берегу не болѣе, какъ только версты на четыре, изъ коихъ на первомъ холмѣ отъ низу по теченію Ахтубы съ небольшою долиною ко второму холсту вверхъ замѣтны въ особенности однѣ ямы, рытвины, и между ими небольшіе холмики, состоящіе изъ одного мусора съ мелкими частями перебитаго кирпича, что, какъ догадываться можно, было мѣстомъ кирпичныхъ заводовъ, кузнечныхъ горновъ и прочаго, для заготовленія матеріаловъ потребнаго; холмики же, разрушенные, показываютъ быть небогатымъ сакьямъ, или хижинамъ, кои служили жилищемъ или для невольниковъ, въ работу употребляемыхъ, или для самихъ мастеровыхъ людей. На второмъ холмѣ, вверхъ по теченію Ахтубы, и слышемъ доднесь у тамошнихъ жителей Маяковскимъ или Маяшнымъ, очень мало примѣтно древнихъ развалинъ, и то самыхъ небольшихъ, кромѣ одного довольно порядочнаго къ берегу строенія и теперь до основанія разрытаго, коему какъ кажется, надобно быть тому самому строенію, или той возвышенной башнѣ, которая у

нихъ называлось Маякомъ, по коему строенію и сему холму названіе доднесь еще отъ преданія у нынѣшнихъ жителей сохранилось—Маяшный или Маяковский; пространная же долина между симъ и третьимъ холмомъ, набережная часть которой занята селеніемъ городкомъ Селитрянымъ и ихъ деревянною, вновь построенною Церковію, кажется, и въ древности ничѣмъ болѣе не была замѣшена, ибо по ней нигдѣ не примѣтно ни развалинъ, ни рытвинъ, а она, какъ кажется, служила только мѣстомъ ихъ базара или другой какой сборной площади. Начиная же отъ самой сей долины или отъ подошвы къ ней третьяго холма, вверхъ по теченію Ахтубы и до самой подошвы холма пятаго, а отъ верху крайняго, на коемъ также примѣтно какое то бывшее зданіе, которое почти все обрушилось подъ крутизну берега; все это пространство набережной части холмовъ и долинъ которое простирается не менѣе, какъ версты на двѣ вдоль по берегу, занято сплошными древними развалинами, но кои такимъ безжалостнымъ и варварскимъ образомъ разрыты и вскопаны, что смотря теперь на искаженныя такимъ образомъ сіи древнія развалины дѣйствительно, не возможно и слѣдовъ на какихъ отыскать, чтобы возымѣть догадку, что это и въ какомъ видѣ было. Хотя намъ Россійскій историкъ Господинъ Карамзинъ и говоритъ въ своихъ замѣчаніяхъ: „что въ 60 верстахъ отъ Астрахани, гдѣ нынѣ городокъ Селитряный, былъ древній Могольскій городъ Сарай, т. е., городъ царственный и, слѣдовательно, отличающійся не только естественною выгодностью мѣстоположенія, но и прихотливыми какими нибудь изобрѣтеніями горделивой и непомѣрной роскоши ихъ хановъ и вельможъ, какъ то: обширными дворами, огромными зданіями, пространными садами, углубленными водоемами, грудами и прочимъ; конечно, что касается до естественнаго мѣстоположенія, то это мѣсто наипрекраснѣйшее, пристань, какъ видится, богатѣйшая была отъ соединенія рѣки Ахтубы съ рѣкою Шулукомъ ибо это доказываютъ и доселѣ еще на семь отличномъ берегѣ находящіяся три большихъ якоря, съ давнихъ временъ оставленные, жителями блюдомые, до половины уже въ землю два стоя вросшіе, и мною видѣнные; также холмы и, между или, долины, самая для заселенія удобнѣйшія и выгоднѣйшія. Что же касается до прихотливой хановъ и вельможъ роскоши, то здѣсь совѣмъ почти

оной не примѣтно, и потому весьма трудно согласиться съ Россійскимъ историкомъ Господиномъ Карамзинымъ, чтобы на семь самомъ мѣстѣ, но его замѣчаніямъ, находился древній Могольскій царственный градъ Сарай, и едвали такое небольшое, Селитрянскими развалинами занимаемое, мѣсто мало быть мѣстомъ дого древняго и славнѣйшаго Сарая, который именовался столицей всей золотой орды, и гдѣ впоследствии митрополитомъ Кирилломъ учреждена была епархія, называемая Сарскою, какъ сказано у историка Карамзина въ замѣчаніяхъ: „Александръ Невскій нашель хана Берку въ волжескомъ городѣ Сараѣ; сей Батыевъ преемникъ любилъ искусства и науки, ласкалъ ученыхъ, художниковъ, украсилъ разными новыми зданіями свою Кипчакекую столицу, и позволилъ христіанамъ, въ оной обрѣтавшимся, отправлять христіанское богослуженіе, такъ что митрополитъ Кирилль въ 1261 году учредилъ для нихъ особенную епархію, подъ именемъ Сарской отъ Сарая.

## II.

### Новая эра Россіи.

Недавно въ Лондонѣ вышла въ свѣтъ новая книга о Россіи, которая, по всей вѣроятности, сыграетъ весьма видную роль въ дѣлѣ сближенія англичанъ съ нашимъ отечествомъ и притомъ, главнымъ образомъ, въ торговомъ отношеніи. Если Россія для подъема разработки своихъ естественныхъ богатствъ и, вообще, для дальнѣйшаго развитія народной производительности, дѣйствительно, нуждается въ иноземныхъ и, въ частности, англійскихъ капиталахъ, то вновь вышедшая книга, специально посвященная изслѣдованію экономическихъ ея ресурсовъ, несомнѣнно, можетъ и должна оказать ей значительную услугу.

Книга озаглавлена «Новая эра Россіи» («Russia, a New Era»). Подъ этимъ общимъ заглавіемъ она приобретаетъ извѣстность и подъ нимъ-же ее стануть цитировать. Тѣмъ не менѣе, авторъ ей счелъ долгомъ присоединить къ общему заглавію еще и дополнительное, болѣе пространное и обстоятельное: «Замѣтки, впечатлѣнія и изслѣдованія личнаго, политическаго, коммерческаго и финансоваго свойства, записанныя во время продолжительнаго путешествія по Имперіи Царя и снабженныя статистическими таблицами, портретами, моментальными снимками и иными рисунками» («Bejng Notes, Impressions and Experiences—personal, political, commercial and financial—of an extended tour in the Empire of the Tzar. With statistical tables, portraits, snapshots and other illustrations»).

Авторъ книги—нѣкто Р. Д. Барретъ (R. J. Barreij), членъ великобританскаго королевскаго географическаго общества и редакторъ политико-экономическаго

журнала «The Financier and Bullionist». Изъ подъ его пера вышло нѣсколько очень вѣскихъ изслѣдованій о Канадѣ и Африкѣ («Canada's Century»—Handbook of Canadian Securities» и «Anglo-African Who's Who»), которыя пользуются нынѣ широкою извѣстностью какъ по сю, такъ и по ту сторону Атлантическаго океана. Одно уже это обстоятельство служить до извѣстной степени рекомендаціей, по крайней мѣрѣ, въ глазахъ англичанъ,—для оцѣнки внутреннихъ достоинствъ его новаго труда, посвященнаго Россіи.

Въ предисловіи къ нему Барретъ весьма мѣткими штрихами характеризуетъ прошлое и современное отношеніе англичанъ къ нашему отечеству и, затѣмъ указываетъ тѣ цѣли, которыя побудили его предпринять довольно продолжительное путешествіе по Россіи. Вотъ, что пишетъ онъ въ немъ:

„Относительно Россіи и ея обитателей въ странѣ нашей царило великое недомысліе и много ошибокъ.

Теперь, послѣ свиданія короля Эдуарда и Царя, Англія и Россія побратались. Мгла предубѣжденія разсѣивается и прежняя отчужденность кажется какимъ-то злымъ сновидѣніемъ.

Недоразумѣнія въ прошломъ въ значительной мѣрѣ сводились къ невѣдѣнію, непонятной подозрительности и взаимному недоверію. А между тѣмъ англичане, долго жившіе въ Россіи, говорятъ, что наши соотечественники по всей Европѣ нигдѣ не встрѣчаютъ такого радушнаго гостепріимства и не привѣтствуются съ такимъ личнымъ уваженіемъ, какъ въ Россіи. Они же, какъ хорошо освѣдомленные свидѣтели, не обинуясь, выражаютъ восхищеніе предъ прекрасными свойствами характера (fine qualities) русскихъ и высказываютъ полную увѣренность, что Россія современемъ оправдаетъ великое упованіе, возлагаемое на нее ея друзьями.

Во дни господства недоразумѣній, о коихъ идея рѣчь, Россія—всего болѣе по политическимъ причинамъ—несомнѣнно служила жертвой для всякаго рода нападковъ (victim of misrepresentation) извѣстныхъ повременныхъ изданій въ нашей странѣ. Каждое предположеніе, что Россія можетъ служить многообѣщательнымъ поприщемъ для помѣщенія англійскихъ капиталовъ, немедленно подвергалось въ нѣкоторыхъ кружкахъ осмѣянію, какъ предположеніе либо необоснованное, либо совершенно неосуществимое (as either ridiculous or most objectionable).

Не подлежить, однакожъ, никакому сомнѣнію, что англійская предпріимчивость зачастую мирилась съ худшими и менѣе прибыльными условіями чѣмъ тѣ, какія во многихъ отношеніяхъ,—каковья я и хочу указать въ моей книгѣ,—существуютъ въ странѣ Царя. Англичанамъ, хорошо ознакомившимся съ Россіей, прекрасно извѣстна вся нелѣпость многихъ лжеобвиненій (misimpressions, которыя я имѣю въ виду. Что же касается до ошибочныхъ возрѣній, которыя насаждались у насъ въ теченіи долгаго времени, то ихъ слѣдуетъ опровергать, чтобы два народа, которые должны лучше узнать другъ друга, могли сблизиться на основахъ взаимнаго уваженія. Въ своей книгѣ я стремлюсь



поколебать господствовавшая до сих пор лживая воззрѣнія и при томъ главнымъ образомъ тѣ изъ нихъ, которыя касаются русскихъ, какъ купцовъ,—английскихъ торговыхъ сношеній съ ними—и вообще русскихъ промышленныхъ предпріятій, имѣя въ виду выгодное помѣщеніе въ нихъ английскихъ капиталовъ.

На одно изъ подобныхъ ошибочныхъ воззрѣній считаю долгомъ обратить вниманіе уже теперь. Касается оно увѣренности многихъ моихъ соотечественниковъ, будто иностранцамъ путешествовать по странѣ Царя небезопасно. На основаніи личнаго опыта могу сказать, что иностранцевъ, странствующихъ въ Россіи,—даже въ самой Сибири,—столь же безопасенъ, какъ и въ любой другой странѣ Европы. Весною и лѣтомъ 1907 года мнѣ привелось пограничье по Россіи въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ; я отправился туда для того, чтобы лично ознакомиться съ положеніемъ народа и безпристрастно записать все, что попадется мнѣ на глаза. Проѣхавъ тысячи миль какъ по Европейской Россіи, такъ и въ Сибири, я не испыталъ никакихъ безпокойствъ и нигдѣ не встрѣтилъ ни малѣйшей небезопасности. Я покинулъ страну съ полнымъ убѣжденіемъ, что иностранцы, не вмѣшивающіеся въ политику, совершенно безопасны въ ней отъ всякаго рода досажденій и обидъ. Русское правительство—самое отечское на свѣтѣ и—несомнѣнно, въ собственнѣхъ же своихъ интересахъ—само заботливо печется о тѣхъ лицахъ, на коихъ въ извѣстномъ смыслѣ взираетъ, какъ на гостей.

Главная цѣль моего посѣщенія Россіи сводилась къ тому, чтобы лично удостовериться, какіе виды можетъ имѣть въ ней британская торговля и въ какія предпріятія могутъ быть вложены въ ней британскіе капиталы. Когда я уѣзжалъ изъ Англій, то въ разработанный мною планъ входило: заняться изслѣдованіемъ русскихъ финансовъ и промышленности,—познакомиться съ Министрами Финансовъ и торговли,—изыскать надежные и прибыльные пути (canales) для помѣщенія британскихъ капиталовъ и, наконецъ,—въ зависимости отъ времени, имѣвшемся въ моемъ распоряженіи,—осмотрѣть болѣе доступные горные округа Россіи и Сибири.

Ближайшее ознакомленіе съ русской политикою не входило въ мою задачу; тѣмъ не менѣе я внимательно присматривался и прислушивался ко всему тому, что тамъ происходило,—и въ моей книгѣ я точно (faithfully) воспроизвожу то, что мнѣ довелось узнать, не утаивая ничего, что такъ или иначе соприкасалось съ главною цѣлью моей миссіи. Я передаю какъ то, что изслѣдовалъ лично, такъ и то, что мнѣ привелось услышать изъ различныхъ источниковъ. Что касается до статистическихъ данныхъ, то онѣ либо заимствованы мною изъ русскихъ официальныхъ отчетовъ, собранныхъ статистическихъ комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, либо сообщены мнѣ Министромъ Финансовъ, либо переданы вліятельными лицами, съ которыми мнѣ привелось видѣться въ С.-Петербургѣ и другихъ мѣстахъ.

Отъ этого предисловія вѣтъ новизной, свѣжестію и явнымъ желаніемъ установить между Англійей и Рос-

сіей отношенія здравыя и обоюдно выгодныя. За это, конечно, нельзя не похвалить его автора. Скажемъ, не обинуясь, что если Барретъ нашелъ возможнымъ своимъ трудомъ привѣтствовать наступленіе въ Россіи «Новой Эры», то и мы—русскіе—съ неменьшею предупредительностью можемъ выразить привѣтъ ему лично, какъ выразителю видоизмѣниваемаго отношенія къ Россіи англичанъ.

Пора,—давно пора! Перескажемъ теперь въ самомъ краткомъ видѣ содержаніе „Новой эры Россія“.

Прибывъ въ Петербургъ ко дню распущенія второй Государственной Думы, Барретъ начинаетъ свою книгу описаніемъ послѣдняго ея засѣданія и ожиданій, возлагавшихся на третью Думу. Охарактеризовавъ, такимъ образомъ, первое общее впечатлѣніе, полученное имъ отъ Россіи, онъ переходитъ къ подробному обзорнѣю положенія финансовъ въ нашемъ отечествѣ. Его вниманіе привлекаетъ къ себѣ, прежде всего, бюджетъ 1907—8 года, и, обслѣдовавъ его въ должной мѣрѣ, онъ приходитъ къ выводу, что въ Россіи совершается необыкновенно быстрый финансовый подъемъ, котораго трудно было ожидать послѣ несчастной войны съ Японіей. Вслѣдъ за тѣмъ онъ детально изслѣдуетъ систему денежнаго обращенія Россіи, національный долгъ ея и способы его погашенія, а равно и операціи ея банковъ, начиная съ Государственнаго и кончая судосберегательными кассами. Нашимъ финансовымъ положеніемъ онъ остается доволенъ, ходъ его развитія признаетъ правильнымъ и дальнѣйшее процвѣтаніе вполне и совершенно обезпеченнымъ.

Дальнѣйшія главы изслѣдованія касаются русской торговли. Обслѣдовавъ ввозъ и вывозъ Россіи и отгнѣнивъ спеціальныя черты характера русской торговли вообще и русскаго купца въ частности, Барретъ подробно останавливается на изложеніи физическихъ и политическихъ особенностей, коими въ нашемъ отечествѣ обусловливаются торговля предпріятія т. е. описываетъ географическое протяженіе Россіи, ея народонаселеніе, климатъ, рѣки и озера и, затѣмъ, главные центры торговли: Петербургъ, Москву, Варшаву, Нижний Новгородъ, Кіевъ и т. д. Покончивъ съ этимъ общимъ обзорнѣемъ, онъ удѣляетъ по цѣлой главѣ на изслѣдованіе: желѣзныхъ дорогъ, судоходства, земледѣлія, скотоводства и горнаго дѣла. Горное дѣло интересовало его, какъ англичанина и финансиста, всего болѣе. Онъ подробно останавливается на добычаніи у насъ: платины, золота, мѣди, желѣза, угля, марганца, керосина и соли. Въ двухъ дальнѣйшихъ главахъ Барретъ описываетъ наши сибирскія россыпи и рудники, которые ему удалось посѣтить и осмотрѣть лично. Минеральныя богатства Россіи приводитъ его въ восторгъ; онъ усматриваетъ въ нихъ неисчерпаемое поле для помѣщенія иноземныхъ капиталовъ и указываетъ средства и способы, какъ къ нимъ должны на будущее время относиться англійскіе капиталисты.

Вслѣдъ за симъ авторъ книги переходитъ къ обзорнѣю русской промышленности. Указавъ на необыкновенное расширеніе ея во время управленія Министерствомъ Финансовъ С. Ю. Витте, онъ подробно оста-

навливаются на добычани и разработкѣ у насъ: хлопка, шерсти, льна, пеньки, лѣса, пищевыхъ продуктовъ, металловъ, химическихъ продуктовъ, электричества и освѣтительныхъ средствъ. Тутъ же попутно освѣщается и дѣятельность торгово-промышленныхъ предпріятій и компаній, имѣющихъ дѣло со всеми перечисленными продуктами. Выводъ, къ коему онъ приходитъ, весьма утѣшительнъ для русскаго самосознанія. Онъ сводится къ двумъ словамъ: «Россія пробуждается».

Въ дальнѣйшихъ четырехъ главахъ Барретъ обозрѣваетъ экономическое положеніе Польши, Кавказа, Финляндіи и Закаспійскаго края—и повсюду усматриваетъ возможность помѣщенія англійскихъ капиталовъ.

Въ заключительной главѣ, которая названа «Англо-русской дружбой», онъ выражаетъ твердое и широкое упованіе, что вновь установившаяся пріязнь двухъ народовъ благотворно отразится на ихъ торгово-промышленномъ сближеніи.

Изъ даннаго, общаго пересказа содержанія «Новой эры Россіи» очевидно, что авторъ ея не оставилъ безъ вниманія ни одной отрасли финансоваго, торговаго и промышленнаго вѣдомства въ нашемъ отечествѣ. Онъ не только, какъ политико-экономистъ и не только, какъ финансистъ, но и какъ специалистъ по всемъ отраслямъ народнаго хозяйства, осматриваетъ, обследовалъ, взвѣсилъ и оцѣнилъ всю область русскаго народнаго хозяйства и пришелъ къ тому выводу, что въ него англійскимъ капиталистамъ не только можно, но и должно вложить свои капиталы, такъ какъ отъ подобнаго вложенія они могутъ ожидать обильной выгоды, какъ для себя самихъ, такъ и для общаго блага обѣихъ странъ. Книга Барретъ, отъ начала до конца построена на статистическихъ данныхъ, что придаетъ ей необыкновенный вѣсъ и широкое значеніе. Для англійскихъ капиталистовъ она является настоящимъ кладомъ, такъ какъ цифрами и математическими выкладками указываетъ, куда, именно и въ какія предпріятія имъ надлежитъ въ настоящее время вкладывать въ Россіи свои сбереженія.

Намъ кажется, что «Новая эра Россіи» Баррета, по своимъ внутреннимъ достоинствамъ, можетъ занять мѣсто рядомъ съ «Россіей» Маккензи Уоллеса.

Всѣ лучшія повременныя финансовыя изданія въ Великобританіи уже помѣстили о ней критическіе отзывы и всѣ единодушно свидѣтельствуютъ, что для англійскихъ финансистовъ и капиталистовъ она надолго будетъ служить справочной книгой по вопросу о современномъ экономическомъ положеніи Россіи.

Ал. Петровъ.

### III.

#### Голосъ епископа о возрожденіи прихода.

Русское общество въ скоромъ времени должно будетъ снова сосредоточить все свое особое вниманіе на вопросѣ большой церковной и государственной важности, а именно, на вопросѣ о возрожденіи и возста-

новленіи православнаго прихода во всемъ объемѣ его каноническихъ и юридическихъ правъ и обязанностей. По газетнымъ слухамъ, положеніе о православномъ церковномъ приходѣ, наконецъ, внесено на обсужденіе Государственной Думы. Вотъ, въ какихъ выраженіяхъ оцѣнено это извѣстіе однимъ изъ православныхъ епископовъ, въ числѣ немногихъ, ревнующихъ объ оживленіи церковно-приходской дѣятельности въ Россіи. Въ своей рѣчи, произнесенной въ минувшемъ октябрѣ на общемъ собраніи казанскаго братства св. Гурія, этотъ епископъ, между прочимъ, заявилъ, что указанное выше сообщеніе, хотя и прошло въ печати почти незамѣченнымъ, но для Россіи оно неизмѣримо важнѣе, чѣмъ, напримѣръ, для Болгаріи объявленіе ея самостоятельнымъ королевствомъ. Православная Болгарія вынесла многовѣковое рабство и великую борьбу и осталась все-таки испытанною, сильною въ борьбѣ страшною, а если-бы въ Россіи продолжилась еще хоть четверть вѣка всенародная бездѣятельность при всенародномъ пьянствѣ, то убыль народнаго духа въ Россіи пошла бы полнымъ ходомъ и повела бы къ полному разложенію нашего государства. Теперь Россіи предстоитъ одно изъ двухъ: или наша родина будетъ единой Россіей, духовно-сильной, органически-цѣльной, объединенной однимъ народнымъ идеаломъ—взаимной любви и взаимной помощи, или же она будетъ только географической величиной, собраніемъ разрозненныхъ, взаимно враждебныхъ народностей, политическихъ и религиозныхъ партій и группъ.

Весь вопросъ о приходѣ (по мнѣнію упомянутаго епископа) сводится, въ сущности, къ вопросу о народно-церковной самостоятельности, о народномъ трезвомъ производительномъ трудѣ. Или воскреснетъ русскій православный свободный церковный приходъ, или жизнь русскаго народа, какъ цѣльнаго политическаго организма, будетъ незамѣтно, но неуклонно распадаться по частямъ, внутренно духовно расслаблять. И вотъ, организация православныхъ приходовъ, народно-приходской взаимопомощи, всеобщій трудъ въ организаціи приходскаго мелкаго кредита для нуждающихся—все это, можно сказать, дѣло самого ближайшаго будущаго, если наша Государственная Дума не замедлитъ съ утвержденіемъ положенія о православномъ приходѣ. Если этому суждено быть, то и на дѣлѣ церковной миссіи выйдутъ изъ среды прихожанъ новыя силы,—не официальныхъ только проповѣдниковъ, а одушевленныхъ добрикомъ святаго православія. Это и будетъ та «организационная миссія», о которой поднималась рѣчь на кievскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ; однако на эту сторону церковно-приходской жизни было тамъ обращено мало вниманія, о чемъ, конечно, должно только очень пожалѣть. На этомъ съѣздѣ предложено было очень много прекрасныхъ проектовъ, но не было указано способовъ осуществить ихъ. А между тѣмъ, значительное большинство этихъ проектовъ можетъ быть проведено въ жизнь только при наличности приходской религиозной самостоятельности. Далѣе, этотъ миссіонерскій съѣздъ установилъ прекрасные методы полемической борьбы съ отпадшими отъ православія, но было забыто радикальное средство

против возможности самых отпаданий. Средство это— всемирное и повсеместное призвание на дѣло Божіе всѣхъ церковныхъ силъ, иначе говоря, развитіе все той-же церковно-приходской народной самостоятельности“.

Таковы возвышенныя возрѣнія мамадышскаго Архипастыря на дѣло возстановленія православнаго прихода и возрѣнія эти онъ высказываетъ не впервые, а во многихъ своихъ проповѣдяхъ, рѣчахъ и статьяхъ. Къ сожалѣнію, однако, слѣдуетъ замѣтить, что такіе откровенные голоса слышались рѣдко въ архипастырской средѣ и приходская жизнь почти на всемъ пространствѣ Руси влечитъ по прежнему свое печальное существованіе. Извѣстное синодальное опредѣленіе, отъ 18 ноября 1906 года о возрожденіи приходской жизни и, въ частности, объ устройствѣ приходскихъ совѣтовъ, остается въ большинствѣ епархій мертвой буквой, а въ иныхъ епархіяхъ даже обнаружилось со стороны мѣстныхъ консисторій явное противодѣйствіе благимъ начинаніямъ приходскихъ совѣтовъ. Въ статьѣ «Отчего гибнетъ церковная жизнь» (напечатанной въ Спб. Вѣдомостяхъ) и перенатанной въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ отъ 20 ноября с. г.) повѣствуется скорбная исторія одного церковно-приходскаго совѣта. Въ одномъ, извѣстномъ автору, православномъ приходѣ сформировался церковно-приходскій совѣтъ замѣчательно удачный. Въ этомъ совѣтѣ были и представители науки и администраціи, и богатые благотворители, и просто хорошіе люди, пользующіеся всеобщимъ уваженіемъ. Этотъ приходскій совѣтъ надумалъ серьезно заняться церковнымъ дѣломъ и рѣшилъ выстроить домъ, въ которомъ могла бы помѣститься церковная школа, залъ для чтеній, бібліотека и пр. Такъ какъ денегъ у приходскаго совѣта не было, то члены совѣта рѣшили употребить собственныя средства, а многіе понадѣлали долговъ, но рѣшили дѣло довести до конца. Домъ готовъ и члены радовались, что труды увѣнчались успѣхомъ. Чтобы „оформить“ дѣло о постройкѣ дома, донесли духовному начальству. Отъ духовной консисторіи получился отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что о церковно-приходскимъ совѣтѣ въ законѣ не говорится и что домъ долженъ принадлежать причту. Церковно-приходскій совѣтъ возражалъ, старался доказать, что онъ хлопочетъ не для себя, а для церкви, что причтъ не нуждается въ этомъ домѣ, что цѣли постройки этого дома сама благія, что, наконецъ, и постройка была разрѣшена начальствомъ для этихъ благихъ цѣлей,—но успѣха не имѣлъ. Церковно-приходскій совѣтъ распался. Авторъ названной статьи приводитъ этотъ фактъ въ качествѣ маленькой иллюстраціи того, какъ церковная жизнь нынѣ можетъ разрушаться на «законномъ основаніи». Изложенный авторомъ фактъ показываетъ, что отсутствіе у приходскихъ совѣтовъ правъ юридическаго лица создаетъ неясность въ ихъ положеніи, мѣшающую имъ развивать свою дѣятельность на прочныхъ началахъ.

При разсмотрѣніи въ Государственной Думѣ положенія о православномъ приходѣ несомнѣнно будетъ обращено вниманіе на это обстоятельство и нынѣшніе приходскіе совѣты безспорно должны получить право

юридическихъ лицъ, каковыми правами нынѣ пользуются не только инославные и иновѣрскіе приходы въ Россіи, но даже раскольническія и сектантскія общины. (Россія).

#### IV.

### Юбилейное торжество въ Кунчеровской церк.-прих. школѣ.

21-го ноября 1908 года въ нашемъ захолустномъ селѣ Кунчеровѣ, Кузнецкаго уѣзда, Сар. губ., находящемся среди татарскаго населенія, было скромное, но трогающее душу, юбилейное школьное торжество: мѣстная церковно-приходская школа праздновала 25 лѣтіе своего существованія. Она возникла еще до Высочайше утвержденаго положенія о церковно-приходской школѣ въ 1883 году 21-го ноября.

Къ юбилейному торжеству о. Завѣдующій приглашалъ школьное Начальство, Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Предсѣдателя Земской Управы, нѣкоторыхъ гласныхъ и другихъ мѣстныхъ дѣятелей, чтобы во очію познакомить ихъ съ церковною школою; но удостоили своимъ посещеніемъ только Уѣздный Наблюдатель о. Шибавѣвъ, членъ Земской Управы князь Чегодаевъ, гласные г. Ганъ, г. Акчуринъ (бывшій ученикъ Кунчеровской школы Магометанинъ) и мѣстные почетные лица. Торжество началось съ 21-го ноября. Бывшіе ученики и ученицы украсивши школу, въ особенности передній уголъ и портреты Государя и Государыни, елѣми и флагами, въ 5-ть часовъ позвону колокола собрались въ храмъ ко всенощному бдѣнію. Предполагалось всенощное бдѣніе совершить въ школѣ, но гдѣ же вмѣстятъ школѣ хотя и обширной—залъ 22×12 арш. всѣхъ ея питомцевъ: одинъ окончившихъ курсъ 225 человѣкъ, настоящихъ учениковъ 102, а сколько выбывшихъ изъ школы, научившихся только грамотности, трудно сказать, всѣмъ хотѣлось принять участіе въ торжествѣ, поэтому и перешли въ храмъ, который только едва могъ вмѣстятъ всѣхъ желающихъ помолиться въ знаменательный день.

Пѣніе и чтеніе за всѣми церковными службами совершалось бывшими и настоящими учениками школы. И всегда, благодаря церк. школѣ въ кунчеровской церкви пѣніе было хорошо, но на этотъ разъ величественное и небывалое. Болѣе чѣмъ изъ 400 грудей несло пѣніе „Благослови душе моя Господа“. Вся премудростію сотворилъ еси“... вырывались изъ подсвода церковнаго могучія звуки наружу и останавливали толпы татаръ, проходившихъ мимо храма, послушать пѣніе... Послѣ возгласа по великой эктени и могуче пропѣтаго „аминь“,—маленькая пауза—тишина, среди которой, какъ серебряный колокольчикъ, раздается голосъ канонарха: „Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ“, а затѣмъ цѣлое море голосовъ, потрясающихъ воздухъ, повторяютъ тоже; опять тишина и звонкій голосокъ: „работайте Господени“... и т. д. Совершенное въ первый разъ пѣніе съ канонархомъ на юбилейномъ всенощномъ бдѣніи, какъ въ пою-

щихъ, такъ и въ присутствующихъ возбуждало вниманіе и воодушевленіе. Всенощное бдѣніе окончилось въ 9 часу. Божественная литургія также прошла весьма величественно; третій часъ читала дѣвочка, 6-й часъ—мальчикъ, апостолъ бывшій ученикъ. Въ обычное время приходскій священникъ сказалъ приличное церковному и школьному празднованію поученіе, при чемъ призывалъ на помощь себѣ—въ саработники въ дѣлѣ воспитанія своихъ бывшихъ учениковъ, дѣти коихъ теперь учатся въ школѣ.

Послѣ литургіи о. завѣдующій изъ храма въ сопровожденіи о. Уѣзднаго Наблюдателя и сосѣдняго священника съ крестнымъ ходомъ направился въ школу. Здѣсь батюшка предъ молебномъ сказалъ приблизительно такъ: „25 лѣтъ тому назадъ на этомъ мѣстѣ былъ пустырь, но, благодаря содѣйствію прихожанъ, Земства, Училищнаго Начальства и добрыхъ людей, теперь мы находимся въ довольно обширномъ зданіи ц. п. школы, которая со дня открытія 21 ноября 1883 года, всегда была полна учащихся. Видя въ этомъ особое благословеніе Божіе къ нашему разсаднику просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и любви къ Царю и Отечеству, приглашаю васъ бывшіе и настоящіе питомцы сей школы, вознести Господу благодареніе за тотъ свѣтъ ученія, какой приобрѣли вы черезъ вашу школу и попросить Бога, чтобы Онъ не оставилъ Своимъ промышленіемъ сего вертограда, дабы онъ процвѣталъ, разширялся и приносилъ добрые плоды, на пользу св. церкви, Царя и Отечества.“

По совершеніи молебна и провозглашенія многолѣтнія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, св. Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Гермогену, Епископу Саратов. и Царицынскому, съ Его Богохранимою паствою, создателямъ, благоукрасителямъ школы, Начальствующимъ, учащимся, учащимся и здѣ молящимся, начался актъ. Бывшій ученикъ школы, а нынѣ Кунчеровскій Сельскій Староста Яковъ Березинъ (тутъ же находились и другіе два старосты изъ деревень—также ученики школы) прочитали историческую записку кунчеровской школы. \*) По прочтеніи исторической записки о. Кузнецкій Уѣздный Наблюдатель, свщ. Н. А. Шибаевъ сказалъ прекрасную рѣчь о значеніи школы вообще и въ особенности церковно-приходской,—плоды которой на лицо; въ заключеніе выразилъ благодарность завѣдующему школою и учащимъ и пожеланіе процвѣтанія школы въ будущемъ.

Затѣмъ были прочтаны привѣтствія отъ Кузнецкой Земской Управы и бывшихъ учениковъ. Привѣтствія эти таковы.

1) отъ Кузнецкой Уѣздной Земской Управы.

Ваше Высокоблагословеніе, Досточтимый Отецъ Іоаннъ! Съ глубокимъ прискорбіемъ, по обстоятельствамъ отъ меня независимымъ, я принужденъ отказать себѣ въ удовольствіи принять участіе въ Вашемъ скром-

номъ, но знаменательномъ торжествѣ. Тамъ не менѣе позвольте принести Вамъ мое поздравленіе съ 25-ти лѣтнимъ юбилеемъ и сердечно пожелать ея процвѣтанія на долгія—долгія годы. Я искренно вѣрю въ то, что зародить въ дѣтской душѣ лучшія стремленія можить только человѣкъ убѣжденный для котораго не страшны ни матеріальные препоны, ни всякаго рода невзгоды, человѣкъ твердо и неуклонно идущій къ намеченной цѣли.

А потому-то велики и священны обязанности учителей вообще, а духовныхъ пастырей въ особенности.

Говорятъ, что германскій школьный учитель побѣдилъ Францію. И это правда. Только учитель можетъ и долженъ развить въ душѣ дѣтской безпредѣльную любовь къ родинѣ, ставя девизъ: Богу душу, жизнь—Царю, а честь никому. Пожелавъ еще разъ всего лучшаго Вашему дѣтищу—школѣ и вамъ, я прошу принять увѣреніе въ совершенномъ уваженіи; готовый къ услугамъ. Предсѣдатель Кузнецкой Уѣздной Земской Управы *В. Городецкій*.

2) отъ учениковъ школы: а)

Ваше Высокоблагословеніе,

Глубокоуважаемый Батюшка, Іоаннъ Кирилловичъ! Я слышала, что 21 го ноября исполнится 25 лѣтъ существованія Церковно-приходской школѣ въ семь Кунчеровѣ; той школы въ которой я впервые увидѣла свѣтъ т. е. ученіе, такъ какъ есть очень правдивая пословица, что «ученіе свѣтъ, а не ученіе тьма». Говорить о пользѣ школѣ, я считаю лишнимъ, такъ какъ польза школы давно уже доказана. Скажу только то, что я, считаю себя обязанной Кунчеровскую цер. приходскую школу считать второй матерью, такъ какъ она помогла моей матери учить меня, познать Бога, она же вмѣстѣ съ ней, учила молиться ему и многому, многому она научила меня (соображаясь съ ея программой). Доказательствомъ чего служить, то, что я безъ особыхъ подготовокъ, поступила въ гимназію, гдѣ и теперь иду благодаря Бога.

Въ этотъ знаменитый день—день 25 лѣтія кунчеровской церковно приходской школы, которая, какъ я слышала раньше отъ своихъ родителей, основана только благодаря вашимъ трудамъ и работамъ той школы, которую Вы любите и считаете своимъ дѣтищемъ, въ этотъ день, который я думаю будетъ для Васъ днемъ радостнымъ,—я осмѣливаюсь настоящимъ своимъ письмомъ поздравить и поздравляю Васъ со днемъ 25 лѣтія, основанной Вашими трудами и заботами, школы; а вмѣстѣ съ тѣмъ я покорнѣйше прошу Васъ, принести на себя трудъ, поздравить отъ меня всѣхъ тѣхъ кончившихъ и продолжающихъ учиться въ этой школѣ, на долю, которыхъ выпало счастье лично присутствовать въ этотъ день въ школѣ, съ торжественнымъ днемъ 25 лѣтія,—нашей второй матери—школы, гдѣ гдѣ мы получили первыя гнали къ познанію свѣта.

Искренно преданная и благодарная ученица у класса Кузнецкой женской гимназіи *Александра Тимошина*.

\*) Историческій очеркъ былъ начатъ въ „Саратовскомъ Дух. Вѣстникѣ“, этотъ очеркъ и былъ прочтаны.

6) Телеграмма.

Въ день юбилея шлю родной школѣ привѣтъ и пожеланія, ярко и не угасимо на утѣшенія основатель и руководителей ея сиять лучезарнымъ свѣтомъ грамотности и благополученія.

Бывшій ученикъ, священникъ *Сергій Скалигеровъ*.

в) Завѣдывающему Кунчеровской церковно-приходской школой Отцу *И. К. Скалигеру*.

Прошло уже болѣе десяти лѣтъ, послѣ выхода моего изъ Кунчеровской церковно-приходской школы, но до сихъ поръ въ моей памяти удержались тѣ свѣтлыя дорогія воспоминанія, которыя дала эта школа. И вотъ сегодня, когда исполнилось 25 лѣтъ ея существованія я поздравляю школу въ лицѣ ея завѣдывающаго и учителей съ этимъ торжественнымъ днемъ и приношу свою глубокую благодарность за тѣ знанія безъ которыхъ я не могъ бы достигъ того уровня развитія, на которомъ нахожусь теперь.

Какъ я бывшій воспитанникъ, отъ души желаю школѣ обновленія и дальнѣйшаго процвѣтанія въ дѣлѣ умственнаго развитія и воспитанія.

Техникъ лабораторіи рязанско-урал. ж. дор. *Михаиль Тимонинъ*.

г).

Поздравляемъ милую церковно-приходскую школу съ 25-ти лѣтнимъ юбилеемъ. Желаемъ ей процвѣтать и украшаться хорошими учениками.

Съ удовольствіемъ вспоминаемъ о своемъ пребываніи въ школѣ, откуда мы вынесли много приятнаго и полезнаго. Шлемъ свои поздравленія всѣмъ преподавателямъ этой школы.

Бывшія ученицы *А. Турбанова и Е. Аркадьева*.

Дорогіе и Многоуважаемые,

Батюшка и Николай Алексѣевич!

Узнавъ о предстоящемъ 21-го ноября сего года, днѣ 25 ти лѣтняго юбилея существованія кунчеровской церковно-приходской школы, спѣшу и я, какъ бывшій ученикъ этой школы, отъ всей души и сердца поздравить Васъ, какъ бывшихъ моихъ воспитателей, съ этимъ торжественнымъ днемъ. Я крайне сожалѣю, что не могу присутствовать на праздникѣ, столь близкой моему сердцу, школы, заранившей первый лучъ свѣта въ мою душу и давшей мнѣ первые зачатки моего образованія, благодаря которымъ я и состою теперь ученикомъ реальнаго училища. Мнѣ остается только теперь съ благодарностью вспоминать о тѣхъ святыхъ дняхъ, которые я провелъ въ Кунчеровской школѣ и оставаться на вѣки благодарнымъ ей и ея воспитателямъ.

Съ почтеніемъ къ вамъ вашъ бывшій ученикъ, теперь же ученикъ у класса Алексѣевского Кузнецкаго реальнаго училища *Ө. Тимонинъ*.

е).

Премногоуважаемый *Іоаннъ Кирилловъ!*

Такъ какъ сегодня празднуется день 25-ти лѣтне Кунчеровской, церковно-приходской школы, по этому я считаю своимъ долгомъ, какъ бывшій ученикъ этой школы. Привѣтствованіе и поздравить съ 25 лѣтнимъ

юбилеемъ, этотъ храмъ первоначальныхъ наукъ. И васъ, уважаемый *Іоаннъ Кирилловичъ*, какъ завѣдующаго и законоучителя такъ же привѣтствую и поздравляю. Занимая должность завѣдующаго и законоучителя этой школы въ теченіи 25-ти лѣтъ, плодами просвѣщенныхъ трудовъ вашихъ былъ рядъ коренныхъ преобразованій и усовершенствованій сей школы. Подъ вашимъ руководствомъ приняты были весьма важныя мѣры для повышенія зданія училища; Вы своими заботами и трудомъ вмѣстѣ со своими сотрудниками, выступили въ теченіи 25 ти лѣтъ не одну сотню, благовоспитанныхъ и соотвѣтствующе программѣ церк. приходскихъ школѣ, обученныхъ учениковъ. Въ числѣ сихъ было не мало учениковъ и Магометанскаго вѣроисповѣданія, которыя и до сихъ поръ относятся къ вамъ съ большой благодарностью и уваженіемъ, въ числѣ которыхъ состою и я; сердечно Васъ любящій и благодарный *Юнусъ Мухамеджановичъ Акжуринъ*.

3) Отъ жены мѣстнаго Земскаго Начальника. Поздравляю съ юбилеемъ школы и отъ души желаю всего хорошаго. Очень жалѣемъ, что не могли воспользоваться Вашимъ любезнымъ приглашеніемъ. Мужъ еще не пріѣхалъ, а я не могла придти по болѣзни дѣтей.

Съ уваженіемъ жена Земскаго Начальника *Марія Кондратенко*.

Поздравляю съ юбилеемъ г. преподавателей. *Марія Кондратенко*.

По окончаніи чтенія привѣтствій были по обыкновенію, практиковавшемуся въ этотъ день, розданы окончившимъ курсъ ученія въ минувшемъ году свидѣтельства и похвальные листы, при чемъ нѣкоторые изъ учениковъ рассказывали о историческихъ событіяхъ изобретенныхъ на поляхъ похвальныхъ листовъ. Актъ законченъ пѣніемъ Гимна и „Слався, слався, нашъ Русскій Царь“, послѣ чего около двухъ часовъ объявленъ былъ перерывъ до 5 ч. вечера. Почетные гости прошли въ домъ о. Завѣдующаго, а ученики разошлись по домамъ.

Въ 5ть часовъ школьный вечеръ начался пѣніемъ тропаря Введеніе во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи; послѣ тропаря дѣвочка начала рассказъ исторіи приблизительно такъ: „Праздникъ введенія во храмъ Пресв. Дѣвы Маріи—нашъ школьный праздникъ, въ этотъ день—25 лѣтъ назадъ открылась наша школа—и проч.“

Послѣ этого начали читать ученики настояще, а нотомъ бывшіе; выступали отцы съ дочерьми и матери, вспоминая старину изъ школьной жизни. Прочитаны слѣдующія произведенія въ такомъ порядкѣ:

1. Молитва Божіей Матери. (стих. Жадовск).
2. Гимнъ. (хоръ).
3. Русь. (стих. Никитина).
4. Манифистъ. (стих. Майкова).
5. Смерть Сусанина. (стих. Жуковского).
6. Гимнъ. (хоръ).
7. 17 Октября. (стих. Майкова).
8. Сказка о рыбацкѣ и рыбацѣ. (Пушкина, исполнили четверо).
9. Стрекоза и Муравей. (Басня Крылова, исполнили трое).
10. Что ты спишь мужичекъ? (хоръ).
11. Нива. (стих. Кольцова).
12. Чижикъ и Голубъ. (Басня Крылова).
13. Урожай. (хоръ).
14. Жена Ямщика.

(стих. Никитина). Испол. окончив. курс. 1898 г. 15. Смерть. (проза Тургенева). читалъ по книгѣ окон. к. 1902 г. 16. Зимняя ночь въ деревнѣ. (стих. Никитина). 17. Шуга и Котъ. (Басня Крылова). 18. Сѣнокосъ. (хоръ). 19. Ермилъ Мельникъ. (стих. Некрасова). окончив. въ 1903 г. 20. Кто Онъ? (стих. Майкова). окончившій въ 1906 г. 21. Лжець. (Басня Крылова). оконч. въ 1904 г. 22. Лѣсникова Дочка. изъ книги окончив. въ 1906 г. 23. Скучно жить безъ родныхъ. (хоръ). 24. Сыновняя Дума. (стих. изъ календаря). кончивш. курс. 1904 г. 25. Мальчикъ у Христа на елкѣ. (Достоевскаго оконч. въ 1902 г. 26. Егорка царевъ артельный. (изъ книги для малыхъ дѣтей). 27. Два мужика. (Басня Крылова). Исполнить трое окон. 1899 г. 28. Румяною Зарею. (хоръ). 29. Бабушка и Внучекъ. (стих. Пищевъ). окон. въ 1906 г. 30. Волкъ и Журавль. (Басня Крылова). окончив. въ 1907 г. 31. Божьи Дѣтки. (Лукшевичъ). 1-й оконч. въ 1901 году, второй—отецъ его оконч. въ 1887 году и его дочь Сурковы. 32. Весело сияеть. (хоръ). 33. Слався-слався. (хоръ). 34. Многая тѣта. (хоръ). 35. Гимнъ. (пѣніе). Этимъ закончился школьный вечеръ.

На память о школьномъ торжествѣ всѣмъ розданы брошюры и листки нравственнаго содержания.

Почетные члены, бывшие на юбилейномъ торжествѣ благодарили учащихся за доставленное удовольствіе и должны были публично признать все величіе церковно-приходской школы. Если бы наши земскіе и другіе общественные дѣятели поближе были знакомы съ церковно-приходскою школою, то давно бы измѣнили свой взглядъ къ лучшему: въ воспитательномъ отношеніи церковная школа выше, въ учебномъ—еще вопросъ, какая школа лучше; одинъ въ ней недостатокъ—ненормальное обезпеченіе учащихся, а это по большей части зависитъ отъ равнодушія земскихъ дѣятелей, которые и вида не видятъ и слыша не слышатъ той нужды, какую испытываетъ церковно-народная школа. Закончилось наше юбилейное торжество полученіемъ телеграммы отъ Предсѣдателя Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта протоіерея І. П. Кречетовича слѣдующаго содержания:

„Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальнаго опредѣленія своего отъ 18 ноября, съ благодарностью вспоминая 25 лѣтіе служенія Кунчеровской церковной школы и ея завѣдующаго великому дѣлу истиннаго просвѣщенія народа, съ любовью привѣтствуетъ всѣхъ учащихся, учившихся и учащихся школы съ ихъ знаменательнымъ торжествомъ. Побольше бы послалъ Господь землѣ Русской такихъ свѣтильниковъ, какъ Кунчеровская школа! Самой же школѣ Совѣтъ искренно желаетъ дальнѣйшаго процвѣтанія и расширенія дѣятельности чрезъ преобразование ея въ школу высшаго типа. Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Иосифъ Кречетовичъ*.

Псаломщикъ села Кунчерова, Кузнецкаго уѣзда, *Сергій Коптевъ*.

## VI.

## Письмо въ редакцію «Новаго Времени».

М. г. Въ виду того, что «инцидентъ съ отцомъ Лебедевымъ» служить до сихъ поръ матеріаломъ для газетныхъ замѣтокъ, статей и фельетоновъ, и того, что въ „письмѣ въ редакцію“ «Нов. Вр.» № 11753 секретаря фракціи умѣр. правыхъ г. Потоцкаго этому инциденту придано одностороннее освѣщеніе, прошу не отказать удѣлить мѣсто въ вашей газетѣ и мнѣ, чтобы общество, выслушавъ обѣ стороны, могло вынести своей безпристрастный приговоръ. Въ засѣданіи фракціи 23 ноября, подъ предсѣдательствомъ П. Н. Балашова, секретаря Г. Потоцкаго доложилъ, что въ совѣтъ поступило: 1) Письменное заявленіе нѣсколькихъ членовъ фракціи (проф. Богдановъ, Цитовичъ, Стенбокъ Ферморъ и др.) о необходимости разслѣдовать, кто далъ матеріалъ для замѣтки въ „Рѣчи“—«Строптивый депутатъ»; 2) Письменное заявленіе (умѣющаго съ трудомъ подписывать свою фамилію—добавляю я)—кр. Акимова о томъ, что отъ Лебедева говорилъ, что въ комиссіи у насъ выбираютъ „господа“, совѣтоваль уйти изъ фракціи; 3) Письмо октябриста Неклюдова о томъ, что въ спискѣ членовъ комиссіи по самоуправленію нашъ Кузюковъ 140 разъ зачеркнутъ и написанъ вашъ священникъ Лебедевъ—«прошу разслѣдовать и меня почтѣ увѣдомленіемъ».

Непосредственно засимъ кр. Фомкинъ прочиталъ по бумажкѣ вѣроятно имъ самимъ написанное, что онъ *самъ слышалъ*, какъ о. Лебедевъ расхваливалъ бар. Мейендорфа, а не кн. Волконскаго, при баллотировкѣ старшаго товарища предсѣдателя Г. Думы, что онъ, Фомкинъ, не уважаетъ о. Лебедева за то, что онъ идетъ противъ нашего бюро, и предлагаетъ исключить о. Лебедева изъ фракціи. Насколько такія заявленія можно считать официальными обвиненіями, пусть ужъ рѣшатъ сами читатели.

Я, какъ обвиняемый, сказалъ приблизительно слѣдующее: въ Государственной Думѣ говорилъ всего два раза: 1) О разложеніи волостныхъ налоговъ на всѣхъ живущихъ въ волости и баллотировалъ вопреки рѣшенію совѣта за образованіе „особой“ комиссіи; правда, въ рѣчи своей я упомянулъ, что помѣщики являются болѣе крупными земскими недоимщиками, но въдь въ программѣ умѣр. прав. нѣтъ §, запрещающаго мнѣ установить этотъ фактъ.

2) Говорилъ съ трибуны за Саратовскій университетъ, баллотировалъ и, признаюсь, при баллотировкѣ многихъ просилъ, какъ саратовецъ, поддержать поправку деп. Масленникова «не позднѣ сентября 1908 г. внести въ Г. Думу на разсмотрѣніе законопроектъ объ открытіи университета въ Саратовѣ, несмотря на то, что проф. Богдановъ—«отъ фракціи умѣр. прав. имѣлъ честь заявить, что поправка, внесенная Масленниковымъ, нами принята не будетъ» (Стен. стр. 2883.) Докладчикъ проф. Капустинъ «никакъ не могъ согласиться съ точкой зрѣнія, изложенной отъ группы умѣр. прав. проф. Богдановымъ». Поправка, принята и тогда же меня записали въ «опозицію» къ фракціи, но она

раза я нарушил лишь дисциплину, а не изменил программ.

Во фракции говорил всего три раза: 1) докладывал земельный законопроект правых крестьян и священников, который, как составленный в противовес законопроекту лѣвых, продолжаю считать согласнымъ съ программой умѣр. прав. Правда въ немъ есть §, особенно неприятный нѣкоторымъ членамъ фракціи—это прогрессивный налогъ на землю, но вѣдь приглашенный во фракцію специалистъ г. Бехтвевъ рядомъ картограмъ доказывалъ второй части фракціи—крестьянамъ тоже неприятное, что всякая прирѣзка земли вредна крестьянамъ: они дѣлаются лѣвтягами; 2) заявилъ, что вопросъ о Холмской Руси, какъ окраинный, нужно поставить послѣ вопросовъ о самоуправленіи и т. п., и 3) заявилъ, чтобы группѣ фракціоннаго духовенства было предоставлено право самой выбирать кандидатовъ въ комиссію. Вотъ и все мои «выступленія» въ Думѣ и фракціи.

Никакой агитациі объ избраніи меня вмѣсто г. Кузовкова я не велъ и впервые услыхалъ эту новость отъ того же г. Неклюдова; депутаты Крыловъ и Андрейчукъ позже, на судѣ же рѣшительно опровергли эти подозрѣнія (г. Потоцкому, какъ секретарю, слѣдовало бы объ этомъ упомянуть въ письмѣ).

Правда, я баллотировалъ съ оппозиціей за постановку на повѣтку вопроса о направленіи законопроекта о безземельныхъ въ комиссію, хотя совѣтъ мнѣ не рекомендовалъ. Предложеніе исходило отъ совѣщанія президіума Думы, вопросъ во фракціи не обсуждался и рѣшилъ совѣтъ (а это я расчлняю). Я дѣло представлялъ безъ политики. На слѣдующемъ засѣданіи и фракція голосовала за передачу въ комиссію, не оправдались опасенія, что будетъ обструкція, и моя вина лишь въ томъ, что я сдѣлалъ раньше то, что фракція признала полезнымъ сдѣлать позже. Вѣрно доложилъ Фомкинъ, что я больше расхваливалъ бар. Мейендорфа, чѣмъ кн. Волконскаго. Вѣрно и то, что я говорилъ, что у насъ въ комиссіи выбирать «господа»

но вы, мм. гг., дождались, что это обвиненіе вамъ предъявлено умѣреннымъ крестьяниномъ съ трибуны Г. Думы (Стен. стр. 1526) и совѣтъ не опровергъ его, молчаливо признавъ неоспоримость факта.

Больше меня въ списокъ въ земельную, комиссію совѣтъ замѣнилъ ниже стоящимъ по фракціонному списку ген. Лихачевымъ. Послѣдній позже, со свойственнымъ ему благородствомъ, подтвердилъ эту ссылку на него передъ всей фракціей, а за нимъ и г. Потоцкий долженъ былъ сказать, что „дѣйствительно и т. д.“ (Спросилъ бы я г. Потоцкаго: такое «дѣйствіе» гдѣ «можетъ быть терпимо»). Г. Потоцкій предполагаетъ, что свѣдѣнія передавались въ газеты «съ очевидной цѣлью обвинить составъ фракціи». Я не знаю, кто ихъ передавалъ; я уже разъ представилъ по требованію совѣта расписки отъ журналистовъ въ томъ, что никакихъ сообщеній они отъ меня лично не получали, хотя въ сообщеніи правдивыхъ свѣдѣній для газетъ ничего позорящаго не вижу. Полагаю, что второй разъ представлять такіе документы нѣтъ надобности. Тѣмъ болѣе, что все касающееся перваго моего допроса въ совѣтъ было передано печати самимъ г. Потоцкимъ, о чемъ онъ принужденъ былъ заявить передъ всей фракціей.

Весь этотъ печальныйъ случай, оторвавшій меня отъ фракціи, съ нѣкоторыми членами которой я работалъ въ теченіе года, огорчаетъ меня не только, какъ тяжелая личная неприятность. Здѣсь сказались также ненормальныя отношенія, создавшіяся внутри Думы,—подъ видомъ дисциплины насъ лишаютъ права дѣйствовать, повинуюсь голоосу совѣсти. Наиболѣе слабые поддаются подъ власть сильныхъ и ловкихъ а между тѣмъ вѣдь мы все равноправные народные избранники, все одинаково должны беречь и цѣнить свое достоинство и независимость.

Возможно ли это тамъ, гдѣ вмѣсто содружества равныхъ водаряются согладательство и приказъ.

Членъ Государственной Думы,

Священникъ Николай Лебедевъ.

## О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Резолюціею Его Превосвященства, отъ 30 декабря 1908 года, за № 1180, экономъ Петровскаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ Уреевскій освобожденъ отъ назначенія его на вакансію священника къ церкви села Ириновки, Саратовскаго уѣзда, съ оставленіемъ на должности эконома.

Резолюціями Его Превосвященства уполнены заштатъ: отъ 20 декабря 1908 г. за № 1143, вр. и. д. псаломщика села Ириновки, Саратовскаго уѣзда, Сергій Соколовъ.

Отъ 29 декабря за № 1176, священникъ села Терсы, Вольскаго уѣзда, Михаилъ Альбановъ.

*Исключенъ изъ списковъ за смертію.*

23 декабря 1908 г. заштатный псаломщикъ села Доросеевки, Саратовскаго уѣзда, Константинъ Крыловъ.

## Свободныя мѣста.

*Священническія.*

Въ слободѣ Рудѣ, Камышинскаго уѣзда, при Успенской церкви, вакансія 3-го священника, душъ 2695 об. пола, земли 126 десят., казен. жалов. 108 р., домъ церков., двѣ школы.

г. Камышинѣ при Петропавловской тюремн. церкви.

Г. Саратовѣ при Маріе-Магдалинской церкви Маріинскаго дѣтскаго приюта,—жалов. отъ приюта 400 р.

Маріинской колоніи, Саратовскаго уѣзда, при Николаевской церкви, настоятельское—душъ 7220 об. пола, зем. 66 д., домъ церк., каз. жалов. 294 р., десять школъ.

Сель Семеновкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви,—душъ 951 об. пола, земли 49½ дес., домъ церков., казен. жалов. 300 руб., школа.

г. Саратовъ, при Духосошественской церкви, настоятельское,—душъ 6044 об. пола, домъ церк. школа.

Въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣз., при Свято-Троицкой единоѡрческой церкви; душъ 209, домъ церковной, казеннаго жалованья 294 руб.

Селѣ Березникахъ, Вольскаго уѣзда, при Николаевской церкви, вакансія 2-го свящ., душъ 4747 об. пола, земли 132 дес., домъ церк., двѣ школы.

Въ слободѣ Малой-Воронцовкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви, душъ 5628, земли 33 дес., 4 школы, вакансія 2-го священника.

Въ с. Печенярѣ, Петровскаго уѣзда, при Введенской церкви, душъ 1668, земли 33 дес., домъ общественный, казеннаго жалованья 88 руб., школа.

Въ селѣ Богоявленскомъ Труевѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Богоявленской церкви, душъ 1094, земли 35 дес., домъ церков., двѣ школы.

Въ селѣ Изнадрѣ, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви, душъ 830, земли 39 дес., казеннаго жалованья 294 руб., домъ общественный.

Въ селѣ Усть Погожемѣ, Царицынскаго уѣзда, при Иоанно-Богословской церкви, душъ 1253, земли 54 дес., домъ общественный, казеннаго жалованья 300 руб.

Въ селѣ Терѣ, Вольскаго уѣзда, при Богоявленской церкви, вакансія 2-го священника, душъ 4170 об. пола, земли 66 дес., домъ обществ., казен. жалов. 96 р., двѣ школы.

Селѣ Ириновкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, душъ 1042 об. пола, земли 33 дес., казен. жалов. 294 руб., домъ обществ., школа.

*Псаломщическія:*

Въ г. Саратовѣ, при церквахъ Маріе-Магдалинской Маріинскаго дѣтскаго приюта,—въ гор. Саратовѣ, при

Иоанно-Предтеченской церкви;—въ гор. Саратовѣ, при Спасо-Преображенской церкви; въ гор. Саратовѣ, при Свято-Троицкой церкви; въ гор. Балашовѣ, при Михаило-Архангельской церкви; селѣ Малой-Березовкѣ, Сердобскаго уѣзда; селѣ Ириновкѣ, Саратовскаго уѣз.

Вслѣдствіе отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 15 Ноября 1908 года, за № 1007, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гермогена Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, Саратовская Духовная Контисторія симъ предписываетъ духовенству епархіи, что-бы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ, въ теченіе первой Седьмицы Святой Четырдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу названнаго общества; 2) въ недѣлю православія былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святейшаго Синода, отъ 28 Августа 1865 г. кружка для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были не олустиительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. въ церковныхъ вѣдомостяхъ издаваемыхъ при Святейшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благотворнымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества.



О Ф Ф Ц И А Р В Н В Р И Т О