

Св  
Мин

Годъ ХХ-й.

15-го апрѣля 1884 г.

# СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 10-го—22-го февраля 1884 года за № 304, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, съ вѣдѣніемъ правительствующаго сената Св. Синоду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 16-го января 1884 г. за № 692, по вопросу о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ. И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеозначеннаго вѣдѣнія правительствующаго сената съ изясненіемъ мнѣнія государственнаго совѣта о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напеча-

татъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», сообщивъ для сего редакціи означеннаго журнала, по принятому порядку, выписку изъ сего опредѣленія, съ препровожденіемъ копія съ упомянутаго вѣдѣнія правительствующаго сената.

*Правительствующаго сената Святѣйшему Правительствующему Синоду вѣдѣніе.*

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го декабря 1883 г. за № 9462, при коемъ представляетъ въ правительствующій сенатъ, для зависящаго распоряженія, копію съ Высочайше утвержденнаго 13-го декабря 1883 года, мнѣнія государственнаго совѣта слѣдующаго содержания: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, *мнѣніемъ положилъ*: статьи 1835, 1839, 1840 и 1844 общаго губернскаго учрежденія (свод. зак. т. II ч. I., изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: *статья 1835.* Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1844, назначаютъ отъ себя, для присутствованія въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій установленныхъ въ ст. 1834. Примѣчаніе. Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя бы лица сіи сами и не удовлетворяли имущественнымъ условіямъ, опредѣленнымъ статьями 1839 и 1844. *статья 1839.* Въ избирательномъ

съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ руб., а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющимъ общій годовою оборотъ производства не менѣе шести тысячъ руб.; 3) назначенные, на основаніи статей 1834—1837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1840 и 1841); 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ (NB. Два примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продолженію 1879 г., а равно приложеніе къ ней остаются въ силѣ).

*Статья 1840.* Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 1839 уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ съѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда съѣздъ, или образуются отдѣльные съѣзды по становымъ участкамъ. По воспослѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе

създовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручается и предсѣдательство на означенныхъ съездахъ (НВ. Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ). *Статья 1844.* Въ городскихъ избирательныхъ съездахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; 2) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ руб.; 3) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностію оцѣненной для взиманія налога: въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей—не ниже трехъ тысячъ руб., въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—не ниже тысячи руб. и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—не ниже пяти сотъ руб.; 4) назначенные, на основаніи статей 1834—1836, повѣренныя отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: предсѣдатель государственнаго совѣта Михаилъ. 13-го декабря 1883 года. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента правительствующаго сената копій съ опредѣленія сената; равно дать знать указами:

главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, генераль-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернскимъ войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во все департаменты правительствующаго сената и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Января 16-го дня 1884 года. Подлинное подписали: за оберъ-секретаря Шульцъ и за помощника оберъ-секретаря Майсенскій.

**Отъ 10—27 февраля 1884 года за № 347, о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 декабря 1883 года за № 6926, слѣдующаго содержанія: «Высочайше утвержденнымъ 22 ноября 1883 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, взамѣнъ статьи 56-ой законовъ гражданскихъ (свода зак., т. X, ч. I, изд. 1857 г.), постановлено правило, коимъ дозволяется женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ, просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются при томъ неразысканными. Военный министръ, сообщая г. синодальному Оберъ-Прокурору о такомъ постановленіи, а также о распоряженіяхъ своихъ по военному вѣдомству и о сдѣланномъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ сношеніи касательно мѣръ къ приведенію сего постановленія въ исполненіе,

просить оказать возможное содѣйствіе къ благовременному разрѣшенію епархіальными начальствами ходатайствъ о расторженіи браковъ женъ безвѣстнотсутствующихъ нижнихъ чиновъ». С п р а в к а: военный министръ въ отношеніи на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 марта 1882 года за № 810, объяснилъ: на основаніи 56 ст. I ч. X т., свода гражд. зак. изд. 1857 г. и 2173 ст. ч. II, кн. I свода воен. пост. изд. 1859 г. солдатскимъ женамъ, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ, или взяты въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. Установленный этимъ закономъ десяти-лѣтній срокъ для дозволенія вступать въ новый бракъ солдатскимъ женамъ, мужья коихъ безъ вѣсти пропали на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, имѣлъ въ то время мѣсто при условіяхъ продолжительности сроковъ службы въ войскахъ (15—20 лѣтъ) и длинныхъ періодовъ веденія войнъ и размѣна затѣмъ плѣнныхъ; между тѣмъ какъ въ настоящее время съ измѣненіемъ этихъ условій десятилѣтній срокъ является крайне стѣснительнымъ для солдатскихъ женъ, лишая ихъ, безъ видимой надобности, продолжительное время права на вступленіе въ новый бракъ. Предполагая ходатайствовать, чтобы на будущее время нижніе воинскіе чины, пропавшіе на войнѣ, или взятые въ плѣнъ непріателемъ и не возвратившіеся затѣмъ въ войска или на родину, были исключаемы чрезъ 5 лѣтъ, а оставшимся послѣ ихъ женамъ предоставлялось право, по минованіи этого срока, вступать въ новый бракъ, генераль-адъютантъ Ванновскій просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о сообщеніи ему заключенія Святѣйшаго Синодо по сему предмету. Святѣйшій Синодъ, признавая мѣру

сокращенія срока на вступленіе въ бракъ для солдатскихъ жень, мужья коихъ пропали безъ вѣсти на войнѣ или взяты въ плѣнъ непріателемъ, заслуживающею полнаго одобренія, 14 іюля 1882 опредѣлили: о такомъ заключеніи предоста-вить г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить военнаго министра. Приказали: о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1883 г. мнѣніи государственнаго совѣта о срокѣ для расторженія браковъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи, дать знать епархі-альнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ «Церков-номъ Вѣстникѣ», для исполненія и руководства по духовно-му вѣдомству, поручивъ епархіальнымъ начальствамъ оказы-вать возможное содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію просьбъ о расторженіи браковъ жень нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи. Февраля 29 дня 1884 г.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

На исправленіе ветхостей по церкви села Шуйскаго, Вя-земскаго уѣзда, пожертвовано: священникомъ Крапухинымъ сто руб., церковнымъ старостою—крестьяниномъ Гавриловымъ сто руб. и прихожанами сто семьдесятъ руб., за что Его Преосвященствомъ выражена имъ благодарность.

— На исправленіе ветхостей по Соборной г. Бѣлаго церкви пожертвовано церковнымъ старостою купцомъ Николаемъ Суржаниновымъ шесть сотъ руб., за что Его Преосвященст-вомъ выражена ему благодарность.

— На пріобрѣтеніе для церкви села Кошкина, Рославльска-го уѣзда, новаго колокола пожертвовано церковнымъ старо-стою крестьяниномъ Михаиломъ Иларіоновымъ 84 руб. и прихожанами 284 рубля.

**Праздныя мѣста по епархіи:** *священническія*—въ селахъ: 1) Чепищевѣ Рославльскаго у., 2) Богдановѣ, Сычевскаго у., *Діаконское*—въ с. Осавикѣ, Рославльскаго у.

*Псаломщицкія*—въ селахъ: 1) Егорьевскомъ, Сычевскаго у., и 2) Рождественскомъ, Бѣльскаго уѣзда.

**Опредѣлены на мѣста:** *священническія*—въ с. Коблуково, Краснинскаго у., заштатный священникъ села Болваничъ, того же у., Александръ Троицкій; въ с. Верховье на Обшѣ діаконъ села Тяполова Варсановичъ.

*Псаломщицкія:* 1) къ церкви села Воробьева, Гжатскаго у., уволенный изъ низшаго отдѣленія Смоленской духовной семинаріи Семень Львовъ; 2) къ церкви села Криволюбъ, Рославльскаго у., бывший телеграфистъ, сынъ причетника Семень Полкановъ и 3) къ церкви исправительныхъ арестанскихъ ротъ г. Смоленска заштатный причетникъ с. Покрова-Курошъ Сычевскаго у., Петръ Капустинъ.

**Перемѣщены согласно прошеніямъ, на мѣста** *священническія:*—въ села: 1) Верховье-Малышкино, Бѣльскаго у., священникъ с. Верховья на Обшѣ, того же у., Александръ Кулагинъ; 2) Воробьево, Гжатскаго у., священникъ с. Голосова Краснинскаго у., Георгій Соколовъ и 3) Голосово, Краснинскаго у., священникъ с. Коблукова, то же у., Петръ Лызловъ.

По округу благочинія, Сычевскаго у., Іакова Брянцева утверждень въ должности духовника, на мѣсто умершаго протоіерея с. Богданова Василия Медвѣдова села Милюкова священникъ Василій Сущинскій.

**Уволенъ за штатъ,** согласно прошенію, испр. долж. псаломщика села Петропавлова, Гжатскаго у., Яковъ Воробьевъ.

**Умерли:** 1) заштатный священникъ села Феодоровскаго, Рославльскаго у., пенсіонеръ Іоаннъ Семеновъ Марковъ 74-хъ лѣтъ отъ роду; 2) заштатный священникъ села Знаменскаго,

Безсонова тожъ, Вяземскаго у., пенсіонеръ Андрей Іоанновъ Поповъ; 3) діаконъ села Воронцова, Вѣльскаго у., Теодоръ Четыркинъ; 4) испр. долж. псаломщика с. Егорьевскаго, Сычевскаго у., Василій Смирягинъ и 5) испр. долж. псаломщика с. Рождественскаго, Вѣльскаго у., Петръ Ширяевъ.

## НЕКРОЛОГИ

26-го минувшаго февраля мѣсяца умеръ протоіерей Воскресенской г. Ельни церкви Іоаннъ Макаревскій 65 лѣтъ отъ роду.—Покойный, по окончаніи курса семинаріи съ аттестатомъ перваго разряда, 1844 года ноября 23-го дня рукоположенъ во священника къ Соборной г. Ельни церкви и съ того же года неопустительно совершалъ Богослуженіе при Ельнинской земской больницѣ; въ 1845 г. назначенъ депутатомъ; въ 1847 г. награжденъ набедренникомъ; въ 1848 г. назначенъ помощникомъ цензора проповѣдей; въ 1851 году опредѣленъ законоучителемъ Ельнинскаго приходскаго училища, каковую должность проходилъ до 1864 года; въ 1852 г. исправлялъ должность благочиннаго; въ 1853 г. назначенъ сотрудникомъ дѣвиць духовнаго званія Смоленскаго училища; въ 1856 году объявлена ему архипастырская благодарность за совершеніе служенія при Ельнинскомъ тюремномъ замкѣ; въ 1857 году 27-го октября перемѣщенъ къ Воскресенской г. Ельни церкви; въ 1858 г. награжденъ скуфьею; въ 1864 г. 25-го апрѣля награжденъ камилавкою; въ 1854 г. утвержденъ духовникомъ; въ 1878 году апрѣля 15 дня награжденъ наперснымъ крестомъ; въ 1882 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Въ семействѣ у него остались: жена, двѣ дочери и сынъ, обучающійся въ семинаріи.

2) 24-го января мѣсяца умеръ іеромонахъ Смоленскаго Троицкаго монастыря Тихонъ—48 лѣтъ отъ роду.—Покойный,

по увольненіи изъ высшаго отдѣленія Вяземскаго дух. учи-  
лища, по прошенію опредѣленъ въ Смоленскій Троицкій  
монастырь; 14 августа 1865 года постриженъ въ монашество;  
въ 1865 году, за усердную службу въ пользу обители,  
объявлена ему архипастырская благодарность и благословеніе;  
въ 1865 г. рукоположенъ во іеродиакона; въ 1874 г. руко-  
положенъ во іеромонаха; утвержденъ благочиннымъ Троицка-  
го монастыря въ 1875 г., утвержденъ въ должности Казна-  
чей монастыря въ 1876; награжденъ набедренникомъ въ  
1878 году.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Краткій очеркъ жизни и дѣятельности Преосвященнаго Іосифа, епископа Смоленскаго († 1881 г.).

Въ управленіи епархіею онъ не былъ, такъ сказать, архіереемъ—реформаторомъ; не вводилъ какихъ либо новыхъ порядковъ, а только старался поддерживать и усовершенствовать порядки, заведенные его предшественниками. Впрочемъ, памятникомъ его управленія Смоленскою епархіею остались:

1) *Преобразование Смоленскаго училища двѣтицъ духовнаго званія*. Училище это, основанное блаженнаго памяти преосвященнымъ Тимофеемъ на скудные, имъ изысканныя средства, конечно, было не малымъ благодѣяніемъ для дѣтей духовенства, особенно сиротствующихъ. Но во первыхъ число воспитанницъ онаго было слишкомъ ограниченное, отъ 50—60 двѣтицъ, во вторыхъ оно было только трехклассное, не дававшее окончившимъ въ немъ курсъ воспитанницамъ ни какихъ правъ, въ третьихъ начальники и наставники онаго, лица изъ Смоленскаго духовенства и нѣсколько учителей семинаріи и училища, служили безмездно и потому не вполне охотно и исправно; вслѣдствіе этихъ причинъ оно было не столько училищемъ, сколько школою грамотности, даже пріютомъ сиротъ духовенства, каковое названіе вначалѣ оно и носило. Въ первый же годъ по вступленіи на кафедру, преосвященный Іосифъ задался мыслию вывести училище изъ такого незавиднаго положенія, и, благодаря своей энергіи, поддержкѣ правительства и содѣйствію духовенства матеріальными средствами, достигъ того, что училище преобразовано въ шестиклассное, съ опредѣленнымъ штатомъ и окладомъ содержанія служащихъ при ономъ лицъ и со всѣми правами средняго учебнаго

женскаго заведенія Теперь ежегодно оканчивается въ немъ курсъ болѣе двадцати воспитанницъ, изъ коихъ большая часть съ честію и пользою занимають должности или наставницъ сельскихъ училищъ, или гувернантокъ въ домахъ господъ.

2) *Преобразование попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.* На предметъ обезпеченія содержаніемъ лицъ бѣднаго и сиротствующаго духовенства, при Смоленской каедрѣ издавна существовало епархіальное попечительство Въ немъ засѣдало нѣсколько почтеннѣйшихъ лицъ изъ Смоленскаго градскаго духовенства, съ именемъ попечителей, которые, подъ надзоромъ архіерея, завѣдывали всѣми дѣлами по обезпеченію бѣдныхъ духовнаго званія. Всѣ благочинные и нѣкоторые почетнѣйшіе священнослужители епархіи состояли сотрудниками, обязанность которыхъ была производить и представлять попечительству сборы пожертвованій на бѣдное духовенство. Сборы эти и всѣ вообще средства попечительства, не говоря уже о томъ что были скудны, и распредѣлялись между неимущими далеко не соотвѣтственно бѣдности каждаго. Ибо основаніемъ для назначенія пособій служили только бумажные документы, т. е. прошенія самихъ неимущихъ и благочинническія засвидѣтельствованія сихъ прошеній; а по этимъ документамъ всѣ просители оказывались одинаково бѣдными и въ пособія нуждающимися. По сему попечители, не зная лично обстоятельствъ просителей, и при всемъ желаніи соблюсти справедливость въ назначеніи пособій, не могли достигнуть этого, а принуждаемы были распредѣлять пособіе по числу душъ въ семьѣ просителей; такимъ образомъ назначались пособія или пенсіи по рублю, по два, и много если по три рубля на душу въ годъ. Обезпеченіе поистинѣ жалкое. Пресвященный Юсифъ вознамѣрился улучшить дѣло. Для сего онъ, имѣя въ виду съ одной стороны, что съ прекращеніемъ обычая передавать мѣста лицамъ, обязывавшимся питать и покоемъ сиротъ, число бѣдныхъ духовнаго званія чрезвычайно увеличивалось, съ другой, что наличные члены причтовъ, освободившись отъ обязательныхъ дотогѣ выдачъ частей изъ земли и доходовъ

заштатнымъ и сиротствующимъ, стали имѣть средствъ въ жизни болѣе прежняго, сдѣлавъ распоряженіе, что бы каждый причтъ, кромѣ обычныхъ сборовъ, ежегодно вносилъ на попечительство изъ своихъ средствъ по десяти рублей. Одною послѣднею мѣрою онъ увеличилъ средства попечительства болѣе чѣмъ на семь тысячъ руб. въ годъ. Правда, на первыхъ порахъ нашлись было недовольные такимъ распоряженіемъ; но, разсудивъ хорошенько, что *сею же мѣрою они мѣрятъ*, впослѣдствіи ихъ преемники *возмѣрятъ* и ихъ собственнымъ вдовамъ и сиротамъ, устыдились своего недовольства. Увеличивъ такимъ образомъ средства попечительства, онъ озаботился и болѣе правильнымъ распределеніемъ оныхъ между нуждающимися. Для сего учредилъ по числу уѣздовъ епархіи, двѣнадцать уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго попечительства. Члены каждаго отдѣленія—уѣздные благочинные съ двумя избранными депутатами отъ каждаго благочинническаго округа, подъ предѣтельствомъ уѣзднаго протоіерея, вѣдаютъ всѣ дѣла по обезпеченію нуждающихся лицъ своего уѣзда, и, вполне зная степень нужды каждаго лица, имѣютъ полную возможность назначать пособіе каждому, сообразно степени его бѣдности. Вслѣдствіе таковой мѣры обезпеченіе бѣднаго духовенства противъ прежняго и значительно возвысилось и урегулировалось, такъ что нѣкоторыя семейства нынѣ получаютъ, вмѣсто прежнихъ двухъ трехъ отъ пяти рублей до пятнадцати и болѣе на каждое лицо. При всемъ этомъ у каждаго отдѣленія попечительства образовался болѣе или менѣе значительный фондъ, на случай удовлетворенія непредвидѣнныхъ, случайныхъ нуждъ бѣднаго духовенства.

3) *Устройство церковныхъ домовъ для причтовъ.* Прослуживъ много лѣтъ въ краю, гдѣ члены причтовъ обезпечены между прочимъ помѣщеніемъ въ церковныхъ домахъ, онъ вздумалъ эту мѣру обезпеченія ввести и въ нашей епархіи. Не будемъ вдаваться въ обсужденіе того, насколько эта мѣра пригодна и полезна въ нашей епархіи, замѣтимъ только, что преосвященный Іосифъ первый изъ Смоленскихъ архіереевъ задался мыслию объ устройствѣ цер-

ковныхъ причтовыхъ домовъ. Прежде всего онъ нашелъ средства устроить и устроилъ домъ для помѣщенія членовъ причта Смоленскаго кафедральнаго собора, содержаніе коихъ особенно скудно. Правда, домъ этотъ, огромный, двухъ этажный, раздѣленный на одинадцать отдѣльныхъ квартиръ и обошедшійся тысячъ въ 15, оказался устроеннымъ на мѣстѣ неудобномъ; но эта — вина не преосвященнаго Его намѣреніе было улучшить, по возможности, состояніе соборнаго духовенства, что отчасти и достигается. За тѣмъ, съ разрѣшенія или по совѣту и убѣжденіямъ преосвященнаго, устроены или приобрѣтены покупкою на церковныя суммы причтовые дома при нѣсколькихъ церквахъ Смоленска и другихъ городовъ и нѣкоторыхъ сель. Приобрѣтеніе церковныхъ помѣщеній для причтовъ съ успѣхомъ продолжается и нынѣ, при преемникѣ Іосифа.

4) *Учрежденіе благотворительныхъ совѣтовъ.* И въ Смоленской епархіи, не смотря на бѣдность духовенства, а можетъ быть отчасти и вслѣдствіе этой бѣдности, не мало духовныхъ, готовыхъ затѣять съ собратомъ тяжбу изъ за причинъ не важныхъ или даже изъ за пустяковъ. Прежде бывало такіе охотники судиться со всякими дрызгами обращались или къ архіерею, или въ консисторію, и большею частію лично, на что и время тратили и истощали скудные карманы и свои, и своихъ соперниковъ, а также безъ особой нужды обременяли производствомъ дѣлъ епархіальное начальство. Въ предотвращеніе сего преосвященный учредилъ въ епархіи благотворительскіе совѣты, которые вѣдаютъ и рѣшаютъ дѣла незначительной важности, и тѣмъ избавляютъ отъ излишнихъ хлопотъ и начальство и духовенство. За доброе управленіе Смоленскою паствою, въ 1877 году преосвященный награжденъ Орденомъ Св. Владиміра 2 ст. большаго креста.

Были еще у Преосвященнаго намѣренія и даже попытки, для большаго обезпеченія духовно учебныхъ заведеній и заштатныхъ священнослужителей съ ихъ семействами, устроить свѣчной епархіальный заводъ и учредить эмеритиру. Но эти намѣренія и попытки остались неосуществленными.

вслѣдствіе если не внезапной, то совершенно неожиданной, ни имъ самимъ, ни его паствою, родными и почитателями, болѣзни и затѣмъ кончины Преосвященнаго.

И дѣйствительно, и болѣзнь и кончина его были для всѣхъ неожиданностію. Всякъ, знавшій или только видавшій его, могъ предполагать, что этотъ человѣкъ, помимо какой либо случайности, долженъ дожить до самыхъ крайнихъ предѣловъ человѣческой жизни. Здоровья онъ былъ весьма надежнаго. Небольшой ростомъ, крѣпкаго сложенія, не только не худощавый, а скорѣе значительно полный, никогда серьезно не болѣвшій, съ широкою и высокою грудью, съ прекраснымъ, свѣжимъ цвѣтомъ лица, онъ и самъ себя считалъ и другими считался долговѣчнымъ, по крайней же мѣрѣ вполне застрахованнымъ отъ чахотки. Но случилось то, чего никто не воображалъ.

Въ концѣ ноября 1880 г. Преосвященный началъ недомогать; у него стали появляться кашель и по временамъ то жаръ, то ознобъ. «Похоже на то, говорилъ онъ, что мнѣ придется выдержать лихорадку». Съ теченіемъ времени пароксизмы болѣзни начали усиливаться; на Рождество Христово и на Новый годъ Преосвященный служилъ, уже замѣтно, съ немалымъ трудомъ. Домашняго врача у него никогда не было; приглашенъ былъ врачъ, бывавшій у него по временамъ, какъ знакомый. Судя по цвѣтущему какъ-бы здоровьему лицу пациента, врачъ предположилъ, что у него незначительная простуда, и посовѣтовалъ, что бы онъ пока не выходилъ изъ дома и пользовался легкими средствами противъ кашля. Время проходило, недомоганіе усиливалось. На первой недѣлѣ в. поста владыка говѣлъ и едва собрался съ силами въ Субботу отслужить Литургію въ своей домашней церкви. Близкіе Преосвященному лица предлагали ему съѣздить въ Москву, что бы посовѣтоваться тамъ съ известными докторами; но онъ и слушать объ этомъ не хотѣлъ, говоря, что кромѣ слабости силъ никакой болѣзни не чувствуетъ, и что съ наступленіемъ весны и съ переѣздомъ на дачу, навѣрное укрѣпится силами. Между тѣмъ приглашенъ былъ другой докторъ. Онъ нашелъ положеніе пациен-

та серьезнымъ, началъ лечить и съ замѣтнымъ успѣхомъ. Предъ Пасхою владыка замѣтно было поправился; братія архіерейскаго дома готовились уже поднести доктору отъ своего усердія икону, за успѣшную помощь архипастырю; но это поправление было только временное. Владыка спросилъ у доктора, можно ли ему будетъ на Христовъ день служить въ соборѣ; докторъ отвѣчалъ, что никакъ нельзя, и присовокупилъ, что если Преосвященный, вопреки его совѣту, будетъ служить, то онъ перестанетъ болѣе лечить его. Владыка, послѣ долгихъ колебаній, рѣшился служить и служилъ. Но эта служба была въ невыносимую тягость и ему и богомольцамъ: всѣ только и молились о томъ, что бы Воскресшій Господь удостоилъ святителя окончить службу. Господь помогъ; но архіерея почти на рукахъ снесли въ его покои. Это была послѣдняя служба его въ соборѣ. Докторъ узналъ, что преосвященный служилъ, и пересталъ навѣщать его. Попросить его снова незаблагоразсудили, а обратились къ новому доктору. Приглашенный началъ лечить между прочимъ строжайшею діетою, ограничивавшею количество пищи до самыхъ крайнихъ размѣровъ. Слабость и лихорадка усиливались. Созванъ былъ консилиумъ. Консультаты нашли какую то язвенку въ кишечномъ каналѣ, приписали ей лихорадку, рѣшили, что нужно произвести операцію и рекомендовали пригласить для сего изъ Москвы доктора — специалиста. Приглашенъ былъ профессоръ N, который и прибылъ въ Смоленскъ. 31 мая произвелъ онъ обстоятельный діагнозъ болѣзни, сдѣлалъ операцію и — вполне удачно. Больнаго ободрилъ, а приближеннымъ къ нему лицамъ сказалъ, что операція — то и нужна была, пожалуй, и не нужна, и безъ нея можно было обойтись, но что у Преосвященнаго чахотка, развившаяся до того, что нѣтъ ни какой надежды не только на выздоровленіе больнаго, но и на продленіе его жизни; осенью долженъ умереть непременно, и что къ прискорбію всѣхъ и послѣдовало.

При этомъ невольно рождается вопросъ: что было причиною такой, какъ будто вовсе не свойственной организму преосвященнаго болѣзни? На вѣрное никто этаго не знаетъ.

Но съ вѣроятностію можно полагать, какъ ни покажется это на первый взглядъ страннымъ, что крѣпость здоровья преосвященнаго обратилась для него въ причину болѣзни и смерти. Не бывъ никогда серьезно боленъ и чувствуя крѣпость силъ; преосвященный рисковалъ здоровьемъ чрезвычайно. Такъ наприм. отслуживши въ жаркую лѣтнюю пору гдѣ либо у праздника, въ необширной, переполненной народомъ церкви Литургію и вспотѣвши до такой степени, что не только бѣлье и подрясникъ, но даже и подризникъ промокали насквозь, онъ не опасался прямо изъ церкви стравиться на обѣдъ, за которымъ, не рѣдко при открытыхъ дверяхъ и окнахъ, просиживалъ часа по два; при чемъ одежда просыхала на немъ самомъ. Ему ни почемъ было, вышедши изъ бани, или вставши отъ послѣобѣденнаго отдыха, выпить стаканъ другой воды со льдомъ, или квасу прямо съ ледниба; за удовольствіе считалъ, даже на дачѣ, раннимъ утромъ прогуляться босыми ногами по росной травѣ, купаться въ ключевой водѣ или обдаваться таковою въ жаркое время. Что такое сквозной вѣтеръ—онъ и знать не хотѣлъ, говоря, что простуды не боится. Все это до поры до времени, пока былъ помоложе, сходило съ рукъ, а подъ старость отозвалось и сокрушило его крѣпкую натуру. Таково мнѣніе и врачей, его пользовавшихъ. Какъ бы то ни было, и отъ чего бы то ни было, чахотка свила гнѣздо въ груди покойнаго.

Не подозрѣвая этого нисколько, какъ это бываетъ съ больными такого рода, въ началѣ іюня, по совѣту врачей, преосвященный переѣхалъ на дачу; тамъ продолжалъ заниматься дѣлами, выслушивалъ доклады, принималъ просителей и посѣтителей; особыхъ страданій не испытывалъ, между тѣмъ таялъ, какъ свѣча. Кто то подалъ больному мысль, для возстановленія здоровья, отправиться въ Крымъ. Съ радостію ухватился онъ за эту мысль, хотя это была соломенка для утопающаго. Близкіе къ нему люди, справедливо полагая, что путешествіе въ Крымъ и пребываніе тамъ безъ тѣхъ удобствъ, какими онъ окруженъ дома, скорѣе ускорить, нежели отсрочить роковую развязку, пытались было отговаривать его

отъ поѣздки; но онъ съ неудовольствіемъ отвѣчалъ: «что жъ, вамъ жалко моихъ денегъ? Сидя дома не могу же я не заниматься дѣлами. Почемужъ послѣ болѣзни не отдохнуть отъ дѣлъ и не собраться съ силами». Подано въ Синодъ прошеніе объ отпускѣ. Тамъ, какъ слышно было, изумились: «такъ вѣрно Преосвященный Юсифъ серьезно боленъ; а нельзя было и предположить этого: такъ исправно шли у него дѣла по управленію епархіею» — Отпускъ пришелъ къ половинѣ августа. 16-го, на праздникъ Нерукотвореннаго Спаса, владыка попытался отслужить и, благодаря Бога, отслужилъ Литургію въ домовою церкви. Это была послѣдняя его служба. Начались сборы въ дорогу 18-го утромъ, по желанію владыки, въ покои его принесена была чудотворная икона Одигитріи и предъ нею отслуженъ напутственный молебенъ. Вечеромъ, простившись съ паствою, владыка съ прислугою и письмоводителемъ Черняковскимъ, который много лѣтъ служилъ у него и былъ его домашнимъ, все равно какъ бы роднымъ человѣкомъ, отправился въ путь въ Ялту, гдѣ Ялтинскимъ священникомъ Александромъ Терновскимъ, уроженцемъ и воспитанникомъ Смоленской епархіи, нанята была для больнаго квартира, на дачѣ Давыдова. До Ялты, хотя не безъ опасеній за жизнь больнаго, дѣлались благополучно. Первымъ дѣломъ было пригласить врача. По осмотру больнаго, врачъ, Штагнеевъ, нашелъ положеніе его крайне опаснымъ, о чемъ и сообщилъ Черняковскому. На бѣду, погода въ Ялтѣ настала весьма ненастная; вмѣсто укрѣпленія силами, владыка началъ слабѣть болѣе и болѣе. Черняковскій, видя явную опасность, въ огражденіе себя впослѣдствіи отъ нареканій и непріятностей, рѣшился напомнить владыкѣ о составленіи завѣщанія. Сначала больной и слышать о завѣщаніи не хотѣлъ, но въ концѣ концовъ, убѣжденный доводами и просьбами Черняковскаго, поддержаннаго о. Терновскимъ и докторомъ, рѣшился составить и 15-го сентября составилъ слѣдующее нотаріальное духовное завѣщаніе:

«Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Я нижеподписавшійся Смоленскій епископъ Юсифъ, находясь въ здравомъ

умъ и твердой памяти, заблагоразсудилъ на случай могущей постичь меня смерти, сдѣлать слѣдующее распоряженіе относительно моего движимаго имущества. Первое, оставляю ризницу въ архіерейской домово́й церкви, кромѣ Всемилоствѣйше пожалованнаго бархатнаго саккоса съ принадлежностями, аметистовыя крестъ золотой и панагію въ церковь села Лекмы— мою родину, а остальные кресты и панагіи въ Богоматерскую и домовую церкви; св. икону большаго формата въ вызолоченномъ окладѣ поставить надъ моимъ гробомъ; прочія иконы раздать. Второе, изъ одежды, кунью шубу оставляю или преемнику моему, или тому, кто будетъ мое тѣло погребать. Преемнику оставляю бархатную фіолетовую рясу, и палку съ золотымъ набалдашникомъ, украшенную камнями; прошу преемника меня поминать; оставляю по ряскѣ племянникамъ Григорію и Константину Филаретовымъ, ряску и подрясникъ сестрѣ моей Патальѣ Михайловнѣ и по подряснику племянникамъ; братіи Соборной подрясники, крепы и четки, по распредѣленію братіи дома. Третье, въ случаѣ неожиданной кончины моей здѣсь въ Ялтѣ, изъ наличныхъ денегъ, которыя останутся, поручаю сдѣлать необходимые текущіе расходы и на перевезеніе тѣла изъ Ялты въ г. Смоленскъ. Четвертое, изъ денегъ трехъ тысячъ билетами, хранящихся въ шкатулкѣ, находящейся въ г. Смоленскѣ въ архіерейской ризницѣ, одну тысячу рублей употребить на погребеніе; надъ могилой сдѣлать мраморную плиту; Соборной и архіерейскаго дома братіи завѣщаю по двѣсти рублей на вѣчное мое поминовеніе, и по пятьдесятъ рублей на неугасимыя лампы предъ святыми иконами Соборной и Богоматерской Церкви. Пятое, пару вороныхъ лошадей поручаю возвратитъ князю Гурко Ромейко Друцкому Соколинскому (которымъ были подарены). О распредѣленіи незаписаннаго имущества въ этомъ завѣщаніи предоставляю распорядитъя совѣту, составленному изъ каедральнаго протоіеря Іоанна Аѳонскаго, ризничаго іеромонаха Вонифатія и духовника іеромонаха Аврамія Аминь.

Завѣщаніе это, по утверженіи его Окружнымъ Судомъ,

въ свое время исполнено въ точности. Оставшіяся отъ погребенія деньги, болѣе тысячи рублей, выданы брату покойнаго Матвѣю Дроздову; а не вошедшее въ завѣщаніе имущество, состоящее главнымъ образомъ изъ одежды и книгъ, коего исчислено рублей на тысячу, распреѣлено и выдано совѣтомъ четырехъ роднымъ племянницамъ покойнаго. Имущество, какъ видно, осталось не значительное. Да иначе и быть не могло. Преосвященный былъ не стяжательнъ; кромѣ того въ теченіе всей должностной жизни своей имѣлъ на своемъ попеченіи много бѣдныхъ родныхъ, которыхъ и къ мѣстамъ пристроилъ и которымъ впослѣдствіи помогалъ своимъ трудовымъ достояніемъ по крайней мѣрѣ возможности; и вообще всѣхъ, обращающихся къ нему за помощію, одѣлялъ щедрою рукою. Посему то онъ, еще будучи здоровымъ, говаривалъ; «послѣ моей смерти наслѣдникамъ моимъ не за что будетъ ссориться: ибо кромѣ какой-нибудь тысячи рублей, хранящихся на мое погребеніе, денегъ у меня нѣтъ».

Но продолжимъ грустную исторію болѣзни. 24 сентября вечеромъ владыка почувствовалъ себя особенно плохо, и, сознавъ, наконецъ, опасность своего положенія, велѣлъ пригласить къ утру духовника. Явившійся по приглашенію въ 6 час. утра 25 сентября, священникъ Терновскій исповѣдалъ и приобщилъ больного св. таинъ. За тѣмъ съ каждымъ днемъ съ каждымъ часомъ Преосвященный началъ слабѣть болѣе и болѣе. 28 сентября въ понедѣльникъ утромъ въ 9 часовъ «я, пишетъ о. Терновскій, посѣтилъ Преосвященнаго, который чувствовалъ себя очень худо, говорилъ, что ему тяжело, и дышалъ учащенно. Въ 12 ч. послѣ Божественной Литургіи, «былъ у него съ просфорою, которую онъ принялъ и, облобызавши, положилъ на столъ (пис. Терн.)» За тѣмъ, по словамъ Чернявскаго, Преосвященный, при помощи прислуги, нѣсколько разъ выходилъ на балконъ—подышать свѣжимъ воздухомъ, наконецъ въ 6 ч. вечера, сидя въ креслахъ, скончался тихо и мирно, какъ угасаетъ догорѣвшій свѣтильникъ. «Вечеромъ ровно въ 6 ч., продолжаетъ Терновскій, прибылъ я, когда Преосвященный только что испустилъ послѣдній вздохъ и здѣсь немедленно прочиталъ мо-

«литвы на исходъ души. Въ 8 часу прибыли протоіерей Сердюковъ, я, діаконь, причетники и пѣвчіе. Отерли тѣло «покойнаго сначала водою, потомъ елеємъ и начали обла-  
чать \*). Діаконь въ облаченіи съ кадиломъ произносилъ «стихи, положенные при облаченіи въ священныя одежды, «пѣвчіе пѣли догматики 1, 2 и 6-го гласа. Облачивши, по-  
ложили тѣло усопшаго на приготовленный столъ и немед-  
ленно отслужена была соборне протоіереемъ Сердюковымъ, «мною и священникамъ Пайдаси панихида». Между тѣмъ Черняковскій телеграммою доложилъ Св. Синоду о кончинѣ Преосвященнаго и просилъ разрѣшенія тѣло его, согласно завѣщанію, перевести въ Смоленскъ для погребенія. Разрѣ-  
шеніе послѣдовало. Пока шли приготовления, 29, 30 и 1 го чисель протоіерей Сердюковъ, священники Терновскій и Пайдаси съ діакономъ Барановскимъ и прибывшимъ изъ Симферополя иподіакономъ Максоровымъ, чередуясь, непре-  
рывно читали по усопшемъ Евангеліе и служили панихиды въ 2 ч. дня и въ 7 ч. вечера; на панихидѣ же, при положеніи 30 ч. тѣла во гробъ участвовалъ еще архимандритъ Епифаній съ протодіакономъ Кипочевскимъ и псаломщикомъ Дубицкимъ прибывшій изъ Ливадіи. 1-го октября въ 8-мъ ч. вечера, въ преднесеніи хоругвей, креста и фонарей, при самой тихой вечерней погодѣ, при зажженныхъ свѣчахъ, въ сопровожде-  
ніи священнослужителей и народа, послѣдовало перенесеніе тѣла усопшаго на вокзалъ. «2-го октября въ 7 ч. вечера тѣло въ Бозѣ почившаго архипастыря привезено было въ «Симферополь и поставлено въ кафедральномъ соборѣ; тогда «же высокопреосвященнымъ Гуріемъ, архіепископомъ Тав-  
рическимъ и Симферопольскимъ, въ сослуженіи соборнаго «причта и ректора Таврической семинаріи архимандрита «Арсенія, при стеченіи значительнаго числа народа, была «совершена по усопшемъ архипастырѣ панихида». По 6-й пѣсни канона о ректорѣ семинаріи, нынѣ епископъ Ладож-  
скій и ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, уро-

\*) Полное архіерейское облаченіе, не знаю съ вѣдома-ли, безъ вѣдомаль преосвященнаго, на всякій случай взято было при отправленіи изъ Смоленска.

женецъ Смоленской епархіи, сказалъ надгробное слово, въ которомъ, охарактеризовавъ жизнь и дѣятельность почившаго, приглашалъ Симферопольцевъ, «случайныхъ участниковъ и свидѣтелей перенесенія тѣла усопшаго епископа Смоленскаго Іосифа, помолиться объ упокоеніи души его со святыми (Некр. слов. См. Еп. Вѣд. 1881 г. № 20)». Въ этомъ словѣ проповѣдникъ между прочимъ говорилъ: «Дорогъ былъ почившій преосвященный Іосифъ для Смоленской паствы. Около семи лѣтъ святительствовалъ онъ на Смоленской каедрѣ. Въ продолженіи этого времени не одинъ разъ паства Смоленская видѣла его обозрѣвающимъ ея города и веси, повсюду священнодѣйствующимъ и проповѣдующимъ слово евангельской истины. А древнеправославный городъ Смоленскъ въ продолженіе этого времени постоянно наслаждался его величественнымъ Богослуженіемъ въ своихъ храмахъ и любилъ слушать его пріятный голосъ при священнодѣйствіи и проповѣданіи слова Божія. Особенно не забудеть усопшаго архипастыря величественный Смоленскій кафедральный соборъ, гдѣ онъ до предсмертной своей тяжелой болѣзни, подъ осѣненіемъ чудотворной иконы Смоленской Божіей Матери Одигитріи, во всѣ воскресные и праздничные дни торжественно совершала Богослуженіе. Долго будутъ помнить Смольяне и вся Смоленская паства преосвященнаго Іосифа *за его простоту и ласковоз обхожденіе*, а бѣдные *за его милостыню*. Духовенство же Смоленской епархіи не забудеть усопшаго епископа, какъ *архипастыря добраго и милостиваго*, право правящаго своею церковію.» По окончаніи панихиды, тѣло умершаго святителя препровождено на вокзалъ желѣзной дороги въ Смоленскъ.

Въ ночь на 5 октября получено извѣстіе, что въ этотъ день останки преосвященнаго Іосифа привезены будутъ въ Смоленскъ. За два часа до прихода поѣзда звонъ соборнаго колокола возвѣстилъ о сборѣ духовенства въ соборъ, откуда, согласно церемоніалу, оно должно было отправиться крестнымъ ходомъ къ вокзалу для встрѣчи почившаго архипастыря. А между тѣмъ народъ толпами тянулся по на-

правленію къ вокзалу. Въ 12 ч. дня крестный ходъ прибыль къ вокзалу, духовенство въ черномъ облаченіи помѣстилось на платформахъ. Черезъ 15 минутъ тихо приблизился пассажирскій поѣздъ изъ Орла. Впереди за тендеромъ шель закрытый товарный вагонъ, который остановился около того мѣста, гдѣ ожидало духовенство. Всѣ безмолвно остановили на немъ вниманіе: въ немъ почиваетъ архіерей. У всѣхъ сердца грустно замерли. Вагонъ открыли и внутри его посрединѣ одиноко стоялъ обитый чернымъ бархатомъ ящикъ. Тотчасъ же часть духовенства помѣстилась въ вагонъ и протодіаконъ началъ заупокойную Литію. По провозглашеніи вѣчной памяти приступили къ открытію ящика, а пѣвчіе запѣли «Помощникъ и покровитель.» Минуть черезъ 20 священники вынесли изъ вагона закрытый гробъ, обитый серебрянымъ глазетомъ и поставили на приготовленной траурной колесницѣ. Снова пропѣли Литію и открылась торжественно-печальная процессія въ соборъ. Шествіе при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ продолжалось болѣе часу. По внесеніи гроба съ останками почившаго въ соборъ, совершена панихида (см. Еп. Вѣд. 1881. № 19).

6 ч каедральный протоіерей соборнѣ служилъ заупокойную литургію. 7-го преосвященный Викторинъ, епископъ Витебскій, назначенный св. Синодомъ для погребенія усопшаго и прибывшій въ Смоленскъ наканунѣ, по Литургіи, которую служилъ съ двумя архимандритами, шестью протоіереями и четырьмя священниками, совершилъ вмѣстѣ со всѣмъ Смоленскимъ духовенствомъ чинъ погребенія. Огромный Успенскій соборъ, свободно вмѣщающій въ себѣ болѣе 10,000 человекъ, а также и мѣсто вокругъ собора были наполнены и переполнены народомъ. На Литургіи во время причастна говорилъ слово каедральный протоіерей, товарищъ преосвященнаго по академіи, хорошо знавшій свойства покойнаго и изобразившій ихъ въ своемъ словѣ; набуде имя Господне — проповѣдывалъ преосвященный Викторинъ о трудахъ архіерейскаго служенія, многократно приглашая слушателей взывать ко Господу: *Упокой, Господи, душу усопшаго раба твоего!* На проводѣ по 6 пѣсни про-

изнесъ рѣчь священникъ Никандръ Ивановъ, а по обнесеніи гроба съ посмертными останками вокругъ собора, при опущеніи тѣла въ могилу, — протоіерей Ниль Солдцевъ. \*)

Тѣло Преосвященнаго Іосифа погребено въ склепъ въ Успенскомъ соборѣ, съ лѣвой стороны по входѣ въ оный, противъ двери, ведущей въ усыпальницу, рядомъ съ преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ бывшимъ Оренбургскимъ, скончавшимся на покоѣ въ Смоленскѣ. Надъ могилою покойнаго, согласно завѣщанію, поставленъ памятникъ. Это — аналой изъ бѣлаго мрамора, съ раскрытымъ Евангеліемъ, на одной страницѣ котораго вычеканены золотыми буквами слова Спасителя: *блажени милостивии: яко ти помиловани будутъ*; а на другой: *блажени чистии сердцемъ: яко ти Бога узрятъ* (Мѡ. 5, 7—8). Внизу надпись: «Преосвященный Іосифъ, Епископъ Смоленскій. Род. 7 сент. 1824 г. умеръ 28 сент. 1881 г въ Ялтѣ.» Задняя сторона аналая завершается мраморною же рамкою съ сребропозлащенною въ ней иконою преподобнаго Іосифа Пѣснопѣвца, предъ которою Смольяне молятся о блаженномъ упокоеніи приснопамятнаго архипастыря Іосифа, *имя* котораго среди Смольянъ *поживетъ въ роды родовъ* (Сир. 39, 12).

*Кав. прот. Іоаннъ Аѡнскій.*

## Историческія свѣдѣнія

О храмѣ Св. великомученика Георгія въ городѣ Смоленскѣ, о причтѣ, приходѣ и церковномъ капиталѣ за время съ 1722 по 1872 годъ.

(Окончаніе).

### СТАТЬЯ II.

#### О мѣстно-чтимыхъ иконахъ:

1. Храмовая Св. великомученика Георгія, большаго размѣра, и судя по живописи, довольно древняя, на самомъ изобра-

\*) Слова и рѣчи сіи, а также и слово арх. Арсевія, напечатаны въ 20, 21 и 22 №№ Смол. Епарх. Вѣд. за 1881 г.

женіи риза серебряная съ позлащеннымъ вѣнцомъ. Къ ней притекають особенно мѣстные прихожане и иноприходные съ молитвами. Въ 1822 году, по совершеніи всенощнаго бдѣнія, причтомъ и церковнымъ старостою, по неосторожности, предъ иконою не была погашена свѣча. На другой день причтъ, придя къ служенію Литургіи, нашель, что вся свѣча, сгорѣла, также и половая доска, на которой стоялъ подсвѣчникъ со свѣчею, и на которую, должно предполагать, упала свѣча. Огня уже небыло, хотя тутъ же стоялъ иконостасъ и другія удобовоспламеняемая принадлежности храма, но заступленіемъ Св. великомученика и чудотворца Георгія пожара небыло и храмъ остался невредимъ.

2. Въ придѣлѣ икона срѣтенія Владимірской Божіей матери, въ серебряномъ окладѣ, по краямъ посеребрянномъ апплике. Къ ней притекають прихожане и жители городскіе съ молитвою и берутъ въ дома для служенія молебновъ.

3. Св. великомученика Дмитрія муроточца, икона сія мѣстночтимая; риза на изображеніи Святаго серебрянная.

4. Икона Божіей матери, существующая съ 1797 года въ 1812 году французами была вынута изъ иконостаса и занесена въ солдатскую слободу, въ домъ унтеръ офицера Дементія Корнева. При изгнаніи французовъ изъ Смоленска и бывшихъ тогда поджогахъ въ означенной слободѣ, открылось пламя пожара, слобода вся была истреблена огнемъ, но домъ Корнева, въ которомъ была икона, остался цѣль. Съ того времени дочери Корнева ежегодно берутъ сію икону изъ церкви въ домъ для служенія акаѣиста. Эта икона возвращена въ церковь въ 1816 году, по возобновленіи храма, и часто берется въ дома прихожанами.

### СТАТЬЯ III.

О священно церковно служителяхъ, о числѣ приходскихъ домовъ и приходскихъ душъ.

По указу Святѣйшаго Синода 1722 года, при сей церкви положено три попа, а изъ народной переписи и исповѣдныхъ росписей хранящихся въ архивѣ Смоленской духовной консисторіи, значитъ, что при Георгіевской церкви, современіи существованія до 1797 года, было два попа, а съ сего года

по настоящее время, одинъ священникъ съ переменными причетниками и именно:

По переписи 1722 года были: священникъ Яковъ Ивановъ 76, священникъ Иванъ Романовъ 33, діаконъ Николай Аѳонасьевъ 30, дьячки: Матвей Яковлевъ Щербаковъ 45. и Василий Мурзакевичъ, священнической сынъ, 22 лѣтъ.

По исповѣднымъ росписямъ 1737 года: священникъ Тимоѳей Яковлевъ 34. Николай Аѳонасьевъ 42, посвященный во священника изъ діаконѡвъ сей церкви, и дьячекъ Матвей Яковлевъ Щербаковъ 60 лѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 384, женскаго пола 539.

По переписи 1744 года: священники Тимоѳей Яковлевъ 41, Матвей Яковлевъ 45, діаконъ Василий Лукинъ 30, дьячекъ Григорій Ѳедоровъ 24, и пономарь Василий Николаевъ 20 лѣтъ; приходскихъ домовъ 256.

По исповѣднымъ росписямъ того же года показаны тѣ же лица, исключая дьячка Григорія Ѳедорова, приходскихъ домовъ 259, прихожанъ мужскаго пола 304 и женскаго 411.

Въ 1750 году: священники Тимоѳей Яковлевъ 56, Матвей Яковлевъ 51, дьячекъ Федоръ 28 и пономарь Стефанъ 25 лѣтъ приходскихъ домовъ 208, прихожанъ мужскаго пола 247 женскаго 549.

Въ 1754 году: священники Тимоѳей Яковлевъ 50, Матвей Яковлевъ 55, діаконъ Стефанъ Денисовъ 22, дьячекъ Григорій Ѳедоровъ 34 лѣтъ, приходскихъ домовъ 157, прихожанъ мужскаго пола 299, женскаго 332.

По переписи 1755 года: тѣ же священники Тимоѳей Яковлевъ 51, Матвей Яковлевъ 56, діаконъ Василий Лукинъ 40, дьячекъ Григорій Ѳедоровъ 35 и пономарь Василий Николаевъ 30 лѣтъ приходскихъ домовъ 256.

По исповѣднымъ 1760 г. священникъ Тимоѳей Яковлевъ 56, діаконъ Василий Тимоѳеевъ 30, дьячки: Матвей Яковлевъ 22, Василий Сарочинскій 24 и пономарь Иванъ Златковскій 19 лѣтъ, приходскихъ домовъ 241, прихожанъ мужскаго пола 383, женскаго 433.

Въ 1762 году: священники Тимоѳей Яковлевъ 58, Василий Тимоѳеевъ 32, дьячки Матвей Славиковъ 24, Михаилъ Пѣльскій 26 и пономарь Яковъ Васильевъ 19; прихожанъ мужскаго пола 334 женскаго 394.

По переписи 1768 года: священникъ Тимоѳей Яковлевъ

Гетрашевичъ 64, діаконъ Константинъ Захаровъ Легонькій 42, дьячки Матвей Петровъ Славинскій 29 и Михаилъ Ильинъ Полкановъ 30 лѣтъ

По исповѣднымъ 1772 г. священники Тимоѳей Яковлевъ Гетрашевичъ 68, Василій Гетрашевичъ, прежде бывшій полковой священникъ 41, дьячки Матвей Петровъ Славинскій 33, Михаилъ Ильинъ Полкановъ 34, Николай Измаиловъ 21 и пономарь Дометій Сильницкій 18 лѣтъ, приходскихъ домовъ 196, въ нихъ душъ мужскаго пола 262, женскаго 351.

По переписи 1775 года: священники Тимоѳей Гетрашевичъ 71, Василій Гетрашевичъ 44, дьячекъ Николай Никитинъ Измаиловъ 24 лѣтъ, опредѣленъ и въ стихарь посвященъ въ 1771 году, родомъ Максимовскаго стана, изъ села Погоста, сынъ священника, слушалъ Богословіе, пономарь Дометій Григорьевъ Сильницкій 21 года, опредѣленъ въ 1771 году указомъ консисторій, Максимовскаго стана, изъ села Червоннаго, сынъ причетника. Дьяконъ Константинъ Легонькій выбылъ въ 1771 году въ село Григорково во священника, дьячекъ Матвей Славинскій въ 1774 году во священника въ село Коцино Ивановскаго стана, дьячекъ Михаилъ Полкановъ въ томъ же году во священника въ село Ядревичи Березнянскаго стана. Приходскихъ домовъ показано 184.

По исповѣднымъ 1777 года священники: Тимоѳей Яковлевъ 73, Василій Тимоѳеевъ 46, дьячекъ Дометій Сильницкій 23 и пономарь Трофимъ Сахаровъ 28 лѣтъ, приходскихъ домовъ 177, въ нихъ душъ мужскаго пола 348, женскаго 420.

По переписи 1782-го священники Тимоѳей Яковлевъ Гетрашевичъ 78, Василій Тимоѳеевъ Гетрашевичъ 51 сынъ священника сей церкви, дьячки: Иванъ Никитинъ Оглоблинъ 25, родиною Дорогобужскаго округа, села Троицы, сынъ дьячка, Аѳонасій Петровъ Павловскій 27, сынъ пѣвчаго Архіерейскаго хора, положенный въ подушный окладъ Краснинскаго округа, села Митновичъ, пономари: Дмитрій Трифоновъ Смирягинъ 23, родомъ Сычевскаго округа, села Савенокъ, сынъ дьякона, и Иванъ Аѳонасьевъ Ширяевъ 23 лѣтъ, родомъ Бѣльскаго округа, села Жиркова, сынъ дьячка, дворовъ приходскихъ 170.

По исповѣднымъ за тотъ же 1782-й годъ показаны тѣ же священники съ дьячкомъ Иваномъ Оглоблинымъ, съ обозначенными уже имъ лѣтами, приходскихъ домовъ 172, прихожанъ мужскаго пола 377, женскаго пола 419.

1787 года Тимошей Яковлевъ Гетрашевичъ, 83, Василій Тимошеевъ Гетрашевичъ 56, дьячекъ Василій Гетрашевичъ пономарь Яковъ Зубакинъ, приходскихъ домовъ 166. прихожанъ мужескаго пола 331, женскаго 394.

1792 года священники: Тимошей Гетрашевичъ 88, Василій Гетрашевичъ 61, дьячекъ Иванъ Шкломинъ, пономарь Иванъ Меодьевъ, приходскихъ домовъ 142, прихожанъ мужескаго пола 299, женскаго 374.

По переписи 1795 года священники Тимошей Яковлевъ Гетрашевичъ 90, Василій Тимошеевъ Гетрашевичъ 64, пономарь Тихонъ Григорьевъ Пляшкевичъ 23 и дьячекъ изъ дворянъ Аеонасій Павловскій 40 лѣтъ. Дьячекъ Иванъ Никисинъ Оглоблинъ выбылъ въ село Углы во священника, пономари: Димитрій Трофимовъ Смирягинъ выбылъ въ 1788 году въ село Савенки Сычевскаго округа во священника и Иванъ Аеонасьевъ Ширяевъ выбылъ въ 1789 году въ село Жирково Бѣльскаго округа во священника. Приходскихъ домовъ 130.

По исповѣднымъ 1797 года, священники Тимошей Гетрашевичъ 92, Василій Гетрашевичъ 66, дьячекъ Софроній Аеонскій, пономарь Василій Суплевичъ, приходскихъ дворовъ 110, прихожанъ мужескаго пола 202 женскаго 299.

1801 года одинъ священникъ Василій Гетрашевичъ 69, пономарь Алексѣй Михайловъ 12 лѣтъ, приходскихъ домовъ 84, прихожанъ мужескаго пола 144, женскаго 185.

1806 года священникъ Василій Гетрашевичъ 74, дьячекъ Кононъ Лещинскій 22, пономарь Никифоръ Василевскій 17 лѣтъ; приходскихъ домовъ 63, прихожанъ мужескаго пола 158, женскаго 209.

По переписи 1811 года священникъ Василій Тимошеевъ Гетрашевичъ 79, дьячекъ Никита Ивановъ Сошинъ 22 лѣтъ, опредѣленъ въ 1797 году изъ Смоленской семинаріи инфимическаго класса, родомъ Рославльскаго округа, села Осавика, сынъ дьячка, и пономарь Алексѣй Яковлевъ Карпачевскій изъ семинаріи грамматическаго класса, родомъ Рославльскаго округа, села Бѣлика. Бывшіе же при сей церкви священникъ Тимошей Яковлевъ Гетрашевичъ и дьячекъ изъ дворянъ Аеанасій Павловскій умерли въ 1797 году а пономарь Тихонъ Григорьевъ Пляшкевичъ въ 1798 году перемѣщенъ въ село Докукино Дорогобужскаго округа пономаремъ же. Приходскихъ домовъ 85.

По исповѣднымъ того же 1811 года, священникъ Василій Петрашевичъ 79, пономарь Алексѣй Карпачевскій 25 и дьячекъ Никита Сошинъ 22, приходскихъ домовъ 85, прихожанъ мужеска пола 148, женска 197.

Съ 1821 по 1-е ноября 1836 года былъ священникъ Яковъ Захарьевъ Цвѣтковъ, въ послѣднемъ году ему было отъ роду 58 лѣтъ, проходилъ служеніе съ перемѣнными причетниками, приходскихъ домовъ въ послѣднемъ 1836 году 53, прихожанъ мужеска пола 108, женска 142.

По исповѣднымъ 1821 года, показаны. Священникъ Яковъ Цвѣтковъ 43, дьячекъ Евтихій Филоновъ 24, пономарь Левъ Дугановъ 17 лѣтъ; приходскихъ домовъ 53, прихожанъ мужеска пола 115, женска 153.

Съ 1836 года по настоящее время, т. е., 1884-й годъ священникъ, нынѣ протоіерей, Василій Петровъ Кутузовъ, въ настоящее время 74-хъ лѣтъ, съ перемѣнными причетниками; въ настоящее время состоитъ на лицо одинъ псаломщикъ, а пономарская вакансія по бѣдности прихода закрыта, приходскихъ домовъ въ настоящее время 57, прихожанъ мужеска пола 105, женска 131.

## СТАТЬЯ IV.

### О церковныхъ старостахъ.

Изъ церковныхъ старостъ бывшихъ при Георгіевской церкви по документамъ, сохранившимся въ церкви, извѣстны слѣдующіе:

1. Смоленскій мѣщанинъ Пареній Ивановъ Шведовъ, проходилъ сію должность съ 1816-го по 1821-й годъ, въ послѣднее время отъ роду ему было 65 лѣтъ.

2. Оставной унтеръ офицеръ Аванасій Алексѣевъ Грязновъ, на должности старосты былъ съ 1821-го по 1835-й годъ, въ послѣднее время отъ роду ему было 67 лѣтъ.

3. Титулярный совѣтникъ Петръ Θεодоровичъ Каменцевъ, на должности былъ съ мая мѣсяца 1835-го по іюнь мѣсяца 1836 года въ послѣднее время отъ роду ему было 44 года.

4. Смоленскій мѣщанинъ Никита Власовъ Клименковъ, на должности былъ съ 1837-го по 1840-й годъ, въ послѣднее время отъ роду ему было 32 года.

5. Смоленскій мѣщанинъ Онисимъ Оедоровъ, на должность былъ съ 1840 по 1872-й годъ, отъ роду ему въ послѣднее время было 73 года.

6. Мѣщанинъ Иванъ Кириловъ, по сіе время.

## СТАТЬЯ V.

### О денежномъ капиталѣ.

Георгиевская церковь и священноцерковнослужители оной имѣютъ капиталъ, положенный въ кредитныя установленія на вѣчное время благотворительными лицами, при настоятелѣ церкви Кутузовѣ и церковномъ старостѣ Онисимъ Оедоровѣ, на этотъ капиталъ выданы отъ кредитныхъ установленій Государственные 4% билеты, которые хранятся въ церкви.

#### а) Въ пользу церкви:

1. Въ 1857 году положено Полковникомъ и кавалеромъ Георгіемъ Ивановымъ Кашинскимъ 1000 руб.

2. Въ 1869 году дочьрью Титулярнаго совѣтника, дѣвицею Вѣрю Степановою Гетрашевичевою 100 руб

#### б) Въ пользу священноцерковнослужителей.

1. Въ 1849 году Смоленскимъ купцомъ Иваномъ Петровымъ Медосытовымъ 100 руб.

2. Въ 1852 году титулярною совѣтницею Елизаветою Александровою Невѣровичевою 200 руб.

3. Въ 1853 году подпоручикомъ Андреемъ Яковлевымъ Четыркинымъ 100 руб.

4. Въ 1855 году женою коллежскаго ассесора Мариною Петровою Неклепаевою 60 руб.

5. Въ 1857 гду полковникомъ и кавалеромъ Георгіемъ Ивановымъ Кашинскимъ 1000 руб.

6. Въ 1862 году Смоленскою мѣщанкою Дарьею Ивановою Черновою 50 руб.

7. Въ томъ же году коллежскою ассесоршею Еленою Гречиковою 100 руб. и

8. Въ 1865 году помѣщицами Матреною и Пелагіею Бозенковыми 100 руб.

Всего капитала въ пользу церкви 1100 руб. и въ пользу священноцерковнослужителей 1710 руб.

Смоленской градской Георгіевской церкви протоіерей

*Василій Кутузовъ.*

---

## С Л О В О

### Въ недѣлю о расслабленномъ.

При іерусалимскомъ храмѣ, во время земной жизни Іисуса Христа, находился чудодѣйственный цѣлительный источникъ, названный народомъ домомъ милосердія, такъ какъ здѣсь самымъ видимымъ и осязательнымъ образомъ проявлялась любовь и милосердіе Божіе къ страждущему человечеству. Не въ водѣ, наполняющей источникъ, и не въ другихъ какихъ либо медицинскихъ приспособленіяхъ заключалась его цѣлительная сила:—дѣйствіемъ ангела Божія, посылаемаго сюда каждое лѣто, сообщалось чудное свойство этому источнику исцѣлять всякаго, кто первымъ входилъ въ него, послѣ возмущенія воды ангеломъ, какою бы болѣзнію онъ одержимъ ни былъ. Ясное дѣло, что это, исполненное чуда и благодати Божіей, мѣсто было пристанищемъ всякаго рода больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ и изсохшихъ,—готовыхъ, при первомъ появленіи признаковъ чудодѣйственной силы, погрузиться въ немъ, чтобы исцѣлиться отъ недуга своего. Здѣсь же тридцать восемь лѣтъ лежалъ на одрѣ болѣзни расслабленный,—человѣкъ, совершенно разбитый параличемъ во всѣхъ членахъ своихъ. Каждый годъ собиралъ онъ послѣднія силы, видѣлъ колебанія воды, поднимался, на сколько могъ, съ одра, спѣшилъ бросится въ цѣлительную купель, но, не владея членами тѣла, каждый разъ имѣлъ горестъ видѣть, какъ цѣлебною силою источника успѣвалъ пользоваться другой. Такъ было тридцать восемь лѣтъ. Милосердный Господь, проходя однажды мимо этого несчастна-

го, сжалился надъ нимъ и однимъ всемогущимъ словомъ своимъ возвратилъ ему жизнь и здоровье. Больной не чувствуя себя отъ радости, мгновенно всталъ, взялъ одръ свою и ушелъ съ этого мѣста долгихъ, томительныхъ надеждъ и ожиданій. Вотъ это то событіе съ благодарностію къ Иисусу Христу за Его любовь къ страждущимъ мы, прав. христіане, и вспоминаемъ въ сегодняшний день.

Въ числѣ многихъ и разнообразныхъ общечеловѣческихъ бѣдствій — болѣзнь была всегдашнею спутницею человѣка отъ колыбели и до гроба. Какъ горькое наслѣдство, доставшееся намъ отъ нашихъ прародителей въ наказаніе за грѣхъ, болѣзнь современна человѣку и проходитъ чрезъ всю его исторію, начинаясь у воротъ Едема и уходя въ безпредѣльную даль жизни человѣчества. Въ самой глубокой древности она считалась врагомъ человѣка и проявлялась въ многоразличныхъ и ужаснѣйшихъ видахъ. Примѣръ многострадальнаго Іова ясно показываетъ, какою силы и степени развитія достигала болѣзнь еще въ древнія, первобытныя времена и какія бѣдствія и страданія причиняла она людямъ. Но языческая древность, видѣвшая въ ней законную кару судьбы, холодно смотрѣла на страданія больныхъ. Отсутствие прочныхъ началъ общественной благотворительности и общественнаго призрѣнія оставляло бѣдныхъ больныхъ безъ всякаго призора и необходимыхъ медицинскихъ пособій. По отношенію же къ больнымъ заразительнымъ и прокаженнымъ холодность эта доходила до полного отвращенія и ненависти общества къ этимъ несчастнымъ. Положеніе ихъ было по истинѣ ужасное. Одинъ церковный писатель представляетъ такую мрачную картину этого положенія. «Эти прокаженные, говоритъ онъ, которыхъ тѣло будто опалено огнемъ, походятъ болѣе на мертвыхъ чѣмъ на живыхъ; эти несчастные, которыхъ можно узнать только по именамъ, а не по обезображеннымъ лицамъ, побитые своими друзьями и ближними, ищущіе въ городахъ спасенія отъ голода, томящаго ихъ, отвергаемые всѣми, внушающіе ужасъ, гонимые съ площадей, отъ колодцевъ, блуждаютъ всюду, тщетно пы-

таясь, какъ бы замогильнымъ голосомъ возбудить состраданіа, распѣвая печальныя пѣсни» (Триг. Назіанз). А во время эпидемій не рѣдко случалось, что, волны морскія принимали зараженныхъ больныхъ въ свои холодныя объятія. И если были гдѣ учрежденія, похожія на больницы, то это были жалкія исключенія среди общей мертвящей холодности и совершеннаго невѣдѣнія высшихъ законовъ и потребностей человѣческой жизни. Таковы были отношенія къ страждущимъ древняго міра, не слышавшаго Божественнаго ученія о любви къ ближнему, о состраданіи и самоотверженіи, составляющихъ душу въ дѣлѣ служенія страждущему человѣчеству. Христосъ Спаситель принесъ намъ съ неба это божественное ученіе, самъ первый осуществилъ его въ своей жизни и Его проповѣдь о братской любви нашла себѣ ближайшее и лучшее примѣненіе въ учрежденіи больницъ и уходѣ за больными. Въ первые вѣка христіанства, когда общество христіанъ было еще не значительно и разрозненно, церковь приняла на себя попеченіе о больныхъ. Число церковныхъ больницъ быстро возрастало и увеличилось до того, что возбудило зависть и злобу язычниковъ, обвинявшихъ христіанъ въ безразсудности, съ которою они прикасаются къ опасно больнымъ и зараженнымъ, рискуя своею жизнью. Самоотверженіе и горячая любовь къ больнымъ всегда отличали благотворительную дѣятельность представителей церкви на этомъ поприщѣ. Ни трудности, ни опасности жизни не могли остановить ихъ въ исполненіи христіанскаго долга. Мало того, чѣмъ болѣе угрожала опасность, напр. во время заразныхъ болѣзней, тѣмъ энергичнѣе и самоотверженнѣе становилась эта дѣятельность. Бесчисленное множество примѣровъ можно бы указать, слишкомъ живо свидѣтельствующихъ, до какой степени самоотверженія можетъ достигать христіанская любовь къ ближнимъ.

На началахъ той же христіанской любви и состраданія къ ближнимъ основано и существуетъ и это челоѣколюбивое заведеніе въ храмѣ котораго вы молитесь сего дня, пр. христъ, и тысячи ему подобныхъ. Православный русскій

народъ въ усвоеніе названія этимъ учрежденіямъ внести свой вѣрный смыслъ пониманія происхожденія ихъ, называлъ ихъ Богоугодными, т. е. основанными на началахъ Божественнаго ученія и потому вполне пріятными Богу. Сотни несчастныхъ всякаго рода больныхъ находятъ здѣсь постоянный пріютъ, покой и всѣ необходимыя медицинскія пособія для возстановленія своихъ силъ и здоровья. Здѣсь же призрѣвается не малое число больныхъ, возбуждающихъ особенную жалость и состраданіе. Это тѣ несчастныя существа, которыя, при полной цѣлости и невредимости своего тѣлеснаго здоровья, силъ физическихъ, потеряли цѣлость своей духовной природы, потеряли способность здраво мыслить, здраво говорить, здраво относиться къ другимъ, потеряли свое человѣческое отлічіе, — это душевнобольные, или, просто, умалишенные. Чувство христіанской любви на столько широко и всеобъемлюще, что его благодѣтельные плоды простираются на тѣ существа, которые носятъ на себѣ явные слѣды своего паденія нравственнаго.

Принося глубокое благодареніе Спасителю Нашему, даровавшему намъ высшія начала любви и состраданія, не забудемъ, что на каждомъ изъ насъ въ частности лежитъ обязанность въ отношеніи къ страждущему ближнему. Посѣтить больного, доставить ему утѣшеніе и облегчить его скорбь и страданіе есть дѣло, любви христіанской, есть долгъ каждаго изъ насъ. Кто болѣлъ хоть разъ въ жизни, кто на себѣ испыталъ всю тяжесть болѣзни когда дни тянулись какъ годы, тотъ хорошо знаетъ, какъ отрадно для больного видѣть вокругъ себя сочувствіе, видѣть, что другіе сострадаютъ ему, стараются облегчить его горькое положеніе, уменьшить его страданія. Не даромъ же Господь Іисусъ Христосъ указалъ на это дѣло, какъ на одну изъ добродѣтелей, служащихъ къ нашему оправданію на страшномъ судѣ Его:... «Нагъ и одѣяте мя, боленъ и посѣстите мене.» (Мѡ. 26, 36.)

Священникъ церкви Смоленскаго Богоугоднаго заведенія  
*Николай Поповъ.*

7 мая 1883 г. г. Смоленскъ.

## Братскій совѣтъ молодымъ проповѣдникамъ

Хотя въ духовныхъ семинаріяхъ и изучается теорія церковнаго краснорѣчія, хотя воспитанники и пріучаются къ проповѣдничеству даже практичнымъ путемъ — пишутъ проповѣди и иногда произносятъ ихъ съ церковной кафедрѣ, что было и въ прежнее время; но все это мало приносило и приноситъ пользы. Воспитанники семинаріи, занимались составленіемъ проповѣдей изъ своей головы, не справляясь съ дѣйствительною жизнію народа; да и гдѣ же имъ справляться съ нею? Отъ того семинарскія проповѣди выходятъ большею частію кабинетной работой; съ кабинетными замѣтками воспитанники большею частію вступаютъ и въ пастырскую жизнь, и здѣсь только замѣчаютъ свою малоподготовленность къ дѣлу проповѣдничества. Это дастъ намъ поводъ сказать для молодыхъ проповѣдниковъ нѣсколько словъ о постановкѣ церковно народной проповѣди, съ искреннимъ желаніемъ принести имъ посильную пользу.

Начнемъ съ предмета проповѣди. О чемъ проповѣдывать пастырю, только еще вступившему въ приходъ и слѣдовательно незнакомому ни съ жизнію народа вообще, ни съ жизнію своихъ прихожанъ въ частности? Нѣтъ сомнѣнія, что предметомъ для православной проповѣди должно служить и служить Откровеніе. Предметъ этотъ — необъятное ни въ ширину, ни въ глубину море, изъ котораго проповѣдникъ, въ силу необходимости, принужденъ черпать не болѣе, какъ по каплѣ. Откуда начать и съ коего берега приступить къ этому необъятному морю, чтобы з черпнуть изъ его вмѣстѣ лица одну капельку живой воды, чтобы напоить душу слушателей? По нашему разумѣнію, молодому пастырю, пока онъ не ознакомился еще съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ своей паствы, лучше всего начать свою проповѣдническую дѣятельность съ выясненія общаго вѣро- и нраво ученія христіанскаго, т. е. объяснить Символь Вѣры, Молитву Господню, Евангельскія блаженства и Десятословіе. Основаніемъ для этого, кромѣ выказаннаго, можетъ служить слѣдующее: основою всей жизни и дѣятельности христіанина

должна быть живая, сознательная въра: безъ нея не можетъ быть правильной жизни ни внутренней, ни внѣшней. Всѣмъ извѣстна истина, что каждый человѣкъ живетъ и дѣйствуетъ на основаніи принциповъ своего міросозерцанія. Принципы, взгляды, понятія, убѣжденія всегда кладутъ свой отпечатокъ на внутреннюю и внѣшнюю жизнь человѣка. Рѣдко находится человѣкъ, который въ своей жизни шелъ бы наперекоръ своимъ понятіямъ и убѣжденіямъ; рѣдко находится и такой человѣкъ, который жилъ бы вовсе неосмысленною жизнію. Во всякомъ случаѣ такого рода феномены, если бы они и встрѣчались въ жизни, слѣдуетъ признать уродливымъ исключеніемъ. Поэтому прежде, чѣмъ учить человѣка жить, нужно научить его вѣровать, нужно освѣтить его умственный кругозоръ свѣтомъ христіанскаго ученія, нужно, такъ сказать, заложить въ его душѣ и вывести на надлежащую высоту фундаментъ, на которомъ должна утвердяться и внутренняя и внѣшняя жизнь его. Между тѣмъ этотъ-то фундаментъ для утвержденія религіозно-нравственной жизни въ нашемъ народѣ не только не выведенъ еще на надлежащую высоту, но въ большинствѣ случаевъ даже и не заложенъ. Всѣмъ извѣстно религіозное невѣжество нашего народа. Поэтому молодой проповѣдникъ поступить вполне естественно и практично, если прежде всего станетъ научать своихъ прихожанъ истинамъ вѣры и нравственности христіанской въ предѣлахъ православнаго катихизиса; при этомъ онъ избѣгаетъ одного очень важнаго обстоятельства, могущаго вредно повліять на его послѣдующую жизнь и дѣятельность, именно—онъ избѣгаетъ случаевъ вступить въ позицію обличителя, къ чему, сказать къ слову, молодые проповѣдники имѣютъ особенную склонность и чего между тѣмъ прихожане не любятъ въ нихъ. Винить прихожанъ за это мы не будемъ, ибо по самому простому соображенію слѣдуетъ, что прежде чѣмъ благодушно выслушивать обличенія, обличаемымъ нужно знать обличителя. Поэтому проповѣднику пастырю вступить въ роль обличителя слѣдуетъ по нашему не прежде, какъ онъ утвердитъ въ паствѣ своей пастырскій авторитетъ.

Катихизическія поученія можно, да и должно произносить не разъ и не два, а до тѣхъ поръ пока прихожане хотя мало что уразумѣютъ. При этомъ нечего опасаться наскучить слушателямъ; слушатели настолько не подготовлены къ отчетливому усвоенію проповѣдей, что каждый разъ въ одной и той же проповѣди они увидятъ многое новое для себя; къ тому же и въ храмѣ слушатели бываютъ не одни и тѣ же. Впрочемъ и люди много знающіе не прочтываютъ ли иногда пять, десять разъ то, что знаютъ они, для напоминанія себѣ? Въ дѣлахъ вѣры не слѣдуетъ гоняться за новизною и интересностію; здѣсь на первомъ планѣ должна стоять религіозно-нравственная польза. Да наконецъ проповѣдникъ, изъ опасенія наскучить слушателямъ, можетъ концентрировать свое поученіе, прибавляя каждый разъ въ проповѣди то, о чемъ прежде не было сказано. Глубина и широта христіанскаго вѣро-и нраво ученія даетъ къ тому полнѣйшую возможность.

Когда пастырѣ ознакомится съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ своей паствы, тогда онъ самъ увидитъ, о чемъ говорить ему. Религіозно-нравственныя нужды нашего народа такъ многочисленны, а внутренняя и вѣщная жизнь его настолько богата разнообразными нестроеніями, что проповѣднику не придется въ своей головѣ отыскивать предметы проповѣди; здѣсь сама жизнь даетъ ему сотни запросовъ, такъ что ему скорѣе предстоитъ опасность теряться въ этомъ лабиринтѣ предметовъ, чѣмъ рыться въ своей головѣ. При этомъ мы должны замѣтить, что въ выборѣ предметовъ для проповѣди проповѣдникъ долженъ быть тактиченъ и серьезенъ, но не долженъ быть мелоченъ; иначе проповѣдь его и сама по себѣ измелчаетъ, дойдетъ до значенія пустой болтовни и на слушателей произведетъ, конечно, непріятное впечатлѣніе. Есть такіе проповѣдники, какъ извѣстно намъ, которые говорятъ съ церковной кафедры о томъ, что въ Пасху не должно христосоваться старыми яйцами, что тяготиться позднимъ служеніемъ литургіи — великій грѣхъ и т. п. Въ жизни нашего народа есть много пороковъ посущественнѣе подобныхъ мелочей, а потому чтобы

не тратить труда и времени непроизводительно, проповѣднику вовсе и говорить о подобныхъ малыхъ вещахъ не слѣдуетъ.

Предметъ проповѣди долженъ быть серьезень и обоснованъ на христіанской истинѣ. Этого требуетъ самъ народъ; иначе проповѣдь онъ считаетъ батюшкиной наукой, которой мало придаетъ значенія. Вообще проповѣднику въ простонародной проповѣди ни какъ не слѣдуетъ оставлять почву Откровенія и основывать свои проповѣди на человѣческихъ истинахъ; бесполезно и сопровождать свои положенія разными философскими умствованиями: это годится, быть можетъ, для слушателей интеллигентныхъ, но для простаго народа это покажется положительно пустой болтовней. Народъ нашъ еще не привыкъ философствовать; вся философія его заключается въ Слово Божіе, а потому и говорить для него проповѣднику слѣдуетъ преимущественно отъ Божественнаго Писанія, раскрывая смыслъ содержащихся въ немъ истинъ и показывая отношеніе ихъ къ человѣческой внутренней и виѣшней, частной и общественной жизни.

(Окончаніе будетъ).

Настоятель Рдейской Успенской церкви священникъ Іоаннъ Знаменскій проситъ Редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей — напечатать на ея страницахъ воззваніе къ Христолюбивымъ благотворителямъ — о принятіи ими участія чрезъ свои посильныя приношенія къ восстановленію и украшенію древняго приходскаго полуразрушеннаго ихъ храма. Добровольныя пожертвованія могутъ быть адресуемы: Въ г. Старую-Руссу, Новгородской губерніи, въ комиссію повозобновленію храма Успенія Божіей Матери, въ Рдейской пустыни.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

### Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣеть цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ, какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣйше просить ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя, Комитетами. По Московской Епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣють для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются чрезъ отцовъ Благочинныхъ, а

Начальниками монастырей и духовно-учебных заведений непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ Казначею онаго, Коммерціи Совѣтнику Василю Димитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулочекъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и личныя денежные пожертванія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимофеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, личныя пожертванія какъ деньгами, такъ и вещами (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

---

Содержаніе: **Отдѣль оофициальн.** 1) Опрежденіе Св Синода. 2) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 3) Некрологи. **Отд. неоофиц.** 1) Краткій очеркъ жизни и дѣятельности преосв. Юсифа Смоленскаго. 2) Историческія свѣдѣнія о храмѣ св. великом. Георгія въ Смоленскѣ. 3) Слово въ нед. о расслабленномъ. 4) Краткій совѣтъ молодымъ проповѣдникамъ. 5) Объявленіе. 6) Въ приложеніи: Опытъ изложенія Евангельской исторіи въ проповѣдяхъ (продолженіе).

---

Редакторы, преподаватели семинаріи: **И. Сперанскій.**  
**И. Морозкинъ.**

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ 11 Апрѣля 1884 года.

Типографія А. И. Елишева в Коми.

очей. Онъ на дѣлѣ показалъ намъ, какъ нужно радоваться съ радующимися и плавать съ плачущими. *Гдѣ вы положили Лазаря*, спросилъ Иисусъ Христосъ. Ему показали пещеру и сказали: *Господи поиди и посмотри*. Что чувствовалъ Господь Иисусъ Христосъ, въ какомъ состояніи находилась душа Его, это было извѣстно только Ему одному; для людей же постороннихъ это было недоступно. Всѣмъ было извѣстно, что Господь Иисусъ Христосъ великій чудотворецъ, недавно еще Онъ возвратилъ зрѣніе слѣпому отъ рожденія, потому слезы Его произвели различныя впечатлѣнія среди предстоящихъ іудеевъ. Одни сдѣлали заключеніе, что должно быть Онъ былъ очень расположенъ къ Лазарю, если плачетъ о немъ и говорили другъ другу: *смотри, какъ Онъ любилъ его*. У другихъ же изъ бывшихъ здѣсь проявилось чувство затаеннаго довольства: они думали, что и великій Учитель и чудотворецъ испытываетъ такія же чувства печали и горя, которыя свойственны всѣмъ людямъ, что есть обстоятельства и въ Его жизни, когда Онъ можетъ только страдать и плакать, но помочь горю не силахъ: они съ нѣкоторымъ самодовольствомъ говорили другъ другу: отъ чего Онъ не остановилъ смерти Лазаря, если Онъ великій чудотворецъ? *Не могъ ли сей, отверзшій очи слѣпому, сплать, чтобы и этотъ не умеръ?* Они были увѣрены, что сохранить Лазаря отъ смерти, или теперь воскресить его, Онъ не можетъ: это выше силъ человѣческихъ. Молча и съ ожиданіемъ чего-то особеннаго всѣ подходятъ ко гробу Лазаря: *то была пещера, и камень лежалъ на ней*. Въ той странѣ, гдѣ жилъ Господь Иисусъ Христосъ, всѣхъ умершихъ хоронили въ пещерахъ; пещеры эти дѣлались въ каменныхъ горахъ, которыхъ около Іерусалима было много. Въ эти пещеры клали умершихъ и входъ въ нихъ заваливали большимъ камнемъ; это дѣлалось для того, чтобы предохранить тѣла покойниковъ отъ поврежденія ихъ шакалами, гіеннами и другими хищными животными. Когда подошли къ пещерѣ, гдѣ былъ погребенъ Лазарь, Иисусъ Христосъ сказалъ: *отнимите камень*. Четыре дня прошло по смерти Лазаря, трупъ началъ

разлагаться: въ жаркихъ странахъ тлѣніе совершается быстро, притомъ могилы умершихъ признавались нечистыми и къ нимъ нельзя было прикасаться. Съ этимъ чувствомъ сестра умершаго Марѳа сказала Іисусу Христу: *Господи, уже смердитъ; ибо четыре дня, какъ онъ во гробѣ.* Марѳа не поняла тѣхъ высокихъ мыслей, которыя сказалъ ей Господь Іисусъ Христосъ, что *Онъ есть воскресеніе и жизнь, что вѣрующій въ Него, не умретъ во вѣки, а если и умретъ, то снова оживетъ,* потому Іисусъ Христосъ снова напоминаетъ ей: *не сказалъ ли Я тебѣ, что если будешь вѣровать, увидишь славу Божию.* Отняли камень отъ пещеры, гдѣ лежалъ умершій. *Іисусъ Христосъ возвелъ очи Свои къ небу, и сказалъ: Отче! благодарю Тебя, что Ты услышалъ Меня. Я и зналъ, что Ты всегда слышишь Меня, но сказалъ сіе для народа, здѣсь стоящаго, чтобы повѣрили, что Ты послалъ Меня.* Замѣтимъ, что Господь Іисусъ Христосъ приносить молитву Богу Отцу своему, не о томъ, чтобы Онъ услышалъ Его и воскресилъ Лазаря изъ мертвыхъ, но благодарить Бога за то, что Онъ уже услышалъ молитву Его. Это значитъ, что воскресеніе Лазаря было рѣшено еще въ то время, когда до Него дошла вѣсть о болѣзни, Лазаря; тогда Онъ молился Богу Отцу Своему и молитва Его была услышана: теперь Онъ благодарить Бога за то, что молитва Его услышана и говорить это ради народа здѣсь стоящаго: пусть онъ увѣруетъ, что Іисусъ Христосъ посланъ Богомъ, потому что большого чуда для народа быть не можетъ. Сказавши это, Господь *воззвалъ громкимъ голосомъ: Лазарь иди вонъ!* Эти слова Христовы услышаны были на небѣ Богомъ Отцемъ Небеснымъ, ихъ услышали падшіе духи во адѣ, гдѣ находилась душа Лазаря, и освободили свою жертву, слышали слова Христовы и видѣли все могущество ихъ на землѣ люди предстоящіе. И вышелъ умершій въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ: *обвитый по рукамъ и ногамъ погребальными пеленами, и лице его обвязано было платкомъ.* У евреевъ былъ обычай каждый членъ тѣла умершаго обвивать пеленами, а лице платкомъ. Въ такомъ видѣ воскресъ

Лазарь и выходилъ изъ смертной пещеры. Тогда Иисусъ Христосъ говорить предстоящимъ: *развяжите его, пусть идетъ.* — Какъ возможно воскресеніе нашего тѣла, которое послѣ нашей смерти разлагается на составныя части? Примѣръ этого мы видимъ въ воскресеніи Лазаря. Четыре дня онъ уже лежалъ во гробѣ, послѣ смерти душа его была въ другомъ мірѣ, тѣло начало разлагаться и отъ запаха къ нему нельзя было приступить; но по слову Христову все приняло прежній видъ и Лазарь вышелъ изъ гроба. Неужели сила божественнаго слова Христова, можетъ ослабѣть отъ продолжительности времени? Это невозможно. Это величайшее чудо, торжественно совершенное въ присутствіи многихъ людей до того было поразительно, до того потрясло сердца всѣхъ, что *многіе изъ іудеевъ, пришедшихъ къ Маріи, и видѣвшихъ, что сотворилъ Иисусъ, увѣровали въ Него*: они признали въ Иисусѣ Христѣ божественное всемогущество и не могли противиться Ему; а *нѣко оряя изъ нихъ, которые потеряли способность сочувствовать добру и вѣровать въ силу Божію, поспѣшно отправились къ фарисеямъ и сказали имъ, что сдѣлала Иисусъ.* Злоба или зависть есть свойство падшихъ духовъ, которые не знаютъ покаянія: потому первосвященники и фарисеи собрали совѣтъ и съ этого торжественнаго дня положили убить великаго чудотворца и Сына Божія.

Абрютина А,

---

## ПОУЧЕНІЕ.

УДАЛЕНІЕ ИСУСА ХРИСТА ВЪ ЕФРАИМЪ И ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РѢШЕНІЕ СИНЕДРИОНА УБИТЬ ЕГО (Іоанна 11, 45—57).

Когда Господь Иисусъ Христосъ воскресилъ Лазаря, изъ мертвыхъ, тогда многіе изъ народа были поражены этимъ чудомъ; стали вѣрить, что Онъ есть дѣйствительно великій

пророкъ; начали думать, что можетъ быть, Онъ есть и въ самомъ дѣлѣ Мессія. Но это чудо произвело совершенно иное дѣйствіе на сердца ожесточенныхъ книжниковъ и фарисеевъ: они видѣли, что послѣ такого величайшаго чуда, которое было совершено предъ лицомъ множества народа, невозможно будетъ закрыть чудеса Христовы; нельзя больше говорить, что Онъ производитъ ихъ силою бѣсовскою и увѣрять другихъ, что Онъ человекъ грѣшный, не хранитъ субботы, ѣсть и пьетъ съ мытарями и грѣшниками. Послѣ воскресенія Лазаря всѣмъ стало ясно, что Иисусъ Христосъ есть великій пророкъ и посланникъ Божій и что такихъ великихъ чудесъ не можетъ совершить человекъ грѣшный. Это видѣли сами книжники и фарисей; но отчасти житейскіе предразсудки, которыми часто люди руководятся въ жизни, а еще больше самолюбіе и личные расчеты отняли у нихъ способность правильно судить о жизни Иисуса Христа. Предразсудки и личные расчеты имъ были дороже всего, они рѣшаются на страшное преступленіе и только ищутъ благовидныхъ предлоговъ извинить себя въ своихъ глазахъ и въ глазахъ народа. Фарисей собрали совѣтъ и на этомъ незаконномъ собраніи говорили: *«Что намъ дѣлать? Этотъ человекъ много чудесъ творитъ. Если оставимъ Его такъ, то всѣ увѣруютъ въ Него; и придутъ Римляне и овладѣютъ и мѣстою нашимъ и народомъ»*. Лицемеръ притворяются, будто они любятъ отечество, любятъ свою землю и свой народъ и будто для благъ отечества они рѣшаются изъять изъ среды живыхъ, предать смерти величайшаго Учителя. *«Что намъ дѣлать?»* говорятъ они. *«Этотъ человекъ творитъ много чудесъ. Если мы оставимъ Его въ покоѣ, то всѣ пойдутъ за Нимъ и повѣрятъ, что Онъ Мессія; и вотъ въ одинъ какой либо день Онъ объявитъ себя Мессіею, народъ пойдетъ за Нимъ, произойдутъ безпорядки. Этими воспользуются наши враги—Римляне: придутъ они съ своими сильными легіонами, разсѣютъ Его приверженцевъ, а насъ обвинятъ въ томъ, что мы допустили безпорядки, разорятъ нашу страну, разрушатъ Іерусалимъ и св. храмъ, отнимутъ у насъ всякую власть, и всѣхъ обратятъ въ своихъ рабовъ»*

Что намъ дѣлать? Вотъ какія опасности предстоятъ всему отечеству, если мы оставимъ дѣло такъ, какъ оно идетъ. Такой вопросъ представленъ былъ собранію. Начальникъ этого собранія первосвященникъ Каиафа сказалъ; *«вы ничего не знаете, и не думаете, что лучше намъ, что бы одинъ человекъ умеръ за людей, нежели чтобы весь народъ погибъ.»* Лицемеры боялись народныхъ возмущеній. Но имъ хорошо было извѣстно, что Иисусъ Христосъ не искалъ власти. Недавно еще они спрашивали Господа: нужно ли давать подать Кесарю и получили отвѣтъ, что нужно воздавать Кесарево Кесареви, а Божія Богови; они хорошо знали, что Иисусъ Христосъ не желаетъ быть земнымъ царемъ. Но они сами не знали, что говорили; имъ нужно было найти благовидный предлогъ для совершенія всемірнаго беззаконія: *лучше намъ, что бы одинъ человекъ умеръ за людей, нежели что бы весь народъ погибъ.* Но нужно обратить вниманіе на то, какъ совершается величайшее дѣло Божіе руками и устами людей беззаконныхъ. Въ св. Евангеліи говорится, что о смерти Иисуса Христа за людей, говорилъ не самъ отъ себя нечестивый Каиафа, а сказалъ эти слова, по вдохновенію Духа Святаго, потому что *въ тотъ годъ онъ былъ первосвященникомъ.* Какъ первосвященникъ, онъ съ одной стороны своимъ словомъ освящалъ величайшее злодѣяніе; онъ осуждалъ на смерть Иисуса Христа, который съ другой стороны всѣмъ желалъ и дѣлалъ добро; этотъ первосвященникъ изрекаетъ пророчество о смерти Христовой: вѣдь опредѣленія Божія совершаются и тогда, когда дѣло исполняется худымъ человекомъ; тотъ, кто недостойно творитъ дѣло Божіе, тотъ будетъ отвѣчать предъ Богомъ, а дѣло Божіе исполняется въ точности. Въ *этомъ годъ*, говорится въ св. Евангеліи, *Каиафа былъ первосвященникомъ*, а первосвященнику въ ветхомъ завѣтѣ дано было право въ важныхъ случаяхъ испрашивать и изрѣкать волю Божію: по своему священству, по своему помазанію Святымъ Духомъ всякій первосвященникъ по временамъ былъ пророкомъ; это было и съ Каиафою:

онъ не просилъ Бога объ откровеніи Его воли, онъ руководился самолюбивыми желаніями, и въ ослѣпленіи своего ума и сердца неустыдился произнести смертный приговоръ величайшему пророку; но безъ его вѣдома и сознанія Духъ Божій его устами произнесъ величайшую истину о смерти Христовой, *т. е., что Христосъ одинъ умретъ за народъ и не только за народъ, но что бы и разспянныхъ чадъ Божиихъ собрать во едино.* Подобный примѣръ былъ и въ прежнія времена. Одинъ языческій царь боялся народа израильскаго и пригласилъ пророка именемъ Божиимъ проклясть его. Пророкъ сначала несоглашался сдѣлать это; но послѣ получилъ множество золота и согласился исполнить просьбу царя. Взошелъ онъ на высокую гору и хотѣлъ проклинать народъ Божій, но вмѣсто проклятія изъ устъ его по волѣ Божіей невольно выходили благословенія на израиля и Месію (числ. 22). Съ этимъ злымъ предложеніемъ первосвященника Каіафы согласился весь синедрионъ и съ этого дня опредѣлили единодушно убить Господа Иисуса Христа. Какъ сердцецвѣдецъ Господь Иисусъ Христосъ зналъ мысли и намѣреніе своихъ враговъ: *почему онъ уже не ходилъ явно между іудеями, но на нѣсколько дней оставилъ предѣлы іудейскіе и пошелъ оттуда въ страну близъ пустыни—въ городъ называемый Ефраима и тамъ оставался съ учениками своими.* Этотъ городъ находится недалеко отъ той пустыни, въ которой Искупитель міра послѣ Своего Крещенія провелъ въ постъ и молитвѣ сорокъ дней и сорокъ ночей. Впрочемъ здѣсь онъ пробылъ не много времени: *приближалась пасха іудейская и уже многіе изъ всей страны пришли въ Іерусалима передъ пасхою, чтобы очиститься.* Это очищеніе по закону Моисееву состояло въ томъ, что іудеи предъ праздниками совершали надъ собой омовеніе; для этого то нѣкоторые и приходили въ Іерусалимъ за нѣсколько дней до праздника пасхи. Недавно совершенное чудо воскресенія Лазаря, вся жизнь и дѣла Христовы, а также опредѣленіе синедріона сдѣлались извѣстны всѣмъ пришедшимъ на праздникъ и всѣ искали Иисуса стоя въ храмѣ, *говорили другъ другу: какъ вы думаете? Непрійдетъ ли Онъ на праздникъ?*

т. е. что будетъ дальше? Чѣмъ кончится дѣло великаго пророка и рѣшеніе синадріона? Потому что всѣ знали, что *первосвященники и фарисеи дали уже приказаніе, что если кто узнаетъ идъ Онъ будетъ, то объявила бы, дабы взять Его.* Но воля Божія опредѣлила, что бы смерть Христова послѣдовала во время праздника пасхи іудейской, потому что она полагала конецъ пасхѣ іудейской, и начинала новую пасху — христіанскую.

Смирновъ В.

---

## ПОУЧЕНІЕ.

### ИСЦѢЛЕНІЕ ДЕСЯТИ ПРОКАЖЕННЫХЪ (Лк. 17, 11—19)

Когда Иисусъ Христосъ предъ лицомъ множества народа, воскресилъ Лазаря, который лежалъ во гробѣ уже четыре дня, тогда съ этого дня, говорится въ Святомъ Евангеліи, первосвященники и фарисеи постановили окончательное рѣшеніе — убить Его. Какъ Богъ, Иисусъ Христосъ зналъ ихъ мысли, потому на время вмѣстѣ съ учениками своими Онъ удалился изъ Іерусалима въ одинъ городокъ — *Ефраимъ*; время смерти, опредѣленное Ему Отцемъ Небеснымъ еще не наступило. Но здѣсь Онъ былъ не долго: приближался праздникъ пасхи, во время котораго Ему предстояло умереть. Такъ какъ до праздника оставалось еще нѣсколько дней, то Господь отправился въ Іерусалимъ не прямою дорогою, а дорогою побочною. На пути Онъ заходилъ въ города и селенія и училъ народъ. *Однажды, когда Онъ входила въ одно селеніе, встрѣтили Его десять человекъ прокаженныхъ, которые остановились вдали, и громкимъ голосомъ говорили: Иисусъ Наставникъ! помилуй насъ — сжался надъ нами.* Проказа — это страшная болѣзнь. Въ нашихъ странахъ ея, слава Богу, не бываетъ, но въ жаркихъ странахъ, какъ напр. въ святой землѣ, гдѣ жилъ и училъ Господь, тамъ эту болѣзнь страдали прежде очень часто, да не рѣдко

она и теперь тамъ бываетъ. У зараженнаго проказой прежде всего распухаетъ все тѣло и покрывается бѣлыми и багровыми пятнами; особенно распухаютъ оконечности тѣла, какъ напр. пальцы на рукахъ и ногахъ. Приэтомъ во всемъ тѣлѣ, особенно въ пальцахъ, чувствуется нестерпимый зудъ; затѣмъ эти пятна лопаютъ—и все тѣло покрывается ранами такъ, что все оно образуется въ сплошной рядъ ранъ и струщевъ, сквозь которыя виднѣются голыя кости. Тѣло разлагается и у него начинаютъ отваливаться одинъ членъ за другимъ. Голосъ у этихъ несчастныхъ становится глухимъ, дыханіе бываетъ тяжело и отрывисто. Никогда-то эти несчастные не имѣли покоя: днемъ ихъ томило жаркое тамошнее солнце, да кусали разныя насѣкомыя, которыхъ тамъ очень много, а ночью они страдали безсонницей: ихъ мучили страшныя грезы и привидѣнія, которыя часто приводили ихъ къ мысли покончить жизнь свою самоубійствомъ. Этого мало: ихъ несчастному сердцу никто не хотѣлъ дать хоть одну каплю утѣшенія: всѣ ближніе презирали ихъ и считали за величайшихъ грѣшниковъ; всѣ думали, что если кто страдаетъ такою болѣзнію, то ужь вѣрно онъ много нагрѣшилъ и сильно прогнѣвалъ Бога. Самъ Законъ Божій признавалъ ихъ нечистыми и лишалъ всѣхъ правъ гражданина. Что-бы не заражались другіе, законъ повелѣвалъ, что-бы они оставили своихъ родныхъ и знакомыхъ, женъ и дѣтей и шли куда-нибудь за городъ, или за селеніе—въ поле. Обыкновенно они собирались по нѣсколькучеловѣкъ вмѣстѣ, что-бы, въ случаѣ нужды, помогать другъ другу. Тутъ ужь они не разбирали—кто какого происхожденія: іудеи не чуждались самарянъ, самаряне—іудеевъ. Въдъ общее несчастіе всегда заставляеть забывать о ненависти другъ къ другу.

Вотъ такихъ то несчастныхъ и встрѣтилъ Іисусъ Христось, когда входилъ въ одно селеніе. Какъ только они увидѣли Господа, то хотѣли броситься къ Нему и просить Его, что бы Онъ исцѣлилъ ихъ, но немогли этого сдѣлать: всякому прокаженному законъ предписывалъ избѣгать всякой встрѣчи съ кѣмъ-бы то ни было, а если кто подходилъ къ