



КИЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
3 р. 60 к. съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1893 года.

№ 19.

1 Октября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены, по прошеніямъ, 13-го сентября, священникъ села Попружной, таращанскаго уѣзда, Модестъ Кремивскій въ село Болячевъ, радомысльскаго уѣзда; 21 сентября, священникъ с Куравы, бердичевскаго уѣзда, Антоній Менчиць—къ Борисо-Глѣбской церкви при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи; священникъ с. Непедовки, бердичевскаго уѣзда, Владиміръ Чечеть и с. Малыхъ-Ерчиць, сквирскаго уѣзда Павелъ Опшюковъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; и 22 сентября, священникъ села Черевача, радомысльскаго уѣзда, Георгій Демяновскій—въ с. Опачичи, того-же уѣзда.

Награжденъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 21 сентября, набедренникомъ—священникъ с. Пархомовки, сквирскаго у. Владиміръ Ящуржинскій.

Умерли: 28 августа, священникъ с. Вербовца, звенигородскаго у. Іоаннъ Ефремовъ и 24 сентября с. Старой-Осоты, чигиринскаго уѣзда, Климентъ Бутовичъ.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. Янополь, чигиринскаго у., съ 2 го сентября; приходъ 7-го класса, церковной земли 37 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 530 душъ.

Въ с. Улановкѣ, лицовецкаго уѣзда, съ 11-го сентября; приходъ 7 класса, церковной земли 44 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 250 душъ.

Въ с. Вербовцѣ, звенигородскаго уѣзда, съ 28 августа; приходъ 6 класса, церковной земли 64 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 880 душъ.

Въ с. Щербачинцахъ, того же уѣзда, съ 19 сентября; приходъ 5 класса, церковной земли 59 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1085 душъ.

Въ с. Попружной, таращанскаго у., съ 13 сентября; приходъ 7 класса, церковной земли 53 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 585 душъ и штундистовъ обоего пола 123 души.

Въ с. Куравѣ, бердичевскаго уѣзда, съ 21 сентября; приходъ 6 класса, церковной земли 46 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 650 душъ.

Въ с. Черевачѣ, радомысльскаго уѣзда, съ 22 сентября; приходъ 6 класса, церковной земли 110 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 677 душъ.

Въ с. Старой-Осотѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 14 сентября, приходъ 5 класса, церковной земли 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 1320 душъ.

Праздно, съ 3 сентября, діаконское мѣсто при черкасскомъ соборѣ.

Праздны псаломщическія мѣста:

Въ с. Дружнѣ, чѣвскаго у., съ 25 августа.

— с. Андріевкѣ, того же уѣзда, съ 13 сентября.

— с. Малой-Солтановкѣ, Васильковскаго у., съ 11 сентября.

— с. Мордвѣ, чигиринскаго у., съ 18 сентября.

— с. Любчѣ, таращанскаго у., съ 9 сентября.

При Кієво-Деміевской — Вознесенской церкви, съ 11 сентября.

Назначенія по кіевскому епархіальному училищному совѣту.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 31 августа 1893 г. за № 3764 въ должности наблюдателя школъ 3 округа звенигородскаго уѣзда утверждень священникъ с. Козацкаго Іоаннъ Левитскій.

— Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 4-го сего сентября въ должности наблюдателя школъ 4-го округа чигиринскаго уѣзда утверждёнъ священникъ с. Канатановки Иларіонъ Грушевскій.

— Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 16 сего сентября утверждены: въ должности наблюдателей школъ—1 округа липовецкаго уѣзда священникъ села Должка Николай Чернякъ; 2-го округа звенигородскаго уѣзда священникъ с. Будищъ Ілія Лихнякевичъ; въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ: Будаевской—Александръ Стефановичъ Кузьминъ, Хамутецкой—потомственный дворянинъ Михаилъ Романовичъ Четыркинъ, Кіево-Куреневской—купеческій сынъ Алексій Кобецъ и въ званіи попечительницы церковно-приходской школы с. Казацкаго—баронеса Варвара Григорьевна Врангель.

— Кіевская духовная консисторія, по выслушаніи отношенія совѣта кіевского женскаго училища, отъ 10 іюля 1893 года за № 3, въ которомъ сообщается, что бывшая учительница музыки Анна Тереховичъ проситъ училищный совѣтъ оказать содѣйствіе къ скорѣйшему истребованію отъ священниковъ кіевской епархіи назначеннаго ей Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства денежнаго пособія (ст. 3-я постановленій Епархіальнаго съѣзда 12—14 января 1893 года), приказали и его преосвященство утвердилъ: «такъ какъ изъ отношенія совѣта 1-го женскаго училища духовнаго вѣдомства не видно, чтобы кто либо изъ священниковъ уполотилъ 15 коп. сборъ въ пользу Анны Тереховичъ, то чрезъ епархіальныя вѣдомости вторично подтвердить благочиннымъ кіевской епархіи о немедленномъ производствѣ единовременнаго сбора въ пользу Анны Тереховичъ и объ отсылкѣ таковаго въ совѣтъ 1-го женскаго училища».

ВОЗЗВАНІЕ

Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣрноподданныхъ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ, послѣдовав-

шему вслѣдствіе моего ходатайства, Всемиловѣйше соизволили на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооружеііе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, во имя святаго Благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся нынѣ православные русскіе люди въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ, вслѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семъ городѣ.

Недостатокъ этотъ таковъ, что во всѣхъ Варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ православныхъ церквяхъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7-ми тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго по преимуществу изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ Богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ, проживающихъ въ Варшавѣ, православныхъ русскихъ лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего 4) таковы, что за исключеніемъ одной на предметѣ города Прагѣ, имѣющей наружный видъ православнаго храма, видѣтъ ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынѣшній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго зданія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы, а остальные двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадные и старые и новые католическіе костелы и лютеранскія кирхи.

Можно поэтому судить—каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной, православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрую-

щаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими пновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семъ центральномъ городѣ здѣшняго края.

Такова насущная настоятельная нужда въ сооруженіи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посильныя пожертвованія всѣ истинно-русскіе люди—и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и образованные и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, всѣ и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства, или-же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя изъявятъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно; пожертвованія-же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами, необходимыми для церковныхъ Богослуженій, какъ-то: иконы, лампы, евангелія, напрестольные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пересылаемы исключительно на мое имя.

Подписной листъ прошу возвратить на мое имя для составленія общаго списка жертвователей и для сведенія счета пожертвованныхъ суммъ.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе въ «Варшавскомъ Дневникѣ» и наиболѣе распространенныхъ столичныхъ газетахъ два раза въ годъ, въ январѣ и юлѣ. Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ, Варшавскій Генераль-Губернаторъ, Генераль-Адъютантъ Гурко. Варшава, 1893 года.

В Ъ Д О

О СОСТОЯНІИ КІЕВСКАГО ЕЩАР

Съ 1 января 1893 года

		Осталось къ 1 му января 1892 г.				Поступило съ 1 ян- варя по 1 іюля 1893 г.			
		пуд.	ф.	руб.	к.	пуд.	ф.	руб.	к.
I	КАССА.								
	1 Наличныхъ денегъ . . .	—	—	17.441	23	—	—	153.071	63
II	Свѣчи и воскъ.								
	1 Бѣлые золочен. свѣчи . .	329	35 ⁵ / ₈	8,397	56	741	23 -	20.235	25
	2 " незолоч. "	961	13 ⁵ / ₈	24.343	27	1.244	25 ⁷ / ₈	33.962	48
	3 Желтые	958	25 ⁵ / ₈	92.263	44	1.279	33 ¹ / ₈	31.341	13
	4 Бѣлый воскъ	100	29 ¹ / ₂	2.486	07	1.642	13 -	43.431	19
	5 Желтый "	1.950	02 ³ / ₈	43.907	15	3 630	09 ¹ / ₈	87.115	75
	6 Бѣлые огарки	15	14 ¹ / ₂	267	49	543	39 -	10.832	55
	7 Желтые "	7	00 ¹ / ₂	108	82	184	06 ⁵ / ₈	3.262	72
Ш	Добавоч. матеріалы.								
	1 Фигиль	7	39 ³ / ₈	118	96	89	08 -	1.360	45
	2 Синья обертка	1	00 ³ / ₄	6	96	15	14 -	93	50
	3 Бѣлая "	5	26 ¹ / ₂	28	31	6	19 -	32	50
	4 Сѣрая "	1	21 ³ / ₄	5	77	19	18 ³ / ₄	75	70
	5 Вязка	—	19 -	3	09	15	28 ³ / ₄	95	72
IV	Упаковоч. матеріалы.								
	1 Ящики	388	шт.	194	—	493	шт.	198	40
	2 Бичевка	—	—	—	—	10	21 -	41	06
V	1 Ладавъ	—	—	—	—	23	23 -	293	24
VI	2 Смирна	—	—	—	—	1	17 ¹ / ₄	75	10
VII	3 Олива	—	—	—	—	20	23 -	217	65
VIII	1 Движ. имущ. при заводѣ	—	—	7.056	81	—	—	448	47
IX	2 Недв. имущ. У. на бѣлил.	—	—	—	—	—	—	6.547	95
X	3 Движ имущ. У. на бѣлил.	—	—	—	—	—	—	1.293	30
XI	4 Долг. зав. за раз. лиц. и цер.	—	—	9.056	74	—	—	30.101	35
XII	5 Долги зав. раз. пер. и лиц.	—	—	108.856	57	—	—	81.957	67
XIII	6 Чистый капиталъ	—	—	—	—	—	—	—	—

Предсѣдатель Управленія,

Члены Управленія: }

МОСТЬ

ХІАЛЬНАГО СВѢЧНАГО ЗАВОДА

по 1-е іюля 1893 года.

Итого съ остаткомъ.				Израсходовано съ 1 января по 1 іюля 1893 г.				Остается къ 1 му іюля 1893 г.				
пуд.	ф.	руб.	к.	пуд.	ф.	руб.	к.	пуд.	ф.	руб.	к.	
—	—	170.512	86	—	—	165.382	53	—	—	5.130	33	<p><i>Примѣчаніе</i> 1) Сверхъ выдѣланнаго въ свѣчи бѣлаго воска 1640 п. $2\frac{1}{8}$ ф. оказалось въ фузахъ за счетъ мастера 30 п. $25\frac{1}{8}$ ф.; а сверхъ 1147 п. $03\frac{7}{8}$ ф. желт. воска въ фузахъ 24 п. $19\frac{5}{8}$ ф. Сверхъ поступившихъ на выдѣлку свѣчь бѣлыхъ отгарков. 274 п. $37\frac{5}{8}$ ф. изъ 559 п. $13\frac{1}{2}$ ф. поступило на бѣлуху 102 п. $21\frac{1}{2}$ ф.</p> <p>2) Остатокъ свѣчь отъ прошлаго года, приходя ихъ и остатокъ по 1 іюля текущаго года исчислены по покупке матеріаловъ и стоимости производств. а расходъ показанъ по продажной цѣнѣ.</p>
1.071	$18\frac{5}{8}$	28.632	81	742	$32\frac{7}{8}$	24.429	10	328	$25\frac{3}{4}$	8.782	48	
2.205	$39\frac{1}{2}$	58.305	75	1.621	07—	49.043	82	584	$32\frac{1}{2}$	15.456	99	
2.238	$18\frac{1}{2}$	53.604	57	1,365	$24\frac{1}{2}$	38,744	03	872	34—	20.902	14	
1.750	$02\frac{1}{2}$	45.917	26	1.640	$22\frac{1}{8}$	43.043	98	78	$35\frac{1}{4}$	2.069	64	
5.580	$11\frac{1}{2}$	131.022	90	1.147	$03\frac{7}{8}$	26.933	42	4.408	28—	103.514	55	
559	$13\frac{1}{2}$	11.100	04	274	$37\frac{5}{8}$	5.456	30	181	$34\frac{3}{8}$	3.609	07	
191	$06\frac{1}{8}$	3.371	54	84	06—	1.484	12	107	$00\frac{7}{8}$	1.887	42	
97	$07\frac{3}{8}$	1.479	41	69	$28\frac{3}{4}$	1.061	13	27	19—	418	28	
16	$14\frac{3}{4}$	100	46	11	$24\frac{1}{4}$	89	65	1	$30\frac{1}{2}$	10	81	
12	$05\frac{1}{2}$	60	81	8	21—	42	75	3	$24\frac{1}{2}$	18	06	
21	$00\frac{1}{2}$	81	47	19	16—	75	22	1	$24\frac{1}{2}$	6	25	
16	$07\frac{3}{4}$	98	81	7	$02\frac{3}{4}$	42	13	8	29—	53	23	
884	ш т.	392	40	434	ш т.	173	60	450	ш т.	218	80	
10	21—	41	06	6	27—	25	51	3	34—	15	55	
23	23—	293	24	7	11—	117	50	16	12—	203	40	
1	$17\frac{1}{4}$	75	10—	—	10—	21	50	1	$07\frac{1}{4}$	60	97	
20	23—	217	65	5	35—	70	50	14	28—	155	50	
—	—	7.505	28	—	—	—	—	—	—	7.505	28	
—	—	6.547	95	—	—	—	—	—	—	6.547	95	
—	—	1.293	30	—	—	—	—	—	—	1.293	30	
—	—	39.158	09	уплочено	—	27.057	47	—	—	12.100	62	
—	—	190.814	24	уплочено	—	43.943	02	—	—	146.871	22	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43.089	40	

Протоіерей Киприанъ Петрушевскій.

Протоіерей Аванасій Дирдовскій.

Казна чей священникъ Петръ Стелецкій.

Императорское Православное Палестинское Общество,

войдя въ соглашеніе съ управленіемъ желѣзной дороги отъ Іерусалима до Яффы, включило особый листокъ въ паломническія книжки III класса, дающій право на проѣздъ во второмъ классѣ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество вошло въ соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли на включеніе въ цѣну билета на проѣздъ отъ Одессы до Яффы и обратно стоимости за доставленіе въ Яффѣ поклонника съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно.

Въ виду вышеозначеннаго съ 1 сентября сего года устанавливаются слѣдующія цѣны на проѣздъ въ III классѣ.

До Русскаго подворья въ Іерусалимѣ и обратно:

Черезъ Одессу: Отъ С.-П — рга, черезъ Москву, Курскъ и Кіевъ 62 р. 50 к.

» » » Москвы, черезъ Курскъ и Кіевъ . . . 52 » 50 »

» » » Кіева 38 » 50 »

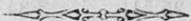
» » » Воронежа, черезъ Орелъ и Кіевъ . . . 52 » 50 »

» » » Самары, черезъ Тулу, Курскъ и Кіевъ. 66 » — »

Черезъ Таганрогъ: Отъ Воронежа на Ростовъ 43 » 50 »

» » » Самары, черезъ Рязскъ и Ростовъ. 59 » 50 »

Для желающихъ получить билетъ 3 класса только на перѣездъ моремъ, «Русское Общество Пароходства и Торговли», по предьявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты до Яффы и обратно съ доставкой поклонниковъ въ Яффѣ вмѣстѣ съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно: отъ Одессы или Севастополя 25 р., отъ Таганрога 30 р., отъ Новороссійска 28 р., отъ Батума 29 руб.



Содержаніе: Епархіальныя извѣстія назначеніи на священно церковно служительскія мѣста.—Списокъ праздныхъ священно церковно-служительскихъ мѣстъ.—Назначенія по кievскому епархіальному училищному совѣту.—Постановленіе кievской духовной консисторіи.—Воззваніе.—Вѣдомость о состояніи кiev. епар. свѣчнаго завода съ 1-го января 1893 по 1-е іюля 1893 г.—Объявленіе отъ Императорскаго Палест. Общества.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 30 сентября 1893 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  Выходять два раза въ
3 р. 60 к. съ пересылкою.  мѣсяць 1 и 16 чисель.

1893 года. № 19. 1 Октября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

произнесенное 19 августа 1893 года, въ церкви Кіево-Флоровскаго монастыря во время литургіи, при погребеніи священника о. Василія Марковскаго, священникомъ Кіево-Вознесенской церкви о. Николаемъ Клитинымъ.

*Лежитъ человекъ единому умерти,
потомъ же судъ. (Евр. 9, 27).*

Свершилось надъ почившимъ собратомъ нашимъ это опредѣленіе Божіе: онъ кончилъ свое земное поприще и предсталъ на судъ праведнаго Судіи. Какъ бы мы ни хотѣли его вилѣть еще съ собою, какъ бы ни желали его возвратить къ себѣ, никто и ничто не въ силахъ этого сдѣлать. Непреложень законъ Божій: *вси о Адамъ умирають* (1 Кор. 15, 22). Не избѣгъ и почившій собратъ нашъ этого закона, не избѣгнемъ его и всѣ мы.

Такъ недавно почившій еще жилъ съ нами, тагъ памятенъ намъ его кроткія, задушевныя бесѣды, его ласковыя рѣчи, всегда добрый и скромный видъ его, а теперъ лежитъ онъ предъ нами бездыханенъ и безмасень, и гробовая доска скоро и эти бранныя

останки его сокроетъ навсегда отъ глазъ нашихъ въ мать—сыру землю... Таковъ нашъ удѣлъ. Рано-ли, поздно-ли, и каждый изъ насъ, наслаждающійся нынѣ радостями жизни, строящій въ своемъ умѣ и сердцѣ всевозможные планы къ улучшенію своего земнаго благополучія, будетъ такимъ же бездыханнымъ трупомъ; быть можетъ, къ нѣкоторымъ изъ насъ смерть уже приблизилась и даже заноситъ свое ужасное орудіе, чтобы подкосить съ лица земли; только это еще сокрыто отъ очей нашихъ и таится отъ нашего сознанія и отъ нашего сердца, волнующагося радостными чувствами жизни. Эта неизбежность смерти, эта неизвѣстность смертнаго часа нашего особенно ясно предстаютъ нашему сознанію здѣсь у гроба почившаго и невольно омрачаютъ наши сердца, повергая ихъ въ уныніе, грусть, а нѣкоторыхъ, быть можетъ, даже въ отчаяніе. Подобное томительное состояніе духа испытываетъ путникъ—скиталецъ, застигнутый въ невѣдомомъ ему пути безпросвѣтною мглою темной ночи. Полнац неизвѣстность окружающаго, претыканія на пути, ожидаемая со всѣхъ сторонъ опасности утомляютъ его тѣлесно и терзаютъ нравственно болѣе, чѣмъ самый тяжелый трудъ. Въ такомъ состояніи только лучъ сердечной вѣры можетъ прорѣзать предъ умственнымъ взоромъ его непроглядную тьму, вскрывающую отъ него протянутую съ высоты небесъ, помогающую и недремлющую Десницу Всевышняго. И какъ сладостна бываетъ эта увѣренность, въ особенности, когда ясное утро разсѣветъ всѣ опасенія усталатаго путника и убѣдитъ его, что и ни единый волосъ не упадетъ съ головы его безъ воли Божіей.. Всѣ мы, странники и пришельцы на землѣ сей, такое же безотрадное чувство безпомощности, грусти, скорби и даже отчаянія должны бы чувствовать при видѣ неминуемой смерти своей, если бы и насъ окутывала безпросвѣтная духовная тьма, если бы и насъ не озаряла свѣтомъ Своимъ наша вѣра во Христа Спасителя, Который для всѣхъ насъ есть Истинный Путь и Свѣтъ (Іоан. 9, 5).

При свѣтѣ же вѣры, наши тревожныя чувства, скорбь, грусть и уныніе, должны смѣниться свѣтлою, радостною надеждою, такъ какъ вѣра наша вѣщаетъ намъ, что *всѣ мы хотя неизбежно о Адамъ умираемъ, за то неизбежно и оживали о Христѣ* (1 Кор.

15, 22), что наша земная жизнь есть только преддверіе вѣчной жизни, гдѣ будетъ сіять немерцающимъ своимъ свѣтомъ вѣчное солнце правды, Христось Богъ нашъ, исполняя насъ неизреченными чувствами радости и восторга и сознаниемъ, что, наконецъ, мы обрѣли тихое и вѣчное пристанище, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печалей, гдѣ жизнь безконечная.

Такъ бы всѣ мы и должны были радоваться при мысли, что смерть наша сблизить насъ со Христомъ, что якоже вси о Адамѣ умираемъ, такоже о Христѣ вси оживемъ. Однакоже мы скорбимъ, мы сѣтуемъ, при гробѣ умершаго. О чемъ же наше волненіе, о комъ безпокойство? О комъ мы болѣе тревожимся: о почившемъ-ли собратѣ, или о себѣ?

Сознаемъ, что если мы нынѣ и волнуемся, и тревожимся, то больше о самихъ себѣ. Всѣ мы вѣримъ въ наше общее воскресеніе; но насъ омрачаетъ мысль, какъ мы воскреснемъ: о Христѣ ли, чтобы съ Нимъ вѣчно жить? Намъ, вѣдь, извѣстно, что не всѣмъ людямъ предстоитъ свѣтлая радость воскреснуть о Христѣ Спасителѣ, для славы и блаженства въ будущемъ вѣкѣ, въ живомъ общеніи съ Нимъ. Многіе воскреснутъ только за-тѣмъ, чтобы услышать изъ устъ Его грозныя слова: *«идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его»* (Мѡ. 25, 41). Вотъ объ этой-то горькой и страшной участи, могущей постигнуть каждаго изъ насъ, и должны быть нынѣ у насъ тяжелыя, скорбныя думы. Мы, вѣдь, знаемъ, что могутъ воскреснуть для жизни со Христомъ только тѣ, которые жили и умерли о Христѣ, которые такъ сильно возлюбили Его всѣмъ существомъ своимъ, такъ тѣсно сроднились съ Нимъ, какъ тѣсно и нераздѣльно живетъ лоза съ своими рожденіями—или вѣтвями; какъ вѣтвь, если не будетъ почерпнать изъ лозы себѣ жизненный сокъ, засыхаетъ, и извергается вонъ; такъ и съ каждымъ изъ насъ будетъ поступлено, если мы не пребудемъ во Христѣ (Іоан. 15, 1—6). Всякій же, пребывающій во Христѣ, воспринимаетъ Духа Его и ученіе Его, а потому соблюдаетъ и заповѣди Его, живетъ и поступаетъ такъ, какъ наставляютъ его Слово Божіе и Хранительница сго невзмѣнная—Святая церковь православная; а наилучшей добродѣтелью, украшающей его жизнь, служитъ любовь

святая: она служитъ ему жизненнымъ нервомъ, которымъ онъ соединяется со Христомъ и Его святою церковію; она побуждаетъ его видѣть во всѣхъ ближнихъ, алчущихъ, жаждущихъ, страдныхъ, больныхъ, нуждающихся и горемычныхъ,—Самого Христа, а потому и относится къ нимъ привѣтливо, ласково и доброжелательно; она его, своего носителя,—награждаетъ великими добродѣтелями: она долго-терпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ; все любитъ, всему вѣру емлетъ, вся уповаетъ, все терпитъ (1 Кор. 13, 4—7); она—святая любовь—присная утѣшительница его въ скорбяхъ и печаляхъ, она не оставитъ его и за гробовой доской, являсь сильной и крѣпкой заступницей его на страшномъ судѣ Христовомъ.

Обратимся же къ себѣ, спросимъ свою совѣсть: живетъ ли въ сердцахъ нашихъ Христосъ, одушевляетъ ли насъ любовь Христова? Едва ли безпристрастный отвѣтъ нашей совѣсти успокоитъ насъ, скорѣе всего отъ нея нужно ожидать такого отзыва, что большинство насъ, въ житейской своей суетѣ, и забыло Христа; что не къ Нему устремлены наши взоры и пожеланія на землѣ, а къ міру и прелестямъ Его; что не гнѣздится въ нашихъ сердцахъ безкорыстная любовь, а пребываютъ тамъ: своекорыстіе, самолюбіе, гордость, зависть, зло-желательство, гнѣвъ, ненависть; что рѣдко, рѣдко, а вѣрнѣе никогда, мы и не помышляемъ о своемъ смертномъ часѣ, объ ожидающемъ насъ страшномъ судищѣ Христовомъ, гдѣ будутъ вся нага и объявлена, гдѣ откроются даже наши совѣты сердечные; что эти мысли мы гонимъ какъ можно дальше отъ себя, какъ помѣху нашей беззаботной жизни... Попстинѣ, если не всѣ мы, то—несомнѣнно громадное большинство насъ—горько и безпомощно себя бы чувствовали, если бы внезапно, сей-часъ же Господь позвалъ насъ на судъ къ Себѣ, какой бы страхъ и ужасъ напалъ бы тогда на насъ,—трудно и представить это. А между тѣмъ Самъ Господь говоритъ, что *день этотъ внезапно придетъ, какъ тать въ ноци*. Ибо какъ во дни передъ потопомъ Ёли, пили, женились и выходили замужъ до того дня, какъ вошелъ Ной въ ковчегъ, и не думали, пока не

пришелъ потопъ и не истребилъ всѣхъ, такъ будетъ и пришествіе Сына человѣческаго... И такъ бодрствуйте, потому что не знаете, въ который часъ Господь вашъ придетъ (Мф. 24, 38—42). Пора же, давно пора намъ, братіе, пробудиться отъ сна грѣховнаго, время сказать душѣ своей: «душе моя, душе моя, возстани, что спиши? конецъ приближается»... Пора приняться серьезно за дѣло своего спасенія. Не ждетъ насъ смертный часъ съ нашею лѣностію, и не пощадитъ онъ насъ, съ чѣмъ бы ни засталъ насъ, а прямо представитъ на судъ Божій. Се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія! Еще мы живы и не умираемъ, Господь даетъ намъ еще отсрочку для нашего исправленія, не хотя, да кто погибнетъ изъ насъ, но да вси въ покаяніе придемъ. Да воодушевить же насъ гробъ почившаго нашего собрата, этотъ наглядный образъ и подобіе нашей собственной смерти, непреложнымъ желаніемъ укрѣпить себя въ благочестивой жизни о Христвѣ Исусѣ Господѣ нашемъ, чтобы удостоиться умереть и воскреснуть съ Нимъ; да вселится въ нашихъ сердцахъ любовь Христова,—да содѣлаетъ она изъ нихъ—чистыя и святыя храмы святаго Духа, вспомошествоющаго намъ во всѣхъ нашихъ немощахъ и очищающаго насъ отъ всякія скверны, грѣха и порока; тогда и мы будемъ носить въ себѣ залогъ блаженнаго безсмертія и славы въ царствіи Отца Небеснаго, ибо говоритъ святыи апостолъ: *«аще духъ воскресившаго Исуса отъ мертвыхъ живетъ въ васъ, воздвигни Христа изъ мертвыхъ, оживотворитъ и мертвенная тѣлеса ваша живущимъ Духомъ его въ васъ»* (Римл. 8, 11).

И такъ не тщетны наши настоящія скорбь и грусть, но онѣ о насъ самихъ должны быть болѣе, чѣмъ о почившемъ, взирая на жизнь котораго мы скорѣе должны предаться радостнымъ упованіямъ о его будущей участи, чѣмъ сътованіямъ. Конечно, намъ жаль разставаться съ своимъ приснымъ и знаемымъ; такое отношеніе къ почившему естественно вызывается у насъ тѣми чувствами любви и уваженія, какими онъ пользовался среди насъ. Но, вѣдь, и разлука наша съ нимъ—временная, краткая; мы скорѣе должны сказать ему: до скорого свиданія въ загробной жизни, чѣмъ—прощай; и самыя чувства нашей любви и уваженія къ нему подають намъ отраду и успокоеніе о немъ.

Въ самомъ дѣлѣ, если искренни наши молитвы ко Господу объ упокоеніи почившаго въ селеніяхъ праведныхъ, то, по неложному вѣрованію церкви, Господь услышитъ насъ и милостивъ будетъ къ почившему: Онъ не только будетъ снисходителенъ и милосердъ къ нему на судѣ Своемъ, но и удостоитъ его тѣснаго общенія съ Собою. Уповаемъ такъ, потому что и почившій нашъ собратъ такъ возлюбилъ Господа, что ради безпрепятственнаго служенія Ему, ради наслѣдованія царствія Его добровольно отказался отъ вступленія въ семейную жизнь,—потому что и онъ прежде Чѣмъ мы возлюбили его, самъ первый возлюбилъ насъ и пррвлекъ къ себѣ нашу общую любовь; а *кто въ любви пребываетъ, тотъ во Христѣ живетъ* (Іоан. 15, 9—12).

Эта братская любовь почившаго особенно явственно выражалась въ обращеніи его съ нашими меньшими братьями о Христѣ, съ дѣтьми нашими. Чуждый семейныхъ радостей, онъ душу свою услаждалъ чужими дѣтьми: онъ снисходилъ къ ихъ возрасту, лаская ихъ и внимая ихъ дѣтской бесѣдѣ. Дѣтскія нужды и скорби были близки его любве-обильному сердцу; его отзывчивость не только сердечная, но и вещественная на зовъ о помощи и состраданіи надолго и даже навсегда останется въ памяти тѣхъ учебныхъ заведеній, къ которымъ прикасался покойный своею служебною дѣятельностію.

И любили же дѣти за то своего покровителя, благодѣтеля и друга. Изъ многихъ дѣтскихъ очей вѣсть о его кончинѣ исторгла горькія слѣзы. При провожденіи бранныхъ останковъ покойнаго онѣ старались оказать ему возможные знаки почтенія и любви. Видимо, сердечно покойный усвоилъ завѣтъ Господа: *«будьте какъ дѣти»* (Мат. 18, 3)—чисты и незлобивы сердцемъ,—потому что поистинѣ и Самъ обладалъ чистотою и незлобіемъ сердца. А *блаженны чистые сердцемъ, ибо они Бога узрятъ*, говорилъ Господь (Мат. 5, 8). Узреть и почившій нашъ собратъ Господа: не столь наша молитва дойдетъ къ Нему, какъ искренняя мольба о томъ многихъ дѣтскихъ сердець, такъ близкихъ и доступныхъ Господу.

Наша надежда на блаженную участь почившаго въ вѣчной жизни еще болѣе должна окрѣпнуть, если мы обратимъ вниманіе

на служебное его положеніе и вспомнимъ его послѣдніе дни жизни. Служеніе почившаго у престола Господня и весьма частое совершеніе имъ таинствъ Христовой вѣры несомнѣнно поддерживало въ духѣ его единеніе со Христомъ Спасителемъ и непрерывно приводило ему на память все то, отъ чего люди, непосвященные и мірскіе, обыкновенно отвлекаются житейскою суетою. Постоянная слабость силъ и болѣзненность его организма, въ особенности же сразившій его за нѣсколько дней до смерти сильный недугъ,— побуждали его—умъ и сердце устремлять горѣ и оттуда—ждать себѣ помощи и облегченія, содѣйствовали ему мало-по малу порывать связь съ земными страстями, наслажденіями, потребностями плоти и облегчали тѣмъ разрѣшеніе души его отъ узъ тѣла. Напутствованіе же таинствами елеосвященія, покаянія и св. причащенія, въ которыхъ невидимо приходилъ къ усопшему предъ кончиною его Самъ Христосъ Спаситель, должно разсѣять всякія наши тревожныя о немъ опасенія, по нашей вѣрѣ и по нашимъ христіанскимъ чаяніямъ.

Предоставивъ участь почившаго Милосердому и Всеблагому Господу Богу, въ предстоящемъ погребальномъ пѣніи помолимся Господу, да проститъ Онъ ему вся вольная и невольная его прегрѣшенія и да упокоитъ Онъ его въ селеніяхъ святыхъ, во дворахъ праведныхъ. Аминь.

Инструкція для кіевской духовной академіи 1763 года.

Мы печатно заявляли ¹⁾, что рукописные матеріалы, уясняющіе исторію кіевской духовной академіи, далеко не всѣ приведены въ извѣстность, вслѣдствіе чего и означенная исторія (особенно внутренняя, бытовая) заключаетъ въ себѣ значительныя пробѣлы. Желая принести свою лепту для восполненія этихъ пробѣловъ, мы, при своихъ работахъ въ кіевскихъ бібліотекахъ и архивахъ, тщательно отмѣчали новыя данныя, касающіяся нашей *Almae Matris* и съ наиболѣе интересныхъ документовъ снимали точныя копіи. Одинъ изъ таковыхъ документовъ и пре-

¹⁾ Кіевская Старина, 1889 г., апрѣль.

проводяется мною для обнародованія въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, — именно, *мѣнше академической корпораціи 1763 года о возможно лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ академіи*. Мѣнше это, утвержденное митрополитомъ Арсеніемъ Могилянскимъ, возымѣло значеніе инструкціи или, можно выразиться и такъ, устава для академіи, — что, какъ показываютъ данныя, не безплодно прошло для дальнѣйшаго преуспѣанія нашей *Almae Matris*.

Историческое значеніе помѣщаемой инструкціи, доселѣ неизвѣстной ни одному изъ изслѣдователей минувшихъ судебъ кіевской академіи, весьма значительно, — что даже не требуетъ и доказательствъ: самое содержаніе документа краснорѣчиво объ этомъ свидѣтельствуетъ. Но небезинтересно выяснить обстоятельства, побудившія академическую корпорацію составить означенную инструкцію.

Резолюціею митрополита Арсенія Могилянскаго, вослѣдовавшею 25-го іюля 1758 года, ректоромъ кіевской академіи (вмѣсто скончавшагося 2-го іюля Манассіи Максимовича) назначенъ былъ *Давидъ Нащинскій*, передъ тѣмъ около 8 лѣтъ состоявшій профессоромъ академіи, а съ 1755 г. управлявшій Слуцкимъ Троицкимъ монастыремъ. Это назначеніе было непріятно для академической корпораціи, желавшей имѣть своимъ ректоромъ тогдашняго своего префекта іеромонаха *Самуила Миславскаго*. Съ самаго начала между новымъ ректоромъ и профессорами академіи установились немилосердивыя отношенія. По вступленіи въ отправленіе своихъ обязанностей Давидъ Нащинскій подалъ митрополиту докладную записку, гдѣ, между прочимъ, просилъ у послѣдняго архипастырской инструкціи, которою опредѣлены бы были точнѣе предѣлы *начальничеству ректорскому надъ учителями*, «понеже безъ такого опредѣленія неравно можетъ послѣдовать (чего жъ когда не бывало?) въ гимназіи не-порядокъ въ соблазнъ незлобивѣйшихъ». Очевидно ректоръ, недовольный академическою корпораціею, намѣревался вводить въ академіи по отношенію къ наставникамъ новые порядки. Послѣдніе для профессоровъ были нежелательны и неудовольствіе ихъ противъ своего ректора вскорѣ принимаетъ характеръ открытой вражды. Всѣ перипетіи этой

вражды (борьбы начальника съ подчиненными) подробно изложены нами въ статьѣ, помѣщенной въ апрѣльской книжкѣ *Кіевской Старины* за 1889 г. («Очерки изъ исторіи кіевской духовной академіи за XVIII стол.»). Въ настоящее время мы отмѣтимъ тѣ факты изъ этой борьбы, которые, безъ сомнѣнія, имѣли значеніе въ качествѣ побудительныхъ причинъ къ составленію помѣщаемой нами инструкціи.

Когда, послѣ смерти ректора академіи Миннассіи Максимовича, по предложенію митрополита, приступлено было къ избранію кандидатовъ на освободившееся мѣсто, то большинство членовъ кіевской консисторіи (принимавшей участіе въ этомъ избраніи) склонилось на сторону Нащинскаго; но академическая корпорація, какъ мы замѣтили, единогласно (въ качествѣ перваго кандидата) указывала на своего префекта Самуила Миславскаго, какъ человѣка, наиболѣе достойнаго занять ректуру. Только самъ Миславскій, лично отъ себя, первымъ кандидатомъ наименовалъ Нищинскаго. Но похвала его этому кандидату была сомнительнаго свойства и граничила съ довольно злою ироніею. «Въ отправленіи означенныхъ должностей (т. е., ректорской и соединенныхъ съ нею, преподавательской и настоятельской),—заявлялъ Миславскій,—*достаточно* архимандритъ слуцкій Давидъ Нащинскій, буди только далекое мѣсто разстояніе къ порученію поминутому архимандриту оныхъ должностей не воспренятствуетъ: *а притомъ буди оный архимандритъ прилежаніе будетъ въ преподаваніи богословія трудитися, нежели въ показаніи философіи обрацался*. Это не высокое мнѣніе Миславскаго о преподавательскихъ способностяхъ Нащинскаго раздѣлялось и остальными профессорами и когда обострились ихъ отношенія къ ректору, безъ сомнѣнія, на нихъ выставяемо было на видъ и митрополиту. Коренное уклоненіе Нащинскаго въ преподаваніи богословія отъ прежнихъ программъ и традицій ¹⁾ давало не безъосновательныя поводы для подобныхъ неблагопріятныхъ отзывовъ о ректорѣ,—такъ что сторону профессоровъ принялъ самъ митрополитъ. Самолюбіе Нащинскаго сильно

¹⁾ Объ этомъ свидѣтельствуютъ сохранившіяся отъ того времени программы чтеній.

было задѣто и онъ 30 августа 1759 года обратился къ Арсенію Могилянскому съ слѣдующимъ доношеніемъ: «Прошедшаго іюля 29, сего 1759 года, я нижайшій доносилъ Вашему ясно въ Божѣ Пресвященству въ дворѣ кудрявскомъ устно о томъ что изъ Вашего ясно въ Божѣ преосвященства *обрѣтаются люди нѣкоторые, коимъ по щастію ихъ больше дарованій дарилъ всеподающій Господь нежели нижайшему мнѣ; по чему и способнѣйшими ихъ учинилъ къ познанію той должности, которая отъ Вашего ясно въ Божѣ преосвященства мнѣ нложена, чтобъ преподавать священную богословію, нежели нижайшаго мене.* А се нынѣ и на письмѣ тоже самое доношеніе мое при ногахъ Вашего ясно въ Божѣ преосвященства полагаю».

Митрополитъ уволилъ Нащинскаго отъ преподаванія богословія, заявивъ въ своей резолюціи, что самъ архимандритъ Давидъ и словесно и письменно представилъ къ означенному преподаванію «свое предъ другими недостатчество». Профессоромъ богословія назначенъ былъ профектъ Самуилъ Миславскій. Это увольненіе ректора отъ преподаванія въ то время неразрывно соединеннаго съ ректорою предмета было полнымъ пораженіемъ Нащинскаго. Положеніе его въ академіи оказалось очень двусмысленнымъ и окончательный выходъ изъ нея былъ только вопросомъ времени. Дѣйствительно, спустя съ небольшимъ годъ, именно 16 генваря 1761 года, Давидъ Нащинскій, *безъ прошенія съ его стороны*, переведенъ былъ въ Гамалѣвскій монастырь и на его мѣсто ректоромъ назначенъ былъ давно желаемый на сію должность профессорами академіи Самуилъ Миславскій.

Борьба академическихъ наставниковъ съ Нащинскимъ, сопровождавшаяся съ обѣихъ враждующихъ сторонъ разнообразными доношеніями, вскрыла нѣкоторыя неустройства въ жизни академіи. Новому ректору, по вступленіи на должность, естественно было обратить вниманіе на эти неустройства и упорядочить академическія дѣла,—къ чему онъ могъ быть побуждаемъ и многозаботливымъ митрополитомъ, не мало скорбѣвшемъ о неурядицахъ въ академіи. Результатомъ всего этого и было составленіе новымъ ректоромъ (при содѣйствіи академической корпораціи) проэкта (*мнѣнія*) о возможно лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго

дѣла въ академіи. Подобныя мнѣнія представлялись и прежними ректорами, и при томъ нерѣдко,—но настоящее мнѣніе, какъ составлявшееся подѣ влияніемъ исключительныхъ обстоятельствъ, должно превосходить прежнія по своей полнотѣ и обстоятельности, вслѣдствіе чего представляетъ *драгоцѣнный матеріалъ* для исторіи нашей *Almae Matris* за начало второй половины XVIII столѣтія.

При составленіи своего мнѣнія академическая корпорація руководилась давними традиціями академіи, отчасти нарушенными прежнимъ ректоромъ Нащинскимъ (напр., относительно учебной программы по богословіи), приняли во вниманіе обязательныя постановленія духовнаго регламента, критически отнеслись и къ нѣкоторымъ прежнимъ порядкамъ въ учебномъ дѣлѣ (забракована пресловутая грамматика Альвора и предложено составленіе новаго руководства по латинскому языку,—что, замѣтимъ—вскорѣ и было не безъ усилія выполнено). Не оставлены безъ вниманія и нравственно-воспитательныя средства по отношенію къ питомцамъ академіи.

Мнѣніе академической корпораціи, представленное на конференцію митрополиту 15 ноября 1763 года, спустя полтора мѣсяца (30 декабря) было утверждено имъ и получило значеніе обязательной инструкціи для академіи. Одновременно съ симъ Арсеніемъ Могиланскимъ сдано было предложеніе въ консисторію о разсылкѣ ею по епархіи указовъ относительно тѣхъ пунктовъ инструкціи (15 и 26), ознакомленіе съ которыми духовенства было необходимо.

С. Голубевъ.

Мнѣніе чему именно, въ какой школѣ, и какъ обучать должно?

Въ священной Богословіи.

1) Долженъ учитель Богословскій учить главные догматы вѣры нашей, и Законъ Божій преподавать съ усерднымъ тщаніемъ и радвніемъ, отнюдь не отлучаясь ни въ чемъ Святыя Восточныя Церкви исповѣданія, а найпаче остерѣгая того накрѣпко, чтобъ ученіе было благочестивое Христіанское Восточнаго Исповѣданія.

вѣданіи; прелесть же противнаго исповѣданія и еретическія обученія, весьма отсѣвать и искоренять, какъ о томъ точно Высочайшими грамотами: первою отъ созданія мира 7202; другою отъ созданія мира 7210, а отъ Рождества Христова 1701, третью 1742 годовъ на Академію Кіевскую жалованными повелѣно.

2) Долженъ читать Священное Писаніе, и учиться правиламъ, какъ прямую истую знать силу, и толкъ Писаній.

3) Долженъ всѣ догматы свидѣтельствомъ Писаній укрѣплять, а въ помочь того дѣла читать прилѣжно святыхъ отецъ книги, да таковыхъ отецъ, которые прилѣжно писали о догматахъ, за нужу расирь, въ церквѣ случившихся, съ подвигомъ на противныя ереси; о коихъ имянно упоминается въ Духовномъ Регламентѣ о домахъ училищныхъ, въ пунктѣ 7 на листу по новѣйшей печати 47.

4) Къ тому же дѣлу зѣло полезны Дѣянія и разговоры вселенскихъ и помѣстныхъ синодовъ.

5) Можетъ Богословскій учитель и отъ новѣйшихъ иновѣрныхъ (что точно Духовнымъ Регламентомъ на вышеозначенномъ мѣстѣ дозволено) учителей помощи искать, однако долженъ не учиться отъ нихъ, и не полагаться на ихъ сказки, но толко руководство ихъ принимать, какихъ они отъ Писанія и отъ древнихъ учителей доводовъ употребляютъ, найпачѣ въ догматѣхъ, въ которыхъ съ нами иновѣрцы согласны суть; точію доводомъ ихъ не легко вѣрить, но посмотрѣть, есть ли таковое въ Писаніи, или въ книгахъ отческихъ слово, а тую ли имѣетъ силу, въ яковой они пріемлютъ: многажди бо лгутъ господá оныя, и чего не бывало приводять. Многажди же слово истинное развращаютъ. Долженъ убо учитель Богословскій, не по чужимъ сказкамъ, но по своему вѣдѣнію учить, а иногда, избравъ свободное время, показывать въ книгахъ и ученикамъ своимъ, чтобъ и они извѣстны самы были, а несумнились бы, правду ли говорятъ, или лжетъ ихъ учитель.

6) Долженъ раздѣлить все ученіе Богословское найпаче на двѣ части: первая часть должна быть *о вѣруемыхъ* а другая *о творимыхъ*. Таковое раздѣленіе правильное быть показуется отъ Священнаго Писанія: пбо Павелъ Апостоль, пиша къ Тимоѳею,

во второмъ посланіи въ гл. 1, въ стихѣ 13, въ сихъ двохъ пунктахъ богословію всю заключилъ тако: «образъ, рече имѣй, здравыхъ словесъ, ихъ же отъ мене слышалъ еси, *въ вѣрѣ и любви*, яже о Христѣ Иисусѣ». Тотъ же Апостоль въ посланіи къ Титу въ гл. 3, ст. 8, много ученика своего Тита въ показаній Богословіи тако наставляетъ: «о сихъ хочу ты утвердити, да некутся добрымъ дѣломъ прилѣжати вѣровавши Богу»; да и въ ветхомъ завѣтѣ какъ бы цѣлой Богословіи вся сила предлагается въ томъ единомъ, чтобъ вѣровать и добро творить по оному: «уповай на Господа и твори благостыню» (Псал. 36, ст. 3). Каковое раздѣленіе и многіе святіе отцы согласно приемятъ, какъ то святій Ігнатій Антиохійскій, епископъ и мученикъ, жившій еще во времена апостольскія, въ своемъ къ Ефесянномъ посланіи; святій Иринеи, епископъ Лугдунскій и мученикъ, въ книгѣ 4, противу Ересей, въ глав. 76; Августинъ въ томѣ 1, въ книгѣ 2, о ученіи христіанскомъ въ главѣ 9, и прочіе, какъ восточные, такъ и западные учителя.

7) Въ части о вѣруемыхъ долженъ показать слѣдующая. 1. de Deo ad intra, ubi de Dei essentia, existentia et attributis communibus, de personis; nempe mysterio Sanctissima Trinitatis, personarum relationibus et notionibus. 2. de Deo ad extra, ubi 1-mo, de creatione physica et communi providentia; 2-do, de statu corrupti hominis, 3-tio, de gratia Dei universali erga genus humanum; 4-to, de incarnatione Filii Dei ubi de persona Ejus et naturis, duplici statu, et triplici officio; 5-to de lege et Evangelio, item de vocatione; 6 to, de praedestinatione et reprobatio; 7-mo, de regeneratione, justificatione, et renovatione; 8-vo, de sacramentis V. et N. testamenti; 9-no, de Ecclesia; 10-mo, de sex sacramentis. Въ другой части предложитъ слѣдующая: 1-mo, de bonis operibus in communi; 2-do, de natura, de finitione et divisione eorum; 3-tio, de causa, materia, forma et fine bonorum operum, tandem utrum bona opera sint necessaria ad conservandam vitam aeternam, expendendum erit.

8) Но прежде нежели приступить къ преподаванію ученія о вѣруемыхъ и творимыхъ, долженъ предложить Prolegomena Theologiae, ut moris, est in omnibus scientiis, въ которыхъ показать на-

добно слѣдующая: 1-мо, de natura Theologiae, ubi de nomine eius, de re per nomen designata, de objecto, de causa, de partitione et methodo eiusdem; 2-до, de principiis Theologiae; 3-тío, de affectionibus sive proprietatibus Sacrae Scripturae, ubi de auctoritate eius, necessitate, perspicuitate, perfectione, legitima interpretatione; 4 то de partibus Sacrae Scripturae Sive libris eius canonicis; 5-то de conciliorum auctoritate, traditionibus et sanctorum patrum scriptis.

9) Таковымъ порядкомъ преподавая богословское ученіе, долженъ учитель накрѣпко берегтись, дабы въ конклюденціяхъ или уставленіяхъ богословскихъ ничего не было противнаго ученію, содержащемуся въ книжицѣ *Православнаго Исповѣданія*, но всѣ бы онія уставленія согласовали во всемъ безъ малѣйшей отнѣнности съ *Православнымъ Исповѣданіемъ*, съ отвѣтомъ троекратнымъ противу Лутерановъ Іереміи Патріарха Константинопольскаго, кой отвѣтъ въ *Православномъ Исповѣданіи* въ части первой, въ вопросѣ 98 воспоминается, et cum IV libris s. Iohannis Damasceni De Orthodoxal fide, и съ иныхъ святыхъ отецъ писаніями, найпаче тѣхъ, кои прилѣжно писали о догматѣхъ за нужду расширѣ въ церквѣ случившихся. Чего для хорошо бы усматривая свободное время показать ученикамъ изъ помянутыхъ книжицъ сходство ученія въ ономъ заключающагося съ ученіемъ въ Богословіи предлагаемымъ.

10) Богословіи одной быть должно непремѣнно, а всякаго курса вновь не сочинять, но имѣть точію учителю старательство, чтобъ она подлежащимъ толкованіемъ изъяснена была, чего для составленная система теологическое велѣтъ впредь одно преподавать, толко кратко а не продолжительно: въ оной системѣ, если что учитель усмотритъ ненужное, то выброситъ, если же что необходимо потребное сыщется, то прибавитъ можетъ, а паче излишней реторики отнюдъ неупотреблять, но сколько возможно краткость наблюдать, сохраниая при томъ чистой латинской стиль, а оберѣганъ грубаго и простаго нарѣчія; по прошествіи же двохъ годовъ можно для вновь пришедшихъ учениковъ съ начала Богословію начинать, а для прежнихъ дальные трактаты продолжать, и оное ученіе предлагать съ перемѣною, единожды для вновь пришедшихъ, а другой разъ для прежнихъ учениковъ, чего для

приходящимъ вновь въ Богословію ученикамъ велѣть заблаговременно списывать имъ нужные трактаты. Таковымъ образомъ можно чаять, что въ Кіевской Академіи ученіе богословское когда нибудь прійдетъ въ доброй порядокъ.

11) Хотя въ Духовномъ Регламентѣ о домахъ училищныхъ въ пунктѣ 10 на ученіе богословское опредѣлено точію два года, однако понеже указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, ради пространства онаго ученія дозволено въ Московской Академіи в четыре года оное кончить, для того по примѣру Московской Академіи и по обыкновенію здѣшнему, отъ давнихъ лѣтъ учрежденному, велѣть богословскому учителю оное продолжать чрезъ четырежъ года, а неболѣе, и чрезъ то время непременно кончить; дабы ученики избирая себѣ состояніе, вайпаче священническое или монашеское, могли дѣйствительно знать, въ чемъ состоитъ Богословія, и какъ оною другихъ ползовать.

12) Неудовольно ученикамъ единне толко догматы вѣры съ утвержденіемъ оныхъ свидѣтельствами Священнаго Писанія и святыхъ отецъ показать, но конечно надобно и возраженія, чинимыя отъ противниковъ церкви святой, при всякомъ догматѣ привести и рѣшить твердо и основательно, вайпаче снося мѣста Священнаго Писанія съ другими его мѣстами нѣскольکو яснѣйшими и приводя на то толкованія святыхъ отецъ вѣрно и обстоятельно: чрезъ что оная Theologia назовется dogmatico или didastico polemica.

13) Къ чему ради упражненія и познанія успѣху учащихся Богословіи учредить частыя публѣчныя при присутствіи всѣхъ учителей диспуты, а притомъ и частныхъ не оставлять, какковыя по обыкновенію прежнему бывають въ субботу по утру, или когда учитель опредѣлитель.

14. Понеже учащіеся Богословіи по большой части рукополагаются во священники или въ монашество идутъ, для того велѣть имъ означать проповѣди три раза вгодъ: то есть, на всяку треть года по единой проповѣди, которая по сочиненіи отдавали бы они учителю своему для исправленія, а по исправленіи выучивали бы, а по выученіи сказывали бы въ школѣ изъ катедры въ какое время опредѣлить ихъ учитель.

15) Не худо бы еще и то прибавить, чтобъ ученикамъ внушить кратко: какій святій отецъ, какого вѣку жилъ, о чемъ именно писалъ, когда какіе соборы были, кто на оныхъ присутствовалъ, и противу кого они собирались. Но сіи послѣдніе два пункта отдаются на волю и разсужденіе богословскаго учителя, который большее попеченіе долженъ имѣть о вышшеписанныхъ пунктахъ нежели о послѣднихъ, вся сія въ послѣднихъ пунктахъ заключающаяся могутъ ученики приватнымъ своимъ прилѣжаніемъ вѣдать и учинить.

Въ философіи.

1) Показывать ученикамъ чрезъ два года печатную философію auctoris recentissimi Friderici Christiani Baumeisteri discipuli Wolfiani; Wolfius autem erat membrum Petropolitanae Scientiarum Academiae.

2) Оной философіи всѣ части, съ ихъ предисловіями и пролегоменами, не точію безъ упущенія единаго листа, но безъ оставленія и единаго термина, который бы обстоятельно, съ привнесеніемъ объ ономъ разныхъ философскихъ мнѣній, неизясненъ былъ, истолковать и дѣйствительно въ два года кончить.

3) Какіе вопросы философскіе ученикамъ полезные и потребные по мнѣнію учителя покажутся, а оныхъ въ означенномъ авторѣ нѣтъ, тѣ собирать изъ разныхъ новѣйшихъ яснѣйшихъ и въ Европѣ славнѣйшихъ авторовъ и ученикамъ въ школѣ предлагать, а послѣ по мнѣнію тѣхъ же авторовъ оніе изяснять.

4) Диспуты часто: (выключая точію начало курса, простирающіеся до Рождества Христова, а не далѣе, въ которомъ должно первѣе учениковъ логикѣ обучить и по оной obiectiones rite formare) methodo Syllogistica, то есть, съ крайнимъ наблюденіемъ формы силлогической отпирать, такожь и приватныхъ упражненій всякой недели въ субботу бываемыхъ не упущать.

5) Canones или по названію древнему axiomata cum variis distinetionibus, quæ recentiori aetate maxime in rebus philosophicis adhibentur, ежели не будетъ ординарное ученіе тому препятствіемъ, собравъ изъ разныхъ авторовъ, велѣть списывать и свободнаго времени ученикамъ внушать.

6) Понеже въ философіи Бауместровой физической науки, между прочими оной частями, не напечатано, для того оную кратко собрать изъ разныхъ авторовъ новыхъ, точію основанія философіи съ Волфомъ и Бауместеромъ принимающихъ, а Аристотелъской физики, яко съ мнѣніями нынѣшнихъ философовъ несходной и противной не примѣшивать, дабы чрезъ то въ наукѣ философской не могло воспослѣдовать какое противорѣчіе, кое часто нечувствительнымъ образомъ по причинѣ множества различныхъ матерій приключается.

7) Ученикамъ прілѣжнѣйшимъ и острѣйшимъ означивать по третямъ года къ сложенію, а по сложеніи къ выученію, а по выученіи къ сказыванію изъ каѳедры въ школѣ проповѣди, и оныя велѣть ученикамъ по переписки для вида отдавать учителю. Точію сей послѣдній пунктъ отдается на разсмотреніе учителя съ тѣмъ, чтобъ въ ординарномъ ученіи не было нималѣйшаго препятствія.

Въ реторикѣ.

1) Elementa риторическія съ ихъ предисловіемъ толковать, и оное толкованіе въ одинъ годъ, поелюку помянутыя elementa краткія и печатныя во всѣхъ имѣются, непремѣнно, безъ упущенія не только одной главы, но и единого параграфа и единого термѣна, кончить.

2) Толкуя оныя elementa, при всякой регулѣ въ оныхъ содержащейся давать свои примѣры во первыхъ nude то есть безъ всякаго риторическаго украшенія, а послѣ ornate съ подлежащимъ украшеніемъ.

3) Когда уже регулы оныхъ элементовъ обяснены будутъ отъ учителя въ школѣ доволными примѣрами, въ тѣ поры назначать ученикамъ по онымъ регуламъ оккупаціи, и на всякую седмицу хотя одинъ разъ, въ школѣ екзерцицію, чрезъ что удобно познать можно будетъ, какова кто успѣху, и самъ ли сочиняетъ свои оккупаціи или съ помощію другихъ.

4) Propter comparandam copiam tum rerum, tum verborum, чрезъ мѣсяцъ сентябрь, октябрь и ноябрь читать selectas Cicero-
nis epistolas или иного какого автора классическаго, къ тому спо-

собнаго и достаточнаго, по усмотрѣнію и разсужденію учителя выбирая, которыя изъ нихъ ученикамъ понятнѣйшія и полезнѣйшія, и оныя иногда назвачать переводить на Россійскій языкъ, толкожь весьма крѣпко наблюдать, чтобъ тотъ переводъ былъ чистій и Россійскому языку свойственный, а непростый и грубый съ полскимъ нарѣчіемъ смѣшанный, каковъ прежде сего бывалъ, къ полученію чего приказывать ученикамъ, чтобъ они въ дому privato читали Санктпетербургской Императорской Академіи, или Кадетскаго Сухопутнаго Корпуса переводы и разныя сочиненія, а для удобнѣйшаго способа въ переводѣ и самъ бы учитель перевелъ нѣсколко епистоля самымъ настоящимъ чистымъ Россійскимъ стилемъ, примѣняясь, сколько возможно, Санктпетербургскимъ знатымъ переводамъ.

5) По прошествіи означенныхъ мѣсяцевъ выбрать не продолжительныхъ орацій двѣ изъ Мурети, а одну таковуюжь изъ Цицерона, и оныя съ учениками читать въ школѣ по самую вакацію, а при чтеніи примѣчать, какіе тамъ періоды, тропы и фигуры, какіе въ нихъ *phrases elegantiores, acumina rariora, res notatu digniores*; а когда изъ элементовъ окончится толкованіемъ учение *de inventione, dispositione et eloguutione*, тогда показать ученикамъ оныхъ орацій *artificium* и расположеніе изъ авкторовъ, кои нарочно о томъ писали и обстоятельно все то разобралп.

6) Другаго года въ реторикѣ раздѣлить *dementa Oratoria* на двое: для вновь пришедшихъ читать первую оныхъ часть вышѣ показаннымъ способомъ, а въ мѣсяцѣ ноябрѣ для учившихся уже чрезъ одинъ годъ или два реторикѣ, начать и другую часть *de inventione dispositione et eloguutione*, и оную окончивъ въ скорости толкованіемъ, дать тотъ часъ ученикамъ *nude* одинъ и другой примѣръ *inventionis et dispositionis*, а послѣ здѣлать съ ними въ школѣ и елокуцію пристойную на Россійскомъ и Латинскомъ языкахъ, или готовую Санктпетербургскую, каковыхъ довольно число на Латинскомъ и Россійскомъ языкахъ имѣется, списать и разобрать. Что когда учинено будетъ, тогда означать въ домъ ученикамъ большія ораціи на всякъ мѣсяцъ по одной, толкожь пока ученики таковому дѣлу навькнуть опредѣлять имъ свои инвенціи и диспозиціи.

7) Какъ перваго года такъ и другаго выбрать нѣсколко изъ Мурети Орацій толко не очень продолжительныхъ и таковымъ же образомъ какъ перваго года читать.

8) Сочиненныя собственными трудами учениковъ ораціи и отъ учителя прилѣжно рассмотренныя и исправленныя велѣть изъ кафедръ въ школѣ въ пристойное время говорить, дабы чрезъ то ученики могли научиться, что есть пристойное произношеніе.

9) Понеже *nemo est rhetor, nisi philosophus*, для того другаго года чрезъ святую четиредесятницу велѣть списать ученикамъ діалектику кратко того автора, которой въ философіи толкуется, а по свѣтломъ Воскресеніи Христовомъ тотъ часъ начать оную толкованіемъ, и до сошествія святаго Духа кончить, дабы ученики отежжающіе заблаговременно въ домъ на вакацію, наконецъ приуготавлиющіеся въ философію, могли оную у себе имѣть и ея силу по нѣкоторой части понимать.

Въ поезіи или стихотворной наукѣ.

1) Вопервыхъ, просодію изъ грамматики, *de figuris quae spectantur in carminum dimensione, de authoritate et natura, de patronymicis, pedibus, caesuris et aliquibus carminibus* протолковать чрезъ мѣсяць сентябрь, октябрь и ноябрь два раза.

2) Толкуя оную назначать на оккупацію и ексерцицію разные стихи понятные изъ классическихъ авторовъ.

3) Между тѣмъ, толко по большей части показывать сокращенную Россійскую поэзію напечатанную при Императорской Академіи Санктпетербургской.

4) Стихи, назначаемыя ученикамъ на аккупацію и ексерцицію переводить на Россійскій языкъ стихами самому учителю по правиламъ Россійской поэзіи, а послѣ и ученикамъ назначать.

5) По прошествіи помянутыхъ мѣсяцевъ, тотчасъ *doctrinam brevissime de tropis et figuris* предложить, и въ скорости протолковать: ибо, невѣдая оныхъ, невозможно никакимъ образомъ какъ Латинскихъ, такъ и Россійскихъ стиховъ читать, а паче сочинять.

6) На Россійскомъ языкѣ Санктпетербургскаго сочиненія стихи, а на Латинскомъ *pra desideria Hugonis* или *ex fasciculo*

Фреуегі стихижъ въ разной матеріи читать, по тропамъ и фигурамъ разбирать, и въ чемъ надобно будетъ подражать.

7) Сочинить вновь Латинскую поэзію, но краткую собирая нужное изъ разныхъ авторовъ, чего для велѣтъ учителю поэзіи о сочиненіи оной всепрілѣжно стараться, а по сочиненіи, переписавъ оную чистымъ писмомъ, дать ректору съ учителями въ разсмотреніе, донелѣже оная стихотворная Латинская наука напечатана будетъ, то нынѣ велѣтъ ученикамъ тужь самую въ школѣ списывать.

8) Для разбору на Россійскомъ найпаче языкѣ объ разныхъ славнѣйшихъ Россійскихъ Санктпѣтербургскихъ стихотворцевъ показать ученикамъ *ehriam et ordinatam et inversam Subjciendo iis exempla nuda proscripto penitus oratorio ornatu.*

9) На всякую седмицу велѣтъ ученикамъ, сколько кто можетъ, выучивать Сентенцій избранныйшихъ или *ex fasciculo Freyeri* или *ex Langii Hodego*, и оныя каждой субботы наизустъ предъ учителямъ говорить.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нареченіе ректора кievской духовной семинаріи архимандрита Петра во епископа сухумскаго.

17-го сентября, въ покояхъ лаврскаго митрополитанскаго дома совершенно былъ обрадъ нареченія архимандрита Петра во епископа сухумскаго.

Около 12 ч. дня изъ домовоі митрополичьей церкви въ залу засѣданія вошли облаченные въ мантии викарные епископы, преосвященные Сильвестръ каневскій, ректоръ кievской духовной академіи, Іаковъ чигиринскій и Іоанникій уманскій, затѣмъ вышелъ изъ внутреннихъ покоевъ высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій. Владыка здѣсь-же облачился въ мантию, поручи, омофоръ и регалии. Когда архипастыри заняли мѣста за приготовленнымъ столомъ, на которомъ стояло зеркало, Евангеліе и св. крестъ,—два архимандрита въ мантияхъ, намѣстникъ лавры о. Сергій и настоятель Выдубецкаго монастыря о. Евлогій, въ пред-

шестни облаченныхъ въ ризы кафедральнаго протоіерей о. П. Г. Лебединцева со св. крестомъ и ключаря Софійскаго собора протоіерей о. А. И. Браиловскаго, вывели изъ домовоі церкви архимандрита Петра, который былъ облаченъ въ мантию. Нареканный о. архимандритъ Петръ, помолвившись предъ св. иконами, поклонился архиастырямъ и присутствовавшей въ залѣ лаврской братіи, представителямъ блага духовенства и прочимъ присутствовавшимъ, а затѣмъ прінялъ благословеніе у каждаго изъ архиастырей, начиная съ владыки-митрополита. Тогда секретарь кievской духовной консисторіи С. А. Ольшевскій, обратившись къ нарекаемому «всечестному архимандриту Петру», объявилъ, по установленной формѣ, что «Пресвѣтлѣйшій и Самодержавнѣйшій Государь Императоръ соизволилъ, а Св. Синодъ благословилъ быти ему епископомъ богоспасаемаго града Сухума», на что нарекаемый отвѣчалъ также по установленной формѣ, закончивъ свой отвѣтъ словами: «благодарю, приѣмлю и нямало вопреки глаголю». По произнесеніи послѣднихъ словъ, архиастыри встали съ своихъ мѣстъ и высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій произнесъ начальный возгласъ особо положеннаго для сего молебнаго пѣнія, которое совершаютъ сами одни епископы. Послѣ пѣнія начальныхъ молитвъ, архиастыри пропѣли тронарь св. Троицы «благословенъ еси, Христе Боже» и «егда снизшедъ языки», затѣмъ высокопреосвященный Іоанникій произнесъ эктению, въ коей послѣднее моленіе посвящено за нареченнаго епископа, — пѣли викарные преосвященные. Моленіе закончилось многолѣтіемъ, произнесеннымъ протодіакономъ Софійскаго собора, за Государя Императора и Царскій Домъ, за Св. Синодъ и члена его, высокопреосвященнаго митрополита кievскаго Іоанникія, а затѣмъ «за нареченнаго епископа богоспасаемаго града Сухума, Петра». Многая лѣта пѣлъ уже лаврскій хоръ.

Въ заключеніе обряда новонареченный сухумскій епископъ Петръ обратился къ нарекавшему его собору— «богомудрыхъ святителейъ» съ рѣчью, произведшею сильное впечатлѣніе на слушателей глубиною выраженныхъ въ ней мыслей и искренностью чувства, въ которыхъ высказывалась съ одной стороны духовная радость сподобляющагося великой благодати епископской хирото-

ніи, «немошная врачующей и оскудѣвающая восполняющей», съ другой—сердечный трепеть предъ трудностью столь высокаго служенія, при которомъ за каждую погибшую или впавшую въ заблужденіе душу его паствы взыскана будетъ кровь отъ руки его, какъ первопастыря. Въ концѣ рѣчи нареченный епископъ обратился къ высокопреосвященному митрополиту Іоанникію со словами искренней признательности за мудрое водительство и архипастырскую любовь, которою пользовался о. Петръ въ истекшее служебное десятилѣтіе, со дня принятія имъ монашества. При этомъ о. архимандритъ напомнилъ, что въ этотъ самый день въ 1883 г. онъ обратился въ Москвѣ къ митрополиту Іоанникію съ просьбою о посвященіи его въ монашество. Высокопреосвященный митрополитъ отвѣчалъ новонареченному епископу кратко рѣчью, въ которой, между прочимъ, выразилъ увѣренность, что дѣйствія новонареченнаго епископа на новомъ поприщѣ будутъ соответствовать тѣмъ прекраснымъ мыслямъ и чувствамъ, которыя выразилъ онъ въ этой своей вступительной рѣчи.

Епископская хиротонія архимандрита Петра.

Въ воскресенье, 19-го сентября, въ большой Успенской церкви Кіево-Печерской лавры, на божественной литургіи, въ присутствіи массы молящихся, совершено было таинство епископской хиротоніи архимандрита Петра, ректора кіевской семинаріи. Литургія началась въ 8^{1/2} часовъ утра; послѣ чтенія часовъ, на амвонѣ среди церкви взошелъ епископскій соборъ кіевскихъ архипастырей, въ полномъ облаченіи, имѣя во главѣ высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія; около же амвона заняли мѣста архимандриты, протоіереи и іеромонахи. Среди церкви, близъ амвона, положено было изображеніе орла. Каѳедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ и протодіаконъ Софійскаго собора о. Владиміровъ вывели на средину церкви изъ алтаря чрезъ царскія врата архимандрита Петра въ полномъ архимандричьемъ облаченіи, при чемъ о. протодіаконъ велегласно провозгласилъ: «приводится боголюбивѣйшій, избранный и утвержденный архимандритъ Петръ

хиротонисатися во епископа богоспасаемаго града Сухума». Послѣ чего высокопреосвященный митрополитъ Иоанннкій, обращаясь къ о. архимандриту, возгласилъ: «чего ради пришелъ еси и отъ насъ мѣрности чесого просиши?» Хиротонисуемый на это отвѣчалъ такъ: «Хиротонію архіерейскія благодати, преосвященнѣйшіе». Тогда митрополитъ спросилъ: «како вѣруеши?» Избранный о. архимандритъ велегласно прочиталъ Никейскій символъ вѣры. Послѣ того, благословивъ о. архимандрита, подведеннаго протодіакономъ ближе къ собору епископовъ, митрополитъ спросилъ снова: «яви намъ еще пространнѣе, како исповѣджеши о свойствахъ тріехъ ипостасей непостижимаго Божества». Послѣ отвѣта, по установленной формѣ, и благословенія митрополита протодіаконъ подвелъ наречянаго епископа къ главѣ орлеца и митрополитъ снова въ третій разъ спросилъ: «яви намъ еще пространнѣе, како исповѣджеши яже о вочеловѣченіи ипостаснаго Сына и Слова Божія и како содержиши каноны святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ и преданія и церковныя установленія». Избранный произнесъ третье самое обширное исповѣданіе и присягу на вѣрность православному Синоду и правительству. Послѣ того митрополитъ, благословивъ, произнесъ: «Благодать св. Духа, чрезъ мою мѣрность, производитъ тя избраннаго епископа града Сухума», при чемъ о. архимандритъ принялъ благословеніе съ лобызаніемъ руки у всѣхъ епископовъ и становится на орлецъ, а протодіаконъ произнесъ установленное многолѣтіе.

Новонареченный епископъ удалился въ алтарь и началась литургія. Послѣ пѣнія «Святый Боже», изъ діаконика предъ царскія двери въ предшествіи кафедральнаго протоіерея и протодіакона подошелъ хиротонисуемый, который двумя епископами былъ подведенъ къ престолу и преклонилъ колѣна. Тогда преосвященные архіереи возложили на его главу евангеліе, письменами внизъ, при этомъ владыка митрополитъ произнесъ совершительную тайнодѣйственную молитву: «избраніемъ и искусомъ боголюбезнѣйшихъ архіереевъ и всего священнаго собора божественная благодать, немощная врачующи и оскудѣвающая восполняющи, пророчествуетъ тя боголюбезнѣйшаго архимандрита, избраннаго во епископа богоспасаемаго града Сухума. Помолимся убо о немъ, да

прійдетъ на него благодать всесвятаго Духа». Хоръ пропѣлъ «виріе элеисонъ», и всѣ архипастыри возложили въ этотъ моментъ свои десныя руки на голову хиротонисуемаго и произносили каждый тайно положенныя молитвословія. А затѣмъ, архіереи начали возлагать на новопосвященнаго епископа архіерейскія облаченія, при пѣніи «аксіосъ».

Новорукоположенный епископъ Петръ занялъ мѣсто по лѣвую сторону митрополита и литургія продолжала совершаться въ обычномъ порядкѣ.

Литургію совершали: митрополитъ Іоанникій, епископы каневскій Сильвестръ и сухумскій Петръ, намѣстникъ лавры архимандритъ Сергій, настоятель Выдубецкаго монастыря архимандритъ Евлогій, казначей лавры архимандритъ Іеронимъ, лаврскій архимандритъ Левкій, смотритель подольскаго училища іеромонахъ Антонинъ, преподаватель кievской духовной семинаріи іеромонахъ Анастасій, который былъ предъ началомъ литургіи награжденъ набедренникомъ. Послѣ «Тебѣ поемъ», новый епископъ Петръ совершилъ рукоположеніе ставленника во діакона. По окончаніи же литургіи, вышедши на средину храма, митрополитъ Іоанникій вручилъ новохиротонисованному епископу Петру архіерейскій жезлъ, при чемъ сказалъ ему рѣчь о трудности и важности епископскаго служенія.

Новый епископъ долгое, затѣмъ, время преподавалъ благословеніе молящимся, а затѣмъ въ митрополичьихъ покояхъ принималъ поздравленія отъ преосвященныхъ епископовъ, чернаго и бѣлаго духовенства, профессоровъ академій, сослуживцевъ по семинаріи и свѣтскихъ лицъ. Послѣ того, священнослужашіе и почетные гости приглашены были о. намѣстникомъ лавры въ братскую трапезу, по окончаніи которой провозглашено было многолѣтіе за Государя Императора и Царскій Домъ, Св. Синодь, митрополита Іоанникія и новопоставленнаго епископа сухумскаго Петра.

Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Петра Ильяшевича.

6-го сентября исполнилось 50 лѣтъ священства доспочтеннѣйшаго старца, заштатнаго протоіерея церкви села Топильной, Звенигородскаго уѣзда, Петра Симеоновича Ильяшевича. Поэтому случаю, съ надлежащаго разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки — Митрополита, означеннаго числа была совершена въ Топильянскомъ приходскомъ храмѣ, самимъ юбиляромъ въ сослуженіи священниковъ нѣкоторыхъ изъ округа и также его родственниковъ, божественная литургія, а по отсутствіи литургіи юбиляръ обратился съ своимъ словомъ хвалы и благодаренія Господу Богу за Его милости къ нему, а также и словомъ благодарности къ бывшимъ своимъ пасомымъ, почтившимъ его юбилейное торжество и во множествѣ собравшимся въ церковь. За литургіею непосредственно совершенъ былъ имъ же, при соборѣ 18 священниковъ, благодарственный Господу Богу молебенъ. Послѣ молебственнаго Евангелія два священника изъ округа прочли свои хвалебныя юбиляру рѣчи, и въ концѣ молебна, послѣ многолѣтія Государю и всему царствующему Дому и Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Митрополиту, благочинный округа отъ лица окружнаго духовенства поднесъ юбиляру св. икону Христа Спасителя въ сребропозлощенной ризѣ, сопровождая это поднесеніе слѣдующимъ словомъ:

«И такъ, благословенъ Богъ *прославившій*, по слову царственнаго пророка, Васъ, всечестный о. протоіерей, и исполнившій Васъ *долготою дней* (ис. 90). Сами того, конечно, не чая, Вы дослужили до протоіерейства, а вотъ дожили и до пятидесятилѣтія въ священномъ санѣ.

Рѣдкостная, можно сказать, эта милость Божія между нами, служителями Его! А кто удостоился этой милости Божіей, тотъ, какъ отличный Богомъ, сугубо долженъ быть почтенъ и братіями своими!

И вотъ, братія и духовныя дѣти Ваши, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, Митрополита нашего Кіевскаго Іоаннікія, принесли нынѣ во св. храмѣ семъ, въ коемъ Вышній судилъ Вамъ 50 лѣтъ творити молитвы за вся челоуѣки, жертву хвалы и благодаренія за вседержавный и благопромысли-

тельный о Васъ Промыслъ Божій, а я имѣю честь, отъ лица окружнаго духовенства, почитающаго Васъ, поднести св. икону Христа Спасителя, на память о семъ знаменательномъ, торжествуемомъ и нами, Вашемъ днѣ, каковую (икону) и прошу принять и предъ каковою прошу не забывать и насъ поминать въ св. своихъ молитвахъ остающее число дней живота Вашего.

Дни же эти, желаемъ, да будутъ для Васъ—при здравіи тѣлесномъ, еще долготѣны!

За этимъ, имъ же было возглашено многолѣтіе юбиляру такое: «Всечестному юбиляру, досточтимому протоіерею Петру просимъ у Господа здравія и спасенія и многія лѣта!» И, при пѣніи многолѣтія, слѣдовало отъ духовенства братское поздравленіе юбиляра «съ пятидесятилѣтіемъ священства», а за духовенствомъ и весь народъ цѣловалъ святой крестъ, держимый въ рукахъ юбиляра.

Изъ церкви, послѣ заупокойной литіи на могилѣ покойной жены юбиляра, духовенство проводило его подъ руки въ его домъ, гдѣ также была совершена краткая литія съ обычнымъ многолѣтіемъ, а потомъ предложена была отъ юбиляра гостямъ хлѣбъ-соль. И здѣсь, въ домѣ, кромѣ общихъ отъ всѣхъ привѣтствій и благопожеланій, было сказано священникомъ Яновскимъ нѣсколько сердечныхъ словъ въ честь юбиляра, какъ добраго бывшаго благочиннаго, а сыновья юбиляра отъ себя поднесли своему отцу: Гавріилъ Петровичъ Ильяшевичъ—помощникъ инспектора семинаріи, серебрянную лампадку къ юбилейной иконѣ, а Іоакимъ Петровичъ Ильяшевичъ—священникъ, книгу Кронштадскаго протоіерея Сергіева: «Моя жизнь во Христѣ»,—на память о столь знаменательномъ и столь торжественномъ днѣ въ жизни ихъ отца.

Священникъ Василій Марковскій.

(Некрологъ).

Въ ночь на 17-ое минувшаго августа отошелъ ко Господу священникъ церкви при арестантскомъ отдѣленіи кіево-исправительныхъ ротъ Василій Петровичъ Марковскій, прослуживъ св. церкви и обще-

ству болѣе 30 лѣтъ. Родился онъ въ 1838 году, въ уѣздномъ городѣ Черкассахъ, и былъ сыномъ священника, нынѣ протоіерея Петра Марковскаго. Отъ рожденія своего слабый здоровьемъ, отличался всегда кротостію и добротою. Обучался первоначально въ черкасскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ получалъ среднее образованіе въ кievской духовной семинаріи, курсъ которой окончилъ въ 1861-мъ году. По окончаніи ученія, не желая быть празднымъ и сознавая, что только непрестанный трудъ удерживаетъ молодого человѣка отъ порока, Василій Петровичъ просилъ отца отпустить его въ какую-либо народную школу учителемъ. Отецъ предложилъ ему занять мѣсто учителя въ приходской школѣ при своей черкасской Свято-Троицкой церкви безвозмездно; сюда онъ и поступилъ чрезъ два мѣсяца послѣ окончанія курса. Прослуживъ два года въ этой школѣ и по слабости своего здоровья не желая вступать въ бракъ для полученія священническаго мѣста, онъ въ 1863-мъ году перешелъ на должность учителя въ одноклассное училище кievо-печерской лавры и здѣсь всего себя отдалъ на служеніе народному образованію, не щадя ни силъ, ни здоровья. За 8-лѣтніе неуспѣшные труды въ лаврскомъ училищѣ, В. Марковскій, по ходатайству въ Божѣ почившаго митрополита Арсенія, Всемилостивѣйше награжденъ серебряною медалью на Александровской лентѣ съ надписью «За усердіе». Видя въ учителѣ истаго монаха, высокопреосвященный Арсеній часто предлагалъ ему постриженіе въ монашество, но онъ отклонялъ предложеніе Владыки неподготовленіемъ къ монашеству и слабостію здоровья. Между тѣмъ сознавая, что быть истиннымъ монахомъ очень трудно при слабомъ здоровьѣ, онъ таилъ мысль о принятіи священническаго сана безъ вступленія въ бракъ. Мысль эта давно уже созрѣла у него, но до 40 лѣтъ онъ не могъ осуществить ее, такъ какъ примѣровъ сему не было въ русской церкви. Когда было, наконецъ, разрѣшено высшимъ правительствомъ производить въ священныи санъ и безбрачныхъ въ извѣстномъ возрастѣ, Василій Петровичъ, достигшій уже 40-лѣтняго возраста, подалъ высокопреосвященному митрополиту Филоою прошеніе о рукоположеніи во священника къ церкви кievскаго арестантскаго отдѣленія. Владыка уважилъ просьбу учителя лаврскаго училища,

потрудившагося 15 лѣтъ на этомъ тяжеломъ поприщѣ и рукоположилъ его въ санъ священника въ 1877 году. Церковь, въ которую поступилъ Василій Петровичъ, съ трудомъ вмѣщала 600 человѣкъ арестантовъ, стороннему же человѣку войти помолиться въ этомъ храмѣ не было возможности. Кромѣ невмѣстимости въ церкви была крайняя бѣдность. Заботу о расширеніи и благолѣпнн своей церкви онъ счелъ первымъ своимъ долгомъ, а ея положеніе среди достаточнаго народонаселенія при отдаленности приходскихъ церквей благопріятствовало осуществленію этого. Ознакомившись со многими домами, окружавшими эту церковь, онъ приглашалъ ихъ къ посильному пожертвованію на расширеніе церкви, а также на устройство благолѣпной ризницы. На призывъ его многіе добрые люди отозвались, и съ ихъ помощію онъ устроилъ нѣсколько новыхъ облаченій, пріобрѣлъ цѣнные сосуды, а потомъ, съ разрѣшенія мѣстнаго гражданскаго начальства, приступилъ къ расширенію храма. Надъ помѣщеніемъ, занимаемымъ церковью на собранія пожертвованія устроены надъ церковью большой куполъ, весь росписанный священными изображеніями, а съ трехъ его сторонъ устроены обширныя хоры для помѣщенія на нихъ до 400 арестуемыхъ, а для остальныхъ отдѣлена, при западной стѣнѣ церкви, значительная часть перегородкой. Такимъ способомъ явилось во храмѣ свободнаго мѣста для 400 стороннихъ богомольцевъ. Все это обошлось болѣе 4000 рублей; часть ихъ собрана, часть одолжена, а часть покойникомъ дана. Благолѣпное служеніе и частое проповѣданіе слова Божія молодымъ священникомъ привлекло въ этотъ храмъ значительное число богомольцевъ изъ городскихъ жителей. Явились средства во храмѣ, мало-по-малу весь долгъ выплатился, оказалась возможность возобновить позолотою и иконостасъ. Такимъ образомъ въ 15 лѣтъ храмъ совершенно преобразился, хотя настоятелю церкви это и стоило неусыпныхъ трудовъ и стараній. За непрестанное проповѣданіе слова Божія, за отеческую любовь и частыя жертвы, арестуемые очень его любили, не говоря уже о стороннихъ почитателяхъ, которыми храмъ Божій былъ наполненъ во всѣ воскресные и праздничные дни. Кромѣ служенія въ своемъ храмѣ, покойный о. Василій трудился 16 лѣтъ въ сѣздѣ мировыхъ судей,

приводя къ присягѣ. Пять лѣтъ безвозмездно проходилъ должность члена правленія при кіево-софійскомъ духовномъ училищѣ, состоялъ членомъ славянскаго благотворительнаго общества, членомъ убѣжища слѣпыхъ, въ послѣдніе два года почетнымъ попечителемъ шулявской церковно-приходской школы, на содержаніе которой жертвовалъ ежегодно по 100 рублей. Изъ благотворительныхъ его дѣлъ извѣстно, что онъ содержалъ на свой счетъ четыре безпріютныя старицы, выдавая имъ на столъ и квартиру по четыре рубля ежемѣсячно, а о другихъ дѣлахъ его милосердія мало кто зналъ, да и самъ онъ не любилъ говорить. Начальство, какъ гражданское, къ вѣдомству котораго принадлежала его церковь, такъ и духовное, не оставляло о. Василія безъ поощренія наградами за труды его по службѣ. Онъ удостоился всѣхъ наградъ, какія даются священникамъ отъ Св. Синода, отъ набедренника до золотаго наперснаго креста, полученнаго имъ въ нынѣшнемъ году. Кромѣ кротости и незлобія, особенно выдающеюся чертою въ жизни покойника была еще его безкорыстная услужливость, за которую онъ между своими знакомыми названъ безмезднымъ. Такъ, когда священники приходскіе, желая воспользоваться отдыхомъ въ лѣтнее время, просили покойника исполнять ихъ должность по приходу и церкви, онъ никогда не отъазывалъ и часто получаемыя вознагражденія отъ прихожанъ передавалъ, по пріѣздѣ мѣстному священнику. Но слабыя отъ природы силы о. Василія постепенно унадали, чему способствовала также перенесенная нѣкогда тяжкая болѣзнь—воспаленіе легкихъ. Не смотря на крайнюю слабость, онъ, однако, продолжалъ служить до 18 іюля; въ этотъ день совершена имъ послѣдняя литургія, а съ этого дня, страдая сильнымъ кашлемъ, который, по признанію врачей, былъ признакомъ скоротечной чахотки, онъ не вставалъ съ постели. 14 августа, послѣ исповѣди и пріобщенія св. Таинъ, надъ нимъ совершено было таинство елеосвященія. Нужно было видѣть то радостное состояніе, какое имъ овладѣло послѣ принятія таинствъ. Вотъ его слова: «теперь я, слава Богу, должнымъ образомъ приготовился къ другой, вѣчной жизни; прошу васъ и умоляю, мои родные и добрые отцы, если вы хотя сколько-нибудь любите меня, выполните послѣ моей смерти все то, о чемъ я всю жизнь думалъ и

на что, по мѣрѣ возможности, сберегалъ средства, чтобы осушить слезы многимъ сиротамъ и при этомъ онъ перечислялъ стипендіи, на которыя онъ предназначалъ свои сбереженія. Больше часу онъ передавалъ свое предсмертное завѣщаніе¹⁾. Всѣ присутствовавшіе со слезами простились съ о. Василиемъ, а 17-го получили извѣстіе, что его не стало. Всѣ знавшіе покойника старались прибыть въ его квартиру, чтобы отдать послѣдній долгъ. Съ утра и до четырехъ часовъ 17-го августа читалось евангеліе, а священниками совершались частыя панихиды, къ 4-мъ часамъ прибыло болѣе 20-ти священно-служителей и послѣ панихиды сдѣланъ былъ выносъ тѣла покойника изъ его квартиры въ комитетскую церковь. На другой день, 19-го сентября, въ церкви Кіево-Флоровскаго монастыря послѣ заупокойной литургіи послѣдовало отпѣваніе по священническому чину, въ которомъ приняли участіе два архимандрита и до 30-ти священно-служителей. Въ концѣ литургіи произнесено было слово настоятелемъ старокіевской Вознесенской церкви, о. Николаемъ Клитинымъ, а во время отпѣванія сказаны рѣчи священникомъ Кіево-Георгіевской церкви о. А. Корсаковскимъ, священникомъ Кіево-Сулимовской церкви І. Мельниевскимъ и протоіереемъ Кіево-Срѣтенской церкви П. Троцкимъ.

Изъ нихъ о. Александръ Корсаковскій почтилъ память усопшаго такими словами: «Тяжкая скорбь наполняетъ сердца наши при видѣ достолюбезнаго о. Василя бездыханнымъ, лежащимъ во гробѣ. Почилъ онъ послѣ многотрудной жизни своей, подъ бременемъ тяжкаго недуга, давно уже разрушавшаго его слабый тѣлесный организмъ. Одна только живая вѣра въ непреложность обѣтованія Того, Который призываетъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ и обѣщаетъ успокоить ихъ, одна только эта вѣра смягчаетъ нѣсколько тяжесть нашей временной и, быть можетъ, непродолжительной разлуки съ нимъ»....

¹⁾ Къ сожалѣнію между бывшими при этомъ родными и знакомыми о. Василя не нашлось лица, которое позаботилось бы о законномъ числѣ подписей на духовномъ завѣщаніи умирающаго и исполненіе предсмертной его воли подлежить генеръ крайнему сомнѣнію. Ред.

«На гробѣ я вижу цвѣты, положенные руками тѣхъ, которые любили и уважали покойнаго отца Василія. Но цвѣты эти сегодня же ожестѣютъ и исхнутъ. Отецъ же Василій самъ приготовилъ себѣ нетлѣнный вѣнокъ изъ неувядаемыхъ цвѣтовъ тѣхъ добродѣтелей, которыя украшали его благородную душу.

Общительность, кротость, миролюбіе и христіанское смиреніе вотъ—тѣ благоухающіе и неувядаемые цвѣты, которыми преукрашена была душа благодушнѣйшаго и незлобивѣйшаго отца Василія. Никому онъ не сдѣлалъ зла, никого не обидѣлъ, но самъ съ замѣчательною кротостію и христіанскимъ терпѣніемъ переносилъ и невзгоды житейскія и обиды. Таковъ былъ почившій вообще какъ человекъ. Но еще болѣе онъ приобрѣлъ себѣ вполнѣ заслуженныя уваженіе и любовь, какъ добрый пастырь тада Христова. Паства о. Василія была не совѣмъ обыкновенная. Она состояла изъ арестантовъ, преступниковъ. Если вообще не легки заботы священника о спасеніи своихъ пасомыхъ, то чѣмъ труднѣе пастырская дѣятельность среди преступниковъ. И однако же стоило только зайти въ арестантскую церковь во время богослуженія, стоило увидѣть, съ какимъ неподдѣльнымъ религіознымъ воодушевленіемъ молятся эти несчастные, съ какимъ благоговѣніемъ участвуютъ они въ церковномъ чтеніи и пѣніи, чтобы убѣдиться въ силѣ того благотворнаго вліянія, какое имѣлъ на нихъ ихъ пастырь, почившій о. Василій.

Впрочемъ, у о. Василія были и многія иныя овцы, яже не суть отъ двора того. Я знаю не мало благочестивыхъ кіявлянокъ, духовныхъ чадъ о. Василія, съ усердіемъ посѣщавшихъ арестантскій храмъ. Привлекало ихъ туда въ высокой степени благоговѣйное служеніе священника и нелѣстно проповѣдуемое имъ слово Божіе, проникавшее изъ устъ благочестиваго пастыря глубоко въ сердца слушателей. Горячія и обильныя слезы духовныхъ чадъ о. Василія будутъ самыми благоуханными цвѣтами на его могилѣ».

«Кромѣ священническихъ обязанностей, почившій честно и не мало потрудился на поприщѣ общественной дѣятельности въ званіи члена разнаго рода обществъ и учрежденій. И вотъ что заслуживаетъ особеннаго вниманія: принимая на себя званіе члена,

сопряженное иногда съ трудными и притомъ весьма отвѣтственными обязанностями, онъ никогда не домогался какого-либо матеріалнаго вознагражденія за свою службу. Напротивъ, мнѣ известны случаи, когда онъ отказывался даже отъ предлагаемаго вознагражденія за труды по званію члена. Мало того: онъ даже изъ своихъ собственныхъ скромныхъ средствъ щедро жертвовалъ на благотворительныя дѣла въ тѣхъ обществахъ и учрежденіяхъ, гдѣ былъ членомъ. Вообще онъ былъ чрезвычайно безкорыстенъ: помогаль бѣднымъ, платилъ за право ученія дѣтей несостоятельныхъ родителей, давалъ имъ средства на содержаніе. И теперь, при смерти своей онъ не забылъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи удѣлить на дѣла благотворительности значительную часть своего состоянія, свидѣтельствующаго о его трудолюбіи, умѣренности, бережливости и о томъ, что онъ жилъ не для себя, а для другихъ».

«Прости же, незабвенный другъ! Молись за насъ на небѣ точно такъ же, какъ ты никогда не забывалъ молиться о твоихъ знаемыхъ у престола Божія на землѣ. И пусть общеніе твое съ нами не прекратится и послѣ того, какъ могила сокроеть отъ насъ бранный покровъ твоей благородной души, но продолжится во вся дни до скончанія вѣка». Аминь!

Наконецъ гробъ съ останками почившаго вынесенъ былъ священно-служителями изъ храма и опущенъ въ могилу, гдѣ еще при жизни покойнымъ было избрано мѣсто упокоенія.

Свящ. І. Мельниковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

ВАСИЛІЙ ШЕНКАРОВЪ.

Кіевъ, Подоль, улица Черная Грязь, д. № 4. 2—6.

Страхование жизни въ страховомъ обществѣ

„ЯКОРЬ“

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ въ 1872 году.

Основной и запасный капиталъ 3.900.000 рублей.

НОВАЯ ТАБЛИЦА.

Страхование капитала на опредѣленный срокъ съ выплатой, въ случаѣ смерти страхователя ранѣе условленнаго срока, ежегодной по выдачѣ капитала ренты въ размѣрѣ 5% съ застрахованной суммы.

Отецъ, желающій обезпечить своихъ дѣтей путемъ страхования жизни, несомнѣнно найдетъ въ комбинаціи, предлагаемой настоящей таблицей, несовершеннѣйшее средство обезпечить своихъ дѣтей не только пзвѣстнымъ капиталомъ, который они получаютъ по достиженіи опредѣленнаго возраста, но и гарантировать имъ на случай преждевременной его смерти средства на воспитаніе, необходимыя до наступленія обусловленнаго срока полученія капитала.

Примѣръ: отецъ, 30 лѣтъ отъ роду, страхуетъ въ пользу ребенка капиталъ въ Р. 10.000, съ условіемъ выплаты такого чрезъ 21 годъ. За это страхование онъ долженъ платить ежегодно, въ теченіе 21 года, по Р. 447. Въ случаѣ смерти отца, хотя-бы въ первомъ же году страхования, дальнѣйшія уплаты премій прекращаются, ребенокъ получаетъ въ теченіе 20 лѣтъ ежегодную ренту въ размѣрѣ 500 р. и, кромѣ того, по наступленіи обусловленнаго срока, застрахованный капиталъ въ Р. 10.000.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются: Въ Правленіи въ Москвѣ, (большая Лубянка, № 11). С.-Петербургской конторѣ, (Гороховая, № 12), въ главныхъ агентствахъ въ городахъ: Варшавѣ, Житомирѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ригѣ, Ростовѣ на Дону и Харьковѣ, а также въ агентствахъ общества во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи.

МАГАЗИНЪ
ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА,
ВЪ КІЕВѢ,

Александровская ул. соб. д., противъ магазина Сорокоумовскаго,
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченіи, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копін, миропомазанницы, крестильницы, всенощныя блюла, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча и галушь.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

На всѣ вещи принимаются заказы.

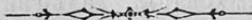
ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА

Торговый домъ „П. и В. БРАЖНИКОВЫ“
ВЪ КІЕВѢ.

Подоль, Александровская площадь, д. Покровскаго.

Фирма существ. съ 1864 года.

Рекомендуетъ вина для церкви: „РАГУМЪ № 30. 10 руб.
ведро. ЦЕРКОВНОЕ № 28-й. 7 р. ведро. Бутылка № 30-й
65 коп., № 28-й 45 коп. 10—23



Содержаніе: Слово произнесенное при погребеніи о. Василя Марковскаго священникомъ Н. Клитинимъ.—Инструкція для кievской духовной академіи 1763 г.—Нареченіе ректора кievской духовной семинаріи архимандрита Петра во епископа сухумскаго.—Епископская хиротонія архимандрита Петра.—Пятидесятилѣтній юбилей протоіерея Петра Ильшешевича.—Священникъ Василій Марковскій (некрологъ)—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 30 сепября 1893 г.
Цензорь, Протоіерей *М. Богдановъ.*

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчанъ Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.