

21293

21293

4864 ✓ ПЕРМСКІЯ 4864  
 4864 ✓ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 1.

Цѣна годовому  
изданію съ до-  
ставкой и пере-  
сылкой ШЕСТЬ  
рублей.

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при Братствѣ  
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій. Переѣзны по службѣ. Праздныя мѣста. Отъ Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ разрѣшено открыть общества трезвости: при церкви завода Бисерта, Красноуфимскаго уѣзда, 20 декабря; при Христорождественской церкви села Верхнихъ Чусовскихъ Городковъ, Пермскаго уѣзда, 22 декабря.

Переѣзны по службѣ

Назначень на псаломщическое мѣсто къ церкви села Фролова, Пермскаго уѣзда, священнической сынъ Сергій Селивановскій, въ званіи ч. д. псаломщика, 22 декабря.

Переѣзжены: діаконовъ, состоящій на псаломщической вакансіи, при церкви села Бедрижа, Осинскаго уѣзда, Михаилъ Уваровъ на таковую же вакансію къ церкви села Верхъ-Кондаса, Соликамскаго уѣзда, 19 декабря; и ч. д. псаломщика церкви села Будымжора, Соликамскаго уѣзда, Петръ Жулановъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Березовки, Кунгурскаго уѣзда, 22 декабря.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ церкви села Фролова, Пермскаго уѣзда, Іаковъ Кирилловъ, 22 декабря.

**Отрѣшены отъ мѣста**, запрещены въ священнослуженіи и низведены въ причетники священники: церкви села Пихтовки, Оханскаго уѣзда, Аполлоній **Аленьковскій**, по опредѣленію Пермскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 19—24 декабря 1912 года; церкви села Таборъ, Оханскаго уѣзда, Михаилъ **Преображенскій**, по опредѣленію Пермскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 19—24 декабря 1912 года.

**Лишень діаконскаго сана** съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ заштатный діаконъ церкви с. Манчажа, Красноуфимскаго уѣзда, Іоаннъ **Собянинъ**, по опредѣленію Пермскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 11—13 декабря 1912 года.

**Уволенъ изъ духовнаго званія** съ передачею въ распоряженіе Губернскаго Правленія псаломщикъ единовѣрческой церкви завода Курашима, Пермскаго уѣзда, Афанасій **Шохринъ**, по опредѣленію Пермскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 30 іюня—12 іюля 1912 года.

**Исключаются изъ списковъ** заштатные священники: церкви села Сивы, Оханскаго уѣзда, Михаилъ **Владыкинскій**, за принятіемъ на службу въ Пензенскую епархію, съ 20 декабря; Богородице-Скорбященской церкви города Кунгура Василій **Поповъ**, за смертію, съ 9 декабря.

## Праздныя мѣста.

**Священническія при церквахъ:** Косинской (2-я вакансія), Говорливской, Чердынскаго уѣзда; Спасо-Преображенской города Кунгура; Верхъ-Юсьвинской (1-я вакансія), Соликамскаго уѣзда; Екатериинской единовѣрческой, Нижне-Кигинской, Осинскаго уѣзда; Пихтовской (2-я вакансія), Таборской (2-я вакансія), Оханскаго уѣзда.

**Діаконскія при церквахъ:** Заводо-Очерской, Оханскаго уѣзда; Дубровской православной (быль священникъ), Осинскаго уѣзда; Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ.

**Псаломщическія при церквахъ:** Пермской мужской гимназій (быль діаконъ); Урминской, Усть-Кисертской (3-я вакансія), Матвѣевской (быль діаконъ), Кунгурскаго уѣзда; Заводо-Пожевской (1-я вакансія), Нердвинской, Кудымкорской (2-я вакансія), Соликамскаго уѣзда; Устиновской (быль діаконъ), Еловской (2-я вакансія), Нижне-Кигинской, Бедряжской, Осинскаго уѣзда; Бондюжской, Камгортекой, Больше-Кочинской (быль діаконъ), Чердынскаго уѣзда; Пермскаго духовнаго училища; Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ; Зміевской, Оханскаго уѣзда; Висимской, Курашимской единовѣрческой, Пермскаго уѣзда; Градо-Осинскомъ соборѣ (4-я вакансія).

## Отъ Пермскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, открыты слѣдующія воскресныя и миссіонерскія школы: 1) воскресная школа въ с. Щекинѣ, Соликамскаго уѣзда (резолюція Его Преосвященства, отъ 30 ноября: „Разрѣшаю и благословляю“); 2) при Краснослудской церкви, Пермскаго уѣзда (резолюція Его Преосвященства, отъ 5 декабря: „Разрѣшаю и благословляю“); 3) миссіонерская школа въ с. Рябкахъ, Осинскаго уѣзда (резолюція Его Преосвященства, отъ 14 декабря: „Утѣшенный открытіемъ въ с. Рябкахъ миссіонерской школы для учениковъ мѣстнаго двухкласснаго училища, желаю ей всесторонняго совершенствованія на пользу прихода. Сердечно благодарю неустоимаго труженика о. Владимира Побѣдоносцева за его разумный трудъ на поприщѣ мирной борьбы съ сектантствомъ“); 4) воскресная школа въ дер. Маломъ Тарту, прихода Калиновской церкви, Осинскаго уѣзда (резолюція Его Преосвященства, отъ 14 декабря: „Дѣло доброе и вполне благовременное, Труженикамъ новой воскресной школы да поможетъ Господь широко развить ихъ просвѣтительную дѣятельность на благо прихода“); 5) воскресная школа при Мокинской церковно-приходской школѣ, Чердынскаго уѣзда (резолюція Его Преосвященства, отъ 14 декабря: „Разрѣшаю и благословляю“); 6) воскресная школа въ с. Рябкахъ, Осинскаго уѣзда (резолюція Его Преосвященства, отъ 14 декабря: „Радуюсь открытію новой воскресной школы. Молитвенно желаю ей полнаго процветанія на пользу прихода. Искренно благодарю священника Владимира Побѣдоносцева и діакона Іоанна Ласина за ихъ добрый починъ и усердные труды въ дѣлѣ просвѣщенія народа“).

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **И. Зеленовъ.**



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ. = 28-й г. изданія

# Русскій Паломникъ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЪ. — Одобрень всеми вѣдомствами.

**52** № ЖУРНАЛА **2000** ст. текста изв. **800** иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.  
въ изящныхъ цвѣтныхъ ОБЛОЖКАХЪ, до

Журналъ ставитъ своей задачей: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христианина въ его трудной жизни на землѣ, и б) служить великому дѣлу защиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

**10** КНИГЪ — ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ —  
ПЛАТОНА, МИТР. МОСКОВСКАГО

Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія («Русскій Златоустъ»), былъ носителемъ русскаго національно-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отечественной войны совпадаетъ съ памятью о свитителѣ-патріотѣ.

**2** КНИГИ — ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ —  
св. Кирилла Іерусалимскаго,

который по справедливости можетъ быть названъ первымъ истолкователемъ христ. вѣроученія. Св. Кириллъ раскрываетъ сущность христ. ученія, и истолковываетъ оряды и смыслъ Св. Таинствъ.

**6** КНИГЪ — Сочиненіе извѣстнаго современнаго церковнаго писателя публициста **Е. ПОСЕЛЯНИНА** —  
настолянаго изданія **ИДЕАЛЫ ХРИСТИАНСКОЙ ЖИЗНИ.**

Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу, — авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ худож. талантомъ.

**16** КНИЖЕКЪ — ПОДЪ ОБЩИМЪ НАЗВАНІЕМЪ: —  
наиздат. и вѣроучит. библіотекѣ. **ДУХОВНАЯ НИВА**

1 Православное ученіе о спасеніи *Сергія, Архiep Финляндскаго* 2—4. Вѣра, надежда, любовь, Бесѣды *Анатолія, Архiep. Могилевскаго*. 5—6. Сынъ Человѣческой среди сыновъ людскихъ. Евангельскія характеристики. *В. Карпентера, Еп. Рипонскаго*. 7—8. Живыя души. *Проф. Моск. дух. акад. М. М. Таръева*. 9—10 Христіанство и соврем. социализмъ. Опытъ опро-

верженія антихрист. ученій. *Проф. прот. Н. С. Стеллецкаго*. 11. Религія и наука. Опроверженіе научнаго невѣрія. *Проф. прот. П. Я. Свѣтлова*. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. *Свщч. Е. В. Ландышева*. 14—16. Когда наступилъ мракъ... Идейно-религіозное повѣствованіе. *Горна*. Переводъ съ англійск.

И  
ко дню празднованія 300 лѣтняго юбилея Дома РОМАНОВЫХЪ  
будетъ разосланъ БЕЗПЛАТНО всѣмъ г.г. подписчикамъ:

**АЛЬБОМЪ** рисунковъ профессора исторической живописи Императорской Академіи художествъ **В. П. Верещагина**, съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ **И. В. Баженова** о смутномъ времени, призваніи на царство Михаила Феодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. АЛЬБОМЪ Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. и Учеби. Ком. при св. Синодѣ РЕКОМЕНДОВАНЪ и ДОПУЩЕНЪ для библіотекъ среди уч. зав., а также для выдачи учащимся въ награду и для библіотекъ дух. семинарій и епарх. женскихъ училищъ

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ съ прилож. **6 РУБ.** безъ дост. въ СІБ. 5 РУБ. Съ дост. и перес. по Россіи  
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальныя

Главная контора и редація: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соботв. домъ.  
Редакторъ Е. А. ПОПОВИЦКІЙ. Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

1 Января.

№ 1.

1913 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Х р о н и к а.

8 Ноября Преосвященный Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, во второмъ часу дня прибылъ съ поѣздомъ жел. дор. въ Пермь изъ С.-Петербурга, гдѣ онъ въ теченіе 5½ мѣсяцевъ участвовалъ въ засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода въ качествѣ Члена онаго. На вокзалѣ Владыку встрѣтили представители гражданскаго и военнаго начальства, благочинный градо Пермскихъ церквей, Ректоръ Семинаріи, Смотритель Пермскаго духовнаго училища и другія лица, въ Кафедральномъ соборѣ масса народа, городское и пригородное духовенство. Предъ благодарственнымъ молебномъ Владыка произнесъ рѣчь, въ которой высказалъ радость по случаю встрѣчи со своими соратниками на нивѣ Христовой и частью и припомнилъ тѣ добрые отзывы, какіе онъ слышалъ, живя въ Петербургѣ, о Пермской епархіи.

10 Ноября Преосвященный посѣтилъ Духовное училище. Владыка прибылъ въ III съ половиной часовъ дня и проелѣдовалъ въ III и классъ на урокъ латинскаго языка. Преосвященный изволилъ спрашивать учениковъ, которымъ преподавалъ свои отеческіе совѣты для усилшаго изученія классическаго языка. Во II классѣ Владыка присутствовалъ на урокъ русскаго языка, предлагая ученикамъ различные вопросы и интересуясь письменными работами. Во время большой смѣны Владыка благословлялъ дѣтей, собравшихся около него. Прислушавъ отвѣты учениковъ по Русскому языку въ I-мъ штатномъ классѣ и преподавъ общее Архипастырское наставленіе учащимся, Преосвященный отбылъ изъ училища.

11 Ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Палладій совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, литургію въ Кафедральномъ соборѣ, вечерню и акаѣистъ Божіей Матери въ Крестовой церкви; за вечерней послѣ прокимна Владыка говорилъ проповѣдь, призывая слушателей внимать Слову Божію, которое предлагается имъ чрезъ пастырей церкви и которое, въ частности, нынѣ будетъ объясняться, по призыву прошлыхъ дѣтъ, въ Крестовой церкви самимъ Архипастыремъ,

12 Ноября, понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Владыка совершалъ Божественную литургію въ пермскомъ женскомъ монастырѣ; послѣ чтенія Евангелія Владыка говорилъ поученіе о томъ, что всѣ мы должны уподобляться Богу, совершенствоваться, а для этого нужно неослабно испытывать свою совѣсть, находиться подъ постояннымъ руководствомъ священныхъ книгъ, пользоваться совѣтами и наставленіями „старцевъ“, людей опытныхъ въ духовной жизни и мудрыхъ. При врученіи жезла настоятельницѣ Чердынскаго женскаго монастыря монахинѣ Руфинѣ, возведенной за литургіей въ санъ игуменіи, Владыка въ своей рѣчи начерталъ ей программу, которою она должна руководствоваться въ дѣлѣ управленія монастыремъ; цѣль монастырской жизни — спасеніе души, поэтому вся жизнь монастырская со всею ея обстановкою должна направлять человѣка къ достиженію этой цѣли; отъ вниманія игуменіи ничто не должно ускользать и всякій случай, всякое дѣло должно оцѣниваться съ той точки зрѣнія: содѣйствуютъ ли они спасенію души; такою мыслию должны быть проникнуты пѣніе и чтеніе въ храмѣ, трапеза и занятія монастырскія; но, ведя ко спасенію каждую насельницу обители, игуменія должна сообразоваться съ душевнымъ складомъ личности, ея наклонностями, темпераментомъ и назначать соответствующія ея характеру и силамъ послушанія; однимъ словомъ, вся жизнь, монастырская и вся обстановка ея должны дѣйствовать на человѣка въ одномъ направленіи, т. е. чтобы всякій устремлялся на путь спасенія и чтобы каждый находилъ около себя всѣ средства къ достиженію этой цѣли.

13 Ноября, во вторникъ, Преосвященный Палладій совершалъ Божественную литургію въ церкви Бѣлогорскаго подворья по случаю храмового праздника.

14 Ноября, въ день рожденія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, литургія и благодарственный молебенъ совершены Владыкою въ Каѳедральномъ соборѣ.

15 Ноября Владыка посѣтилъ Духовную Семинарію, прибывъ туда къ утренней молитвѣ, привѣтствовалъ учениковъ, въ продолжительной рѣчи, присутствовалъ на урокахъ Св. Писанія въ VI кл., гражданской исторіи и Св. писанія въ I кл. I отд. и церковнаго пѣнія въ V классѣ.

16 Ноября, Преосвященнѣйшій Владыка обозрѣвалъ Епархіальное женское училище, куда прибылъ во время второго урока и гдѣ былъ встрѣченъ всею корпораціею и воспитанницами въ церкви-залѣ. Преподавъ всѣмъ по отдѣльности благословеніе, Владыка прослѣдовалъ въ III-й классъ, на урокъ пѣнія. Отвѣтами воспитанницъ остался доволенъ и благодарилъ преподавателя и воспитанницъ. Въ 3-й урокъ Владыка изволилъ быть въ IV классѣ на урокъ Закона Божія и затѣмъ въ V классѣ основномъ на урокъ гражданской исторіи. Въ большую перемену Владыка посѣтилъ столовую училища и изволилъ попробовать завтракъ (пирогъ съ кашустой), разсматривалъ кипятильничъ, только что прибрѣтенный и поставленный

на мѣсто (вмѣствъ съ холодильникомъ). Затѣмъ присутствовалъ на урокъ словесности въ VI классѣ. Въ 1 часъ дня Владыка отбылъ изъ училища.

18 Ноября, въ воскресенье, Владыка служилъ всенощное бдѣніе, литургію, вечерню и акаѳистъ Божіей Матери въ Крестовой церкви; послѣ акаѳиста объявилъ 57 зачало Евангелія отъ Маттея.

19 Ноября, въ понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Палладій совершалъ литургію въ церкви Епархіальнаго женскаго училища; послѣ чтенія Евангелія говорилъ поученіе о томъ, что всякая душа можетъ быть вмѣстилищемъ благодати Божіей и подѣ дѣйствіемъ ея способна измѣняться къ лучшему и лучшему, если при этомъ встрѣчаетъ поддержку со стороны и сама стремится управлять собственными мыслями и чувствами, сознавая отвѣтственность за нихъ предъ Богомъ; къ сожалѣнію, люди признаютъ себя отвѣтственными только за проступки, совершенные ими, а за тѣ добрыя дѣла, какія они могли бы совершить, но не совершили, не чувствуютъ отвѣтственности предъ Богомъ и совѣстью.

21 Ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Палладій совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіей послѣ чтенія Евангелія говорилъ о томъ, какъ образуется направленіе жизни человѣка: жизнь человѣка складывается изъ впечатлѣній, которыя проникаютъ въ душу черезъ внѣшнія чувства; одни впечатлѣнія могутъ быть полезныя, добрыя, настраивающія человѣка ко благочестію, другія же вредныя, дурныя, направляющія человѣка ко злу; задача воспитателей и родителей состоитъ въ томъ, чтобы доставить дѣтямъ первыя впечатлѣнія и оградить ихъ отъ вторыхъ; поэтому дѣти должны какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій, а въ домашней обстановкѣ родители обязаны устранять все то, что вредно дѣйствуетъ на религиозное развитіе дѣтей.

23-го Ноября, въ пятницу, Владыка по случаю храмоваго праздника служилъ всенощное бдѣніе, литургію и молебны свитителю Митрофану, Воронежскому чудотворцу, въ Крестовой церкви.

Въ тотъ же день, вечеромъ, Владыка выѣхалъ въ Соликамскій уѣздъ и на другой день около 10 часовъ утра съ повозомъ прибылъ въ заводъ Кизель. Встрѣченный духовенствомъ и народомъ сначала на вокзалѣ, а затѣмъ въ храмѣ, Преосвященнѣйшій Палладій обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой высказалъ, что съ радостью спѣшилъ вновь видѣть здѣсь свою паству, съ нею помолиться въ обширномъ и благоустроенномъ храмѣ, зная ея усердіе ко храму, любовь къ христіанскому просвѣщенію, желаніе видѣть своего Архипастыря и не слыша о ней ничего худого; часто воспоминалъ о ней и въ Петербургѣ, гдѣ встрѣчалъ такихъ же хорошихъ и благочестивыхъ христіанъ, ищущихъ сближенія съ Архипастыремъ не въ прижръ тѣмъ, которые стараются разорвать эту связь и отдѣлиться отъ Церкви Христовой. Послѣ краткаго отдыха Владыка посѣтилъ смѣшанную прогимназію, которая помѣщается во вновь устроен-

номъ свѣтломъ и просторномъ двухъэтажномъ зданіи. Учащіеся встрѣтили Владыку съ цѣніемъ „исполла эти деснота“ въ вестибюль, а затѣмъ прослѣдовали въ актовъ залъ, гдѣ Преосвященнѣйшій Палладій высказалъ дѣтямъ, что онъ весьма рѣдко видѣлъ такое благоустроенное зданіе для прогимназіи, и дѣти поэтому должны цѣнить заботы и усердіе тѣхъ лицъ, которыя съ искреннею любовью и попечительностью отнеслись къ необходимости дать имъ образованіе въ удобной обстановкѣ, не отрывая отъ родителей; въ особенности должны быть благодарны Василию Николаевичу Грамматчикову, подѣ ближайшимъ руководствомъ котораго все это создано; изъ чувства признательности дѣти должны заниматься прилежно, помня, что ни одно знаніе не бываетъ лишнимъ; пріобрѣсти привычку ко всякой школьной работѣ и всякому дѣлу относиться внимательно; преподавателей уважать, родителей любить, другъ друга не обижать, а быть всегда готовыми помочь. Послѣ этого учащіеся разошлись по классамъ и Владыка присутствовалъ на урокахъ въ каждомъ классѣ отдѣльно: по рисованію, чистописанію, естествовѣдѣнію, русскому, нѣмецкому и французскому языкамъ (всѣхъ классовъ 6, въ томъ числѣ два приготовительныхъ); были показаны весьма хорошія работы по рисованію и чистописанію; хорошо поставлена библіотека, которая помѣщается въ особой комнатѣ и имѣетъ до 3000 названій, большую цѣнность представляетъ кабинетъ наглядныхъ пособій по своей стоимости (до 4000 рублей), подбору предметовъ и по ихъ качеству. Послѣ прогимназіи Владыка посѣтилъ мужское, женское и желѣзнодорожное училища, гдѣ испытывалъ знанія учащихся, преимущественно, по Закону Божію. До начала всеобщаго бдѣнія Владыка былъ въ заводской больницѣ, которая значительно расширена сравнительно съ тѣмъ, чѣмъ была два года тому назадъ; обошелъ всѣ палаты, благословилъ больныхъ, сказалъ каждому слово утѣшенія; затѣмъ предъ нимъ были продемонстрированы В. Н. Грамматчиковымъ Рентгеновскіе лучи; опыты прошли блестяще и весьма интересно; кости въ тѣлѣ человѣка ясно видны и всякій переломъ кости отчетливо на экранѣ отлѣчается, такъ что врачу нѣтъ надобности уже догадываться, въ какомъ мѣстѣ и какъ изломана кость.

Всенощное бдѣніе и литургію Владыка служилъ въ переполненномъ храмѣ; за литургіею говорилъ поученіе о томъ, что человѣкъ спасается при содѣйствіи благодати Божіей. Днемъ Владыка осматривалъ угольные копи; путешествіе началось въ небольшихъ вагонахъ, которые велъ до копей маленькій паровозъ, а затѣмъ всѣ пересѣли въ вагонетки (каждая устроена только для двухъ человѣкъ) и, съ фонарями въ рукахъ, въ сопровожденіи г.г. инженеровъ двинулись въ шахту или конь при помощи электровоза, которымъ управлялъ В. Н. Грамматчиковъ. Въ шахтахъ проложены рельсы, по которымъ движутся вагончики съ углемъ или руками человѣческими или электрическими машинами. При посадкѣ въ вагонетки г.г. инженеры предупредили, чтобы пассажиры руки за края ваго-

новъ не выставляли. Дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поѣздъ двигался въ весьма узкомъ и низкомъ пространствѣ, такъ что невольно голова наклонилась изъ опасенія, чтобы не удариться о балку или о камень, хотя этого на самомъ дѣлѣ и не могло быть. На пути была показана электрическая машина, которая выкатываетъ вагоны съ углемъ изъ шахты, глубиною до 80 сажень, и скатываетъ обратно пустыне. Прѣхавъ нѣсколько верстъ въ вагонеткахъ, наконецъ, пришлось выйти изъ нихъ и идти пѣшкомъ до того мѣста, гдѣ одинъ человекъ стоялъ и рубилъ стѣну изъ каменнаго угля въ вѣчномъ мракѣ, освѣщая свою работу стеариновою свѣчею. Все путешествіе заняло времени до 3 часовъ. До вѣзда въ копи осмотрѣна электрическая станція, которая приводитъ въ движеніе всѣ многочисленныя электрическія машины въ заводѣ, въ копияхъ, и даетъ освѣщеніе. Въ 8 часовъ вечера Владыка выѣхалъ съ поѣздомъ въ Александровскій заводъ, куда прибылъ черезъ часъ. По встрѣчѣ въ храмѣ Преосвященнѣйшій Палладій произнесъ поученіе о томъ, что жизнь человека бываетъ часто не разлучна со скорбями, и выяснилъ, для чего онѣ христіанину посылаются и какимъ образомъ надлежитъ ихъ переносить. На другой день, 26 Ноября, Владыка совершилъ литургію, за которою сказалъ слово о любви къ ближнимъ вообще и, въ частности, о любви къ семьѣ: черезъ страданія Господа нашего Іисуса Христа выразилась любовь Божія къ людямъ; по примѣру Господа и мы должны любить всѣхъ людей и прежде всего тѣхъ, которые ближе всего къ намъ по плоти: родители должны выражать свою любовь примѣрною жизнью, внушеніемъ страха Божія, наставленіями, а дѣти—послушаніемъ, во дни старости и болѣзни родителей—пропитываніемъ и уходомъ за ними. Въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа Преосвященнѣйшій Палладій выѣхалъ въ заводъ Кизель, гдѣ отслужилъ всенощное бдѣніе, а на другой день, 27 числа, литургію и молебень; за литургіею говорилъ поученіе на текстъ: „прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы“. „У подножія Креста христіане находятъ утѣшенія въ скорбяхъ, благословеніемъ Божиимъ труды ихъ бываютъ успешны, силою Христовою побѣждаются соблазны, поэтому всѣ спѣшите ко Христу“, закончилъ свою проповѣдь Владыка.

Въ 10 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Палладій съ поѣздомъ жел. дор. выѣхалъ въ Пермь, куда прибылъ 28 Ноября.

---

## О СМЫСЛѢ И ЦѢЛИ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЙ ЖИЗНИ.

Наступилъ новый 1913 годъ.

Многіе съ понятной тревогой и тяжелымъ чувствомъ спрашиваютъ себя: «Что-то дастъ намъ наступившій годъ и какова будетъ наша жизнь? Вопросы эти пе-

волью напрашиваются на наше сознание и заставляют всякаго живущаго сознательною жизнью индивидуума серьезно задумываться над их разрешеніемъ. *Разумность* каждаго человѣка въ томъ и состоитъ, что онъ настойчиво хочетъ знать, для чего онъ живетъ, чтобы, затѣмъ, свободно устроить свою жизнь сообразно съ этимъ назначеніемъ.

Въ настоящее время, какъ и въ отдѣльныя эпохи человѣческой жизни, этотъ вопросъ о смыслѣ и цѣли человѣческаго бытія разсматривался, обсуждался и разрешался различно, причемъ рѣшенія эти болѣею частью сводились къ стремленію человѣка усматривать цѣль жизни въ земныхъ благахъ, независимо отъ того, въ чемъ состоятъ эти блага.—въ богатствѣ-ли, въ наслажденіяхъ и удовольствіяхъ жизни, въ жаждѣ знаній, въ почестяхъ, власти, славѣ и т. д. И въ этомъ стремленіи къ земнымъ благамъ люди болѣею частью находили для себя желательное счастье.

Посмотримъ, однако-же, насколько указанные блага могутъ удовлетворить сердце человѣческое, и, слѣдовательно, давать то счастье, котораго жаждетъ оно. Изъ всѣхъ указанныхъ благъ нашъ матеріальный вѣкъ съ особенною жаждою стремится къ богатству и къ пріобрѣтенію денегъ—того золотого тельца, которому онъ поклоняется съ особеннымъ благоговѣніемъ. Многие, дѣйствительно, накопили несмѣтныя богатства, и въ наше время есть богачи, преть которыми знаменитый Крезъ показался бы едва ли не нищимъ, и во всякомъ случаѣ не считался бы выдающимся богачемъ на міровомъ денежномъ рынкѣ. Но, могутъ-ли эти богачи сказать, что въ этихъ несмѣтныхъ сокровищахъ они нашли себѣ полное счастье? Конечно, нѣтъ! Какъ въ древности пресловутаго Креза не могъ разубѣдить въ этомъ мудрый Солонъ и только костеръ показалъ ему, какъ онъ ошибался, считая себя счастливѣйшимъ человѣкомъ въ мірѣ, такъ и теперь сама реальная жизнь съ ея безчисленными испытаніями, бѣдствіями и огорченіями убѣждаетъ каждаго богача въ томъ, какъ глубоко онъ ошибался, полагая, что въ накопленномъ богатствѣ онъ найдетъ себѣ цѣль жизни. Нерѣдко, накопленное состояніе оказывается призракѣмъ, который исчезаетъ въ тотъ самый моментъ, когда богачъ думаетъ воспользоваться имъ, и на душѣ остается лишь горькій осадокъ страшнаго разочарованія. Притомъ-же, развѣ богатство въ состояніи утолить грызущую тоску сердца, осушить слезы отъ потери близкихъ людей, залечить глубокія раны, которыя наносятся пахъ неудачами и невзгодами жизни? Бесиліе богатства въ этомъ отношеніи еще гораздо болѣе растравляетъ эти раны, и если бы возможно было вычислить и привести въ извѣстность, сколько проливается горькихъ слезъ въ роскошныхъ чертогахъ богача, и сколько—въ убогой хижинѣ бѣдняка, то результатъ вычисленія поразилъ бы своею необычайностью и неожиданностью.

Но, если цѣль, а слѣдовательно и счастье жизни не можетъ состоять въ богатствѣ, то, быть можетъ, оно состоитъ въ наслажденіи, въ удовольствіяхъ? Очень мно-

не держатся этого убѣжденія и полагаютъ, что дѣйствительно въ наслажденіи заключается смыслъ нашей земной жизни. Этимъ объясняется та погоня за всевозможными, самыми изысканными удовольствіями и наслажденіями, какими отличается нашъ вѣкъ.

Но, если не удовлетворяетъ человѣческое сердце богатство, то еще менѣе можетъ удовлетворить его наслажденіе. Наслажденіе вообще призрачно и мимолетно, и для человека, ставшаго наслажденію цѣлью своей жизни, житейскія горечи и невзгоды тѣмъ сильнѣе отравляютъ самое существованіе, и многочисленные факты изъ обыденной жизни показываютъ, что именно люди, испившіе полную чашу наслажденій и разнаго рода удовольствій, болѣе другихъ убѣждались въ суетности и безцѣльности жизни, которую они нерѣдко заканчивали самоубійствомъ, стараясь поскорѣе сбросить съ себя жизнь, какъ тягостное и невыносимое бремя. Человекъ не можетъ жить только для того, чтобы наслаждаться чувственными удовольствіями, которыя требуютъ постояннаго разнообразія и усиленія впечатлѣній на тупѣющія чувства, удручая и угнетая человека болезненною тоскливостью, нерѣдко доводящею до печальной развязки съ жизнью.

Но, если не могутъ удовлетворить человека указанная выше блага, какъ такія, которыя больше льстятъ чувственной природѣ, то не можетъ-ли служить такимъ всеобъемлющимъ благомъ знаніе, составляющее вообще потребность человека, какъ существа разумнаго?

Нѣкоторые, какъ въ древности, такъ еще болѣе теперь склонны отвѣчать на поставленный вопросъ положительно, и думаютъ, что, дѣйствительно, человекъ, какъ разумное существо, можетъ найти себѣ полнѣйшее удовлетвореніе въ совершенствѣ знанія и потому самоуверенно утверждаютъ, что знаніе и есть именно цѣль жизни. Правы ли они? Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что человекъ, какъ существо разумное и свободное, дѣйствительно имѣетъ непреодолимую жажду знанія и чѣмъ болѣе онъ стремится удовлетворить эту жажду, тѣмъ болѣе и болѣе расширяется и раскрывается его умственный кругозоръ. Хорошо еще, если человекъ удовлетворяетъ эту жажду знанія при свѣтѣ Божественнаго Откровенія, помогающаго ему ориентироваться въ своихъ безконечныхъ изслѣдованіяхъ въ области Невѣдомаго и таинственнаго: тогда, по крайней мѣрѣ, онъ можетъ придти къ какому-либо определенному рѣшенію... Но когда этотъ-же человекъ всецѣло довѣряется лишь своему ограниченному разуму въ стремленіи постигнуть иногда непостижимыя тайны, то результаты подобныхъ изслѣдованій въ большинствѣ случаевъ бываютъ весьма печальны, ибо, чѣмъ болѣе, повидимому, человекъ приближается къ истинѣ, тѣмъ дальше онъ видитъ ее предъ собою, пока, наконецъ, не придетъ къ общезвѣстному Сократовскому признанію, что онъ «знаетъ лишь то, что ничего не знаетъ».

Но, предположимъ, что въ нѣкоторые моменты своей жизни человекъ, пользуясь тѣми или иными благами, указанными выше, по видимому, чувствуетъ себя до нѣкоторой степени удовлетвореннымъ и даже счастливымъ; однако-же, это счастье отнюдь не можетъ быть продолжительнымъ и хорошее, радостное настроеніе невольно отравляется мыслью о кратковременности жизни, о мимолетности и скоропреходящности всякаго наслажденія. Что въ дѣствіе простого сознанія скоротечности земного существованія достигнутое счастье оказывается неполнымъ, какъ бы отравленнымъ ядомъ ожиданія печальнаго, но неизбѣжнаго, конца. Такъ называемые прожигатели жизни большею частію обманываютъ сами себя, полагая, что они вполнѣ довольны текущимъ моментомъ. На самомъ-же дѣлѣ необузданное, неосторожное пользованіе земными наслажденіями производитъ смертельную тоску и уныніе въ ихъ разращенномъ сердцѣ; вѣ они, не найдя должнаго удовлетворенія своимъ высшимъ духовнымъ потребностямъ, ощущаютъ обыкновенно болѣзненное расслабленіе духа; причеиъ для этихъ несчастныхъ прожигателей жизни пессимизмъ является самой здравой философіей, а самоубійство—ваилучшимъ и наиболее логичнымъ исходомъ жизни.

Итакъ, духъ человѣческой никогда не удовлетворится постороннимъ идеаломъ жизни; напротивъ, онъ всегда будетъ искать цѣль и смыслъ своего существованія выше границъ земной жизни. Не даромъ современное образованное общество стало глубоко интересоваться вопросами религіи, и въ своихъ стремительныхъ поискахъ цѣли жизни обращаться именно къ ученію Христа Спасителя, которое указываетъ вѣчный неизживаемый идеаль и авторитетное рѣшеніе основныхъ вопросовъ о цѣлности и смыслѣ человѣческой жизни.

Въ чемъ-же, по ученію Христа, заключается истинный смыслъ человеческого существованія?

Истинная жизнь заключается въ познаніи Единаго Истиннаго Бога и посланнаго Имъ Иисуса Христа (Іоан. 17, 3), что источникъ жизни каждый можетъ видѣть въ ученіи Спасителя и Его словахъ, что Богъ есть абсолютная и совершеннѣйшая причина міра, а человекъ—слабое отраженіе этой причины, образъ и подобіе Божіе на землѣ и носитель идеи о Богѣ. Ощущая въ себѣ присутствіе Божества, человекъ не ограничивается одними земными благами, а стремится къ Богу, какъ къ Первоисточнику и Первопричинѣ всего существующаго. Какъ тварь, человекъ тяготеетъ къ своему Творцу, и, какъ существо ограниченное и несовершенное, онъ стремится къ абсолютному совершенству—совершенству Бога. Въ этомъ стремленіи проходить вся жизнь человека; это же стремленіе составляетъ и его назначеніе. *«Будите святы, яко Азъ святъ Господь Богъ вашъ»*, (Лев. 11, 14), говоритъ Богъ чрезъ Моисея Евреямъ. Итакъ, достиженіе святости Бога, уподобленіе Богу—вотъ цѣль жизни и назначеніе человека. Такимъ образомъ, въ противоположность философскимъ теоріямъ,

которыя обращаютъ главное и преимущественное вниманіе на вѣдннее обезпеченіе человека, на чувственную сторону его жизни, и полагаютъ цѣлью человеческой жизни, какъ уже сказано, стремленіе къ обладанію земными благами, — истинно-христіанское ученіе, говоря о назначеніи человека, имѣетъ въ виду исключительно духовную природу его и цѣлью его земной дѣятельности поставлаетъ постепенное развитіе и усовершенствованіе этой природы. Путемъ такого-то развитія своихъ духовныхъ способностей, путемъ долгой внутренней самодѣятельности, — человекъ, возстановляя въ себѣ подобіе Божіе, мало-по-малу приближается къ выполненію того святаго идеала Богоподобія, который былъ начертанъ Господомъ еще въ Ветхомъ Заветѣ (Лев. 11, 14) и повторенъ Божественнымъ Основателемъ христіанства въ словахъ: *«будьте совершенны, якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть»* (Мѣ. 5, 48). Поставивъ такую высокую цѣль человеческого существованія, христіанская религія смотритъ на вѣдннія земныя блага, только лишь какъ на вспомогательныя средства для достиженія высшей цѣли жизни. Земныя блага, съ христіанской точки зрѣнія, отнюдь не являются зломъ и бѣдствіемъ для человека, если онъ пользуется ими осмотрительно и осторожно; Слово Божіе лишь предостерегаетъ насъ увлекаться этими земными благами, пристращаться къ нимъ до забвенія о Богѣ, и учитъ, что послѣднія не въ какомъ случаѣ не должны быть цѣлью человеческого существованія. Самое же важное и главное, на чемъ должно сосредоточиться наше вниманіе — это душа наша и ея потребности и стремленія, ибо, по ученію Господа Иисуса Христа, — *«нѣтъ пользы человеку, если онъ приобришетъ весь міръ, а душу свою повредитъ? Или: какой выкупъ дастъ человекъ за душу свою?»* (Мѣ. 16, 26). Слѣдовательно, не вѣдннія, земныя блага имѣютъ цѣнность для человека, а душа его, совершенствованіе которой должно составить главную цѣль въ теченіе всей его жизни.

## Соціалистическое ученіе о счастьи.

Соціалисты источникъ человеческого счастья полагаютъ въ соціальныхъ преобразованіяхъ человеческой жизни и въ ея прогрессивномъ развитіи. «Счастье, говорятъ они, возможно только въ измѣненномъ строѣ всей нашей жизни, частной и общественной, въ царствѣ свободы, братства, соціального равенства». Строго говоря, нельзя отрицать значенія и силы благоприятныхъ вѣдннихъ условій для достиженія человеческого счастья. Какъ бы ни было полножизненно растеніе или зерно, но, лишенное питательныхъ соковъ, не защищенное отъ холода, бурь и непогоды, оно неизбѣжно хирѣетъ и гибнетъ. Такъ и человекъ для полноты своего развитія, для своего счастья, нуждается въ соотвѣтствующей обстановкѣ, называемой средой или соціальнымъ строемъ. Это такая

азбучная истина, доказывать которую—значило бы ломиться въ открытую дверь. Тѣмъ не менѣе опыты указываютъ, что полагать все счастье въ однихъ соціальныхъ преобразованіяхъ, значить, проповѣдывать утопію. Въ Сѣверной Америкѣ, этой странѣ доллара, гражданской свободы и равенства, возникали коммунистическіе поселки, общины; но какъ печальна и кратковременна оказалась ихъ исторія! По свидѣтельству Генриха Землера, представителя одной изъ такихъ общинъ, «послѣ короткаго взаимнаго мира въ общинѣ, члены ея съ горечью въ сердцѣ уходили изъ нея и возвращались снова въ тотъ эгоистическій міръ, откуда приходили. Ибо всегда больше охотниковъ ораторствовать и великодушничать на словахъ, нежели самоотверженно трудиться на дѣлѣ». (Истор. соціал. и комм. въ Сѣвер. Америкѣ). Далѣе, какія похвалы слышались, да и теперь часто слышатся въ честь республиканской конституціи Сѣверной Америки Соединенныхъ Штатовъ! Вотъ что пишетъ знатокъ своей родины Генрихъ Жоржъ въ своемъ сочиненіи «Прогрессъ и нищета»: «Увы, давняя вѣра въ республику, какъ единственную форму для общественнаго благоденствія, упала. Довѣріе къ республиканскимъ ея учрежденіямъ слабѣетъ. Взятничество возрастаетъ, народъ уже основывается съ убѣжденіемъ, что въ политической сферѣ Соединенныхъ Штатовъ нѣтъ ни одного честнаго человѣка и что тотъ только не вѣруеть, кто дуракъ». Такая характеристика сдѣлана была почти 30 лѣтъ тому назадъ; но измѣнились ли духъ соціальныхъ Американскихъ учрежденій къ лучшему, высшему, это знаетъ всякій, кто внимательно читаетъ газеты и журналы... Наконецъ, всѣмъ извѣстная и весьма многимъ привлекательная великая Французская революція, принесшая французскому народу новый соціальный строй, принесла ли вмѣстѣ съ нимъ и счастье своей странѣ? Специальныя изслѣдованія отвѣчаютъ: «нѣтъ»! нужда, болѣзни, печали и тягости народной жизни остались во всей силѣ; прежній эгоизмъ, старыя страсти, преступленія скоро разыгрались и въ новой обстановкѣ, развѣ только подъ другими именами, въ нѣсколько измѣненной формѣ. Потому то, на основаніи всѣхъ такихъ данныхъ, извѣстный Спенсеръ въ своей соціологіи и пришелъ къ безотрадному общему положенію, что «никакія институты и распоряженія, клонящіяся къ улучшенію существующихъ отношеній человѣческихъ, никогда не могутъ достигнуть своей цѣли». Да оно и понятно: пока въ человѣкѣ живутъ и дѣйствуютъ страсти, не просвѣтленныя, не связанныя узами высшихъ идей—правственныхъ и религіозныхъ—не прекратятся и бѣдствія и несчастія. Человѣкъ, воспитанный въ матеріалистическомъ міровоззрѣніи, въ лучшемъ случаѣ становится только умнымъ, дрессированнымъ животнымъ, готовымъ въ каждый моментъ вцѣпиться зубами въ другого, кто осмѣлился бы стать ему на пути къ удовлетворенію его страстей и желаній.

Наиболѣе умные и безпристрастные представители соціалистическаго ученія, не будучи въ силахъ отрицать печальнаго факта противорѣчія между мечтами о счастьи

въ преобразованномъ строе социальной жизни и наличной действительности попытокъ социальных преобразований, возлагаютъ всю надежду на *прогрессъ*, какъ на могучій факторъ человеческой жизни. «Прогрессъ, никогда не прекращающееся движение человечества впередъ, всеобщая культура человеческого духа»—вотъ что служитъ источникомъ счастья! По мѣрѣ развитія въ человечествѣ прогресса, несчастія, бѣдствія, говорятъ, будутъ все больше и больше исчезать, уступая мѣсто радостямъ и счастью; прошлое является несомнѣннымъ ручательствомъ будущаго. Сравните человечество и его жизнь теперешняго времени съ временами хотя бы даже не такими отдаленными, какъ, напримѣръ, времена средневѣковья—развѣ не очевидно, что прогрессъ дѣлаетъ свое дѣло, что гений человеческій съ каждымъ столѣтіемъ расправляетъ свои крылья все больше и больше и становится къ счастью все ближе и ближе. О, если не теперь, не сейчасъ, то въ будущемъ и, быть можетъ, недалеко, на землѣ наступитъ рай, полное и безмѣтное счастье». Такъ рассуждаютъ сторонники прогресса, какъ ключа къ человеческому счастью. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что въ природу человеческого духа заложено неискоренимое стремленіе впередъ къ лучшему, стремленіе, которое является причиною постоянного томленія и безпокойства въ человѣкѣ, предохраняетъ его отъ безогляднаго погруженія въ непробудный, духовный сонъ. Очевидно, этимъ стремленіемъ жили и живутъ друзья человечества, отдавши и отдающіе нерѣдко даже жизнь свою за счастье и благо другихъ. И мы не можемъ не указать съ почтительностію на царственно-побѣдоносное проявленіе человеческого гения въ современной жизни. Какой громадный шагъ впередъ сдѣлалъ матеріальный или техническій прогрессъ! Блестящія открытія, грандіознѣйшія изобрѣтенія, день ото дня увеличивающіеся и совершенствующіеся способы и средства удобствъ жизни—развѣ все это не говоритъ съ очевидностію о томъ, что жизнь наша бьетъ ключемъ? О чужь дѣды и прадѣды даже мечтать не могли, то сдѣлалось почти необходимою для каждаго изъ насъ. Микроскопы, телескопы, телеграфы, телефоны, микрофоны, рентгеновскіе лучи и т. д., и т. д.—какъ все это поражаетъ воображеніе и вселяетъ оптимистическую надежду на счастье въ прогрессѣ!

Но прежде всего матеріальный прогрессъ не есть *весь* прогрессъ человеческого духа, который никогда не можетъ заглушить въ себѣ другихъ стремленій—*нравственныхъ*. Однако, всегда ли совпадаетъ прогрессъ матеріальный и нравственный? Даже самое поверхностное наблюденіе надъ действительностію позволяетъ усомниться въ этомъ. Наши суды переполнены дѣлами о преступленіяхъ самыхъ разнообразныхъ, нерѣдко такихъ чудовищныхъ, какихъ не знали ни дѣды, ни отцы наши. Тюрмы и казематы не вмѣщаютъ всѣхъ преступниковъ, а газеты приносятъ каждый день все новыя и новыя извѣстія объ ужасахъ нарушенія законовъ божескихъ и человеческихъ. Не говоритъ ли это скорѣе о томъ, что, прогрессируя матеріально, въ области тех-

ники, жизнь представляет движение назад (регрессъ) въ нравственномъ отношеніи? По крайней мѣрѣ и въ художественной литературѣ и въ наукѣ все сильнѣе звучитъ разочарованіе, пессимизмъ. Самый матеріальный прогрессъ принесъ ли дѣйствительное уменьшеніе бѣдствій и несчастій? Землетрясенія, наводненія, эпидеміи, голодъ и другія бѣдствія и катастрофы сдавливаютъ своимъ желѣзнымъ кольцомъ по-прежнему человѣческую жизнь, если даже не больше. Наши госпитали, клиники, больницы и другіе благотѣльные дары цивилизаціи и прогресса по-прежнему—сплошная арена страданій, слезъ и мукъ человѣческихъ. Отходить въ область воспоминаній одѣвъ болѣзни, а на смѣну имъ являються другія; и самыя лучшія усовершенствованія въ области медицины безсилны уничтожить ихъ, хотя и облегчаютъ, быть можетъ, самую борьбу съ ними. Самые невѣроятныя чудеса наукъ и искусствъ, поразительные успѣхи промышленности, избытокъ роскоши и удобствъ не поколебали того положенія, которое съ такой силой выразилъ Соломонъ въ своей книгѣ «Екклезіастъ»—«суета суетъ и всяческая суета». Если справедливо, что жизнь есть море роскоши и удобствъ, то не менѣе справедливо и то, что она не перестаетъ быть необозримымъ океаномъ страданій (Проф. Царевскій).

Быть можетъ, въ будущемъ прогрессъ человѣчества изгонитъ изъ міра страданія и бѣдствія и дастъ полное счастье! Позволительно усумниться и въ этомъ и вотъ почему. Пока человѣкъ останется такимъ же человѣкомъ, пока въ немъ будутъ жить и дѣйствовать тѣ же страсти, пока земля останется такою же планетою, какъ сейчасъ, до тѣхъ поръ едва-ли исчезнутъ и страданія и бѣдствія, какъ слѣдствія своей причины, кроющейся въ тайникахъ человѣческой души. «Всегда жизнь человѣческая будетъ начинаться рожденіемъ и оканчиваться смертію; то и другое всегда будетъ сопровождаться слезами—символомъ неизбѣжнаго вообще страданья челоѣческаго на землѣ. Всегда челоѣчество будетъ дробиться на безконечное разнообразіе типовъ, характеровъ и темпераментовъ, которые, сталкиваясь между собою, останутся и вѣчною причиною вѣчныхъ споровъ, недоразумѣній, всяческой борьбы и страданій. Всегда останутся на землѣ необъятныя пространства, гдѣ господствуетъ всякую жизнь уничтожающая и землю рвущая на части стужа, а съ другой стороны—пространства, на которыхъ царитъ невыносимый жаръ, гдѣ самый воздухъ дышетъ пламенемъ. На большой долѣ земли челоѣкъ всегда будетъ терпѣть отъ безводья, отъ голода, отъ бурь и урагановъ, песчаныхъ и снѣжныхъ заносовъ, хищныхъ звѣрей и ядовитыхъ насекомыхъ, отъ всякихъ бациллъ, микробовъ и т. д. Въ потѣ лица своего добывающій себѣ пищу отъ земли, вѣчный ея раба и работникъ, челоѣкъ вѣчно будетъ трепетать изъ за дождей, изъ за града, засухи, саранчи» и т. п. (Проф. Царевскій).

(Извл. изъ ж. «Вѣра и Жизнь»).

## О Т Ч Е Т Ъ

### о дѣятельности врача-окулиста при Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 5 лѣтъ.

Въ 1908 году по предложенію г. Начальницы Пермскаго Епархіальнаго Училища мною приняты обязанности врача консультанта по глазнымъ болѣзнямъ при Епархіальномъ училищѣ. На моей обязанности лежало, во первыхъ, оказаніе врачебной помощи при заболѣваніяхъ глазъ всеѣмъ имѣющимъ отношеніе къ названному училищу, во вторыхъ, періодическій—ежегодный осмотръ органа зрѣнія учащихся и, въ третьихъ, изученіе условій, вредно влияющихъ на зрѣніе учащихся, съ цѣлью принятія надлежащихъ мѣръ къ сохраненію ихъ зрѣнія.

Врачебная помощь заболѣвшимъ воспитанницамъ оказывалась на дому врача-окулиста въ определенное, свободное для воспитанницъ отъ занятій, время. За учебный годъ приходилось оказывать помощь въ различныхъ случаяхъ отъ 100 до 150 разъ, включая сюда и повторныя посѣщенія. Обычно обращались по поводу наружныхъ заболѣваній глазъ, которые лечились амбулаторно и не требовали больничнаго содержанія.

Періодическій ежегодный осмотръ воспитанницъ производился также на дому врача; приходъ къ врачу на домъ для воспитанницъ не представлялъ большихъ затрудненій, въ виду неотдаленности квартиры-врача отъ училища, врачъ же, имѣя подъ руками приспособленія и приборы, имѣлъ возможность производить подробное изслѣдованіе.

Осмотръ заключался въ изслѣдованіи наружныхъ частей глаза, определеніи остроты зрѣнія, рефракціи, осмотрѣ глазного дна. Астигматизмъ определялся при помощи офтальмометра и затѣмъ производилось изслѣдованіе стеклами. Въ неясныхъ и сложныхъ случаяхъ производились повторныя изслѣдованія. Во время осмотра оказывалась и врачебная помощь—назначалось леченіе, выписывались очки, давались тѣ или иные совѣты.

Съ 1908—9 учеб. года по 1912—13 уч. годъ осмотръ глазъ былъ произведенъ 5 разъ; всего осмотрѣно было 1353 ученицы.

Всеѣ осмотрамъ могутъ быть разбиты на 5 группъ: въ 1-ю группу входитъ 86 ученицъ, зрѣніе которыхъ изслѣдовалось 5 разъ; вторую группу составить 82 уч., изслѣдованіе которыхъ произведено 4 раза; третья группа изъ 106 уч. подвергалась три раза; четвертая группа—92 уч. изслѣдовались два раза, и пятая также изъ 92 подвергалась изслѣдованію одинъ разъ.

Всего въ трехъ группахъ \*) произведено 1076 осмотровъ у 274 ученицъ; нормальная рефракція определена у 186 или въ 67,8%, дальнорукость у 44 или въ 16,1%, близорукость изъ 32 или въ 11,8%, астигматизмъ у 12 или въ 4,3%.

\*) Данныя изслѣдованія 4 и 5 группъ будутъ разсмотрѣны, когда изслѣдованій будетъ произведено большее число разъ.

Въ первой группѣ, состоящей изъ 86 уч., нормальное зрѣніе обнаружено у 53, сюда же слѣдуетъ отнести еще 7 уч., у которыхъ хотя и наблюдалась при изслѣдованіи стеклами слабая степень близорукости, но при объективномъ изслѣдованіи эта близорукость не подтверждалась и при назначеніи очковъ для занятій исчезала и не переходила въ истинную.

Такимъ образомъ, всѣхъ, обладавшихъ нормальной рефракціей, въ первой группѣ было 60 ученицъ. Дальнозоркость обнаружена у 12 и астигматизмъ у одной. Оба эти состоянія зрѣнія считаются врожденными.

Что касается близорукости, то она обнаружена у 13 уч., у 8 изъ нихъ близорукость обнаружена въ первый годъ изслѣдованія, у 5 же въ первый годъ изслѣдованія рефракція была нормальной и близорукость у нихъ развилась лишь въ послѣдующіе годы: у 2-хъ во второй годъ пребывания въ училищѣ и у 3 на третій годъ. Прогрессированіе близорукости въ послѣдующіе годы наблюдалось какъ обычное явленіе, но усиленіе ея доходило лишь до среднихъ степеней, только въ одномъ случаѣ достигло высокой степени, начавшись съ 0,5 Д близорукость достигла до 6,5 Д.

2-ю группу составляютъ 82 ученицы. Нормальная рефракція обнаружена у 57, дальнозоркость у 12, близорукость у 8 и астигматизмъ у 5.

Въ 3 группѣ, состоящей изъ 106 учен., съ нормальной рефракціей оказалось 69, съ дальнозоркостью 20 и близорукостью 11 и съ астигматизмомъ 6.

Что касается развитія близорукости у ученицъ этихъ послѣднихъ группъ, то здѣсь можно сказать то же, что и относительно первой группы: начавшись съ слабыхъ степеней въ 0,5 и 0,75 Д близорукость, постепенно усиливаясь, доходила до 2,0 3 и 4,0 Д и выше. Столь значительное усиленіе близорукости въ школьномъ возрастѣ представляется явленіемъ весьма нежелательнымъ.

Такъ какъ одной изъ причинъ, вызывающихъ близорукость, является всякая работа — чтеніе, письмо, рукодѣліе и т. п. на очень близкомъ отъ глазъ разстояніи, при наклонной головѣ и плохомъ освѣщеніи, то при осмотрѣ глазъ воспитанницамъ задавался вопросъ, не утомляются ли у нихъ глаза при обычныхъ занятіяхъ, не приходится ли очень близко отъ глазъ держать работу, книгу, чтобы яснѣе было видно и достаточное ли освѣщеніе въ классахъ. Если подобныя жалобы имѣли мѣсто и у ученицъ, обладавшихъ нормальной рефракціей, то на обязанности глазного врача — было притти на помощь такому зрѣнію, такъ какъ нерѣдко на первый взглядъ невинныя жалобы являются предвѣстниками начинающейся близорукости, заболѣванія серьезнаго и неизлечимаго.

Въ такихъ случаяхъ, въ видѣ временной мѣры, назначались очки, чтобы при ихъ помощи занятія производились свободно, безъ напряженія зрѣнія.

Во время осмотра въ 1909—10 учеб. году неоднократно приходилось слышать жалобы на слабое, недостаточное искусственное освѣщеніе нѣкото-

рых классовъ. Съ цѣлью выясненія, насколько подобныя жалобы заслуживаютъ довѣрія, было произведено изслѣдованіе, при помощи аппарата — фотометра, силы искусственнаго свѣта во всѣхъ классныхъ помѣщеніяхъ. Изслѣдованіе обнаружило, что дѣйствительно нѣкоторые классы нуждались въ усиленіи освѣщенія до установленныхъ нормъ; о результатахъ изслѣдованія и о необходимости усиленія освѣщенія нѣкоторыхъ классовъ было доложено г. Начальницѣ училища.

Въ настоящее время освѣщеніе классныхъ помѣщеній, повидимому, должно считаться достаточнымъ, такъ какъ жалобъ на недостатокъ свѣта въ классахъ болѣе слышать не приходится.

Для устраненія возможнаго развитія близорукости и для задержанія ея прогрессированія принимались необходимыя мѣры. Но не смотря на это, какъ показываютъ наблюденія, близорукость появлялась вновь, а у близорукихъ усиливалась до значительныхъ степеней. Причиной подобнаго явленія могло быть то обстоятельство, что очень часто предлагаемая мѣра не получила своего осуществленія.

Единственной мѣрой улучшить плохое зрѣніе, явившееся какъ слѣдствіе неправильности преломляющихъ средъ глаза, можетъ быть лишь назначеніе въ такихъ случаяхъ очковъ, но и эта единственная мѣра очень часто встрѣчалась, по крайней мѣрѣ до послѣдняго времени, противодѣйствіе со стороны тѣхъ, кому ее приходилось рекомендовать. Во время осмотровъ, опрашивая ученицъ — имѣютъ ли онѣ назначенныя имъ очки и пользуются ли ими, приблизительно 4 — 5 изъ 10 отвѣчали утвердительно, остальные заявляли, что очковъ онѣ не приобрѣтали, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ добавляли, что родители ихъ не позволили имъ купить, находя ихъ совершенно лишними и вредными, другія же, если и приобрѣтали, то все же ими почти не пользовались, а почему — это оставалось не выясненнымъ. Послѣдствія такого безразличнаго отношенія къ своему зрѣнію не замедляли сказываться при повторныхъ осмотрахъ: усиленіе близорукости, а съ ней и ослабленіе остроты зрѣнія у такихъ воспитанницъ представлялось обычнымъ явленіемъ.

Необходимо, чтобы въ заботахъ о сохраненіи зрѣнія врачу-окулисту была оказана помощь со стороны училищнаго начальства, которое изыскало бы способы, чтобы рекомендуемая врачомъ мѣра не встрѣчалась противодѣйствія ни со стороны учащихся, ни со стороны ихъ родителей, такъ какъ иначе дѣятельность врача въ этомъ отношеніи будетъ сведена къ нулю.

Врачъ Н. Соларевъ.

---

## Извѣстія и замѣтки.

Когда въ человѣческомъ родѣ появились идольскія изображенія, кумиры, и когда священныя изображенія, иконы. Первое появленіе въ человѣческомъ родѣ идольскихъ изображеній, кумировъ, идолопоклонства теряется въ глубокой, до-историче-

ской древности. Даже въ благословенномъ потомствѣ Сима, сына Ноя, бывшемъ наследникомъ его благочестія, слѣды идолопоклонства по Библии усматриваются болѣе, чѣмъ за двѣ тысячи лѣтъ до Рождества Христова. Пророкъ Исусъ Навинъ, обращаясь къ еврейскому народу, сказалъ: такъ говоритъ Господь Богъ Израилевъ: за рѣкою жили отцы ваши издревле, Фара, отецъ Авраама и отецъ Нахора, и служили инымъ богамъ (Ис. Нав. 24, 2). Патриархъ Авраамъ жилъ за четыреста лѣтъ ранѣе пророка Моисея, а идолопоклонство было еще ранѣе Авраама. Происшедшій отъ Авраама народъ еврейскій, живя въ Египтѣ, видѣлъ идолопоклонство и отчасу самъ кланялся идоламъ, кумирамъ, какъ объ этомъ свидѣтельствовалъ пророкъ Исусъ Навинъ, говоря: отвергните боговъ, которымъ служили отцы ваши за рѣкою и въ Египтѣ, а служите Господу (Исусъ Нав. 24, 14). И пророкъ Іеремія свидѣтельству-етъ, что евреи прогнѣвали Бога издѣлиемъ рукъ своихъ, каженіемъ инымъ богомъ въ землѣ Египетской (Іер. 44, 8). Предостерегая евреевъ отъ идолопоклонства, Богъ, когда чрезъ пророка Моисея вывелъ евреевъ изъ Египта, далъ имъ десять заповѣдей. Второю заповѣдію Богъ воспрещалъ евреямъ дѣлать себѣ кумиры изображенія того, что на небѣ вверху, и что на землѣ внизу и что въ водѣ ниже земля. Не поклоняйся имъ и не служи имъ; ибо Я Господь, Богъ твой (Исх. 20, 4—5). Такимъ образомъ, второю заповѣдію воспрещалось идолопоклонство, поклоненіе кумирамъ, которое уже давно существовало въ людяхъ. Поэтому и апостоль Павелъ писалъ, что прежде явилось преступленіе, которымъ потомъ былъ вызванъ законъ (Галат. 3, 19).

Священныя изображенія появились въ еврейскомъ народѣ за 1495 лѣтъ до Рождества Христова, при пророкѣ Моисеѣ (Исх. 40, 2, 17).

Идолъскія изображенія, кумиры, явились въ людяхъ по вымыслу человѣческому, выдуманы были людьми, забывшими истиннаго Бога, внавшими въ тяжкую грѣховность, при умноженіи грѣховности въ людяхъ. Такіе люди почитали за боговъ, правящихъ міромъ, или огонь, или вѣтеръ, или движущійся воздухъ, или звѣздный кругъ, или бурную воду, или небесныя свѣтила... Избываясь ихъ красотой, они почитали ихъ за боговъ (Премуд. Солом. 13, 2—3). Вымысль идоловъ—начало блуда, изобрѣтеніе ихъ—растлѣніе жизни. Не было ихъ въ началѣ, и не во вѣки они будутъ. Они вошли въ міръ по человѣческому тщеславію, и потому близкій сужденъ имъ конецъ. Отецъ, терзающійся горькою скорбію о рано умершемъ сынѣ, сдѣлалъ изображеніе его, какъ уже мертвчатоу челоуѣка, затѣхъ сталъ почитать его, какъ бога, и передалъ подвластнымъ тайны и жертвоприношенія. Потомъ утвердившійся временемъ этотъ нечестивый обычай соблюдаемъ былъ, какъ законъ, и по повелѣніямъ властителей изваяніе почитаемо было, какъ божество... Къ усиленію же и почитанія

и отъ незнающихъ поощряло тщаніе художника. Ибо онъ, желая, можетъ быть, угодить властителю, постарался искусствомъ сдѣлать подобіе покрасивше, а народъ увлеченный красотою отдѣлки, незадолго предъ тѣмъ почитаемаго, какъ чловѣка, призналъ теперь божествомъ (Прем. Солом., 14, 12—20; Дѣян. 17, 29).

Священныя изображенія, св. иконы, появились въ людяхъ по повелѣнію Божию. Когда Богомъ чрезъ пророка Моисея были даны еврейскому народу десять заповѣдей, начертанныхъ на двухъ каменныхъ доскахъ или скрижаляхъ, то для ихъ храненія Богъ повелѣлъ Моисею сдѣлать ковчегъ, или ящикъ изъ дерева ситтимъ, длиною въ два локтя съ половиною, а шириною и высотой въ полтора локтя, и обложить ковчегъ чистымъ золотомъ. А крышку на ковчегъ Богъ повелѣлъ сдѣлать всю изъ чистаго золота. И сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ, чеканной работы, сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки. Сдѣлай одного херувима съ одного края, а другого херувима съ другого края; выдавшимися изъ крышки сдѣлайте херувимовъ на обоихъ краяхъ ея. И будутъ херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, покрывая крыльями своими крышку, а лицами своими будутъ другъ къ другу... Тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что ни буду заповѣдывать чрезъ тебя сынамъ Израилевымъ (Исх. 25, 10—22). (Извл. изъ «Донск. Еп. Вѣд.»).

Редакторъ К. Любимовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

въ 1913 году  
духовный, учено-литературный журналъ  
„ЧТЕНІЯ“

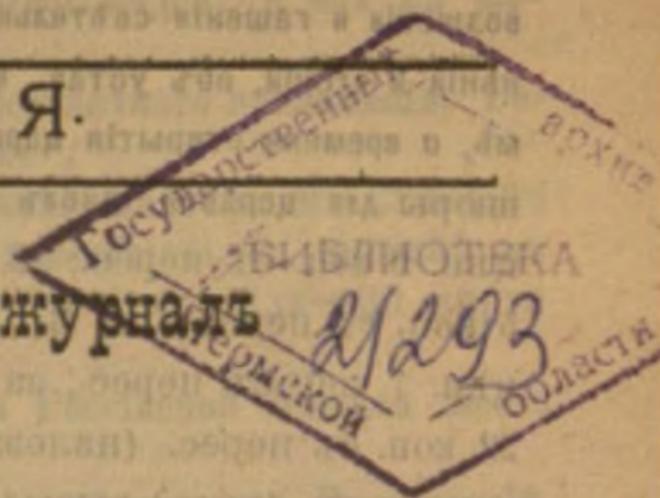
въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“  
будеть издаваться по прежней программѣ.

Цѣна журнала на годъ съ доставкой и пересылкою:

- 1) для членовъ Общества и всѣхъ его отдѣловъ — 3 р.
- 2) для несостоящихъ членами Общества или его отдѣловъ — 4 р.

Подписка принимается въ Епархіальной Библиотекѣ  
(Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ)

Редакторъ протоіерей Николай Извъковъ.



Handwritten marks on the left margin, including a vertical line of short strokes and the number '159' written vertically.

## ВЕСЬМА ВАЖНОЕ СООБЩЕНИЕ.

Продаются крайне полезные, даже необходимые для церквей, духовенства, школъ, учителей, простыхъ мирянъ и т. д.— стѣнные листы, книги и брошюры, сост. А. А. Кычигинимъ, изд. Фаворской Спасо-Преображенской пустыни: I.) листы: 1, „Пьянство, табакокурение и сквернословіе“, цѣна за 1 экз. 4 коп. съ перес., за 10 экз. 35 коп., и 2, „Объясненіе (26-ти) употр. молитвъ“, съ больш. добавленіемъ: а, о сущности и необходим. молитвы, б, какъ и когда необходимо молиться, в, о крест. знаменіи и перетосложеніи и г, когда отмѣняются земные поклоны и т. д., цѣн. съ перес., 6 коп.; за 10 экз. 55 коп., за оба листа 10 коп., за 10 экз. того и другого 90 коп. съ перес. (налож. платеж. не высылаются). II.) Книги: 1, „Въ обл. церк.-богосл. устава“. Разсмотр. всѣхъ 9-ти видовъ суточ. Богослуженія съ точки зрѣнія дѣйств. Тупикона и въ сравн. съ совр. прих. практикой (съ рѣзкой критикой послѣдней), III-я часть, 1911 г., 156 стр. текста, цѣн. 58 к. съ перес., налож. платеж.—75 коп.; 2, „Въ обл. ц.-богосл. устава“ „О сущн., значеніи (догматическомъ) и образѣ поклоновъ и гдѣ именно при Богосл. должно совершать ихъ“, ч. 1-я, и „Общій взглядъ на важность благогов.-устан. наго Богослуженія въ религ.-нрав. жизни нашего Отечества“, ч. 2-я (обѣ части въ одной книгѣ, осталось всего нѣсколько экз.), цѣн. 40 коп. съ перес., налож. плат. 50 коп.; за обѣ книги 95 коп. съ перес., 1 р. 20 к.—налож. платеж. Всѣ 3 части **ВЕСЬМА ИНТЕРЕСНЫ, ПОЛЕЗНЫ И ДАЖЕ ДРАГОЦѢННЫ ДЛЯ ВСѢХЪ ЛИЦЪ, БЛИЗКО СТОЯЩИХЪ КЪ ЦЕРКВИ И БОГОСЛУЖЕНІЮ.** Здѣсь разсматриваются, въ концентр. порядкѣ, особенности богослужеб. круга—**СЕДМИЧНАГО ГОДОВОГО И ПАСХАЛЬНАГО**; службы **ВСЕДНЕВ., ПОСТНЫЯ, ПРАЗДНИЧН., СУББОТНІЯ И ВОСКРЕСНЫЯ.** Въ книгѣ есть то, чего часто нѣтъ въ дѣйств. уставѣ и въ руковод. по объясненію его. Есть добавленіе и о мног. древн. и поздн. обряд. и обычаяхъ: о звонѣ, кажденіи, празд. иконѣ, возженіи и гашеніи свѣтильниковъ, о поклонахъ, обѣ электрич. освѣщеніи, бенгал. огнѣ, о пѣніи и чтеніи, обѣ устав. чтеніяхъ—поученіяхъ, обѣ иконописи, облаченіи, о 17-й каѳизмѣ, о времени открытія царск. вратъ, о кружечномъ сборѣ и т. д., и т. д. II) III.) брошюры для церквей, школъ и народа: 1, „Какъ и для чего необходимо намъ молиться?“ цѣн. 6 коп. съ перес.; 2, „Берегитесь, православ. люди, волковъ развратителей!“ цѣн. 5 коп. съ перес., и 3, „О, невѣрующій въ Бога, обратись къ Нему, пока не поздно!“ цѣн. 7 коп. съ перес., за всѣ три брошюры 15 коп., а съ добавл. 2-хъ листовъ—22 коп. съ перес. (налож. платеж. не высылаются); всѣ 7 изд. (листы, брошюр. и книг. по 1 экз.) высылаются прост. банд. за 1 рубль 10 коп. (наложен. платежемъ за 1 руб. 40 коп.).

Съ требованіемъ обращаться: г. Пермь, уголь Далматовской и Вознесенской ул., д. Ширининой, **А. А. КЫЧИГИНУ.** На мелкіе заказы можно присылать почт. (но не гербов.) марками.

По довѣр. Фавор. пуст. А. Кычигинъ.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала:

## „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1913 подписномъ году.

Въ 54 году своего существованія журналъ нашъ будетъ преслѣдовать свою всегдашнюю цѣль — содѣйствіе православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной дѣятельности. Для этого журналъ будетъ давать статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни, по изъясненію Св. Писанія по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изъясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати) о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней; обзоръ періодической печати (въ 1913 г., будетъ введенъ также обзоръ газетныхъ статей, касающихся церковныхъ вопросовъ) и новыхъ книгъ богословско-религіознаго содержанія; свѣдѣнія по пчеловодству, садоводству, сельскому хозяйству и медицинѣ; рассказы изъ быта духовенства, а также (въ ежемѣсячномъ приложеніи „Проповѣди“) поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

Особенное вниманіе Редакція обратитъ на изложеніе и христіанское освѣщеніе событій современной церковной и общественной жизни и на обсужденіе тѣхъ вопросовъ, которые возникаютъ на мѣстахъ, въ епархіяхъ, и выдвигаютъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Кромѣ того, для установленія болѣе живой связи съ подписчиками Редакція приглашаетъ послѣднихъ обращаться къ ней за разрѣшеніемъ возникающихъ у нихъ недоразумѣній и открываетъ въ своемъ журналѣ *новый отдѣлъ — ответы на вопросы подписчиковъ*. И вообще Редакція съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“.

Сверхъ того, въ 1913 году, въ качествѣ особаго безлатнаго приложенія. Редакція дастъ подписчикамъ „Церковно-пѣвческій сборникъ“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благотворительныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1913 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к. можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на 1913 год на духовный журналъ.

# „СТРАННИКЪ“

(54-й годъ изданія)

съ безплатнымъ приложеніемъ

## Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1913 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полу столѣтій. При журналѣ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, издаетъ „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 30 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать всѣмъ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы приложенія „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника.

Въ 1913 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1) Два послѣднихъ тома (XI и XII) Толковой Библии, въ которые войдутъ Посланія Апостола Павла и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики „Странника“ будутъ имѣть въ 1913 г. полную Толковую Библию — единственную въ Россіи.

и 2) Первый томъ извѣстнаго сочиненія Пр. ф. А. П. Лопухина *Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій* Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-аполлогетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ и на „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 коп. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изданіи англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 10 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выискѣ *всѣмъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выискѣ *на выборъ* по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выискѣ вышедшихъ 10 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

# „СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ. Невскій пр., № 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева.

урожд. Лопухина

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, а въ годѣ **52** книгъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1913 годъ

(44 я годъ изданія)

на еженедѣльную иллюстрированную

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

# НИВА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1913 г.:

**52** №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы; критич. и популярно-науч. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности Гос. Думы и политич. обзорѣя; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстраціи современ. событій; рядъ очерковъ и рис. будетъ посвященъ 300 лѣтію Дома Романовыхъ.

**52** КНИГИ отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12** КНИГЪ еженедѣльн. о журнале „ЛІТЕРАТУР. И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАЯ“ романы, повѣсти, рассказы популярно-науч. и критич. статьи современ. авторовъ съ иллюстр. и отдѣлы біографіи, шахматъ и шашекъ, задачи и игры.

**40** КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** КНИГЪ,

содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

(стоящихъ въ отдѣльной продажѣ свыше 35 р.),

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1913 года:

Полное собраніе сочиненій **В. И. ТЮТЧЕВА.**

Младшій сверстникъ и ученикъ Пушкина, старшій товарищъ и учитель поэтовъ послѣ-пушкинскаго періода, Тютчевъ, — по опредѣленію Гурганова, — одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ поэтовъ, на немъ одномъ лежитъ печать той великой эпохи, къ которой онъ принадлежитъ и которая такъ ярко и сильно выразилась въ Пушкинѣ. Грустно-созерцательное, мудро-спокойное, исполненное величайшей иѣжности и трогательной задумчивости, настроеніе Тютчева является господствующимъ поэтическимъ настроеніемъ послѣднихъ десятилѣтій въ русской лирикѣ.

Полное собраніе сочиненій **ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА.**

(будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ изданные томы собраній его сочиненій).

Извѣстность Леонида Андреева уже перешла границы всероссійской и стала міровой. Сочиненія его переведены почти на всѣ европейскіе языки. Пьесы его обошли лучшіе театры Европы.

Полное собраніе сочиненій **В. ВЕРЕСАЕВА.**

Широкая извѣстность пришла къ Вересаеву съ момента напечатанія его знаменитыхъ „Записокъ врача“. Въ современной беллетристикѣ Вересаевъ является явнымъ русскою идейной интеллигенціи, той, что не ушла съ головой въ провинціальную тину, но еще рвется къ лучшей жизни. Душиная вереница мужскихъ и женскихъ образовъ, мечтающихъ объ идейной работѣ, благородно идущихъ въ рукопашный бой съ пошляками и мракобесами, проходитъ черезъ его главныя повѣсти: „Безъ дороги“, „Пештрисъ“, „На поворотѣ“ и „Къ жизни“.

Полное собраніе  
сочиненій

# МОЛЬЕРА.

Комедіи Мольера—неистощимый родник смѣха,—смѣха мѣтко-сатираческаго, величественнаго глубокой психологической правды, поучающаго глупцовъ и сбрасывающаго съ пьедесталовъ ничтожество и пороки. Вся литературная сокровищница Мольера—огненный протестъ противъ всѣхъ общественныхъ и личныхъ пороковъ.

**12** №№ „Новѣйшихъ модъ“.  
До 200 столбцовъ текста и 300  
модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ  
ящикомъ.

**12** ЛИСТОВЪ: до 300 рукодель-  
ныхъ и выпильныхъ работъ и  
для выжиганія и до 300 чер-  
тежей выкроекъ.

**1** „отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1913 г., отпечатан. красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми прил. на годъ:

въ С.-Пе-| безъ доставки—6 р. 50 к.  
тербургѣ:| съ доставкой—7 р. 50 к.  
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конто-  
ръ Н. Печковской 7 р. 25 к.; 2) въ  
Одессѣ, въ книжн. маг. „Образованіе“—  
7 р. 50 к.

Съ перес.  
во всѣхъ  
мѣстахъ  
Россіи **8 р.**  
За границу  
12 р.

Разсрочка плате-  
жа въ 2, 3 и 4  
срока.

Иллюстрированное объ-  
явленіе о подискѣ вы-  
сылается бесплатно по  
первому требованію.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Ковтору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

ДО КНИГЪ „СВОБОДНАЯ НИВА“ ДО КНИГЪ

Въ редакціи „НИВЫ“ по адресу: С.-Петербургъ, улица Гоголя, № 22.

В. Н. ТЮТЧЕВА. Полное собраніе сочиненій



В. Н. ТЮТЧЕВА. Полное собраніе сочиненій

В. Н. ТЮТЧЕВА. Полное собраніе сочиненій

**СОДЕРЖАНІЕ.** 1. Хроника. 2. О смыслѣ и цѣли человеческой жизни. 3. Соціалистическое ученіе о счастіи. 4. Отчетъ о дѣятельности врача окулиста при Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училницѣ за 5 лѣтъ. 5. Извѣстія и замѣтки. 6. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія

ся путемъ прочтенія и объясненія возможно большаго количества статей изъ разныхъ областей знанія также относится къ задачамъ преподаванія этого предмета.

Начальное обученіе русской грамоты во всѣхъ церковныхъ школахъ велось по звуковому способу (совмѣстно письмо-чтеніе), которымъ болѣе опытные преподаватели пользовались съ такимъ успѣхомъ, что въ ноябрѣ или въ началѣ декабря мѣсяца безъ особыхъ затрудненій въ слѣнніи звуковъ дѣти читали небольшія статьи изъ „букваря“ и первой книги для чтенія. Въ большинствѣ школъ преподаватели въ первый годъ обученія успѣвали научить дѣтей читать не по складамъ, а цѣлыми словами, плавно, но и безъ растягиванія до пѣвучести, безъ искаженія звуковъ и съ остановками на знакахъ препинанія; въ то же время дѣти приучались и передавать прочитанное, послѣ поясненія учителемъ непонятныхъ словъ, по вопросамъ учителя. Въ среднемъ отдѣленіи дѣти упражнялись въ чтеніи свободномъ, правильномъ и, по возможности, выразительномъ. Пересказъ прочитаннаго сначала, какъ и въ первый годъ обученія, дѣлался по вопросамъ учителя, къ концу же года въ лучшихъ школахъ дѣти рассказывали уже въ связной формѣ. Въ такихъ школахъ постепенно вводилось и объяснительное чтеніе съ раздѣленіемъ статей на части и съ оглавленіемъ каждой изъ нихъ, а также заучивались наизусть и болѣе или менѣе выразительно произносились стихотворенія и басни. Во второй годъ обученія удѣлялось значительное время и на систематическое ознакомленіе дѣтей съ правописаніемъ при посредствѣ диктовокъ преимущественно по руководству Некрасова, начало которому полагалось еще во вторую половину перваго учебнаго года. Въ старшемъ отдѣленіи дѣти совершенствовались въ бѣгломъ чтеніи, при чемъ главною цѣлью была поставлена возможно лучшая выразительность его; читали статьи описательнаго и повѣствовательнаго характера, географическаго и историческаго содержанія, при чемъ запоминались болѣе важныя и необходимыя свѣдѣнія изъ исторіи и географіи родной земли, съ указаніемъ на картѣ ея горъ, рѣкъ и городовъ. Здѣсь же заканчивался практической элементарный курсъ правописанія.

По важности задачи обученія русскому языку преподаваніе его представляетъ значительныя трудности для учащихся и требуетъ отъ нихъ много умѣнья и педагогическаго навыка. Поэтому не всѣ указанныя виды занятій велись съ одинаковой успѣшностью. Чаще всего достигался механизмъ чтенія, рѣже — выразительность его, еще рѣже — опыты хорошаго объяснительнаго чтенія. Только о 86 школахъ можно сказать, что онѣ вообще по данному

предмету въ указанныхъ отношеніяхъ достигли очень хорошихъ успѣховъ, въ большинствѣ же случаевъ замѣчались въ одной и той же школѣ далеко не одинаковые успѣхи по разнымъ отдѣламъ этого предмета, при чемъ въ школахъ съ успѣхами сравнительно слабыми, которыхъ насчитывалось до 46, можно отмѣтить слѣдующіе недочеты: 1) изученіе азбуки въ однихъ школахъ велось слишкомъ поспѣшно; преподаватели старались какъ можно скорѣе перейти къ чтенію книги, что дурно отзывалось впоследствии на плавности чтенія; въ другихъ — учащіе, не усвоивъ, какъ слѣдуетъ, звукового метода, сбивались на способъ буквослагательный. Въ такихъ школахъ чтеніе въ младшемъ отдѣленіи было въ значительной мѣрѣ плохимъ и неосмысленнымъ даже въ концѣ второго полугодія и не чуждо было недостатковъ и въ послѣдующихъ отдѣленіяхъ: оно было очень медленное или, наоборотъ, очень спѣшное, но неправильное въ окончаніяхъ. 2) Въ некоторыхъ школахъ учащими обращалось главное вниманіе на механизмъ чтенія, но опускалось изъ вида другое его важное качество — сознательность и умѣнье передать прочитанное. 3) Учащіе многихъ школъ мало и даже совсѣмъ не обращали вниманія на выразительность чтенія прозы или стихотвореній и, главнымъ образомъ, потому, что и сами не обладали этимъ искусствомъ. 4) Обученіе родному языку много теряло развивающаго вліянія вследствие отсутствія хорошихъ уроковъ и объяснительнаго чтенія. 5) Какъ на недостатокъ въ преподаваніи даннаго предмета можно указать еще на то, что въ школахъ мало практиковалось чтеніе рукописнаго матеріала — вследствие отсутствія соответствующихъ сборниковъ. Только въ школахъ Осинскаго и Чердынскаго уѣздовъ дѣти упражнялись въ такомъ чтеніи, при чемъ въ школахъ перваго уѣзда пользовались „Сборникомъ статей для упражненія въ чтеніи рукописей“ Тихомирова, а въ школахъ втораго уѣзда учащіе сами дѣлали выписки изъ книгъ для прочтенія ихъ учениками на урокахъ. Въ остальныхъ школахъ результатъ занятій по русскому языку долженъ быть признанъ въ общемъ — въ однихъ, которыхъ было до 86, весьма хорошимъ, въ другихъ, которыхъ насчитывалось до 268 школъ, удовлетворительнымъ. Во всѣхъ этихъ школахъ дѣти хорошо были научены русскому чтенію — прозы и стиховъ, понимали прочитанное и приобрѣли разнообразныя познанія путемъ прочтенія подобранныхъ для этой цѣли статей въ книгахъ для класнаго чтенія. Къ сожалѣнію, въ книгахъ этого рода наблюдалось въ школахъ большое разнообразіе и не съ пользою для дѣла. Такъ, въ очень многихъ школахъ продолжаетъ употребляться уже устарѣлая „Книга для чтенія“ Одинцева и Бого-

явленскаго, въ которой статьи изложены настолько книжнымъ и отвлеченнымъ языкомъ, что не только дѣтямъ, но и взрослымъ затруднительно передать содержаніе ихъ въ связной рѣчи. Но въ послѣднее время вводится во многихъ школахъ новая книга для класснаго чтенія „Святель“ Клавдіи Лукашевичъ, представляющая собою сборникъ прекрасно подобранныхъ и составленныхъ статей съ богатымъ и разнообразнымъ содержаніемъ. Другими, менѣе цѣнными, книгами съ тѣмъ же назначеніемъ служили: „Наша школа“ Тернавцева и „Доброе слово“ Дьяченко и Преображенскаго. Замѣна этихъ классныхъ книгъ, какъ и книги Одинцева и Богоявленскаго, „Святелемъ“ Лукашевичъ задерживается главнымъ образомъ недостаткомъ средствъ.

Изученіе русскаго языка дополнялось сообщеніемъ свѣдѣній изъ грамматики и упражненіями въ правописаніи. То и другое носило чисто практической характеръ и во всѣхъ школахъ велось путемъ диктантовъ объяснительныхъ, повторительныхъ и повѣрочныхъ почти исключительно по руководствамъ Некрасова („Курсъ правописанія“ и „Руководство къ курсу правописанія“). Конечные результаты изученія грамматики и связанныхъ съ нѣмъ письменныхъ орфографическихъ упражненій въ церковныхъ школахъ въ общемъ были вполне удовлетворительны: при помощи диктантовъ дѣти научались писать подъ диктовку безъ искаженія словъ и безъ грубыхъ орфографическихъ ошибокъ.

Кромѣ этихъ упражненій въ церковныхъ школахъ велись еще письменныя изложенія и переложенія прочитанныхъ статей, отчасти во 2-мъ и преимущественно въ 3-мъ отдѣленіяхъ, самостоятельныя же изложенія мыслей практиковались сравнительно въ очень немногихъ школахъ. Наиболее основательно поставлено было это дѣло въ школахъ уѣзда Осинскаго. Тамъ изложенія начинались во 2-мъ отдѣленіи, при чемъ ученики упражнялись въ составленіи краткихъ отвѣтовъ на вопросы учителя по прочитанной статьѣ или по руководству Некрасова и однородному руководству Пуцыковича („Руководство къ веденію письменныхъ изложеній“), а въ нѣкоторыхъ школахъ (14) и въ изложеніяхъ разсказовъ по картинкамъ Михѣева. Въ 3-мъ отдѣленіи велись пересказы прочитанныхъ въ классѣ статей изъ классной книги для чтенія или изъ руководства Некрасова и Пуцыковича, изложенія по картинкамъ (послѣднія въ 14 школахъ, снабженныхъ этими пособіями), описанія по вопросамъ, разсказы по данному плану, составленія писемъ къ родителямъ, родственникамъ или товарищу и, наконецъ, совершенно самостоятельныя работы въ видѣ разсказовъ на темы: „Поступленіе въ школу“, „Какъ

провелъ вчерашній день“, „Какъ встрѣтилъ и провелъ Свѣтлое Христово Воскресеніе“ и т. под. Въ такого рода письменныхъ работахъ съ успѣхомъ упражнялись въ 3-мъ отдѣленіи учащіеся 57 школъ, при чемъ самостоятельныя сочиненія давались въ 28 школахъ; въ 10 другихъ школахъ упражненія въ изложеніи хотя и велись, но мало, и только въ 3-хъ школахъ они, по нѣкоторымъ причинамъ отсутствовали. О постановкѣ упражненій въ изложеніи въ школахъ другихъ уѣздовъ свѣдѣнія въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей довольно скудны и неопредѣленны. О школахъ уѣздовъ: Пермскаго, Кунгурскаго, Красноуфимскаго и Чердынскаго замѣчено, что изложенія велись, но въ какихъ именно школахъ—не обозначено; самостоятельныхъ сочиненій въ этихъ школахъ, повидимому, не давалось. Въ Соликамскомъ уѣздѣ изложенія практиковались въ 3-мъ отдѣленіи въ 30 школахъ, изъ нихъ въ 18—велись удовлетворительно и въ 12—слабо. Въ школахъ Оханскаго уѣзда изложеній не велось, были только диктанты.

На основаніи сказаннаго позволительно заключить, что разнообразныя и сложныя задачи преподаванія русскаго языка въ церковныхъ школахъ выполнены были въ громадномъ большинствѣ ихъ достаточно удовлетворительно, хотя и не все съ одинаковымъ успѣхомъ. Въ то время, какъ механизмъ и выразительность чтенія и орфографія письма могутъ быть признаны удовлетворительными, хорошее объяснительное чтеніе, а въ особенности упражненія учащихся въ письменномъ изложеніи рѣчи, въ видѣ пересказовъ и самостоятельныхъ сочиненій, по прежнему достигались учащими съ трудомъ и съ незначительнымъ успѣхомъ. Но это зависѣло не отъ одной неопытности или недостатка усердія учащихся; въ виду обширности требованій по предмету русскаго языка и краткости учебнаго времени въ теченіе года, для достиженія большихъ результатовъ по этому предмету необходимо удлиненіе курса школы, т. е. введеніе четвертаго года обученія, но оно оказывается возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ не вездѣ. Тѣмъ не менѣе введеніе простѣйшихъ этого рода письменныхъ упражненій возможно и при трехгодичномъ курсѣ и объ этомъ полезно было бы напомнить о. о. завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ.

#### А р и м е т и к а.

Арифметика въ церковныхъ школахъ епархіи, несмотря на извѣстныя трудности изученія этого предмета, преподавалась съ достаточными успѣхами и требованія программы, за небольшими исключеніями, были выполнены, какъ

слѣдуетъ. Руководствами для учителей служили, вмѣстѣ съ объяснительной запиской къ программѣ, методики Вишневекаго, Шехоръ-Троцкаго и Гольденберга; изъ задачникѣвъ наиболѣе употребительными были сборники: Борова и Сатарова, Евтушевскаго и Гольденберга. Почти во всѣхъ школахъ изученіе матеріала по данному предмету распредѣлялось по отдѣленіямъ согласно указаніямъ программы; отступленія отъ нея наблюдались въ общемъ незначительныя. Въ первый годъ обученія дѣти упражнялись въ устныхъ и письменныхъ вычисленіяхъ на всѣ четыре ариѳметическія дѣйствія съ числами перваго десятка и съ круглыми десятками въ предѣлахъ первой сотни, при чемъ письменныя дѣйствія производились въ строчку; одновременно съ этимъ ученики упражнялись и въ рѣшеніи задачъ на тѣ же числа, но въ большинствѣ школъ Соликамскаго уѣзда вычисленія и задачи не простирались далѣе 20. Въ первый же годъ дѣтямъ давались понятія о простѣйшихъ доляхъ единицы ( $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$  и т. под.) и о нѣкоторыхъ наиболѣе употребительныхъ мѣрахъ вѣса, длины, сылучихъ тѣлъ и бумаги. Во второй годъ слѣдовали устные и письменныя вычисленія въ предѣлахъ 100 на всѣ 4 дѣйствія, нумерація до 1000, а въ нѣкоторыхъ школахъ и до милліона, и дѣйствія съ числами въ предѣлахъ до 1000, а въ нѣкоторыхъ школахъ первыя два дѣйствія съ числами въ предѣлахъ милліона. Но рекомендуемая программой устные вычисленія въ предѣлахъ тысячи велись не во всѣхъ школахъ и во многихъ отлагались на третій годъ обученія, напр., въ школахъ Соликамскаго уѣзда. Въ этотъ послѣдній годъ дѣти упражнялись въ вычисленіяхъ и задачахъ съ отвлеченными и простыми именованными числами любой величины и, послѣ подробнаго изученія мѣръ, переходили къ дѣйствіямъ и задачамъ на составныя именованныя числа. Этимъ, можно сказать, выполненіе программы ариѳметики и заканчивалось; объ упражненіяхъ съ вычисленіями на квадратныя и кубическія мѣры, положенными по программѣ, упоминается только въ отчетѣ о школахъ Красноуфимскаго уѣзда; дѣйствія съ дробями (нахожденіе части и нѣсколькихъ частей цѣлаго и обратно, сложеніе и вычитаніе одноименныхъ частей единицы, простѣйшіе случаи умноженія и дѣленія дробей) также, судя по отчетамъ уѣздныхъ наблюдателей, проходились въ школахъ только одного уѣзда — Осинскаго.

Въ числѣ другихъ недочетѣвъ въ постановкѣ даннаго предмета слѣдуетъ упомянуть еще слѣдующіе методическіе, недостатки въ его преподаваніи: 1) учащіеся мало и не во всѣхъ школахъ упражнялись въ вычисленіяхъ на торговыхъ счетахъ. Принимая во вниманіе распространенность употребленія

торговыхъ счетовъ въ обыденной жизни и удобства производства на нихъ разнообразныхъ вычисленій, отъ этого пробѣль нельзя не признать существенно важнымъ. 2) Письменные вычисления и письменныя рѣшенія задачъ во многихъ школахъ преобладали надъ устными вычислениями, вследствие чего уменьшилось значеніе данного предмета, какъ превосходнаго средства для развитія мыслительной дѣятельности и памяти. 3) Нѣкоторые преподаватели упражняли дѣтей, главнымъ образомъ, въ рѣшеніи числовыхъ примѣровъ и мало въ рѣшеніи задачъ; это особенно относится къ школамъ Оханскаго уѣзда. 4) Дѣти во многихъ случаяхъ недостаточно ясно понимали смыслъ арифметическихъ дѣйствій, хотя и выполняли ихъ механически правильно.

При всемъ томъ усвѣнность арифметикѣ въ церковныхъ школахъ въ общемъ была вполне достаточна и во многихъ изъ нихъ весьма удовлетворительна; школъ со слабыми усвѣхами насчитывалось по отчетамъ уѣздныхъ наблюдателей только 47.

### Ч и с т о п и с а н і е.

Упражненія въ чистописаніи велись въ большинствѣ школъ по указаніямъ методическаго руководства Гербача, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ по руководству Тихомирова. Конечная цѣль чистописанія — почеркъ четкій, твердый и красивый — достигалась не во всѣхъ школахъ, но все-таки было не мало школъ, въ которыхъ постановка данного предмета приближалась къ этой цѣли. Такихъ школъ, по отчетамъ уѣздныхъ наблюдателей, насчитывалось 95. Школъ съ плохой постановкою каллиграфіи было 41, въ остальныхъ дѣло шло удовлетворительно.

Обычный ходъ обученія чистописанію былъ таковъ. Въ первомъ отдѣленіи дѣти, научившись правильно держать перо или карандашъ и послѣ другихъ подготовительныхъ упражненій, писали тѣмъ или другимъ, руководствуясь рукописью учителя на классной доскѣ или прописями, сначала элементы буквъ, потомъ самыя буквы въ порядкѣ постепенной ихъ трудности, а затѣмъ въ алфавитномъ порядкѣ, наконецъ, упражнялись въ писаніи словъ — въ тетрадахъ съ сѣткою, состоящею изъ трехъ горизонтальныхъ линий съ частыми наклонными. Къ письму чернилами дѣти приступали обыкновенно въ декабрѣ или въ январѣ. Во второй годъ обученія дѣти продолжали упражняться въ письмѣ словъ и словеченій, но графическая сѣтка постепенно упрощалась и почеркъ изъ крупнаго переходилъ въ средній. Въ третій годъ обученія письмо заканчивалось упражненіями въ писаніи по одной строчной линіи