



## ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 47-й. Воскресенье, 23 ноября 1908 г.

Годъ издавiя 4-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодная — 3 руб. Для годовыхъ по пшеничкѣ, доу складаетъ разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб. — къ 1-му апрелю и 2 руб. къ 1-му июля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религиозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическiй отдѣлъ.
- 3) Общiй церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскiй церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическiй отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстiя и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленiя.

### Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакцiи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоиерея *И. П. Кречетовича* (Мирный переулокъ, домъ № 3);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учлн. Совѣта (Московская ул.). Зѣвъ-же принимается и объявленiя по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбчикъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницъ: годовыя, полугодныя объявленiя и на срокъ по соглашенiю.

### СОДЕРЖАНiЕ.

- I. Наученiя противъ современныхъ извѣстнѣеи. *И. О. Богъ Творецъ мiра. О воплощенiи Сына Божiя и о рожденiи Его отъ Пресв. Дѣвы Марiи. Протоиерей Николай Русановъ.*
- II.
- III. Церковное иудейство въ первые вѣка христіанства и его употребленiе. *Священника Алексiя Доброверова.*
- IV. Моложавскiй сѣздъ въ г. Валдаевѣ.
- V. Всеобщее обученiе въ Петровскомъ уѣздѣ, Саратов. губ. (Продолженiе).
- VI. Официальный извѣстiя.
- VII.
- VIII. Объявленiя.

Редакторъ, Протоиерей *И. Кречетовичъ.*

I.

Поученія противъ современныхъ лжеучителей.  
О Богѣ Творцѣ міра.

Апостолъ Павелъ говоритъ: „невидимое Его (Бога) вѣчная сила Его и Божество отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе тварей видима“ (Римл. 1, 20).

Когда мы видимъ остроумно построенную машину, тогда естественно и необходимо признаемъ, что машина эта не сама собою состроилась, а ее непременно устроилъ благоразумный мастеръ. Но умъ человѣскій что въ сравненіи съ умомъ премудраго Творца? А потому мы, разсматривая превосходно устроенныя громадныя и величественныя міры, необходимо должны признать, что эти міры созданы премудрымъ Творцомъ Богомъ; потому что такіе міры никакъ не могли создаться сами собою безъ премудраго Создателя, такой прекрасный строй въ мірахъ не можетъ существовать безъ всеильнаго Хозяина сихъ міровъ и премудраго Промыслителя о нихъ. А потому бытіе личнаго всемогущаго и премудраго Творца Бога ясно доказывается намъ всѣми видимыми твореніями; только чловѣкъ, ослѣпленный гордостью до безумія, можетъ отвергать существованіе Творца Божія (Псал. 13, 1). Безбожники, не вѣря въ существованіе личнаго Бога, для успокоенія себя и для увѣренія своихъ послѣдователей, данныя Творцомъ дивныя законы природы именуютъ богомъ; а потому, до ихъ представленію, нѣтъ единаго личнаго Бога, а существуютъ силы природы, которая и управляетъ мірами. А если спросить ихъ: кто же далъ природѣ дивныя силы и основательнѣйшіе законы? Они разумныхъ отвѣтовъ никогда не могутъ дать. Нѣкоторыхъ иногда сбиваетъ съ толку то, что многіе ученые естествоиспытатели и астрономы, соображая по одинаковымъ явленіямъ и дѣйствіямъ природы, предсказываютъ, хотя не всегда въ точномъ видѣ, о имѣющихъ быть явленіяхъ въ природѣ, какъ напримѣръ о затмѣніяхъ солнца и луны, о появленіи планетъ, о перемѣнахъ погоды, и проч. И выходитъ, по ихъ понятію, будто природа дѣйствуетъ безъ премудраго и всемогущаго Управителя, а сама собою по одинаковымъ неизмѣннымъ законамъ. Но стоитъ только хорошо вдуматься въ это лжеученіе, даже безъ всякихъ научныхъ знаній, какъ откроется несостоятельность его. Мы знаемъ изъ библейскихъ

сказаній, что Богъ все сотворилъ въ прекрасномъ видѣ. Самъ Богъ бдительно разсматривалъ, какъ бы пробвѣрять, сотворенное Имъ. Говорится: „и увидѣлъ Богъ, что это хорошо“ (Быт. 1, 8, 10, 12, 18, 21). Послѣ всего сотвореннаго говорится: „и увидѣлъ Богъ все, что Онъ сотворилъ, и вотъ, хорошо весьма“ (Быт. 1, 31). Слѣдовательно, Богомъ сотворено все въ законченномъ и благоустроенномъ видѣ. Онъ далъ природѣ основательныя законы и великія силы, такъ что весь строй въ природѣ совершается по даннымъ отъ Него законамъ. Но всетаки по всемогущей волѣ Творца иногда нарушались законы природы. Чрезмѣрное развращеніе рода человѣческаго было поводомъ къ наказанію людей всемірнымъ потопомъ. (Быт. 6, 3, 5, 6, 7). Для спасенія еврейскаго народа, выведеннаго изъ Египта, отъ пресѣлованія египтянъ, Черное море открыло евреямъ дно и вода чудеснымъ образомъ стала стѣной (Исх. 14, 21, 22; 15, 8). Тоже случилось съ рѣкою Иорданомъ при переходѣ чрезъ него евреевъ въ землю обѣтованную (Ис. Нав. 3, 13, 15, 16, 17). Но Богъ безъ нужды не нарушаетъ данныхъ Имъ законовъ природы; а потому, пристально изучающіе сіи законы могутъ нѣчто предугадывать о имѣющихъ быть явленіяхъ природы. Всетаки это не должно располагать добросовѣстныхъ ученыхъ къ безбожію. Господь говорилъ невѣрующимъ фарисеямъ: „вечеромъ вы говорите: сего дня ненастье, потому что небо багрово. Лицебѣры! различать лице неба вы умѣете; а знаменій времени не можете? (Мат. 16, 2, 3). То есть: признаковъ явленія Спасителя на землѣ вы не видите. Многіе естествоиспытатели, прѣдательствомъ изученію законовъ и силъ природы, приходили къ осмысленному богочитанію. Везбожные учителя, обожая видимую природу, дошли и до самообожанія. Они, не имѣя вѣры въ Господа, для удобства совращенія неопытныхъ, приводятъ слѣдующія слова Господа: „царствіе Божіе внутри васъ“. (Лук. 17, 21). Конечно, безбожники ложно толкуютъ слова Господа. Означенныя слова были сказаны противъ невѣрующихъ фарисеевъ, которые совпроснически, какъ бы съ насмѣшкою спрашивали Господа: „когда придетъ царствіе Божіе? Онъ отвѣтилъ имъ: не придетъ царствіе Божіе примѣтнымъ образомъ, и не скажутъ: вотъ оно здѣсь, или вотъ оно тамъ; ибо царствіе Божіе внутри васъ. То есть, сподобляется быть въ царствіи Божіемъ, въ Церкви Христовой вѣрующе

въ Господа; какъ Онъ говорилъ однажды тоже противъ фарисеевъ: „если Я Духомъ Божиимъ изгоняю ѡбсоевъ; то конечно достигло до васъ царствіе Божіе (Мате. 12, 28). Развращенные и невѣрующіе фарисеи говорили, что Иисусъ Христосъ изгоняетъ ѡбсоевъ силою вельзевула, какъ говорятъ и современные намъ безбожные фарисеи о таинствахъ святой церкви. Слѣдовательно, царствіе Божіе, Богъ живетъ въ насъ тогда, когда мы вѣруемъ въ Бога и исполняемъ Его заповѣди. Богъ говоритъ: „се стою у двери и стучу. Если кто услышитъ гласъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ, и онъ со Мною“ (Апок. 3, 19, 20). Апостолъ Павелъ писалъ: „если Христосъ въ васъ; то тѣло мертво для грѣха, но духъ живъ для праведности“ (Рим. 8, 10). Поэтому, напрасно безбожники ухищряются на все лады для того, чтобы распространить между другими безбожіе.

Православные христіане! сообразите сами, — можете ли поддерживаться въ столь безчисленныхъ и огромныхъ мірахъ такой строй, какой мы видимъ, если не вѣрить въ Бога, все содержащаго въ своей власти и силѣ и всемя управляющаго? Кажется тутъ немного требуется сообразительности: когда малое достоиніе у человѣка, малое строеніе и хозяйство, будучи оставлено на произволъ, недолго можетъ просуществовать; то что говорить о многочисленныхъ громадныхъ мірахъ: могутъ ли сія міры сами собою существовать безъ Божія промысленія о нихъ? Чрезъ пророка Богъ говорилъ: „горе тому, кто препирается съ Создателемъ своимъ, черепокъ изъ черепковъ земныхъ!.. Я создалъ землю и сотворилъ на ней человѣка; Я—Мои руки распростерли небеса, и всему воинству ихъ далъ законъ Я. (Ис. 45, 9, 12). Святой пророкъ Моисей неоднократно напоминалъ народу еврейскому: „берегись, чтобы не обольстилось сердце твое) не забудь ты Господа“ (Втор. 6, 12). Примемъ, слушатели, къ исполненію наставленіе святаго апостола Павла: „Смотрите, братія, чтобы не было въ комъ изъ васъ сердца лукаваго и невѣрнаго, дабы вамъ не отступитъ отъ Бога живаго. Но наставляйте другъ друга каждый день, пока можно говорить: нынѣ, чтобы кто изъ васъ не ожесточился, обольстившись грѣхомъ“ (Евр. 3, 12, 13). Аминь.

## О воплощеніи Сына Божія и о рожденіи Его отъ Пресвятой Дѣвы Маріи.

Апостолъ Павелъ писалъ: „Богъ во Христѣ примирилъ съ Собою міръ, не вмѣняя людямъ преступленій ихъ; и далъ намъ слово примиренія“ (2 Кор. 5, 19). До грѣхопаденія первыхъ людей въ раю Богъ былъ весьма близкою общеніемъ съ ними, предоставилъ имъ господство надъ всеми животными, они свободно наслаждались всеми красотами рая и питались его плодами. Видимымъ предметомъ общенія человѣка съ невидимымъ Богомъ служило древо познанія добра и зла, находившееся посреди рая; это древо скрѣпляло любовное послушаніе человѣка Богу. Для вѣчнаго существованія человѣка, для поддержанія его безсмертія ему было дано древо жизни, знаменательное древо по сообщенію ему жизненной силы—сохранять человѣка отъ болѣзни и смерти. Всеми самыми выгодными условиями была обставлена жизнь первыхъ людей въ раю: кажется нечего было больше желать; но человѣкъ поколебался согрѣшившимъ прежде него злымъ духомъ и сразу разрушилъ свое счастье. Милосердіе Божіе къ человеку осталось неизмѣннымъ. Когда Адамъ и Ева искренно сознали свою вину предъ Богомъ и начали плакать и сокрушаться объ оскорбленіи милосердаго Бога своимъ грѣхопаденіемъ; тогда Богъ сожалѣлся надъ ними и устроилъ ихъ спасеніе отъ вѣчной гибели, отъ вѣчной смерти особымъ, безпримѣрнымъ образомъ, свойственнымъ одному премудрому и правосудному Богу. Онъ даетъ общаніе съ собою къ человеку еще въ болѣе близкое общеніе, чѣмъ было въ раю: общаніе съ собою съ неба и воплощеніе Бога Сына, которое и совершилось въ назначенное время чуднымъ, непостижимымъ для ограниченнаго ума человѣческаго образомъ. И открылась, какъ говоритъ апостолъ, великая благодѣянія тайна: Богъ явился во плоти“ (1 Тимоѣ. 3, 16). У пророка Исаи говорится: „Богъ Святой явитъ святость Свою въ правдѣ“ (Ис. 5, 16). Вотъ какъ неизмѣнно правосудно Богъ относится къ Своему опредѣленію. За нарушеніе заповѣди въ раю было опредѣлено строгое наказаніе; послѣ раскаянія людей это наказаніе отмѣняется, но только въ силу величайшей искупительной жертвы. Такимъ образомъ, строгость правосудія Божія смягчалась безпрѣдѣльнымъ Его милосердіемъ. Самъ Господь говоритъ о сей любви: „Такъ возлюбилъ Богъ міръ (людей), что отдалъ Сына

на Своего едиnorodнаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣть жизнь вѣчную" (Иоан. 3, 16). Апостолъ Иоаннъ говоритъ: „любовь Божія къ намъ открылась въ томъ, что Богъ послалъ въ міръ едиnorodнаго Сына Своего, чтобы мы получили жизнь чрезъ Него. Въ томъ любовь, что не мы возлюбили Бога, но Онъ возлюбилъ насъ, и послалъ Сына Своего въ умилоствленіе за грѣхи наши" (1 Иоан. 4, 9, 10). Апостолъ Павелъ объясняетъ, какъ совершилось дѣло искупленія и спасенія согрѣшившаго человѣка. „Богъ послалъ Сына Своего едиnorodнаго, который родился отъ жены, и подчинился закону, чтобы искупить подзаконныхъ, дабы намъ получить усыновленіе" (Гал. 4, 4, 5). Для безбожниковъ это великое дѣло искупленія, совершеннаго Господомъ, становится непонятнымъ, они возражаютъ: если Богъ имѣетъ къ человѣку безпредѣльную любовь, то Онъ безъ всякихъ искупительныхъ жертвъ могъ бы простить согрѣшившаго человѣка и предоставить ему райскую жизнь? Очевидно, такіе совопросники дерзко и богохульно относятся къ Божію домогостроительству спасенія человѣка; а потому они и не вѣруютъ въ Исуса Христа, какъ въ Бога, какъ въ Сына Божія. Они, еслибы находились во время пребыванія Господа на землѣ, то поступили бы, можетъ быть, съ Нимъ также какъ поступили невѣровавшіе іудеи, когда Господь сказалъ имъ, что Онъ Богъ, Сынъ Божій (Иоан. 10, 30, 31). Но мы, вѣрующіе православные христіане должны съ особеннымъ благоговѣніемъ всегда относиться къ великой тайнѣ воплощенія Господа для нашего спасенія. Человѣкъ послѣ грѣхопаденія сдѣлался жалкимъ, больнымъ, разслабленнымъ, потерявшимъ опору жизни. Поэтому, ему не прошеніе только грѣховъ нужно было, а нужно, кромѣ того, возстановленіе его силъ, нужно излѣченіе его губительной грѣховной болѣзни, его нужно поддержать, дать ему средство для приведенія себя въ первобытное святое состояніе, нужно показать примѣръ, какъ достигать совершенства среди большинства несправимыхъ и упорныхъ. Свободная самодѣятельность должна остаться у человѣка; но она была бы безсила привести его къ спасенію. Если Богъ простилъ бы человѣку его грѣхи и предоставилъ бы ему самому достигать совершенства, то онъ никогда бы не достигъ совершенства, что мы видимъ на современныхъ намъ невѣрахахъ. Апостолъ писалъ о невѣрующихъ въ

Господа Іудеяхъ: „не разумѣя праведности Божіей, и усиливаясь поставить собственную праведность, они не покорились праведности Божіей" (Римл. 10, 3). Господь, снишедшій на землю въ униженіи, рожденный при бѣднѣйшей обстановкѣ, показалъ, до чего дошелъ развращенный родъ человѣческой, до какого обнищанія души и тѣла; вмѣстѣ съ тѣмъ показалъ, что такое состояніе не должно страшить вѣрующихъ: потому что по пути, покрытомъ терніями всякихъ человѣческихъ беззаконій, нельзя иначе проходить, какъ съ болѣзненными ощущеніями. Апостолъ Павелъ писалъ: „Исусъ Христосъ, будучи богатъ, обнищалъ ради васъ, дабы вы обогатились Его нищетою" (2 Кор. 8, 9), т. е. Господь, сошедъ на землю и воплотившись, могъ бы жить въ роскоши и богатствѣ, какъ Царь царей; но Онъ подаль примѣръ къ перенесенію бѣдности для того, чтобы при такихъ условіяхъ приобрѣтено было человекомъ душевное богатство, душевная радость, душевное спасеніе. Онъ установилъ на землѣ, для спасенія, таинство съ видимыми обрядами и подаль на Себѣ примѣръ въ первомъ и необходимомъ для спасенія таинствѣ крещенія. Не имѣя нужды въ крещеніи, Онъ, въ примѣръ вѣрующимъ, допустилъ совершить надъ Собою обрядъ воднаго крещенія. Онъ показалъ намъ примѣръ безподобнаго смиренія, и доказалъ, что смиреніе есть необходимое средство для достиженія спокойствія въ грѣшной жизни и для полученія вѣчнаго блаженства. Онъ своимъ примѣромъ научилъ, какъ нужно относиться къ ближнимъ вообще и въ частности къ слабымъ, падшимъ грѣшникамъ, какъ ихъ поддерживать и исправлять, какъ нужно относиться начальствующимъ къ своимъ подчиненнымъ. Апостолъ писалъ „мы имѣемъ не такого первосвященника, который не можетъ сострадать намъ въ немощахъ нашихъ, но который, подобно намъ, искушенъ во всемъ, кромѣ грѣха" (Евр. 4, 15). Поэтому, православные христіане, твердо и несомнѣнно вѣруйте въ Господа нашего Исуса Христа, Сына Божія, сходявшаго для нашего спасенія на землю и принявшаго пречистую плоть отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, при нѣгнѣ Святаго Духа. Не слушайте невѣрующихъ лжеучителей, которые много думаютъ о себѣ и хвалятся, что они много знаютъ. Господь Исусъ Христосъ, обращаясь къ Богу Отцу сказалъ: „славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаилъ сіе (христіанское

вѣрученіе и дѣятельное вѣрованіе) отъ мудрыхъ и разумныхъ (почитающихъ себя мудрыми и разумными) и открытъ младенцамъ". (Лук. 10, 12). Аминь

### III.

## Церковное имущество въ первые вѣка христіанства и его употребленіе.

Въ концѣ 1905 года, среди самаго развала освобожденнаго движенія, съ легкой руки либеральной печати по всей необъятной ширѣ нашей матушки Россіи облетѣли крылатая слова долужны новой политической партіи: "перевѣрка цѣнностей". Гдѣ была произведена эта перевѣрка, когда и кѣмъ, покрыто мракомъ неизвестности; но только во имя этой, гдѣ то воплѣтъ законченной перевѣрки надъ всѣмъ нашимъ гражданскимъ строемъ страны поставленъ былъ красный крестъ—государственный порядокъ признанъ былъ подлежащимъ только компетенціи архиваріуса и архивной палаты. Само собой понятно, что эта же участь предназначалась и всѣмъ учрежденіямъ Православной Церкви. Газеты того времени откровенно относились ко всѣмъ существующимъ церковнымъ порядкамъ. Рясоформные сотрудники либеральныхъ газетъ, умиляясь при воспоминаніи идеальныхъ красотъ строя первенствующей церкви съ безотраднымъ чувствомъ пессимизма судили и рядили о якобы плачевномъ положеніи современной, все въ ней подверглось осужденію. Въ частности, по перевѣркѣ цѣнностей должно было пойти на смарку и все управленіе церковными имуществами. Въ этой области требовалось, взаимнѣ, изначальнаго распорядителя церковнымъ имуществомъ епископа, учрежденіе новаго рациональнаго хозяйничанья въ лицѣ церковной общины, вѣдающей все церковное достояніе и расходующей его только на нужды мѣстной. А такъ какъ при современныхъ социальныхъ нестроеніяхъ число обездоленныхъ быстро возрастаетъ, то естественно при новыхъ порядкахъ церковная община должна замкнуться въ себѣ, по необходимости отрѣшиться отъ заботъ по оказанію вспоможенія страдающимъ и обремененнымъ изъ другихъ церковныхъ общинъ. Съ этой точки зрѣнія перевѣрка цѣнностей подвергла остракизму все сборы церковные: на постройку храмовъ, голодающихъ, убогихъ, прокаженныхъ—словомъ на всѣхъ тѣхъ, которыхъ такъ или иначе исковеркала жизнь и бросила въ объятія горькой нищеты. Възъ у насъ таковыхъ въ общинѣ, слѣдовательно, разсуждали, нечего и толкаться въ храмахъ Божіихъ съ разными тарелками и сборными кружками на чужды мѣстной общинѣ нужды; при томъ же подобные «толканы» да еще во время богослуженія только развлекаютъ вниманіе молящихся и препятствуютъ имъ сосредоточиться въ умной молитвѣ. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ быть, современное назначеніе церковнаго имущества потеряло свой первоначальный характеръ, расхождение церковнаго достоянія не отвѣчаетъ требованіямъ законности? Для рѣшенія этого вопроса необходимо рассмотреть, въ чемъ заключалось церков-

ное имущество и для выполненія какихъ цѣлей оно назначалось въ древней первенствующей церкви, когда яркимъ образомъ вставало воспоминаніе, а потомъ и свѣжее преданіе о земной жизни Спасителя міра, о Его святыхъ Апостолахъ и объ ихъ ученіи и наставленіи.

Первенствующая церковь въ теченіи первыхъ трехъ вѣковъ не имѣла, гарантированнаго государственнымъ законодательствомъ, права распоряженія и управленія церковнымъ имуществомъ, какъ собственности, и это понятно почему. Христіанская церковь, какъ общество нелегализованное, при томъ же презираемое, гонимое, естественно, не могла обладать юридической правоспособностью на приобрѣтеніе и распоряженіе собственностью, это въ теоріи. Въ дѣйствительности же сама жизнь ставила церковь въ положеніе собственника, такъ она получала пожертвованія и распоряжалась ими по своему усмотрѣнію; кромѣ того у нея были заданія для совершенія Богослуженій и усмысленныя для погребенія умершихъ.

Изначальное основаніе, такъ сказать зерно, ячейка церковнаго имущества положено, какъ о томъ повѣствуютъ Евангелисты, Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ. Сынъ Человѣчскій, вѣнчающій гдѣ главу поклонити, съ своими непосредственными учениками жилъ милостиво, каковой болѣе всего получалось отъ щедротъ благочестивыхъ женщинъ, которыя, по замѣчанію Евангелиста Луки, служили Ему ивѣннемъ своимъ (Лук. VII, 3). Собираемыя такимъ способомъ средства употреблялись на пропитаніе Христа и Его учениковъ. Евангелистъ Маркъ упоминаетъ о запасѣ, заключающемся въ пяти хлѣбкахъ и двухъ рыбахъ, которые ученики Христа несли съ собой во время путешествія Его на проповѣдь. (Mr. VI, 38). Въ небольшой общинѣ Иисусовой было особое лицо, принявшее на себя обязанности по сбору и храненію пожертвованій. Данія всякаго рода расходывались по указанію Самаго Иисуса Христа. Объ этомъ ясное свидѣтельство у Евангелиста Іоанна Богослова: «А какъ у Іуды, замѣчаетъ Іоаннъ, былъ ящикъ, то нѣкоторые думали, что Іисусъ говоритъ ему: купи, что намъ нужно къ празднику, или что бы дать что нибудь нищимъ». (Іоан. XIII, 29) Такимъ образомъ добровольная данія въ общинѣ христовой имѣли тройное назначеніе: пропитаніе Господа Иисуса и Его учениковъ, вспоможеніе обѣднымъ и устройеніе праздничной вечера. А такъ какъ прибрѣрь Христа былъ закономъ для Его учениковъ, то и послѣдующая Церковь сборы съ членовъ христіанской общины употребляла не иначе, какъ для подобныхъ же цѣлей.

Во дни свв. Апостоловъ евхаристическое торжество, какъ известно состояло въ «благодарственной молитвѣ», благословляющей земную пищу и предлагающей ее въ небесное питаніе. Съ произнесеніемъ благодарственной молитвы связано было принятіе даровъ любви, значительнѣйшая часть которыхъ приносилась именно во время совершенія евхаристіи: Этими однако не исключалось приношеніе ихъ и въ ея. Такъ, изъ книги Дѣяній святыхъ Апостоловъ известно, что вѣрующіе приносили свои дары и полагали ихъ въ ногамъ Апостоловъ (Дѣян. V, 2) Приносимыя вѣрующими дары

любви и представляли изъ себя церковное имущество. Это имущество при свв. Апостолахъ раздѣвалось каждому, въ чемъ кто имѣлъ нужду. (Дѣян. IV, 35) Часть поданной издерживалась на совершение таинства евхаристии (Дѣя. 11, 46) и трапезы любви (1 Кор. XI, 21-22). Отъ тѣхъ же даровъ любви добротныхъ даній заимствовали свое пропитаніе и апостолы. Полномочіе на это они имѣли отъ Самаго Господа, ибо имъ было повелѣно отъ Него: «въ какой домъ взойдете, въ томъ домѣ оставайтесь, ѣште и пейте, что у нихъ есть: ибо трудящийся достоинъ награды за труды свои». (Лук. X, 5, 7.) Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, какъ напр. во время голода при Кесарѣ Клавдіи, вѣрующіе производили особый сборъ и пожертвованное отсылали братьямъ терпящимъ нужду. (Дѣян. XI, 28 30) Въ иерусалимской перво-общинѣ, какъ завѣдываніе общественною молитвою, такъ и всецѣлое распоряженіе дарами любви сосредоточивалось въ рукахъ Апостоловъ. Съ теченіемъ времени въ это дѣло раздѣленіе пожертвованій вкрались недоразумѣнія, сами же Апостолы отвлекаемые болѣе важнымъ и существеннымъ служеніемъ слова, не могли уделять достаточно времени для занятій этимъ дѣломъ; то явилось необходимо въ избраніи особыхъ лицъ семи благоговѣннѣйшихъ мужей, исполненныхъ Св. Духа и премудрости, которымъ и было ввѣрено „попеченіе о столахъ“, распределеніе даровъ нуждающимся вѣрнымъ (Дѣян. VI, 1-6); за Апостолами же сохранился высшій надзоръ за надлежащимъ употребленіемъ церковнаго достоянія (Дѣян. XI, 30.) Съ быстрымъ умноженіемъ числа вѣрующихъ естественно возрастало и количество страждущихъ и обремененныхъ нуждающихся въ церковномъ вспоможеніи, и вотъ св. Апостолъ Павелъ первоначально въ церкви Галатійской, а потомъ и въ церкви Коринтской слѣдующаго рода устанавливаетъ порядокъ сбора даровъ любви: въ первый день недѣли, пишетъ онъ, каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и сберегаетъ сколько позволитъ ему состояніе, что бы не дѣлать сборовъ, когда я приду» (1 Кор. XVI, 1-2) Мысль Апостола та, что, не желая отвлекаться отъ служенія слова маловажнымъ для него дѣломъ присутствіемъ при производствѣ сбора подавая, онъ совѣтуетъ вѣрующимъ самимъ каждый воскресный день дѣлать взносы изъ своихъ обретеній въ пользу церковную, каковыя, конечно и сохранились въ общемъ казнохранилищѣ. Такіе воскресные сборы были новымъ дѣломъ для церкви Коринтской, такъ какъ, хотя прежде пожертвованія и собирались, но только въ исключительныхъ случаяхъ, какъ напр. церкви Македоній и Ахайи производили сборы и данія отсылали бѣднымъ святымъ въ Иерусалимъ. (Рим. XV, 26.); въ Коринѣ же не было обыкновенія уделять что либо при Богослуженіи изъ личныхъ средствъ въ общую пользу, тамъ принятъ былъ совершенно другой порядокъ, какъ видно это изъ апостольскаго общенія: „всякій поспѣшаетъ прежде другихъ ѣсть свою пиццу (во время аганъ), такъ что иной бываетъ голоденъ, а иной упивается. (1 Кор. XI, 20-22). Гуманнѣе распоряженіе Апостола о производствѣ во воскреснымъ днямъ, кромѣ обычно приносимыхъ во время совершения Евхаристіи даровъ любви еще сбора

даній въ пользу церковную, зародившееся первоначально въ христіанскихъ общинахъ изъ Иудеевъ принято было во всѣхъ основанныхъ Апостоломъ церквяхъ, съ теченіемъ времени вошло въ практику Вселенской Церкви, пережило десятокъ вѣковъ, достигло до нашихъ дней и нѣтъ основанийъ заключать, что бы и въ будущемъ, но крайней мѣрѣ ближайшемъ, было вычеркнуто изъ жизни церковной, хотя адовы врата въ образѣ либеральныхъ газетъ и расфоронныхъ отцовъ радикаловъ и прилагать не мало усилій въ тому...

Принципальный взглядъ Апостола Павла на имущественныя отношенія между вѣрующими прекрасно характеризуется понятіемъ: равномѣрность. По его наставленію, среди вѣрующихъ должна царить широчайшая взаимопомощь: недостатокъ неумирущихъ долженъ восполняться избыткомъ богатыхъ, какъ и написано (исх. XVI, 18): кто собралъ много, не имѣлъ лишняго; и кто мало не имѣлъ недостатка (2 Кор. VIII, 14—15), каждый долженъ уделять по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ (2 Кор. IX, 7) въ пользу общую на нужды неумирущихъ святыхъ (Рим. XII, 13, 2 Кор. IX, 12). По однако церковное вспоможеніе должно оказывать не всѣмъ неумирущимъ были и исключенія, имѣнно бѣдные и вдовы имѣющие зажиточныхъ родственниковъ должны были пользоваться пропитаніемъ отъ послѣднихъ. Этимъ же въ свою очередь было воспрещено обременять церковъ просьбами о пропитаніи своихъ бѣдныхъ (1 Тим. V, 10 и 16). Къ категории же лицъ, которая не имѣли права пользоваться церковнымъ вспоможеніемъ Апостолъ относитъ лѣнтяевъ и бездѣльниковъ; для таковыхъ строгое предписаніе: „если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь.“ (2 Сол. III, 10). Что касается самаго Апостола языковъ, то содержаніе онъ получалъ отъ церковной кассы (Фил. IV, 15—18). Словъ нѣтъ, что бы не обременять церкви, онъ обычно зарабатывалъ пропитаніе трудами рукъ своихъ; но онъ же высказываетъ строго опредѣленную мысль, что проповѣдники Евангелія имѣютъ полное право пропитываться на средства церкви: „Или мы, утверждаемъ Апостолъ, не имѣемъ власти ѣсть и пить? Какой воинъ служить когда либо на своемъ содержаніи? Кто посадитъ виноградъ, не ѣсть плодовъ его? Кто пася стадо, не ѣсть молока отъ стада? Если мы посѣяли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное. Развѣ вы не знаете, что священнодѣйствующие питаются отъ святилища? Кто служащие жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣтъ проповѣдующимъ евангеліе жить отъ благоговѣванія.“ (1 Кор. IX, 4, 7, 11, 13, и 14.) Отъ церкви же могли получать содержаніе и учителя церковныя—наставники оглашаемыхъ (Гал. VI, 6), равно какъ и трудящіеся въ словѣхъ и ученіи начальствующие пресвитеры, которымъ должно оказывать сугубую честь—двойную часть отъ даровъ любви (1 Тим. V, 17.)

Введенныя въ обиходъ церковныя апостолами обыкновенія и чрезвычайныя пожертвованія въ пользу церкви удержались послѣ апостоловъ и въ послѣдующее время. Пожертвованія обыкновенныя собира-

лись каждый воскресный день, при совершении Евхаристии. Жертвоваия были добровольныя: кто сколько могъ и кто сколько хотѣлъ. Дары, состояще обыкновенно изъ естественныхъ произведеній: молока, меда, масла, хлѣба, вина и еміама передавались епископу, или пресвитеру для надлежащаго сохраненія и расходования. Насколько высоко церковь цѣлаа благоволеніе немущимъ, видно изъ посланія Варнавы, который говоритъ, „кто дѣлится съ ближнимъ отъ всего, даетъ каждому просителю тотъ ядлетъ путемъ свѣта“. Среди первенствующихъ христіанъ сугубой честью стоить быть тому, кто во время поста, соблюдая строгое воздержаніе, получаемый отъ этого излишекъ раздавалъ немущимъ. Люди матеріально обезпеченные, но приходивше во время богослуженія въ храмъ съ пустыми руками, считались заслуживающими осужденіе.

Съ увеличеніемъ христіанскихъ общинъ возрастало и число духовныхъ лицъ. Послѣдніе получали содержаніе отъ Церкви, а такъ какъ таковое было крайне незначительно, то и явилась забота объ увеличеніи и большей регулярности притока церковныхъ доходовъ. Для этого, по примѣру церкви ветхозавѣтной, вѣрующіе ввели въ обычай приносить на пользу церкви начатки и десятину. О приношеніи начатковъ при евхаристическомъ торжествѣ упоминаетъ Иринеи (180 г.), надлежитъ намъ, пишетъ онъ, дѣлать Иринеи пошеи Богу... приносъ Ему начатки Его твореній. И такое чистое приношеніе одна только церковь приноситъ Создателю, приносъ Ему съ благодареніемъ отъ Его творенія.“ Поздѣе (Прав. апос. 3 и 4), было постановлено, что бы къ алтарю приносились только начатки колосеевъ, винограда, масла и еміама; все остальное плоды и начатки должны были приноситься епископу на домъ. Епископъ благословлялъ и освящавъ приносимое. Судя по словамъ молитвы произносимой надъ начатками: „да будутъ они въ насыщеніе немущимъ изъ народа Твоего“ должно заключить, что они поступали въ церковное распоряженіе и расходывались на бѣдныхъ.

Обычай вимать въ церковную пользу десятину первоначально появился на востокѣ, откуда перешелъ и на западъ. На востокѣ прежде всѣхъ о начаткахъ и десятияхъ заговорилъ учитель церкви—Оригенъ. Исходя изъ мысли, что ветхозавѣтная церковь узаконила пожертвоваия начатковъ отъ плодовъ земныхъ и животныхъ въ пользу священниковъ, Оригенъ точное исполненіе этого предписанія считаетъ обязательнымъ и въ христіанствѣ. „Пусть не возражаютъ мнѣ, учить онъ, что ветхозавѣтныя правила не обязательны для христіанъ потому что ветхомъ завѣтѣ есть различнаго рода предписанія... Заповѣдь должна быть признаема и хранима христіанами буквально. Предписаніе касательно начатковъ есть „заповѣдь“, а потому и въ христіанствѣ оно должно быть исполняемо съ буквальной точностью.“ Основаніе для этого у Оригена слѣдующія: „прилично и цѣлесообразно, рассуждаетъ онъ, приносить начатки для священниковъ новозавѣтныхъ, ибо Господь сказалъ: благоутробіе евангеліе живуть отъ благовѣстія и служащіе алтарю питаются

отъ алтаря. Далѣе, чрезъ подобную жертву вѣрующіе даютъ свидѣтельство о томъ, что они получили плоды отъ Бога. Ибо, если кто вѣруетъ, что онъ получаетъ ихъ отъ Бога, то онъ знаетъ, что онъ воздастъ тѣмъ честь Бога за Его дары, если даетъ начатки священникамъ. Наконецъ Исусъ сказалъ: горе вамъ, фарисеи, ибо вы даете десятину отъ самаго малаго, а важнѣйшее въ законѣ забываете. Лицемеры! Одно должно дѣлать и другое не оставлять. Если Христосъ такимъ образомъ требуетъ, что бы давали начатки и десятину, то тѣмъ болѣе Онъ требуетъ этого отъ своихъ учениковъ, праведности которыхъ должна быть больше праведности фарисеевъ“. Въ другомъ мѣстѣ Оригенъ начатки и десятину разсматриваетъ не какъ дари добровольнаго хотѣнія, а какъ прямую обязанность вѣрующихъ. Такимъ образомъ, вопросъ о начаткахъ и десятияхъ во время Оригена теоретически рѣшенъ былъ въ положительную сторону и вскорѣ же перешелъ въ сферу практической дѣятельности.

Въ вопросѣ о начаткахъ и десятияхъ одинаково же съ Оригеномъ точку зрѣнія отстаиваетъ и писатель Постановленій Апостольскихъ. Если однако Оригенъ только едва касается вопроса о десятияхъ, главнымъ же образомъ имѣетъ въ виду начатки, то писатель „Постановленій Апостольскихъ“ ставитъ и то и другое уже рядомъ—на одной линіи. Это было большимъ шагомъ впередъ въ вопросѣ о приумноженіи церковнаго достоянія. Во II книгѣ Постановленій предписывается, „по повелѣнію Божию даваемая десятину и начатки долженъ епископъ употреблять, руководимые справедливостію, и добровольные дари доставляемые ради бѣдныхъ онъ долженъ расходовать также.“ (Кн. II гл. 25) Въ указанномъ мѣстѣ писатель различаетъ дари въ пользу церкви на законные и добровольные. Далѣе въ томъ же мѣстѣ постановленій говорится: „какъ въ ветхомъ завѣтѣ священники имѣли отъ мирянъ содержаніе, такъ и въ новомъ завѣтѣ тѣ, кои живутъ для церкви, должны питаться отъ благъ церковныхъ.“ За тѣмъ, приведя ветхозавѣтныи текстъ заповѣди о десятияхъ писатель заключаетъ: „слушайте это вы, миряне слыши избранныя церковь Божія. Рѣшительное же преданіе о начаткахъ и десятияхъ заключается въ VIII книгѣ тѣхъ же Постановленій. Предписаніе это слѣдующее: „Повелѣнію о начаткахъ и десятияхъ. Всякій начатокъ приноситъ епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ на пропитаніе ихъ, а всякую десятину приноситъ на пропитаніе прочихъ клириковъ и дѣвственниковъ и вдовицъ и бѣдныхъ (гл. 30). Въ указанномъ повелѣніи не приводятся мотивы почему именно должно давать десятину и начатки, а просто предписывается исполнять это, какъ утвердившееся всеобъемлющее правило. Съ половины III вѣка приношеніе начатковъ и десятиныхъ вошло въ практику всей церкви. Наряду съ десятиною и начатками въ западной церкви вошелъ въ общую практику обычай дѣлать ежемѣсячные взносы деньгами на усиленіе церковной кассы. О взносахъ этихъ свидѣтельствуетъ Тертуллианъ: „каждый ежемѣсячно или когда захочетъ говорить онъ, и если только захочетъ, и если только въ состояніи, вносить умѣренный взносъ; потому что

никто не принуждается, но приносить по своей охотѣ». Принесенныя суммы ежемѣсячно раздавались духовенству. Кромѣ этихъ сборовъ, еще бывали сборы въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, когда для вспомоществованія немущимъ было недостаточно обычныхъ даваній со стороны вѣрующихъ. Въ этомъ случаѣ епископъ объявлялъ членамъ своей общины о сборѣ усиленныхъ пожертвованій въ пользу вѣрующихъ—въ бѣдѣ сущихъ. (Ап. Пост. кн. 4 гл. 8) Случалось это тогда, когда какая либо церковь неожиданно подвергалась серьезному бѣдствію. Однажды, напр. разбойники разграбили Нумидійскія церкви, христианъ частью избили, большинство же увели въ плѣнъ. Св. Киприанъ объявлялъ чрезвычайный сборъ пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ, собралъ 100,000 сестерцій и послалъ ихъ для выкупа плѣнныхъ. Особенно широкою благотворительностію славилась Римская церковь. По этому поводу Діонисій, епископъ Коринтскій, писалъ папѣ Дамасу слѣдующее: «здревле ведется у васъ обычай оказывать всѣмъ братьямъ различныя благодѣянія и посылать вспомошествованія многимъ церквамъ, въ какихъ бы городахъ они не находились, помогать нуждающимся и оказывать поддержку братьямъ, томимымъ въ рудоплѣняхъ».

Нерѣдко случалось, что и отдѣльныя лица изъ числа вѣрующихъ дѣлали значительныя вклады въ пользу церкви. Этими отличались особенно неопиты—обратившіяся въ христианство изъ язычниковъ. Для выраженія своей радости по поводу крещенія и принятія ихъ въ число вѣрующихъ они дѣлали чрезвычайныя взносы въ первоую кассу. О Маркионѣ—еретикѣ, напр. извѣстно, что онъ при обращеніи въ православіе, все свое значительное состояніе 200,000 сестерцій передалъ въ распоряженіе церкви; когда же отпалъ отъ нея, то весь свой даръ получилъ обратно. Кромѣ новообращенныхъ иногда не малые дары вносили въ церковную сокровищницу всѣ тѣ, которые, чувствуя внутреннее призваніе къ благовѣстію, рѣшились посвятить себя этому апостольскому служенію. Кромѣ указанныхъ доходовъ церковь для удовлетворенія своихъ матеріальныхъ требованій—нуждѣ имѣла не маловажное подспорье въ видѣ земельнаго имущества. Что это было такъ, что церковь владѣла недвижимымъ имуществомъ видно изъ Эдикта Константина В., который повелѣлъ возратить церкви поля и сады, отнятыя у нея во время гоненія Діоклетіана.

Деньги собираемая съ вѣрующихъ хранились въ особой церковной сокровищницѣ, которую Тертуллианъ называетъ ящичкомъ; писатель же Апостольскихъ Постановленій—корваню. Въ самая же первая времена христианства пожертвованія приносились къ епископу на домъ и хранились въ его помѣщеніи.

Какое же значеніе имѣли эти собираемые въ древней церкви дары любви, кому она принадлежали и кто имѣлъ полномочія распределять ихъ по назначенію? Дары эти носятъ названіе «церковнаго имѣнія» (ekklēsiastika pragmata), «деньги церкви (pecunia ecclesiae)» домъ для собраній членовъ общины назывался «домъ церкви (oikos tes ekklēsias), буквально перевести, то будетъ значить: имущество, деньги домъ» всего христиан-

ства. Но такое имущество христианства не есть имущество какой либо опредѣленной мѣстной общины, но имущество Христова, Божіе; посему и мѣсто для молитвеннаго собранія общины носило имя дома Божія, а предназначенной для цѣлей общины имущество называлось Господнимъ (ta kyriaka). Дары любви, образующіе имущество ектлѣіи, суть жертвенныя дары, принесенныя Богу, а не какому либо человѣку или общинѣ, и поэтому ложь при приношеніи подобныхъ даровъ любви есть ложь не противъ человѣка, но противъ Бога. Изъ книги Дѣяній Апостольскихъ извѣстна исторія Ананія (V, 3—4), котораго обличилъ Апостолъ Петръ: «для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому? Что это согласился ты искусить Духа Господня? Ты солгалъ не человѣкамъ, а Богу.» Приноси только къ ногамъ апостоловъ часть цѣнностей, выроченной отъ продажи имѣнія, какъ если бы это была вся цѣнность, Ананія и Сапфира «солгали не людямъ, но Богу.» Такимъ образомъ, принесеніе даровъ любви есть принесеніе не апостоламъ, не общинѣ, а Богу, и власть надъ Божьимъ (церковнымъ) имуществомъ принадлежитъ не какому либо человѣку и не общинѣ, но только одному Богу. Поэтому, принятіе даровъ любви и распоряженіе ими можетъ быть совершенно только во имя Бога. Принятіе этихъ даровъ и забываніе ими есть дѣло священства, какъ замѣстительства Бога. Въ древней церкви дѣйствительно не было никакихъ сомнѣній въ этомъ. Въ назиданіе нашему времени сохранились предисловія по этому вопросу первенствующей Церкви, предисловія ясныя и точныя: «дѣлать должно приносить въ даръ пророкамъ, «потому что они ваши *первосвященники*» (приносить дары епископу, какъ *первосвященнику*», «давая ему (епископу), какъ *священнику* Божию, у него (епископа) есть свой требователь отчета, Господь Богъ, вручившій ему такое домостройство и удостоившій его такого мѣста въ священствѣ». По ученію древней Церкви намѣстникомъ Бога въ церкви—распорядителемъ дарами любви является владѣющій даромъ учительства, самимъ Богомъ вооруженный даромъ слова, учитель евангелія. Въ его благодатномъ дарѣ учительства содержится и благодатное дарованіе завѣдываніе дарами любви, тѣмъ болѣе, что это завѣдываніе чрезъ распредѣленіе даровъ среди бѣдныхъ выполняетъ еще и цѣли милостива дущъ: учитель—призванный попечитель дущъ общины. На этомъ основаніи въ первообщинѣ Іерусалимской апостоли принимаютъ дары любви и распредѣляютъ ихъ среди бѣдныхъ. (Дѣян. IV, 35, 37; VI, 2) Потому на это же служеніе призываются «семь» другихъ мужей, одаренныхъ учительствомъ «исполненныхъ Св. Духа.» Призванные семь получали отъ Бога способностъ, даръ къ прохожденію своего служенія. На этомъ же основаніи принимаютъ дары любви и печати пророкъ, что бы «первосвященнически» завѣдывать ими. Какъ «священникъ Божій» управляетъ церковнымъ достояніемъ и епископъ, который является не только учителемъ, но «домостроителемъ Божьимъ» (heos oikonomos), въ качествѣ каковаго и заботится о сиротахъ, вдовахъ, бѣдныхъ и пр., раздавая имъ милостыню. (Пост. Ап. III, гл. 3).

Епископы должны распоряжаться дарами как «поставленные в добрых домохозяевах, как имвощие отдать отчет Богу» (1 Птл. 24); епископ должен быть непорочен, как Божий домохозяин... не корыстолюбец». (Тит. 1, 7) Первоначальную дату времени появления епископата, как наместничества Божия въ церкви, нужно отнести къ тому историческому моменту, когда въ Богослужебномъ собраніи христіанъ не оказалось ни пророка, ни учителя, никого имвующаго апостольскія дарованія; подобный случай и послужилъ причиною образования епископской должности. Епископъ назначенъ былъ управлять евхаристіей и дарами любви—церковнымъ имуществомъ замѣсто пророка и учителя, а такъ какъ таковыя были и Свв. Апостолы, то, слѣдовательно и вмѣсто ихъ. Объ этой замѣстѣ пророковъ и учителей епископами свидѣлствуетъ выраженіе ученія апостоловъ: «позноту поставляйте, говорить оно, себѣ епископовъ, достойныхъ Господа, мужей кроткихъ и несребролюбивыхъ и даистинныхъ и испитанныхъ, ибо и они исполняютъ для васъ служеніе пророковъ и учителей» (Учен. XV, 4) „Служба пророковъ и учителей“ въ первенствующей церкви проявлялась въ управленіи евхаристіей и жертвенными дарами, что и составляетъ одну только сторону дѣятельности лица одареннаго даромъ учительства церковнаго учителя, по приведенному ученію апостоловъ; управленіе евхаристіей и дарами любви церковнымъ имвощіемъ прежде всего принадлежитъ пророкамъ и учителямъ, а потомъ уже и епископамъ, которые, такимъ образомъ въ силу изсчovenія пророковъ и учителей, должны были принять на себя и учительство, съ которымъ въ древней церкви органически неотдѣлимо соединялось совершеніе евхаристіи и управленіе дарами любви, т. е. всѣми пожертвованіями въ церковь, сдѣланными во имя любви вѣрующихъ къ Богу, иначе говоря церковнымъ имуществомъ. Въ древней церкви никто изъ вѣрующихъ не поднималъ голоса противъ такого порядка, такъ какъ въ отличіи понимали, что управленіе церковнымъ имвощіемъ обязанность первоначально истекающая изъ таинственной сущности апостольскаго, а потомъ и епископскаго служенія...

Епископъ обязанъ былъ раздѣлять нуждающимся церковное имвощіе со всякимъ вниманіемъ, благодаруміемъ и осторожностью; вообще требовалось отъ него „неукоризненное и святое“ распределеніе даровъ любви. За общее правило при управленіи и распоряженіи этими дарами было принято слѣдующее: тотъ, въ чьемъ домѣ сплалгались и сберегались пожертвованія, ничего не долженъ былъ удерживать для себя, въ видѣ вознагражденія за трудъ управленія церковнымъ имвощіемъ, а обязанъ былъ изъ милосердія раздавать все. Пожертвованія обыкновенно приносились или самими вѣрующими, или же чрезъ діаконовъ, передавались епископу, который безъ всякой мады за свой трудъ и надзирая за ихъ раздѣчей нуждающимся Апостольское правило прямо предписываетъ, что бы епископъ, имвѣя заботу о церковномъ имвощіи, бы присновалъ бы себѣ такового и не иждивалъ бы его на своихъ родныхъ. (1 Пт. 38). Правило это не потеряло воей силы

и въ наши дни. По отзывамъ революціонныхъ газетъ, епископы Православной Церкви получаютъ меньше десятки тысячъ рублей, черпая, конечно, все это рукою властно изъ церковнаго достоянія. Цѣль подобнаго завѣршенія понятна: необходимо во что бы то не стало скомпрометировать санъ епископа въ глазахъ простаго народа, съ сердечнымъ благоговѣіемъ относящагося къ апостольскому служенію. Но... прочитайте любой некрологъ епископа, по революціонному „владѣтельнаго князя“ все его владѣтельное имущество обыкновенно сводится къ небольшой библиотекѣ изъ солидныхъ расъ, этимъ обычно и исчерпывается все оставшееся имущество послѣ „владѣтельнаго князя“ епископа. Что касается „тысячъ“, то онѣ такъ и остаются въ потенціи, реализуясь только въ разстроеномъ воображеніи всякаго рода зловъ и зрель, судящихъ по своимъ халатальнымъ воздѣланнымъ способностямъ и объ епископахъ Православной Церкви. Какъ на зарѣ христіанства свв. Апостолы, такъ и въ послѣдующіе за ними вѣка, епископы по силѣ своего учительнаго положенія въ Церкви, оставались во главѣ управленія и распоряженія церковнымъ имуществомъ. Власть эта, вмѣрѣе обязанность истекающая изъ сущности епископскаго служенія не могла подлежать никакому человѣческому контролю; епископъ отвѣтственъ былъ предъ Богомъ и больше ни предъ кѣмъ. Этимъ и объясняется то, что, напр. Киприанъ прямо предписывалъ, куда и сколько необходимо израсходовать церковныхъ денегъ, кому и сколько выдать вспоможенія. Во время его продолжительныхъ отлучекъ съ церковной кафедры, особенно во время гоненій, за церковнымъ имуществомъ надзирали пресвитеры и діаконы, но эти израсходовали его не иначе, какъ съ разрѣшенія Киприана. Для характеристики власти епископа по управленію церковными имвоществами, позволимъ привести два случая, о которыхъ въ своихъ письмахъ упоминаютъ Киприанъ и Тертуллианъ. Въ первенствующей Церкви, какъ известно артисты-комеданты, пока они служили на сценѣ, не принимались въ число членовъ христіанскихъ общинъ. Между тѣмъ при Киприанѣ въ карагенской церкви встрѣтился такого рода случай: одинъ артистъ, отказавшись отъ сцены, принять христіанство; но такъ какъ существовать ему было нечѣмъ, то онъ и началъ давать уроки сценическаго искусства. Последнее показалось для Киприана въ высшей степени зазорнымъ и онъ приказалъ выдывать содержаніе артисту изъ церковныхъ средствъ, но съ тѣмъ, что бы онъ рѣшительно отказался отъ своего искусства. Еще случай, о которомъ рассказываетъ Тертуллианъ. Одинъ епископъ приказалъ зачислить въ разрядъ вдовиць, получающихъ пропитаніе отъ церкви, дѣвцу не достигшую двадцати лѣтняго возраста. На это чудо, чтобы не сказать чудическое, проиизуреть Тертуллианъ, замѣчая, что если епископъ непремѣнно долженъ былъ оказывать поддержку дѣввиць, то онъ могъ это сдѣлать какимъ нибудь другимъ способомъ.“ Указанные факты сами по себѣ

незначительны, но красноречиво говорят о силе власти епископов по управлению церковным имуществом. Впрочем писатели того времени единогласно свидетельствуют, что управление и распоряжение достоянием церкви было во власти одного только епископа.

Задача вспомоществований нуждающимся производилась в высшей степени осмотрительно. Чтобы не оказывать из церковных средств помощи лицам недостойным и не оставить без таковой истинно нуждающихся, епископы обязаны были иметь самую точную сведения о материальном положении каждого члена своей общины. Киприанъ, напр. какъ самъ поступалъ, такъ и во время своего отсутствия изъ Карагана повелевалъ дѣлать пресвитерамъ своей церкви, чтобы они при раздачѣ вспомоществований обращали вниманіе на „возрастъ, положеніе и качества“ лицъ, пользующихся церковной благотворительностію. Въ постановленіяхъ Апостольскихъ говорится: „епископъ самъ знаетъ бѣдныхъ и даетъ каждому по мѣрѣ его нужды, чтобы не дважды подавать необходимое одному и тому же лицу въ одинъ и тотъ же день, или на одной и той же недѣлѣ, а другихъ оставлять ни съ чѣмъ (11, 24). Нерѣдко случалось, что епископы сами лично не могли по какой либо благословенной вѣнѣ раздавать пособія, тогда они поручали это дѣло другимъ лицамъ. Случалось это чаще всего во время гоненій, когда епископы вынуждаемы были скрываться отъ преслѣдывающихъ враговъ въ удаленныхъ отъ своихъ кафедръ мѣстахъ. Намѣстниками епископовъ въ этихъ случаяхъ являлись пресвитеры, которые въ качествѣ замѣстителей епископовъ встрѣчаются еще во времена Св. Поликарпа Смирнскаго, въ посланіи своемъ возлагающаго на нихъ попеченіе о вдовахъ, сиротахъ и бѣдныхъ. Когда же христіанство изъ городовъ, гдѣ оно первоначально и появлялось, распространилось и въ села, тогда и въ послѣднихъ стали возникать общины вѣрующихъ съ представителями во главѣ—пресвитерами. Ближайшія заботы о бѣдныхъ въ такихъ сельскихъ общинахъ, при существованіи самой живой и тѣсной связи съ своимъ епископомъ, ложилась всею тяжестью на пресвитеровъ, являвшихся намѣстниками епископа, творщими волю его. Особенно энергичную дѣятельность проявляли пресвитеры во время гоненій, когда словомъ участія и любви должно было однихъ страдальцевъ за имя Христова ободрить, утѣшить и поддержать въ ихъ многотрудномъ дѣланіи; другимъ же оказывать самую широкую матеріальную помощь, такъ какъ язычники во время гоненій обычно грабили и все христіанское имущество. На исповѣдниковъ всегда трагически громадная сумма и такъ какъ онѣ проходили чрезъ руки пресвитеровъ, то послѣдніе чрезъ это достигли значительнаго вліянія. Но какъ бы въ томъ или другомъ случаѣ не было велико вліяніе пресвитеровъ, все таки полновластнымъ и безконтрольнымъ хозяиномъ всего церковнаго имущества былъ епископъ. Только онъ одинъ, по 41 Пр. Апостольскому, „имѣетъ власть надъ церковнымъ имуществомъ, онъ всѣмъ распоряжается по своей власти и чрезъ пресвитеровъ и диаконовъ подастъ требующимъ.“ Пресвитеры и диаконы, какъ выполняющіе волю епископа по раздачѣ церковныхъ стяжаній, назывались въ этомъ случаѣ „руками“ епископа, но имъ по Постановленіямъ Апостольскимъ строго воспрещалось ждывать церковное имущество по собственной инициативѣ, такъ какъ подобное обстоятельство могло бы набросить тѣнь вызвать нареканія на епископа. (II, 32.)

Какъ приняты, такъ и раздаче церковныхъ средствъ въ древней Церкви обставлено было многими условиями, въ яркомъ свѣтѣ рисующими высокой нравственный характеръ вѣрующихъ первыхъ вѣковъ христіанства. Въ большинствѣ случаевъ сборъ пожертвованій приурочивался къ богослужебнымъ собраніямъ и именно къ евхаристическому торжеству, такъ какъ въ это время всѣ вѣрующіе собирались вмѣстѣ и съдовательно представлялась возможность обратиться одновременно къ чувству милосердія всѣхъ членовъ общины. Кромѣ этого сборъ подаванъ къ богослуженіемъ имѣлъ еще другою, болѣе глубокую основу: христіане молитву и милостивно ставили въ самую тѣсную взаимную связь другъ съ другомъ: благоволеніе въ глазахъ вѣрующихъ являлось ничѣмъ инымъ, какъ своего рода богослужебнымъ дѣйствіемъ, жертвою пріятной Богу. Поэтому Киприанъ и предписывалъ: „что бы молящіяся не приходили къ Богу съ пустыми руками, ибо таковая молитва безплодна“. Въ силу такой связи жертвованія съ молитвою считалось важнымъ вопросомъ выясненіе того, кто, что и какимъ образомъ жертвуетъ. Пастыри церкви строго наблюдали за тѣмъ, правъ ли принесенный даръ, или нѣтъ? Диаконы должны были обстоятельно изслѣдовать, кто датель и каково его даяніе, не пріобрѣтено ли оно неправеднымъ, нечестнымъ путемъ. (Пост. Ап. III, 8). Требовалось, что бы не только даръ былъ чистъ, но что бы и самъ датель былъ съ безукоризненной репутаціей. „Богъ взиралъ, пишетъ Киприанъ, не на жертву, которую приносили Каинъ и Авель, но на сердце, и жертва того изъ нихъ найдена пріятною, въ чьемъ сердцѣ Богъ орудуетъ угнетенію Ему.“ Апостольскія Постановленія запрещаютъ принимать пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: „корчемниковъ, блудниковъ, хищниковъ, прелюбодѣвъ, угнетателей сиротъ, одиночковъ, слугъ, плутовъ, бесовствующихъ адвокатовъ, ваятелей идоловъ, несправедливыхъ сборщиковъ податей, купцовъ обманывающихъ и обманываемыхъ, притѣснителя война, человекоубійцы, палача, судьи торгующаго правосудіемъ, пьяницы, распутника, ростовщика, отлученныхъ отъ церкви. Серия лицъ, жертва которыхъ по рѣшенію первенствующей церкви Богу негодна довольно численна: громадное большинство людей всякаго общественнаго положенія, со средствами и безъ нихъ не только древняго но и современнаго міра свободно могутъ узанать свое собственное „я“ въ числѣ указанныхъ лицъ, поэтому можетъ послѣдовать возраженіе, которое предвидится и Постановленіями Апостольскими: „если, въ самомъ дѣлѣ, церковь не будетъ принимать отъ вышепоименованныхъ лицъ подаваній, то чѣмъ будутъ содержаться вдовцы и бѣдныя?“ Отвѣтъ на это дается въ духѣ идеальныхъ требованій церкви: „если церковь находится въ нуждѣ, то лучше погибнуть, чѣмъ принять что либо отъ враговъ Бо-

жихъ“, т. е. явныхъ грѣшниковъ. (Кн. IV гл. 6-8). Въ тѣхъ же Постановленіяхъ имѣется такое замѣчаніе: если случится что нибудь принять отъ указанныхъ нечестивцевъ, то на принятое пріобрѣсти дровъ и углей, ибо дѣло доброе предавать дары нечестивыхъ огню, а не употреблять ихъ на пищу благочестивыхъ (IV, 10). Наоборотъ, лицамъ кающимся въ грѣхахъ рекомендовалось дѣлать пожертвования, такъ какъ дѣятельность подобнаго рода возбуждаетъ духъ покаянія, при томъ же земное имущество часто бываетъ причиной грѣха и паденія, раздача же его является, какъ врачевство, полезное для грѣшника.

Раздача церковныхъ стяжаній производилась сообразно съ назначеніемъ дара и нуждами бѣдныхъ. Такъ какъ сборъ пожертвований первоначально былъ еженедѣльный и мѣсячный, то нужно думать, что и вспомошествованіе выдавалось разъ въ недѣлю—мирянамъ и помѣсячно клиру. По сохранившимся свидѣтельствамъ такой порядокъ былъ принятъ въ африканскихъ церквахъ и Римѣ. Въ концѣ III вѣка порядокъ этотъ нѣсколько измѣнился, такъ какъ повсюду въ церкви вошло въ обычай совершать евхаристию ежедневно; за этимъ же торжествомъ обязательно приносились дары любви—пожертвования и, такимъ образомъ, выдача нуждающимся вспомошествованій стала производиться каждый день.

При раздачѣ вспомошествованій неуклонно держались того правила, что бы пособія выдавались только истинно нуждающимся и достойнымъ. Епископы имѣли попеченіе о сиротахъ и вдовахъ, о всѣхъ нуждающихся по болѣзни или по другой причинѣ, о находящихся въ узакъ, о странникахъ издалека, вообще о всѣхъ нуждающихся. Обязанность епископовъ была: „о сиротахъ пеишь, какъ родители, о вдовицахъ, какъ мужья, взрослыхъ сочетавъ бракомъ, ремесленнику доставлять работу, страннику кровъ, алчущимъ пищу, заключеннымъ вспоможеніе“. Изъ сиротъ дѣвицу, по достиженіи ея брачнаго возраста, епископы должны были выдать за мужа, а мальчику должны были доставить средства къ изученію какого либо ремесла, необходимаго для пропитанія себя. Если мальчикъ научился ремеслу, то ему должно было на церковныя деньги купить инструменты, что бы за тѣмъ онъ не отягалъ собой уже церкви (Ап. Пост. IV, 2). При выдачѣ вспомошествованій епископы не должны оставлять безъ вниманія и предписаніе Апостола Павла: «кто не трудится, тотъ пусть и не ѣсть». Всякій, кто предавъ пшяству, или расточительности, а также лѣнивый и по этой причинѣ впавшіе въ нужду, не только не заслуживали помощи, а считались даже недостойными быть членами Церкви Божіей. „Праздность есть воистину мать голода“ говорится въ Апостольскихъ Постановленіяхъ (II 4). Церковное достояніе прежде всего и главнымъ образомъ расходовалось на дѣла благотворенія или, какъ замѣчаетъ Тертуліанъ, «благочестивыя приношенія тратились на пропитаніе и погрѣбеніе бѣдныхъ, на сиротъ, престарѣлыхъ вѣрующихъ, на потерѣвшихъ кораблекрушеніе, на тѣхъ кто сосланы въ рудокопни и острова, заключены въ темницы,

если все это случилось ради Христовой вѣры». Особенными заботами и вниманіемъ вѣрующихъ пользовались гонимые за вѣру. Послѣдніе во время гоненій, мужественно перенося всевозможнаго мученія, въ большинствѣ случаевъ лишались и всего своего имущества и однако не смотря на всѣ бѣды и печали оставались рабами благами и вѣрными Господу Богу своему, по этому и удостоивались особыхъ поощреній и любви со стороны Св. Церкви. Послѣ исповѣдниковъ Церковь имѣла трогательную, чисто материнскую заботу о сиротахъ, съ любовью призирала и вдовицъ. Однако вдовицамъ не давалось особаго предпочтенія: замужняя женщина, обремененная дѣтми, обдѣнявшая, больная, словомъ по той или иной благословной виѣ впавшая въ нищету нѣрѣдко предпочиталась при полученіи вспомошествованія отъ церкви вдовѣ (Ап. Пост. II, 4).

## IV.

### Всероссійскій съездъ „Духовныхъ христіанъ“ (молоканъ) въ г. Балашовѣ.

Въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года въ г. Балашовѣ, Саратовской губ., состоялся Всероссійскій съездъ молоканъ, именующихъ себя „духовными христіанами“. О съѣздѣ мы осведомлены были въ свое время, но не имѣли подл руками печатныхъ постановленій, почему сообщеніе о немъ и откладывали. Ницѣ, получивъ печатный экземпляръ постановленій съѣзда, считаемъ нелишнимъ ознакомить дѣятелей миссіи съ постановленіями и рѣшеніями Балашовскаго съѣзда.

На съѣздѣ предложены были и рѣшены слѣдующіе вопросы:

1) Объ укрѣпленіи среди „духовныхъ христіанъ“ начала нравственности и духовной жизни. Рѣшено: „для поднятія духовно-нравственной жизни среди нашего братства необходимо, во 1-хъ, чтобы всѣ лица, исполняющія наши (молоканъ) духовныя нужды и требы вполне соответствовали поведеніемъ своей жизни требованіямъ Св. Писанія. Во 2-хъ, воспитывать своихъ дѣтей въ духъ христіанскаго вѣроученія, для чего необходимо устраивать, гдѣ это будетъ возможно, школы съ преподаваніемъ Закона Божія согласно нашего вѣроученія.“

2) Объ укрѣпленіи религиозныхъ началъ среди молоканскаго братства. Рѣшено: „какъ свѣтъ и тепло тѣрааривно связаны между собою, такъ и понятія о нравственности и религиозіи „также тѣсно связаны между собою и средства для поднятія ихъ указаны при рѣшеніи предыдущаго вопроса“.

3) О проведеніи въ жизнь братства ученія Христа о любви и благотворительности. Рѣшено: „оказывать всѣмъ ближнимъ въ ихъ нуждахъ помощь лично по примѣру Самарянина, такъ и общинами, для чего послѣднимъ необходимо обавестись церковными кружками“.

4) Объ утвержденіи правительствомъ общинъ. Рѣшено: „утвержденіе правительствомъ нашихъ общинъ не противорѣчитъ духу нашего вѣроученія“.

5) Желательны-ли пресвитеры и желательно-ли их утверждение правительством и ведение метрических книг? Постановлено: пресвитеры в общинах необходимы, но желательно, чтобы общинам предоставлялось право как избирать, так и увольнять пресвитеров, которые будут не соответствовать своему назначению. Ведение метрических книг, если община пожелает принять на себя, возложить на особо выбранное лицо, а во всех остальных случаях—выродить управами, а в селах—волостными и сельскими правлениями.

6) О порядке избрания пресвитеров Постановлено: «Лица для исполнения наших духовных требъ должны быть избираемы общими собраниями и большинством голосов не менее двух третей».

7) Могут-ли исполнять духовныя требы другія лица въ отсутствіи пресвитеровъ и ихъ помощниковъ? Постановлено: При отсутствіи пресвитеровъ и ихъ помощниковъ необходима и терпимія отлагательства духовныя требы могутъ исполнять и другія лица, но не иначе—какъ съ согласія собранія».

8) Если въ общинахъ возникаютъ какія либо недоразумѣнія, доходящія до обостренности, то ближайшія общины должны принять всѣ заступающія отъ нихъ мѣры для устранения недоразумѣній.

9) Въ какой степени родства совершая браки и до какого колѣна? Рѣшено: «браки събудетъ совершать въ родствѣ не ближе третьяго колѣна и чтобы они не противорѣчили законамъ гражданскимъ, но желательно, по возможности, не ближе четвертаго колѣна».

10) Можно-ли допускать расторгеніе браковъ? Рѣшено: «Създъ единогласно постановилъ—расторженіе браковъ не допускать».

11) Если жена или мужъ расторгнутъ по какому либо поводу брачный союзъ, то позволительно-ли имъ вторично вступить въ бракъ? Постановлено: «Създъ зто въ вопросъ присоединяетъ къ предыдущему и поэтому вторичныхъ браковъ не допускаетъ».

12) Постановлено: «для объединенія отношеній между общинами нашего братства, разсыяными по всей Россіи, организовать въ г. Балашовѣ центральный совѣтъ изъ 13 лицъ. Кромѣ того организовать порайонныя комитеты чрезъ особо для того избираемыхъ лицъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: Тифлисѣ, Владикавказѣ, Таврической губ., въ г. Новоузенскѣ, Самарѣ, Крыму, въ Таганрогскомъ Округѣ, Саратовѣ, въ Тамбовской губ. и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ авится въ этомъ надобность.—Созывъ общихъ създовъ предоставлятъ на усмотрѣніе Главнаго Совѣта совместно съ порайонными».

Таковы постановленія Всероссийскаго Молоканскаго Създа.

Епарх. миссіонеръ, іерей Дим. Александровъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

въ пожертвованіяхъ на погорѣльцевъ села Агаревни, Агарского уѣзда.

### П Р И Х О Д Ъ.

1	отъ священника І. Вострикова . . . . .	5 р. — к.
2	» священника К. Рудинскаго . . . . .	5 р. — к.
3	» Маріи Ів. Савиничъ . . . . .	1 р. — к.
4	» неизвѣстнаго (слоб. Покровск.) . . . . .	р. 50 к.
5	» священника Вяч. Хитрова . . . . .	1 р. — к.
6	» Алексѣя Ів. Смирнова . . . . .	р. 25 к.
7	» Ивана Никиф. Лукова . . . . .	р. 50 к.
8	» священника Іоанна Поддѣдова . . . . .	3 р. 50 к.
9	» А. Н. Ключкова . . . . .	2 р. — к.
10	» Ів. Тер. Красикова . . . . .	р. 20 к.

Итого 18 р. 95 к.

### Р А С Х О Д Ъ.

1	выдано Петру Никитину . . . . .	5 р. — к.
2	» Егору Лапшову . . . . .	3 р. — к.
3	» Іову Вльову . . . . .	4 р. — к.
4	» Данилу Михайлину . . . . .	2 р. — к.
5	» Космѣ Сльбому . . . . .	1 р. 45 к.
6	уплачено Космѣ Костому за доставку изъ гор. Петровска шена . . . . .	3 р. 50 к.

Итого 18 р. 95 к.

Кромѣ того поступила пожертванія:

1) Чрезъ священника О. Вячеслава Хитрова хомутъ и шлея, что выдано Matr. Бурлаковой.

2) Чрезъ него-же 4 пуда ржи и 8 пуд. муки, что выдано Ігнатію Хорошенькову и др.

3) Чрезъ г. Земскаго Начальника поступило денегъ два раза по 50 р.—100 руб., на каковыя деньги куплено шена 91 пудъ и роздано погорѣльцамъ поль росписки.

4) Чрезъ него же получено 50 пуд. муки рожаной, что также роздано подъ росписки.

5) Чрезъ г. Предсѣдателя Агарской земской управы поступило а) муки 200 пуд. и б) ржи 358 пуд. и все роздано погорѣльцамъ, а росписки въ получении хлѣба представлены въ Агарскую земскую управу.

6) Потомственнымъ дворяномъ О. Н. Деконскому изъ своей дачи отпущенъ бесплатно дубовый лѣсъ на 40 бльбѣнныхъ дворовъ.

Затѣмъ для дѣтей погорѣвшихъ земскою управою были устроены «Ясли» съ 8 іюля по 8 августа, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника.

Всѣмъ добрымъ жертвователямъ выражаемъ отъ лица погорѣльцевъ села Агаревни сердечную благодарность.

Священникъ Іоаннъ Востриковъ.

Вѣдомость о школахъ, подлежащихъ открытію для введенія въ Петровскомъ уѣздѣ всеобщаго обученія.

№	НАЗВАНІЕ ШКОЛЪ.	Число дѣтей школьнаго возраста въ селеніи.	Число учащихся въ повыхъ школахъ.	Число композитовъ учащихся.	Размѣръ помѣщенія въ куб. саж.	Стоимость построекъ.	тоимость оборотдома.	В С Е Г О.	Содержаніе казаній.		
									Занесенныхъ.	Учителей.	
105	Чунаковская . . . . .	192	90	2	68	3400	475	3875	481	60	720
106	Саполгская . . . . .	163	109	2	76	3800	525	4325	501	60	720
107	Ново-Демкинская . . . . .	144	94	2	68	3400	475	3875	484	60	720
108	Старо-Захаркинская . . . . .	266	188	4	140	7000	890	7890	892	120	1440
109	Старо-Демкинская . . . . .	343	240	4	160	8000	990	8990	942	120	720
110	1 Старо-Назимкинская . . . . .	162	120	2	76	3800	525	4325	509	60	360
111	2 Старо-Назимкинская . . . . .		42	1	36	1800	270	2070	268	60	720
112	Наумкинская . . . . .	194	69	2	60	3000	425	3425	461	60	360
113	Смирновская . . . . .	22	22	1	27	1350	225	1575	242	60	720
114	Малагинская . . . . .	82	82	2	68	3400	475	3875	474	60	360
115	Воробьевская . . . . .	53	53	1	36	1800	270	2070	268	60	360
116	Мансуровская . . . . .	31	31	1	27	1350	225	1575	248	60	360
117	Зыблнская . . . . .	38	38	1	27	1350	225	1575	256	60	360
118	Троицко-Варыпаевская . . . . .	160	60	1	36	1800	270	2070	276	60	360
119	Бузовлевская . . . . .	129	21	1	27	1350	225	1575	240	60	360
	Итого . . . . .	12334	8856	191	—	325850	45670	371520	46763	7740	68760

Вѣдомость о селеніяхъ Петровскаго уѣзда, которыя должны остаться безъ школъ при введеніи всеобщаго обученія.

№ п/п	НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Число дѣтей школьнаго возраста.	Расстояние отъ школы.	Названіе школьнаго пункта.	Что можно устроить при школѣ.
1	д. Нов. Тресвянка.	14	1 в.	д. Старо-Тресвянка.	
2	д. Алексѣевка.	29	1 в.	д. Нов.-Назмякино.	
3	д. Николаевка.	16	1/2 в.		
4	д. Жедринка.	27	1/2 в.		
5	д. Степановка.	12	1 в.	д. Тюревка.	Ночл. пріют.
6	д. Варваровка.	8	2 в.		
7	д. Грязнуха.	18	1 в.	д. Рязановка.	
8	д. Вл. Чегодаевка.	15	1/2 в.	с. Таволожка.	
9	д. Даль. Чегодаевка.	20	1 в.	д. Любимовка.	
10	д. Карповка.	30	1/2 в.	д. Павловка.	
11	д. Нечаевка.	5	2 в.		
12	д. Алленовка.	16	1/2 в.	с. Грязнуха.	
13	д. Кленковка.	26	1/2 в.		
14	д. Шороховка.	14	1 в.		
15	д. Богатрѣвка.	18	1 в.	д. Крылышевѣ.	
16	д. Рудаковка.	13	1/2 в.	д. Кожевино.	
17	д. Степановка.	5	1/2 в.	д. Коневка.	
18	д. Рыбашевка.	19	1/2 в.	д. Гудошниковѣ.	
19	д. Садовка.	26	2 в.	с. Жуковка.	Ночл. пріют.
20	д. Марфино.	23	2 в.		
21	д. Харбиновка.	21	1/2 в.	с. Марьевка.	
22	д. Березовка.	7	1 в.	д. Ушаковка.	
23	д. Красногорье.	8	2 в.		
24	д. Юрловка.	16	1 в.		
25	д. Ново-Давыдовка.	17	2 1/2 в.	с. Шлепиль-Уметъ.	Ночл. пріют.
26	д.д. Загорновка-Сафидова, Зиньевской волости.	18	4 в.	с. Зиньевка цер.-пр. шк.	Общедѣтѣ.
27	х. Водновъ, Камышинской волости.	35	100 с.	с. Студенка (Краснихинъ).	
28	х. Губановъ.	15	1 в.	с. Студенка (Краснихинъ).	
29	х. Пичугинъ.	12	1/2 в.	п. Грачевка.	
30	д. Новоселье.	12	1 в.	д. Вьляя гора.	
31	д. Анаевка.	8	4 в.	с. Лысовка.	Общедѣтѣ.
32	д. Варыпаевка.	36	1/2 в.	с. Зелени.	
33	д. Люблино.	14	1/2 в.	село Бярятино.	
34	д. Михайловка.	22	2 в.	д. Никольскій выселокъ.	



# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

**имѣетъ въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:**

паникадилы, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣльные, — кадила, крестильныя ящики, кропила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

**ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.**

Парча, галуны, кисти, бахрома и пуговицы.

**ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ:** священническія, діаконосія и напрестольныя. **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

**Цѣны фабричныя безъ запроса.**

## *Книжный Складъ* Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Г. САРАТОВЪ,

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ Кредитнаго Общества.

**Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ,**

сборникъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, русскихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

**ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ,**

со скидкою на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и проч.

**Заказы исполняются скоро и аккуратно.**

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.