

XXXXIII-й



Годъ изд

р 30 / 131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чисель.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1910.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15 Юня

№ 12.

15 Юня

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 29 день минувшаго мѣсяца мая ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшить соизволилъ—опредѣлить настоятеля Минскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерея Владимира **Успенскаго** на должность Ключаря Московскаго Верхо-Спасскаго Придворнаго Собора.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Минская Духовная Консисторія, по распоряженію Его Преосвященства, предписывая духовенству епархіи о точномъ исполненіи пропечатаннаго въ № 14 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ опредѣленія Святѣйшаго Сино-

да отъ 22—26 марта за № 2186 о разрѣшеніи сбора пожертвованій въ церквахъ Имперіи на сосруженіе храма—памятника въ г. Сеулѣ, объявляетъ, что днемъ для этого сбора Его Преосвященствомъ назначено 15 августа.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣлены: студентъ Юрьевскаго Университета Георгій **Борковскій** на священническое мѣсто къ Жаровской церкви, Рѣч. у., съ отчисленіемъ отъ прежде даннаго ему назначенія на такое же мѣсто къ Смѣдивской церкви, Моз. у.,—28 мая и потомственный почетный гражданинъ Иванъ **Гаховичъ** на священническое мѣсто къ Угриничской церкви, Пинс. у.,—29 мая.

Перемѣщены; согласно прошеніямъ: священникъ Дудичской церкви, Игум. у., Иларіонъ **Пастернацкій** къ Бытчанской—, Борис. у.,—1 іюня и священникъ Рубельской церкви, Моз. у., Иларіонъ **Бразовскій** къ Дудичской—, Игум. у.,—2 іюня.

Утверждены: а) священники Илія **Флеровъ** председателемъ Строительнаго Комитета 2-го благочинническаго округа Минскаго уѣзда, а Александръ **Перепечинъ** и Николай **Благовѣщенскій** членами того же Комитета— 24 мая; б) въ должности церковныхъ старостъ крестьяне—Иванъ **Брень** къ Кухоцко-Вольской церкви, Пинс. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе и Захарій **Гайдукъ** къ Начской—, Борис. у., на 1-е—3-хъ лѣтіе—оба 27 мая; крестьяне—Игнатій **Грушо** къ Витовецко-Чиковской церкви, Минс. у., на 4-е 3-хъ лѣтіе и Григорій **Воробей** къ Кривичской—, того же у., на 1-е 3-хъ лѣтіе и Земскій Врачъ Алексій **Панинъ** къ Изяславской Рождество-Богородичной церкви, того же у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—всѣ трое 30 мая; крестьянинъ Макарій **Ярышко** къ Гатовской церкви, Минс. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—31 мая.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:
1) Кухоцко-Вольской церкви, Пинс. у.,—председателемъ

священникъ Константинъ **Будоль**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Гатовской,—Минс. у.,—председатѣлемъ священникъ Александръ **Любичъ**, а членами 5 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Витовецко-Чиковской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Горбачевскій**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Кривичской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Будзиловичъ**, а членами 4 прихожанина изъ крестьянъ; 5) Иаяславской Рождество-Богородичной—, того же у.,—предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ **Ясель**, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ и 6) Погость-Загородской—, Минс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Григорій **Тарановичъ**, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ.

Некрологъ. Умерли: заштатный псаломщикъ Мартинъ **Любичъ**—10 и титаная просфорня Рубежевической церкви, Минс. у., Анна **Смородская**—18 мая.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія

- 1) Обровской, Пин. у.,
- 2) Игуменской соборной,
- 3) Димитровической, Борис. у.,
- 4) Ракшинской, Бобр. у.,
- 5) Рубельской и 6) Смѣдинской, Моз. у.,

Б) Псаломщическія

- 1) Кимбаровской, Моз. у.,
 - 2) Столпецкой Маріи-Магдалининской, Минс. у., и 3) Долматовской; Новогр. у.
-

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Высочайшее разрѣшеніе Распоряженія Епарх. Начальства.—Пере-
мѣны по епарх. службъ—Некрологъ—Вакантныя мѣста при церквахъ.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

**БУМАГА,
ТИПОГРАФСКИЯ**

— и —
**ПЕРЕПЛЕТНЫЯ
РАБОТЫ.**

**КНИГИ БУХГАЛТЕРСКІЯ,
ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ,
КВИТАЦІОННЫЯ.**

— — —
ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА.


“НАУКА”
МИНСКЪ ГУБ.
Захарьевская 55. Отдѣленіе
Захарьевская 28. Телефонъ 312.



КРАСКИ:
масляныя, эмалевыя.
СУХІЯ АНГЛІЙСКІЯ.

ЛАКИ:
спиртовыя, каретныя

БРОНЗА.

МАСЛА, ЩЕЛОКИ,

**МАЗИ,
КИСТИ, ЩЕТКИ.**

— — —
пробки для пива, вина

БАГЕТЪ.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 іюня

№ 12.

1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Вниманію пастырей.

Итакъ, совершилось то, чего съ нетерпѣніемъ ожидала потрясенная неслыханнымъ кощунствомъ православная Западная Русь: всѣ поляки, обвиняемые въ охотѣ на лица въ православномъ храмѣ, п несутъ должное наказаніе. Со времени несчастной войны нашей съ японцами, мы, русскіе, привыкли ко всевозможнымъ униженіямъ. Дальнѣйшая смута въ государствѣ тоже не мало притупила наши нервы.

Но и униженные и оскорбленные разными несчастіями мы все же не думали, чтобы человѣческая подлость была такъ безгранична, мы не ожидали, чтобы можно было въ *такой мѣрѣ* посягнуть на святыню русской души—православную вѣру.

Къ радости нашей, эту подлость проявили не русскіе, а поляки—эти „культуральные“ паны.

Пусть знаетъ челевѣчество, что эти „культуральные“ *вплываютъ въ лицо* православному священнику, сгѣбляютъ въ православныхъ храмахъ и обагрятъ кровью нечистыхъ животныхъ православные алтари!

Конечно, и раньше это, какъ извѣстно изъ исторіи, они продѣлывали, отдавая *на сткуну* іудеямъ православные храмы. Но Западная Русь только терпѣла, только стонала... Европа, обольщенная пройдохами—поляками и ихъ показной культуральностью, не слышала этихъ стоновъ, а наоборотъ, даже бряцала оружіемъ за „угнетенныхъ“ поляковъ!..

Боже! что было, какая сверхчеловѣческая неправда пережила Западной Русью.

Теперь свобода печати, и это является благомъ, прежде всего для западно-руссовъ. Теперь-то ужъ полякамъ не удастся замолчать свои издѣвательства, теперь всѣ могутъ узнать, кто кого угнетаетъ здѣсь.

Пусть этотъ приговоръ дойдетъ до всѣхъ даже глухихъ уголковъ нашего края и порадуетъ православныя сердца тѣмъ, что нельзя же безнаказанно оскорблять наши святыни.

„Суровое слово народнаго правосудія да послужить властнымъ вразумленіемъ всѣмъ посягающимъ на святыни вѣры народной и оправданіемъ архипастырскихъ заботъ нашего Архипастыря во славу и на благо церкви православной“.

Мы думаемъ что пастырямъ нашей церкви слѣдовало бы познать съ этимъ возмутительнымъ дѣломъ наше православное Русское населеніе, дабы оно знало, что тѣ, которые оскорбляютъ нашу православную вѣру, всегда будутъ караться правосудіемъ.

Д. Скрынченко.

Охота поляковъ на лисицъ въ православномъ храмѣ.

20 мая, въ г. Мозырѣ, Минской губ., какъ сообщаетъ корреспондентъ „Минскаго Слова“, началось съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей слушаніемъ громкое дѣло объ охотѣ на лисицъ въ православной церкви. Обвиняются: дворяне Адамъ Кнобельсдорфъ и Модестъ Жолковскій, Станиславъ и Антонъ Урбанчики, крестьяне Брониславъ Шамборскій, Дмитрій Бобренко и Илларионъ Кукса.

Предсѣдательствуетъ тов. предсѣдателя окружнаго суда д. с. с. А. Ѳ. Русановъ при членахъ суда А. И. Софроновъ и А. Н. Акоронко. Представителями обвиненія выступаютъ тов. прокурора суд. палаты Богословскій и тов.

прокурора окружнаго суда П. О. Лефевръ. Со стороны гражданскаго истца—Духовнаго вѣдомства выступаетъ приватъ-доцентъ С.-Петербургскаго университета Б. В. Никольскій.

Суть этого возмутительнаго дѣла, какъ намъ достоверно извѣстно, заключается по безспорнымъ даннымъ въ слѣдующемъ:

Въ урочищѣ Рѣжищѣ, Комаровичской волости, Мозырскаго уѣзда, издавна существуетъ деревянная православная церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая. Находится она одиноко въ лѣсу, въ разстояніи около четырехъ верстъ отъ деревни Новоселокъ и около полуторы версты въ сторону отъ дороги, изъ деревни Новоселки въ село Комаровичи.

Отъ времени деревянная крыша ея въ нѣсколькихъ мѣстахъ прогнила и въ виду ветхости ея и самой церкви богослуженія совершались въ ней одинъ только разъ въ годъ—въ десятое воскресенье послѣ Св. Пасхи, въ остальное же время года церковь была снаружи заперта на засовъ. Подъ поломъ этой церкви давно уже лисицы устроили себѣ норы, о существованіи коихъ было хорошо извѣстно всѣмъ окрестнымъ жителямъ ближайшихъ деревень.

26-го декабря 1905 года крестьянинъ дер. Новоселокъ Николай Дубина, проходя по улицѣ, встрѣтилъ ѣхавшихъ на двухъ саняхъ арендатора имѣнія Новоселокъ Адама Кнобельсдорфа, родственника его, Бронислава Шамборскаго и знакомыхъ Дмитрія Бэбренка, Станислава и Антона Урбанчиковъ и Модеста Жолковскаго.

Такъ какъ у поименованныхъ лицъ были ружья, а за санями бѣжали собаки Урбанчиковъ изъ породы таксъ, специально обученные для охоты на лисицъ, то Дубина, понявъ, что всѣ они ѣдутъ на охоту, сказалъ, обращаясь къ Кнобельсдорфу, шутя: „смотрите, панъ, пойду за вами и ружье отниму“, полагая, что они будутъ охотиться не въ своемъ, а въ крестьянскомъ лѣсу.

Всѣхъ этихъ лицъ видѣли, кромѣ Дубины, и многіе другіе крестьяне дер. Новоселокъ, собравшіеся по случаю праздника возлѣ церкви въ ожиданіи служенія.

На другой день, 27-го декабря, Николай Дубина поѣхалъ за сѣномъ и, проѣзжая черезъ урочище Подхоминое (оно же Рожище), гдѣ находилась названная выше церковь, замѣтилъ около нея на снѣгу какое-то темное пятно. При нявъ его сначала за трупъ издохшей лисицы, подстрѣленной во время охоты, Дубина приблизился къ церкви и увидѣлъ, что то былъ сосновый пенъ, которымъ оказалась забитой выходная дыра лисьей норы. Вокругъ церкви, на снѣгу было много человѣческихъ слѣдовъ, возлѣ другой дыры изъ норы съ задней боковой стороны церкви, на снѣгу была большая лужа крови, значительно увеличившаяся вслѣдствіе оттепели. У двери церкви Дубина замѣтилъ разбросанныя по снѣгу прутья метлы и понялъ, что кто-то входилъ, очевидно внутрь самой церкви, такъ какъ метла была въ притворѣ ея. И, дѣйствительно, у двери были слѣды ногъ человѣка и собаки, а самая дверь оказалась открытой.

Войдя въ церковь, Дубина и тамъ увидѣлъ на снѣгу, попавшемъ туда черезъ отверстіе въ крышѣ, такжѣ слѣды ногъ людей и собакъ; царскія врата церкви оказались полуоткрытыми, насколько позволяла задернутая въ алтарѣ завѣса, а посреди церкви лежали въ безпорядкѣ одна на другой сорванныя доски пола. Вблизи церкви, въ шагахъ 30 отъ нея, возлѣ группы сосенъ, были слѣды лошади и саней, повидимому, стоявшихъ здѣсь.

Понявъ, что въ церкви и возлѣ нея производилась охота на лисицъ, Дубина, вернувшись домой, рассказалъ обо всемъ, что онъ видѣлъ, сельскому старостѣ Кипріяну Жудръ, церковному старостѣ Емельяну Селюку и попечителю церкви Филиппу Козіку, которые, отправившись тотчасъ къ мѣсту охоты и осмотрѣвъ снова тщательно самую церковь, кромѣ замѣченныхъ Дубиной поврежденій, еще обнаружили, что въ двери ея былъ вырванъ у засова пробой, въ иконостасѣ оказалась поврежденной въ нѣсколькихъ мѣстахъ дробью икона Спасителя, а противъ нея на полу имѣлись слѣды крови, снаружи же въ стѣнѣ

алтаря возлѣ лужи крови оказалось нѣсколько дробинъ попавшихъ туда, повидимому, отъ выстрѣла.

Заподозривъ въ этой охотѣ на лисицъ въ церкви и возлѣ нея названнаго Кнобельсдорфа и его гостей и зная, что вмѣстѣ съ ними въ охотѣ принималъ участіе и лѣвникъ Кнобельсдорфа Иларіонъ Кукса, приглашенный ими для указанія мѣстности, какъ старожиль, Жудра, Селюкъ и Козикъ тотчасъ же послѣ осмотра церкви отправились къ Кнобельсдорфу, которому и высказали свое подозрѣніе. Отрицая свое личное участіе въ этой охотѣ, Кнобельсдорфъ тогда же объяснилъ имъ, что въ церкви на лисицъ охотились Урбанчики, а опрошенный ими Иларіонъ Кукса сказалъ, что Модестъ Жолковскій застрѣлилъ сначала выгнанную собаками изъ норы лисицу возлѣ церкви снаружи, у стѣны алтаря, а затѣмъ, желая выпустить изъ норы оставшихся тамъ собакъ, Станиславъ Урбанчикъ, сломалъ пробой у двери церкви, вошелъ въ нее вмѣстѣ съ нимъ, Куксой, Жолковскимъ, Бобренкомъ и Шамборскимъ и здѣсь всѣ они вырвали нѣсколько досокъ пола, вслѣдъ за этимъ изъ норы выскочила одна лисица, а за ней вскорѣ и другая, обѣихъ ихъ въ церкви же застрѣлили Жолковскій и Урбанчикъ, при чемъ раненая Жолковскимъ лисица, спасаясь, начала карабкаться на икону Спасителя, и тогда Жолковскій выстрѣлилъ въ нее другой разъ и убилъ, вторую же раненую лисицу прикончили въ церкви собаки, выскочивши вслѣдъ за ней изъ-подъ пола. По словамъ Куксы, Станиславъ Урбанчикъ упрекалъ послѣ Модеста Жолковскаго въ томъ, что онъ стрѣлялъ въ икону, на что послѣдній отвѣтилъ, что онъ не могъ стерпѣть того, что лисица лѣзла на икону. Тогда же Кукса объяснилъ что охота Кнобельсдорфомъ была заранѣе задумана такъ какъ всѣ участники ея еще наканунѣ собрались у него, ночевали и такъ какъ имъ были приглашены братья Урбанчики, въ виду того, что имѣющіяся у нихъ собаки таксы специально приучены къ охотѣ на лисицъ.

Произведенное по поводу описанной охоты дознаніе было направленно Земскому начальнику, который, раз-

смотрѣвъ это дѣло 18 марта 1909 года и признавъ въ дѣяніи обвиняемыхъ наличность признаковъ самовольной охоты, прекратилъ дѣло дальнѣйшимъ производствомъ, въ виду того, что таковое возбуждено было лицомъ, не имѣющимъ надлежащихъ полномочій и довѣренности отъ Духовной Консисторіи.

Затѣмъ по протесту прокурорскаго надзора этотъ приговоръ Земскаго Начальника былъ отмѣненъ, а самое дѣло по подсудимости было направлено Судебному Слѣдователю.

Еще вскорѣ послѣ описанной охоты, въ началѣ 1906 г., братья Антонъ и Станиславъ Урбанчики, вмѣстѣ съ Модестомъ Жолковскимъ, сами рассказывали о ней открыто Ивану, Петру и Михаилу Бѣльскимъ, Матвѣю Дегелевичу и другимъ крестьянамъ, православнымъ, при чемъ не только не раскаивались въ совершенномъ ими преступленіи, но, на противъ, посмѣхались надъ православными и церковью ихъ, говоря, что за эту охоту имъ ничего не будетъ, такъ какъ самая церковь въ лѣсу содержится хуже свинущника, что въ ней хранилось ворованное сало и быки, что хорошо бы если бы православные такихъ церквей въ лѣсу побольше бы построили, такъ какъ тогда можнобы было стрѣлять лисицъ круглый годъ и не нужно было бы совсѣмъ работать. Издѣваясь надъ православными, они добавляли, что лисицы, строя подъ церковью норы, пошли такимъ образомъ молиться въ церковь; при этомъ Жолковскій, открыто не стѣсняясь, хвалился, что онъ именно застрѣлилъ лисицу, когда она лѣзла на икону Спасителя и что въ церкви тогда были убиты 2 лисицы.

Особенно же стали издѣваться надъ православнымъ Урбанчики и Жолковскій послѣ разбора дѣла у земскаго начальника, когда всѣ были оправданы.

Изложенное на предварительномъ слѣдствіи установлено какъ осмотромъ самой церкви въ урочищѣ и поврежденной иконы Спасителя, на которой найдены были слѣды

22 дробинъ, такъ и совокупностью показаній допрошенныхъ свидѣтелей: Мешкевича, Дубины, Жудры, Селюка, Козика Бѣльскихъ, Дагелевичей и др.

Привлеченные къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ Модестъ Жолковскій, Адамъ Кнобельсдорфъ, Антонъ Урбанчикъ, Дмитрій Бобренко, Илларионъ Кукса и Брониславъ Шамборскій виновными себя не признали и, не отрицая самаго факта охоты на лисицъ въ церкви, въ оправданіе свое объяснили:

Кнобельсдорфъ,—что хотя онъ въ охотѣ и принималъ участіе, но, отдѣлившись отъ остальныхъ соучастниковъ, поѣхалъ съ Антономъ Урбанчикомъ мимо церкви въ сторону, въ лѣсъ, гдѣ къ нимъ вечеромъ затѣмъ присоединились остальные участники охоты, привезшіе съ собою двухъ убитыхъ лисицъ; тогда же они рассказали, что лисицъ этихъ убили возлѣ церкви, а не въ ней.

Жолковскій,—что сговорившись заранѣе съ Кнобельсдорфомъ охотиться, онъ и остальные участники, кромѣ Куксы, собрались у него вечеромъ на первый день Рождества и, переночевавъ, отправились на другой день на охоту, причемъ за Куксой заѣхали по дорогѣ. Во время охоты, погнавшись за лисицей, поднятой въ лѣсу собаками, онъ, Жолковскій, добѣжалъ за нею до церкви и, ставъ здѣсь снаружи у стѣны возлѣ лисейей норы, застрѣлилъ лисицу послѣ того, какъ она была выгнана собаками изъ норы. Въ это время къ церкви подѣхали Шамборскій, Станиславъ Урбанчикъ, Кукса и Бобренко и, когда Урбанчикъ объяснилъ, что церковь открыта, всѣ вошли туда, и съ цѣлью освободить изъ норы собакъ, подняли нѣсколько досокъ пола; когда изъ-подъ нихъ выкочила лисица, онъ, Жолковскій, выстрѣлилъ въ нее, но не убилъ, а только ранилъ, и ее загрызли затѣмъ собаки. Къ изложенному обвиняемый прибавилъ, что никакихъ насмѣшекъ надъ церковью и Церковью православной онъ себѣ не позволялъ ни до разбора этого дѣла Земскимъ Начальникомъ, ни послѣ разбора, а свидѣтели Бѣльскіе по этому поводу говорятъ неправду по злобѣ.

Кукса,—что онъ самъ не былъ въ церкви при томъ, какъ Жолковскій застрѣлилъ тамъ лисицу, но слыхалъ выстрѣль; по выходѣ же изъ церкви съ убитой лисицей Станиславъ Урбанчикъ упрекалъ Жолковскаго въ томъ, что онъ стрѣлялъ въ церкви, на что Жолковскій отвѣтилъ, что онъ не могъ стерпеть, какъ лиса лѣзла на икону.

Шамборскій,—что онъ въ церкви не былъ, а лису тамъ убилъ Жолковскій и Станиславъ Урбанчикъ.

Бобренко,—что онъ въ церковь не заходилъ, а видѣлъ только Жолковскаго, стоявшаго снаружи у стѣны ея возлѣ норы съ ружьемъ на прицѣлѣ, и забытыя кусками дерева лисьи норы вокругъ церкви. Антонъ,—что никакихъ насмѣшекъ надъ православными, церковью и ихъ вѣрой не позволялъ себѣ и, если объ этомъ говорятъ свидѣтели, то ими руководить чувство злобы.

Станиславъ же Урбанчикъ призналъ себя виновнымъ въ поруганіи святыни дѣйствиємъ стрѣльбой въ церкви въ Икону Спасителя и объяснилъ, что принялъ участіе въ охотѣ по приглашенію Кнобельсдорфа, который, однако, въ самой церкви во время стрѣльбы въ лисицу не былъ, а находился съ Антономъ Урбанчикомъ вдали отъ церкви, въ лѣсу; въ церковь же онъ Урбанчикъ вошелъ первымъ, причемъ никакихъ валомовъ на дверяхъ ея не дѣлалъ, такъ какъ церковь заперта не была; вслѣдъ за ними туда же вошли Жолковскій, Шамборскій, Кукса и Бобренко, изъ коихъ у Жолковскаго было ружье; онъ выстрѣлилъ въ бѣжавшую изъ-подъ пола лисицу, послѣ чего она бросилась еще къ алтарю, почему кровью ея и былъ выпачканъ полъ у алтаря; по выходѣ всѣхъ участниковъ охоты изъ церкви, Шамборскій еще оставался въ ней и метлой старался вытереть на полу пятна крови. Не признавая затѣмъ себя виновнымъ въ поношеніи вѣры и церкви православныхъ, Станиславъ Урбанчикъ объяснилъ, что онъ, дѣйствительно, глумился о церкви, будто бы воры прятали въ ней сало, но объ этомъ ему самому говорилъ Илларионъ Кукса; о быкахъ же въ церкви онъ, Урбанчикъ, упомянулъ съ тѣмъ, чтобы сказать

что въ незапертую церковь „можетъ попадать всякая скотина“.

На основаніи изложеннаго, дворяне Минской губерніи Адамъ-Степанъ Михайловъ-Станиславовъ Кнобельсдорфъ, 65 лѣтъ, и Модестъ Осиповъ Жолковскій, 23 лѣтъ, австрійскіе подданные, Станиславъ, 32 лѣтъ, и Антонъ, 27 лѣтъ Андреевы Урбанчики и крестьяне: Заболотской волости Бобруйскаго уѣзда, Брониславъ Михайловъ Шамборскій 20 лѣтъ, Крюковичской волости, Рѣчицаго уѣзда, деревни Пески Дмитрій Васильевичъ Бобренко, 17 лѣтъ и деревни Новоселки, Камаровичской волости, Мозырскаго уѣзда, Иларіонъ Степановъ Кукса, 65 лѣтъ, обвиняются:

1) Кнобельсдорфъ, Жолковскій, Кукса, Шамборскій Бобренко и Станиславъ Урбанчикъ въ томъ, что, дѣйствуя сообща и по взаимному между собою уговору, они 26 декабря 1905 г. въ уроч. Рожницѣ, Комаровичской волости, Мозырскаго уѣзда, Минской губерніи, въ православной церкви во имя Святителя и Чудотворца Николая учинили поруганіе дѣйствіемъ находящихся въ ней иконъ и самой церкви и открыли царскія врата ея, впустивъ въ церковь собакъ и взорвавъ въ ней доски пола, стрѣляли тамъ изъ ружей дробью въ выбѣжавшихъ изъ-подъ пола лисицъ, а когда одна изъ нихъ, убѣгая, пыталась взобраться на икону Христа Спасителя въ иконостасъ, выстрѣлами въ нее повредили 22 дробинами самую икону Спасителя, обливъ кровью убитой лисицы полъ въ церкви у алтаря, т. е., въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 51 и 1 п. 73 ст. угол. улож.

2) Антонъ же Урбанчикъ, Модестъ Жолковскій и Станиславъ Урбанчикъ въ томъ, что вскорѣ послѣ совершенія вышеописаннаго преступленія въ началѣ 1906 года и въ мартъ мѣсяцѣ 1909 года въ заст. Старинѣ, Копаткевичской волости, Мозырскаго уѣзда, публично, въ присутствіи лицъ православлаго вѣроисповѣданія, дозволили себѣ произносить непристойныя насмѣлки надъ почитаемой ими православной церковью и священными иконами, говоря, что въ вышеназванной церкви во имя Святителя Николая хра-

нились быки и ворованное сало, что она содержится хуже свинушника, что, устроивъ подъ ней свои норы, лисицы пошли молиться въ церковь, и что въ ней хорошо охотиться на лисицъ, т. е., въ преступленіи, предусмотренномъ 3 п. I ч. 74-ст. угол. улож.

Вслѣдствіе сего поименованныя Кнобельсдорфъ, Урбанчики, Бобренко, Шамборскій, Кукса и Жолковскій преданы суду Минскаго окружнаго суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

Приговоръ по дѣлу объ охотѣ на лисицъ въ православномъ храмѣ.

I.

Присяжные засѣдатели, послѣ весьма недолгаго совѣщанія, вынесли всѣмъ подсудимымъ обвинительный приговоръ, давъ снисхожденіе Дмитрію Бобренко.

Сурозое слово народнаго правосудія да послужить властнымъ вразумленіемъ всѣмъ посягающимъ на святыню вѣры народной и оправданіемъ заботъ нашего Архипастыря во славу и на благо церкви православной. Н.

II.

На основаніи вердикта присяжныхъ засѣдателей, Окружный судъ приговорилъ къ каторгѣ Адама Кнобельсдорфа на восемь лѣтъ, Шамборскаго и Куксу на четыре года въ исправительный домъ, Бобренко въ тюрьму на два года и Антона Урбанчика на одинъ годъ.

Телеграмма Русскаго Собранія въ Петербургъ Его Преосвященству, Минскому Епископу Михаилу.

Русское собраніе, подъ глубокимъ впечатлѣніемъ доклада Б. В. Никольскаго о кэпцунствѣ въ приписной церкви Святителя Николая въ урочищѣ Рожищѣ, единодушно приносить Вашему Преосвященству и одушевляемому и

руководимому Вами Минскому духовенству глубокую благодарность за ту твердость и стойкость, съ коими вы сумѣли отстоять родную церковь нашу православную отъ безбожнаго поруганія, преодолевъ всѣ трудности и преграды, воздвигавшіяся на пути Вашемъ малодушными сынами вѣка сего.

Преклоняясь предъ новой заслугой нашего духовенства въ Западномъ краѣ, собраніе питаетъ твердую увѣренность, что безкорыстный патріотическій и достойный голосъ служителей нашей святой церкви будетъ раздаваться съ должной, незаглушимой силой на благо нашей родины въ собраніяхъ Западнаго земства и что такіе архипастыри, такіе священники и такіе псаломщики, какъ въ Минской епархіи, не празднымъ словомъ, а добрымъ подвигомъ непреложно засвидѣтельствовали о правахъ русскаго духовенства на довѣрчивое и усердное вниманіе къ его пастырскому слову.

Предсѣдатель Русскаго собранія

Князь Лобановъ-Ростовскій.

Замѣчательный Высочайшій Рескриптъ данъ былъ недавно митрополиту Кіевскому Флавіану. Можно надѣяться, что православное западно-русское духовенство доведетъ о немъ до свѣдѣнія народа.

Мы же съ своей стороны обращаемъ вниманіе западно-руссковъ (даже католиковъ) на слѣд. мѣста въ этомъ Рескриптѣ:

1) Русскій Царь называетъ воссоединеніе униатовъ съ православными „великимъ торжествомъ“ и видитъ въ этомъ актѣ „возстановленіе *родного* (разумѣется Царю и русскимъ) *православія*“

2) Самъ Царь называетъ нашъ край „искони русскимъ“;

3) Самъ Царь говоритъ, что „истина и величіе православія“ подвергаются здѣсь „натиску недруговъ православной вѣры и русской народности“

4) Самъ Царь называетъ преподобную Евфросинію „дивнымъ свѣтильникомъ вѣры“ для „озаренія того пути, по которому должны идти всѣ ищущіе духовнаго возрожденія“;

5) Самъ Царь сказалъ: „да пребудетъ святая княжна для *всего Бѣлорускаго народа навѣки яркою путеводною звездою, указующею глубокую правду православія*“;

6) Самъ Царь нашъ сказалъ, что Онъ „пріобщается *всѣмъ сердцемъ* къ духовной радости православнаго населенія Полоцкой епархіи по случаю милости Божіей, явленной сему населенію въ осуществленіи его завѣтнаго стремленія приблизиться къ источнику благодатныхъ утѣшеній, заключенному въ мощахъ преподобной Евфросиніи“.

Запомни эти Царскія слова, Западно-русскій народъ, и гони отсюда католическую ересь и коверкающую тебя польщизну.

Мнемоническій способъ заучиванья коренныхъ словъ съ буквою „Б“.

(Спеціально для г. г. учителей Минской епархіи).

Вести преподаваніе въ доступной дѣтскому пониманію формѣ, толково, занимательно, экономно въ отношеніи сохраненія времени, прилагая въ то же время всѣ усилія къ тому, чтобы сообщаемыя свѣдѣнія, по возможности, быстро усвоились, глубже запечатлѣвались и дольше сохранялись въ памяти учащихся—вотъ главный предметъ постоянныхъ заботъ всякаго учителя. Надо помнить, что умѣнье приворовиться къ извѣстнымъ нормамъ умственнаго развитія учениковъ, умѣнье придать способамъ сообщенія должную занимательность и наглядность, требуетъ отъ учителя, помимо твердаго знанія основныхъ дидактическихъ положеній и разныхъ методическихъ указаній, еще и нѣкоторой педагогической изобрѣтательности, являющейся слѣдствіемъ серьезнаго и вдумчиваго отношенія учителя къ своимъ обязанностямъ, и вытекающей, такъ

сказать, изъ критическаго анализа различныхъ способовъ сообщенія знаній. Въ данномъ случаѣ на долю учительскихъ творческихъ силъ выпадаетъ основательная разработка методическихъ указаній въ деталяхъ, такъ какъ не всякій методъ можно подводить подъ одинъ уровень, не соображаясь ни съ умственными силами учащихся, ни съ возможными особенностями преподаваемаго матеріала. Итакъ, учителю крайне необходимо всякій намѣченный для сообщенія матеріалъ подвергать непременно предварительному всестороннему обсужденію, потому что безъ этого нельзя быстро и твердыми увѣренными шагами идти къ намѣченной цѣли. Даже простое механическое заучиванье подчасъ требуетъ учительской сосредоточенности и внимательности. Возьмемъ для примѣра коренныя слова съ буквою „ѣ“.

Въ практикѣ изученіе коренныхъ словъ можно наблюдать двоякое: заучиванье ихъ наизусть и частое списываніе съ прописей. На первый взглядъ кажется: что можетъ быть проще и легче заучиванья первымъ способомъ? Стоитъ только написать на классной доскѣ пять—десять словъ и заставить дѣтей списать въ тетради и заучить ихъ. Но тутъ-то и горе: не успѣли дѣти выучить потомъ второй десятокъ словъ, какъ первый десятокъ успѣлъ уже совершенно улетучиться изъ памяти школьниковъ. Много, поэтому, времени труда и энергіи тратится учительскимъ персоналомъ на подобное зубреніе, много угрозъ и упрековъ получаютъ ученики за быструю потерю заученныхъ словъ... Нѣкоторые педагоги въ концѣ концовъ теряютъ всякое терпѣніе и ограничиваются лишь списываніемъ словъ съ прописей. Можно себѣ представить, какое количество нужно потратить драгоценныхъ часовъ на подобное изученіе для достиженія болѣе или менѣе положительныхъ результатовъ. Однако такъ или иначе, а изучать коренныя слова съ буквою „ѣ“ необходимо, пока эта буква имѣетъ значеніе въ орфографіи и пока допущенная ошибка на эту букву будетъ пользоваться болѣе чѣмъ должнымъ вниманіемъ у экзаменаторовъ.

Вотъ почему я рекомендую болѣе легкой способъ изученія коренныхъ словъ, способъ, который можно назвать мнемоническимъ.

Вся суть его заключается въ слѣдующемъ. Коренныя слова располагаются въ такомъ порядкѣ, что между ними появляется нѣкоторая логическая связь, другими словами, они получаютъ видъ небольшихъ предложеній.

Правда, эти предложенія нѣсколько своеобразны, но зато они заучиваются легко и быстро, съ нѣкоторымъ даже интересомъ и почти навсегда сохраняются въ памяти, что, по моему мнѣнiю, вполне и покрываетъ недостатки ихъ построения.

Начните изученіе коренныхъ словъ съ перваго отдѣленія (старшей группы), ознакомивъ предварительно учениковъ съ понятіями: „корень“, „окончаніе“, „приставка“.

Въ этомъ же отношеніи идетъ и диктовка на правописанія коренныхъ словъ.

Слова съ буквою ъ.

Послѣ б: бѣгите—бѣда: бѣлый бѣсъ общалъ побѣду. В: вѣдай человѣкъ вѣкъ вѣру; свѣтъ—невѣста вѣшай въ вѣнокъ свѣжій цвѣтокъ съ вѣткой, а не вѣникъ; звѣрь медвѣдь имѣетъ вѣсъ и совѣсть. Д: дѣти, надѣйтесь до недѣли дѣлать дѣйствіе дѣленіе, а дѣдъ одѣвай дѣву (одежда, надежда.) Л: по лѣстницѣ лѣзутъ влѣво блѣдный лѣкарь и слѣпой; плѣшивый и колѣномъ катѣка въ лѣсу лѣгомъ; лѣпять изъ полѣна клѣтку, клѣть и хлѣвъ; слѣдите слѣды плѣсени на хлѣбѣ и желѣзѣ великолѣпно; вѣрно—велѣпо плѣннику вѣхать на телѣгѣ. М: смѣлый мѣщанинъ со смѣхомъ мѣшаетъ въ мѣдной мѣрѣ мѣлъ; измѣнница змѣя непремѣнно мѣтитъ мѣсто у помѣщика, а замѣчатъ мѣхъ. Н: нѣтъ гнѣва у нѣмого нѣмца и нѣжнаго свѣга. П: пѣгій пѣтухъ съ пѣной спѣшитъ пѣть пѣсеню; спѣлый. Р: рѣдко и рѣзво рѣзать прѣсную рѣпу, рѣдку и хрѣнь, крѣпкій орѣхъ—утѣха. Свирѣпая стрѣла встрѣтила рѣшето у рѣки; зрѣніе обрѣтаетъ рѣчи. С: съдой сосѣдъ Алексѣй съялъ

сѣмя и сѣль бесѣдовать; сѣрое насѣкомое посѣтило сѣть-
сѣску сѣно въ сѣняхъ на сѣдлѣ. Т: потѣха—затѣяль тѣшить
сѣвну тѣстомъ; тѣнь тѣсна тѣлу. Ц. цѣль цѣна цѣловать
цѣнный хлѣбъ; цѣдить, цѣль.

Бду, ѣмъ и зѣваю.

Настоящая таблица коренныхъ словъ составлена мною
на скорую руку, и имѣетъ своею цѣлью ознакомить лишь
г.г. учителей съ этимъ новымъ способомъ по существу,
предоставляя усовершенствованіе ея своимъ дорогимъ кол-
легамъ.

Учитель Θεодоръ Головачъ-Мухницкій.

Епархіальная Хроника.

— Служенія Его Преосвященства. Его Преосвященствомъ
Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и
Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 5 іюня
наканунѣ дня Пятидесятницы всенощное бдѣніе въ каедр.
соборѣ, 6 іюня въ день Пятидесятницы литургія въ каедр.
соборѣ; 7 іюня, въ день Сошествія Св. Духа на Апостоловъ,
литургія въ Свято Духовскомъ мужск. монастырѣ, 13 іюня
въ недѣлю всѣхъ Святыхъ ранняя литургія въ Крестовой
церкви архіер. дома.

Отъ Правленія Паричкаго женскаго духовнаго училища.

Правленіе Паричкаго женскаго училища;
духовнаго вѣдомства извѣщаетъ епархіальное духовенство,
1) что по ходатайству ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, указомъ
Святѣйшаго Синода, отъ 4-го сего іюня № 7790, съ начала
наступающаго учебнаго года разрѣшено открыть при учи-
лищѣ 8 дополнительный классъ съ словеснымъ отдѣле-
іемъ. Плата за содержаніе въ 8 классѣ установлена въ размѣ-
рѣ 100 руб. для дѣтей духовныхъ лицъ и 130 руб. для до-
черей свѣтскихъ родителей. Желаящія поступить въ 8
классъ должны подать прошеніе не позднѣе 1-го августа;
2) что переэкзаменовки и пріемныя испытанія для поступа-
ющихъ въ училище будутъ производиться 17-19 августа,
а учебныя занятія начнутся послѣ молебена 20 августа.

Библіографическая замѣтка.

Недавно вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу брошюры преподавателя Новгородской дух. семинаріи В. Финькова: „Справедливо ли говорить, будто ученые люди не вѣрятъ въ Бога?“ и „Справедливо ли во имя будто бы науки отвергать сказаніе Библіи о сотвореніи міра?“

Обѣ эти брошюры—компилятивнаго характера, но написаны онѣ очень интересно. Брошюра о сотвореніи міра представляетъ собою въ маломъ видѣ какъ бы Энциклопедію мыслей великихъ людей по давному вопросу, а первая брошюра интересна въ томъ отношеніи, что приводитъ мысли о Богѣ какъ заграничныхъ, такъ и русскихъ писателей.

Несомнѣнно, названія брошюры особенно полезны для народныхъ чтеній. Каждый, желающій сказать народу доброе слово, найдетъ въ брошюркахъ обильный матеріаль.

Брошюры стоятъ по 30 копеекъ.

Д. С.

Воззваніе о помощи.

31 прошлаго марта, въ 7½ часовъ веч., въ с. Высшихъ Верещакахъ Чигиринскаго у., Кіевской губ., въ своей квартирѣ, въ присутствіи всей семьи и прислуги, убитъ мѣстный священникъ о. Мих. Вироцкій тремя работниками крестьянами, вооруженными револьверами и кивжалами. Выстрѣловъ было одиннадцать, а смертельныхъ ранъ четыре. Причиною нападенія послужили слухи, что покойный, возвратившись въ тотъ день изъ Кіева, привезъ съ собою 15 тысячъ рублей на окончаніе постройки новой церкви, о которыхъ онъ еще только хлопоталъ, сдѣлавшись такимъ образомъ жертвой ошибки. Разбойники ушли, ничѣмъ не воспользовавшись. Покойникъ оставилъ жену съ шестью малолѣтними сиротами. въ возрастѣ отъ 4-хъ мѣсяцевъ до 13 лѣтъ, изъ числа коихъ одинъ 8 лѣтъ глухо-нѣмой-идіотъ, а двое учатся въ духовныхъ училищахъ, Имущество все оцѣнено благочиннымъ въ 300 руб., а долговъ оказалось 836 р., которые затрачены на лѣченіе несчастнаго идіота и воспитаніе дѣтей въ текущемъ году.

Итакъ, новая жертва долга, а вмѣстѣ съ нею новое горе, новые вопли вдовы и сиротъ!.. И это горе, эти слезы такъ велики, что и выразить трудно, ибо что можетъ быть безотраднѣ положенія **вдовы священника** съ шестью малолѣтними сиротами не только безъ всякихъ средствъ къ жизни, но еще обремененной долгами!.. Но неужели слезы, горе и нужда безысходно не тронуть сердце дорогихъ собратій нашихъ во Христѣ? Неужели мы, пастыри и проповѣдники милосердія и любви христіанской, не придемъ на помощь несчастной **вдовѣ** своего

же брата свідчанія и ея спростать? Да не будуть! Ихъ слезы вопіють на небо и втведуть на жертвозателѣй и благотворителейъ благословеніе небесное, ибо горячая молитва и искренняя благодарность пострадавшихъ будутъ всегдашними спугниками всѣхъ добрыхъ и отзывчивыхъ людей. Поспѣшимъ же, отцы и братіе, съ допильною помощію отеремъ слезы горемычной вдовы и сиротъ.

Протянемъ руку помощи удрученнымъ горемъ и нуждой и не дадимъ имъ погибъ уть голодною смертію.

Желательно, чтобы и другія періодическія изданія перепечатали это воззваніе.

Пожертвованія, для передачи по назначенію, просимъ направлять въ редакцію журнала „Духъ Бесѣды“, — по адресу: Паволочъ, Кіевской губ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Слѣпые мальчики въ возрастѣ отъ 7 до 11 лѣтъ принимаются въ Минское училище слѣпыхъ. Главное условіе приѣма: полная слѣпота на оба глаза при наличности общаго здоровья-тѣлеснаго и умственнаго. Прошенія подаются Директору Училища слѣпыхъ д-ру И. У. Здановичу (Захарьевская ул., с. б. б. домъ). При прошеніи необходимо представить метрическую выпись, а для бесплатнаго содержанія въ училищѣ и удостовѣреніе о бѣдности.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Вниманію пастырей.—Охота на лисецъ въ православномъ храмѣ.—Приговоръ по дѣлу объ охотѣ на лисецъ.—Телеграмма Владыкъ отъ Русскаго Соборія.—ВЫСЧАЙШІЙ Разрѣшеніе.—Заблудившійся вѣкъ.—Объявленіе.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскъ, Захарьевская ул. Типогр. С. А. Некрасова.

Новое издание діакона іоанна Смолина.

Ревнителю православія МЕЧЪ ДУХОВНЫЙ

для отраженія сектантскихъ лжеученій.

Цѣль новаго изданія: дать практичное пособіе руководителямъ и членамъ кружковъ ревнителіей Православія для прохожденія курса миссіонерскихъ познаній по обличенію сектантской неправоты.

Вслѣдъ за положительнымъ ученіемъ слова Божія по каждому предмету, пререкаемому сектантами, въ книгѣ идетъ краткое объясненіе полностью напечатанныхъ мѣстъ свящ. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими, а въ заключеніи каждого предмета напечатаны полностью тѣ тексты свящ. Писанія, на которыхъ главнымъ образомъ зиждется православное вѣроученіе.

Одновременно, съ печатаніемъ книги „МЕЧЪ ДУХОВНЫЙ“, печатаются подъ тѣмъ же общимъ заголовкомъ отдѣльныя брошюрки по всѣмъ предметамъ, находящимся въ книгѣ.

Цѣль выпуска послѣднихъ такова: руководящій кружкомъ ревнителіей Православія, послѣ сообщенія членамъ кружка православнаго ученія, по тому или другому предмету, могъ бы тотчасъ же раздѣлить каждому члену по брошюркѣ, составляющей копію пройденнаго предмета, дабы члены кружка, не ограничиваясь однимъ общимъ занятіемъ, могли дома, на свободѣ, повторять пройденное, заучить основныя тексты а при встрѣчѣ съ сектантами имѣли бы наготовѣ „МЕЧЪ ДУХОВНЫЙ“ для отраженія лжеученій.

Цѣна книги 1 р. 50 к., а брошюркамъ отъ 1 до 3 коп.; при выпискѣ сотнями значительная скидка.

Миссіонерскія пособія

составленныя діакон. І. СМОЛИНЫМЪ.

(Адресъ для выписки: С.—Петербургъ, Пантелеймоновская, 15).

СИМФОНИЯ на Новый и Вѣтхій Завѣтъ, въ общими и миссіонерскими параллелями. Безъ переплета 2 р. 50 коп., въ переплетѣ 3 руб. безъ перес.

МИССІОНЕРСКІЙ ШИТЬ ВЪРВЫ въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Изданіе 4-е, съ добавленіемъ: Голосъ истинной науки въ обличеніе „философскаго „ безбожія ц. 1 р. 50 к. безъ пересылки.

КРАТКІЙ ТОЛКОВАТЕЛЬ мѣстъ Св. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ православною Церковію. Изд. 2-е, 1910 г. Цѣна 1 р.

въ переплетѣ 1. 20 к. съ пересылкою. При высылкѣ 10 экз. и болѣе 25% скидки.

• **БИБЛІЯ** компактн. на русск. языкѣ (мелк. шрифтѣ), въ 16 долю изд. Спб. Св.л. типогр. 1903 г., переплетенная вмѣстѣ съ Крат. Толков. составляющая МИССИОНЕРСКУЮ БИБЛІЮ, высылается за 3 р. съ пересылкою.

ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СВ. БИБЛІИ (миссіонерскій). Изд. 2-е. Ц. 50 к. въ папкѣ и 60 к. въ коленкорѣ. переплетъ безъ перес.

СУЩНОСТЬ СЕКТАНТСКИХЪ ЗАБЛУЖДЕНІЙ. 1-я и 2-я брошюр., по 5 к. каждая.

ОБЪ ОРГАНИЗАЦИИ КРУЖКОВЪ РЕВНИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВІЯ. (Роззваніе, проектъ устава и списокъ книгъ для миссіонер. бібліотеки). Ц. 1 к. безъ перес.

МВЧЪ ДУХОВНЫЙ для отраженія сектантскихъ лжеученій, (выходитъ изъ печати книга около 700 стр. уборзатаго шрифта въ 16 долю) цѣна 1 р. 50 к. Отдѣльные брошюрки подъ тѣмъ же заголовкомъ по вѣзмъ предметамъ. пререкаемымъ сектантами, цѣна отъ 1 до 3 коп. сотнями значительная скидка.

СБОРНИКЪ Ц. ПЪСНОПЪНІЙ

Съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и краткими свѣдѣніями о Христіанскомъ Богослуженіи; въ составъ Сборника входитъ до 800 ц.пѣснопѣній (заключаетъ въ себѣ 532 стр. въ 16 д. лист). Цѣна. Сборника *безъ пересылки* 50 к., пересылка 1 экз. заказной бандерлью 25 к., наложенный платежъ 10 к.; 2 экз. 43 к.; посылка съ 3, 4, 5 и 6 экз.—45 к.,—съ 7, 8, 9 и 10 экз.—65к. Продается у автора—Каѳедральнаго Проіеря В. Успенскаго въ Минскѣ.*)

*) Отъ 5000 экз. 2-го изданія осталось не проданными до 600 экз.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

ИЗДАНІЯ

МИНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО

Народнаго Братства

во имя Животворящаго Креста Господня.

1) „О таинствѣ Святого Причащенія“—брошюра въ 10 страницъ, за 100 экз. 1 руб.

„ Законно-ли поступаютъ ксендзы что не даютъ малымъ дѣтямъ Св. Причастія?“—8 стран., за 100 экз. 80 коп.

3) „О католическомъ праздникѣ „Божьяго Цяла“ —5 стран., за 100 экз. 70 коп.

4) „День празднованія воссоединенія униатовъ съ православною церковью“ — 9 стран., за 100 экз. 85 коп.

5) „Волынское преданіе“—1 стран., за 100 экз. 1 руб.

6) „Полякъ католикъ имѣеть право быть жестокимъ и лживымъ“—12 стран., за 100 экз. 1 руб.

7) „Отвѣты католикамъ по вопросамъ вѣры“—брошюра 10 стран., за 100 экз. 1 руб. 25 коп.

8) „Благословеніе Іерусалимскаго Патріарха Теофана, данное Слуцкому Братству въ 1620 г., —брошюра 10 стран., за 100 экз. 1 р.

9) „Вѣнокъ на могилу о. Іоанна Кронштадскаго“—брошюра 10 стр., за 100 экз. 1 руб.

10) „Наши предки“ Историческіе рассказы части I и II-я, за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

11) „Горькая правда о западно-русскомъ краѣ“ — 12 стр., за 100 экз. 1 руб.

1) „Вѣлоруссы, ихъ книжный и разговорный языкъ при свѣтъ исторіи“ —брошюра 49 стран., за 100 экз. 3 руб.

13) „Христіанскій постъ съ медицинской точки зрѣнія“—8 стр. за 100 экз. 80 коп.

14) „Перенесеніе частицы мощей Св. мученика младенца Гавріила изъ г. Слуцка въ Вѣлостокскую епархію“, за 100 экз. 1 р.

Братства старати жебы розвмноженіе хвалы Бжеі презъ науку въ школъ въ которую мають мѣти на кгрунтѣхъ своихъ іазыка Грецкаго, Славенскаго и Латинскаго было, пре(з) которую бы молодые щепы довинницы Хвы присажованы были, и въ законѣ Гни Поучатися день и нощь могли. Тутежь и о нищихъ, слѣпыхъ, хромыхъ, домъ па то збудовавши, прилежаніемъ въ нужныхъ потреба(х), іако убогимъ, мають мѣти. Самъ бо Гдъ рече: Блажени Милостивыи, іако тыи помиловани будутъ. И Двдъ глаголет: Блаженъ разумѣваяй на нища и убога, въ день лють избавить его Гдъ. А ижъ тамъ при той цркви Стыхъ Апль Петра и Павла, Ивоки общаго житіа, и Инокинѣ тымъ порядкомъ общимъ мають мешкати и оныхъ тымже листомъ напши(м) Блгвляемъ, А што ся дотычетъ объясненя фундушу от менованое Ктиторки того Монастыра Стыхъ Апль Петра и Павла, Ее мли Княжны Друцкой Горской Маршалковой, за зезволеніемъ и радою ихъ Млтей Пановъ опекуновъ въ немъ помененыхъ въ року прошломъ Тисяча шестьсотъ тринадцатомъ учиненого, и признаніемъ пре(д) судомъ головнымъ Трибунальнымъ стверженого, въ которомъ тотъ Паракграфъ значне естъ варованый, Ижъ тотъ монасты(р) црквъ Стыхъ Апль Петра и Павла въ одномъ злученю, и по(д) однимъ порядко(м), зъ Монастыремъ Братства Црковнаго Виленскаго и Игуменъ ал(ь)бо старшій того Монастыра Мѣнско(го) не по(д) владзею и послушенствомъ Старшого духовнаго Монастыра Стго Дха Братскогэ Виленскаго такъ теперь, іако на все потомныи часы быти мають, тогды мы и тое объясненіе фундушу Помененого видячи быти слушное и пристойное, похваляемъ и ствержаемъ. Варуючи и постерегаючи іако напильнѣй тыхъ двоихъ речей: Першая абыся зъ благословенства и Послушенства звыклого Пастыра своего Ствйшого Патріархи Константинопольскаго, нѣвчомъ нѣккды не выкročало. Другая, абы втомъ соединеніи Монастыра Братства Црковнаго Мѣнскаго, зъ Монастыремъ Братства Црковнаго Виленскаго, не любоначалство албо властелство Мирское, але любовь Братняя въ союзѣ мира, единеніи духа, и всякомъ благочиніи цало

и не развратно состоялось. По чину и уставу общаго житія, оном црковным. Сиречь иже во стыхъ Отцемъ нашимъ Василиемъ Великимъ изображеннаго. На не же јако живописецъ напервообразную икону, возирающихъ и подражати со смиреніемъ тщащихся, да сподобитъ члколюбивая помощъ Божая въ союзъ совершенства достигнути. При семъ благословляемъ имъ печататися образомъ Стыхъ Апслъ Петра и Пазла и прочая вся написанная въ книзѣ Братства Виленскаго во вѣчныя роды крѣпко и неизбежно держати и творити благословляемъ и укрѣпляемъ. Братію же непокоряющуюся истинѣ и соблазнъ з себе инѣмъ подающе, симъ листомъ нашимъ повелѣваемъ и благословляемъ духовнымъ Братскимъ, ено же не по страсти, предъ всѣми людьми в цркви отлучити. Обличеніемъ бо, рече, обличити искриваго своего, о семъ не приимеши зла. А кто бы сему былъ противенъ и разорялъ Братство Церковное, аще кто отъ духовныхъ или отъ мирски(хъ) на такомъ буди неблагословеніе наше, а клятва триста и осмьнадесять Стыхъ Богоносныхъ Отець. Васъ же Братія о Хѣ Стыхъ Апслъ Петра и Павла въ Мѣнску со всѣми повинующимися истиннѣ Благословитъ и въ любви Братолюбія сохранить и умножитъ. Гдѣ Бгъ и Слсѣ нашъ Іс. Хс. Прочее же нашего смиренія Благословенія буди на всѣхъ васъ на домохъ и на чадахъ вашихъ, нынѣ и всегда и во вѣки вѣкомъ. Аминь. Въ лѣто отъ бытія міра Седмъ тысячнаго сто двадесять осмого. Отъ Спасителнаго же воплощенія Великаго Ба и Спса нашего Іс. Ха. Тысящнаго шестьсотнаго двадесятаго.

(Подпись. Привѣсная печать краснаго воска, съ изображеніемъ исцѣленія расслабленнаго(?).

На оборотѣ 1620 Wydano (благословленіе) отъ Святѣйшаго Патріарха Ерволи(м)скаго братству минскому на помноженіе бра(т)ства, при церкви Стыхъ Апосто(л) Петра и Павла, будущому Стану и кондиции люде(м) служащее.

Минское мдт № 160

Оригиналъ хранится въ Мин. Ц. Музеѣ.

Д. Скрынченко и А. Снитко.

**Выпись съ книгъ справъ вечистыхъ земскихъ воеводства
минскаго отъ 1617 года Генваря 30 дня.**

Фундація минской шляхтой Петропавловскаго монастыря въ Минскѣ. Выпись данъ на пергаментѣ съ двумя привисными печатами въ деревянныхъ кустодіяхъ. Выпись поврежденъ отъ времени, чернила выцвѣли особенно въ двухъ мѣстахъ, гдѣ уже невозможно разобрать словъ. Письмо-мелкая скоропись. Документъ полученъ отъ архимандрита Иннокентія изъ Пинскаго Богоявленскаго монастыря, въ передачѣ примѣнена орѳографія современная, буквы изъ подъ титловъ выписаны въ строку, сохранены лишь фонетическія особенности языка.

„На рокохъ теперешнихъ судовыхъ земскихъ менскихъ въ семь року . . . свя(томъ) рымскомъ судовне въ менску отправовавшихъ, передъ нами Григоріемъ Макаревичомъ судею, Мартиномъ Володковичемъ подсудкомъ (сте)паномъ гладкимъ писаромъ, врадниками судовыми земскими воеводства Менскаго, поставовившисе очевисто у суду земскомъ воеводства менскаго, его милость панъ Ярошъ володковичъ судитъ земскій менскій и (именемъ) ихъ милостей пановъ шляхты кноторовъ и братью братства церковнаго монастыря на грунтахъ шляхецкихъ въ мѣстѣ господарскомъ менскомъ фундуванаго, заложена светыхъ вселенныхъ апостоль Петра и Павла реліи старожитное греческое подъ зверхностю и послушенствомъ (светейшого) отца Патрыархи Константинопольскаго будущого, покладали фундушъ ихъ милостей пановъ шляхты, тыхъ реліи греческой и меновите на подписахъ рукъ выраженныхъ, на помененый монастырь и церковь менскую, просячи, абы для часу прышлого, для вѣдомости всихъ до книгъ земскихъ менскихъ былъ вписавъ. А такъ мы судъ того фундушу огледивши.... выслушавши а припустивши то ку вѣдомости свое..... слово отъ слова такъ въ собѣ маеть. Мы врадники земскіе дворные рыцарства, шляхта и обыватели такъ воеводства и повѣту менскаго яко и иныхъ земель и повѣтовъ великаго княз-

ства литовскаго релии старожитное греческое... подь благословеніемъ велебнаго святѣйшаго отца патрярхи константинопольскаго въ братствѣ церковномъ будучимъ—всімъ вбецъ и каждому зособна кому бы о томъ вѣдати належало чынимо явно тымъ листомъ нашимъ визнаваемо ихъ мы съ продками нашими... благочестивыхъ светой соборной и апостольской церкви... светое апостольской столицы Константинопольской Патрярховъ до праведной вѣры христіанской приведены и отъ нихъ, подь благословенствомъ ихъ во имя отца, сына и светого духа окрещены, доховат... удорованы и оздобены. А потомъ здавныхъ вѣковъ светой памяти князатъ литовскихъ и рускихъ особливе отъ сзетой памяти королей полскихъ, пановъ нашихъ милостивыхъ, продкомъ (нашимъ) и на(мъ) (щастливе пановавшихъ и панующихъ здару пана Бога найвышшого зъ ласки . . . зъ великими вольностями пок(оёмъ) въ вѣрѣ и сумнѣняхъ нашихъ обдарени, правами обваровани, конфидерацыями утвержени . . . иугрунтовани будучы того всего, яко продкове наши здавна съ велики(хъ литовскихъ) такъ мы еами и за теперешнего счастливе намъ панующаго короля жикгимонта третего Пана а Пана нашего милостиваго заживаючи, вчимъ . . . А ижъ за наступенемъ несчастливыхъ а праве оплаканныхъ часовъ теперешнихъ, отъ звыклого и старожитного апостольской сукцессы старожитной греческой вѣры (и пастыра) . . . вѣрности и послушенства въ продкахъ своихъ ударованныхъ (о)здобени были свѣтѣйшаго Патрярхи Константинопольскаго мимо позволенье (усее руси) насъ нѣкоторые духовные наши заступившы апостольскую старожитную греческую релию вѣрою з(...) а до нового послушенства собѣ и церквамъ греческымъ пастыра не звыклаго и передъ тымъ... велебнаго отца Папежа римскаго...въ вѣру намъ-то сумене...не позволяеть и позволить не можетъ зъ нимъ прыняли...вѣру и сумене наше, а потомъ и тому старшему духовному нашему...впродкахъ его и нашихъ неощацованный добродѣйства духовный взяли вдячность не нарушне въ цалѣ за-

ховати и ведлугъ уставъ отцовъ светыхъ и (повинности нашихъ) старожитныхъ поступкахъ въ вѣры... нашимъ па-стыремъ инымъ релиі старожитной и греческой подь благословеніемъ и послушенствомъ благословеннѣйшого и светѣйшого Патрярхи Константинопольского будучимъ... одержати зъ одностойнымъ (всѣхъ) насъ зезволеньемъ... менскихъ, въ мѣстѣ его Королевской милости въ менску, на грун-техъ нашихъ шляхецкихъ... и (правомъ нашимъ шляхецкимъ) будучихъ и отъ насъ, шляхты, фундованыхъ, збудовавши-мы ку чести и къ хвалѣ Пану Богу всемогущему, въ тройцѣ хвалебному, а на память св. верховныхъ ап. Пет-ра и Павла, церковь... (монастырь) на мешканье законниковъ то есть чернцовъ и на вшелякого... греческой людей набс-женства заложилихмо... не зрушне набоженство презру... благословенствомъ и послушенствомъ... нашего светѣйшого отца Патрярхи Константинопольского... (здетежъ) для пом-ноженья хвалы Божое и для твиченья въ ней дѣтокъ и для оздобы той церкви школу заложилисьмо и въ ней людей ученыхъ ховати одностайне позволилисьмо, которая-то церковь и монастырь черезъ насъ збудованная и уфун-дованная не подь чью иншою... фундацією и посесею, толь-ко въ нашей властной и потомковъ нашихъ той релиі нашей старожитной греческой подь благословеніемъ благо-словеннѣйшого Отца св. Патр. Конст. трваючихъ, быти ма-ють, стерегучи того, яко найпильнѣй, абы николи такъ въ набоженствѣ старожитнемъ греческомъ яко и въ послу-шенствѣ Патріарха Константинопольскаго въ жадную най-мнѣйшую отмѣну не приходили, але вцале нена ушне въ своихъ вѣры уфалахъ, порядкахъ и уставахъ. вѣчне зос-тавали, обѣцуючи то собѣ одностайнымъ звязкомъ и да-лей ведлугъ... яко налѣпнѣй быти можетъ ку помноже-нію хвалы имени Божего оную фундовати и вшелякими способами подпомогати, што абы вѣчне трвало и тая воля наша для хвалы зайвышшого Бога втроице единаго зъ благословенствомъ его светымъ, черезъ насъ, учиненая цале ненарушне вѣчными часы заставало, сумнене насъ

самыхъ и потомковъ нашихъ анатомою обовязуемъ. и другихъ ихъ милостей всихъ вобще въры христіанской людеи унизанными и побранными прозбами просимъ, абы на каждомъ мѣстцѣ публичномъ, гдѣ-бы того потреба указывала, отъ каждого пре . . . въ вѣрѣ сумяеде нашихъ также мѣстцѣ тыхъ светыхъ фундаціи наше, оборонцами быти рачили. якобы за ихъ обороною на вѣчные часы хвала имени Божому въ той церкви и монастыри спокоемъ отправоана, А имъ за тое милосерде отъ Папа Бога въ вѣчномъ Кролевствѣ (награду) учинена была. Которую. Гую волю нашу ку вѣчной памяти писмомъ выханевши, руками своими подписали и печатми запечатовали. Дѣлосе въ замку Его Королевской Милости Менскомъ Року отъ створенія свѣта 7120, а отъ вѣлленія Сына Божого 1612 индикта 10 За счастливаго панованья Жикгимонта III найяснѣшого Короля Польского и В. К. Литовского, русского, а подѣ побожнымъ и правымъ Светей Апостольской Столицы . . . церкви справованной велебнаго господина Кирь (Феофана) Светѣйшого Патріархи Константинопольского. У того листу фундушеваго печатей притисненыхъ 52, а подпись рукъ писмомъ рускимъ и польскимъ тыми словы: Bogdan Oginski Jan Oginski, Alexander Oginski, Constanty Rytomski . . . и пр. который тотъ листъ фундушевий справъ вѣчистыхъ земскихъ воеводства менского есть вписанъ, съ чого и сей выписъ скнигъ подѣ печатми нашими врадowymi ихъ милости паномъ шляхтѣ ктиторомъ церкви светыхъ апостоль Петра и Павла въ мѣстѣ менскомъ будущей. есть выданъ Писанъ у Менску.

Подписано: Григорій Макаревичъ судья Земскій Менскій. Мартинъ Володковичъ подсудокъ Менскій. (Стефанъ) Гладкій писарь.

Изъ печатей сохранилась лишь печать Макаревича, другая же выкрошилась.

А. Снитко.

ИЗЪ СЛУЦКОЙ СТАРИНЫ.

Въ 1909 году члену Комитета А. К. Снитко удалось побывать въ г. Слуцкѣ.

Слуцкѣ дѣлится на старыи городъ, гдѣ былъ замокъ, Новый городъ или Островъ и Тройчаны. Послѣдніе Слуцкіе князья Олельки такъ и раздѣлили городъ, что замокъ со старымъ городомъ достался старшему Юрію, Островъ—Александру; а Тройчаны—Яну Сымону. Старый городъ и замокъ настолько подверглись разнымъ перестройкамъ, что въ настоящее время трудно даже себѣ представить, гдѣ могъ находиться тотъ крѣпкій замокъ—въ которомъ не разъ успѣшно отбивались отъ враговъ слуцкіе князья. А замокъ долженъ былъ быть чрезвычайно крѣпкимъ, если огромныя татарскія полчища, сильныя банды Глинскаго должны были ограничиваться одной блокадой Слуцка. Теперь на существованіе прежнихъ, грозныхъ валовъ указываютъ лишь мѣстами встрѣчающіяся незначительныя повышенія почвы, кое-какія названія улицъ.

Наше вниманіе въ городъ было привлечено старинными деревянными церквями и къ нимъ-то мы и поспѣшили. Самая древняя изъ нихъ Рождественская, но и Юрьевская полна интереса. Зданія же Воскресенской и св.-Михайловской на Островѣ построены значительно позже, хотя и они уже не молоды.

Во всѣхъ этихъ церквяхъ собраны предметы, бывшіе до того въ разныхъ другихъ не существующихъ болѣе въ Слуцкѣ церквяхъ: ихъ было гораздо больше въ оное время, сохранились одни названія: Крестовоздвиженская, Козьмо-Демьянская, Ильинская и проч.

Архитектура старыхъ Слуцкихъ церквей особенная.—Въ этихъ деревянныхъ сооруженіяхъ, существующихъ до сего дня „на перекоръ стѣхіямъ“—можно наблюдать стремленіе подражать Кіевскимъ образцамъ. Купола живо напоминаютъ таковыя же въ Софійскомъ соборѣ или Михайловскомъ

монастырѣ. Зодчіе старались придать архитектурнымъ линіямъ не свойственную древесному матеріалу кривизну. При церквахъ вы встрѣчаете обширные притворы—сѣны для оглашенныхъ; эти помѣщенія освѣщаются изъ церкви низкими длинными окнами. Купола двухъ или трехъярусные, производятъ весьма пріятное впечатлѣніе на зрителя изнутри храма своей легкостью и обиліемъ свѣта. Иконостасы въ большинствѣ случаевъ перешли изъ старыхъ, не существующихъ уже церквей, видно, что они составлены изъ разныхъ не симметричныхъ частей. Но для любителя старины это настоящій кладъ. Очевидно, Случане любили и цѣнили свою старину, и въ новыя зданія храмовъ перенесли сохранившіяся части иконостасовъ изъ упраздненныхъ церквей. Благодаря этому посѣтитель можетъ любоваться искусной рѣзбой по дереву, характерными колонками, карнизами, вырѣзаннѣми Богъ знаетъ какъ давно*). Старинныя иконы не смотря на свои различные размѣры—не сложены на чердакахъ, а украшаютъ иконостасы, передъ ними, соблюдая столь же древній обычай какъ и сами иконы, возжены „чудовыя“ свѣчи въ особыхъ для сего треножникахъ. На каждой такой колоссальной свѣчѣ вы можете прочесть вырѣзанное названіе деревни, которая цѣлымъ міромъ принесла въ церковь этотъ традиціонный даръ. Войдите въ алтарь, и васъ поразитъ видъ жертвенника. Въ Случкѣ жертвенникъ—это шкафъ, покрытый куполами или шатромъ, обыкновенно стѣнки его расписаны иконами, во время богослуженія отворяются двѣ стѣнки и тогда жертвенникъ имѣетъ видъ стола подъ сѣнью.

Вездѣ преобладаютъ семиконечные кресты съ притупленными углами.

Особенное вниманіе привлекаетъ Рождественская церковь. Въ прежнее время она была сплошь, вмѣстѣ съ купо-

*) Мѣстами встрѣчаются совершенно ажурныя колонки, свидѣтельствующія о высокой степени развитія въ Случкѣ искусства рѣзбы по дереву.

ломъ, покрыта живописью, масляными красками, прямо до гладко вычесаннымъ брусьямъ стѣнъ, что свидѣтельствуеъ о тщательности постройки. Къ сожалѣнiю, въ 70-хъ годахъ 19 вѣка настоятель этой рѣдкой церкви велѣлъ выкрасить ее въ клеюую краску, полагая, вѣроятно, что этимъ онъ придадъ благолѣпiе храму. Лишь на потолкѣ въ алтарѣ сохранилась старинная живопись. По этому образцу можно заключить, что живописецъ находится подъ влiянiемъ школы возрожденiя.

Къ счастью, теперь духовенство въ Слуцкѣ совсѣмъ иначе относится къ мѣстной старинѣ—въ современныхъ просвѣщенныхъ представителяхъ православной церкви старина встрѣчаетъ не гонителей, а цѣнителей и любителей. Благодаря этому каждая церковь въ Слуцкѣ представляетъ собой цѣлый музей весьма цѣнныхъ предметовъ церковной старины.

Древняя утварь, съ разными поминальными подписями, чередуется съ чудными золотошвейными облаченiями, исполненными настолько красиво, что нерѣдко они могутъ служить образцами въ чисто-художественномъ отношенiи. Встрѣчающiяся мѣстами шелковыя ткани напоминаютъ вамъ о прекрасныхъ фабрикахъ—производившихъ знаменитые „слуцкiе пасы“. Намъ пришлось видѣть огромные ризные ларцы, прекрасной работы, наполненные старинными облаченiями, причемъ, по Слуцкому обычаю, эти ларцы поставлены на колесики, чтобы сподручнѣе было ихъ выкатывать въ случаѣ пожара.

Обойдя слуцкiя церкви, ознакомившись съ ихъ богатствами, вы выносите заключение, что зодчество, ваиie, ювелирное, золотошвейное мастерство, ткачество и иконопись были въ полномъ расцвѣтѣ въ Слуцкѣ.

Городъ жилъ когда то полною жизнью. Имѣются указанiя, что здѣсь существовали бумажныя мельницы, здѣсь было много учебныхъ заведенiй. Разнообразныя вѣроисповѣданiя имѣли своихъ представителей въ городѣ, но подъ властью могущественныхъ Радзивилловъ,

унаслѣдовавшихъ Слуцкъ послѣ Одельковичей, вѣроисповѣдная рознь не проявляла себя столь плачевными эксцессами, какъ въ другихъ частяхъ Рѣчи Посполитой. Здѣсь православіе сохранилось въ первоначальной чистотѣ, борясь съ иновѣрцами путемъ школь, братствъ, проповѣдниковъ. Католики имѣли свой костель, основанный вѣротерпимымъ, но стойкимъ въ православіи кн. Юр. Семеновичемъ въ первой четверти 16 ст. Кальвинисты, аріане, евреи находили себѣ пріютъ въ Слуцкѣ.

Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ времени мы не успѣли посѣтить Собора, не давно выстроеннаго каменнаго храма, кладбищенской церкви, костела, Кальвинской кирхи и синагоги. Причемъ есть основаніе предполагать, что здѣсь всюду можно найти что-либо цѣнное въ историческомъ отношеніи.

Только благодаря радушію и содѣйствію архимандрита Θεодота, отца Михаила и Θεодора Вечерко и Николая Шеметилло, удалось въ короткое время, которымъ мы располагали, ознакомиться съ вышеупомянутыми церквами и Тройчанскимъ монастыремъ, причемъ главнымъ образомъ вниманіе наше было обращено на книгохранилища этихъ церквей—,ближайшее знакомство съ которыми привело насъ къ убѣжденію, что Слуцкъ тщательно заботился о сохраненіи православія во всей чистотѣ и какъ-бы недовѣряя вполне Кіеву, находившемуся подъ сильнымъ вліяніемъ запада, искалъ провѣрки у Москвы. Это доказывается весьма значительнымъ количествомъ старопечатныхъ книгъ Московской печати, которыя попадаютъ намъ въ церковныхъ бібліотекахъ и тѣхъ временъ, когда Слуцкъ не находился въ зависимости отъ Россіи.

Свято-Троицкій монастырь въ Слуцкѣ на Тройчанахъ расположенъ на окраинѣ города при рѣкѣ Случи. Нынѣ здѣсь помѣщается Іоанно-Богословскій монастырь, переведенный сюда изъ Грозова, а бывшій Слуцкій—переведенъ въ Минскій Свято-Духовскій. Въ монастырь въ настоящее время имѣется каменный храмъ на мѣстѣ весьма древняго. Въ половинѣ XVII вѣка онъ былъ разрушенъ по преданію

во время казацкихъ войнъ до основанія, это однако, кажется не слѣдуетъ пошмать буквально. По словамъ мѣстнаго архимандрита Θεодота, постройка, отремонтированная снару- жи въ позднѣйшее время, представляетъ собою весьма старое сооруженіе; на внѣшней сторонѣ купола найденъ рядъ желѣзныхъ обручей, въ настоящее время совсѣмъ пере- ржавѣвшихъ. Кирпичная кладка тоже указываетъ на старину. Въ храмѣ имѣется красивый иконостасъ—даръ Императри- цы Екатерины II. Здѣсь древнихъ иконъ мало: обращаетъ вниманіе икона Богородицы въ серебряной ризѣ на правой сторонѣ храма, западно-русскаго письма—къ сожалѣнію слишкомъ энергично подновленная. Въ правомъ притворѣ икона св. Троицы, вѣроятно конца 17 в. Въ ризницѣ имѣ- ется великолѣпное древнее облаченіе для архимандрита. Риза зашита толстымъ серебрянымъ шитьемъ. По преданію эта работа княгинь Слуцкихъ—въ правой „сторонѣ“ ризи- цы хранятся также митры, одна изъ нихъ, по работѣ, дол- жна принадлежать къ упомянутому облаченію. Въ алтарной ризницѣ хранится древняя чаша; на ней имѣются буквы, слагающіяся въ слова: „ihesus kristus“ по нѣмецки, а внизу надпись: Юрій Юріевичъ Олелко княжа Слуцкое до мтира святѣ Троици Архиманѣ Слуцкое“. На серебряномъ посохѣ, употребляющемся еще и теперь, вѣется надпись: „Юрій Юріевичъ Олелко княжа Слуцкое аѣп до светое Троице архимандрт Слуцкое для вѣчное памяти и бгомолля блгочестія светого“. Посохъ дли- ною въ 156 см.

Въ правой ризницѣ хранится еще нѣсколько старинной утвари, нѣсколько наперсныхъ крестовъ бывшихъ архи- мандритовъ.

Съ правой стороны у притвора покоится въ свинцовомъ саркофагѣ съ красивыми львиными головами, послѣдній отпрыскъ Слуцкихъ князей Олельковичей—Софья Юрьевна въ замужествѣ Радзивиллъ, скончавшаяся около 1617 года. Надъ головой княгини сдѣлана въ саркофагѣ квадратная

вырѣзка, черезъ которую можно видѣть нетлѣнно почивающую Софію, о которой говоритъ надпись на саркофагѣ—называя ее: „ольгердово племя“.

Саркофагъ обычно завѣшанъ сукномъ, къ которому прикрѣпленъ написанный на жести красками гербъ князей Слуцкихъ.

При этой гробницѣ виситъ дневняя икона Богородицы. На противоположной сторонѣ храма помѣщается серебряная рака младенца Гавріила, замученнаго въ Заблудовѣ жидами, какъ о томъ гласитъ надпись въ стихахъ, 18 вѣка, написанныхъ на доскѣ, висящей при ракѣ. Викторъ Садковскій перенесъ мощи послѣ пожара въ Заблудовѣ въ Слуцкѣ. Въ этой же церкви имѣется мраморное надгробіе съ бронзовымъ барельефнымъ медальономъ надъ могилой гм. Кречетникова. Надпись по-русски, польски и латыви. Въ подвалахъ покоются еще нѣсколько лицъ. Какая-то го-сиодыня Молдавская, (урожд. Радзивилль XVII в.) ея ребенокъ... но теперь доступъ въ подвалъ сталъ невозможенъ, такъ какъ входъ, бывшій въ церкви передъ лѣвымъ клиросомъ, недавно заложень паркетнымъ поломъ.

На погостѣ съ правой стороны отъ входа находится каменная плита, судя по гербу и характеру надписи, сходной съ таковыми же на плитѣ въ Георгіевской церкви, должно быть надъ могилой кого либо изъ Тишевичей. (Одинъ изъ Тишевичей былъ войтомъ Слуцкимъ.)

Кромѣ соборной церкви есть въ монастырѣ еще надвортная, отстроенная въ 70-хъ годахъ 19 вѣка. Въ большомъ каменномъ корпусѣ монастыря постройки 19 вѣка—имѣется еще одна теплая церковь. Въ ней на хорахъ сложены иконы вселенскихъ соборовъ, о которыхъ упоминаетъ архим. Николай.

Въ ризницѣ этой церкви находятся два холста. На одномъ изображены 4 Омельковича: родоначальникъ Александръ ум. въ 1455 г., какъ о томъ гласитъ подъ портретомъ надпись по польски, затѣмъ Иванъ-Симеонъ умершій въ Люблинѣ въ 1597 г., Александръ умершій въ 1591 г., оба

принявшіе католичество, и Юрій умершій въ 1586 г. и погребенный въ Слуцкѣ; въ серединѣ полотна гербъ слущкихъ князей. На другой картинѣ представленъ кто то изъ Слуцкихъ Олельковичей и подпись: „Nos est senilemum fundatorum poem“; этотъ портретъ поддерживаетъ геній. По всей вѣроятности это изображение Юрія Юріевича.

Въ настоятельскихъ комнатахъ виситъ нѣсколько портретовъ, между ними: Антонія Зубко, Архіепископа Евгенія.

На монастырскомъ огородѣ недавно нашли чугунное ядро.

Св. Дмитрій Ростовскій по преданію 2 года пробылъ здѣсь, вызванный братствомъ изъ Кіева для духовной борьбы съ латинствомъ (см. замѣтку свящ. Вечерка). Онъ приказалъ вырыть на погостѣ Тройчанскаго монастыря колодезь, засыпанный въ недавнее время.

Въ этомъ монастырѣ имѣлъ пребываніе архіепископъ Бѣлорусскій Викторъ Садковскій и при немъ здѣсь основана была Духовная Семинарія.

Описаніе рукописей и старопечатныхъ книгъ въ Слуцкомъ (Минской губ.) Тройчанскомъ монастырѣ.

1) Рукописное Евангеліе тетровое писано на лоснящейся бумагѣ. Размѣръ 34,5×23,6 ст.

Письмо; уставъ, буквы=5 т т. 20 строкъ на страницѣ, въ 2 столбца. На первомъ листѣ (вкладномъ) инымъ почеркомъ: „Не чудисе благоразсудительное читателю, сее светое Евліе которое самъ светое памяти Юрій Юріевичъ Олелко Княжа блгочестивое Слуцкое Року Бжого афпв: самъ своею рукою власною переписавъ, что починаеть золотомъ, а даліе простымъ черниломъ и минъ его, бо тое учинилосе не от скупости, але от ревности великой ко блгочестію светому, дабы такое переписмо скоро до skutку своего пришло. а знову одтаеваючи праці свои и кошты предъ члвѣка тое тотъ

князь одчинивъ якъ мисмо часто тамъ бывали и видали и слишали а наивенце что оуже и хороба приближалася и турбация речи посполитой оукоротила жизнь тое кнежести оумерь афиз, погребенъ въ Слуцку въ Соборной Оуспеніе Пресветія Бго Матере Цркви оу праваго Крылоса.

Свѣдчимъ многогрѣшный попь малахвѣй светое варвары в Слуцку кнежети с. п. духовный Оць.“

Слѣдуеъ: оглавленіе, предисловіе Феофилакта Болгарскаго и самый текстъ евангелія от Матѣя. Передъ евангеліемъ великолѣпная широкая заставка, расписанная золотомъ и акварельными красками, заглавная буква расцвѣчена. Заголовки киноварью, на первой страницѣ всѣ точки золотомъ. Въ такомъ же порядкѣ слѣдуютъ и прочія евангелія, однако, нѣсколько слабѣе расписаны заставки.

Образцы:

Матѣя зач. 2.

„Іау Хво рутство сиде бѣ оубрученѣ бо бывши мтри его мри іосифови пржде даждь не съ вокоупитися има обретеса имущи во чревѣ“... на поляхъ противъ этого мѣста помѣта: „ad prudens Iektura“.

зач. 40.

„Се изыде сѣяй да сѣтеъ и сѣющоу емоу ова падоша зри поути и прийдоша птица нбныя и позобаша я, дрюгая же падоша на каменных идеже неимѣаше земля многы і абие изникоша зане неимѣаше глублины земля слнцю же въ сiавшоу присвѣноуша и зане неимѣахоу кореніа псѣхоши. дрюгаа же падоша въ тръни и въздыѣ терніе подави их. дрюгаа же падоша на земли добрѣ и даахоу плодь ово оубо сто овоже шестдесять ово тридесят имѣай оуши слышати да слышитъ“.

зач. 1 отъ Іоанна:

„Въ началѣ бѣ слово и слово бѣ къ боу ябг бѣ слово. Се бѣ искови въ бзѣ, вся тѣм быша и без него ничто же быс еже быс въ том живот бѣ и живѣтъ бѣ свѣт члком и свѣт въ тмѣ свѣтител и тма его не обьатъ“.

За евангеліями слѣдуетъ:

Сборникъ 12 мѣсяцамъ и Сказаніе еже на всякъ днь длѣжно е глотися евліе недлям всего лѣта.

Евангеліе въ простомъ бархатномъ переплетѣ позднѣйшаго происхожденія.

№ 2) Рукѡписное евангеліе тетровое. Размѣръ 31×20 ст. Писано въ одинъ столбець двумя почерками полууставомъ. Первый почеркъ болѣе небрежный, переходящій мѣстамъ въ скоропись. 17 строкъ на страницѣ, буквы=4.5 мм съ зачала 22 отъ Марка; другой болѣе тщательный по 21 строкѣ на страницѣ буквы=4 мм.

Водяныхъ знаковъ замѣчено 2.

На одномъ листѣ (вкладномъ) позднѣйшая надпись: „Евангеліе данное Ив. Белевичемъ мѣщаниномъ Слуцкимъ до церкви св. чудотворцевъ Косьмы и Даміана XVI в.

Начинается предисловіемъ: „вѣдомо буди яко четири соту евлія...“ нѣсколько поврежденнымъ. Затѣмъ оглавление и приписка:

„Cerkiew pierwsza Soborna Slucka zakladana od xienzny Anastazyey Olelkowny Roku 1404. Po tej starey na tymle mieyscu druga wybudowana R 1673 potym ta zgorzala ognem piorunowym R 1702 Maj 29 o godzinie trzeciey z poludnia pocetela gorlec z naywyzszey Bane (?) srzedniey. bylo okolo oney mnieyszych Cerkwiy dwie z oltarzem a drugich dwie bez oltarzew taktez y Dzwonica zgorzala dlwony wienksze trzy od ognia tylko sie rospadly a nierostopily a dwa mnieysze rostopniely sien y materiyey malo co znalezli.

Jozef Naumewicz P. S.“

вслѣдъ за этимъ переводъ этой записи по русски съ примѣчаніемъ: „настоятель монастыря“. Затѣмъ слѣдуютъ: Евангеліе „отъ Матѳея“ и другія съ предисловіями и оглавленіями за исключеніемъ ев. отъ Луки, предъ которымъ нѣтъ предисловія.

Передъ ев. отъ Іоанна—заставка киноварью.

Образцы: отъ Матѳея: зач. 11.

„Вы есте свѣтъ міру...“

„Оукрытис връху гѳры стоя... под спудом будоуть...“

Зач. 16. „Отче нашъ иже еси на нбсѣх... насущный... длѣзником... и не въведи насъ въ напас... отъ лукаваго...“

„Дшу же не могущихъ оубити...“

Зач. 7. „Гу бгу твоему поклониши и тому единому послужиши.“

Зач. 1. отъ Іоанна.

„Въ началѣ бѣ слово и слово бѣ къ боу и бгъ бѣ слово се бѣ искони въ бзѣ вся тѣмъ быша и безнего ничтоже быс еже бысть втомъ животъ бѣ и животъ бѣ свѣт члкомъ и свѣтъ въ тмѣ свѣтится и тма его не обь...“

Зач. 17. „Яко же слышоу соуждоу и суд мой праведень есть...“ на этой же страницѣ встрѣтилось: „будете“ „свѣдѣтельствуя“ „свѣдѣтельствууетъ“.

Зач. 84 „осудѣ“ „суть“.

Знакъ ѳ встрѣчается рѣдко, юсь большой чаще, оу наи болѣе употребительное начертаніе.

Со второй страницы евангелія начинается на нижнихъ поляхъ листовъ надпись: „Іа рабъ божій иванъ Григоревичъ... даль... книгу евгліе... оправное сребромъ, покрыто аксамитомъ..... въ церковь чудотворцевъ Косьмы и Даміана..... за подружие и чада свое... а хто бы мѣлъ одалити... и проч

Зач. 2 отъ Матв. сходно съ № 1.

Въ красномъ бархатномъ переплетѣ.

№ 3 Старопечатное тетровое евангеліе безъ выходного листа, начинается съ оглавленія евангелія отъ Матвѣя, слѣдуетъ предисловіе Теофилакта Болгарскаго и проч.

Въ книгѣ имѣются 4 гравюры евангелистовъ. Заставки и заглавныя буквы напечатаны киноварью. Указатель зачала въ щиткѣ. Размѣръ 30×19.5 ст. Буквы=5 мм. На страницѣ 17 строкъ; 391 листовъ, нумерація внизу справа. Наверху страницъ обозначенія: Мѳ, Мр, Лук, Іо.

Образецъ:

Иіс хво ржство сіце бѣ обрученѣ судъ бывши матери его мріи іосіфови пржеде даже неситися има обретеса имущи въ чревѣ отъ дха ста...