

ЦЕРКОВНАЯ

XXVIII. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 33

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

15 августа

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВАВЛЕНИЯМИ.

1915 года.

Именные Высочайшіе указы

Правительствующему Сенату.

Именнымъ Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату, въ 10-ый день августа с. г. даннымъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Тайный Совѣтникъ Даманскій Всемиловѣйше Имѣнъ, согласно прошенію, отъ должностнаго Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ Сенаторомъ.

Именнымъ Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату, въ 10-ый день августа с. г. даннымъ, Всемиловѣйше Имѣнъ Вице-Директору Департамента Правовыхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Камеръ-Юнкера Двора Его Императорскаго Величества Коллежскому Советнику Истомину быть исправляющимъ должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ въ Камеръ-Юнкера.

* *

Его Императорскому Величеству Всемиловѣйше благоугодно было повелѣть объявить Директору Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Тай-

ному Совѣтнику Яцкевичу Высочайшую Его Императорскаго Величества благодарность за труды по исполненію обязанностей Товарища Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода.

Высочайшія награды

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією хodataйства бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, статсъ-секретаря Саблера, въ 16-й день іюля сего года Всемиловѣйше соизволилъ, за заслуги по духовному вѣдомству, повелѣть: объявить Высочайшую Его Императорскаго Величества благодарность потомственному почетному гражданину Алексѣю Каргаеву и пожаловать, въ изытіе изъ правилъ, коммерціи совѣтнику Владиміру Думнову чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, въ порядкѣ, установленномъ въ ст. 292 Уст. Служб. Прав., изд. 1896 г.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Главноупра-

вляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію ходатайства бывшего Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, статсъ-секретаря Саблера, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 30 іюля сего года—дню Рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича на пожалованіе, внѣ правилъ, ордена *Благо Орла* почетному члену состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Покровительствомъ Братства во имя Царицы Небесной, тайному совѣтнику въ отставкѣ Якову Утину, за заслуги его по названному Братству.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію ходатайства и. о. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 30 іюля сего года—дню рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, на награжденіе, за отлично-усердную службу и особые труды, понесенныя по обстоятельствамъ текущей войны: 1) вольнонаемныхъ писцовъ канцеляріи управления протопресвитера военного и морского духовенства—Василія Смирнова званіемъ потомственного почетнаго гражданина, а Петра Петриченко и Александра Морозова—званіемъ личнаго почетнаго гражданина и 2) орденомъ *св. Владимира 4-й степени* преподавателя Казанской духовной семинаріи статскаго совѣтника Пантелеймона Жузе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемило-

стивѣйше соизволилъ къ 30 іюля сего года—дню Рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, за особые труды, вызванныя обстоятельствами военного времени: 1) на причисленіе къ ордену *св. Анны 2-й степени*—священника Ревельской портовой церкви Владимира Покровскаго и 3-й степени—дѣаконовъ церквей: Ревельской портовой—Евѣмія Смирнова и Виленскаго военного госпиталя—Іоанна Смирнова и 2) на награжденіе *золотыми медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на *Андреевской лентѣ*—псаломщика Петроградскаго Адмиралтейскаго собора Алексѣя Гурьева и для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*—псаломщика церкви Измайловскаго Инвалиднаго Дома Императора Николая І Сергѣя Соловьева.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, въ 30-й день іюля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на утвержденіе пожалованія Главнокомандующимъ арміями юго-западнаго фронта ордена *св. Анны 2-й степени*—исполняющему пастырскія обязанности въ 2 лазаретѣ 42 пѣхотной дивизіи—іеромонаху Флавіану; 3-й степени—исполняющимъ пастырскія обязанности въ полевыхъ госпиталяхъ: 220 запасномъ—іеромонаху Владимиру, 375 подвижномъ—іеромонаху Корнату, 426 подвижномъ—іеромонаху Аркадію и 427 подвижномъ—іеромонаху Гурію.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу и. д. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 30 іюля текущаго года—дню Рожденія Его

Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, за особые труды, вызванные обстоятельствомъ военного времени: 1) на сопричисленіе къ орденамъ *св. Владиміра 4-й степени* — протоіерея: Тифлискаго Николаевскаго военнаго собора Николая Натидзе и церкви Петроградскаго клиническаго военнаго госпиталя Владиміра Воскресенскаго, священниковъ: Кронштадтскаго крѣпостного Владимірскаго собора Ѳеодора Троицкаго и церкви Красносельскаго военнаго госпиталя Василия Словцова, протодіакона домовоі церкви протопресвитера военнаго и морского духовенства Сергія Демина и діакона морскаго Николаевскаго Богоявленскаго собора Константина Портанскаго; *св. Анны 1-й степени* — протоіерея церкви офицерской кавалерійской школы Александра Смирнова; *св. Анны 2-й степени* — протоіереевъ: церкви лейбъ-гвардіи Егерскаго полка Всеволода Окучева, Петроградскаго морскаго Николаевскаго Богоявленскаго собора Александра Бѣлаева и церкви Измайловскаго Инвалиднаго Дома Императора Николая I Василия Бучинскаго, священниковъ церквей: 7-го запаснаго кавалерійскаго полка Петра Малинина, Новогеоргіевскаго военнаго госпиталя Леонида Стефанова, Военно-Исправительной тюрьмы морского вѣдомства Василия Мудролюбова, Петроградскаго склада огнестрѣльныхъ припасовъ Василия Троицкаго, Севастопольскаго Братскаго кладбища Владиміра Херсонскаго; *св. Анны 3-й степени* — протоіерея церкви Бобруйскаго военнаго госпиталя Александра Соколова, священниковъ военныхъ соборовъ: Ташкентскаго — Александра Комаревскаго и Мѣвскаго — Петра Голубятникова, церквей: лейбъ-гвардіи Драгунскаго полка — Александра Цѣткова, Петровской военно-мѣстной Михаила Джаваева, Севастопольской Свато-Митрофаніевской Михаила Чефранова, Севастопольскаго южна-

го крѣпостного гарнизона Михаила Ласкаго и прикомандированнаго къ морской учебно-стрѣлковой командѣ штатнаго судового священника Балтійскаго флота Николая Орлова, протодіаконовъ: Петроградскаго Адмиралтейскаго собора Петра Симо и церкви лейбъ-гвардіи Егерскаго полка Николая Сперанскаго, діаконовъ церквей: лейбъ-гвардіи Уланскаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны полка Александра Боголюбова, Омскаго военнаго госпиталя Іоанна Кислова и Одесскаго военнаго училища Константина Андронова; 2) на награжденіе *золотою медалію* съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на *Андреевской лентѣ* — псаломщика Петроградскаго морскаго Николаевскаго Богоявленскаго собора Николая Петропавловскаго; *золотою медалію* съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на *Александровской лентѣ* — состоящаго въ прикомандированіи къ церкви Севастопольской крѣпости церкви 2-й Гренадерской артиллерійской бригады Дмитрія Бѣлосельскаго; *золотыми медаліями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ* — протодіаконовъ: Ѳеодоровскаго Государева собора Тимоѳея Снисимова и Преображенскаго всей гвардіи собора Василия Алексѣевскаго, діаконовъ соборовъ: Преображенскаго всей гвардіи Александра Щеглова, Троицкаго лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка Андрея Никольскаго и Николая Богословскаго, Сергіевскаго всей артиллеріи Александра Морева, Введенскаго лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Николая Вережанина, Варшавскаго крѣпостного Александро-Невскаго Валеріана Дитриха, Петроградскаго морскаго Николаевскаго Богоявленскаго — Леонида Боротинскаго, церквей: Кіевскаго военнаго госпиталя Іліи Никольскаго, Одесскаго военнаго госпиталя Арсенія Лебедева, Петроградскаго клиническаго

военнаго госпиталя Алексія Васильева, Петроградскаго Николаевского военнаго госпиталя Василія Парійскаго, Петроградской Троицкой Гаваньской Порфирія Каткова, Сибирскаго флотскаго экипажа Михаила Молчанова, Балтійскаго Судостроительнаго и Механическаго завода Василія Иллювіева, Казанскаго порохового завода Александра Шульмина, морского Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича корпуса Василія Васильева, Севастопольской портовой Всеволода Тогатова, фельдшерскаго корпуса Алексія Наговскаго, Михайловскаго - Шостенскаго порохового завода Евгенія Когутовскаго, Варшавскаго Уздовскаго военнаго госпиталя Николая Лебадева, морскаго госпиталя въ Кронштадтѣ Константина Чистосердова, святаго пророка Іліи, что на Охтенскомъ пороховомъ заводѣ, Іоанна Вѣлѣва и Оренбургскаго военнаго госпиталя Дмитрія Гуршева, псаломщиковъ: Батумскаго Александро-Невскаго военнаго собора Макарія Переверзева, церкви Кутаисскаго военнаго госпиталя Тихона Мозолева и церкви Херсонскаго дисциплинарнаго баталіона Александра Покровскаго; 3) на объявленіе Высочайшаго благоволенія — настоятелю Петроградскаго Адмиралтейскаго собора протоіерею Алексію Ставровскому.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Всемиловитѣйше соизволилъ, къ 30 іюля сего года — дню рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, за особые труды, вызванные обстоятельствами военнаго времени: 1) на сопричисленіе къ орденамъ св. *Владимира 4-й степени* протоіереевъ церквей кадетскихъ корпусовъ: Петровскаго Полтавскаго Сергія Четверикова, Донскаго Императора Алексан-

дра III Тихона Донецкаго, Орловскаго Бахтина Андрея Миловинова, Одесскаго Сергія Петровскаго и діакона церкви Тифлискаго Великаго Князя Михаила Николаевича кадетскаго корпуса Михаила Андреева; св. *Анны 2-й степени* — протоіереевъ церквей кадетскихъ корпусовъ: Воронежскаго Великаго Князя Михаила Павловича Стефана Звѣрева, Тифлискаго Великаго Князя Михаила Николаевича Іоанна Смирнова и Сумскаго Василія Виноградова; 3-й степени — священника Покровской церкви гор. Чугуева Феофана Дейнеховскаго и законоучителя Виленскаго Имени Его Высочества Князя Олега Константиновича реальнаго училища священника Георгія Спасскаго; діакона Московской Александровской церкви, въ Александровскомъ военномъ училищѣ, Николая Смирнова; діаконѣвъ церквей кадетскихъ корпусовъ: Владикавказскаго Стефана Теръ-Арутинова, 2-го Оренбургскаго Іоанна Покровскаго, Вольскаго — Дмитрія Иванова, II Московскаго Іоанна Смирнова и III Московскаго Императора Александра II Василія Поспѣлова и 2) на награжденіе: а) *золотую медалью* съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на *Александровской лентѣ* — діакона церкви Ташкентскаго Наслѣдника Цесаревича кадетскаго корпуса Константина Чудовича, б) *серебряною медалью* съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на *Владимірской лентѣ* — псаломщиковъ церквей кадетскихъ корпусовъ: 2 Московскаго Василія Соколова и Оренбургскаго Неплюевского Вячеслава Шелудякова, в) *золотую медалью* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ* — діакона церкви Ярославскаго кадетскаго корпуса Сергія Дьяконова; псаломщиковъ церквей кадетскихъ корпусовъ: Сумскаго Александра Соколовскаго, Воронежскаго Великаго Князя Михаила Павловича Василія Пикторскаго,

серебряною медалью съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Маниславской лентѣ* — псаломщиковъ *архивей* кадетскихъ корпусовъ: 2-го Петроградскаго Императора Петра Велікаго Сергія Успенскаго, Нижегородскаго графа Аракчеева Михаила Реми-на и Симбирскаго Петра Заболотнова, и на объявленіе Высочайшаго благо-уменія — діакону Нижегородскаго графа Аракчеева кадетскаго корпуса Димитрію *Пирровскому*.

—
Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, въ 4 день августа сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ, за отменно-усердное служеніе Церкви Божіей, на награжденіе псаломщика Варшавскаго кафедральнаго собора Константина Якубенка — *золотою медалью* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Александровской лентѣ* и псаломщика Варшавской Свято-Троицкой Подвальной церкви Самуила Сивилскаго — *золотою медалью* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Маниславской лентѣ*.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ бывшаго Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода по сообщенію архіепископа Якутскаго о переводѣ имъ, преосвященнымъ, въ распоряженіе Верховнаго Правящаго командующаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича 50.000 рублей, выданныхъ отъ устроеннаго въ городѣ Якутскъ базара, въ коемъ принимали участіе все духовенство и вся русская колонія, а также и духовная семинарія въ названномъ городѣ, кіоскъ которой далъ болѣе 700 долларовъ чистаго дохода, Его Императорскому Величеству, во 2-й день іюля 1915 года,

въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше благоугодно было Собственноручно начертать знакъ разсмотрѣнія и Высочайше повелѣть благодарить архіепископа Евдокима, духовенство, духовную семинарію и русскую колонію за означенную жертву.

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ и. д. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о нижеслѣдующихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Всемилостивѣйше благоугодно было, въ 23-й день іюля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ по поводу различныхъ событій представлены:

1. По случаю войны: а) преосвященнымъ Екатеринославскимъ — отъ имени причта, прихожанъ и членовъ приходскаго попечительства церкви с. Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, б) преосвященнымъ Олонецкимъ отъ имени причта и прихожанъ Веральскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, в) преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ — отъ имени причта и прихожанъ церкви с. Бѣличъ, Кіевскаго уѣзда, г) преосвященнымъ Якутскимъ — отъ имени инородцевъ - якутовъ, прихожанъ Усть-сысольской церкви, Якутскаго округа, д) преосвященнымъ Псковскимъ — отъ имени причта и присутствовавшихъ при закладкѣ храма въ приходѣ Воскресенской церкви погоста Сигоричъ, Островскаго уѣзда, е) братствомъ во имя Святителя и Чудотворца Николая при Валуйскомъ Успенскомъ Николаевскомъ монастырѣ, ж) преосвященнымъ Херсонскимъ — отъ имени причта и прихожанъ церкви мѣстечка Кривого Рога, Херсонскаго уѣзда, з) преосвященнымъ Томскимъ — отъ имени участниковъ Барнаульскихъ миссіонерскихъ и противосектантскихъ курсовъ, и) православнымъ населеніемъ Лемешевичской волости, Пинскаго уѣзда, и к) причтомъ и

прихожанами церкви села Благодатнаго, Херсонскаго уѣзда.

II. По поводу исполнившагося 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ: а) преосвященнымъ Костромскимъ—отъ имени настоятельницы и сестеръ Свято-Троицкаго монастыря, священнослужителей и богомольцевъ, присутствовавшихъ при освященіи храма на ст. Буй, сооруженнаго въ память указаннаго юбилея, б) преосвященнымъ Саратовскимъ—отъ имени присутствовавшихъ при освященіи часовни, выстроенной въ ознаменованіе упомянутого юбилея въ Троицкомъ Каменобродскомъ Бѣлгородскомъ женскомъ монастырѣ, в) преосвященнымъ Подольскимъ, сообщившимъ, что прихожане церкви села Проскуровки, Ушицкаго уѣзда, Т. и М. Куцые и Ѳ. и А. Пріймы пожертвовали въ названную церковь въ память сказаннаго юбилея различные священные предметы, стоимостью въ 345 рублей и г) преосвященнымъ Тверскимъ отъ имени присутствовавшихъ на маломъ освященіи храма въ честь Казанской Божіей Матери въ гор. Весегонскѣ.

III. По случаю запрещенія продажи спиртныхъ напитковъ: а) преосвященнымъ Пензенскимъ—отъ имени крестьянъ, присутствовавшихъ на молебствіи въ день годичнаго собранія Блохинскаго кредитнаго товарищества, б) преосвященнымъ Аксайскимъ—отъ имени членовъ Ново-Ивановскаго товарищества пос. Медвѣдинскаго, Таганрогскаго округа, и в) преосвященнымъ Екатеринославскимъ—отъ имени отдѣла христіанъ-грезвенниковъ с. Крымскаго, Славяносербскаго уѣзда.

IV. Преосвященнымъ Рязанскимъ, сообщившимъ о пожертвованіи старостою церкви при Рязанскомъ духовномъ училищѣ, 2-й гильдіи купцомъ Н. Рудометкинскимъ въ память посѣщенія Его Императорскимъ Величествомъ въ минувшемъ году гор. Рязани иконы съ изображеніемъ святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи, посѣтившіе Рязань.

V. Преосвященнымъ Сухумскимъ—отъ имени съѣзда духовенства Сухумской епархіи и

VI. Преосвященнымъ Екатеринославскимъ—отъ имени причта и членовъ строительнаго комитета, присутствовавшихъ при закладѣ новаго храма въ гор. Мариуполѣ.

Проживающій въ г. Сарapulѣ крестьянинъ деревни Грязнухи, Козловской волости, Сарapulскаго уѣзда, Ватской губерніи, Діонисій Сергѣевъ соорудилъ близъ своей родины, въ селѣ Козловѣ, памятникъ въ Возѣ почитающему Государю Императору Александру II, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Этотъ памятникъ, стоящій около 1.500 р., освященъ епископомъ Сарapulскимъ Амвросіемъ, по просьбѣ Сергѣева 5 іюля 1915 г. при участіи нѣсколькихъ священниковъ, въ присутствіи многочисленнаго народа, съ надлежащей торжественностью. При этомъ Сергѣевъ вручилъ преосвященному пять 4% Государственныхъ свидѣтельствъ Крестьянскаго Помѣльнаго банка съ купонами съ 2 января 1916 года, съ просьбою повергнуть жертву къ стопамъ Его Императорскаго Величества на нужды Главнаго Управленія Краснаго Креста.

Препроводивъ означенныя 4% свидѣтельства къ Исправляющему должность Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода преосвященній Сарapulскій просилъ о удовлетвореніи изъясненной просьбы жителя крестьянина Сергѣева.

О вышеизложенномъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода имѣлъ счастье повергнуть на Высочайшее Государя Императора благоволеніе всеподданнѣйшимъ докладомъ, на которомъ Его Императорскому Величеству, 23 день іюля 1915 г., въ Царскомъ Селѣ благоудно было Собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

Преосвященный Симбирскій, архіепископъ

своего Веніаминъ, увѣдомивъ исправляющую должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о состоявшемся постановленіи обще-епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства и старость церквей Симбирской епархіи, собравшихся для обсужденія вопросовъ мѣстной епархіально-церковной жизни, просилъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества всеподданнѣйшій адресъ слѣдующаго содержания:

«Ваше Императорское Величество, Благоустремившій Самодержавецъ народа Русскаго, Великій Государь! Симбирскій епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старость въ количествѣ шестидесяти человѣкъ, собравшихся, по благоустремленію своего архипастыря высокопреосвященнаго Веніамина, архіепископа Симбирскаго и Сызранскаго, для обсужденія вопросовъ мѣстной епархіально-церковной жизни и вознеся Господу Богу горячія молитвы о Твоемъ, Великій Государь, и Вашего Царствующаго Дома здравіи и долголетствіи, приемигъ на себя смѣлость повергнуть къ Твоимъ священнымъ стопамъ чувства безпредѣльной вѣрноподданнической преданности и благодарности за царованіе Тобю русскому народу и давнѣежданное избавленіе отъ вѣковаго, безпощаднаго и лютаго врага—пьянства. Послѣ взаимнаго между нами обитна мнѣніи выяснилось, что въ настоящее время, со дня состоявшагося по Высочайшему Вашему Императорскаго Величества повелѣнію о прекращеніи продажи крѣпкихъ напитковъ, жизнь православнаго русскаго крестьянина въ нашемъ Богохранимомъ Симбирскомъ краѣ стала неузнаваемой. Мѣсто господствовавшаго доселѣ въ городахъ, селахъ и деревняхъ подчасъ безудержнаго пьянаго разгула, сопровождавшагося нерѣдко и несчастіями въ видѣ пожаровъ и даже преступленій, водворилась тихая, мирная, трудовая истинно-христіанская жизнь. Не слышно болѣе воплей и стоновъ женъ и дѣтей, брошенных своими мужьями и отцами, преданными гибель-

ному пороку—пьянству. Словно солнце красное послѣ долгой бури и непогоды возшло надъ русской землей. И все это совершилось по Твоему, Великій Государь, державному слову.

Слава Тебѣ, Вѣнценосный Вождь Земли Русской, Благословенный Избранникъ и Помазанникъ Божій, положившій свое царственное сердце въ руки Господа Своего и послушно внимающій наставленіямъ Духа Божія въ дѣлѣ вящаго устроения Твоего необъятно великаго царства не только со стороны вѣшняго благосостоянія и могущества, но и, что болѣе важно, стороны религіозно-нравственнаго преуспѣянія и возрастанія Твоихъ безчисленныхъ вѣрноподданныхъ. Какъ истинно любящій Отецъ своего народа, Ты державнымъ Богопротѣщеннымъ умомъ Своимъ постигъ печальную причину его давнихъ великихъ страданій и однимъ Своимъ могучимъ царскимъ словомъ, при содѣйствіи одушевляющаго всѣ Твои начинанія Духа Божія, сокрушилъ неумолимаго врага Руси Святой—народное пьянство,—врага, который отъ лѣтъ древнихъ пилъ драгоценную кровь великаго русскаго народа, разрушая его благосостояніе и истощая его умственные, нравственные и даже тѣлесныя силы. Возмогай же о Господѣ, Великій Царь Православный и Избранникъ Божій, призванный духовно обновить великое наслѣдіе Твоихъ вѣнценосныхъ предковъ—Святую Русь и воскресить въ сердцахъ сыновъ ея прежній могучій духъ вѣры православной и благочестія христіанскаго. Да будетъ благословенно въ роды родовъ Твое Великое и Славное Имя и да продлитъ Господь на долгіе, долгіе годы Твое благословенное и славное царствованіе. А мы, Великій Государь, Твои вѣрные слуги и молитвенники, по одному Слову Твоему готовы положить свою жизнь за Тебя и великій русскій народъ. Вѣримъ, что Всемогущій Господь поможетъ Тебѣ одолѣть всѣхъ возставшихъ на Тебя и Святую Русь вѣншихъ враговъ и супостатовъ

такъ же, какъ Онъ помогъ Тебѣ одолѣть и величайшаго внутренняго врага — народное пьянство. Да будетъ Великая Святая Русь подъ Твоимъ Державнымъ Скипетромъ свободной, могучей и во Христѣ дѣйствительно Святой. Да избавится она Твоею, Великий Государь, Державною волею не на время только войны, но и навсегда отъ своего исконнаго внутренняго врага — губительнаго пьянства. Это и есть общее единодушное желаніе какъ пастырей, такъ и пасомыхъ Симбирской епархіи.

Вашего Императорскаго Величества вѣр-

ноподанные: *Веніаминъ*, архіепископъ Симбирскій и Сызранскій. Предсѣдатель съѣзда протоіерей Стефанъ *Зефировъ*.

Объ изложенномъ исправляющій должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье повергнуть на Высочайшее Государя Императора благовозвращеніе всеподданнѣйшимъ докладомъ, на которомъ Его Императорскому Величеству, въ 23-й день іюля 1915 г., въ Царскомъ Селѣ, благоудно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ

возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Россійскія Церкви миръ и Божіе благословеніе.

Судьбами Божіими пришелъ къ намъ, въ предѣлы родной нашей Россіи, лютый врагъ: это — нѣмецъ, забывшій Бога, потерявшій совѣсть. Онъ опустошаетъ наши окраины, оскорбляетъ святыни храмовъ Божіихъ, тѣшитъ жестокостями надъ нашими плѣнными. Богъ ему судья. Храбро, мужественно, геройски отражаютъ его наши воистину доблестные воины. Они дѣлаютъ все, что могутъ. Но, по грѣхамъ нашимъ, Господь еще не благословляетъ насъ окончательною побѣдою. Онъ ждетъ нашего всенароднаго покаянія. И есть, братіе, въ чемъ каяться. Въ то время, когда воины наши стоятъ лицомъ къ лицу предъ смертью, когда они, исполняя заповѣдь Спасителя, полагаютъ души свои на поляхъ брани за вѣру, Царя и мать Россію, за всѣхъ насъ, своихъ братьевъ, что творится у насъ на Руси? Увы! Въ городахъ, гдѣ царитъ обычная суeta земная, театры, кинематографы, цирки и разныя мѣста увеселеній всюду открыты,

всюду полны, даже въ часы богослуженій ковскія ристалища привлекаютъ къ себѣ людей состоятельныхъ, а простые люди ищутъ развлеченій въ азартной картежной игрѣ, растрчивая свои трудовыя копейки. Не бросилъ еще русскій человѣкъ и сквернословія, а нѣкоторые предаются и пьянству, вмѣсто водки употребляя разныя отравы, лишь бы опьянѣть. Говорить о блудныхъ грѣхахъ, оскверняющихъ душу, и тѣло какъ простыхъ, такъ и образованныхъ людей? А Богъ все видитъ, все знаетъ, отъ Него не укроется ни единый грѣшникъ, не утаится ни единый помыслъ грѣховный. Очерствѣло сердце наше: богатыхъ скупость вяжетъ, дѣлаютъ добродѣтели не столько и не такъ, какъ бы могли. Бѣдныхъ лѣность порабощаетъ, оттого жизнь съ каждымъ днемъ дорожаетъ. И все это — въ такое грозное время. Грозная Божія надвигается; врагъ вторгается въ глубь Россіи: казалось бы, надо плакать о грѣхахъ своихъ, каяться въ нихъ, поминать

лованія у Бога просить, а мы безопасно утопаемъ въ нихъ!

Возлюбленные о Господѣ чада святой матери нашей Церкви! Много бѣдъ и горя вынесла наша Русская земля за тысячу лѣтъ своей исторической жизни. И всегда наши предки благочестивые находили для себя неизблемую опору въ вѣрѣ православнои. Когда на Русь нападали враги, безопасно избивая мирныхъ жителей, сожигая города и селенія, опустошая цѣлыя области, то русскіе люди прибѣгали къ заступленію Матери Божіей, калялись, молились, и Господь избавлялъ ихъ отъ бѣды. Такъ, 520 лѣтъ тому назадъ, изъ глубинъ восточной Монголіи двинулся на Русь страшный врагъ—Тамерланъ: онъ ничего не падалъ на своемъ пути, рассказы о его свирѣпости леденили кровь въ жилахъ. Вездѣ, гдѣ онъ проходилъ, оставались дымящіяся развалины, да прочныя, на цѣмлетѣ, пирамиды изъ человѣческихъ головъ на устрашеніе потомству. Ужасъ распространился тогда по всей Русской землѣ. Ждать спасенія было неоткуда. И вотъ, въ эту тяжкую годину, весь народъ православный единымъ сердцемъ обратился къ заступленію Божіей Матери. Всѣ постились, калялись, готовились къ смерти. Тогда въ Москву была принесена изъ Владиміра святая икона Владычицы, изображенная св. Евангелистомъ Лукою. Съ воплемъ пламенной мольбы, съ горячими, горькими слезами встрѣтилъ ее народъ. Не было чловѣка, который бы не плакалъ; во всѣхъ сторонѣ слышалось моленье: «не предай насъ, Заступница, не предай насъ руки враговъ». Такъ молились наши предки въ грозный часъ. И услышала ихъ молитву слезную Матерь милосердія: чудеснымъ явленіемъ Она устратила Тамерлана, и онъ, свирѣпый завоеватель, грозный для всего тогдашняго міра, бѣжалъ отъ предѣловъ Россіи.

Вотъ что, братіе, можетъ сдѣлать вѣра православная. Вотъ какъ сильна у Бога наша молитва. Вотъ какъ много мо-

жетъ предъ Богомъ ходатайство Заступницы рода христіанскаго.

Нашествіе нѣмцевъ своею безпощадною жестокостію напоминаетъ нашествіе Тамерлана. Святая Церковь воспоминаетъ чудесное избавленіе отъ сего нашествія въ 26-й день августа, установивъ праздникъ въ честь Владимірской иконы Матери Божіей. А 29-го августа она чтитъ память великаго проповѣдника покаянія, Предтечи Господня Іоанна, чтитъ строгимъ постомъ уськновенія главы его, «да не сообщники явимся Иродову чревоугодію», какъ говорить уставъ церковный. Воспомятая милость Божіа, явленную отечеству нашему во дни оны древніе, по ходатайству Царицы Небесной, Святѣйшій Синодъ призываетъ нынѣ всѣхъ вѣрныхъ чадъ Церкви къ особому подвигу поста и покаянія во умилоствленіе гнѣва Божіа, постигшаго землю Русскую, и назначаетъ для сего трехдневный постъ, съ 26-го по 29-е августа. Въ день уськновенія главы Предтечевой по уставу церковному положено творить молитвы о упокоеніи воиновъ, на брани убіенныхъ: какъ горяча должна быть эта молитва особенно въ наши многоскорбные дни. Сколько новопреставленныхъ рабовъ Божіихъ, христіолюбивыхъ воиновъ, за насъ, за нашу родную матушку Русь, душу свою положили въ эту кровопролитнѣйшую войну. Есть ли хотя одна семья, которая не имѣла бы родного или близкаго воина-мученика. Слезы льются рѣкою по Русской землѣ: это слезы родственной любви. Пусть же съ этими слезами сольются и Богу пріятныя слезы покаянія: пусть растопится наше грѣшное сердце въ этихъ спасительныхъ слезахъ. Пришло время, возлюбленные, забыть всѣ забавы и увеселенія, бѣжать отъ нихъ, какъ отъ заразы, искать утѣшенія въ храмахъ Божіихъ, умилоствлять Господа дѣлами милосердія. Шире откроемъ двери для несчастныхъ бѣженцевъ, дадимъ пріютъ сиротамъ воиновъ, будемъ всѣми способами помогать ихъ вдовамъ и женамъ

въ трудное для нихъ время. Отъ всей души примиримся съ тѣми, кто насъ оскорбилъ тѣмъ-либо, будемъ каяться, постыяться, говѣть, причащаться св. Христовыхъ Таинъ, — съ Господомъ и въ скорбяхъ отрадно, и въ напастьяхъ — рай. Призовемъ на помощь усердную Заступницу рода христіанскаго Матерь Божию и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Положимъ начало нашему духовному обновленію. Это и будетъ плодъ, достойный покаянія, и Господь призритъ на смиреніе наше, услышитъ мольбы наши и пошлетъ нашему христіанскому воинству побѣду на супостаты. Вѣруемъ Онъ въ обѣтованіяхъ Своихъ: просите, глаголетъ, и дастся вамъ, толцате и отверзется. Тако вѣруемъ, тако исповѣдуемъ.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа со всѣми вами. Аминь.

Смиренный *Владиміръ*, митрополитъ Петроградскій.

Смиренный *Сергій*, архіепископъ Финляндскій.

Смиренный *Никонъ* архіепископъ, бывшій Вологодскій и Тотемскій.

Смиренный *Аввакумъ*, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Смиренный *Тихонъ*, архіепископъ Воронежскій и Задонскій.

Смиренный епископъ *Иннокентій*, предсѣдатель Мисіонерскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 12 августа 1915 года за № 6446, о нарочитомъ трехдневномъ всенародномъ постѣ и моленіи.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 августа 1915 года, за № 7822, по переданному

ему докладу руководителя Всероссійскаго Александро-Невскаго братства трезвости протоіерея Петра Миртова, на имя преосвященнаго митрополита Петроградскаго, желательности устройства и въ текущемъ году, повсемѣстно въ Россіи, церковнаго праздника трезвости. И, по справкѣ Приказали: Имѣвъ сужденіе по находящемуся предложенію Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора и принимая во вниманіе, что по Синодальному опредѣленію отъ 13—31 марта 1914 года, за № 2481, напечатанному въ № 16 «Церковныхъ Вѣдомостей» за тотъ же 1914 годъ, установленъ въ будущее время, повсемѣстно въ Россіи ежегодный 29 августа, въ день Успенія главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, церковный праздникъ трезвости съ указаніемъ для сего церковнаго праздника особаго порядка, и что въ текущемъ году, въ виду переживаемаго Родиною испытанія отъ непріятельскаго вторженія въ предѣлы Русской земли, одновременно благопотребно, въ связи съ означеннымъ церковнымъ праздникомъ трезвости, обратиться къ православному населенію съ особливимъ пастырскимъ увѣщаніемъ, съ губо призывая его къ трезвости, дабы въ сей трезвости, укрѣпленной церковною молитвою и постомъ, приобрести бодрость духа и подъемъ нравственныхъ силъ въ предстоящемъ перенесенію ниспосланнаго испытанія, а для сего призвать православную паству къ совершенію нарочитаго поста. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) подтвердить по духовному вѣдомству, къ исполненію, что на основаніи вышеупомянутаго Синодальнаго опредѣленія отъ 13—31 марта 1914 года и въ текущемъ году должно быть совершенно особое церковное трезвенное празднество, по указанному тѣмъ же опредѣленіемъ порядкомъ; 2) поручить православному духовенству призвать православную паству къ совершенію въ семь году нарочитаго поста начиная съ 26 сего августа, когда пра-

Срѣтеніе иконы Пресвятыя Богородицы Владимірскія, избавившей въ 1915 году Москву отъ нашествія Тамерлана, и кончая 29 августа, положеннымъ въ сей день постомъ по уставу, съ тѣмъ, чтобы въ означенные дни повсемѣстно были совершаемы въ храмахъ богослуженія такъ, чтобы желающіе могли исповѣдаться и причаститься Св. Таинъ, и съ тѣмъ, чтобы эти, однако, не имѣли характера праздника въ смыслѣ покоя отъ трудовъ, 3) составленное на настоящій случай пастырское посланіе Святѣйшаго Синода напечатать, вмѣстѣ съ Синодальнымъ опредѣленіемъ, въ ближайшемъ № «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Приходскаго Листка», съ тѣмъ, чтобы таковое было прочитано въ церквяхъ 26 сего августа, а въ случаѣ возможности — и ранѣе, предоставивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, духовенству настоящія относящіяся до него распоряженія приходить въ исполненіе немедленно по полученіи № «Церковныхъ Вѣдомостей» или «Приходскаго Листка», или же другой газеты, въ коихъ настоящее опредѣленіе будетъ напечатано, не ожидая особыхъ предписаній епархіальнаго начальства.

Съ 11-го августа 1915 года за № 6449, вѣдѣніяхъ къ объединенію дѣятельности учреждений духовнаго вѣдомства по устройству быта бѣженцевъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) устное предположеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора о необходимости объединенія, по епархіямъ, дѣлъ по устройству быта бѣженцевъ изъ бѣглыхъ, занятыхъ непріателемъ или угрожаемыхъ нашествіемъ его, и 2) телеграмму Главноуполномоченнаго по устройству быта бѣженцевъ Зубчанинова на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующаго содержания: «При моихъ observations идущихъ по дорогамъ бѣженцевъ

приходилось встрѣчать партіи крестьянъ Холмской губерніи, двигавшихся цѣлыми приходами съ пастырями во главѣ, являвшимися примѣръ высокаго священническаго служенія и поразительной заботы въѣреннаго ихъ попеченію прихода. Нынѣ въ Бобруйскъ слѣдуютъ изъ Холмской губерніи—Константиновскаго и другихъ уѣздовъ—крестьяне семи приходоу во главѣ съ священниками и ходатайствуютъ объ устройствѣ въ одномъ мѣстѣ цѣлымъ приходомъ, по возможности на земляхъ монастырскихъ, церковныхъ, при сохраненіи прежняго прихода, какъ самостоятельной единицы. Съ своей стороны считая желательнымъ обезпечить и въ будущемъ существующую связь членовъ прихода между собою и пастыремъ, а также сохранить то высокое патріотическое настроеніе, которымъ охвачены эти массы населенія, ходатайствую о предоставленіи имъ жительства на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ въ предѣлахъ Нижегородской, Орловской, Тульской, Рязанской губерній, а также объ испрошеніи благословенія Святѣйшаго Синода на сохраненіе и на новомъ мѣстѣ приходоу въ прежнемъ видѣ». Приказали: Входя въ тяжелое положеніе населенія, эвакуируемаго изъ мѣстностей, занятыхъ непріателемъ или угрожаемыхъ нашествіемъ его, и признавая, что въ оказаніи помощи всѣмъ эвакуируемымъ лицамъ и учреждениямъ духовнаго вѣдомства, вмѣстѣ со всѣмъ русскимъ обществомъ, должно принять самое дѣятельное участіе, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ практическаго и планомѣрнаго осуществленія по епархіямъ таковой помощи, опредѣляетъ: 1) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ нынѣ же учредить особые епархіальные комитеты по устройству быта бѣженцевъ; въ составъ комитетовъ, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго или викарнаго преосвященнаго, или особаго лица, по усмотрѣнію преосвященнаго, имѣютъ войти по назначенію преосвященнаго предста-

вители монашествующаго и блага духовенства, а также въ потребномъ числѣ свѣтскія лица, служащія по духовному вѣдомству; ближайшею задачею дѣятельности комитетовъ должны послужить:

а) выясненіе возможности помѣщеній для бѣженцевъ въ существующихъ зданіяхъ духовнаго вѣдомства и приисканіе вообще потребныхъ помѣщеній, принявъ при этомъ во вниманіе, что особыя обстоятельства требуютъ, чтобы всѣ духовныя учрежденія и лица по городамъ и селамъ не только предоставляли имѣющіяся у нихъ свободныя помѣщенія, но, въ предѣлахъ возможности, поступались и непосредственно занимаемыми ими помѣщеніями;

б) распределеніе по помѣщеніямъ эвакуируемыхъ: духовныхъ учреждений, духовно-учебныхъ заведеній, школъ, причтовъ, духовныхъ лицъ и всѣхъ вообще бѣженцевъ, безъ различія народности и исповѣданія;

в) изысканіе средствъ для оказанія первоначальной помощи бѣженцамъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ послѣднихъ;

г) установленіе постоянного дежурства на вокзалахъ для встрѣчи и надлежащаго направленія эвакуируемыхъ учреждений и населенія;

д) своевременное освѣдомленіе центральныхъ учреждений Святѣйшаго Синода объ имѣющихся для бѣженцевъ помѣщеніяхъ, принятыхъ на мѣстахъ мѣрахъ и т. п.

2) Предоставить Господину Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора:

а) для объединенія дѣятельности учреждений духовнаго вѣдомства по устройству быта бѣженцевъ съ существующей гражданской организацией откомандировать въ распоряженіе Главноуполномоченныхъ—Зубчанинова и Урусова—двухъ лицъ изъ чиновъ центральныхъ учреждений Святѣйшаго Синода по его, Исправляющаго, должности Оберъ-Прокурора, усмотрѣнію, и б) сосредоточить всѣ данныя и свѣдѣнія, имѣющія поступить изъ епархій касательно устройства бѣженцевъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода;

3) поручить

подлежащимъ епархіальнымъ комитетамъ войти въ обсужденіе вышеозначеннаго телеграфнаго ходатайства Зубчанинова; о чемъ, для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству, опредѣленіе это напечатать въ «Приходскомъ Листкѣ» и «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія.

III. Отъ 11-го августа 1915 года за № 644 о преподаніи церковно-школьнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ руководственныхъ указаній по обстоятельствамъ военнаго времени.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенныя Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го августа 1915 г. за № 7810, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 473, о преподаніи церковно-школьнымъ учрежденіямъ, должностнымъ лицамъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ нѣкоторыхъ руководственныхъ указаній по обстоятельствамъ военнаго времени. Приказали: Признавая необходимымъ въ настоящее тяжелое время преподавать церковно-школьнымъ дѣятелямъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ нѣкоторые руководственные указанія, Святѣйшій Синодъ согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ:

- 1) сообщать черезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Приходскомъ Листкѣ» свѣдѣнію уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и учащихся, эвакуируемыхъ, по обстоятельствамъ военнаго времени, изъ предѣловъ ихъ епархій въ глубь Россіи, чтобы они, по прибытіи на мѣста, избранныя ими для временнаго проживанія, незамедлительно сообщали лично или письменно мѣстному уѣздному дѣленію или уѣздному наблюдателю о своемъ прибытіи, съ указаніемъ школы епархій, откуда прибыли, и своего адреса.

2) поручить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, ихъ уѣзднымъ отдѣленіямъ, епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ:

а) принимать всѣ мѣры помощи учащимъ въ церковныхъ школахъ, бѣженцамъ изъ эвакуированныхъ мѣстностей Россіи въ отысканіи квартиръ, полученіи пособій, жалованья и въ другихъ нуждахъ, б) приглашать находящихся въ предѣлахъ епархіи бѣженцевъ-учителей и учительницъ къ учительству въ церковныхъ школахъ по вакантнымъ должностямъ, въ качествѣ помощниковъ учителей многоклассныхъ школъ или же замѣстителей учителей, ушедшихъ на войну и в) предлагать находящимся въ предѣлахъ епархіи безприходнымъ уѣзднымъ наблюдателямъ изъ занятыхъ неприятели уѣздовъ принимать участіе въ работахъ того или другого уѣзднаго отдѣленія, по усмотрѣнію епархіальнаго училищнаго совѣта, а въ случаѣ надобности и въ обзорѣніи церковныхъ школъ уѣзда на правахъ временнаго сверхштатнаго члена отдѣленія, 3) рекомендовать подлежащимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и ихъ уѣзднымъ отдѣленіямъ, въ случаѣ необходимости эвакуировать нѣкоторые второклассныя школы—отыскивать для нихъ помѣщенія въ другихъ мѣстностяхъ, а при невозможности найти такое помѣщеніе соединять двѣ второклассныя школы въ одномъ помѣщеніи, разрѣшивъ совѣтамъ сихъ школъ, въ случаѣ многолюдности соединенныхъ школъ и невозможности вести занятія со всѣми отдѣленіями, не производить въ нынѣшнемъ году пріема въ 1-й классъ второклассныхъ школъ, а также выѣздить въ обязанность епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и ихъ уѣзднымъ отдѣленіямъ — въ случаѣ занятія помѣщеній начальныхъ церковныхъ школъ для надобностей войны (подъ лазареты, для бѣженцевъ, войскъ) принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы классныя занятія учениковъ названныхъ школъ не прекращались. Для этого, если въ известномъ селѣ, городѣ—нѣсколько школъ

и нельзя найти отдѣльныхъ помѣщеній для всѣхъ ихъ, соединять двѣ школы въ одну или производить учебныя занятія въ двѣ сѣтны, такъ чтобы первую половину дня училась въ школьномъ помѣщеніи одна школа, а вторую другая, 4) въ дѣлахъ установленія болѣе производительнаго и организованнаго участія церковной школы въ содѣйствіи русской арміи въ борьбѣ съ врагомъ предложить всѣмъ церковнымъ школамъ, гдѣ поставлены болѣе или менѣе удовлетворительно занятія учащихся по рукодѣлію, а также по ремеслу столярному и слесарному, особенно же церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ, установить ежедневно хотя одинъ часъ общей обязательной работы по изготовленію необходимыхъ для арміи вещей, причемъ рекомендовать завѣдующимъ сими школами, при недостаткѣ нужнаго матеріала и денежныхъ средствъ, обращаться въ сихъ случаяхъ въ мѣстные военно-промышленныя комитеты или земства за заказами и матеріалами для изготовленія вещей установленнаго образца и 5) для сохраненія связи церковныхъ школъ и учащихся съ церковно-школьными учрежденіями и должностными лицами сообщать въ «Приходскомъ Листкѣ» о мѣстахъ временнаго пребыванія сихъ учреждений и должностныхъ лицъ, эвакуированныхъ съ театра военныхъ дѣйствій; о чемъ редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Приходскаго Листка» сообщать по принятому порядку, а въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

—
IV. Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ тяжелому положенію, въ которомъ находятся: духовенство, многообразныя религіозно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія и населеніе, эвакуируемыя изъ занятыхъ неприятелемъ мѣстностей, признавъ настоятельно необходимымъ учрежденіе повсемѣстнаго въ церквахъ Имперіи сбора пожер-

твованій «на пособіе бѣженцамъ изъ занятыхъ непріятелемъ мѣстностей», и по опредѣленію отъ 5 августа 1915 года за № 6319 постановили: поручить причтамъ всѣхъ церквей Имперіи произвести 8 сентября текущаго года, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, за литургіей и наканунѣ, за всеобщимъ бдѣніемъ, сборъ пожертвованій на указанный предметъ и, по производствѣ такового сбора, направлять собранныя суммы въ мѣстные духовныя консисторіи, а послѣднимъ вмѣнить въ обязанность беззамедлительно представлять таковыя въ Хозяйственное Управление.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

V. Отъ 28—31 іюля 1915 года за № 6070 постановлено: наградить священника 8-го Кубанскаго Пластунскаго баталіона Сергія Тихомирова за отличную усердную службу на полѣ брани *камилавою*.

VI. Отъ 21—31 іюля 1915 года за № 5844 постановлено: возвести епископа Кіево-Печерской лавры игумена Димитріана, за отличную усердную службу, въ санъ архимандрита.

VII. Отъ 17—27 іюля 1915 года за № 5808 постановлено: наградить священника церкви селенія Игдырь, Грузинской епархіи, Александра Подгурскаго, за безвозмездное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей при Штабѣ 4-го Кавказскаго армейскаго корпуса, *камилавою*.

VIII. Отъ 17—27 іюля 1915 года за № 5807 постановлено: наградить по-

мощниковъ Московскаго епархіальнаго миссіонера іеромонаховъ Серафима и Θεодосія, за особыя заслуги ихъ въ дѣлѣ духовно-нравственнаго назиданія военныхъ чиновъ и исполненія пастырскихъ обязанностей въ Московскихъ лазаретахъ для раненыхъ воиновъ, *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*.

Приказъ и. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 1-го августа 1915 года, за № 31, опредѣляется въ службу по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, согласно прошенію, окончившій курсъ Электротехническаго Института Императора Александра III, съ званіемъ инженеръ-электрика второго разряда, Борисъ Фирлей-Канарскій, съ причисленіемъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ 18-го іюля 1915 г.

Назначаются: канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ коллежскій секретарь Вакхась—помощникомъ книгохранителя книжнаго склада Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и канцелярскій чиновникъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ губернской секретарь Новицкій—счетнымъ чиновникомъ того же Контроля, первый съ 7-го, а второй съ 17-го іюля 1915 года.

Перемѣщается секретарь Вологодской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ Лебедевъ—на такую же должность въ Петроградскую духовную консисторію, по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 21-го іюля 1915 г.

Увольняется въ отпускъ внутри Имперіи на 1½ мѣсяца помощникъ дѣлопроизводителя Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ коллежскій совѣтникъ Разумовскій, съ 16 іюля 1915 года.

Исключается изъ списковъ умершій секретарь Петроградской духовной консисторіи статскій совѣтникъ Кутеповъ съ 3-го іюля 1915 года.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
к ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVIII. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 33

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

15 августа

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1915 года.

ОПАСНОСТЬ НѢМЕЦКАГО МЕТОДА МЫШЛЕНІЯ.

Еще ветхозавѣтный мудрецъ сказалъ: *ктоже любитъ Господь, наказуетъ; бьетъ же всякаго сына, его же пріемлетъ* (Притч. 3, 12). А святой апостолъ Павелъ повторяетъ это слово съ особенною силою: *Аще наказаніе терпите, якоже сыновомъ обрѣтается вамъ Богъ. Аще же безъ наказанія есте, еликоже причастники быша еси: убо прелюбодѣйчицы есте, а не сынове. Всяко бо наказаніе въ настоящее время не мнитъ радость быти, но печаль: послѣди же плодъ миренъ наученнымъ тѣмъ воздастъ правды. Тѣмже ослабленныя руки и ослабленная колѣна исправите, ободрятъ великій апостолъ всемірнаго Крестоносца Господа Іисуса (Евр. 12, 6—8, 11—12).*

Этотъ великій урокъ терпѣнія скорбей и благоговѣйнаго вниманія къ Промыслу Божию, въ самомъ наказаніи милующему насъ, въ наши многоскорбные дни особенно благодотребенъ намъ, вѣрнымъ чадамъ Церкви Православной. Нашествіе нѣмцевъ въ сущности и есть такое милующее, вразумляющее наказаніе десницы Божіей. Нашъ долгъ по-нять, усвоить и примѣнить къ жизни тотъ

урокъ, какой даетъ намъ эта война. Мы должны поглубже всмотрѣться въ самихъ себя, въ ту область духа, куда тѣ же нѣмцы ворвались уже давно, на протяжении цѣлыхъ двухъ столѣтій, и, большею частію, незамѣтно для насъ, съ нашего впрочемъ соизволенія, хозяйничаютъ у насъ, а мы воображаемъ, будто мы живемъ своимъ умомъ, вовсе независимо отъ нѣмецкой головы... Много было и говорено, и писано, и печатано о нѣмецкомъ засильѣ во всѣхъ областяхъ русской жизни; мнѣ хотѣлось бы отмѣтить нѣмецкое вліяніе, а пожалуй и засилье тамъ, гдѣ ужъ никакъ не ожидаютъ его тѣ, кого это касается. Я говорю о засильѣ раціонализма въ нашей интеллигенціи, раціонализма и нѣмецкаго метода мышленія въ лучшихъ представителяхъ мыслящей части нашего общества. Да и не въ интеллигенціи только, но и въ средѣ среднихъ классовъ, въ средѣ простаго народа. Я уже не говорю о распространеніи раціоналистическихъ сектъ подъ вліяніемъ нѣмецкой пропаганды штундобатизма: это само собою понятно. Тутъ — зараза нѣмецкая

говорить сама за себя, обличаетъ сама себя, дѣйствуетъ открыто и дерзко. Къ великому изумленію, можетъ быть и негодованію нѣкоторыхъ нашихъ патріотовъ-антисемитовъ, я скажу прямо, что и они сами не замѣчая, нерѣдко мыслятъ нѣмецкимъ методомъ... Какъ ни прискорбно мнѣ говорить это, но въ вопросѣ о ветхозавѣтномъ Священномъ Писаніи для меня это очевидно. Вотъ тому доказательство.

Въ своемъ «Словѣ правды нашимъ патріотамъ-антисемитамъ» я предостерегалъ ихъ отъ слишкомъ дерзновеннаго, самочиннаго отношенія къ Библии: «ради Бога не касайтесь Библии, писалъ я, не трогайте нашего Священнаго Писанія, въ которомъ мы, вѣрующіе, видимъ и знаемъ слово Божіе». Я раскрылъ, что Ветхій Завѣтъ есть лишь тѣнь Новаго, что ветхозавѣтные праведники—младенцы въ духовномъ отношеніи въ сравненіи съ новозавѣтными, а потому Господь, вѣдущій естества нашего немощи, въ Ветхомъ Завѣтѣ снисходилъ многому, чего не разрѣшаетъ въ Новомъ. Нѣкоторые патріоты, прочитавъ мое «слово правды», повидимому соблазнились, подвергли его обсужденію въ одномъ (а можетъ быть и не въ одномъ) изъ своихъ «совѣтовъ» и вопрошаютъ меня: «какимъ образомъ Господь Богъ, Духъ вѣчный, всеблагій и неизмѣняемый (это слово подчеркнуто), давшій намъ великій завѣтъ любви не только къ ближнему, но и къ врагамъ нашимъ, какимъ образомъ могъ Онъ снисходить ветхозавѣтной жестокости не тѣмъ только, чтобы прощать, но и устанавливать для людей законъ мести, хотя бы въ ограничительномъ смыслѣ, какъ угодно было вамъ, владыка, пояснить въ статьѣ вашей?»—Какъ видите: мое положеніе, что ветхій завѣтъ есть состояніе младенчества, къ каковому Господь снисходилъ именно въ силу благи Своей, не пріемлется моими читателями-патріотами; они упираются на слово «неизмѣняемый», проходя мимо слова «всеблагій», хотя и ставятъ эти слова рядомъ, какъ бы не желая понять, что вотъ потому-то «Неиз-

мѣняемый» и снисходилъ къ людямъ измѣняемымъ, что Онъ всеблагій и премудрый. Прочтите нагорную бесѣду Господа Иисуса Христа, гдѣ Онъ сопоставляетъ ветхозавѣтныя заповѣди съ новозавѣтными, выясняя самый духъ Своего вѣчнаго закона; прочтите эти: *речено бысть, речено бысть, Азъ же глаголю вамъ*, и вы увидите, что Онъ одинъ и тотъ же Законодатель, какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ, но отъ новозавѣтныхъ чадъ Церкви требуетъ большаго совершенства, чѣмъ отъ ветхозавѣтныхъ, ибо въ новой благодати уже пріизобильно даруетъ и Свою благодать въ помощь естественнымъ силамъ человѣка для исполненія Его святаго закона. Прочтите Божественное слово Его въ отвѣтъ фарисеямъ относительно развода: тамъ прямо Онъ говоритъ, что снисхожденіе въ этомъ вопросѣ сдѣлано *по жестокосердію* человѣческому, *изначала же*, по первоначальному закону, *не бысть тако*, разводъ не допускался. То же самое въ отношеніи «закона мести»: закона, повелѣвающаго мстить, не было, былъ законъ, наказывающій преступленія и вотъ къ нему-то и относится то ограниченіе, о коемъ я говорилъ: *позволяется тебѣ отомстить око за око, зубъ за зубъ*—не больше. Установленъ былъ законъ, ограничивающій мстительность, а не обязывающій мстить. Подобное сему мы видимъ нѣчто въ нашихъ военныхъ законахъ относительно такъ называемыхъ дуэлей или поединковъ: «по жестокосердію человѣческому, по жестокости, сказалъ бы я, человѣческаго самолюбія дуэли допущены, для нихъ есть правила, но по существу онѣ, съ точки зрѣнія строгаго христіанской, не допустимы. Богъ неизмѣняемъ въ Своей правдѣ и святости, но Онъ же и благодѣтель, Онъ же и всевѣдущъ, вѣдаетъ немощи наши, вѣдалъ младенческое состояніе ветхозавѣтныхъ людей и снисходилъ имъ, какъ показываетъ это и вся ветхозавѣтная исторія. Сюда относятся всѣ тѣ факты, коими соблазняются современные «младенцы» вѣры, которые хотятъ читать ветхозавѣтныя

Библию, примѣняя къ ней новозавѣтныя идеалы нравственнаго ученія Христова, во всей ихъ высотѣ и чистотѣ. Святая Библия не идеализируетъ людей: она изображаетъ ихъ такими, какими они были на самомъ дѣлѣ, грѣшниками, не скрывая ихъ человеческихъ немощей, ихъ грѣховности. Прочтите первую главу Евангелія отъ Маттея: въ ней Евангелистъ нарочито подчеркиваетъ, говоря по нынѣшнему, въ родословіи Христовомъ имена грѣшницъ: Оамари, Рахавы, Вирсави, напоминая послѣднимъ именемъ грѣхъ самого великаго предка Христова царя Давида: вѣдь Господь для того и пришелъ, чтобы грѣшниковъ спасти, такъ толкуетъ св. Златоустъ. «Основная идея Ветхаго Завета вовсе не есть, какъ пишутъ мнѣ союзники, «око за око и зубъ за зубъ», а все та же Божественная любовь, не насилующая свободы человеческой, а снисходящая немощамъ, сдерживающая, воспитывающая людей. Одно изъ средствъ воспитанія у любящаго отца—строгость, разумно примѣняемая сообразно съ возрастомъ воспитанника и обстоятельствами его жизни: такимъ проявленіемъ строгости и служилъ законъ «око за око и зубъ за зубъ». Св. Златоустъ говоритъ: Законодатель предписалъ око за око—не для того, чтобы мы другъ у друга вырывали глаза, но дабы обидѣвшій боялся подвергнуться тому же, чему подвергается обижаемый». Такъ же толкуютъ подобные мѣста Священнаго Писанія и другіе святые отцы. Меня спрашиваютъ: какъ примирить ветхозавѣтный законъ «око за око» съ другимъ ветхозавѣтнымъ же закономъ, положеннымъ св. апостоломъ Павломъ въ основаніе своихъ апостольскихъ предостереженій вѣрующимъ: «не мстите за себя, возлюбленные, но дайте мѣсто гнѣву Божію, ибо написано: Мнѣ отмщение. Я воздамъ, говоритъ Господь» (Рим. 12, 19). Отвѣчаю: да такъ же, какъ вы примиряете въ наше время заповѣдь о прощеніи личнымъ врагамъ съ гражданскимъ закономъ, карающимъ за обиды.

Вѣдь вы не скажете же, что законъ гражданскій противорѣчитъ закону Евангельскому; не скажете, что онъ обязываетъ васъ преслѣдовать вашего обидчика и требовать ему наказанія. Вѣдь и апостолъ говоритъ: не мстите за себя, только за себя; если же вы поставлены судьбою, то не имѣете права не исполнить требованія закона по жалобѣ обиженнаго—наложить наказаніе за обиду. Для ветхозавѣтныхъ людей законы Моисея были нормами жизни, подобно нашимъ гражданскимъ законамъ; по этимъ нормамъ тогда и жили. Но никому не запрещалъ законъ простить обидчика и предоставить дѣло Богу. Вспомните хотя Давида, прощающаго злобнаго обидчика Семея въ печальный для Давида день изгнанія его изъ Иерусалима сыномъ-измѣнникомъ. И конечно, такая любовь ко врагу являлась подвигомъ достойнымъ великой похвалы и удивленія.

Мнѣ пишутъ: «Вздымаемый волнами недоумѣній, порою сильно накрывается корабль вѣры нашей въ священное достоинство и богодухновенность *иныхъ* ветхозавѣтныхъ писаній, явно противорѣчащихъ понятію о самомъ простомъ благочестіи (напримѣръ способъ полученія праотцемъ Іаковомъ отъ престарѣлаго и слѣпотаго отца благословенія, предназначавшагося не ему, а брату его). Буяя этихъ недоумѣній нынѣ стала неизбежною. Опытные кормчіи не идутъ къ намъ на помощь, хотя мы и взываемъ къ нимъ. До тѣхъ поръ, пока Русь была сильна вѣрою отцевъ своихъ и, сіяя въ свѣтѣ Христова ученія, не нуждалась ни въ какихъ «свободахъ», до тѣхъ поръ проживавшіе у насъ жидаы униженно пресмыкались, какъ ничтожества, и благочестивые предки наши спокойно могли читать Библию, не останавливаясь надъ недоумѣнными вопросами, а если такіе вопросы порою и возникали при этомъ чтеніи, то предавались забвенію или волѣ Божіей, какъ дѣло жестоковаго народа», какъ дѣло далекаго прошлаго, меркнушаго въ свѣтѣ лучезарной дѣйствительности. въ свѣтѣ Божь-

ственного учения Христа Бога нашего о любви и спасеніи. Не то теперь, когда вопросъ объ изученіи іудейства и всего, къ чему оно когда-либо имѣло близкое соприкосновеніе, выдвинуть «патріотами-антисемитами» на первое мѣсто, и, по глубокому нашему убѣжденію, не имѣть себѣ равнаго по важности. Вѣдь рѣчь идетъ объ изученіи того народа, который такъ долго и искусно скрывалъ свои губительные замыслы, внося ядъ духовной и нравственной отравы во всѣ цивилизаціи, съ которыми имѣлъ соприкосновеніе, народа, прославившагося жестосердіемъ, коварствомъ, вѣроломствомъ, хищничествомъ и подлогами...

Итакъ «корабль вѣры въ священное достоинство и богодухновенность *иныхъ*» (это слово подчеркнуто: значить не всѣхъ) ветхозавѣтныхъ писаній», будто бы «явно противорѣчащихъ понятію о самомъ простомъ благочестіи, сильно накреняется, вздымаемый волнами недоумѣній»... Слышится жалоба неопытныхъ пловцовъ, пустившихся безъ кормчаго въ «море писаній», какъ выражается св. Златоустъ. Они жалуются, что опытные кормчіе не идутъ къ нимъ на помощь...

Слава Богу, что еще сознаютъ опасность и чувствуютъ нужду въ окормленіи. Вѣдь если они безъ такого окормленія пустятся въ дальнѣйшее плаваніе, то и совсѣмъ потеряютъ вѣру въ священное достоинство не только «иныхъ», но и всѣхъ, не только ветхозавѣтныхъ, но и новозавѣтныхъ книгъ Священнаго Писанія. Это—тотъ самый путь, или, говоря языкомъ мореходцевъ—курсъ, на какой всталъ когда-то великій отступникъ отъ церкви—нѣмецъ Лютеръ—путь самочиннаго толкованія Писаній, путь довѣрія своему смысленію въ такомъ важномъ дѣлѣ, путь рационализма. Онъ сталъ мѣрять книги Священнаго Писанія на свой аршинъ, оцѣнивать ихъ «священное достоинство» своимъ умомъ-разумомъ и сначала отвергъ всѣ книги неканоническія, а потомъ выбросилъ и нѣкоторые каноническія, какъ, напримѣръ, посланіе апостола

Іакова брата Господня, подвергъ сомнѣнію многія мѣста Священнаго Писанія, а его послѣдователи, мало-по-малу искрошили въ доскутки самое Евангеліе, признавая тогѣ, то другія мѣста въ немъ подложными, перессорились между собою изъ-за такихъ мѣстъ и получился полный разгромъ всей Библии, начиная съ книги Бытія и кончая Откровеніемъ. Вотъ—путь, на который, становятся всѣ, кто самочинно, безъ руководства Церкви, пускаются въ «море Писаній». Примѣръ такого отношенія къ слову Божію у меня подъ руками: это книжка русскаго профессора медицины, который, признавая «несомнѣннымъ» свое происхожденіе отъ обезьяны, прочиталъ всю Библию съ цѣлю издѣвательства надъ нею и дошелъ до возмутительнаго богохульства, которое здѣсь повторять я не хочу, чтобы не оскорблять имени Божія и чувства вѣрующихъ людей.—И все это издѣвательство, кощунство, богохульство, якобы основано у него на Библии, и все это напечатано и—увы—въ три года (1905—1908) этой книжки разошлось уже девять изданій: такъ лакома наша интеллигенція до всего, что даетъ поводъ къ оправданію грѣха!.. Профессоръ-кощунъ многія библейскія сказанія прямо называетъ сказками, а наши антисемиты близки къ мысли, что всѣ ветхозавѣтныя книги, по меньшей мѣрѣ испорчены жидами, если не прямо сочинены ими въ цѣляхъ достиженія своихъ національныхъ идеаловъ—всемирнаго господства. А это само собою ведетъ къ заключенію, что Библии не слѣдуетъ провѣрять, что она—не богодухновенная книга, а человеческое, еврейское произведеніе. Но ея авторитетъ держится на авторитетѣ Самого Іисуса Христа и Его апостоловъ, которые свидѣтельствуютъ, что все Писаніе *богодухновенно и полезно* (2 Тим. 3, 16). Какъ же быть? Какъ выйти изъ этого затрудненія? Антисемиты сами чувствуютъ эту опасность: они ищутъ опоры для своихъ вѣры, они зовутъ кормчихъ.

Такимъ кормчимъ является для прав-

Главнаго христіанина святая Матерь его— Церковь въ лицѣ своихъ толковниковъ-писателей, святыхъ отцовъ и учителей Церкви, и прежде всего слѣдуетъ усвоить правильное понятіе о богодухновенности книгъ Священнаго Писанія, о томъ, что въ нихъ есть духъ, что—буква, что—печать личныя свойствъ писателя, что—простая правдивая исторія, имъ передаваемая совершенно объективно, какъ говорить, то есть безпристрастно, безъ проявленія личнаго отношенія писателя къ тому или другому явленію или дѣянію того или другого лица. Духъ Божій дѣйствовалъ на святыхъ мужей непринудительно, не насилуя ихъ естественныхъ способностей, такъ, что они являлись провозвѣстниками Божественнаго откровенія при полной сохранности своихъ силъ и проявленія своихъ способностей, напримеръ, въ образѣ пониманія и представленія вещей, въ планѣ своихъ произведеній, въ выборѣ словъ и выраженій для мысли и проч. Затѣмъ слѣдуетъ помнить, что книги Священнаго Писанія—не житія святыхъ: онѣ описываютъ дѣянія и грѣшниковъ наравнѣ съ дѣяніями праведниковъ, да и самихъ праведниковъ изображаютъ такими, какими они были, то есть людьми, коимъ не чужды были не только недостатки, но иногда и прямо тяжкіе грѣхи: примѣръ царя Давида и другихъ. Въсему тотъ случай, на который указываютъ совопросники: способъ полученія престола Іаковомъ отъ престарѣлаго отца благословенія, предназначеннаго отцомъ для Исава. Въ чемъ тутъ дѣло? Что блазнить? Конечно,—обманъ старца со стороны сына при содѣйствіи матери. Бытописатель о самомъ способѣ не говоритъ ничего: хорошъ или непохваленъ. Онъ передаетъ только фактъ, какъ дѣло было. Мать знала о откровеніи, что больший, то есть старшій, поработаетъ меньшему (Быт. 25, 23). Она слышала, какъ и для чего отецъ посылалъ Исава на охоту. Въместо того, чтобы предоставить волю Божіей, чтобы все дѣло согласно обѣтованію Бо-

жю, чтобы досталось благословеніе первородства Іакову, она, говоря по-нашему, рѣшилась вмѣшаться въ это дѣло, принять свои мѣры къ исполненію воли Божіей, не разбираясь въ средствахъ, по своему младенческому разумію. Нельзя же было требовать отъ ветхозавѣтной женщины во всей строгости чистоты нравственныхъ поступковъ. И Богъ не осудилъ ее за такое вмѣшательство. Да и самъ праотецъ Исаакъ не видно, чтобы порицалъ жену за такое вмѣшательство: напротивъ, какъ говоритъ блаженный Θεодоритъ, «приведенный въ ужасъ случившимся, не огорчился, какъ обманутый сыномъ, но познавъ Божіе намѣреніе и подтвердилъ данное имъ благословеніе». (Твор. блж. Θεодорита, ч. I, стр. 66).

Законъ жизни въ Церкви требуетъ отъ каждого члена Церкви мыслить и вѣровать такъ, какъ мыслить и вѣруетъ Церковь. А ея голосъ слышенъ намъ въ писаніяхъ Божественныхъ, въ опредѣленіяхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, въ писаніяхъ отцовъ и учителей Церкви, отъ вѣка въ вѣкъ хранившихъ и такъ сказать накопившихъ сокровищницу церковнаго преданія. Въ этомъ преданіи какъ и въ Писаніи—жизнь духа Церкви, вѣетъ Духъ Божій, охраняющій Церковь отъ заблужденій. И творится это для нашего разумія неуволимо, непостижимо, и лишь вѣрѣ вѣрующихъ въ Церковь это открывается и бываетъ ясно до очевидности. Отъ времени до времени Духъ Божій, присно живущій въ Церкви, воздвигаетъ мужей, исполненныхъ духа разума, духа премудрости и благочестія, которые выражаютъ, облекаютъ въ слово въ своихъ писаніяхъ мысль Церкви, назрѣвшую, такъ сказать, въ общецерковномъ сознаніи, и являются для чадъ Церкви времени грядущихъ устами Церкви вѣковъ минувшихъ. И духъ любви, коимъ дышетъ вся Церковь, побуждаетъ съ смиреніемъ и любовію, съ послушаніемъ къ матери-Церкви—усвоить сія глаголы живого преданія, и они, сія гла-

голы, часто безъ всякаго офіціального признанія ихъ, безъ регистраціи въ канонахъ и правилахъ, входятъ въ сознаніе, въ жизнь Церкви прежде, чѣмъ тотъ или другой соборъ упрочитъ ихъ въ писмени, въ канонахъ и опредѣленіяхъ своихъ. И корень многихъ такихъ преданій лежитъ еще въ преданіяхъ апостольскихъ, сохраненныхъ намъ учениками и преемниками апостоловъ частію въ ихъ писаніяхъ, частію же въ устномъ преданіи дотошъ, пока позднѣйшіе ученики, пастыри и учителя Церкви, водимые Духомъ Божиимъ, не занесутъ и сія устная преданія въ свои писанія. И то, что общецерковное сознаніе признало своимъ, роднымъ, то стало общимъ достояніемъ Церкви на всѣ времена и хранится въ сокровищницахъ церковнаго преданія. А иное осталось какъ частное мнѣніе того или другого отца, впрочемъ непротѣвѣчающее общецерковному пониманію. Если же мнѣніе не отвѣчало таковому, то оно отпадало само собою, а иногда даже тотъ, кто его высказывалъ, самъ отрекался отъ него, подчиняясь во имя любви и смиренія общему голосу Церкви. Такъ истина Божія свято хранилась въ нѣдрахъ Церкви, которая являлась непогрѣшимой носительницею сей истины, столпомъ и утвержденіемъ ея. И вѣрующіе, пріобщаясь къ жизни Церкви любовію, имѣя общеніе съ таинствахъ, наипаче же въ святѣйшемъ причащеніи Тѣла и Крови Господней, являлись живыми членами тѣла церковнаго, чадами благодати Христовой.

Вотъ тотъ голосъ Церкви, къ коему я призывалъ прислушиваться нашихъ «патріотовъ-антисемитовъ». — «О, да, да», — отвѣчаютъ они въ своемъ письмѣ ко мнѣ. Но, какъ пастырь Церкви, не могъ же я не предупредить ихъ отъ великой опасности самочинія въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ истолкованіе Священнаго Писанія. «Иначе, сказалъ я твердо, и сейчасъ долженъ повторить: иначе она, Церковь, не нуждается въ ихъ защитѣ и не можетъ дать имъ своего благословенія на ихъ дѣятельность».

Но вотъ въ отвѣтъ на это они пишутъ, что «сердце ихъ уже поникло, и въ скорбной душѣ звучать слова поэта:

«Не терпѣть Богъ людской гордыни,
Не съ тѣми Онъ, кто говоритъ:
Мы—солъ земли, мы—столпъ святѣни,
Мы—Божій мечъ, мы—Божій щитъ».

Выходить, какъ будто подъ голосомъ Церкви они разумѣютъ отдѣльные голоса, архіереевъ, какъ будто мы именно и считаемъ себя «солью земли, столпомъ святѣни, Божимъ мечомъ и Божимъ щитомъ...» Какъ будто мы заражены тою «гордыней», которую такъ бичуетъ поэтъ. Тяжело читать эти строки. Хотя мы и должны бы были быть «солію земли», по слову Христа Спасителя, но мы—только служители Церкви, и горе намъ, аще не будемъ говорить правды Божіей, возвышая ученіе Церкви, предостерегать вѣрующихъ отъ разногласія съ Церковію! Поэтъ предостерегалъ Русь отъ гордаго превозношенія предъ другими народами, а дерзновенно, хотя бы даже и обличительное слово пастыря есть его долгъ, это—не плодъ «гордыни», а тяжелый крестъ, что и должны понимать вѣрныя чада Церкви и не упрекать за слово предостереженія, а благодарить бы подобало... Но тутъ, конечно, одна недоразумѣніе.

Я отвѣтилъ дорогимъ братьямъ союзникамъ-антисемитамъ, кажется, такъ, какъ они желали: *sine ira et studio*. Мы живемъ въ вѣкъ всякихъ «засилій»; опасно засилье жидовское, но его мы достаточно опознаемъ съ нимъ давно считаемся. А вотъ засилье нѣмецкое не такъ видно, прикрывается «культурой», «наукой», «цивилизацией» и другими красивыми словами, при звукахъ которыхъ мы стыдливо привыкли сдаваться на капитуляцію. Оно входитъ въ союзъ съ засильемъ жидовскимъ, беретъ у него тошкѣй ядъ, подслащаетъ его разными «культурными» словами, преподноситъ намъ въ наукѣ, и въ періодической печати старается отравить самую душу русскія православную—раціонализмомъ, невѣріемъ,

всѣмъ, чѣмъ только можно. Не всегда разберешь даже: что жидовское, что нѣмецкое. Даже фамиліи «культуртрегеровъ» той и другой націи одинаковы. Но нѣмецкій ядъ тоньше жидовскаго, а потому и опаснѣе. Недавно одинъ почетный профессоръ духовной академіи написалъ цѣлый рядъ статей о «нѣмецкомъ засильѣ» въ богословской наукѣ. А засилье это такъ глубоко проникаетъ въ нашу науку, что безъ нѣмца—ни шагу наши богословы, даже, можетъ быть, и нѣкоторые изъ тѣхъ, которые пишутъ о такомъ засильѣ, которые борются теперь съ нимъ. Оно проникло въ нашу духовную атмосферу настолько, что мы дышимъ этими удушливыми газами, не замѣчая ихъ. Если хотите, нѣмцы помогутъ вамъ и въ борьбѣ якобы съ жидовскимъ засильемъ, на самомъ же дѣлѣ—съ авторитетомъ Библии, какъ книги еврейской, если только вы станете на ихъ точку зрѣнія на Библию, какъ простое человѣческое произведеніе. Къ сожалѣнію, на эту удочку и идутъ нѣкоторые наши антисемиты, не замѣчая того, что начинаютъ подъ руководствомъ нѣмцевъ бороться уже не съ жидами, а съ Священными книгами, чтимыми Церковію. Вотъ почему мы не перестанемъ предупреждать братьевъ-антисемитовъ, чтобъ ближе держались матери-Церкви въ вопросахъ, касающихся Библии. Какъ безъ Церкви нѣтъ христіанства, такъ безъ Церкви нѣтъ и Священнаго Писанія.

Предвижу вопросъ: гдѣ же, въ какихъ изданіяхъ, найти голосъ Церкви, изысканій неудобовразумительныя мѣста Св. Писанія?—Кратко отвѣчу и на сей вопросъ. На Новый Завѣтъ есть книги, въ коихъ святоотеческія толкованія собраны и изложены болѣе или менѣе подробно; таковы «Толковое Евангеліе» епископа Михаила, «Троицкое Толковое Евангеліе отъ Матвея», Толкованіе епископа Феофана Затворника на всѣ посланія (кромя посланія къ Евреямъ) апостола Павла, не говорю о твореніяхъ св. Іоанна Златоуста, блаженнаго Феофилакта и другихъ

отцовъ Церкви. Изъ книгъ Ветхаго Завѣта должно указать на «Записки на книгу Бытія» святителя Филарета Московскаго, на Толковую Библию изданія журнала «Странникъ», нѣсколько томовъ Георгія Властова. Нашъ Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ предполагаетъ выпустить толкованіе на всѣ книги Священнаго Писанія въ общедоступномъ изложеніи. Есть много и частныхъ изданій, на отдѣльныя книги Библии, напримѣръ на Псалтирь Сарapulьскаго епископа Палладія, профессора Якимова, Орды, особенно назидательно, хотя и чрезмѣрно обширно толкованіе на Псалтирь Евфимія Зичгабена (изданіе Кіево-Печерской лавры).

Архіепископъ Никонъ.



СЛОВО

въ день Тезоименитства Верховнаго
Главнокомандующаго Великаго Князя
Николая Николаевича¹⁾.

Священная память блаженнаго Николая, Новгородскаго чудотворца и небеснаго покровителя Богомъ и царемъ даннаго намъ архистратига Русскаго воинства, собрала насъ въ сей храмъ, гдѣ Верховный Главнокомандующій молитвой укрѣпляетъ свой духъ на то великое ратное дѣло, примѣра которому не знаетъ исторія. Молится нынѣ съ нами и вся святая Русь объ Его драгоценной для отечества жизни. За годъ военныхъ дѣйствій имя Верховнаго Главнокомандующаго стало роднымъ, близкимъ сердцу каждаго русскаго. Крѣпко, нескрушимо вѣрить святая Русь, что выведетъ Онь ее изъ постигшихъ испытаній на свѣтлый путь радости и торжества. Знаетъ она о великой силѣ, накопленной врагами, и терпѣливо ждетъ своего часа. Испытанія ея не надломатъ, а только тѣснятъ

¹⁾ Произнесено предъ молебномъ въ ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго.

сплотять ея могучія силы для сокрушительнаго отпора врагу. Въ сердцахъ русскихъ сокрытъ и живетъ неистощимый родникъ глубочайшей преданности своему отечеству, и нужно только найти ключъ къ этому роднику, открыть его, чтобы онъ скоро превратился въ многоводный океанъ, все заливающий на своемъ пути. Ключъ къ народному сердцу въ рукахъ помазанника Божія, а Его сердце въ рукѣ Божіей. Тайственными, благодатными, нерасторжимыми узами соединены русскій народъ съ своимъ природнымъ царемъ. «Кликни еличъ, прикажи, Государь», говорили въ старину во время опасности своему князю наши предки, готовые и самыя головы свои сложить за него. Тотъ же духъ, та же безавѣтная преданность, та же безграничная готовность служить Царю и Родинѣ живетъ и нынѣ въ сердцахъ русскихъ. Мановеніе державной воли приводитъ въ стройное, согласное движеніе всю необъятную Русь. По первому царскому призыву и нынѣ, въ годину переживаемыхъ великихъ испытаній, поднимается на защиту противъ врага вся русская земля. На нашихъ глазахъ вырастаетъ та могучая, живая народная сила, которую никогда еще не одолѣвалъ и не одолѣеть никакой врагъ. Отъ противоѣдствія на своемъ пути и испытаній она не ослабѣетъ, а крѣпнѣетъ и закаляется. Знаетъ нашъ врагъ объ этомъ народномъ движеніи внутри Россіи и, предчувствуя въ ней свою гибель, судорожно начинаетъ метаться изъ стороны въ сторону, невѣроятнымъ напряженіемъ всѣхъ своихъ силъ ища успѣха, который, дастъ Богъ, скоро и навсегда ускользнетъ изъ его рукъ.

Осѣняемая небеснымъ благословеніемъ и благодатными молитвами святая Русь съ спокойствіемъ и упованіемъзираетъ на будущее. Она готова покорно перенести Богомъ посланныя испытанія, но укрѣпляемая всемогущей вѣрой, которая движетъ горами, достигнетъ торжества своего правого дѣла.

Къ цѣлому облаку молитвенныхъ прошеній, съ особой горячностью духа возносимыхъ русскимъ народомъ въ переживаемые дни, присоединимъ и наши усердныя молитвы къ нынѣ празднуемому блаженному Николаю, да хранитъ онъ небеснымъ своимъ предстательствомъ тезоименитаго ему Верховнаго нашего Главнокомандующаго и да даруетъ ему скорое одолѣніе надъ супостатомъ, дабы возвеселилось сердце Цареву и народа о милости Божіей, являемой молитвами и заступленіемъ угодниковъ земли русской. Аминь.

Епископъ Митрофанъ.



Законъ и Евангеліе по ученію Господа въ Ев. Маттея, гл. V, ст. 17—48 ¹⁾.

Ἐρρέθη (ἐρρήθη LTr) δέ, ὅτι (—ὅτι LTr WH) δὲ ἂν ἀπολόσῃ τὴν γυναῖκα αὐτοῦ, ὁὗτω αὐτῇ ἀποστάσιον· ἐγὼ δὲ λέγω ὑμῖν, ὅτι δὲ ἂν ἀπολόσῃ (πᾶς ὁ ἀπολύων LTr WHR) τὴν γυναῖκα αὐτοῦ, παρεκτός λόγου πορνείας, ποιεῖ αὐτὴν μοιχεύσαι (μοιχευθῆναι LTr WHR). καὶ δὲ εἰάν ἀπολελούμενην γαμήσῃ (καὶ ὁ ἀπολελούμενην γαμήσας LTr marg.), μοιχεύει.

Ръчено же бысть, яко иже аще пуститъ жену свою, да дастъ ей книгу распустную. Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ отпущающъ жену свою, развѣ словесе млободѣйнаго, творитъ ю прелюбодѣйствовати: и иже пущеницу поиметъ, прелюбодѣйствуетъ.

Уже столь сильно сокращенная формула введенія показываетъ, что ею открывается не особый отдѣлъ, но продолжается разъясненіе седьмой заповѣди. Въ ст. 31—32 представляется еще одинъ случай нарушенія седьмой заповѣди, въ качествѣ примѣра того, какъ эта заповѣдь должна пониматься и исполняться въ новозавѣтномъ царствѣ.

¹⁾ Продолженіе. См. № 32 «Церк. Вѣд.».

Христовомъ, въ ея совершенномъ истолкованіи и осуществленіи ¹⁾.

Самый законъ о разводѣ (Второзак. XXIV, 1 слѣд.) приводится Господомъ совершенно свободно, съ сильнымъ сокращеніемъ, безъ указанія даже того обстоятельства, какое здѣсь поименовано въ качествѣ дозволятельной причины развода (*אִשָּׁה עָרְוָה* = *'ervat dabar*), — быть можетъ, потому, что это выраженіе, недостаточно ясное и опредѣленное, могло пониматься — и понималось — въ смыслѣ самомъ широкомъ (ср. Мате. XIX, 3). *'Ervat dabar* находится также во Второзак. XXIII, 15 (14), гдѣ оно — во всякомъ случаѣ — означаетъ нечистое, противное и омерзительное и въ физическомъ смыслѣ (ср. ст. 10—14). По сравненію съ указаннымъ мѣстомъ вѣроятно, что и въ отношеніи къ женщинамъ въ узаконеніи о разводѣ названное выраженіе означаетъ нѣчто непристойное, нечистое, отвратительное, противное, какъ на примѣръ, обезображивающую болѣзнь, злобное дыханіе и т. под. Собственный смыслъ формулы еще до Христа Спасителя и во время земной жизни Господа являлся предметомъ спора іудейскихъ ученыхъ, особенно — между школою Гиллела и Шаммаи. Школа Гиллела подводила подъ названное выраженіе Второзак. XXIV, 1 все, даже самое малѣйшее, что казалось мужу не-приятнымъ въ женѣ. Такъ понималъ разумѣемое выраженіе и Іосифъ Флавій (Ant. IV, 8, 23). Напротивъ, школа Шаммаи разумѣла хотя и не грубое прелюбодѣяніе, какъ обычно думаютъ (ибо за такое прелюбодѣяніе полагалась по закону смертная казнь, а дѣло шло именно о пониманіи закона, хотя бы сѣ и не примѣнялся уже въ то время во всей строгости), однако все же понимала зазорность и порочность жены въ нравственномъ смыслѣ, — въ смыслѣ

безстыднаго кокетства, вообще непристойнаго и неприличнаго ея поведенія. Однако — во всякомъ случаѣ — самому мужу предоставлялось судить о томъ, — есть ли въ женѣ такого рода недостатки, которые давали ему по закону право расторгать съ нею бракъ. Ибо о какомъ-либо судебномъ процессѣ для разсмотрѣнія подобныхъ случаевъ въ законѣ не находимъ нигдѣ рѣчи (Ср. *Holtzmann*, S. 269).

Въ отгнѣну такой уступчивости закона Христосъ провозглашаетъ нерасторжимость брака, а разводящагося съ женою, *παρεκτός λόγου πορνείας*, а равно и того, кто женится на разведенной, — объявляетъ нарушителями седьмой заповѣди. Мысль выражается примѣнительно въ нормамъ и воззрѣніямъ того времени, по которымъ инициатива брачнаго расторженія принадлежала лишь мужчинамъ, но сама въ себѣ заключаетъ требованіе безусловное ¹⁾. Важно лишь уяснить смыслъ единственнаго исключенія. *Παρεκτός* (изъ *παρά* и *ἐκτός*), не встрѣчающееся ни у классиковъ, ни у LXX ²⁾, даетъ мысль о совершенномъ изыятіи управляемыхъ этимъ предлогомъ понятій изъ сферы дѣйствія, выражаемаго глаголомъ. Единственная параллель въ Дѣян. XXVI, 29, гдѣ *παρεκτός* употребляется въ качествѣ предлога, въ связи рѣчи выражаетъ ту мысль, что Апостолъ Павелъ, молитвенно желая, чтобы Агриппа и всѣ другіе слушатели его рѣши сдѣлались такими, какъ самъ Апостолъ, — рѣшительно исключаетъ изъ области этого

¹⁾ Съ этимъ соглашается даже *C. G. Montefiore*, *The Synoptic Gospels*. Vol II, London, 1909, p. 506. Даже касательно ветхозавѣтнаго законодательства мнѣніе, что право развода присвоено исключительно мужу, не имѣетъ за себя вполнѣ твердыхъ оснований. Раввины, часто прочно стоящіе на почвѣ древне-іудейскаго преданія, вполнѣ подтверждаютъ право жены на разводъ. Проф. *А. П. Лопухинъ*. Законодательство Моисея. СПб. 1881 г., стр. 92—94.

²⁾ По *L. Radermacher*'у, *παρεκτός* Мѡ. V, 32 является въ собственномъ смыслѣ словомъ эллинистическимъ, т. е. принадлежностью, такъ называемого, «общаго» (*κοινή*) языка. Подобныя образования нарѣчій и предлоговъ съ приставками прямо запрещались аттицистами, т. е. сторонниками классическаго стиля. *Lib. cit.*, S. 55.

¹⁾ Въ раскрытіи отдѣла о разводѣ пособіемъ послужило для насъ и прекрасное изслѣдованіе проф. *Н. Н. Глубоковского* «Разводъ по прелюбодѣянію и его послѣдствія по ученію Христа Спасителя. СПб., 1895 г.».

желаемаго тождества свои узвы (παρεκτός τῶν δεσφῶν τοῦτων). Последнія выдѣляются и не поддаются дѣйствию сужденія тѣмъ рѣшительнѣе и рѣзче, чѣмъ болѣе желательнымъ, съ точки зрѣнія говорящаго, является полное уподобленіе Апостолу его слушателей во всемъ остальномъ, во всѣхъ другихъ отношеніяхъ (ср. 1 Кор. VII, 7). Одно исключительное обстоятельство, не гармонирующее со всѣмъ другимъ, просто не идетъ въ счетъ, не должно приниматься въ соображеніе при обсужденіи общаго категорическаго сужденія и его послѣдствій. Въ настоящемъ случаѣ такимъ обстоятельствомъ, когда не можетъ быть и рѣчи о томъ, что отпускающій жену свою *творитъ ю прелюбодѣйствовать*, ποιεῖ αὐτῇ μοιχεύειν, — является λόγος πορνείας. «Δόγος» понимаютъ и въ смыслъ—основаніе (ср. Дѣян. X, 29) и въ смыслъ причина—αἰτία (Евѣимій Зигаб.) или causa (Delitzsh, Schegg, Schürer, Grimm, Schanz и др.) и въ смыслъ дѣла, обстоятельства, о коемъ идетъ рѣчь (Th. Zahn, S. 242 Anm.). Но уже такое колебаніе въ опредѣленіи значенія даннаго слова, сближающее данное понятіе съ еврейскимъ dabar, дѣлаетъ весьма правдоподобнымъ предположеніе, что здѣсь мысль выражается примѣнительно къ 'ervat dabar (Второзак. XXIV, 1), но формулируется съ полною ясностью, точностью и опредѣленностью, благодаря замѣнѣ растяжимаго 'ervat понятіемъ πορνείας, коимъ и въ Ветхомъ Заветѣ обозначалось иногда распутство замужней женщины, ея явный развратъ. И въ такомъ случаѣ въ евангельскомъ изреченіи можно подмѣнить тонкую звуковую игру. «Сказано: не отпускай жены, пока нѣтъ 'ervat dabar (ἄσχυμον πρᾶγμα LXX. Второзак. XXIV, 1); а Я говорю: не позволяй этого кромѣ d'bar ervah (=λόγος πορνείας)». Берется крайній случай попраиія женою брачнаго союза, и тогда понятно, почему даже и отпускающій жену свою по этой причинѣ и на этомъ основаніи не можетъ быть признанъ виновнымъ въ томъ, что ποιεῖ αὐτῇ μοιχεύειν, ибо она уже

ранѣе сама и явно допустила нарушеніе и оскверненіе святости супружескихъ отношеній и высоту брачныхъ обязанностей. Отпущенная же помимо этого единственнаго основанія получаетъ возможность и поводъ, а иногда и вынуждается силою обстоятельствъ, вступить въ новый бракъ. Но такъ какъ первый бракъ остается по существу въ силѣ, ибо разводный документъ, какъ выраженіе произвола и прихоти мужа, не можетъ разрушить уже совершившагося сочетанія двухъ въ «одну плоть» во исполненіе изначальнаго божественнаго закона Творца (Мф. XIX, 5—6), то новый бракъ, заключенный при такихъ условіяхъ, въ новозавѣтномъ царствѣ оказывается прелюбодѣянствомъ, оскорбленіемъ и поправленіемъ того—перваго—брака, остающагося по существу въ полной силѣ. Виновною оказывается, конечно, и женщина, но главная вина падаетъ въ такомъ случаѣ на ея перваго мужа, поставившаго ее въ такое, иногда безвыходное, положеніе. Последній отбѣнокъ особенно ярко выражается довольно серьезно (NBD и др.) засвидѣтельствованнымъ вариантомъ μοιχεύειν, тогда какъ μοιχεύειν принятаго текста предполагаетъ болѣшую свободу и ответственность «отпущенной». Но виновнымъ становится и тотъ, кто женится на отпущенной,—какъ παρεκτός λόγος πορνείας такъ и ради, вслѣдствіе этого основанія. Въ первомъ случаѣ новый бракъ заключается при наличности перваго по указанному уже основанію, такъ что законнымъ и дѣйствительнымъ мужемъ продолжаетъ еще оставаться отпущившій жену, второму же оказывается попирающимъ этотъ по существу не расторгнутый союзъ; во второмъ случаѣ грѣхъ происходитъ потому, что *примыслился сквернодѣйствъ едино тѣло есть (съ блудодѣйцею); будета бо, рече, обое въ плоть едину* (1 Кор. VI, 16).

Нѣкоторые считаютъ ограниченіе Μ παρεκτός λόγος πορνείας и εἰ μὴ ἐπὶ πορνεῖα (или μὴ ἐπὶ πορνεῖα) XIX, 9, не принадлежащимъ Господу ¹⁾—на томъ главнымъ

¹⁾ Klotzmann, S. 191.

образомъ основаніи, что въ параллельныхъ (Мѣ. XIX, 9) Мѣ. передачахъ (Марк. X, 11—12 и Лк. XVI, 18) такого ограниченія не имѣется, и мысль о недозволительности развода выражена со всею безусловностію. Однако, естественнѣе предполагать, что евангелисты Маркъ и Лука опустили указанное ограниченіе, ибо оно могло ослабить въ представленіи ихъ читателей силу ученія Господа о недозволительности произвольнаго расторгенія брака. Такого впечатлѣнія не могло получаться у первоначальныхъ читателей Матвея, понимавшихъ изреченіе съ точки зрѣнія закона, по коему прелюбодѣяніе наказывалось смертію. Каковы бы ни были нравы въ современной Христу наличной дѣйствительности, суровый законъ не былъ отмѣненъ (ср. Іоан. VIII, 5), и изреченіе Господа, вводящее это единственное исключеніе, по своему тону и впечатлѣнію, не потеряло характера безусловнаго воспрещенія всякаго произвольнаго развода.

Такимъ образомъ, Господь въ 32 ст. заканчиваетъ раскрытіе вопроса: кто представляетъ седьмую заповѣдь, на этотъ разъ въ отношеніи къ закону о разводѣ,—но не даетъ отвѣта на вопросъ: въ какихъ случаяхъ или въ какихъ формахъ разводъ законенъ или запрещенъ.

Вторымъ примѣромъ безусловнаго запрещенія въ царствѣ Христовомъ того, что въ Вѣтхомъ Завѣтѣ разрѣшалось условно и ограничительно,—представляется далѣе (ст. 33—37) *клятва*.

Проф. С. Заринъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Общество русской евангелизаціи.

(The Russian Evangelization Society).

Одно изъ первыхъ мѣстъ среди иностранныхъ организацій, содѣйствующихъ развитію секты баптистовъ въ Россіи, принадлежитъ вышеозначенному Обществу рус-

ской евангелизаціи. Возникло оно при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Съ давняго времени поддерживавшая баптистское движеніе въ Европѣ такъ называемая Пionерская Миссія (The Pioneer Mission) послѣ изданія Всемилоствивѣйшаго Указа о вѣротерпимости 17-го апрѣля 1905 года снабдила матеріальными средствами Вильгельма Фетлера, отправившагося изъ Лондона въ Россію для пропаганды баптизма и признала своею обязанностию оказывать ему въ этой дѣятельности помощь¹⁾.

Пользуясь покровительствомъ весьма состоятельныхъ миссъ Мэри Хэдфильдъ (Mary Hadfield) и Эмери (Emery), нѣтъ умершихъ, а также своихъ товарищей по Лондонской баптистской семинаріи, Фетлеръ заинтересовалъ Пionерскую Миссію положеніемъ сектантства въ Россіи и съ каждымъ годомъ дѣятельность этой Миссіи въ интересахъ русскихъ баптистовъ стала возрастать, развившись въслѣдствіи настолько, что было признано необходимымъ образовать въ Лондонѣ, специально для пропаганды въ Россіи баптизма, особое общество, получившее вышеприведенное названіе.

Въ составъ его должностныхъ лицъ вошли главнымъ образомъ представители баптистскихъ мисіонерскихъ обществъ Англіи, Шотландіи, Валлиса и Соединенныхъ Штатовъ. В. Фетлеръ, по спискамъ этого общества, числится его суперинтендентомъ въ Россіи и главнымъ посредникомъ въ сношеніяхъ общества съ русскимъ сектантствомъ.

Дѣятельность новаго общества выразилась главнымъ образомъ въ двухъ направленіяхъ: общество 1) агитировало преимущественно среди народовъ говорящихъ на англійскомъ языкѣ, о необходимости помочь русскимъ сектантамъ въ ихъ «борьбѣ за вѣру», призывая къ матеріальнымъ пожертвованіямъ въ ихъ пользу и 2) ассигновало деньги руководителямъ сектантства въ Россіи.

¹⁾ Mc Caig. B. A. Why we appear («The Gospel in Russia» 1913 г. 1 кн.).

Въ агитаціонныхъ цѣляхъ секретари общества русской евангелизаціи Латимеръ (Latimer), Филькоксъ (Philcox) и другія лица помѣщали въ англійскихъ вѣроисповѣдныхъ изданіяхъ статьи о русскомъ сектантствѣ. Латимеромъ были изданы отдѣльныя книги въ тѣхъ же видахъ¹⁾ и Общество организовало спеціальныя собранія и выставки, на которыхъ читались лекціи и доклады о русскомъ баптистскомъ движеніи, пропагандируя важное значеніе его успѣховъ для баптистовъ всего міра.

Не ограничиваясь этою дѣятельностью, съ 1913 года Общество русской евангелизаціи предприняло изданіе особаго журнала подъ названіемъ «The Gospel in Russia» («Евангеліе въ Россіи»), имѣющаго цѣлью рекламировать дѣятельность В. Фетлера и привлечь къ пожертвованіямъ въ пользу русскихъ сектантовъ возможно большее число лицъ, въ каковыхъ видахъ журналъ этотъ разсматривался миссіонерскимъ обществамъ и вліятельнымъ дѣятелямъ Англіи, Америки, Швеціи, Германіи и др.

Въ послѣднее передъ войной время секретари названнаго общества Латимеръ и Филькоксъ, подъ вліяніемъ В. Фетлера, стали помѣщать въ англійской вѣроисповѣдной прессѣ тенденціозныя статьи о гоненіяхъ, предпринятыхъ въ Россіи противъ сектантовъ, призывы къ общественнымъ моленіямъ о спасеніи ихъ отъ преслѣдованій, что вызывало крайнее недовольство Россіей среди извѣстныхъ слоевъ англійскаго общества и, по условіямъ политическаго состоянія Европы, не могло не входить въ расчеты Германіи, мечтавшей объ изолированіи Россіи отъ Англіи и разгромѣ ея.

Въ то же время Общество русской евангелизаціи пропагандировало о необходимости, при распространеніи сектантства, работать совмѣстно съ нѣмцами, такъ: за годъ до настоящей войны секретарь общества Филькоксъ въ Лондонѣ на годичномъ

собраніи Піонерской Миссіи убѣдительно доказывалъ необходимость работать вмѣстѣ съ германскими организаціями надъ «евангелизаціей милліоновъ Восточной и Юго-Восточной Европы»¹⁾; равнымъ образомъ та же мысль о совмѣстной съ нѣмцами дѣятельности въ пользу русскаго сектантства пропагандировалась и на страницахъ журнала Общества «The Gospel in Russia» (2 кн. за 1913 г. стр. 12).

Однако и послѣ объявленія войны дѣятельность Общества русской евангелизаціи не прекращается.

На годичномъ его засѣданіи, происходившемъ въ Лондонѣ въ декабрѣ 1914 г. для выслушанія отчета за минувшій годъ, докладчиками и ораторами отмѣчалась настоятельная необходимость пропаганды въ Россіи ученій баптистской секты, а также съ чувствомъ удовлетворенія указывалось на все возрастающую дѣятельность Общества, выразившуюся въ послѣдній годъ въ ассигнованіи средствъ на наемъ помѣщеній для собраній и на содержаніе центровъ миссіонерской дѣятельности во многихъ мѣстностяхъ Россіи, какъ-то: въ Петроградѣ, Москвѣ, Ригѣ и пр. Ихъ работа, по отзывамъ ораторовъ, дала богатые результаты въ смыслѣ многихъ «обращеній»²⁾. На собраніи отмѣчались также происходившія въ нашей арміи соврашенія въ баптизмъ благодаря дѣятельности баптистскихъ агентовъ.

Высылка В. Фетлера изъ Петрограда за принадлежность къ германскимъ организаціямъ, преслѣдуемымъ подъ видомъ вѣроисповѣдныхъ политическія цѣли, произвела на нѣкоторые слои англійскаго общества отрезвляющее впечатлѣніе. Оно сказалось и въ выступленіяхъ англійскихъ баптистовъ, происходившихъ въ маѣ сего года на послѣднемъ собраніи англійскаго баптистскаго союза. Англійскимъ баптистамъ несомнѣнно трудно отрѣшиться отъ инт-

¹⁾ R. S. Latimer. «With Christ in Russia». Его же. «Under Three Tsars».

²⁾ См. журналъ «The Christian» отъ 27 ноября 1913 г.

³⁾ «The Christian» отъ 10 декабря 1914 г.

ресовъ своей секты, но вмѣстѣ съ тѣмъ присущее англичанамъ сознаніе національных и государственныхъ задачъ даннаго времени побуждаетъ ихъ занять болѣе осторожное отношеніе къ баптистскому движению въ Россіи.

Въ частности выступавшій на этомъ собраніи съ докладомъ на тему «Война и баптистское движеніе въ Россіи» Джонъ Юнингъ (John W. Ewning), выражая радость по поводу распространенія у насъ баптизма, между прочимъ, вслѣдствіе пропаганды въ войскахъ, происходящей не смотря на принятія правительствомъ противъ сектантской миссіи мѣры, счелъ долгомъ указать на обстоятельства, поясняющія подозрительное отношеніе правительства къ баптистскому движению.

Согласно его объясненію, баптизмъ занесенъ въ Россію изъ Германіи, находилъ тамъ питающіе его источники и нынѣ баптистскія организаціи въ Россіи насчитываютъ до 27.000 нѣмцевъ.

Кромѣ того, въ Россіи проживаетъ много германцевъ и въ самомъ центрѣ ея находятся агенты враждебныхъ государствъ, готовые причинить отечеству всевозможное зло, поэтому, по объясненію Юнинга, правительство ввело ограничительныя мѣры въ отношеніи баптистскихъ организацій изъ опасеній, чтобы онѣ не стали центрами нѣмецкаго вліянія на массы¹⁾.

Докладчикъ однако вѣрить, что послѣ войны въ Россіи наступитъ полная свобода совѣсти и тогда баптизмъ сдѣлаетъ громадные завоеванія въ нашемъ государствѣ.

Эту смѣну настроеній въ Англіи очевидно предвидѣлъ организаторъ общества русской евангелизаціи В. Фетлеръ и, отказавшись отъ ранѣе выраженного въ печати намѣренія посѣтить Лондонъ, послѣ высылки изъ Петрограда, пробылъ нѣкоторое время въ Швеціи, а затѣмъ перешелъ на жительство въ Нью-Йоркъ, гдѣ американскимъ баптистскимъ миссіонерскимъ

обществомъ онъ назначенъ миссіонеромъ для проживающихъ въ Америкѣ русскихъ.

Фетлеръ продолжаетъ находиться и по настоящее время въ тѣсныхъ сношеніяхъ съ Русскимъ Обществомъ евангелизаціи. Въ своемъ, опубликованномъ въ англійской прессѣ, послѣднемъ письмѣ Филькокеу онъ сообщаетъ, что онъ крайне доволенъ тѣмъ, что въ настоящее время не живетъ ни въ Англіи, ни въ Россіи, а въ нейтральной Америкѣ, такъ какъ это даетъ ему возможность лучше послужить баптистскому движению въ Россіи. У него уже составленъ и планъ этого служенія и нужно думать, что, въ виду проживанія въ Америкѣ громаднаго числа сторонниковъ Германіи, Фетлеръ найдетъ въ этой странѣ много помощниковъ для его выполненія.

А. Федоровъ.

Вѣковое засилье нѣмцевъ въ Сибири и положеніе тамъ православной миссіи¹⁾.

(Не сказка, а быль).

Съ наступленіемъ въ концѣ ноября 1741 г. царствованія императрицы Елисаветы Петровны все православно-русское вообще отдохнуло послѣ тяжелой нѣмецкой Бироно-Остерманской Брауншвейгъ-Люнебургской тираніи, и церковная русская миссія оживилась. *Оживлено было тогда православное миссіонерство и въ Сибири.*

Въ царствованіе бывшего герцога Голштейнъ-Готторпскаго, Петра III, который оставался на русскомъ императорскомъ престолѣ мелкимъ германскимъ князькомъ, въ тайнѣ лютераниномъ, и Россію называлъ «проклятою» (Соловьева, Ист. Рос. т. 24, стр. 59), нѣмецко-лютеранская партія опять ожила въ С.-Петербургскомъ правительствѣ, какъ въ тяжкія времена Бироновщины. Эта нѣмецко-лютеранская партія поднялась и осмѣлилась снова до того, что ей едва не удалось даже самую цер-

¹⁾ Прихоженіе къ журналу «The Baptist Times and Freeman» отъ 7-го мая 1915 г. стр. V.

²⁾ Окончаніе. См. № 32 «Церк. Вѣдом.».

ковъ въ Императорскомъ Зимнемъ дворцѣ освятить въ лютеранскую кирку!.. Разумѣется, въ это время православіе лишено было всякой возможности успѣшно распространяться между иновѣрцами и *православная миссія дѣйствовать не смѣла...*

При императрицѣ Екатеринѣ II закрыта была новокрещенская контора, заведывавшая обращеніемъ инородцевъ въ царствованіе Елисаветы Петровны. *Для проповѣди же къ обращенію вновь и для прежде крестившихся* разрѣшено быть въ епархіяхъ проповѣдникамъ—въ *Тобольской и Иркутской епархіяхъ по два человека*. Это для всего громадѣйшаго пространства Сибири!..

Нѣмецкіе друзья правителей царствованія Екатерины II, ненавидя и угнетая православно-церковную миссію, въ то же время дѣятельно покровительствовали утвержденію и распространенію не православныхъ вѣроисповѣданій. Ламаитство при Иркутскомъ губернаторѣ нѣмцѣ Карлѣ Фрауендорфѣ усилено было учрежденіемъ въ Сибири въ 1764 году бандидохаболома, съ назначеніемъ его чиновнымъ главою всѣхъ бурятскихъ и тунгусскихъ ламъ Сибири и съ дарованіемъ ему такой всесторонней власти и силъ, какихъ хамболами никогда не имѣли ни въ Монголіи, ни въ Тибетѣ.

Такимъ образомъ нѣмецъ же, фонъ Фрауендорфъ, завершилъ въ 1764 году антирусское дѣло полного сосредоточенія и привилегированія въ Россіи языческаго ламства, начатое въ 1741 году Вироновскимъ нѣмцемъ казнокрадомъ Лоренцомъ Лангомъ. И всѣ послѣдующія узаконенія о ламахъ и ламаитахъ въ Россіи, вмѣстѣ и съ пресловутымъ «Подожненіемъ о ламскомъ духовенствѣ Восточной Сибири», дѣйствующимъ до нынѣ,—были лишь только развитіемъ означенныхъ двухъ актовъ 1741 и 1764 годовъ, *предательски проведенныхъ нѣмцами въ Россіи*.

Дѣло православной миссіи въ царствованіе императора Павла Петровича оставалось въ томъ же угнетенномъ отъ правительства положеніи, какъ при Екатеринѣ II.

При немъ (въ 1799 г.) были уничтожены должности епархіальныхъ миссіонеровъ въ Сибири, а въ 1800 году закрыты были даже единственные инородческія миссіонерскія школы въ Казани.

Правительство императора Александра I также слишкомъ несочувственно относилось къ миссіонерскимъ нуждамъ Церкви православной. Въ Сибири же государственныя власти даже противодействовали распространенію христіанства. Генералъ-губернаторъ нѣмецъ Пестель и его клевреты прямо запрещали православному духовенству проповѣдывать по инородческимъ селеніямъ и кочевьямъ, *а противогосударственнымъ стремленіямъ антирусского, идолопоклонническаго, богатаго ламства* они оказывали дѣятельное покровительство и пособничество до того, что въ 1809 году формально предоставили бандидохаболомамъ вполне неограниченную свѣтско-чиновную власть надъ всѣми монголобурятами и тунгусами и уполномочили ихъ *престать* беззвѣдное для государства шаманство въ Сибири.

Количество ламъ въ Забайкальѣ къ началу 20-хъ годовъ XIX в. возросло до 2.600, а число большихъ кумиренъ увеличилось до 19 и малыхъ до 61; на постройку ихъ, по показанію самого бандиды, истрачено безотчетно болѣе 800.000 руб., вынужденно собранныхъ съ народа. Одинъ лама приходился тогда на каждыя 10 душъ или на три семьи инородцевъ, а у Селенгинскихъ бурятъ находилось *по 50 на 100 человекъ*.

Нѣмецкими правителями учрежденный и поддержанный глава ламства въ Сибири бандидо-хаболама сталъ стремиться пріобрѣсти потомственное право на завладѣніе всѣми бурятскими и тунгусскими сибирскими племенами, подобно тому, какъ хутуху въ монгольской Ургѣ владѣть своими подданными ламаитами Харашабиями...

Посягательства къ обособленности Забайкальскихъ ламаитовъ, а также умноженіе жалобъ на всевозможныя злоупотребленія

высшихъ и низшихъ правителей Сибири пробудили, наконецъ, около двадцатыхъ годовъ XIX вѣка высшихъ русскихъ правительственныхъ лицъ С.-Петербурга обратить болѣе серьезное вниманіе на положеніе дѣлъ въ Сибири. И вотъ ревизовать управленіе Сибири посланъ былъ въ 1819 г. знаменитый русский администраторъ патріотъ М. М. Сперанскій...—«Чѣмъ далѣе отъ насъ, тѣмъ болѣе жестоко зла и зла нестерпимаго»,—писалъ въ іюлѣ 1819 года Сперанскій. «Слухи въ С.-Петербургѣ ничего не увеличивали и была хуже еще слуховъ»...—Злоупотребленія были такъ велики, что, по мнѣнію Сперанскаго, всякій другой край, менѣе милый, былъ бы подавленъ ими совершенно. Несмотря на то, что ревизія была исходительная, Сперанскій долженъ былъ передать суду двухъ губернаторовъ, 48 низшихъ чиновниковъ, а всѣхъ до 680 чиновъ и въ этомъ числѣ 256 тайшей и другихъ инородческихъ начальниковъ. О генералъ-губернаторѣ Пестелѣ Сперанскій началъ въ своемъ докладѣ; но, несмотря на хорошія отношенія Пестеля къ Аракчееву, повелѣніемъ государя нѣмецъ Пестель былъ отставленъ отъ службы, какъ названный причиною зловъ, въ продолженіи 14 лѣтъ управленія Сибирью скрывавшій злоупотребленія и перерѣшавшій дѣла Сибирскаго управленія во всѣхъ инстанціяхъ, самъ пребывая постоянно въ Петербургѣ.

Нѣмецъ Пестель и его клевреты, ненавидя и въ высшей степени враждебно относившіеся къ православной вѣрѣ и церкви, крайне зловередны были и въ политическомъ отношеніи. Во время отечественной войны 1812 года въ главномъ центрѣ управленія Пестеля въ Иркутскѣ были построены триумфальныя ворота для пріема Наполеона!..

Управленіе нѣмца Пестеля было только предшествовавшей нѣмецкой системѣ вѣкового режима Сибирской администрации, состоявшаго въ самомъ необуздан-

номъ самовластіи, безконтрольности, беззаконіи и личномъ произволѣ, начиная отъ генералъ-губернатора до послѣдняго чиновника. Въ тотъ вѣкъ «Царство Сибирское», въ составъ управленія коего входили не только вся Сибирь, а еще и части нынѣшнихъ — Вологодской, Вятской, Пермской и Оренбургской губерній, — предано было самовластной нѣмецкой ватагѣ фоневъ, графовъ и бароновъ. Посылаемые правителями въ Сибирь для охраненія и поддержанія русскихъ государственныхъ интересовъ, всѣ эти: Лоренцы-Ланги, Вульфъ, Минихи, Плестнеры, фонъ-Францендорфы, Ламбы, Якобіи, Нагели, Адамы-Брили, Пили, фонъ-Трейденъ, Цебельманы, Рейнеке, Бемы, Штрандманы, Блюмы, Бергъ-Гешворенъ, Ванеры, Ширнагусы, Гартвиги, Геденштромы, Бринны, Эверсы и Пестели, заботились не о русскихъ государственныхъ интересахъ, не о Россіи, а только о себѣ, о своихъ личныхъ друзьяхъ и о развитіи своего самовластія до наглаго узурпаторства Русской Царственной власти. Страшныя тѣлесныя наказанія, темницы, пытки, заточенія и казни лицъ, которыхъ имущество хотѣлъ получить правитель,—были въ полномъ ходу при томъ нѣмецкомъ засильѣ въ Сибири. Правители не боялись никого и ничего, и, часто не обращая вниманія на царскіе указы и дѣйствуя наперекоръ имъ, они являлись всемогущими; высшіе изъ нихъ окружали себя царскими почестями и пользовались неограниченною властью въ Сибири.

По справедливому мнѣнію г. Воронца, времена отъкового нѣмецкаго засилья въ Сибири особенно важны тѣмъ, что при парализованіи христіанской миссіи пособничествомъ тѣхъ управителей Сибири установлены были основы существующихъ и доселѣ главныхъ учреждений и всего азыческо-ламскаго строя въ Сибири. Ламство считаетъ нынѣ въ своемъ составѣ уже болѣе 20.000 ламъ безсемейныхъ. Всѣхъ же миссіонеровъ 22.

По свидѣтельству всеподданнѣйшаго от-

чета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1907 годъ: «ламаизмъ (въ Сибири) заявляетъ претензію на мірское господство — политику. Онъ имѣетъ тенденцію объединить всѣ монгольскія племена. Ламаизмъ близокъ къ панмонголизму».

Такое же положеніе этого дѣла подтвердилъ еще въ 1910 г. великій Иркутскій съездъ миссіонеровъ со всей Сибири и Европейской Россіи и даже изъ Японіи, Кореи и Китая. И, наконецъ, послѣдній Отчетъ Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1913 г. равнымъ образомъ свидѣтельствуетъ, что: «среди бурятъ-ламаитовъ условия для миссіонерской деятельности нисколько не измѣнились къ лучшему противъ предыдущихъ лѣтъ».

По Высочайшему указанію Государя Императора статсъ-секретарь А. Н. Куломзинъ, тщательно и подробно изслѣдовавшій на мѣстѣ настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла (въ Сибири), пишетъ: «велики задачи православной Церкви въ Сибири среди инородцевъ и раскольниковъ, и ничтожны силы и средства ея. Не совершить ей одной великаго общерусскаго, общенароднаго дѣла духовнаго просвѣщенія сотенъ тысячъ бурятъ, ламаитовъ и многочисленныхъ раскольниковъ безъ нравственной поддержки и матеріальной помощи ревнителей вѣры со всѣхъ концовъ православной Россіи».

«И пора, — убѣжденно и рѣшительно заявляетъ нашъ почтенный авторъ, — пора *«Царству Сибирскому»* вѣка XVIII и даже XIX перестать быть обособленнымъ. Оно неминуемо должно объединиться с великою Россіею общимъ русскимъ христіанскимъ духомъ, общею со всею Россіею жизнью. Никакихъ преимуществъ въ Сибири не должно быть дано никакимъ иностранцамъ и никакимъ иновѣрцамъ».

Для осуществленія же такого здѣсь положенія дѣлъ въ Сибири необходимо, чтобы тамъ не повторялись болѣе ни въ какой мѣрѣ, ни въ какой благовидной или новой формѣ произвольныя черты дѣятельности бывшихъ Лоренцовъ-Ланговъ, Фонъ-Фрауендорфовъ, Якобій, Трескинскихъ, Пестелей и прочихъ правителей, самовольно самодеятельствовавшихъ отъ имени русскаго правительства при поддержкѣ въ Петербургѣ Броксами, графами Неселъродами и баронами Шилингами. Правители отдаленной Сибири должны сознавать теперь и твердо помнить, что они тамъ уже не самовластные, какъ бывшіе вице-губернаторы, а лишь только служебные исполнительные органы единой православной русской власти.

Настоятъ при этомъ потребность въ измѣненіи существующихъ актовъ о сибирскомъ буддо-ламаизмѣ, ламахъ и ламаитахъ.

И. Преображенскій

Содержаніе: Высочайшіе указы, награды и благодарности. — Пастырское посланіе Святѣйшаго Синода. — Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Приказъ и. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. **Прибавленія:** Опасность нѣмецкаго метода мысленія. *Артіеп. Никона.* — Слово въ день Тезоименитости Верховнаго Главнокомандующаго Великаго Князя Николая Николаевича. *Еписк. Митрофана.* — Заповѣди и Евангеліе по ученію Господа въ Ев. Маттея. *Проф. С. Зарина.* — Общество русской евангелизаціи. *А. Ведорова.* — Вѣковое засилье нѣмцевъ въ Сибири и положеніе тамъ православной миссіи. *И. Преображенскаго.* — Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу 7 руб. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой. 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой. 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе. Адресъ Редакціи: Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20, кв. 41. (Особнякъ во дворѣ).

Петроградъ, 13 августа 1915 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

СИНОВАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА
ОБЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕТРОГРАДЪ, Стремянная улица, соб. домъ № 20. Телефонъ 94—89.

УЧЕБНЫЯ КНИГИ ПРОТ. ВИТАЛІЯ ЛЕБЕДЕВА.

По докладу Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ удостоены учебной преміей митрополита Московскаго Макарія.

1) **Ветхозавѣтная Библейская Хрестоматія.** Священная Исторія Ветхаго Завѣта въ объемѣ курса свѣтск. средн.-учебн. зав., дух. учил., второкл. и двухкл. церк.-прих. школъ. Библейскій текстъ на русск. языкѣ съ поясненіями и примѣч. Въ книгѣ помѣщены 59 рис. русск. и иностран. художн., избранныя библ. повѣствов. на слав. яз. (въ прилож.) и три карты. Изд. 3-е. Ц. 60 к.

2) **Новозавѣтная Библейская Хрестоматія.** Священная Исторія Новаго Завѣта въ объемѣ курса свѣтск. средн. уч. зав., дух. учил., город. учил., второкл. и двухкл. церк.-приходск. школъ. Евангельскій текстъ на русск. языкѣ съ поясненіями и примѣч. Въ книгѣ помѣщены 56 рис. русск. и иностран. художн., планъ храма, планъ г. Иерусалима и карта Палестины. Изд. 2-е. 60 к.

ОБѢ КНИГѢ допущены въ качествѣ *учебнаго пособия* для дух. учебн. завед., — Учеб. Ком. Мин. Нар. Пр. допущена въ качествѣ **РУКОВОДСТВА** для средн. уч. завед., — Уч. Ком. Вѣд. Импер. Маріи одобрены въ качествѣ *учебнаго пособия* для средн. учебн. зав. Вѣдомства. Книжки рекомендуются еще и какъ *полезные подарки* — награды для выпускн. ученик. начальныхъ школъ.

Прот. Павелъ Лахостскій. ПРОПОВѢДНИЧЕСКАЯ ХРЕСТОМАТІЯ.

Сост. по лучшимъ пропов. образцамъ. За обѣ части книги 3 р., въ перепл. 3 р. 70 к.

Часть 1-я. Пропов., изъясняющія Слово Божіе, раскрывающія истинны догматическія и нравственныя. Пособіе при изученіи науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ дух. семинаріяхъ. Журн. постанов. Учебн. Ком., утвержд. Св. Сын. отъ 10—17 мая 1912 года. Хрестоматія одобр. въ кач. пос. при преподаван. науки о церковномъ проповѣдничествѣ въ дух. сем., а также для приобр. въ церк. библиот. **Часть 2-я.** Проповѣди, выясняющія значеніе храма и изъясняющія церковное богослуженіе, имѣющія предметомъ событія библейскія, церковно-историческія и житія святыхъ; содѣянія гражданской исторіи, общественной и частной жизни; распространенныя въ обществѣ замѣчательныя и неправильныя понятія относительно предметовъ вѣры и христіанской жизни; явленія природы и другіе случаи, требующіе пастырскаго слова. Проповѣди вѣтхобогослужебная.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ новое двѣнадцатое (четвертое посмертное) изданіе.

П. И. НЕЧАЕВЪ. Практическое руководство для священнослужителей систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ.

Подъ редакціей А. П. Ростовскаго. Съ прилож. алфавитнаго указателя. Стр. 663 + 242.

Новое изданіе дополнено узаконеніями и распоряженіями для священнослужителей, вышедшими въ 1912 г. Цѣна 3 р. 30 к., въ коленк. пер. 4 р. безъ перес. См. отз. въ № 27 «Церк. Вѣд.».

СОЧИНЕНІЯ К. Н. ПЛОТНИКОВА:

1) Исторія и обличеніе русскаго сектанства (мистическаго и рационалистическаго). Изд. 2-е, перераб. Петр. 1914 г. 1—340 + 1—IV стр. цѣна 80 к. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ одобр. въ качествѣ учебн. пос. при изученіи исторіи и обличенія русскаго сектанства.

2) Исторія и разборъ ученія русскихъ рационалистическихъ сектъ (духоборцевъ, молоканъ, жидовствующихъ, донскаго толка, общихъ, прыгуновъ, домолюканъ, молоканъ-толстовцевъ, иеговистовъ, штундистовъ, малеванцевъ, пашковцевъ, янсенистовъ и толстовцевъ). Петр. 1914 г. 1—346 + 1—II стр. Ц. 1 р. 20 к.

3) Исторія русскаго раскола, извѣстн. подъ именемъ старообрядчества. Изд. 7-е, вновь исправ. и дополн. Петр., 1914 г. 1—206 + 1—II стр. Ц. 1 р. 15 к.

4) Руководство по обличенію русск. раскола, извѣстн. подъ именемъ старообрядчества. Изд. 8-е, вновь исправ. и дополн. Петр., 1915 г. 1—240 + 1—II стр. Ц. 1 р. 20 к.

Примѣч. 3-я и 4 книги въ первыхъ 2-хъ изд. Учеб. Ком. при Св. Сын. одобр. къ употребленію въ духов. сем. въ качествѣ уч. пособия и къ приобрѣтенію въ библ. тѣхъ церквей, гдѣ имѣются старообрядцы, а 1-е изд. ихъ Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. рекомендовано къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки гимназій, прогимназій, городскихъ училищъ и учительскихъ институтовъ и семинарій.

5) Краткое руководство по расколовѣднію. Въ вопросахъ и отвѣтахъ. Для мисс. курсовъ, второкл. школъ, дьяконовъ, псаломщиковъ, учителей, учительницъ и др. лицъ, желающихъ познакомиться съ расколомъ и подготовиться къ борьбѣ съ нимъ. Изд. 3-е, вновь исправл. Спб., 1913 г. 1—96 + 1—II стр. Ц. 50 к. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ 1-е изд. допущено въ фундам. и ученич. библиот. дух. сем. тѣхъ епархій, въ которыхъ находятся старообрядцы.

Пересылка по вѣсѣ за счетъ заказчика.

ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ.

Составл. группою Моск. законоуч. учебники:
 1) **Церковное Богослуж.** для нач. школъ, 3 изд. Ц. 15 к., съ пер. 20 к. 2) **Церковное Богослуж.** для средн. и повыш. типа школъ. 100 стр. больш. форм. Ц. 30 к., съ пер. 36 к. Обѣ книги богато иллюстрир., содерж. пѣноп., шестопсалм. и «часы». Вышелъ **Правосл. христ. катехизисъ** для нач. школъ въ безвопросн. формѣ въ связи съ священ. церковн. исторіей и богослужен., по програм. 1911 г. Съ особымъ уясненіемъ пререкаемыхъ истинъ. Ц. 30 к. съ пер. Свящ. В. Лукина. Его же, **Правосл.-христ. катехизисъ. учение.** Для средн. и повышенныхъ школъ. Съ дополн. изъ Богословія, кратк. свѣдѣн. объ восточныхъ религіяхъ, сектантствѣ, расколѣ и библейск. примѣрами. 112 стр. больш. форм. Въ безвопросн. формѣ. Ц. 40 к., съ пер. 48 к. **МОСКВА, Пречист. Набер. Тезн. Учил. свящ. В. Лукина.** Тамъ же **КАРТНЫ** по богослуж. свящ. Ансерева, 9 изд., на 5 листахъ (21×16 вер.) съ объяснит. текстомъ, одобр. Св. Синодомъ. Ц. 1 р. съ пер. При покупкѣ не менѣе 10 экз. одного названія скидка 30%. 3—1

Въ Конторѣ „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

(Петроградъ, Кабинетская ул., д. № 20, кв. 41).

ПРОДАЮТСЯ:

ЖУРНАЛЫ И ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

Высочайше утвержденнаго Предсоборнаго Присутствія какъ общихъ собраній, такъ и шести отдѣловъ его въ 4-хъ томахъ, по цѣнѣ 2 руб. за томъ съ пересылкой.

ИКОНЫ *иконостасн. закр. и др. каноническія иконы* **КИОТА** *церковная утварь, парисевая обивка, по цѣнѣ и качеству въ конкуренціи*
 у **Ф. Т. Залетова**, Москва
 Александровская ул. с. д. № 3 за Екатерин. пал.
 Пріемъ курьеровъ въ субботу. Высылается по почте.

ФАБРИКА ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРН., РѢЗНЫХЪ ИЗДЕЛІЙ

и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ

Сергѣя Андреевича

СОКОЛОВА

сущ. съ 1841 г.

ПРИНИМАЕТЪ

и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:

по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполнение художественныхъ и живописныхъ иконъ и стѣнной живописи съ уборкою.

Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Российской Имперіи.

МОСКВА,

Грусины, Средняя Тишинскій пер., соб. д. № 3. * ТЕЛ. 57-32.

СИБИРСКАЯ МѢДЯНКА

самородокъ завода „АЛТАЙ“ для окраски желѣзныхъ крышъ и фасадовъ, даетъ прочность 12—16 лѣтъ. Мѣдьян. сухая въ головкахъ, тертая цѣльная и съ бѣлилами, зеленая грунтовка сухая въ головкахъ, тертая цѣльная и съ бѣлилами. Подробныя брошюры бесплатно. Складъ г. АЛАТЫРЬ, Симб. губ. Тор. Домъ Бр. ИГУМНОВЫ. 75% ЭКОНОМИИ.

КЪ СВѢДѢНІЮ

о.о, настоятелей, г.г. церковныхъ старостъ и завѣдующихъ учебн. заведеніями

При обществѣ взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ имѣется **СПРАВОЧНО-РЕКОМЕНДАТЕЛЬНОЕ БЮРО** по присланію для членовъ общества регентскихъ и учительскихъ по пѣнію мѣстъ. Правленіе общества проситъ направлять предложенія мѣстъ и условій на имя завѣдующаго Бюро Георгія Аванасьевича Соколова—Москва, Малая Лубянка, д. № 6; кв. № 7. На отвѣты Бюро проситъ прилагать марки. Справки о кандидатахъ на мѣста—тамъ же.



Поставщики Двора Ихъ
 Императорскихъ Величествъ

торг.-прим.-тво

П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С^н

Фирма существуетъ съ 1766 г.

Москва—Петроградъ—Ярославль.

Вышелъ новый прейс-курантъ и высылается по требованію.

Церковная утварь,

Парга,

Колокола,

Иконы,

Церковная живопись

Петроградъ. Синодальная типографія.