



# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакци „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Августа

№ 16-й.

1902 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Назначеніе самостоятельнаго причта къ церкви.

Согласно представленію Его Пресвященства, отъ 5 Юля сего года за № 3336, Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: при Смоленской кладбищенской церкви города Василь-Сурска учредить самостоятельный причтъ изъ священника и псаломщика (Указъ Св. Синода отъ 25 Юля 1902 года за № 5607).

## Назначеніе пособій.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 3—12 Юля сего года за № 2911, назначены пособия слѣдующимъ лицамъ: постоянное—дочери священника села Городца, Балахнинскаго уѣзда, Любви *Надежиной*, по 40 рублей въ годъ, начиная съ 12 Юля сего года, и единовременное—вдовѣ священника церкви села Терюшева, Нижегородскаго уѣзда, Александрѣ *Лавровской*, въ размѣрѣ 68 рублей 80 копѣекъ, и вдовѣ псаломщика Иринѣ *Фортунаковой*—25 рублей.

## Награжденіе бібліею.

Бывшій экономъ Нижегородскаго Архіерейскаго дома, Намѣстникъ Оранскаго монастыря, игумень Аркадій, за особенные труды его по распространенію книгъ Синодальнаго изданія, Святѣйшимъ Синодомъ награжденъ книгою „Библія“. (Указъ Св. Синода, отъ 19 Юля 1902 года за № 5537).

## Назначенія на должности.

I. По представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, резолюціею Преосвященнѣйшаго Назарія отъ 5-го сего Августа Секретарь Нижегородской Духовной Консисторіи М. И. Макаревскій назначенъ попечителемъ Троицкой церковно-приходской школы въ г. Н.-Новгородѣ.

II. Въмѣсто умершаго Благодѣянаго 3-го округа Арзамасскаго уѣзда, священника Льва Граціанова, на сію должность Его Преосвященствомъ 24-го минувшаго Юля назначенъ слѣдователь 1-го округа Арзамасскаго уѣзда, священникъ Арзамасской Всесвятской Кладбищенской церкви Евгеній *Архангель-*

ский, съ освобожденіемъ его отъ должности слѣдователя, на такую, резолюцію Его Преосвященства, отъ 1-го сего Августа за № 3783, назначенъ священникъ Ильинской церкви города Арзамаса *Димитрій Лебедевъ*.

### Посвященіе въ санъ діакона.

Преосвященнымъ Несторомъ 21-го минувшаго Юля рукоположенъ во діакона учитель Лодыгинской церковно-приходской школы *Иванъ Лебединскій*, опредѣленный на діаконское мѣсто къ церкви села Ушакова, Сергачскаго уѣзда, и Преосвященнымъ Назаріемъ рукоположены во діакона—учитель Бѣлозерихинской церковно-приходской школы *Павель Доброхотовъ*, опредѣленный на діаконское мѣсто къ церкви села Спасскаго, Семеновскаго уѣзда, и псаломщикъ церкви села Малой Пузы, Лукояновскаго уѣзда, *Алексій Смирновъ*, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ;—первый 23 Юля, второй—25 Юля.

### Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста, согласно прошеніямъ, слѣдующія лица: 1) бывший священникъ церкви с. Арц *Петръ Аргентовъ*, на мѣсто второго священника къ церкви с. Ветелева, Балахнинскаго уѣзда, 24-го Юля;

2) окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Алексій Лебединскій*—на священническое мѣсто къ церкви с. Столбищъ, Сергачскаго уѣзда, 26 Юля;

3) окончившій курсъ второклассной школы *Иванъ Поздязевъ*—и. д. псаломщика къ церкви села Невѣрова, Лукояновскаго уѣзда, 25 Юля;

4) священникъ церкви села Зельскаго, Балахнинскаго уѣзда, *Михаилъ Колосовскій*, 30 Юля;

5) псаломщикъ церкви села Малой Мамльвеня, Лукояновскаго у., *Константинъ Кордаковъ*, 25 Юля;

- 4) безмѣстный псаломщикъ Александръ Скворцовъ—на псаломщическое мѣсто къ церкви села **Березовки**, Ардатовскаго уѣзда, 25 Юля;
- 5) уволенный изъ 3-го класса Семинаріи Алексѣй *Добровскій*—на псаломщическое мѣсто къ церкви с. **Гарей**, Арзамасскаго уѣзда, 26 Юля;
- 6) діаконъ на псаломщической вакансіи церкви при Сормовскихъ заводахъ Павелъ *Смиренскій*—на священническое мѣсто къ церкви села **Гуленокъ**, Сергачскаго уѣзда, 31 Юля;
- 7) заштатный діаконъ церкви села **Пальца**, Нижегородскаго уѣзда, Константинъ *Покровский*—на псаломщическое мѣсто къ церкви **Сормовскихъ заводовъ**, Балахнинскаго уѣзда, 31 Юля;
- 8) уволенный изъ 4 класса духовнаго училища Евгений *Успенскій*—и. д. псаломщика къ церкви села **Кудлей**, Ардатовскаго уѣзда, 5 Августа;
- 9) окончившій курсъ церковно-приходской школы Николай *Молевъ*—и. д. псаломщика къ церкви с. **Ичалова**, Ардатовскаго уѣзда, 5 Августа;
- 10) бывшій воспитанникъ Семинаріи Алексѣй *Гуляевъ*—и. д. псаломщика при больничной церкви города **Ардатева**, 5 Августа;
- 11) временно исправляющій должность псаломщика при церкви села **Трофимова**, Макарьевскаго уѣзда, Иванъ *Трофимовскій*—утвержденъ въ должности псаломщика при той же церкви, 7 Августа;
- 12) послушникъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря Иванъ *Вилковъ*—на псаломщическое мѣсто къ церкви села **Юшкова**, Лукояновскаго уѣзда, 6 Августа;
- 13) студентъ Семинаріи Константинъ *Захарьевскій*—на священническое мѣсто къ церкви села **Пузской Слободы**, Лукояновскаго уѣзда, 7 Августа.
- Перемѣщены:* 1) и. д. псаломщика церкви села **Невѣрова**, Лукояновскаго уѣзда, Алексѣй *Смирновъ*—

на псаломщическое мѣсто къ церкви села **Малой-Мамлѣвни**, 25 Юля;

2) и. д. псаломщика церкви села **Круглыхъ-Пановъ**, Ардатовскаго уѣзда, **Василій Пустынский**—на псаломщическое мѣсто къ Богословской церкви города **Арзамаса**, 25 Юля;

3) священникъ церкви села **Ломовки**, Ардатовскаго уѣзда, **Стефанъ Тумановскій**—на священническое мѣсто къ церкви села **Левашева**, того же уѣзда, 26 Юля;

4) священникъ церкви села **Рожнова**, Семновскаго уѣзда, **Алексій Травнискій**—на священническое мѣсто къ церкви села **Георгіевскаго**, Макарьевскаго уѣзда, 6 Августа;

5) священникъ церкви села **Георгіевскаго**, Макарьевскаго уѣзда, **Евграфъ Дроздовъ**—на священническое мѣсто къ церкви села **Исадь**, того же уѣзда, 5 Августа;

6) священникъ церкви с. **Исадь** **Николай Орловскій**—на священническое мѣсто къ Живоносной церкви г. **Нижняго-Новгорода**, 5 Августа;

7) священникъ Нижегородской Живоносной церкви **Александръ Нечаевъ**—сверштатнымъ священникомъ къ Нижегородской **Сергіевской** церкви, 5 Августа;

8) псаломщикъ церкви села **Юшкова**, Лукояновскаго уѣзда, **Константинъ Юшковъ**—на псаломщическое мѣсто къ церкви села **Журавлихи**, того же уѣзда, 5 Августа.

Уволены за штатъ: 1) священникъ **Софійской** церкви города **Арзамаса** **Алексій Раевъ**, 13 Юля;

2) священникъ церкви села **Зеленаго**, Балахинскаго уѣзда, **Михаиль Колосовскій**, 30 Юля;

3) псаломщикъ церкви села **Малой-Мамлѣвни**, Лукояновскаго у., **Константинъ Кордаповъ**, 25 Юля;

4) псаломщикъ псаломщичь Александръ Скорняковъ — на псаломщическое мѣсто въ церкви села Березовки, Ардатовскаго уѣзда, 25 Іюля;

4) псаломщикъ церкви с. Журавлихи, Лукояновскаго уѣзда, Владиміръ Лебединскій, 5 Августа;

5) псаломщикъ церкви с. Трофимова, Макарьевскаго уѣзда, Алексѣй Трофимовскій, 7 Августа.

Умеръ псаломщикъ церкви с. Ичалова, Ардатовскаго уѣзда, Аркадій Студенейскій, 25 Іюля.

## П р а з д н ы я м ѣ с т а .

### Священническая:

при церквяхъ сель: Можарокъ, Сергачскаго уѣзда, Березовки, Ардатовскаго уѣзда, Ломовки, того же уѣзда, и Зеленого, Балахнинскаго уѣзда.

Діагонскихъ и псаломщическихъ праздныхъ мѣстъ нѣтъ.

Отъ Строительнаго Комитета по сооруженію Епархіальнаго Братскаго дома въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Въ Августъ мѣсяцъ на постройку Епархіальнаго Братскаго дома поступили пожертвованія: отъ потомственнаго почетнаго гражданина Митрофана Михайловича Рукавишникова 1000 р. — р. и отъ неизвѣстнаго лица . . . 300 р. — р.

А всего съ прежними пожертвованіями состоитъ на приходѣ . . . 34770 р. 03 к.

## ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евлаторійскаго уѣзда.

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ койхъ имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимою комнатною обстановкой. Корпуса эти находятся на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежитъ Таврической Духовной Консистоіи, а ближайшее завѣдываніе ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіальнаго Начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 Мая по 1 Сентября, т. е. во все продолженіе лѣтнебаго сезона Сакской земской грязелѣчебницы.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями Сакскому священнику. При заказѣ комнаты должно быть означено: а) около какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькоми кроватями; в) подробный адресъ для писемъ и телеграммъ, съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ заказчиковъ и г) задатокъ въ размѣрѣ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе 10 рублей).

§ 5. Желающіе занять комнату принимаются въ три очереди: а) съ 25 мая по 25 іюня; б) съ 25 іюня по 25 іюля и в) съ 25 іюля до конца сезона. Заявленія въ какую очередь желаютъ имѣть ком-

нату, должны быть присылаемы заблаговременно (т. е. за 10 дней), чтобы завѣдующій могъ напередъ знать, сколько комнатъ въ известную очередь можетъ быть занято лицами духовнаго вѣдомства.

§ 6. Желающіе принимаются въ помѣщеніе лишь съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣщенія въ первые 4 дня каждой очереди и ихъ не приславшіе увѣдомленія считаются выбывшими, и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ; распisanіе кушаній на каждую недѣлю составляется завѣдующимъ, совместно съ квартирантами, и утверждается врачомъ земской грязелѣчебницы.

§ 8. Домашній столъ состоитъ изъ утренняго и вечерняго чая съ хлѣбомъ и, по желанію, съ лимономъ или молокомъ; завтрака изъ одного блюда, обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Во время „потѣнія“ дается „кипятокъ“.

§ 9. Всѣмъ рекомендуется заготовить возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 11. За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 40 руб. въ мѣсяць.

§ 12. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ прибѣгающихъ имѣются лакей и горничная, которые обязаны быть вѣжливыми при услугахъ; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 13. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты не занятыя лицами духовнаго вѣдомства, то такія могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, со столомъ или безъ стола, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 14. При помѣщеніи имѣется контора, въ каковую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона конторщика за особое вознагражденіе. Въ теченіи же всего года имѣется лишь дворникъ, въ сезонное время исполняющій обязанности и комиссіонера.

§ 15. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, приходо-расходныя книги и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ Консисторію же къ 1 ноября.

Особаго определеннаго вознагражденія о. завѣдующему, по новости дѣла, не назначается, но каждый годъ Консисторія, если позволять средства, опредѣляетъ размѣръ единовременнаго вознагражденія ему съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 16. При представленіи отчета, о. завѣдующій по указанію опыта представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону ремонтовъ и новыхъ приобрѣтеній.

§ 17. Изъ прибылей 75 р. ежегодно отчисляется въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользованія землей. Остальная прибыль, по удовлетвореніи всѣхъ расходовъ по ремонту и по приобрѣтенію необходимыхъ для помѣщеній принадлежностей, поступаетъ въ уплату долга, сдѣланнаго при постройкѣ помѣщеній. По покрытіи всего долга прибыль употребляется на расширеніе и улучшеніе помѣщеній.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

## Д о к л а д ъ

### Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Назарію, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому,

#### Ревизионно-Наблюдательнаго Комитета при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства, отъ 1-го Декабря 1901 года, Ревизионно-Наблюдательный Комитетъ при свѣчномъ заводѣ производилъ повѣрку годового по операциямъ завода отчета, составленнаго Исполнительнымъ Комитетомъ за 1900—1901 отчетный годъ. Отчетъ составленъ по формѣ предыдущихъ отчетовъ и состоитъ изъ 6 самостоятельныхъ отдѣловъ съ приложеніями къ нимъ. Отдѣлы отчета имѣютъ слѣдующія наименованія, съ соотвѣтствующимъ содержаніемъ: I. Воскоблѣненіе, II. Опредѣленіе стоимости свѣчь, III. Стоимость матеріаловъ, поступившихъ на продажу, IV. Вычисленія прибыли, V. Счетъ кассы, VI. Реализація долговыхъ обязательствъ и имущества завода. Въ приложеніяхъ изложены подробныя и частичныя свѣдѣнія о расходахъ по производству воскоблѣненія, по содержанію завода и лавокъ, опредѣляется средняя цѣна воска, обгарковъ и другихъ матеріаловъ производства и продажи; свѣданъ сводъ прихода и расхода суммъ и матеріаловъ по каждой лавкѣ въ отдѣльности; произведенъ учетъ матеріаловъ по складу и свѣчному заводу. Въ концѣ отчета приложенъ инвентарь заводскаго имущества и свѣчныхъ лавокъ. Всего по инвентарю собственнаго заводскаго имущества, кромѣ матеріаловъ производства и продажи, исчислено на 6996 руб. 75 к. и въ лавкахъ 2006 руб. 69 коп.; кромѣ сего заводъ имѣетъ собственныхъ зданій (лавокъ) на 14014 р. 56 коп.

По существу отчетъ самъ въ себѣ въ общемъ и въ частичныхъ итогахъ вѣренъ, съ заводскими книгами матеріальными и кассовыми согласенъ. Остатокъ, какъ кассовый, такъ и въ матеріалахъ перенесенъ изъ прошлогодняго отчета правильно. Повѣрку прихода и расхода денежныхъ суммъ по свѣчному заводу Ревизіонно-Наблюдательный Комитетъ производилъ ежемѣсячно, когда какъ приходъ, такъ и расходъ денегъ провѣрялся со счетами, оправдательными документами, препроводительными бумагами и журналами Исполнительнаго Комитета, о чемъ каждый разъ составлялся особый актъ. Повѣрку матеріаловъ: воска, огарковъ, свѣчь, ладану, свѣтильни, золота, масла и другихъ предметовъ обработки и продажи Ревизіонно-Наблюдательный Комитетъ производилъ въ концѣ заводскаго года, о чемъ и составленъ актъ за подписомъ какъ членовъ Комитета Ревизіонно-Наблюдательнаго, такъ и членовъ Комитета Исполнительнаго.

*Въ общемъ главнѣйшія операціи свѣчнаго завода въ отчетномъ году выразились въ слѣдующемъ:*

I. Въ находящейся при свѣчномъ заводѣ воскобѣдильнѣ въ весеніе и лѣтніе мѣсяцы производилось бѣленіе воска желтаго, огарочнаго и подтеса. Всего бѣдилось въ отчетномъ году — 8547 п. 37 $\frac{1}{4}$  ф. на сумму 21573 $\frac{3}{4}$  руб. 91 коп.; въ этомъ количествѣ заключалось воска желтаго чистаго 5384 п. 19 $\frac{1}{2}$  ф., огарковъ, подтеса и крошекъ 3163 п. 17 $\frac{3}{4}$  ф. Выбѣлено воска 7321 п. 2 ф., принято съ воскобѣдильни недобѣленнаго воска 1080 п. 11 ф. и утрачено при воскобѣленіи 146 п. 24 $\frac{1}{4}$  ф. Сдѣлано расхода при воскобѣленіи 5269 р. 77 к.; изъ нихъ уплачено рабочимъ, поденщикамъ и сторожамъ 1346 руб. 3 коп.; на содержаніе, аренду и отопленіе воскобѣдильни 2647 руб. 60 к.; на страхованіе матеріаловъ 1254 руб., остальные 220 руб. 14 к. на мелочные расходы. На одинъ пудъ выбѣ-

ленного воска падаетъ расходъ 1 р. 23 коп. Средняя цѣна выбѣленного воска 26 р. 45 к.

II. Выработано свѣчъ на заводѣ золоченыхъ 1878 п. 33 ф., бѣлыхъ 5502 п. 19<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., желтыхъ 2171 п. 30 ф., утрачено при выработкѣ 192 п. 08<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. Положено бумаги 25 п. 09<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. При обработкѣ произведено расхода 23641 руб. 94 к.; изъ нихъ 19886 р. 54 к. собственно расхода по заводу, 3266 р. 53 к. начислено % по вкладамъ, 488 руб. 87 коп. уплачено за разсрочку платежа за купленные материалы. На пудъ выработанныхъ свѣчъ расходу падаетъ 2 р. 46<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Средняя цѣна купленного въ отчетномъ году желтаго воска опредѣляется въ 26 р. 84 к.; средняя цѣна купленного огарка опредѣляется въ 24 руб. 81 к. Всего куплено желтаго воска въ заводѣ и лавкахъ 8559 пуд. 03<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., а огарочнаго 3153 п. 08<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фун.

III. Продано въ отчетномъ году свѣчъ золоченыхъ 1896 п. 19<sup>5</sup>/<sub>8</sub> ф., бѣлыхъ 5430 п. 30<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф.; желтыхъ 2228 п. 14<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф.; всего продано свѣчъ золоченыхъ, бѣлыхъ и желтыхъ 9555 п. 24<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф., свѣчъ вѣнчальныхъ продано 282 пары, ладану роснаго 8 п. 23 ф. 33 зол. ладану капанца 171 п. 28<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф., масла деревяннаго 1485 п. 30<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф., передѣлано свѣчъ 485 пуд. 23<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф. При продажѣ свѣчъ и другихъ материаловъ произведено расхода 13928 р. 28 коп., изъ нихъ изъ кассы заводской употреблено 3100 р. 76 к., изъ лавочныхъ кассъ 10827 руб. 52 к. На одинъ пудъ проданныхъ свѣчъ падаетъ расхода 1 р. 46 коп. Отъ продажи всѣхъ материаловъ въ лавкахъ и заводѣ получено валовой суммы 355124 руб. 96 к. Сумма своей стоимости проданныхъ материаловъ опредѣляется въ 306818 р. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Сверхъ сего получено поступлений разнаго рода 694 р. 49 к. и скинуто долгу за материалы 395 р. Такимъ образомъ всего въ отчетномъ году получено прибыли отъ всѣхъ операций заводскихъ 49396 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

IV. Въ отчетномъ году въ свѣчной заводъ принято вкладовъ 9955 руб. 11 к.; за тотъ-же срокъ выдано вкладовъ 10849 руб. 75 к., уплачено  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  по вкладамъ 3668 руб. 68 к. Осталось вкладовъ на 1-е Мая 1901 года 67.455 руб. 94 коп.

V. Изъ полученной за отчетный годъ прибыли 49396 руб. 17 $\frac{1}{2}$  коп. выдано въ Совѣтъ Семинарскаго Общежитія 9200 рублей, уплачено въ Александровскій Дворянскій Банкъ за домъ Ремесленной школы 1378 р. 43 к., выдано въ Духовную Семинарію на жалованье Помощнику Инспектора 750 р. и въ Совѣтъ Ремесленной школы 180 руб. Всего выдано на Епархіальныя учрежденія 11508 р. 43 к., остальные—37887 р. 74 $\frac{1}{2}$  к. зачтены въ основной капиталъ завода.

По сравненію отчетнаго года съ предыдущимъ, операціи свѣчного завода по выдѣлкѣ свѣчъ и продажѣ разныхъ матеріаловъ должно признать болѣе утѣшительными. Такъ, въ отчетномъ году выработано свѣчъ бѣлыхъ, желтыхъ и золоченыхъ болѣе, чѣмъ въ предыдущій, на 109 п. 9 $\frac{1}{4}$  ф., продано тѣхъ-же свѣчъ болѣе на 167 п. 30 $\frac{1}{8}$  ф., ладану капанца продано болѣе на 4 п. 30 $\frac{1}{2}$  ф., масла деревяннаго болѣе на 73 п. 12 $\frac{1}{4}$  ф., валовой суммы въ отчетномъ году получено 355124 р. 96 коп., въ прошломъ 338866 р. 33 к. слѣдовательно болѣе на 16258 р. 63 коп. Прибыли отъ операцій заводскихъ въ отчетномъ году получено болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ, на 2963 р. 83 $\frac{1}{2}$  коп.

На 1-е Мая 1901 года имущественное состояніе Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчного завода заключается въ слѣдующемъ:

1. Заводъ имѣетъ денегъ въ кассѣ и долгахъ . . . . .	41371 р. 68 к.
2. Товаровъ продажи и матеріаловъ обработки . . . . .	361273 р. 93 к.
Итого . . . . .	<u>402645 р. 61 к.</u>

На то же число заводъ долженъ:

1. По вкладамъ и % на нихъ	69296 р. 91 к.
2. За материалы и по производству	52665 р. 07 к.
Итого	121961 р. 98 к.

Если изъ актива имущественнаго состоянія завода исключить его пассивъ, т. е. изъ 402645 р. 61 к. исключить 121961 р. 98 коп., то чистое имущественное состояніе завода опредѣляется въ 280683 р. 63 коп. Кромѣ сего, по инвентарю заводскаго имущества исчислено 23018 рублей.

Представляю о семъ Вашему Преосвященству, Ревизіонно-Наблюдательный Комитетъ по свѣчному заводу имѣетъ честь доложить, что свѣдѣнія изъ ревизуемаго отчета вошли въ вѣдомости Ревизіонной Комиссіи, бывшей въ Августѣ мѣсяцѣ прошлаго года, и напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за настоящій годъ.

Предсѣдатель Комитета протоіерей

*Діонисій Листовъ.*

Члены Комитета: священникъ *Михаилъ Парійскій,*  
священникъ *Леонидъ Бѣлавинъ.*

Предсѣдатель Распорядительнаго Комитета  
протоіерей *Павелъ Серебровскій.*

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства:  
„№ 394. 3 Апр. 1902 года. Дай Богъ дѣтелямъ завода съ пользою трудиться для нуждъ епархіи.—  
Въ Комитетъ“.

„Е. Н.“

1711

1711

1711

1711

П



20. Изъ Нижегородской епархіи доселѣ никого, даже, какъ будто, и раскольниковъ, нѣтъ въ приходяхъ. Будьте милостивы, Владыко святыи. Полсотни выйдеть по разнымъ мѣстамъ Нижегородской епархіи, и то для меня хорошо, да и приходскіе батюшки будутъ довольны. Печатать о книгѣ въ газетахъ очень дорого и кратко. Цѣна книги „Расколъ и его путеводители“ 2 р. съ пересылкою. Выписывать: г. Пенза, священнику миссіонеру Константину Попову.

На подлинномъ письмѣ Его Преосвященствомъ дана такая резолюція: „13 Іюля 1902 г. Рекомендуются книга „Расколъ и его путеводители“ для приобрѣтенія въ благочинническія бібліотеки и въ бібліотеки состоятельныхъ церквей и второклассныхъ школъ“.

### Объявленія.

Правленіе Арзамасскаго Духовнаго училища симъ объявляетъ, что съ 15 Августа сего 1902 года при училищѣ открывається вакансія Надзирателя съ жалованіемъ 300 р. въ годъ при готовомъ содержаніи. Должность эту можетъ занять окончившій курсъ въ Семинаріи по первому разряду. Желаящіе занять эту должность при училищѣ приглашаются подать прошеніе на имя Смотрителя училища.

### Отъ Совѣта Нутренской второклассной женской школы Княгининскаго уѣзда.

Совѣтъ Нутренской второклассной женской школы объявляетъ, что приѣмныя испытанія воспитанницъ, желающихъ поступить въ 1-е отдѣленіе II класса школы, будутъ производиться 3-го и 4-го Сентября текущаго года, при чемъ отъ таковыхъ требуются: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство или удостовѣреніе объ окончаніи курса начальной школы. Принимаются въ школу дѣвочки отъ 13 до 17 лѣтъ съ взносомъ за пищевое продовольствіе тридцать одинъ рубль (31 р.) 50 копѣекъ въ учебный годъ.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Августа № 16-й. 1902 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Дума и чувствованія грѣшника при видѣ смерти своей.

Пресвященнѣйшаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна),  
бывшаго Епископа Нижегородскаго.

Не возможно изобразить того положенія и тѣхъ чувствованій, въ которыхъ находится душа, разлучающаяся съ тѣломъ. Приблизительно, а не совершенно точно можно уразумѣть и видѣть ихъ 1) въ цѣсняхъ, поемыхъ при погребеніи усопшихъ, 2) въ службѣ, отправляемой еженедѣльно въ каждую субботу, и 3) въ одномъ изъ богомысліи келейныхъ Святит. Тихона Задонскаго.

*Вопр.* Какъ изображается положеніе умирающаго человѣка въ чинѣ погребенія?

*Отв.* Увы, — мнѣ, воспѣваетъ Св. Церковь отъ лица умершаго, — увы мнѣ! Яковый подвигъ имать душа, разлучающися отъ тѣлесе! Увы тогда, ко-

„лико слезить! и нѣсть помилуй ю! ко ангеломъ  
 „очи возводящи, бездѣльно молится (безуспѣшно  
 „молить): къ человѣкомъ рудѣ простирающи, не  
 „имать помогающаго“.....

И въ иной пѣсни: „Зряще мя безгласна и без-  
 „дыханна предлежаща, восплачите о мнѣ братіе и  
 „друзи, сродницы и знаеміи: вчерашній бо день  
 „бесѣдовахъ съ вами, и внезапно найде на мя страш-  
 „ный часъ смертный... Не ктому съ вами похожду,  
 „или собесѣдую прочее: къ Судіи бо отхожду“.....

*Вопр* Какъ въ Октоихѣ, въ субботней службѣ  
 описуется состояніе умирающаго?

*Отв.* „Во истинну страшно есть Таинство смерт-  
 „ное! Како душа отъ тѣла нуждою разлучается;  
 „отъ составъ и сочетанія естественнаго Божествен-  
 „нымъ хотѣніемъ раздѣляется: тѣмъ же Тебѣ мо-  
 „лимся: преставленные упокой въ кровѣхъ правед-  
 „ныхъ Твоихъ, Жизнодавче Человѣколюбче!“ (Гласъ  
 4) Подобнаго содержанія пѣсни и на прочихъ гла-  
 сахъ въ субботы читай и слушай.

*Вопр.* Какъ Святитель Тихонъ живописуетъ  
 умирающаго?

*Отв.* Бываетъ, что царь, призывая къ себѣ  
 подданнаго своего, посылаетъ къ нему указъ и тѣмъ  
 къ себѣ зоветъ его. Такъ Царь Небесный Иисусъ  
 Христосъ зоветъ всякаго христіанина къ Себѣ на  
 оный вѣкъ; зоветъ же чрезъ смерть. Что тогда у  
 бѣднаго человѣка на сердцѣ его? Какой страхъ! ка-  
 кой трепеть и ужасъ, какой мятежь, сѣтованіе,  
 какое отчаяніе колеблетъ его! Ахъ, зоветъ меня  
 Царь Небесный: а я не готовъ... вижу я мою кон-  
 чину приближающуюся: а я о ней никогда не ду-  
 малъ... отворяются уже мнѣ врата къ вѣчности, о  
 которой я никогда не помышлялъ. Боюсь и суда  
 Судіи Бога, Котораго прогнѣвлялъ? Совѣсть моя  
 мене обличаетъ и мучить, представляя мои грѣхи...

Почто я о томъ страшномъ часѣ никогда не помышлялъ? Почто въ суетѣ умъ мой занять былъ... Нынѣ я вижу, что все, что я ни имѣлъ, не мое было, ибо все, что ни имѣлъ, нынѣ оставляю, и какъ въ міръ вошелъ ни съ чѣмъ, такъ и отъ міра сего отхожу безъ всего. Царь Небесный зоветъ мене нынѣ: и иду къ Нему, но трепещу праведнаго и страшнаго Суда Его....

*Вопр.* Какое наставленіе присовокупляетъ къ сему св. Тихонъ?

*Отв.* Христіанинъ! Помяни, что и къ тебѣ придетъ указъ отъ Небеснаго Царя и придетъ, когда не знаешь, и позоветъ тебя: и что прочимъ при кончинѣ ихъ бываетъ, и самъ видишь, то будетъ и тебѣ. Буди убо разумень и мудръ и заблаговременно къ часу тому покаянiемъ и сокрушенiемъ сердца приготовляйся... Страшенъ тотъ часъ не токмо грѣшникамъ, но и святымъ, которые, на тотъ часъ взирая, сокрушались и плакали.

Кромѣ сего у нѣкоторыхъ христiанъ и христiанокъ имѣется рукописный *Кіевскій* предсмертный канонъ: въ немъ содержатся моленія, званія и чувствованія умирающаго, достойныя знанія и памятованія всякому...

*Вопр.* Какія?

*Отв.* Наприм., сіи: „Моря земнаго суетныя жизни пучину исполнену различными страстьми, аще и не готову, о лютѣ мнѣ! время преплыти настаетъ: пристанища же тихаго, кормчому несущу, како имамъ достигнути, не вѣмъ окаянный: тѣмъ же Пресвятая Госпоже Владычице моя Богородице, молю тя смиренно, покаянiемъ управи мя въ путь настоящій и не остави мене, не отступи отъ мене въ часъ сей ужасный, Ходатаице спасенія моего“.

„Святый хранителю мой, со всѣми небесными силами, святый Предтече Спасовъ Іоанне, Св.

„Симеоне Богопріимче, со всеѣми святыми, видяще  
 „душу мою насилуемую нынѣ отъ темныя власти,  
 „прилежно молитвою вашею поборите: Ты же, Пре-  
 „святая Госпоже Владычице моя, Богородице, молю  
 „Тя смиренно, покаяніемъ управи мя въ путь насто-  
 „ящій, и не остави мене... (Изъ пѣсни 1-й).

Помышляя о посмертныхъ прехожденіяхъ и  
 ужасахъ при нихъ, душеполезно почасту читать  
 молитву Св. Евстратія, положенную на субботней  
 полунощницѣ и останавливаться на нѣкоторыхъ  
 стихахъ въ канонахъ на повечеріи Пресв. Богородицѣ  
 и въ канонѣ Ангелу Хранителю.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Духовенство 2-го округа Семеновскаго уѣзда  
 рѣшило ознаменовать дарованіе духовенству пенсіон-  
 наго устава дѣломъ братскаго христіанскаго благо-  
 творенія. Вознеся Господу Богу благодарственную  
 молитву по случаю дарованной Государемъ Импера-  
 торомъ милости духовенству и выслушавъ одушев-  
 ляющія слова возлюбленнаго Монарха, прописанныя  
 на благодарственномъ докладѣ Его Величеству Свя-  
 тѣйшаго Синода, священно-церковно-служители озна-  
 ченнаго благочинія единодушно постановили: собрать  
 съ духовенства округа въ два полугодія сумму въ  
 150 рублей и употребить ее на устройство дома  
 для осиротѣвшей недавно семьи ихъ сослуживца,  
 діакона церкви села Воронина Іоанна Юрьева. На  
 журнальномъ постановленіи объ этомъ симпатич-  
 номъ начинаніи Преосвященнѣйшій Назарій 24 ми-  
 нувшаго Іюля положилъ такую резолюцію: „Богъ  
 благословитъ доброе дѣло духовенства 2-го округа  
 Семеновскаго уѣзда“.

Простудившись при отправленіи своихъ слу-  
 жебныхъ обязанностей, діаконъ І. Юрьевъ, послѣ

кратковременной, но тяжелой болѣзни, безвременно скончался 1-го числа минувшаго Юля на 36 году своей труженнической жизни. Послѣ почившаго остались совершенно безъ средствъ къ существованію вдова и трое малолѣтнихъ дѣтей-сиротъ.

14 Апрѣля 1897 года, на второй день праздника св. Пасхи, во время совершенія божественной литургии отъ небрежности церковнаго сторожа сгорѣлъ древній, построенный въ 1779 году деревянный храмъ въ селѣ Митрофановѣ, Балахнинскаго уѣзда. Свѣтлые пасхальные дни омрачились великою скорбью для прихожанъ, внезапно лишившихся своего духовнаго пристанища—церкви Божіей. Въ высшей степени печально было это духовное сиротство!.. Но, благодареніе Господу, черезъ 5 лѣтъ на мѣстѣ сгорѣвшаго деревяннаго выросъ новый каменный храмъ, и горе мѣстнаго православнаго населенія смѣнилось живою радостью. Главная заслуга въ дѣлѣ сооруженія сего дома Божія принадлежитъ учителю Митрофановской земской школы И. М. Маслову, единогласно избранному прихожанами председателемъ церковно-строительнаго комитета.

Въ воскресенье, 23 Юня, новоосоруженный храмъ былъ освященъ мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ о. А. Васильковымъ въ сослуженіи священника Алексіевской церкви г. Н.-Новгорода о. А. Лебедева и троихъ священниковъ сосѣднихъ приходоѡвъ. Свѣтлое торжество освященія храма и радость прихожанъ его раздѣляли жители окрестныхъ селеній, во множествѣ стекшіеся въ этотъ день въ с. Митрофаново.

Священникомъ къ новоосвященному Митрофановскому храму Преосвященнымъ Назаріемъ назначенъ строитель сего храма, учитель И. М. Масловъ.

Въ субботу, 27 Іюля, совершилось давно желанное, радостное торжество освященія вновь сооруженнаго въ г. Василь-Сурскѣ кладбищенскаго храма. Наканунѣ настоятелемъ мѣстнаго собора протоіеремь о. В. Успенскимъ, въ сослуженіи троихъ священниковъ, совершено было въ семь храмъ всеобщное бдѣніе, пѣснопѣнія котораго стройно исполняли хоръ монахинь изъ Козьмодемьянскаго монастыря, а шестопсалміе, канонъ и первый часъ читала настоятельница сей обители игуменія Варвара, прибывшая на торжество съ хоромъ своихъ монахинь по обѣщанію. Украшенный гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ, опоясанный разноцвѣтными фонариками и сіяющій огнями внутри храмъ среди молодой рощи представлялъ собою очень красивое зрѣлище...

На слѣдующій день въ 7 часовъ утра прибылъ въ храмъ Преосвященнѣйшій Назарій, совершившій затѣмъ освященіе храма въ честь Смоленской иконы Божіей Матери — Одигитріи и божественную литургію въ немъ въ сослуженіи протоіереевъ П. В. Никольскаго и о. В. Успенскаго и священниковъ: В. Якимова, І. Скородумова и А. Цвѣтаева. Ясный тихій день гармонировалъ духовному празднеству. Пѣснопѣнія богослуженія исполняли тотъ-же стройный хоръ монахинь. Во время причастнаго стиха протоіерей о. В. Успенскій произнесъ слово.

По окончаніи литургіи, въ новоосвященномъ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери; кромѣ обычныхъ возглашено было особое многолѣтіе „строителямъ и благоукарасителямъ храма сего“, а также — „вѣчная память“ почившимъ на Васильскомъ кладбищѣ отцамъ и братіямъ. Отпуская народъ св. крестомъ, Преосвященный Назарій привѣтствовалъ всѣхъ присутствовавшихъ съ успешнымъ окончаніемъ святаго, полезнаго дѣла построения храма на кладбищѣ, высказалъ радость свою, видя благолѣпно украшенный храмъ, и благодарилъ

строителей сего храма и особенно—главнаго строителя, мѣстнаго члена Нижегородскаго Окружнаго Суда И. В. Якимова, который съ любовію, не щадя труда и силъ своихъ, много потрудился въ дѣлѣ построения храма. Въ заключеніе рѣчи своей Владыка высказалъ, что настоящая радость его усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что при новоосвященномъ храмѣ основано уже православное Царицы Небесной Братство. Находя намѣченныя уставомъ сего Братства задачи благодѣтельными, Преосвященный выразилъ увѣренность, что онѣ могутъ получить широкое и плодотворное распространеніе, если между членами Братства будутъ царить въраи любовь—основныя начала христіанства, чего онъ искренно желаетъ и о чемъ молитъ Господа Бога.

Съ кладбища Архипастырѣ, духовенство, почетные граждане и братчики направились въ домъ И. В. Якимова, предложившаго гостямъ радушную трапезу. Въ 3 часа дня Преосвященный Назарій отбылъ изъ г. Василя на частномъ пароходѣ обратно въ Н.-Новгородъ.

\* \* \*

Въ минувшемъ Юльѣ Его Императорское Высочество, Великій Князь Константинъ Константиновичъ совершилъ побѣдку по Волгѣ и Окѣ. По пути Его Высочество изволилъ посѣтить древній Макарьевскій Желтоводскій женскій монастырь, куда прибылъ утромъ 11-го Юля на пароходѣ министерства путей сообщенія „Межень“. Встрѣченный у св. вратъ обители игуменіей Теофаніей съ монахинями и монастырскимъ духовенствомъ, при колокольномъ звонѣ и стройномъ пѣніи хоромъ инокинь тропарей Св. Троицы и Преподобному Макарію, Великій Князь по усыпанной цвѣтами и зеленью дорожкѣ прослѣдовалъ въ храмъ имени Преподобнаго Макарія, гдѣ находится его древній чтимый образъ.

Здѣсь отслуженъ былъ „царскій молебенъ“ по случаю дня тезоименитства Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны, Августѣйшей Сестры Его Высочества. Помолившись предъ св. иконою Преподобнаго и благоговѣнно приложившись къ ней, Великій Князь принялъ изъ рукъ игуменіи, въ благословеніе отъ святой обители, копію съ чтимаго образа Основателя монастыря—Преподобнаго Макарія. Затѣмъ Его Высочество подробно осматривалъ все святыни и достопримѣчательности обители. Особенное вниманіе Высокаго Путешественника остановилъ на себѣ древній Св.-Троицкій соборный храмъ съ его стѣнными фресковыми росписями, при чемъ Его Высочество интересовался вопросомъ о предстоящей реставраціи сего величественнаго памятника стариннаго церковнаго зодчества. Въ келліяхъ Настоятельницы Великій Князь изволилъ кушать чай, мило- стиво спрашивать о трудахъ обители и принялъ въ даръ отъ сестеръ ихъ рукодѣльную работу—корзину съ изящно исполненными восковыми цвѣтами и фруктами.

Пробывъ въ монастырѣ болѣе двухъ часовъ, Великій Князь направился къ пароходу, сопровождаемый пѣніемъ инокинь, звономъ колоколовъ, восторженными возгласами собравшагося народа и напутственными молитвенными благопожеланіями осчастливленныхъ смиренныхъ насельницъ древней обители.

25 Юля, въ день памяти Преподобнаго Макарія, Его Высочество на обратномъ пути прибылъ въ Н.-Новгородъ и посѣтилъ ярмарочный Спасскій (старый) соборъ, при чемъ, осматривая художественный иконостасъ храма и его красивую архитектуру, изволилъ выслушивать объясненія соборнаго священника о. А. Свѣжницкаго и удостоилъ милостиво принять составленное послѣднимъ историческое описаніе собора съ иллюстраціями.

Проѣздомъ по р. Ока въ селѣ Павловѣ, Горбатовскаго уѣзда, Великій Князь 26 Іюля посѣтилъ мѣстный Св.-Троицкій соборный храмъ, осматривалъ его святыни и достопримѣчательности, при чемъ интересовался историческимъ прошлымъ сего храма, о которомъ имѣлъ счастье докладывать Его Высочеству настоятель собора священникъ о. Ѡ. Воскресенскій. Помолившись предъ мѣстнотимую иконою Божіей Матери Смоленскія, Высокій Путьникъ отбылъ изъ собора.

*М. И. Макаревскій.*

Священникъ Предтеченской церкви с. Катунюкъ, Балахн. у., Николай Григорьевичъ Цвѣтковъ родился въ 1828 году; по окончаніи курса наукъ въ Нижегородской Духовной Семинаріи, въ 1851 году, Пресвященнѣйшимъ Іереміею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, въ 1864 году Пресвященнѣйшимъ Нектаріемъ былъ рукоположенъ въ санъ священника, съ 1881 года состоитъ священникомъ вышеназванной Предтеченской церкви; послѣднія десять лѣтъ онъ несетъ обязанности духовника округа.

Еще осенью прошлаго года мѣстный Благочинный, о. Николай Соколовъ, испросилъ у Пресвященнѣйшаго Архипастыря Нижегородскаго Назарія разрѣшеніе отпраздновать 50-лѣтній юбилей Николая Цвѣткова. Но по желанію юбиляра, которому хотѣлось, чтобы въ торжествѣ приняли участіе его родственники, живущіе вдали отъ с. Катунюкъ, юбилейное торжество было отложено до весны, и днемъ для сего торжества избрано 6 Іюня текущаго года.

5 Іюня въ 6 часовъ вечера въ Предтеченской церкви было совершено торжественное всенощное бдѣніе. 6 Іюня въ 7 1/2 часовъ утра начался перезвонъ къ водоосвященію. Къ этому времени собрались въ Предтеченскомъ храмѣ мѣстный о. Благочинный, священникъ Николай Соколовъ, священникъ села

Катунокъ Василій Смирновъ, священникъ съ Спскаго Иоаннъ Никольскій и зять юбиляра, священникъ Оеодоръ Борнукъ и всѣ Катунскіе діаконы. О. Иоанномъ Никольскимъ былъ совершенъ водосвятный молебень и освящены иконы, предназначенныя для поднесенія юбиляру. Божественную литургію юбиляръ совершилъ въ сослуженіи трехъ священниковъ, при участіи трехъ діаконъ. Во время литургіи благодатныя слезы орошали его старческія ланиты, возгласы и молитвы такъ трогательно имъ были произносимы, что нельзя ихъ было выслушивать безъ слезъ умиленія. Послѣ причастанго стиха священникъ В. Смирновъ произнесъ поученіе на текстъ: *предъ лицемъ съдаго возстанія и почитаніе старцо* (Лев. 19, 32). Указавъ, что служеніе пастыря есть одно изъ труднѣйшихъ служеній на землѣ, требующее отъ человѣка, принявшаго на себя сіе служеніе, полной нравственной чистоты и готовности пожертвовать самую жизнь за дѣтей духовныхъ, проповѣдникъ выяснилъ, съ какою почитательностію и довѣрчивостію духовныя дѣти должны относиться къ своимъ пастырямъ, чтобы облегчить тяжесть ихъ служенія, чему насъ научаетъ и св. ап. Павелъ (Евр. 13, 7). Далѣе проповѣдникъ говорилъ о необходимости особенной помощи Божіей, чтобы человѣку, подъявшему вышеупомянутое бремя, прослужить съ пользою и безукоризненно 50 лѣтъ, чего достигъ о. Николай.

Въ заключеніе проповѣдникъ благодарилъ прихожанъ за то, что они, несмотря на рабочую пору, во множествѣ собрались въ храмъ, чтобы помолиться вмѣстѣ съ своимъ отцомъ духовнымъ въ знаменательный для его день, чѣмъ выразили ему любовь и признательность свою. Послѣ литургіи все духовенство во главѣ съ юбиляромъ вышло для совершенія молебна на средину храма, гдѣ былъ поставленъ аналой на которомъ лежали иконы: святителя

Николая Чудотворца, даръ духовенства округа юбиляру, и св. Іоанна Предтечи Господня, — даръ прихожанъ. Обѣ иконы въ сребропозлащенныхъ ризахъ художественной работы. Предъ началомъ молебна мѣстный о. Благочинный, поднося отъ духовенства икону, произнесъ рѣчь. Въ этой рѣчи онъ, привѣтствуя юбиляра съ знаменательнымъ для него днемъ, между прочимъ говорилъ, что юбиляръ заслужилъ особую милость Господа Бога, даровавшаго ему силу и крѣпость послужить Церкви Божіей 50 лѣтъ съ честію, что жизнь его въ высшей степени поучительна: несмотря на тѣлесную слабость о. Николай доселѣ не только въ высшей степени исполнительный сельскій пастырь, но еще духовникъ округа и законоучитель. Въ заключеніе своей рѣчи о. Благочинный просилъ юбиляра молиться за своихъ дѣтей духовныхъ и выразилъ увѣренность, что его старческія молитвы дойдутъ до престола Всевышняго. По окончаніи сей рѣчи поднесъ о. Николаю икону отъ прихожанъ староста Предтеченской церкви крестьянинъ села Катунюкъ И. В. Елесинъ, при чемъ произнесъ краткое привѣтствіе. Въ этомъ привѣтствіи онъ отъ лица прихожанъ благодарилъ юбиляра за истовое и благоговѣйное совершеніе богослуженія, которое ихъ всегда трогало и трогаетъ, за его поученія, полная назидательности и приносящія имъ несомнѣнную пользу, какъ въ нравственной, такъ и въ общественной жизни, за его всегдашнюю готовность по первому зову явиться въ домъ прихожанъ, не смотря ни на болѣзнь, ни на погоду. Въ заключеніе онъ сказалъ, что прихожане всегда молятся, чтобы Господь продлилъ дорогую для нихъ жизнь любимаго батюшки, а его просятъ помолиться, чтобы Господь помогъ имъ сдѣлать его старость безбѣдной и беззачальной. Послѣ этого былъ совершенъ молебенъ св. Іоанну Крестителю Господню и святителю Николаю Чудотворцу, съ

присоединеніемъ сугубой эктении изъ благодарственнаго молебна и пѣсни св. Амвросія „Тебе Бога хвалимъ“. Въ концѣ молебна маститый юбиляръ, липо котораго было орошено слезами, прерывающимся отъ волненія голосомъ благодарилъ своихъ дѣтей духовныхъ, какъ сослужителей, такъ и прихожанъ за благопожеланія и за поднесенія, какъ выраженія любви и почтенія. Онъ говорилъ, между прочимъ, что если онъ что-либо и сдѣлалъ хорошаго на пользу дѣтей духовныхъ, то это должно усвоить не ему, а Богу, помогшему ему, и за сіе должно благодарить Бога. Если же чего-либо благопотребнаго онъ не сдѣлалъ для дѣтей духовныхъ или сдѣлалъ не такъ, какъ бы слѣдовало, или по неумѣнью или по лѣнноти, то просилъ великодушно простить его. Въ заключеніе о. Николай сказалъ, что до тѣхъ поръ, пока рука его будетъ имѣть возможность положить крестное знаменіе, онъ будетъ молиться за своихъ дѣтей духовныхъ и послѣдними словами его въ сей жизни будетъ, если Господь дастъ, молитва о благоденствіи и спасеніи его дѣтей духовныхъ.

Молебенъ закончился произношеніемъ обычнаго многолѣтія.

Въ домъ юбиляра привѣтствовалъ краткою рѣчью отъ лица родственниковъ о. Теодоръ Борнуковъ. Въ своей рѣчи онъ высказалъ, что всѣ его родственники молятъ Бога, чтобы Онъ продлилъ жизнь о. Николая, такъ какъ жизнь его дорога для нихъ: онъ служитъ для всѣхъ ихъ нравственной поддержкой, а нѣкоторымъ даетъ и матеріальную помощь.

Священникъ *Н. Соколовъ*.

Послѣ этого \* \* \* и онъ въ своемъ гнѣшнѣмъ омы совѣщаніи о. Николаю

16 минувшаго іюля скончался священникъ села Столбищъ, Сергач. у., Валеріанъ Алексѣевичъ Лавровъ, гола три страдавшій „неврастеніей“.

Покойный былъ сынъ священника и окончилъ курсъ съ званіемъ студента въ Нижегород. Семинаріи. По окончаніи курса, онъ два года проходилъ должность сельскаго учителя и два года состоялъ учителемъ по латинскому языку въ Нижегородскомъ Духовномъ училищѣ.

Въ должности священника онъ состоялъ 21 годъ, сначала въ с. Покровѣ Сергачскаго уѣзда, и Бѣлкинѣ, Семеновскаго уѣзда, въ которыхъ онъ служилъ 4 года. Въ селѣ Столбищахъ онъ служилъ 17 лѣтъ (съ 1886 г.). Умеръ 46 лѣтъ.

Во всѣхъ приходахъ народъ относился къ почившему о. Валеріану съ любовью за его истовое совершеніе Богослуженія и доброе къ прихожанамъ отношеніе. Окружающее духовенство и мѣстная интеллигенція относились къ нему съ особымъ уваженіемъ. Вообще онъ былъ священникъ по призванію.

Послѣ покойнаго осталась семья, состоящая изъ больной и убитой горемъ жены и 9 человекъ дѣтей, изъ которыхъ только одинъ сынъ состоитъ діакономъ и дочь окончила курсъ въ Епарх. училищѣ.

Погребеніе покойнаго было совершено 19 іюля священникомъ села Ожгибовки о. Алексѣемъ Валидовымъ, при участіи 4-хъ священниковъ и при стеченіи многочисленной толпы народа, не смотря на будничное рабочее время.

Вѣчная память доброму пастырю!

Священникъ Н. С.

## О закрытіи временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь.

Устроенные въ г. Арзамасѣ и открытые 1 минувшаго Юля временные педагогическіе курсы были закрыты 31-го числа того же мѣсяца Преосвященнымъ, Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Несторомъ, Епископомъ Балахнинскимъ. Утромъ означеннаго дня въ зданіи Духовнаго училища о. настоятелемъ Спасскаго Арзамасскаго монастыря архимандритомъ Адрианомъ, въ сослуженіи съ о.о. наблюдателями церковныхъ школь Арзамасскаго, Лукояновскаго и Ардатовскаго уѣздовъ и нѣсколькими священниками городскихъ Арзамасскихъ церквей, совершено было благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ приличныхъ случаю многолѣтій.

По окончаніи молебствія Преосвященнѣйшій Несторъ изволилъ передать присутствующимъ благословеніе и привѣтствіе отъ Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго, а затѣмъ преподалъ участникамъ курсовъ назиданіе отъ себя. Напомнивъ, что обученіе дѣтей въ духѣ Святой Православной Церкви есть дѣло Божіе, Владыка убѣждалъ учащихъ, чтобы они, исполняя это дѣло, были по заповѣди Апостола (Рим. XII, 11) *тщаниемъ не лѣниви, духомъ горяще, Господеви работающе.*

Послѣ этого хоромъ курсистовъ исполнена была актовая пѣснь, муз. Главача, по окончаніи которой П. С. Виноградовымъ сообщены были слѣдующія отчетныя свѣдѣнія о курсахъ.

Учебныя занятія производились дважды въ день: утромъ съ 9 до 2 часовъ и вечеромъ съ 6 до 8. Так. образ. ежедневно бывало по 6 часовыхъ уро-

ковъ, кромѣ дней предпраздничныхъ, когда вечернихъ занятій не было, такъ какъ учителя и учительницы обязательно участвовали въ церковномъ богослуженіи. Предметы занятій распредѣлялись такъ: первые два утренніе урока обыкновенно посвящались практическимъ занятіямъ въ организованной при курсахъ начальной школѣ, а послѣдніе два—церковному пѣнію: одинъ—теоріи пѣнія, а другой—осмогласію и хоровому пѣнію вообще. Два вечерніе часа употреблялись на оцѣнку утреннихъ практическихъ уроковъ и на теоретическія бесѣды по всѣмъ предметамъ церковно-школьнаго курса. Всего за Іюль мѣсяць учебныхъ дней было 21, а учебныхъ часовъ—115; въ теченіе этого времени сдѣлано было 134 урока, которые распредѣляются такимъ образомъ:

Предметы занятій.	Бесѣды руководи- телей	Практиче- скіе уроки.	Всего уро- ковъ.
Законъ Божій . . . . .	4	4	8
Богослужебный уставъ . . . . .	1	—	1
Перк.-слав. грамота . . . . .	2	2	4
Церков- ное пѣ- ніе } теорія п. . . . .	19+19*)	6	74
		хоровое п. . . . .	
Русскій яз. . . . .	10	10	20
Дидактика . . . . .	6	—	6
Чистописание . . . . .	2	2	4
Счисленіе . . . . .	8	7	15
Пчеловодство . . . . .	2	—	2
<b>Итого . . . . .</b>	<b>103</b>	<b>31</b>	<b>134</b>

\*) Для занятій по теоріи пѣнія слушатели и слушательницы раздѣлены были на двѣ группы: старшую и младшую. Въ той и другой занятія шли порознь.

Руководителями учебныхъ занятій были слѣдующія лица: по Закону Божию—протоіерей Ѳ. Г. Владимірскій, священникъ Е. Г. Архангельскій и священникъ А. С. Боголюбовъ; кромѣ того одна бесѣда (о требованіяхъ церковнаго устава касательно богослужебнаго пѣнія и чтенія) была проведена Ардатовскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ В. П. Магнитскимъ; по церковному пѣнію священникъ М. П. Никольскій и преподаватель Арзамасскаго Дух. училища В. И. Введенскій: первый преподавалъ теорію пѣнія въ старшей группѣ и провелъ всѣ практическіе уроки по пѣнію въ курсовой школѣ; второй обучалъ младшую группу курсистовъ по теоріи и руководилъ общимъ хоровымъ пѣніемъ какъ на урокахъ, такъ и за богослуженіемъ; по Русскому языку съ церковно-славянскимъ, чи-стописанію и дидактикѣ—епархіальный наблюдатель П. С. Виноградовъ; по счисленію—помощникъ смотрителя Арзамасскаго Дух. училища В. В. Рудневъ; по пчеловодству—священникъ с. Выѣздной-Слободы Н. Н. Росляковъ.

Постоянное общее число слушателей и слушательницъ курсовыхъ занятій простиралось до 120—130 человекъ и такимъ образомъ было почти вдвое болѣе того количества (70 учителей и учительницъ), какое командировано было уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Добровольно участвовали въ занятіяхъ нѣсколько лицъ, учащихся въ мѣстныхъ училищахъ и въ ближайшихъ къ Арзамасу начальныхъ школахъ, церковно-приходскихъ и земскихъ. Но всего болѣе между вольными слушателями было кандидатовъ и кандидатокъ на учительскую должность, изъ числа окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ, мѣстной прогимназіи и мѣстныхъ городскихъ училищахъ.

Согласно § 18 правилъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ всѣ учителя и учительницы, коман-

дированные отдѣленіями Училищнаго Совѣта, и желающіе изъ вольныхъ слушателей подвергнуты были при концѣ занятій (29 и 30 Іюля) повѣрочному испытанію по церковному пѣнію. Испытаніе, подъ предсѣдательствомъ инспектора курсовъ, произведено было руководителями занятій по церковному пѣнію, при участіи предсѣдателя и нѣкоторыхъ членовъ Арзамаскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и дало слѣдующіе результаты: изъ 78 экзаменовавшихся 20 лицъ признаны достаточно ознакомленными съ хорovýmъ пѣніемъ и 39—съ одногласнымъ, въ чемъ и выданы тѣмъ и другимъ соотвѣтственныя удостовѣренія. Остальные 19 лицъ не получили удостовѣреній,—одни потому, что имѣли таковыя удостовѣренія отъ прежнихъ курсовъ, другіе—потому, что не успѣли пріобрѣсти достаточныхъ знаній по церковному пѣнію.

По окончаніи отчета П. С. Виноградовъ отъ всего состава курсовъ высказалъ благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, содѣйствовавшимъ устройству курсовъ: Правленію Арзамаскаго Духовнаго училища, Совѣту Арзамаской второклассной школы и руководителямъ учебныхъ занятій. Особенная признательность выражена была мѣстнымъ Архипастырямъ: Преосвященному Назарію, исходатайствовавшему средства на содержаніе курсовъ, и Преосвященному Нестору, изволившему лично прібыть къ окончанію курсовыхъ занятій. Учителямъ и учительницамъ П. С. Виноградовъ пожелалъ успѣшнаго продолженія учительскихъ трудовъ, совѣтовалъ повнимательнѣе разобраться въ тѣхъ многочисленныхъ и разнообразныхъ методическихъ указаніяхъ, какія получены ими на курсахъ, и рекомендовалъ особенно помнить главную руководящую мысль, которая проводилась на курсахъ,—мысль о томъ, что назначеніе учителя—не одно только школьное обученіе дѣтей въ узкомъ смыслѣ слова, но и общее руководство

духовною жизнью народа, умственною и нравственною, въ духѣ Православной Церкви и по указаніямъ ея пастырей. Постоянное сознание этой мысли есть лучшее средство для учащаго съ одной стороны къ тому, чтобы разобраться въ подробностяхъ сложнаго школьнаго дѣла, отличить существенное отъ второстепеннаго; съ другой—къ тому, чтобы поддержать въ себѣ энергию, которая такъ необходима во всякомъ дѣлѣ, и особенно—въ столь трудномъ, какъ учительство, и которую такъ легко утратить именно за этимъ дѣломъ, въ минуты усталости и скуки, среди неблагоприятной матеріальной, а иногда—и нравственной обстановки...

Вслѣдъ за этимъ хоръ учителей и учительницъ исполнилъ квартетъ изъ оперы Глинки „Жизнь за Царя“ и „Слава на небѣ солнцу высокому“, муз. Башина. Затѣмъ учителемъ Кузнецовымъ отъ лица слушателей и слушательницъ курсовъ выражена благодарность за устройство курсовъ епархіальной власти, руководителямъ учебныхъ занятій и всѣмъ лицамъ и учреждениямъ, такъ или иначе участвовавшимъ въ организации курсовъ. Въ заключеніе былъ одушевленно пропѣтъ общимъ хоромъ народный гимнъ.

Торжество почтили своимъ присутвіемъ многие представители городского и окрестнаго духовенства. Изъ лицъ свѣтскихъ присутствовали: смотритель Духовнаго училища А. И. Милосердинъ, инспекторъ народныхъ училищъ Арзамасскаго уѣзда А. М. Храбровъ, попечитель Палладіевской церковно-приходской школы А. И. Николаевъ, старшій запасный лѣсничій П. О. Россовъ и мн. др.

П. В.

# Нижегородская Духовная Семинарія

въ 1840—1851 г.г.

(Продолженіе).

Къ концу 1842 г. Семинарская экономія разстроена была до такой степени, что только чрезвычайная и самая тщательная ревизія ея на мѣстѣ, въ Семинаріи, могла такъ или иначе опредѣлить дѣйствительные расходы по Семинаріи и училищамъ за 1841 и 1842 г.г. и семинарскіе долги.

Трудная и отвѣтственная задача эта выпала на долю ревизіоннаго комитета, учрежденнаго по резолюціи Преосвященнаго Юанна отъ 29 Апрѣля 1843 г. Въ составъ этого комитета, по порученію Пр. Юанна, вошли: священникъ Всѣхъ-Святской церкви Драницынъ, священникъ Николаевской церкви Сахаровъ и священникъ Рождественской церкви (онъ же и профессоръ Семинаріи) Милорадовскій<sup>29)</sup>.

При учрежденіи своемъ этотъ комитетъ не имѣлъ того широкаго и чрезвычайнаго назначенія, какое, по стеченію всѣхъ обстоятельствъ, онъ получилъ впослѣдствіи.

Первоначальное назначеніе его было обревизовать расходы Семинаріи за 1842 г. (Потомъ, при указѣ отъ 13 Декабря 43 г., въ этотъ комитетъ переданы были изъ Св. Синода на разсмотрѣніе всѣ данныя, добытыя упоминавшейся ревизіей со стороны Московской Академіи экономіи Сем., съ порученіемъ комитету разсмотрѣть замѣчанія, сдѣланныя со стороны Св. Синода касательно отчетовъ по Семинаріи также за 1840 и 41 г.г.,<sup>30)</sup> сюда же пере-

<sup>29)</sup> Дѣло за 1843 г., № 24 отъ 11 и 12 г.д. и 13 г.д. (въ подлинникѣ былъ переданъ въ комитетъ лишь въ Апрѣлѣ 1844 г., а до этого времени комитетъ принужденъ былъ довольствоваться только копіей съ него).

<sup>30)</sup> Экономическій отчетъ Сем. и училищъ въ подлинникѣ былъ переданъ въ комитетъ лишь въ Апрѣлѣ 1844 г., а до этого времени комитетъ принужденъ былъ довольствоваться только копіей съ него.

даваемы были потомъ и всѣ прошенія кредиторовъ, которыя за время дѣятельности комитета поступали какъ на имя Преосв. Іоанна, такъ и Оберъ-Прокурора Св. Синода. Кромѣ обычной инструкціи, которая существовала для ревизіоннаго комитета, онъ неоднократно получалъ также еще особыя полномочія отъ мѣстнаго Преосвященнаго, а также нѣкоторыя распоряженія и указанія и изъ Св. Синода относительно ревизіи. Такимъ образомъ дѣятельность комитета чрезвычайно осложнилась. Открывъ свои дѣйствія въ Май 1843 г., онъ былъ закрытъ лишь въ Ноябрь слѣдующаго 1844 г., просуществовавъ такимъ образомъ слишкомъ полтора года. Мы ознакомимся здѣсь лишь съ общимъ ходомъ занятій этого комитета, а главное—съ заключительнымъ докладомъ его Преосвященному Іоанну (а отъ него—къ Оберъ-Прокурору Св. Синода), какъ официальнымъ и авторитетнымъ свидѣтельствомъ экономической неурядицы въ Семинаріи начала 40-хъ г.г. <sup>31)</sup>.

22 Марта 1843 г. экономъ Семинаріи Городецкій и смотритель Печерскихъ училищъ іеромонахъ Петръ представили въ Семинарское Правленіе новаго состава ректоръ архим. Аполлоній и инспекторъ Паисій) дополнительные счета поставщиковъ за забранную у нихъ во вторую половину 1842 г. провизію, материалы и вещи „на значительную сумму“. Новое Правленіе Семинаріи передало всѣ эти счета съ слѣдующими къ нимъ документами въ Ревизіонный комитетъ, учрежденный для проверки экономическихъ отчетовъ за 1842 г., безъ

<sup>31)</sup> Дѣла за 1843 г. № 15, за 1844 г. № 17. Кромѣ этихъ—и ранѣ указанныхъ дѣлъ и нѣкоторыхъ другихъ, имѣющихъ самую тѣсную связь съ ревизіей 1843 г. (напр., за 1846 г. № 42, 1847 г. № 21, за 1849 г. № 133 и др.), въ архивѣ имѣется еще особое обширное дѣло по обревизованію экономическихъ отчетовъ за 1841 и 42 г.г. и долговыхъ счетовъ Семинаріи, именно Дѣло за 1843 г. № 24.

всякаго съ своей стороны заключенія, для разсмотрѣнія дѣйствительности и сообразности съ потребностями Семинаріи и училищъ расходовъ въ 1842 г. и въ особенности во второй половинѣ этого года“. Ревизіонный комитетъ, ознакомившись съ этими счетами, а также съ Семинарскими приходо-расходными „провизіонными“ и другими книгами и съ особымъ долговымъ отчетомъ эконома Городецкаго (не скрѣпленнымъ подписомъ новаго ректора и инспектора), „не подвергнувъ ихъ ревизіи (формальной)“, а возвратилъ оныя (черезъ Преосв. Іоанна) обратно въ Семичарское Правленіе, объяснивъ, что «по недостаточности имѣющихся документовъ ревизія сихъ отчетовъ подлежитъ формальному суду, долженствующему производиться слѣдственнымъ порядкомъ» (рукою Преосв. Іоанна поправлено такъ: „особому изслѣдованію и разсмотрѣнію“), и т. обр. призналъ эту ревизію выходящей изъ круга своихъ полномочій, и отъ ревизіи отказался.

Комитетъ открылъ именно слѣдующія «несообразности и недоумѣнія» въ отчетахъ за 1842 г. При повѣркѣ расходныхъ книгъ по Семинаріи, — читаемъ въ журналѣ комитета, — найдено, что всѣ расходы, кромѣ жалованья ректору Семинаріи, наставникамъ и служителямъ, кончились Августомъ мѣсяцемъ, почему и требовано было отъ Семинарскаго Правленія объясненіе: былъ-ли расходъ по Семинаріи въ послѣднихъ четырехъ мѣсяцахъ, кромѣ жалованья. Правленіе по сему требованію отвѣчало, что были по Семинаріи и училищамъ расходы и въ послѣднихъ мѣсяцахъ 1842 г., *но по недостатку суммъ деньги по онымъ не уплачены*, а потому въ расходныя книги не внесены, при чемъ представило въ дополненіе къ повѣряемымъ отчетамъ, долговые за 2 половину 1842 года по Семинаріи и училищамъ счета, съ принадлежащими къ нимъ документами, какъ для соображенія расходовъ во 2 половинѣ

1842 г. съ расходами, бывшими въ 1-ой половинѣ онаго, такъ и для самаго обревизованія вѣрности и законности въ тѣхъ счетахъ показанныхъ расходовъ. По разсмотрѣннн оныхъ документовъ комитетомъ найдено: 1) что долговой счетъ не утвержденъ подписами всѣхъ членовъ Правленія и скрѣпой секретаря; 2) не имѣеть надлежащей формы въ заглавіи, въ коемъ не означено, кѣмъ оный счетъ составленъ и по какому предмету, 3) не представлено подробной описи всѣмъ документамъ, по коимъ нужно разсмотрѣть вѣрность долгового счета, 4) не представлено главнаго документа—разрѣшенія Начальства, при неимѣнн суммъ на уплату, забирать припасы и матеріалы на содержаніе учениковъ, 5) въ представленныхъ при отношеніи запискахъ эконома Семинаріи, помѣченныхъ однимъ числомъ, 22 Марта 1843 г., не показано, когда и какъ были забираемы припасы и матеріалы, за кои нужно уплатить деньги, 6) большая часть счетовъ поставщиковъ на разные припасы и матеріалы или безъ надлежащаго подписа, кѣмъ представлены, или не имѣють опредѣленнаго заглавія, куда они слѣдуютъ, и имѣють въ нѣкоторыхъ мѣстахъ строю запрещенныя въ подобныхъ случаяхъ поправки и поправки; безъ оговорки оныхъ и въ нѣкоторыхъ счетахъ не показано время отпуска припасовъ; 7) провизіонная книга, заведенная для вписыванія каждодневнаго прихода и расхода припасовъ, не имѣеть надлежащей подписи и скрѣпы, и оказывается написанною почти въ одно время, большею частью однимъ писцомъ, одними чернилами, и цифры, какъ въ нумераціи по листамъ, такъ и въ графахъ во многихъ мѣстахъ почищены безъ всякой оговорки, 8) другая книга, заведенная 1841 года для записи матеріаловъ, забираемыхъ въ разныхъ лавкахъ, хотя и скрѣплена по листамъ секретаремъ Правленія, но нѣкоторые листы въ ней вырваны и цифры во многихъ мѣ-

стахъ почищены безъ оговорки, 9) вообще во всѣхъ представленныхъ счетахъ итоги показаны только цифрами, а не складомъ, и нѣкоторыя съ почитками безъ оговорокъ<sup>32)</sup>.

Правленіе Семинаріи, сдѣлавъ нѣкоторыя замѣчанія о разностяхъ въ представленныхъ счетахъ и возможные со стороны новыхъ членовъ объясненія и дополненія, ходатайствовало предъ Преосвященнымъ Іоанномъ о назначеніи „особеннаго комитета изъ лучшаго духовенства для разсмотрѣнія сего дѣла“ и, по примѣру самого ревизіоннаго комитета, отклоняло его отъ себя.

Но резолюціей Преосвященнаго Іоанна, послѣдовавшей на упомянутомъ представленіи Семинарскаго Правленія, прежнему же ревизіонному комитету было предоставлено „формальное разсмотрѣніе оныхъ долговыхъ отчетовъ для того, чтобы комитетъ по обревизованіи оныхъ въ совокупности съ формальными экономическими отчетами, окончилъ ревизію всѣхъ расходовъ за 1842 г.“. И по указу Св. Синода отъ 13 Декабря 1843 г. тому же комитету вмѣнено было въ обязанность внимательно разсмотрѣть долговые счета Семинаріи и постановить свое заключеніе о ея расходахъ, бывшихъ въ 1842 г. и въ особенности во второй половинѣ этого года“.

Такимъ образомъ ревизіонный комитетъ 16 Февраля 1844 г. вторично открылъ свои дѣйствія, но уже съ исключительными полномочіями, и его ревизія превратилась теперь въ настоящее слѣдствіе.

Въ виду открывшихся „особенныхъ обстоятельствъ“ дѣла, комитетъ, сообразуясь, помимо своей инструкціи, „съ общими узаконеніями“, составилъ особые вопросные пункты для выясненія дѣйствительности и правильности расходовъ, значущихся

<sup>32)</sup> Дѣло за 1844 г. № 17.

по долговымъ отчетамъ за 1842 г., и для открытія обстоятельствъ къ подтвержденію дѣйствительности поставки провизіи и сталъ приглашать въ свои засѣданія для отобранія надлежащихъ объясненій самихъ кредиторовъ. По тѣмъ же вопросамъ, съ другой стороны, требовальъ объясненій и отъ эконома Городецкаго; отъ бывшаго же инспектора Семинаріи, іеромонаха Димитрія, „за отзывомъ его, даннымъ Семинарскому Правленію, что онъ въ экономическихъ дѣлахъ по неопытности не имѣлъ понятія“, почти никакого участія въ экономіи не принималъ, и ничего не знаетъ, — таковыхъ объясненій отбираемо не было (а ректора архим. Иннокентія въ то время въ живыхъ уже не было).

Въ виду чрезвычайной сложности дѣла комитетъ закончилъ свое разбирательство лишь къ концу Ноября 1844 г., посвятивъ на это дѣло 32 засѣданія: съ 16 Февраля по 15 Сентября 44 г. былъ обрѣзизованъ экономическій отчетъ за 42 г., а съ этого времени былъ ревизованъ отчетъ за 41 г., и пришелъ къ тому окончательному заключенію, что Правленіе Семинаріи состоитъ должнымъ за 1842 г. *18 поставщикамъ на сумму въ 4.827 руб. 67½ к.* Самыми крупными кредиторами оказались: крестьянинъ Иванъ Мословъ — на 2.133 р. 18 к. с. (за муку, свѣчи и сапоги), мѣщанинъ Григорій Комаровъ на 544 р. 82 к. с. (за крупу), купецъ Григорій Везломцевъ — на 469 р. 7 к. с. (за пшеничную муку, постное масло, шшено и т. д.), нижегородскій мѣщанинъ А-дръ Бородинъ — на 277 р. 66 к. с. (за коровье масло и соль) и т. д.

Для опредѣленія дѣйствительной потребности провизіи и матеріаловъ, которая соотвѣтствовала бы признаннымъ ревизіею поставкамъ, комитетъ разсматривалъ въ совокупности весь расходъ разной провизіи и матеріаловъ въ 1842 г. и, собравъ всевозможныя по этому предмету свѣдѣнія, не нашель

съ своей стороны справедливыхъ причинъ подвергнуть сомнѣнію дѣйствительность и правильность расходовъ провизіи и матеріаловъ по Семинаріи и училищамъ и не нашелъ основанія, по которому бы можно было отвергнуть уплату денегъ за провизію и матеріалы.

Предметомъ особаго разбирательства собственно уже со стороны Правл. Сем. служили еще два дѣла, имѣющія также прямую связь съ несчастнымъ состояніемъ Семинарской экономіи 42 г., это, во-первыхъ, дѣло эконома Городецкаго съ поставщикомъ Масловымъ<sup>33)</sup>.

При повѣркѣ въ Правленіи Семинаріи счета Маслова съ записками эконома Городецкаго, поданными имъ о выдачѣ денегъ поставщикамъ за вторую половину 1842 г. и съ представленнымъ тѣмъ же экономомъ долговымъ отчетомъ, открылась между документами значительная разность. Дѣло въ томъ, что экономъ Городецкій сумму въ 310 р. сер., вынутую изъ Семинарскаго казнохранилища въ Сентябрѣ 1842 г., считалъ съ своей стороны дѣйствительно уплаченною имъ поставщику Маслову (за 500 пуд. ржаной муки), а послѣдній это отрицалъ. Правленіе Семинаріи 23 Іюня 1843 г., рассмотрѣвъ прошеніе Маслова, постановило взыскать эти деньги (310 р.) съ эконома, и ревизіонный комитетъ также призналъ за Масловымъ право „безъ всякаго дальнѣйшаго рассмотрѣнія“ получить съ Семинаріи всю должную ему сумму (2133 р. 18 к. с.)<sup>34)</sup>.

Другое болѣе важное дѣло—о недочетѣ казенныхъ суммъ при слѣдѣ въ Декабрѣ 1842 г. должности прежнимъ ректоромъ Семинаріи архим. Иннокентіемъ новому—архиманд. Аполлонію. Въмѣсто 4837 р. 16 к. сер., числившихся, по документамъ Правле-

<sup>33)</sup> Дѣло 43, № 56.

<sup>34)</sup> Дѣло за 1844 г., № 17.

нія, въ наличности въ казнохранилищѣ оказалось и принято было новымъ ректоромъ только 1179 руб.  $42^{6/7}$  к. сер., т. е. за исключеніемъ употребленныхъ на жалованье по Семинаріи и училищамъ за Октябрь, оказался недочетъ въ казенныхъ суммахъ въ 2998 р. 30 к. сер. <sup>35)</sup>. Какъ потомъ (къ Апрѣлю 43 г.) было установлено Правленіемъ Семинаріи въ новомъ его составѣ, часть этой суммы (551 р.  $20^{6/7}$  к.) израсходована была (при ректорѣ Иннокентіи) заимообразно (на жалованье впередъ, на классные оклады, на книги и т. п.), часть (1462 р.  $54^{3/7}$  к. сер.) употреблена на уплату долговъ за 1841 г. безъ внесенія, при томъ, въ законные акты, и, наконецъ, третья часть (984 р.  $54^{5/7}$  к. сер.) оказалась израсходованною „неизвѣстно куда и на что“ <sup>36)</sup>.

Въ этомъ смыслѣ и доносилъ Преосв. Іоаннъ Оберъ-Прокурору Св. Синода—о долгахъ Семинаріи за 1842 г. въ Ноябрь 1844 г., а о недочетѣ суммъ—въ началѣ Апрѣля 1843 г. <sup>37)</sup>.

Въ отвѣтъ на послѣднее донесеніе Св. Синодъ въ Сент. 1844 г. увѣдомилъ Преосв. Іоанна, что для покрытія оказавшагося въ Семинаріи недочета въ 2998 р. 30 к. сер. 490 р.  $6^4$  7 к. отнесены на счетъ суммъ 1843 г., 61 р.  $14^{2/7}$  к. сер. должно покрыть деньгами, полученными съ наставниковъ за забраннй ими хлѣбъ,—что въ общемъ составитъ первую часть недочета (551 р.  $20^{6/7}$  к. сер.), израсходованную Правленіемъ въ 1842 г. „заимообразно“. Вторая часть—1462 р.  $54^{3/7}$  к., употребленная Правленіемъ на уплату долговъ за 1841 г., зачтена Св. Синодомъ „въ дѣйствительный расходъ“.

<sup>35)</sup> Дѣла за 1842 г., № 90.

<sup>36)</sup> Экономъ Городецкій, напр., въ Прав. Сем. „отозвался совершенно невѣдніемъ“ относительно этой суммы „ссылаясь на бывший недостатокъ суммъ еще при опредѣленіи его въ экономическую должность.“ Д. 42 г., № 90.

<sup>37)</sup> Дѣла за 1844 г. № 17 и за 1842 г., № 90.

„а остальные затѣмъ 984 р. 54<sup>5</sup>/<sub>7</sub> к. сер., расходъ коихъ ничѣмъ не доказанъ (третья часть недочета) требовалось взыскать слѣдующимъ образомъ: 674 р. 54<sup>5</sup>/<sub>7</sub> к. сер. съ бывшихъ членовъ Семинарскаго Правленія, виновныхъ въ допущеніи безпорядковъ по училищной экономіи“, послѣдніе же 310 р. взыскать съ одного эконома Городецкаго, „кѣмъ сумма сія была выдана для возврата (поставщику Мослову), если Городецкій не докажетъ, что онъ деньги сіи Мослову отдалъ“ <sup>38</sup>). При семъ отпущено было изъ духовно-учебнаго капитала 1823 рубля 18 коп. серебромъ для выдачи тому-же крестьянину Мослову въ счетъ 2133 р. 18 к. сер., которые Семинарія оставалась ему должной за 1842 годъ <sup>39</sup>).

Остальная сумма Семинарскаго долга за 1842 г.— 2694 р. 49 к. сер. уплачена была уже въ 1846 году, по распоряженіямъ Святѣйшаго Синода отъ 15 и 19 Февраля. Согласно предположеніямъ Семинарскаго Правленія Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ уплатить 13 мелкимъ кредиторамъ такъ: 404 р. 64 к. изъ взысканныхъ денегъ съ членовъ Семинарскаго Правленія и 390 руб. 44 коп.—изъ экономическихъ Семинарскихъ и училищныхъ суммъ 1843 года (а всего 795 руб. 8 коп. серебромъ); остальную-же затѣмъ и послѣднюю часть долга—1899 руб. 41 коп. сер.—Святѣйшій Синодъ опять отпустилъ изъ духовно-училищныхъ капиталовъ <sup>40</sup>).

Такъ закончилось, наконецъ, это несчастное для Семинаріи дѣло о ея долгахъ 40 хъ годовъ.

<sup>38</sup>) Дѣло за 1843 г. № 56. Вся сумма эта (984 р.) къ тому времени была уже взыскана.

<sup>39</sup>) Мословъ послѣ этого поднялъ было еще вопросъ объ уплатѣ ему Семинаріею также и процентовъ на его долгъ, но въ 1846 году въ этомъ ему было отказано. Окончательно Семинарія отдѣлалась отъ Мослова лишь въ 1848 году.

<sup>40</sup>) Дѣло за 1843 годъ, № 15.

Впрочемъ, переписка о долгахъ и отчетахъ Семинаріи за 1841-42 г.г. долго еще продолжалась изъ Правленія Семинаріи на многочисленные запросы изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, куда дѣло перешло изъ мѣстнаго ревизіоннаго комитета. Эта переписка не была закончена даже и въ началѣ 50-хъ г.г. <sup>41)</sup>).

(Продолженіе будетъ).

### Посѣщеніе миссіонерами древняго монастыря въ Нижнемъ-Новгородѣ 3 Августа 1902 года.

По приглашенію Епархіальнаго миссіонера о. Протоіерея Николая Фіалковскаго отцы миссіонеры, съѣхавшіеся изъ разныхъ губерній въ Н.-Новгородъ. 3-го Августа посѣтили древній Печерскій монастырь и тщательно разсматривали его древности и достопримѣчательности. Въ особенности миссіонеры обратили вниманіе на двѣ древнихъ иконы и „воздухи“, шитые шелкомъ въ 1659 году.

Я, какъ иконописецъ, не могу не сообщить о томъ, какое эти иконы имѣютъ полезное значеніе для големыхъ старообрядцевъ. При входѣ въ церковь Вознесенія Господня, посреди на тумбѣ стоитъ древній образъ большихъ размѣровъ, называемый „О Тебѣ радуется, Обрадованная, всякая тварь“. При тщательномъ осмотрѣ сего образа оказалось, что образъ написанъ въ тѣ добрыя старыя времена, когда не было между русскими христіанами такого спора относительно церстосложенія, какъ въ настоящее время. Писанъ онъ не позднѣе начала XVI столѣтія, т. е. до столпаднаго собора. На семь образъ внизу написанъ

<sup>41)</sup> Дѣло за 1846 г., № 43, 1847 г., № 21, 1849 г., № 133; журналы Семинарскаго Правленія за 1851 г. (подъ 17 Марта) и др.

угодникъ Божій св. Іоаннъ Дамаскинъ съ преклоненною на молитву главою; въ лѣвой рукѣ сего угодника распротертый свитокъ, а правая рука изображена съ яснымъ и точнымъ троеперстнымъ сложеніемъ. Миссіонеръ Казанской епархіи М. П. Василевскій высказалъ предположеніе, не было-ли сдѣлано позднѣйшей поправки сего перстосложенія; но тщательное разсмотрѣніе иконы обнаружило несомнѣнную неповрежденность иконы, такъ что подлинность троеперстія на десницѣ Преп. Іоанна Дамаскина не подлежитъ прерѣванію. На этой же иконѣ благословляющая десница Божія написана такъ: большой перстъ положенъ на второй составъ безымяннаго перста, такъ что совершенно сходно съ перстосложеніемъ ручки Предвѣчнаго Младенца, изображеннаго на извѣстной по несомнѣнной подлинности чудотворной иконѣ Божіей Матери Казанской. Въ древности описываемаго образа можетъ убѣдиться каждый, хорошо знакомый съ иконописаніемъ. Простое письмо въ изображеніи ликовъ, о деревьевъ, орнаментовъ, надписей и прочаго ясно свидѣлствуютъ его несомнѣнную древность.

Другой образъ въ церкви Успенія Божіей Матери также большихъ размѣровъ и изображаетъ страшный судъ; онъ, очевидно, одного письма, какъ и „О Тебѣ радуется“. На этой иконѣ не только у святителей, но даже и у Спасителя нѣтъ никакого перстосложенія. Между тѣмъ какъ, на иконахъ, писанныхъ послѣ столпаваго собора, на изображеніи страшнаго суда двуперстно изображаются и руки не только у святителей, но и у пророковъ, которые крестообразно не знаменались и для сего перстовъ не слагали.

Въ ризницѣ на „воздухъ“, вышитомъ шелкомъ (въ 1659 году), у Господа Саваоѳа благословляющія руки вышиты съ перстосложеніемъ именованнымъ. Эти древности (вышеописанныя) съ очевидностью

указываютъ на совмѣстное существованіе въ древней русской Церкви именословія, троеперстія и двуперстія. Нельзя не поболѣть за глаголемыхъ старообрядцевъ сердцемъ, какъ далеко заблуждаются они, придавая догматическое, неизмѣняемое значеніе двуперстному сложенію, несправедливо и безжалостно порицають троеперстіе, называя его новшествомъ и выдумкою Патр. Никона, между тѣмъ какъ такое порицаемое ими троеперстіе находится на святыхъ иконахъ, писанныхъ до стоглаваго собора, иконахъ, доселѣ хранимыхъ въ древнихъ православныхъ монастыряхъ; передъ этими иконами молились святые подвижники и угодили Богу.

Въ Печерскомъ монастырѣ жили и подвизались причтенные къ лику святыхъ Діонисій, архіепископъ Суздальскій, преподобные Евѣимій Суздальскій, Макарій Желтоводскій и др. и никто изъ нихъ не порицалъ сложенія трехъ персть во имя Св. Троицы, а наши глаголемые старообрядцы не только сами троеперстно не молятся, но и насъ православныхъ христіанъ за троеперстіе, коимъ мы благочестно исповѣдуемъ Отца и Сына и Св. Духа, порицають, якобы заблудившихся въ ереси.

Въ Нижній-Новгородъ пріѣзжаютъ на ярмарку старообрядцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, могутъ сами провѣрить въ Печерскомъ монастырѣ вышеуказанныя иконы, изображающія св. угодниковъ съ троеперстіемъ, и безпристрастно удостовѣриться для спасенія своихъ душъ, заблудившихся въ неправильномъ понятіи о перстосложеніи и лишившихся благодатной Церкви Христовой, безъ которой невозможно получить спасеніе (Великій Катихизисъ, Л. 121).

Черниговскій Епархіальный миссіонеръ  
свѣщ. В. Родіонцевъ.

# ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Иногородные, желающие выписать изъ Типографіи Почаево-Успенской Лавры книги, листы и проч., благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ м. Почаевъ, на имя «Духовнаго Собора Почаево-Успенской Лавры», съ означеніемъ названія, формата и переплета книгъ, а также адреса—въ какое мѣсто и кому слѣдуетъ выслать книги.

По полученіи требованія, книги высылаются безъ замедленія за наличныя деньги и, по желанію требователя, наложеннымъ платежѣмъ. Въ кредитъ книги не высылаются.

Хотя лаврскія изданія почти на 30% дешевле синодальныхъ, но мѣстамъ и лицамъ, приобретающимъ книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, дѣлается еще уступка: при покупкѣ въ одинъ разъ книгъ на сумму до 50 р.—10%, до 100 р.—25%.

Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, отnosiтся на счетъ покупателей.

Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

*Примѣч.* На остающіяся въ типографіи за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля типографія, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какиа-либо другія книги. Деньги же, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежать.

## КАТАЛОГЪ

### КНИГАМЪ

## ТИПОГРАФИИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРЫ.

(Въ сокращеніи).

### НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

#### I. Церковной печати.

##### A. Въ листъ.

№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ	ЦѢНА	ВЪСѢ
		Р. К.	Ф.
1.	АПОСТОЛЪ съ киноз. безъ переплета . . . . .	2	30 3
	въ кож. переплетѣ . . . . .	3	— 4
2.	МИНЕЙ МѢСЯЧНЫХЪ кругъ съ киноз., безъ перепл.	—	—
	въ 12-ти книгахъ, въ кожѣ	40	40 67

№		Р.	К.	Ф.
	въ 6-ти книгахъ, въ кожѣ . . . . .	35	—	66
3.	МИНЕЯ ОБЩАЯ съ киноу, безъ переплета . . . . .	1	35	4
	въ кож. переплетѣ . . . . .	2	—	5
4.	ОУТОИХЪ съ киноу, безъ переплета . . . . .	5	80	13
	въ кож. переплетѣ въ 2 кн. . . . .	8	—	14
	въ одной книгѣ, въ кожѣ . . . . .	7	—	13
5.	ПСАЛТИРЬ слѣдованная съ киноу, безъ переплета . . . . .	3	60	8
	въ кож переплетѣ . . . . .	5	—	9
6.	ПСАЛТИРЬ съ толкованіемъ безъ киноуари, . . . . .			
	безъ переплета . . . . .	3	45	8
	въ кож. переплетѣ . . . . .	4	—	9
7.	ТИПИКОНЪ (Уставъ Церковный) съ киноуарію, . . . . .			
	безъ переплета . . . . .	4	—	7
	въ кож переплетѣ . . . . .	5	—	9
8.	ТРИОДЪ ПОСННАЯ безъ киноу, безъ переплета . . . . .	3	60	10
	въ кож. переплетѣ . . . . .	4	50	11
9.	ТРИОДЪ ЦВѢТНАЯ съ кин безъ переплета . . . . .	2	30	6
	въ кожѣ . . . . .	3	—	7
10.	ТРИОДЪ ЦВѢТНАЯ безъ киноу, безъ переплета . . . . .	2	—	6
	въ кожѣ . . . . .	2	50	7
<i>Б. Въ четверть листа.</i>				
11.	СВЯЩЕННОЕ ЕВАНГІЕЛІЕ съ кин, безъ перепл. . . . .	—	50	2
	въ корешкѣ . . . . .	—	80	3
	въ коленкорѣ . . . . .	1	—	3
	въ полубарх. золот. обр. . . . .	1	50	3
	тоже съ 2-хъ стор. бронз. угольн . . . . .	5	50	4
	въ бархатѣ съ 2-хъ стор. бронз. доски . . . . .	9	—	5
12.	ПСАЛТИРЬ съ киноу, безъ переплета . . . . .	—	40	2
	въ корешкѣ . . . . .	—	60	3
	въ кожѣ . . . . .	—	80	—
13.	ПСАЛТИРЬ безъ киноу, безъ переплета . . . . .	—	29	2
	въ корешкѣ . . . . .	—	45	3
	въ кожѣ . . . . .	—	65	—
14.	ПСАЛТИРЬ, напечат. стихъ, безъ киноу, безъ пер. . . . .	—	40	2
	въ корешкѣ . . . . .	—	60	3
	въ кожѣ . . . . .	—	80	—
15.	ПРМОЛОГИИ (простыи) съ киноу, безъ переплета . . . . .	—	68	2
	въ корешкѣ . . . . .	—	80	—
	въ кожѣ . . . . .	1	—	—

№	Р. К. Ф.
16. ПОСЛѢДОВАНИЕ Молебныхъ пѣний съ кино., безъ перепл.	— 45 2
— въ корешкѣ . . . . .	— 75 —
— въ сафьянѣ . . . . .	1 — 3
17. АКАѦИСТНИКЪ, содержащій акаѦисты съ каноны: Пресвятой и Животворящей Троицѣ, Боже- ственнымъ страстемъ Христовымъ, Иисусу Сладчайшему, Благовѣщенію Пресвятой Бо- городицы и Успенію, Святителю Николаю, Великомученицѣ Варварѣ и Покрову Бого- родицы, съ кино., въ бумаж. *) . . . . .	1 30 2
— въ корешкѣ . . . . .	1 50 —
— въ кожѣ и коленк. . . . .	1 70 2
— въ сафьянѣ . . . . .	1 80 —
— въ саф. съ золот. обрѣз. . . . .	2 20 —
18. СЛУЖБА СЪ АКАѦИСТОМЪ Божіей Матери По- чаевской съ кино., безъ переплета . . . . .	— 20 1
— въ корешкѣ . . . . .	— 30 —
— въ коленкорѣ . . . . .	— 40 —
— съ золот. обрѣз. . . . .	— 50 —
<i>В. Въ осьмую долю листа.</i>	
19. ЧАСОСЛОВЪ учебный съ кино., безъ перепл. . . . .	— 25 1
— въ корешкѣ . . . . .	— 30 —
— въ кожѣ . . . . .	— 40 —
20. ЧАСОСЛОВЪ учебный безъ кино., безъ перепл. . . . .	— 17 1
— въ корешкѣ . . . . .	— 25 —
— въ кожѣ . . . . .	— 30 —
21. СЛУЖЕВНИКЪ съ кино., безъ переплета . . . . .	— 50 2
— въ корешкѣ . . . . .	— 75 —
— въ саф. и полуб. . . . .	1 20 —
— съ тисненіемъ и футл. . . . .	1 35 —
— съ золот. обрѣз. и футл. . . . .	1 50 —
22. ПРАВИЛЬНИКЪ съ кино., безъ переплета . . . . .	— 30 2
— въ корешкѣ . . . . .	— 40 —
— въ кожѣ и коленкорѣ . . . . .	— 55 —
— въ саф., полуб., съ золот. обр. и футл. . . . .	1 — —
23. ТРЕВНИКЪ полный съ кино., безъ переплета . . . . .	— 70 2
— въ кожѣ . . . . .	1 20 3

\*) Каждый изъ этихъ акаѦистовъ отдѣльно, безъ переплета, по 20 коп., вѣс. 1, ф.

№	Р. К. Ф.
24. МѢСЯЦОСЛОВЪ (Святцы) съ кино., безъ перепл.	— 25 1
въ корешкѣ . . . . .	— 30 —
въ кожѣ и коленкорѣ . . . . .	— 40 —
25. Тоже безъ киновари безъ переплета . . . . .	— 20 1
въ корешкѣ . . . . .	— 25 —
въ кожѣ и коленкорѣ . . . . .	— 30 —
26. БУКВАРЬ славянскій съ кино., безъ переплета . . . . .	— 3 1
въ бумажкѣ . . . . .	— 5 —
въ корешкѣ . . . . .	— 8 —
въ коленкорѣ . . . . .	— 12 —
<i>Г. Книги разныхъ форматвъ. церковной печати.</i>	
27. КАНОНИКЪ съ кино., въ 32 д. листа, безъ пер.	— 15 1
въ корешкѣ . . . . .	— 22 —
въ коленкорѣ . . . . .	— 30 —
въ полуоб., съ золот. обрѣз и футл.	— 50 —
28. ПСАЛТИРЬ въ 32 д. листа, безъ переплета . . . . .	— 6 —
въ бумаж. . . . .	— 7 —
въ корешкѣ . . . . .	— 10 —
въ коленкорѣ . . . . .	— 15 —
въ полуоб. съ золот. обрѣз . . . . .	— 25 —
29. Въ 24 д. ЧАСОСЛОВЪ безъ кино., безъ перепл.	— 8 —
въ корешкѣ . . . . .	— 12 —
въ коленкорѣ . . . . .	— 20 —
<b>II. Гражданской печати разныхъ форматвъ.</b>	
30. Въ 64 д. МОЛИТВОСЛОВЪ карманный безъ пер.	— 8 —
въ сорочкѣ . . . . .	— 10 —
въ корешкѣ . . . . .	— 15 —
въ коленкорѣ . . . . .	— 20 —
въ полуоб., съ зол. обр. и футл.	— 30 —
въ барх., съ тиснен. и футл.	— 75 —
31. Въ 100 д. МОЛИТВЫ утреннія и вечернія въ бум.	— 3 1
въ корешкѣ . . . . .	— 5 —
32. Въ 16 д. БЛАГОДАТНАЯ Святыня Горы Почаев- ской, въ бумаж. . . . .	— 8 —
въ корешкѣ . . . . .	— 10 —

№	Р	К	Ф.
			15 —
33. Въ 8 д. ПОВѢСТЬ историч. о св. чудотв. иконѣ Почаевской, въ бумаж.			20 1
			25 —
			35 —
			40 —

### III. Церковной и гражданской печати, разныхъ форматовъ.

34. ПОСЛѢДОВАНИЕ о усопшихъ, въ корешкѣ . . .	—	8 —
35. Въ 8 д. ПОЛЕЗНЫЯ напоминанія иноку въ началѣ подвиговъ, ц. печ., въ бумажкѣ . . .	—	10 —
		14 —
36. Въ 8 д. ВЗАИМНЫЯ должности монашескаго житія, ц. печ., въ корешкѣ . . . . .	—	15 —

### IV. Листы, съ одной стороны напечатанные

#### *Церковными и гражданскими буквами.*

37. ПРОСКОМИДІЯ съ киноу. (на 1 ф. 15 лист.)	6 —
38. СЛОВО Св. Іоанна Златоустаго, како въ церкви стояти и креститися	2 —

### Училище глухонѣмыхъ

#### В. С. Воздвиженскаго.

Москва, Ордынка, Иверскій пер.

Методы преподаванія: 1) устно-звуковой—обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ, и 2) акустическій,

цѣль котораго развить слухъ учащихъ постепен-  
ными слуховыми возбужденіями и упражненіями.

Приемъ заявленій съ 1-го августа.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная.—Епарх. распоряженія и извѣстія. Временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійск. у.— Докладъ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета при Епархіальномъ свѣтлымъ заводѣ Пресвященнѣйшему Назарію.—Письмо Пенз. еп. миссіонера сваяц. К. Попова на имя Пресвящ. Назарія, отъ 7 Іюля 1902 г.—Объявленія.—Часть неофициальная.—Дума и чувствованія грѣшника при видѣ смерти своей, Пресвящ. Іереми.—Еп. хроника.— О закрытіи временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.—Ниж. Дух. Семинарія въ 1840—1851 г.г.—Посвѣщеніе миссіонерами древняго монастыря въ Нижнемъ-Новгородѣ 3 Августа 1902 года.—Объявленія.

При семь № прилагается Вѣдомость Нижегород. Епарх. Учид. Совѣта о церков-  
ныхъ школахъ Нижегород. епархіи за 1901 гражд. годъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Статсб. Сов. *Михаиль Пальмовъ.*

№ п/п	Наименование школы	1900 г.		1901 г.		Итого
		Учеников	Учителей	Учеников	Учителей	
1	Церковно-учительская	11	1	11	1	22
2	Прованская	3	1	3	1	6
3	Духовная	115	1	115	1	230
4	Обновленская	10	1	10	1	20
5	Школы грамоты	1	1	1	1	2
6	Образовательная при Духовном училище	1	1	1	1	2
7	Итого	151	6	151	6	314

# ВЪДОМОСТЬ

## Нижегородского Епархіального Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ

*Нижегородской епархіи*

*за 1901 гражд. годъ.*

№ п/п	Наименование школы	1900 г.		1901 г.		Итого
		Учеников	Учителей	Учеников	Учителей	
1	Церковно-учительская	11	1	11	1	22
2	Прованская	3	1	3	1	6
3	Духовная	115	1	115	1	230
4	Обновленская	10	1	10	1	20
5	Школы грамоты	1	1	1	1	2
6	Образовательная при Духовном училище	1	1	1	1	2
7	Итого	151	6	151	6	314

*Приложеніе къ годовому отчету.*

№ п/п	Наименование школы	1900 г.		1901 г.		Итого
		Учеников	Учителей	Учеников	Учителей	
1	Церковно-учительская	11	1	11	1	22
2	Прованская	3	1	3	1	6
3	Духовная	115	1	115	1	230
4	Обновленская	10	1	10	1	20
5	Школы грамоты	1	1	1	1	2
6	Образовательная при Духовном училище	1	1	1	1	2
7	Итого	151	6	151	6	314







## РУКОВОДСТВЕННЫЯ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩНЫХЪ СОВѢТОВЪ.

Получивъ школьныя листки и вѣдомости Уѣздныхъ Отдѣленій, Епархіальный Училищный Совѣтъ тотчасъ же разсылаетъ ихъ по Отдѣленіямъ, при чемъ для каждой школы должно быть назначено не менѣе 2 экз. листовъ съ руководственными указаніями и не менѣе 1 экз. безъ таковыхъ указаній; кромѣ того должно быть послано школьныхъ листовъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ въ каждое Отдѣленіе на запасъ (на случай порчи листовъ и пр.) въ количествѣ, равномъ по крайней мѣрѣ половинѣ числа школъ въ уѣздѣ.

По полученіи вѣдомости Уѣзднаго Отдѣленія, Епархіальный Училищный Совѣтъ провѣряетъ, правильно-ли она составлена, т. е. согласно-ли съ заголовками рубрикъ и съ тѣми указаніями, которыя преподаны были Уѣзднымъ Отдѣленіямъ въ особомъ приложеніи къ вѣдомости.

Если окажутся какія-нибудь неправильности, отступленія отъ указанной формы, или если не всѣ свѣдѣнія будутъ доставлены, то Епархіальный Училищный Совѣтъ требуетъ представленія дополнительныхъ свѣдѣній или же возвращаетъ Отдѣленію всю вѣдомость для пересоставленія.

Затѣмъ провѣряются всѣ итоги вѣдомости, и только послѣ сего составляется общій по епархіи сводъ итоговъ поуѣздныхъ вѣдомостей примѣнительно къ формѣ, высланной въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Въ сводную вѣдомость вносятся свѣдѣнія и объ образцовыхъ школахъ, существующихъ при Духовныхъ Семинаріяхъ, а равно и Женскихъ (Епархіальныхъ или Духовныхъ) Училищахъ.

Въ таблицѣ о средствахъ содержанія имѣется въ виду выяснить какъ общую сумму поступления на церковно-школьное дѣло въ епархіи, такъ и отдѣльные источники поступленій. При этомъ особенное вниманіе должно быть обращено на слѣдующее. Суммы, поступившія въ Уѣздныя Отдѣленія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и показанныя въ соответствующей графѣ вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій по вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Со-

вѣта не отмѣчаются. Епархіальный Училищный Совѣтъ вноситъ въ вѣдомости *всѣ* суммы, поступившія въ Совѣтъ на содержаніе школъ, а не *тѣ только*, которыя отпущены имъ въ Уѣздныя Отдѣленія.

Въ таблицу о расходахъ собственно на школы Епархіальный Училищный Совѣтъ включаетъ и тѣ расходы, кои произведены *онимъ* непосредственно на школы (напр., расходы на книги, письменныя принадлежности, высланныя въ школу или Уѣздное Отдѣленіе), *но только въ томъ случаѣ*, если они не вошли въ вѣдомость Уѣздныхъ Отдѣленій. Въ предупрежденіе двойного подсчета однихъ и тѣхъ же суммъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ свѣряетъ съ записями своихъ расходовъ поступления отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, показанныя въ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій и школьныхъ листахъ, присланныхъ Уѣздными Отдѣленіями для представленія въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, и, если окажется, что нѣкоторые расходы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не внесены въ вѣдомость или школьный листокъ, то таковыя вносятся Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ его вѣдомость, при чемъ дѣлается соответствующее исправленіе и въ вѣдомости Уѣзднаго Отдѣленія.

Расходы на содержаніе Епархіальнаго и Уѣздныхъ Наблюдателей, Канцелярій Совѣта и Отдѣленій, на устройство курсовъ, а также почтовые и другіе расходы должны быть показаны отдѣльно отъ расходовъ непосредственно на школы, именно въ графахъ 114—122.

Остальныя таблицы вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта должны представлять изъ себя сводъ данныхъ, заключающихся въ поуѣздныхъ вѣдомостяхъ съ присоединеніемъ сюда данныхъ объ образцовыхъ школахъ, существующихъ при Духовныхъ Семинаріяхъ и Женскихъ Епархіальныхъ или Духовныхъ Училищахъ, если только эти вѣдомости (Уѣздныхъ Отдѣленій) составлены сообразно съ заголовкомъ рубрикъ и руководственными указаніями, преподанными Уѣзднымъ Отдѣленіямъ.

