

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФЪ.

ГОДЪ
XXXIV.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 15.

1912.

1 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

ВЫСОЧАЙШІЯ ТЕЛЕГРАММЫ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, по случаю торжества преобразования Камско-Березовскаго Богородицкаго мужскаго монастыря Уфимской епархіи въ женскій съ наименованіемъ его „Богородицкимъ Миссіонерскимъ“, отъ **Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны** 22 сего Іюля получена телеграмма слѣдующаго содержанія:

„На посланную мной Государю Императору телеграмму **Его Величеству** благоугодно было отвѣтить: Искренно благодарю собравшихся на торжество преобразования Николо-Березовскаго монастыря въ женскій миссіонерскій за молитву и чувства любви и преданности. **НИКОЛАЙ**. Радуюсь, Владыко, передать Вамъ столь милостивыя слова.
ЕЛИСАВЕТА“.

Вторая телеграмма отъ **Ея Императорскаго Высочества** была получена Его Преосвященствомъ 28 Іюля (передана почтой изъ Николо-Березовки отъ 21 Іюля) слѣдующаго содержанія:

„Да поможетъ Господь новымъ насельницамъ Николо-Бере-

зовскаго монастыря подъ благодатнымъ покровительствомъ Святителя Николая и подъ Вашимъ просвѣщеннымъ руководствомъ окрѣпнуть и возрасти въ широкую плодотворную ниву. Съ чувствомъ сердечнаго умиленія вспоминаю мое пребываніе въ молитвенномъ благодатномъ уголкѣ; съ радостію повергну къ стопамъ **Государя Императора** чувства преданности и любви собравшихся на Вашемъ сегодняшнемъ молитвенномъ торжествѣ. Глубоко тронута Вашей телеграммой. Молитвенно переношусь во вновь возрожденную обитель: да благословить Господь новый путь игуменіи Маріи! прошу и впредь, Владыка, Вашихъ Святыхъ молитвъ. **ЕЛИСАВЕТА**“.

Означенныя телеграммы получены въ отвѣтъ на нижеслѣдующую всеподданнѣйшую телеграмму Его Преосвященства:

Москва Ея Императорскому Высочеству Благовѣрной Государынѣ и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ.

„Сегодня 20 Іюля торжественно, съ сонмомъ духовенства, при громадномъ стеченіи народа изъ ближнихъ и дальнихъ селеній—русскихъ и черемисскихъ, открыта мною на мѣстѣ преобразованнаго Камско-Березовскаго мужскаго миссіонерскаго монастыря женская обитель, основу которой составили тридцать сестеръ, добровольно пришедшихъ изъ Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря подъ управленіемъ настоятельницы монахини Маріи, возведенной за сегодняшней службой въ санъ игуменіи. Мѣстность, гдѣ зарождается жизнь юной обители, находится подъ небеснымъ покровомъ Святителя Христова Николая, предъ Чудотворнымъ Образомъ Котораго **Вы** съ **Всемилоствѣйшаго Государя Императора** соизволенія такъ горячо молились два года тому назадъ. Населеніе края, какъ я убѣдился, свѣтлое воспоминаніе о молитвенномъ пребываніи **Вашемъ** здѣсь хранить въ сердцѣ своемъ какъ дорогую свою святыню.

Счастливъ сказать **Вашему Императорскому Высочеству**, что новооткрытая обитель воодушевлена самымъ горячимъ желаніемъ послужить великимъ миссіонерскимъ задачамъ края среди окружающаго ее языческаго стотысячнаго населенія чрезъ свои молитвенные подвиги, святость и чистоту жизни просвѣтительную и благотворительную дѣятельность.

Нынѣ, призвавъ Божіе благословеніе на предлежащія обители миссіонерскіе труды и въ чувствѣ благоговѣнства вознесши Господу Богу теплыя молитвы о здравіи Благочестивѣйшаго **Государя** нашего, **Государынѣ Императрицѣ, Наслѣдника Цесаревича, Всей Царской Семьи** и о здравіи

Вашего Императорскаго Высочества Августѣйшей Покровительницы Уфимской миссіи, приѣмлю смѣлость просить милости **Вашего Императорскаго Высочества** засвидѣтельствовать предъ Лицемъ Возлюбленнаго **Монарха** Нашего какъ Державнаго Защитника Православія и истиннаго монашества на Святой Руси о пламенной и единокорной молитвѣ за **Него** и беззавѣтной преданности **Ему** всѣхъ собравшихся на церковное торжество.

Усердно прошу **Ваше Императорское Высочество**: поспѣшествуйте своими святыми молитвами возрастанію, утвержденію и умноженію новой обители, дабы она, охраняемая небеснымъ заступленіемъ Божіей Матери и Святителя Христова Николая, явилась въ святомъ своемъ служеніи лучезарной звѣздой для блуждающихъ во тьмѣ язычества на пути ихъ въ свѣтлое царство Христовой правды и вѣчной истины.

Вашего Императорскаго Высочества усердный богомолецъ и покорнѣйшій слуга Смиренный Михей, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій“.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 Юля с. г. за № 10408, 1) при Михаило-Архангельской церкви села Кизильяра, Златоустовскаго уѣзда, закрыта штатная діаконская вакансія, и 2) при той же церкви открыта вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи, съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на мѣстныя содержанія.

Назначенія и перемѣщенія.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 Юля с. г. за № 3588, священникъ Свято-Троицкой церкви с. Ново-Троицкаго, Бирскаго уѣзда, Борисъ Муромцевъ, по прошенію, уволенъ заштатъ.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 Юля с. г. за № 3514, протодіаконъ Уфимскаго Каѳедральнаго Собора Гаврииль Желателевъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ съ приписаніемъ по клировой вѣдомости къ тому же Собору.

* Журнальнымъ постановленіемъ, на 26-е Юня с. г. за № 608, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 11 Юля с. г. за № 3478, псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села

Воздвиженки, Белебеевскаго уѣзда, Іоаннь Колокольцевъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Введенской церкви Миньярскаго завода, Уфимскаго уѣзда, а на его мѣсто въ с. Воздвиженку, тѣмъ же постановленіемъ перемѣщенъ и. д. псаломщика Троицкой церкви села Бижбуляка, Белебеевскаго уѣзда, Игнатій Васильевъ.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 Іюля с. г. за № 3452, послушникъ Уфимскаго Архіерейскаго Дома Климентъ Ишукъ назначенъ на псаломщическое мѣсто 2 штата Градо-Уфимской Пророко-Ильинской церкви, по прошенію.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 Іюля с. г. за № 3494, выдержавшій экзаменъ на псаломщика крестьянинъ села Монастырскихъ-Дуваней, Уфимскаго уѣзда, Іоаннь Бобровъ назначенъ на псаломщическое мѣсто (и. д.) къ Макарьевской церкви села Ильбахтина, Мензелинскаго у., по прошенію.

* Окончившій курсъ Уфимской Духовной Семинаріи, Викторъ Колокольцевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 Іюля с. г. за № 3527, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Свято-Троицкой церкви села Ново-Троицкаго, Уфимскаго уѣзда, по прошенію.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, выражена Архипастырская благодарность слѣдующимъ лицамъ: Управляющему округомъ Симскихъ г.г. Балашевыхъ заводовъ, горному инженеру, отставному статскому совѣтнику Алексѣю Ивановичу *Умову* и его женѣ Маріи Ивановнѣ за пожертвованіе ими въ Димитріевскую церковь Симскаго завода, Уфимскаго уѣзда, серебрянаго, вызолоченнаго сосуда съ приборомъ, стоимостью въ 250 рублей и мастеровому Симскаго завода Гавріилу Савеліевичу *Пашкову* за пожертвованіе имъ въ ту же церковь суконныхъ хоругвей стоимостью въ 25 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія телеграммы. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣщенія. Архипастырская благодарность.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Конспективное изложеніе первой бесѣды епархіального миссіонера священника о. Алексія Діаконова съ начетчикомъ Австрійскаго согласія Егоровымъ *).

Речь начетчика.

— Вотъ до чего дошелъ, наконецъ, мой собесѣдникъ: онъ началъ говорить про патріарховъ и заставилъ своего помощника читать мнѣ свидѣтельство—восточныхъ патріарховъ, да я его не хуже вашего знаю.

— А послушай вотъ, какое свидѣтельство находится на 627 листѣ въ Θεатронѣ: „во время ереси моноелитской всѣ епископы въ ереси были“; а 28 правило IV' Вселенскаго собора говоритъ: „равночестенъ Константина града епископъ Римскому епископу“.

— Вотъ писаніе-то велитъ почитать Римскаго епископа наравнѣ съ Константинопольскимъ, а почитаетъ-ли онъ (указываетъ на о. миссіонера) его, спросите-ка (обращеніе къ публикѣ)?

— Вотъ какое значеніе имѣетъ въ Церкви Христовой Римскій епископъ!

— VII Вселенскій соборъ такъ говоритъ: „Святой церкви Римской съ епископомъ врата адова не одолѣютъ“, а мы считаемъ ее „Римскую церковь“ еретической, значить одолѣнной...

— А за что мы ее считаемъ еретической?—да за то, что она уклонилась въ ересь....

— Значить, отъ насъ зависитъ быть православными или-же еретиками, и если мы захотимъ—Господь будетъ пребывать съ нами, если-же не захотимъ—не будетъ.

— Свидѣтельство объ этомъ находится въ Благовѣстномъ Евангеліи (354 стр.) толкованіи на Евангеліе отъ Іоанна: „аще любите Мя,—заповѣди Моя соблюдете“...

— Значить Господь объ епископахъ положилъ обѣтованіе условное, а не безусловное; и отъ епископа, если онъ пропо-вѣдуетъ ересь, должно уклоняться, какъ говорится объ этомъ въ 15 правилѣ Двукратнаго собора: „Если епископъ будетъ

*) См. № 12, стр. 518.

учить ереси должно удаляться отъ него и до соборнаго суда и за это, уклонившимся отъ такого епископа, будетъ честь“.

— Вотъ и наши предки, Аввакумъ и другіе, уклонившись отъ еретиковъ—епископовъ, тѣмъ самымъ исполнили правило и сохранили истинную церковь, какую содержимъ мы и по настоящее время.

— Еще мой собесѣдникъ укорилъ меня, что будто я „якомышь огрызъ писаніе“—эти слова ужъ у него прямо отнесены лично ко мнѣ, а я съ своей стороны скажу: о. Алексѣй, до конца-то вѣдь книги—куда много осталось!,—а Вы не дочитали, значить, Вы тоже, какъмышь, огрызали писаніе.

— Я не дочиталъ потому, что написанное-то дальше-то не относится вовсе къ дѣлу, вотъ я и не до читалъ..

— Неужто Вы и этого не поняли?!

— А слова (Викенія Лиринскаго твор. 16 стр.): „аще мы или ангель“ и т. д. означаютъ вотъ что: что хотя-бы ангелы съ неба или Апостолы, какъ напр. Петръ, Андрей, Іоаннъ и даже весь сонмъ Апостоловъ,—всѣ они могли сказать что-либо новое, вопреки имѣющемуся въ священномъ писаніи, такъ вотъ,—повторяю,—еслибы они всѣ возвели какое-либо новое ученіе—за это имъ—анаеема; а разъ епископы могутъ впасть въ ересь—значить церковь можетъ быть и безъ епископа, и Вы напрасно возвели на меня обвиненіе.

— Въ четъи—Минеи за 21 ч. м. Января „учитіе Святаго Максима Исповѣдника“ находимъ слѣдующее свидѣтельство: „аще и вся церковь Вселенская причастится, азъ единъ не причащуся съ ними“, т. е. съ еретиками—моноелитами, каковыми и были всѣ епископы; а Максимъ исповѣдникъ былъ только священникъ.

— Такъ вотъ такой случай былъ при Святомъ Максимѣ Исповѣдникѣ, а вѣдь у насъ при Никонѣ церковь-то уклонилась отъ ереси—не съ однимъ, а со многими епископами...;—а на мой вопросъ мой собесѣдникъ такъ и не отвѣтилъ, а я могу прочесть изъ книгъ, гдѣ ясно говорится, что Никонъ и Вы—его преемники—раскольники, а не мы—старообрядцы: мы хранимъ истинную церковь отъ Святыхъ Апостоловъ и ихъ преемниковъ—святыхъ отцовъ.

— Мои минуты кончаются...

— И я задаю моему собесѣднику тѣ-же вопросы, что задавалъ ему я въ предудущія свои рѣчи и прошу его отвѣтить на нихъ, не уклоняясь въ сторону, какъ это дѣлалъ онъ въ предудущія рѣчи.

— Я кончилъ..

Рѣчь о. миссіонера.

— Моя послѣдняя рѣчь съ доказательствами.

— Сколько разъ я указывалъ моему собесѣднику, просилъ его не ходить вокругъ да около, а онъ все уклоняется не хотеть дать отвѣта на мои вопросы.

— Ну и Богъ съ нимъ!—не хотеть—и не надо.

— Всѣ его вопросы я разобралъ и просилъ его дать отвѣтъ въ свою очередь на мои вопросы, такъ нѣтъ, не хотеть, уклоняется.

— А почему уклоняется?—„Да ларчикъ, оказывается, просто открывался“—не можетъ отвѣтить на нихъ, да я ужъ возьму у него на прокатъ его выраженіе и скажу ему его-же словами, что „онъ умретъ, а никогда не отвѣтитъ на нихъ!“.

— Привелъ доказательство мой почтенный собесѣдникъ изъ Кирилловой книги (310 л. обор.): „аще мы или ангелъ съ небесе и т. д.; говорилъ, что истинная церковь по свидѣтельству Святаго Максима Исповѣдника можетъ заключаться въ одномъ человѣкѣ или при одномъ священникѣ...“

— Посмотримъ: правильно-ли онъ говоритъ.

— Нѣтъ!—скажи впередъ—неправильно!

— Максимъ Исповѣдникъ, объясняя слова Діонисія Ареопагита (о небесной іерархіи 30 стр.) признавалъ въ церкви Христовой необходимыми всѣ три степени священства.

— А слова его, приведенныя собесѣдникомъ изъ его житія, вотъ что значать.

Святаго Максима Исповѣдника еретики—моноелиты, даже епископы, склоняли въ ересь, и вотъ тогда-то онъ и сказалъ, что, „если и всѣ уклонятся въ ересь, онъ останется одинъ“, а не то, что всѣ епископы уклонились въ ересь.

— Захотѣлъ и тутъ сдѣлать подтасовку—да не удалось!

— Правда: Толкованіе на 15 правило Двукратнаго собора свидѣтельствуеетъ, что „если будетъ зазрѣнъ предстоятель въ ереси, тотъ, кто уклонится отъ него достоинъ будетъ чести“, но тутъ-же, въ этомъ-же правилѣ говорится, что это дѣло происходитъ съ вѣдома собора.

— А Вы старообрядцы въ чемъ зазрѣли и съ вѣдома какаго собора зазрѣли своихъ православныхъ епископовъ, что уклонились отъ нихъ?

— Скажи-ка, скажи мнѣ?!

— Вотъ послушай свидѣтельство вашего-же Павла Великодворскаго, приведенное историкомъ Субботинымъ (II изб.

282 стр.): „никоніане, говорить оны, во Христа и Святую Троицу вѣруютъ вполне православно, какъ и греки“.

— Не я это говорю, а уважаемый Вами основатель Вашей лже-іерархіи.

— А чтобы лучше понять 15 правило Двукратнаго Собора, совѣтую ознакомиться съ 13 и 14 правилами того-же собора, гдѣ говорится, что „обвиненіе епископа, пресвитеромъ и митрополита епископомъ не должно быть прежде соборнаго разсмотрѣнія, а кто восхититъ себѣ, непринадлежащій ему судъ, и да будетъ неизложенъ“, а Вы—старообрядцы обвиняете въ ереси цѣлый сонмъ епископовъ—справедливы-ли Вы?

— Наконецъ, Вы должны помнить, что безъ епископа Вы—ничто!

— Маргаритъ 154 л. обор. говорить, что „церковь не можетъ быть безъ епископа“, Вы уклонились отъ православнаго своего епископа; какая-же послѣ этого у Васъ истинная церковь?

— Святой Сумеонъ Солунскій въ I части 77 главъ (104 л. обор.) говорить, что „безъ іерархіерея не можетъ быть и христіанство“.

— Вотъ какъ говорить Святой Отецъ, да я-бы прочиталь цѣлую массу свидѣтельствъ на эту тему да не имѣю для этого свободнаго времени.

— Въ теченіе 200 лѣтъ старообрядцы окормлялись бѣглыми попали и забыли, что написано про нихъ: „если-бы еретики и имѣли отбѣгшихъ отъ насъ (православныхъ) іереевъ, — однако-же внѣ единства съ церковію христіанскою они—ничто; ибо всѣмъ, отлучившимся отъ церковнаго единенія, Богъ чрезъ пророка своего сказалъ слѣдующее: „послю на Вы клятву и проклену благословеніе Ваше, и оклену е и разорю благословеніе Ваше, и не будетъ въ Васъ“—такъ говорится въ толковомъ Апостолѣ (выписки Озерскаго I часть 13 листъ).

— А вотъ что говорится о зависимости пресвитеровъ и діаконовъ отъ епископа въ 39 правилѣ Святыхъ Апостоловъ: „прэсвитеры и діаконы безъ воли епископа ничего да не совершаютъ“.

— Старообрядцы сейчасъ не бѣглоповцы, бѣгломитрополиты!“

— А что всѣ епископы не могутъ уклониться въ ересь, послушайте объ этомъ свидѣтельства книги о Вѣрѣ (185 л.), гдѣ говорится, что въ восточной церкви существуютъ четыре верховнѣйшіе пастыря, по подобію четырехъ евангелистовъ,

которые во всемъ равны между собою, и что тѣхъ мы почитаемъ, не какъ главу всего міра, но какъ честнѣйшіе уды Христовой церкви, и что если-бы одинъ пастырь изъ нихъ уклонился въ ересь и всю подвѣдомственную ему паству въ ересь совратилъ, то остались-бы другіе три пастыря, которые содержатъ истинное ученіе подъ Единой Главой, находясь подъ Иисусомъ Христомъ; и что если-бы случилось когда подобное, то епископъ или пастырь, если не раскается, будетъ, какъ жилой членъ, отсѣченъ“.

— А что патриархи со всѣмъ своимъ духовенствомъ платятъ подати туркамъ—это ничего не значить; ибо чрезъ это они пользуются свободой въ содержаніи благочестія.

— Это же мой отвѣтъ и на то, почему я не почитаю Римскаго епископа.

— Вѣдь сами же старообрядцы говорятъ:

— „Два Рима падоша, третій стоитъ, четвертому не бывать!“

— Третій Римъ—это Москва!

— Вотъ и опять пословица то пригодилась, что „сама себя раба бѣгетъ“, опять самъ себя побилъ своимъ-же оружіемъ!

— Свидѣтельство-же моего собесѣдника, что во время моноелитской ереси всѣ епископы были еретики, опровергается—изъ разбора книги Механикова—Антоновымъ, гдѣ, на 292 стр. говорится, что во времена этой ереси было много православныхъ епископовъ, которые тамъ и перечисляются, какъ напр. Св. Софроній Іерусалимскій и другіе, и соборъ на осужденіе этой ереси и состоялъ именно изъ православныхъ епископовъ, иначе онъ и не могъ состояться.

— О томъ-же мы находимъ свидѣтельства и въ исторіи Баронія 149 лѣто и. 3 лѣто 643 стр.

— Итакъ, ереси не могутъ одолѣть истинной церкви Христовой, а старообрядческая именуемая церковь оказалась вопреки неложному обѣтованію Христа: „Се Азъ съ Вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Матѳ. XXVIII гл.)“—одолѣнной, а Дѣянія VII Вселенскихъ соборовъ (315-17 стр. и 283 стр.) свидѣтельствуютъ, что „кто не вѣритъ обѣтованіямъ Божиимъ, тотъ еретикъ и въ частности раздѣляетъ заблужденія донатистовъ.—

— За свое-же самочинное удаленіе отъ епископовъ старообрядцы единомышленны съ евстафіанами, которые, по толкованію зинары, подлежатъ проклятію 6 пр. Гангрскаго собора.

— Мои минуты кончаются..

— Въ своей рѣчи я указаль моему почтенному собесѣднику его несправедливыя нападки на православную церковь, отвѣтилъ ему на всѣ его предложенные мнѣ вопросы и въ свою очередь послѣдній разъ прошу его отвѣтить мнѣ на мои вопросы, отъ отвѣта на которые онъ уклонялся три свои рѣчи.

— Теперь вотъ его послѣдняя рѣчь съ доказательствами (возгласъ стар. начетч. „довольно минуты кончились! о. миссионер, попросилъ минуту займы и послѣ согласія продолжалъ свою рѣчь) и я прошу и жду отъ него удовлетворенія моей просьбы: „можетъ-ли быть въ Христовой церкви священство безъ епископовъ?“ И „можетъ ли быть іерархія безъ хиротоніи?“

— Я кончилъ...

Рѣчь начетчика.

— Добрые слушатели!

— Вотъ теперь моя послѣдняя рѣчь съ доказательствами...

— Вы сами конечно слышали; я говорилъ не разъ моему собесѣднику, говорилъ негословно, а отъ писанія, говорилъ на всѣ вопросы и далъ ему отвѣтъ на всѣ вопросы, но, должно быть, онъ не слушалъ моихъ словъ, а пропускалъ ихъ мимо ушей.

— Вотъ и теперь опять говорю, слушай, о. Алексѣй!

— Нашъ инокъ Павелъ говоритъ, что Ваши пастыри не погрѣшаютъ—что-же?—Я соглашаюсь.

— Но послушай-ка; какъ говоритъ Просвѣтитель Іосифа Волоколамскаго на 118 страницъ:

— „Сии убо еретики исповѣдуютъ Св. Троицу“ какъ вотъ и Вы. (Троекратная благодарность со стороны о. миссионера.— Нечего меня благодарить-то говоритъ начетчикъ, вѣдь это не я Васъ такъ-то назвалъ, а пр. Іосифъ—Волоколамскій, такъ ты и благодари его, а нечего меня благодарить!).

— Почтенные слушатели!

— По мнѣнію моего собесѣдника нужно идти къ Римлянамъ, и онъ привелъ свидѣтельство: „два Рима падоша и т. д.“, но вѣдь „писаніе-то надо исполнять по свидѣтельству Никона Черногорца, во—время, а не безо время, иначе будешь злодѣй!“—

— (Св. Іоаннъ Златоустъ въ III томѣ на 338 стр. свидѣтельствуесть, что обѣтованіе Господа можетъ и не исполниться—и мы прочитали объ епископахъ—и что—же?—случившееся съ вами уклоненіе въ ересь—есть исполненіе словъ Господа.

— Я привелъ свидѣтельство Св. Максима Исповѣдника, а онъ, миссіонеръ, говоритъ, что онъ, Егоровъ, вретъ, говоритъ про безпоповцевъ.

— Да на что мнѣ безпоповцы-то?

— Не объ нихъ у насъ рѣчь-то!

— Назначайте бесѣды о раздѣленіи въ расколѣ, и тогда мы побесѣдуемъ и о поповцахъ и о безпоповцахъ—я не уклоняюсь отъ бесѣды—назначайте!

— Зачѣмъ-же говорить-то попусту-то о безпоповцахъ-то:

— А это, видишь, нечѣмъ ему заполнить свои минуты-то, вотъ онъ и пришелъ сюда безпоповцевъ-то!

— Назначайте, говорю, бесѣду о безпоповцахъ—побесѣдуемъ и объ нихъ, а теперь ближе къ дѣлу!

— Вотъ мой почтенный собесѣдникъ говорилъ, что у старообрядцевъ—де поцы-то бѣглые, да вѣдь, о. Алексѣй, и святые то отцы были бѣглые, да и намъ заповѣдали бѣгать отъ еретиковъ-то!

— Али не читаль никогда Іосифа-то Волоколамск. (473 стр.), что нужно отъ еретиковъ бѣгать, отъ еретиковъ, о. Алексѣй, а не отъ церкви, а у Васъ ересей-то ведрами не перечерпать! (Въ залѣ смѣхъ).

— Вотъ еще мой собесѣдникъ говоритъ, что благословеніе отъ бѣлаго попа—проклято и что писаніе-то, говоритъ, налагаетъ анаѣму на тѣхъ, кто бѣгаетъ отъ благочестиваго епископа, а не отъ злочестиваго—да вѣдь мы, о. Алексѣй, ушли отъ еретиковъ—злочестивыхъ, а не отъ благочестивыхъ; значитъ, мы, если не святые, то ужъ во всякомъ случаѣ благочестивые. (Въ залѣ смѣхъ).

— Вправило Неокесарійскаго собора (толкованіе Вальсамона) свидѣтельствуешь, что пресвитеръ въ отсутствіи епископа можетъ и безъ позволенія его священнодѣйствовать“.

— Такъ Маргарить свидѣтельствуешь, что „когда Святаго Златоуста—епископа отправляли въ ссылку, онъ просилъ свою паству вмѣсто него повиноваться постановленному на его мѣсто другому епископу; такъ онъ сказалъ—читаемъ: „о немъ-же Вы молю, аще (опять условно!) и т. д...“ И добавилъ: „Не можетъ быть церковь безъ епископа и Вы повинуйтесь ему“, а ввиду того, что послѣ Іоанна Златоуста епископъ былъ поставленъ по повелѣнію Царицы Евдоксіи, а не по желанію народа, Святой Златоустъ и повелѣлъ ему повиноваться,—а слова миссіонера—чистѣйшая ложь!

— Въ писаніи противорѣчій нѣтъ!

— Оно повелѣваетъ почитать тѣхъ епископовъ, которые соблюдаютъ истинную вѣру, но, когда они епископы—измѣняютъ вѣру, уклоняются въ ересь,—какъ уклонились Ваши епископы,—имъ слѣдовать не надо.

— Вотъ мы читали писаніе, а между тѣмъ у насъ—противорѣчія.

— Откуда они появились?

— Въ дѣяніяхъ 7 Вселенскаго собора (48 стр.) говорится, что „когда епископы уклоняются отъ вѣры—ихъ нужно избѣгать“...

— Въ Евангеліи отъ Марка (Благовѣстникъ 91 стр.) говорится: „аще око твое соблазняетъ тя—изми е и верзи е отъ себѣ“, а „око“ по свидѣтельствѣ книги о вѣрѣ 217 л.—есть епископъ.

— Значитъ, еретика—соблазнителя—епископа нужно отвращаться.

— Въ Благовѣстномъ Евангеліи на 368 стр. въ толкованіи на Евангеліе отъ Іоанна словъ Господа: „азъ есмь Лоза—Вы же, рождіе“—говорится: „здѣсь Лозой называетъ Себя Самъ Господь, а своихъ учениковъ и Апостоловъ назвалъ вѣтвями“; а изъ этихъ словъ ясно видно, что у насъ корень былъ, а отпали только вѣтви, а онѣ, какъ извѣстно, всегда могли и могутъ отпасть.

— Смыслъ этихъ словъ находимъ и у Святаго Іоанна Златоуста въ VIII томѣ его твореній на 507 страницѣ. (Рѣчь начетчика за истеченіемъ условленнаго (20 мин.) времени была перебита православнымъ о. миссіонеромъ).

Рѣчь о. миссіонера

— Моя послѣдняя рѣчь безъ доказательствъ.

— Вы, добрые слушатели, видѣли, что мною была прочитана масса свидѣтельствъ, избобличающихъ моего собесѣдника, какъ громъ поражающихъ его.

— Я привелъ въ основаніе своей бесѣды слова Іисуса Христа: „созижду церковь мою, и врата адова не одолѣютъ ей“ и закончилъ ее словами: „се азъ съ Вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка!“

— Эти слова свои я подтвердилъ свидѣтельствами Святыхъ отецъ.

— Я не могу только понять—что это за условныя обѣтованія, которыя даны Господомъ: на которыя ссылается мой собесѣдникъ.

— На самомъ же дѣлѣ выходитъ, что онъ до того залгался,

что ему не мѣшало-бы вспомнить и всегда имѣть въ памяти слова Святаго діакона Филиппа, сказанныя имъ внуху:—„разумѣши-ли, яже чтеши?!“.

— Онь, собесѣдникъ, возвелъ хулу на Господа, а такой человѣкъ, какъ мы читали изъ I части (23 листъ) Святаго Ефрема Сурива—„проклятый“: „да будетъ проклятъ и т. д.“.

— Тяжкое положеніе моего почтеннаго собесѣдника: истинѣ онъ „изъ песка веревку вьеть!“.

Но пусть онъ помнитъ, всегда помнитъ слова Господа: азъ есмь путь, истина и животъ!

— Нежеланіе узнать Святую истину и заставляетъ моего собесѣдника обходить мои вопросы молчаніемъ и упорствовать въ своемъ заблужденіи.

— Я ему говорю: „раскайся и иди ко Господу съ словами сердечнаго покаянія, какъ блудный сынъ, и вѣрь, что и для тебя есть спасеніе?!“.

Рѣчь начетчика.

— Почтенное собраніе!

— Въ своихъ рѣчахъ мною было отвѣчено, какъ и Вы всѣ слышали на всѣ нападки миссіонера, какъ нужно; но онъ началъ обходить мои доказательства и сталъ говорить про насъ, что мы приняли изъ еретическаго болота себѣ митрополита.

— Правда хотя Сумеонъ Солунскій и говорить, что „безъ епископа нѣтъ ни жертвы ни даже христианъ“; но вѣдь миссіонеръ сказать-то сказалъ, а объяснить-то не объяснилъ, про что здѣсь говорить Святой Сумеонъ Солунскій, должно-быть мой собесѣдникъ самъ-то еще не знаетъ, не то-что объяснять ему?

— Слушайте-же, про что здѣсь говорится!

— Здѣсь говорится о такихъ людяхъ,—священникахъ которые не имѣли ни хиротоніи, ни жертвенниковъ, ни мѣра, а не про насъ: у насъ всѣ епископы имѣли хиротонію, жертвенники—были, хиротонія была, мѣро было у всѣхъ священниковъ.

— Бѣдненькій, мой собесѣдникъ!?

1) Онъ не отвѣтилъ на мой вопросъ о 13-ти лѣтнемъ существованіи нашей церкви безъ епископа: какъ воды въ ротъ набралъ, да и отвѣтить не могъ; значитъ, онъ согласенъ съ нами—вотъ и Богъ спасетъ его за это!—Ибо Θεодоръ Студитъ сказалъ: „молчаніе—согласіе“.

2) Церковь—во время невѣрія Апостоловъ—я доказалъ ему—была Святая и истинная.

3) Всѣ епископы могутъ уклоняться въ ересь, какъ и читаль въ доказательство Римской церкви.

4) Даденное Богомъ обѣщаніе можетъ исполниться, а можетъ и не исполниться.

5) Относительно бѣглыхъ священниковъ было доказано, что бѣглыми были и святые.

6) И, наконецъ, было доказано ясно и опредѣленно и о благочестивыхъ и неблагочестивыхъ епископахъ.

— Что нужно было еще моему собесѣднику — я не знаю: все было раскрыто и представлено ему, какъ на ладони.

— Мои минуты кончились, и я кончилъ.

Бесѣда закончилась нѣніемъ молитвы Божіей Матери: „Достойно есть“ въ 4 часа дня.

Р. С. Считаю своимъ долгомъ предупредить г.г. читателей, что въ записанной мною бесѣдѣ сохранены по возможности и воспроизведены тѣ-же характерныя фразы, слова и выраженія, какими обмѣнивались г.г. почтенные собесѣдники.

Воспитанникъ 6 класса Духовной Семинаріи
Михаилъ Яворскій.

Чудеса свидѣтельствуютъ истинность Православной Церкви (Миссіонерское поученіе въ день Пророка Божія Іліи).

Приведемъ себѣ на память, братіе, для своего назиданія событіе приношенія жертвы Пророкомъ Іліею, сегодня прославляемомъ нами. Пришелъ Ілія, повѣствуется въ одной изъ книгъ Священнаго Писанія (3 Цар. гл. 18), къ нечестивому царю Ахаву и велѣлъ собрать народъ на гору Кармилъ и сказалъ народу: „долго-ли вамъ хромать на оба колѣна? Если Господь есть Богъ, служите Ему, если Вааль, то ему послѣдуйте“. Рѣшено было приготовить двѣ жертвы: одну приготовить Іліи Господу, другую жрецы Ваала своему идолу. „Вы, говорилъ жрецамъ Ілія, призывайте бога вашего, а я призову имя Господа Бога моего. Кто ниспошлетъ, съ неба огонь, тотъ и есть Богъ истинный“. Вааловы жрецы приготовили свою жертву и съ утра до полудня кричали: „Вааль, Вааль, услыши насъ!“ Но не было имъ съ неба ни голоса, ни отвѣта. Ілія приготовилъ свою жертву и велѣлъ лить на нее какъ можно больше воды, потомъ воззвалъ: „Господи Боже! услыши

меня, услышь меня, Господи! Да познаетъ народъ сей, что ты, Господи, Богъ"! Вдругъ показался огонь съ неба и испаль на жертву и пожралъ все: и жертву, и дрова, и прахъ, и воду. Весь народъ палъ на землю и воскликнулъ: „Иегова есть Богъ“.

Для чего, спросимъ мы, явилъ Господь чудесное знаменіе по молитвамъ Пророка Своего? Да познаетъ народъ, отвѣтимъ словами молитвы Пророка, что Господь есть Богъ. Господь все премудро содѣлываетъ. Не безъ цѣли и чуда творить Онъ, что уже ясно видѣли вы изъ вышеприведеннаго повѣствованія и что столь же ясно видно изъ разсмотрѣнія чудесъ, совершенныхъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ во время Его земной жизни.

Для чего Онъ, ходя по городамъ и весямъ, исцѣлялъ всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ (Мѡ. 9, 35)? Послушаемъ отвѣтъ на это Самого Господа. „Дѣла, которыя творю Я во имя Отца Моего, они свидѣтельствуютъ о Мнѣ (Іоан. 10, 25)“. „Если Я не творю дѣлъ Отца Моего, не вѣрьте Мнѣ; а если творю, то, когда не вѣрите Мнѣ, вѣрьте дѣламъ Моимъ, чтобы узнать и повѣрить, что Отецъ во Мнѣ и Я въ Немъ (ст. 37 и 38)“. Чтобы доказать Свое Божественное посланничество и единосущіе съ Богомъ Отцемъ—вотъ цѣль совершенія чудесныхъ знаменій Иисусомъ Христомъ. Такъ, первымъ Своимъ чудомъ—претвореніемъ воды въ вино—Иисусъ Христосъ имѣлъ въ виду утвердить въ вѣрѣ первыхъ Своихъ учениковъ. И ученики, по совершеніи чуда, тотчасъ увѣровали въ Него. „Такъ положилъ Иисусъ Христосъ начало чудесамъ въ Канѣ Галилейской, читаемомъ въ Евангеліи, и явилъ славу Свою, и увѣровали въ Него ученики Его (Іоан. 2, 11)“. Послѣ воскрешенія Лазаря „многіе изъ іудеевъ, читаемъ въ Евангеліи, пришедшихъ къ Маріи и видѣвшихъ, что сотворилъ Иисусъ, увѣровали въ Него (Іоан. 11, 45)“. Чтобы увѣрить народъ въ истинности проповѣди апостоловъ, въ ихъ посланничествѣ Господомъ, Иисусъ Христосъ и ихъ облекъ даромъ чудесъ. Онъ сказалъ имъ: „Идите, проповѣдуйте, что приблизилось Царство Небесное; больныхъ исцѣляйте, прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте, бѣсовъ изгоняйте (Мѡ. 10, 7—8)“.

Совершаются-ли нынѣ чудесныя знаменія въ церкви Православной? Да, совершаются. У мощей новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ: Θεодосія Углицкаго, Серафима Саровскаго и за послѣднее время Іоасафа Бѣлгородскаго, какъ раньше во

дни земной жизни Господа, слѣпые прозирають, хромые ходятъ, разслабленные встають. Не свидѣтельство-ли это того, что Церковь наша православная есть столпъ и утверждение истины? Какъ нѣкогда чудо нашествія огня на жертву по молитвамъ Пророка Божія Іліи свидѣтельствовало, что Богъ, исповѣдуемый Іліею, есть Богъ истинный; какъ чудеса, совершаемая Господомъ Иисусомъ Христомъ, свидѣтельствовали о Его Божественномъ посланничествѣ или чудеса, совершаемыя апостолами, свидѣтельствовали истинность проповѣдуемой ими вѣры;—такъ и нынѣ чудесныя знаменія, совершающіяся у мощей новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ, свидѣтельствуютъ, что „наша восточная вѣра истинная и непрелестная, Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ, пришествія Его сподобляется“, что въ ней „освящаются богоугодницы и просвѣщаютъ, и въ боговидѣніе приходятъ, богословствуютъ отъ Духа наставляемы, и по смерти тѣло нетлѣнно богоугодниковъ пребываетъ, вонями благоуханными благоухаетъ, и чудотворятъ кости мертвыя съ вѣрою приходящимъ и во имя святаго милости отъ Бога въ своихъ нуждахъ ищущихъ (Кирил. кн. л. 505)“.

Въ наши тяжкіе дни, когда пропаганда невѣрія, сектантства, раскола, иновѣрія особенно усилилась; когда лжеучители, побуждаемые враждою къ нашей церкви, собирають совѣты и съѣзды, чтобы изыскать способы и средства борьбы съ православіемъ;—чудесныя знаменія, совершаемыя въ нѣдрахъ Православной Церкви, да укрѣпляютъ вѣру нашу въ истинность и спасительность нашей церкви. Да вразумятъ они и нашихъ хулителей, хотя бы тѣхъ изъ нихъ, кого еще не ослѣпила окончательно гсрдыня самомнѣнія, какъ нѣкогда фарисеевъ.

Если Господь сподобилъ ихъ быть свидѣтелями этихъ чудесныхъ знаменій, то да познають они, что и ихъ Господь зоветъ къ покаянію и обращенію. Какъ нѣкогда Савла, гнавшаго Церковь, Господь чудесно просвѣтилъ свѣтомъ истины, изъ гонителя сдѣлалъ апостола и великаго учителя, больше всѣхъ апостоловъ потрудившагося во благовѣстіи Христовомъ, такъ и теперь столь же чудесно знаменіями и чудесами зоветъ Онъ отторгшихся отъ истины къ истинѣ, стучить въ двери сердца, толкаетъ въ объятія Церкви. О, еслибы зовъ сей не остался не услышаннымъ. О, еслибы чудеса сіи не только въ насъ укрѣпили вѣру, но и ненавидящихъ насъ и творящихъ намъ напасти привели къ намъ и чрезъ единеніе въ вѣрѣ примирили съ нами. Тогда бы и на небѣ была радость велія,

и всѣ мы „единѣмъ сердцемъ и единѣми усты“ прославили Господа, дивнаго во Святыхъ Своихъ.

Уѣздный миссіонеръ священникъ *Димитрій Освятииновъ*.

Бесѣды о. епархіального миссіонера свящ. А. Діаконова съ баптистами 15 іюля сего года.

1912 года 15 іюля въ г. Уфѣ въ помѣщеніи Александрo-Невской церковно-приходской школы состоялись бесѣды епархіального миссіонера свящ. А. Діаконова съ баптистомъ Л. Л. Курчинымъ. Одна бесѣда была о личномъ спасеніи чрезъ вѣру въ Иисуса Христа и другая о Церкви Христовой и ея составѣ. Краткое содержаніе рѣчей собесѣдниковъ слѣдующее.

О. миссіонеръ въ своей первой рѣчи раскрываетъ, что цѣль нашей земной жизни достиженіе вѣчнаго спасенія, возможность чего дарована намъ Господомъ Иисусомъ Христомъ чрезъ Его крестныя страданія. Еще ветхозавѣтными пророками было предсказано это искупительное значеніе крестныхъ страданій Господа (Зах. 12, 10; 13, 1; Осіи, 13, 14; Псал. 31 15, 10). Новозавѣтные же писатели Священныхъ Книгъ—апостолы особенно ясно раскрыли, что чрезъ страданія Христа смерть и грѣхъ поправы Господомъ (1 Кор. 15, 55), а дана жизнь (ст. 22) оставленіе грѣховъ (Кол. 1, 12—14; Рим. 5, 15—18). Итакъ искупленіе всего міра отъ грѣха, проклятія и смерти совершено Господомъ Иисусомъ Христомъ на Голгоѣ; плодами же крестныхъ заслугъ Господа пользуются только тѣ, кто находится въ истинной Христовой Церкви и воспринимаетъ ихъ чрезъ извѣстныя посредства, именно святыя таинства. Пользуясь чрезъ эти посредства искупительными заслугами страданій Господа, теперь каждый членъ Церкви Христовой можетъ совершать личное свое спасеніе чрезъ живую вѣру, которая проявляется въ добрыхъ дѣлахъ. Въ началѣ и концѣ своей рѣчи о. миссіонеръ проситъ отвѣтить совопросника, гдѣ онъ будетъ по смерти, гдѣ будутъ евангелики и меновиты и всѣмъ-ли Христось дароваль спасеніе.

Л. Л. Курчинъ, отвѣчая на первые вопросы, говоритъ, что гдѣ будутъ другіе, не знаетъ, но знаетъ то, что кто будетъ вѣренъ Христу, тотъ спасется. Спасется не по тому, что много молится, постится, а потому, что Христось пострадалъ и дароваль намъ спасеніе. Спасеніе Свое Онъ дароваль грѣшникамъ (Лук. 19, 10; 1 Тим. 1, 15). Но собственными-ли силами мы спасаемся? Если собственными, то Христось напрас-

но умерь (Гал. 2, 15—16 и 21). Значить—спасеніе только во Христѣ (Рим. 6, 23) и „даромъ“ по вѣрѣ во Христа (Іоан. 3, 16 и 36; Ефес. 2, 8—10; Тит. 3, 3—6). Свои слова, а равно и слова совопросника Курчинъ просить слушателей провѣрять Писаніемъ, потому что „проклять челоуѣкъ надѣющійся на челоуѣковъ (Іерем. 17, 5)“, а о. миссіонера просить отвѣтить: возможно-ли челоуѣку спастись и, если возможно, что нужно дѣлать для этого?

О. миссіонеръ подчеркиваетъ недостаточную продуманность перваго вопроса: возможно-ли челоуѣку спастись? Разъ спасеніе даровано Господомъ, разъ Господь пришелъ спасти грѣшниковъ, значить—спасеніе возможно. Вѣдь не на злыхъ, а на добрыхъ дѣла мы созданы (Ефес. 2, 10), какъ и собесѣдникъ сказалъ въ своей первой рѣчи. Въ данномъ случаѣ онъ самъ же себя побилъ: стараясь доказать, что мы спасаемся исключительно вѣрою въ Іисуса Христа, онъ читаетъ изъ посланія къ Ефесянамъ 2, 10, что мы *созданы во Христа Іисуса на добрыя дѣла, которыя Богъ предназначилъ намъ исполнять*. Вотъ вамъ, слушатели, сразу рѣшеніе обоихъ вопросовъ, данныхъ мнѣ собесѣдниковъ, обратился къ присутствующимъ о. миссіонеръ. Далѣе, если Самъ Господь говоритъ, что Онъ спасаетъ грѣшниковъ, то почему-же баптисты-то считаютъ себя святыми? Даже апостолы не называли себя святыми. Напротивъ, апостоль Павелъ считаетъ себя первымъ грѣшникомъ (1 Тим. 1, 15). Гдѣ-же правда? У апостола-ли или у баптистовъ? Теперь, какъ же совершается наше спасеніе? Одною-ли вѣрою? Изъ отвѣта Господа юношѣ, спрашивающему что нужно дѣлать для достиженія спасенія, видно, что для сего нужно исполненіе заповѣдей. Какъ же идетъ это дѣло спасенія? Прежде всего Господь привлекаетъ, призываетъ ко спасенію Своею благодатію (Іоан. 6, 44), а затѣмъ челоуѣкъ откликается на это; въ противномъ случаѣ, Господь укоряетъ нежелающихъ, что они не хотятъ придти къ Нему (Іоан. 5, 40). Между тѣмъ какъ, подчеркиваетъ о. миссіонеръ, сектантъ говоритъ: „я вѣрю, что буду съ Господомъ, если буду Ему вѣренъ“ и одновременно утверждаетъ, что спасеніе уже разъ навсегда совершено и баптисты по своей вѣрѣ спасены кровію Іисуса Христа и святы. Выходитъ, что сектантъ не понимаетъ, что говоритъ: въ первомъ случаѣ онъ допускаетъ возможность невѣрности спасенію его Господу, а во второмъ—считаетъ себя уже святымъ, слѣдовательно свободнымъ отъ грѣха и заблужденія. Отчего-же происходитъ такая путаница въ ученіи баптистовъ?

Да оттого, что они не могут разграничить и понять двухъ величайшихъ догматическихъ истинъ: 1—объ общемъ искупленіи всего рода человѣческаго кровію Іисуса Христа и 2—о личномъ спасеніи каждаго человѣка. Нельзя смѣшивать общаго спасенія, содѣланнаго Христомъ на Голгоѣѣ съ личнымъ спасеніемъ каждаго. Первое дано всѣмъ людямъ и именно не по заслугамъ, а „даромъ“ (Іоан. 3, 16 и 36; Ефес. 2, 8—10), а второе содѣлываетъ каждый человѣкъ когда усваиваетъ себѣ крестныя заслуги Христа чрезъ вѣру и исполненіе заповѣдей, при условіи принадлежности къ Церкви Христовой, такъ какъ истинная вѣра возможна только между членами истинной Христовой Церкви и только тѣ добрыя дѣла имѣютъ полную нравственную цѣнность, которыя совершаются истинными членами Церкви. Пусть отвѣтитъ совопросникъ, закончилъ рѣчь о. миссіонеръ, возможно-ли спасеніе для бѣсовъ?

Отвѣтитъ на этотъ вопросъ Курчинъ отказывается, считая его не относящимся къ темѣ бесѣды. Доказательство въ пользу необходимости добрыхъ дѣлъ изъ Мѡ. 19, 17—21 извращаетъ въ томъ смыслѣ, что въ приведенномъ мѣстѣ Христосъ Самъ свидѣтельствуетъ невозможность для человѣка достигнуть спасенія чрезъ дѣланіе добрыхъ дѣлъ (ст. 26) и добавляетъ: „спасеніе чрезъ соблюденіе заповѣдей невозможно; исполненіе заповѣдей не даетъ увѣренности въ спасеніи“. Далѣе силится доказать достаточность для спасенія одной вѣры на примѣрѣ темничнаго сторожа (Дѣян. 16, 29—31), которому не сказалъ апостоль: иди, постись, дѣлай какъ можно больше добрыхъ дѣлъ; а сказалъ: вѣруй въ Господа и спасешься.

О. миссіонеръ начинаетъ свою третью рѣчь заявленіемъ, что не потому Курчинъ не отвѣчаетъ на вопросъ о бѣсахъ, что вопросъ этотъ не относится къ темѣ бесѣды, а потому, что отвѣтъ на него обличитъ его самого. Вѣдь и бѣсы вѣрують, мало того—они даже и трепещуть (Іак. 2, 19). Но спасаетъ-ли ихъ вѣра? Далѣе обличаетъ о. миссіонеръ ложь совопросника на Господа, который будто-бы свидѣтельствуетъ невозможность спастись дѣлами. Въ 26 ст. 19 гл. отъ Мѡ. не приписываетъ Христосъ дѣла спасенія исключительно одному Богу, а свидѣтельствуетъ лишь трудность для богатыхъ подвига спасенія. Дѣланія же дѣлъ Господь не отвергаетъ. Напротивъ, за нихъ Онъ даже возлюбилъ юношу (Мр. 10, 21; и указалъ ему высшую ступень совершенствованія въ раздачѣ имѣнія нищимъ. Примѣръ темничнаго сторожа тоже не оправдываетъ баптиста. Къ вѣрѣ сторожъ присоединилъ и доброе

дѣло милосердаго самарянина: онъ омылъ раны апостоловъ Павла и Силы (ст. 33 гл. 16) и исполнилъ заповѣдь о крещеніи, какъ необходимомъ средствѣ вступленія въ число спасаемыхъ, т. е. членовъ Церкви (тамъ же). Изъ новыхъ доказательствъ въ пользу необходимости добрыхъ дѣлъ о. миссіонеръ указываетъ на Іак. 2, 14—17. Заканчиваетъ свою рѣчь о. миссіонеръ указаніемъ, что мы спасены въ надеждѣ (Рим. 8, 24), въ терпѣніи,—въ будущемъ, при страшномъ судѣ (Мѣ. 25 гл.) и вопросомъ собесѣднику: если окажутся согрѣшающіе у васъ, то спасены-ли они; вѣдь вы сами говорите: если произвольно грѣшимъ, то не остается болѣе жертвы за грѣхи (Евр. 10 26--27)?

Курчинъ въ началѣ рѣчи отвѣчаетъ на приведенный о. миссіонеромъ во второй рѣчи 15 ст. 1-й гл. 1 посл. къ Тим. Правда, говоритъ онъ, апостоль Павелъ считалъ себя грѣшникомъ. Но когда? До вознесенія Господня. Послѣ же вознесенія я, говоритъ апостоль, помилованъ былъ (ст. 16). Тоже и къ Титу 3, 4—6; 1 Кор. 6, 9—11, гдѣ апостоль свидѣтельствуемъ, что вѣрующіе освободились отъ грѣховъ, омылись именемъ Господа и по вѣрѣ въ Него. Вообще, кровь Иисуса Христа очищаетъ всякій грѣхъ (1 Іоан. 1; 7), нужно только для очищенія исповѣдыватъ вѣру во Христа (ст. 9). И кто это сдѣлаетъ, тотъ новая тварь (2 Кор. 5, 17). Дѣла такого вѣрующаго вытекаютъ изъ его вѣры, являются плодомъ вѣры. Мало того, такой человѣкъ уже не можетъ дѣлать зла, но всегда дѣлаетъ благое. Что же касается 25 гл. Мѣ., то сектантъ самый страшный судъ называетъ не рѣшеніемъ вопроса о спасеніи, а „исполненіемъ приговора“.

О. миссіонеръ въ своей четвертой рѣчи указываетъ на лживость утвержденія сектанта, что увѣровавшіе во Христа уже не могутъ грѣшить. Человѣку Богомъ предоставлено дѣлать выборъ между добромъ и зломъ. Онъ только стоитъ при двери и стучитъ (Откр. 3, 20—21) и уже въ нашей волѣ откликнуться или не откликнуться на этотъ зовъ. Даже великіе праведники не всегда были послушны этому зову. Такъ, апостоль Іаковъ свидѣтельствуемъ, что всѣ согрѣшаютъ (Іаков. 3, 2). Ап. Павелъ, обращая вниманіе на удобопреклонность людей ко грѣху, предостерегаетъ стоящихъ въ истинѣ, чтобы они береглись, чтобы не упасть (1 Кор. 10, 11). Тотъ же апостоль въ посланіи къ Римлянамъ называетъ себя плотянымъ, преданнымъ грѣху (7, 14). А посланіе къ Римлянамъ апостоль Павелъ писалъ въ 58 году, уже чрезъ 24 года послѣ вознесе-

ня Господня. Какъ же совопросникъ говорить, что по вознесеніи Господа апостоль уже не называлъ себя грѣшникомъ? Очевидно, баптистъ не правъ. Мало того, онъ и лживъ, такъ какъ не только закрываетъ глаза предъ истиной, но и допускаетъ намѣренное искаженіе Священнаго Писанія. Приведя 7 и 9 ст. первой главы 1 Посл. Іоанна, онъ намѣренно оставляетъ 8 ст., свидѣтельствующій, что люди подвержены грѣху и называющій самообольщенными и лишенными истины тѣхъ людей, которые, подобно баптистамъ, говорятъ, что они не имѣютъ грѣха. Всѣ вышеприведенныя мѣста ясно свидѣлствуютъ, что всѣ люди согрѣшаютъ. А посему и вопросъ мой, говорилъ о. миссіонеръ, спасутся-ли баптисты, если они согрѣшаютъ, ждетъ отъ совопросника отвѣта. Изъ новыхъ доказательствъ въ пользу необходимости для спасенія добрыхъ дѣлъ о. миссіонеръ приводитъ притчу о 10 дѣвахъ мудрыхъ и глупыхъ (Мѡ. гл. 25), притчу о ишеницѣ и плевелахъ, примѣръ Корнилія, милостыни котораго дошли до Бога (Дѣян. 10 гл.), нагорную проповѣдь, гдѣ Господь ублажаетъ дѣлающихъ добро,—слова Господа изъ Мѡ. 7, 21 и Лук. 12, 47—48. На возраженія баптиста изъ посл. къ Гал. 2, 15—16 и Рим. 3, 20, что дѣлами закона нельзя оправдываться, о. миссіонеръ далъ объясненіе, что въ первомъ случаѣ апостоль проповѣдывалъ христіанскимъ іудеямъ и имѣлъ въ виду дѣла обрядоваго закона Моисеева (Гал. 5, 2—3; 2, 7—8), за пристрастіе къ каковому онъ называлъ Галлатійскихъ христіанъ даже несмысленными (Гал. 3, 1), а во второмъ случаѣ обличалъ христіанъ изъ Римлянъ язычниковъ, гордившихся своею философіею, знаніемъ и дѣлами своего естественнаго закона (Рим. 1, 18—22; 2, 11—25) и превозносившихся предъ іудеями. Въ заключеніе о. миссіонеръ упрекнулъ въ религіозномъ невѣжествѣ своего собесѣдника, старавшагося протолковать на основаніи 25 гл. Ев. Мѡ. будущій страшный судъ не какъ окончательное рѣшеніе вопроса о личномъ спасеніи человѣка, а какъ какое-то „исполненіе приговора“.

Курчинъ, отвѣчая о. миссіонеру на вопросъ, спасутся-ли баптисты—грѣшники, говорить, что Христось пришелъ спасти не баптистовъ, а грѣшниковъ. Очевидно, по Курчину: баптистъ и грѣшникъ—два понятія не совмѣстимыя. Разъ баптистъ—значитъ не грѣшникъ, а кто грѣшникъ—тотъ уже не баптистъ, такъ какъ баптистъ безгрѣшенъ. святъ. Изъ дальнѣйшихъ словъ Курчина это стало очевиднымъ. Кто почувствуетъ, говорилъ Курчинъ, что онъ спасенъ, такой уже не

грѣшить. А кто грѣшитъ, тотъ не позналъ Бога. Затѣмъ, обращаясь къ 2 гл. посл. Іакова силится доказать, что здѣсь апостоль показываетъ превосходство вѣры предъ дѣлами, что дѣла составляютъ плоды вѣры, послѣдствія ея. Исполненіемъ же заповѣдей мы можемъ показать только любовь, а потому, если кто живетъ нехорошо, тотъ не вѣруетъ во Іисуса. Но сами по себѣ дѣла не приводятъ людей къ Богу (Рим. 4, 1—2). Если бы приводили, то, исполняя ихъ, люди оказывались бы заимодавцами Богу. А апостоль свидѣтельствуемъ, что мы спасены по милости (Гал. 2, 15—16; Рим. 3, 24). Поэтому спасеніе намъ самимъ невозможно: его содѣлываетъ только Богъ и спасаются только тѣ, которые увѣровали въ Іисуса, что Онъ на крестѣ спасъ вѣрующихъ въ Него.

Въ заключительной рѣчи о. миссіонеръ, кратко повторивъ доказательства изъ четвертой рѣчи для опроверженія той сектантской мысли, что увѣровавшіе во Христа болѣе уже не грѣшаютъ, благодарить собесѣдника, что тотъ наконецъ-то сказалъ правду: „исполненіемъ заповѣдей мы можемъ показать любовь“, такъ какъ истинная вѣра должна именно сопровождаться любовью (Гал. 5, 6), а любовь состоитъ въ исполненіи заповѣдей (Іоан. 14, 21; 15, 10); объ этой-то вѣрѣ, сопровождаемой добрыми дѣлами, у насъ и идетъ сейчасъ рѣчь, а баптистъ все время старался доказать спасительность мертвой вѣры безъ добрыхъ дѣлъ: ибо онъ во второй еще рѣчи доказывалъ, что спасеніе чрезъ соблюденіе заповѣдей невозможно и что исполненіе заповѣдей не даетъ увѣренности во спасеніи, а между тѣмъ апостоль Павелъ даетъ особенную цѣну именно любви: онъ говоритъ, что любовь больше вѣры и надежды (1 Кор. 13, 13) и есть исполненіе закона (Рим. 13, 10). Если же собесѣдникъ снова настаиваетъ на основаніи словъ апостола Павла, что дѣлами закона нельзя оправдаться (Рим. 3, 24), то къ сказанному въ предыдущей рѣчи нужно только присовокупить: „итакъ мы уничтожаемъ законъ вѣрою? Никакъ; но законъ утверждаетъ (Рим. 3, 31)“, т. е. все сводится къ тому, что необходимо въ вѣрѣ показать добродѣтель (2 Петр. 1, 5) и любовь (—ст. 7). Послѣ всего этого о. миссіонеръ сдѣлалъ заключеніе, что вопросъ о спасеніи распадается на двѣ части: искупленіе всего міра кровію Іисуса Христа и личное спасеніе благодатію чрезъ вѣру, любовь и поспѣшествуемую.

Курчинъ въ заключительной рѣчи указываетъ на совершеніе спасенія Христомъ на крестѣ, гдѣ Онъ полностью, разъ

навсегда, принесъ умилоствленіе за наши грѣхи, такъ что всякій, увѣровавшій въ Него, чрезъ свою вѣру спасется.

Вторую бесѣду—о Церкви Христовой и ея составѣ—началь, согласно условію, Курчинъ. Изъ Слова Божія знаемъ, говорилъ онъ, что Христосъ пришелъ спасти грѣшниковъ. Принесши Себя въ жертву, Онъ изъ грѣшниковъ и составилъ Церковь. Самъ Онъ содѣлался краеугольнымъ камнемъ (Дѣян. 4, 11) и главою Церкви (Ефес. 5, 25—27). По примѣру и воли Христа Церковь должна быть чиста, свята и непорочна. А посему и каждый членъ Церкви съ момента вступленія въ Церковь долженъ быть чистымъ, святымъ и непорочнымъ. Если бы въ Церкви были грѣшники, то она уже не была бы святой. Итакъ, Церковь, Тѣло Христово, состоитъ изъ искупленныхъ Имъ грѣшниковъ, которые вступивъ въ Церковь дѣлаются святыми. Въ основѣ правилъ этой Церкви лежитъ законъ и ученіе Христа. Она вѣчна и члены ея своею жизнію прославляютъ свою главу—Бога. Теперь вопросы собесѣднику: на какихъ основахъ и правилахъ основана Православная Церковь? Представляетъ-ли она Церковь, основанную Господомъ?

О. миссіонеръ отвѣчаетъ, что Православная Церковь утверждена на ученіи Иисуса Христа и ведетъ свое начало отъ Христа. Ибо кто не отъ Христа, такое общество не Церковь Христова, а синагога антихриста по словамъ блаж. Иеронима (4 ч. стр. 92—93). Справедливо то, что глава Церкви—Христосъ (Ефес. 5, 25 и др.), что она—едина (Еф. 4, 4—6), что она вѣчна (Мѣ. 16, 18 и 28, 20). Но кто у главы Христа—тѣло? Апостоль Павелъ въ посланіи къ Ефес. (4, 11) послѣ Христа указываетъ въ Церкви на пастырей. Для чего даны они? Ефес. 4, 12. Теперь кто же у баптистовъ проводитъ святость въ Церкви? Гдѣ пастыри? Ихъ нѣтъ. Но тогда Христова-ли это Церковь, отъ Христа-ли ведетъ начало? Въ № 5 за этотъ годъ на 21 стр. журнала „Баптистъ“ Мазаевъ говоритъ, что баптисты явились недавно. Очевидно, Церковь ихъ не Христова, а синагога антихриста. Кромѣ пастырей должны быть и овцы, стадо, пасомые (Еф. 4 съ 11 ст.; 1 Кор. 4, 1; Ис. 66, 19—21). Обобщеніе вышесказаннаго на основаніи 1 Кор. 14, 16; Кол. 1, 18; Ефес. 1, 10 и 22. Не всякое собрание можетъ быть названо церковію (1 Тим. 4 съ 1 ст., Іуд., Іоан. 10 гл.). До Константина Великаго Христова-ли была Церковь? Кто у баптистовъ исполняетъ завѣтъ апостола, сказанный въ посл. къ Еф. 4, 11?

Курчинъ. Мой совопросникъ подробно говоритъ, что Цер-

ковъ основана Христомъ. Но православная-то Церковь Имъ-ли основана? Совопросникъ спрашиваетъ: кто приводитъ грѣшниковъ къ святости? Отвѣчаю:—Христось. Онъ для того и пришелъ, чтобы спасти грѣшниковъ, содѣлать ихъ святыми. Далѣе Курчинъ долго говоритъ, что кто увѣровалъ во Христа, тотъ уже не можетъ грѣшить. О. миссіонеръ нѣсколько разъ просить его перейти къ темѣ бесѣды, т. е. о составѣ Церкви Христовой. Послѣ одной просьбы Курчинъ заявляетъ, что въ виду нарушенія условій веденія бесѣдъ, онъ не можетъ продолжать ихъ и оставляетъ кафедру.

О. миссіонеръ говоритъ, что не какую иную, какъ только Православную Церковь основалъ Христось и кратко кончаетъ бесѣду. Указавъ изъ журнала „Христіанинъ“ 1911 г. № 2 стр. 20, что сами сектанты Церковь до Константина Великаго признаютъ правильной, онъ на основаніи писаній мужей апостольскихъ и Св. Отцехъ первыхъ трехъ вѣковъ (Діонисія Ареопагита, Иринея, Иустина Философа и Игнатія Богоносца) доказываетъ, что въ Церкви Христовой должны быть трехчинная іерархія и 7 таинствъ, а гдѣ этого нѣтъ, тамъ синагога антихриста.

Закладка храма въ с. Шаровкѣ.

Мая 14-го дня въ сельцѣ Шаровкѣ, Белебеевскаго уѣзда при многолюдномъ стеченіи богомольцевъ изъ мѣстныхъ жителей и окружающихъ селеній происходило торжество закладки храма во имя Св. Троицы.

Кто читаетъ Уф. Епар. Вѣд., тотъ знаетъ, что настоящее торжество для Шаровцевъ, наполовину зараженныхъ баптизмомъ, является весьма важнымъ и радостнымъ событіемъ. Почти десять лѣтъ они ждали этого дня. Не разъ они за это время, видя успѣхи сектантства, впадали въ уныніе. По невѣденію своему они уже полагали, что въ скоромъ времени все населеніе должно оставить православіе и обратиться въ баптизмъ. Но человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Онъ по великому Своему къ людямъ милосердію не допустилъ ихъ запутаться въ сѣтяхъ лжеучителей. Нашлись и добрые люди, которые приняли истинно христіанское участіе въ дѣлѣ устроенія храма. Кто деньгами, кто трудомъ своимъ, а кто добрымъ словомъ положили начало постройкѣ святаго храма. Изъ этихъ добрыхъ людей особенно заслуживаютъ благодарности бывший Преосвященный Наѳанаиль, самъ лично освятившій мѣсто

нынѣ заложеннаго храма; епархіальный миссіонеръ свящ. А. М. Дьяконовъ, много потрудившійся для этого дѣла словомъ и дѣломъ какъ въ Шаровкѣ, такъ и предъ епархіальнымъ начальствомъ; особенно же г. Куфтина, пожертвовавшая ко дню освященія мѣста 2000 рублей и многіе другіе, принесли свою лепту и трудъ по сбору пожертвованій на созиданіе храма. Большею также благодарности заслуживаетъ нашъ уважаемый пастырь П. Н. Талинскій, который по прибытіи въ Шаровку энергично принялся за устроеніе вновь открытаго прихода. Онъ своими проповѣдями и бесѣдами съ сектантами воодушевилъ православныхъ и остановилъ пропаганду самозванныхъ учителей. Въ короткое время организовалъ церковный хоръ, наконецъ при помощи членовъ строительнаго комитета по постройкѣ храма, къ свѣтлому празднику воздвигъ временный молитвенный домъ, по обстановкѣ ничѣмъ почти не отличающійся отъ настоящаго храма. Въ семь домъ въ каждый праздникъ жители наши слушаютъ православное богослуженіе и возносятъ свои молитвы къ Господу Богу. Надо прибавить, что сектанты уже имѣютъ свой молитвенный домъ. Когда у насъ не было своего священника, многіе православные по праздникамъ довольно усердно посѣщали сектантскія собранія. Теперь имъ не зачѣмъ туда, ходить, нынѣ они имѣютъ хоть и временный, но свой храмъ, а въ скоромъ времени воздвигнется и настоящій храмъ. Къ постройкѣ новаго храма строители приступаютъ съ малыми средствами, надѣясь на Божью помощь и на помощь любящихъ благолѣпіе Божіе.

Но вернемся къ закладкѣ храма. Торжество закладки началось всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ 14-го мая. Погода въ этотъ день мало обѣщала хорошаго: дулъ рѣзкій сѣверный вѣтеръ, шель дождь и даже снѣгъ, поэтому на всенощной, которую служилъ прибывшій изъ г. Белебея свящ. І. И. Ивановъ въ сослуженіи діакона Федотова, народу было очень мало. Но на другой день, 14-го мая, ненастья какъ не бывало: весело заблестало весеннее солнышко и народъ съ утра со всѣхъ сторонъ вереницей сталъ стекаться къ мѣсту закладки. Приѣхало и духовенство сосѣднихъ приходоѡ: благочинный 4-го окр. свящ. В. П. Бѣловъ, свящ. с. Кошъ-Илги С. М. Герасимовъ, свящ. с. Слакъ-Баша А. І. Виноградовъ съ диак. Д. Т. Тарасовымъ и диак. с. Раевки Петропавловскій. По прибытіи ихъ было приступлено къ совершенію литургіи соборнымъ служеніемъ. За службой пѣли три хора: мѣстный подъ управленіемъ свящ. Талинскаго, хоръ ученицъ Слакъ-Башска-

го двухк. училище подь управленіемъ учительницы Е. М. Григорьевой и третій изъ любителей церковнаго пѣнія подь руководствомъ г. Чеменева. За литургіей были произнесены поученія: свящ. П. Талинскимъ за причастнымъ стихомъ „о животворящемъ дѣйствиі Св. Духа вообще въ мірѣ и въ особенности въ человѣкѣ“ и свящ. І. И. Ивановымъ передь выходомъ на закладу (см. ниже). Послѣ литургіи съ крестнымъ ходомъ и пѣніемъ „Царю небесный“ духовенство и народъ вышли изъ молитвеннаго дома и остановились на мѣстѣ будущаго храма. Здѣсь совершенъ былъ чинъ закладки храма и тутъ же о. благоч. свящ. В. П. Бѣловымъ было сказано нижеприведенное поученіе. Послѣ закладки отслуженъ былъ Царскій молебень съ провозглашеніемъ многолѣтій.

Такъ закончилось духовное торжество закладки храма, а затѣмъ гостямъ была предложена скромная трапеза.

С. К. Кирилловъ.

Поченіе, сказанное при закладкѣ храма въ дер. Шаровкѣ, Белебеевскаго уѣзда, 14 мая 1912 Года.

„Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся!“

Православные христіане и будущіе прихожане сего храма радуйтесь! Радоватися подобаесть вамъ въ сегодняшій день радостью великою! Жилище Божіе воздвигается въ близи вашихъ жилищъ и Господь по безконечному своему милосердію и неизреченной любви Самъ приближается къ намъ грѣшнымъ, чрезъ построеніе сего храма, и заветъ всѣхъ насъ, дабы мы „единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славили и воспѣвали пречестное и великолѣпное имя Его“ (изъ возгласа на литур.) на семь мѣстѣ отъ вѣка и до вѣка и, укрѣпляясь въ вѣрѣ Христовой, созидали свое спасеніе.

Что такое храмъ и для чего онъ намъ нуженъ?

Храмъ Божій есть домъ Божій, домъ молитвы, куда вѣрующіе собираются для своихъ общественныхъ моленій и для освященія себя святыми и спасительными таинствами: „Храмъ мой, храмъ молитвы наречется“ (Матѣ. 21, 13), сказалъ Самъ Христосъ Спаситель; храмъ есть жилище Божіе, и видимое небо здѣсь невидимо пребываетъ Самъ Богъ и въ немъ, какъ на небѣ, присутствуютъ всѣ силы небесныя, Матерь Божія, Св. Ангелы и угодники Божіи, которые, вознося наши молитвы на небо, низводятъ на насъ своимъ ходатайствомъ Бо-

жію благодать. Храмъ Божій есть училище вѣры и благочестія, въ немъ мы, чрезъ постоянное слушаніе Слова Божія, познаемъ истиннаго Бога, утверждаемся въ вѣрѣ и благочестіи, чрезъ спасительныя Св. Таинства получаемъ исцѣленіе отъ болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ и тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся съ Самимъ Христомъ Спасителемъ нашимъ; наконецъ храмъ Божій есть тотъ корабель, который, перенося насъ чрезъ житейское море земной нашей жизни, приводитъ насъ къ тихому пристанищу, — „идѣже нѣсть, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь свѣтлая, радостная и безконечная со Св. Ангелы“ (Кондакъ на погреб. умерш.). Вотъ какъ велико, братіе, значеніе и необходимость храма Божія для насъ здѣсь на землѣ!

Чтобы зданіе храма стояло прочно и несокрушимо, въ основаніе его полагается фундаментъ и краеугольный камень, дабы ни вѣтеръ, ни вода, ни иное что не могли повредить его; иначе, безъ прочнаго фундамента, зданіе можетъ упасть и обратится въ груду развалинъ. Тамъ и каждый изъ насъ долженъ утверждать себя „на камени“ единой истинной православной Христовой вѣры, вѣры апостольской, чтобы никакой „вѣтеръ“ суемудренаго ученія во лжи челоувѣчестѣй“ не поколебалъ (Ефес. 4, 14.), дабы не уклониться намъ отъ истиннаго пути, пути благочестія.

Братіе христіане! Строить храмъ Божій для молитвы есть великое и святое дѣло, а потому вы, будущіе прихожане, создающіе сей храмъ, должны особенное свое вниманіе обращать на сохраненіе между собою дружелюбія, единомыслія, согласія и мира. „Ахъ, какъ хорошо, ахъ, какъ пріятно, все дѣлать вмѣстѣ, сообща“ восклицаетъ псалмспѣвецъ Царепророкъ Давидъ (псал. 132, 1.). Пусть будутъ удалены отъ васъ всякое превозношеніе, всякое соперничество, всѣ разногласія, разномыслія и споры, иначе подобныя нестерпѣнія могутъ задерживать святое дѣло храмозданія. Стройте храмъ въ единеніи духа!

Строить храмъ—не легкое дѣло, и средствъ не мало надо, а у васъ, Шаровцы, средствъ нѣтъ, но не смущайтесь и не падайте духомъ; Богъ не безъ милости. Русскій народъ изстари славится своею благотворительностью и любовью къ храмозданію. Удѣлите каждый по силѣ и достатку своему что можете на начинаемое вами дѣло. Помните, что, ваши пожертвованія не пропадутъ даромъ у Бога, Господь за эти пожертвованія, малыя и великія, ниспошлетъ вамъ свое благо-

словеніе. А Св. церковь всегда будетъ молиться о васъ, — „о создателяхъ Святаго храма сего“. Не стѣсняйтесь малостью жертвы и малое приношеніе можетъ быть дороже крупнаго. Евангельская вдовица, положившая въ церковную сокровищницу „двѣ лепты“, по словамъ Самого Спасителя, „пожертвовала больше всѣхъ“, клавшихъ тогда въ сокровищницу, ибо отдала отъ чистаго сердца все, что имѣла (Марк., 12, 42—44.), Господь не величину жертвы цѣнить, а наше усердіе, нашу любовь. Жертвуйте же, братіе, на свой храмъ отъ трудовъ своихъ, помня слова Св. Писанія: „рука дающаго не оскудѣетъ“, жертвуйте не стѣняясь малостью жервы. Если вы забудете храмъ Божій, то помните и васъ Господь забудетъ Своею милостью и не дастъ вамъ Своего благословенія на дѣла ваши и трудъ вашъ будетъ „всуе“ (Псалом. 126, 1.). Всякое дѣло начинайте съ молитвы и Божьяго благословенія.

Какъ при начатіи обыкновенной какой-нибудь домашней постройки нужна усердная молитва Богу объ успѣшномъ ея окончаніи, то тѣмъ болѣе такая молитва нужна при закладкѣ храма. А посему, братіе, прежде чѣмъ положить краеугольный камень, вознесемъ ко Господу Богу наши молитвы и призовемъ Его на помощь, пусть Самъ Господь положить краеугольный камень въ основаніе сего храма и благословитъ наше дѣло и насъ всѣхъ и увѣнчаетъ Онъ полнымъ успѣхомъ начинаемое нами, весьма важное, дѣло и удостоитъ насъ видѣть окончаніе и освященіе сего храма и возрадоваться радостью о Госнодѣ.

Да будетъ благословенно имя Господне отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.

Села Бижбуляка, Белебеевскаго уѣзда, священникъ
Василій Вьловъ.

**Полувѣковой юбилей священнослуженія о. Настоятеля
Мензелинскаго Собора Протоіерея В. В. Уводскаго.
(1862—1912 г.).**

28 -го мая с. г. г. Мензелинскъ торжественно праздновалъ исполнившееся въ этотъ день *пятидесятилѣтіе служенія* въ священномъ санѣ о. Протоіерея Мензелинскаго Собора В. В. Уводскаго.

Инициатива сего торжества принадлежитъ духовенству и гражданамъ г. Мензелинска, имѣвшимъ юбиляра своимъ согражданиномъ въ теченіе 32-хъ лѣтъ.

17-го апрѣля сего года Городская Дума въ засѣданіи своемъ единогласно постановила принять участіе въ чествованіи о. Протоіерея, для чего избрала изъ числа гласныхъ особый организаціонный комитетъ и депутацію для поднесенія поздравленія и адреса. Затѣмъ возбудила ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи сего чествованія. Ходатайство Городской Думы было удовлетворено.

Рѣдкостный юбилей полувѣковой дѣятельности (а для Уфимской Епархіи до сихъ поръ едвали не единственный), торжественно ознаменованный обществомъ, оцѣнившимъ разнообразныя заслуги о. Протоіерея Уводскаго, дѣлаетъ настоятельно необходимымъ ознакомленіе общества съ біографическими данными маститаго юбиляра.

Владиміръ Васильевичъ Уводскій, сынъ свящ. Костромской Епархіи; обучался въ Костромской духовной семинаріи, по окончаніи которой (1860 г.) былъ приглашенъ Уфимскимъ Епископомъ Порфиріемъ, бывшимъ ректоромъ Костромской семинаріи, въ Уфимскую Епархію, куда онъ и прибылъ въ 1861 году.

Въ 1862 г. 29 мая былъ рукоположенъ Епископомъ Филаретомъ во священника въ Усть Катавскій заводъ, откуда въ 1864 г. былъ переведенъ въ с. Богородское, Уфимскаго уѣзда, съ порученіемъ отъ Преосвященнаго Филарета построить тамъ каменный храмъ на мѣсто 2 хъ деревянныхъ, уже разрушавшихся. Порученіе Владыки было исполнено, и доселѣ въ с. Богородскомъ красуется прекрасно пяти-купольный каменный храмъ!

Въ 1878-1881 г.г., по желанію Преосвященнаго Никанора, о. Протоіерей состоялъ предсѣдателемъ по постройкѣ Никольскаго храма въ г. Уфѣ.—

Въ 1880 г. онъ былъ призванъ на такое же дѣло, даже болѣе трудное, въ г. Мензелинскъ, гдѣ ему предстояла трудно-выполнимая задача безъ средствъ возсоздать почти уничтоженный пожаромъ соборный храмъ и привести его въ подобающее святынѣ благолѣпіе. Возстановленіе храма потребовало болѣе 40 тысячъ рубл., въ церковной же кассѣ, при вступленіи о. Протоіерея, оказались нѣсколько сотъ рублей. Пришлось своей энергіей, личными трудами и опытностью создавать изъ ничего десятки тысячъ. Эта тяжелѣйшая задача была выполнена о. Протоіереемъ. И не могутъ быть неблагодарными жители Мензелинска, любящіе дѣло Божіе: они имѣютъ благоустроенный во всѣхъ отношеніяхъ храмъ съ дву-

мя придѣлами и тремя великолѣбными золоченными иконо-стасами, съ прекраснымъ центральнымъ отопленіемъ. Нельзя не упомянуть и объ организаціи здѣсь хора, на который о. Протоіерей потратилъ не мало энергіи и безвозмезднаго труда, вкладывая въ него даже свои личныя средства.

Кромѣ устройства собора, о. Уводскимъ въ Мензелинскѣ построено еще два храма; одинъ деревянный на кладбищѣ, а другой каменный въ Мензелинской тюрьмѣ, гдѣ съ 1880 г. о. Протоіерей состоялъ директоромъ.

Много труда о. юбиляръ проявилъ и въ другихъ областяхъ своей дѣятельности и болѣе всего въ дѣлѣ народнаго образованія. Нѣтъ почти ни одного изъ поднесенныхъ ему адресовъ, въ которомъ его имя не связывалось бы съ дѣятельностью на нивѣ народнаго просвѣщенія. Прежде всего обращаютъ на себя вниманіе его заботы по благоустройству церковныхъ школъ, съ коими онъ имѣлъ непосредственное соприкосновеніе сначала въ качествѣ наблюдателя ихъ (съ 81 г.—88), затѣмъ (съ 88 г.) по должности предсѣдателя Мензелинскаго Отдѣленія Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, каковой постъ онъ занимаетъ и по сіе время. При пріѣздѣ Его въ Мензелинскъ, въ Мензелинскомъ уѣздѣ всего—на—всего было лишь 10 школъ, теперь число ихъ возросло до 86. Всѣ эти школы рождались, развивались и укрѣплялись при его ближайшемъ участіи.

—Съ 81 г. юбиляръ состоитъ законоучителемъ женской гимназіи, стяжавъ себѣ любовь и уваженіе какъ учительскаго персонала, такъ и учащейся молодежи.

Всегда близко принимавшій къ сердцу общественные интересы о. Протоіерей и официально потрудился для жителей города Мензелинска и его уѣзда, состоя около 15-ти лѣтъ гласнымъ по избранію въ Городской Думѣ и депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ земскомъ собраніи, гдѣ заявилъ себя дѣятелемъ твердой воли, корректныхъ и безпартійныхъ отношеній, всегда, по долгу совѣсти, примыкая къ тѣмъ, гдѣ правда и интересы большинства.

Кромѣ того о. Протоіерей состоялъ въ должности благочиннаго (съ 1875 г.—1909 г.). При отправленіи ея, онъ всегда былъ примѣрнымъ и добрымъ начальникомъ—руководителемъ, состоящаго подъ его вѣдѣніемъ, духовенства, поддерживая и исправляя слабыхъ и поощряя стоящихъ на должной высотѣ своего призванія.

Все это вмѣстѣ взятое давно уже сложилось въ прочную

популярность о. Прот. Уводскаго во всей Епархіи, что и выразилось ярко въ избраніи его предсѣдателемъ Епархіальныхъ сѣздовъ въ теченіе многихъ лѣтъ, а также и въ наградахъ отъ Епархіальнаго начальства.

Формуляръ о. Протоіерея весьма длиненъ. Онъ имѣеть Рескриптъ отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, имѣеть благодарности отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ съ двумя денежными наградами и Библіей, четыре благодарности отъ Епархіальнаго начальства и одну благодарностъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; имѣеть ордена: Анны 3 и 2 ст., Владимира 4 ст. и палицу. Указомъ Правительствующаго Сената отъ 26 октяб. 1909 года о. Уводскій признанъ въ потомственномъ дворянствѣ. Въ день 25-ти лѣтія служенія его въ санѣ Протоіерея въ г. Мензелинскѣ граждане поднесли ему золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями.

Нашъ біографическій очеркъ былъ бы не полонъ, если-бы мы не упомянули одну изъ крупнѣйшихъ заслугъ юбиляра предъ всѣмъ духовенствомъ Уфимской Епархіи. Въ этой Епархіи имя о. Уводскаго связано съ учрежденіемъ эмеритальной кассы. Именно имъ положено было основаніе сего благодѣтельнаго учрежденія. Ему принадлежитъ инициатива возбужденія даннаго вопроса на сѣздѣ духовенства (въ 69 г.). По порученію послѣдняго имъ былъ составленъ проектъ эмеритальной кассы (съ объяснительной запиской къ нему), который предложенъ не рассмотрѣніе Епархіальнаго сѣзда 1870 г. Сѣздъ по рассмотрѣніи постановилъ: отпечатать его и разослать по церквамъ Епархіи для обсужденія на благоточинническихъ сѣздахъ, а автору выразить благодарностъ, со внесеніемъ ея въ послужной списокъ.

Обширная и разнообразная дѣятельностъ о. Уводскаго въ теченіе цѣлаго пятидесятилѣтія вызвала со стороны общества глубокую призвательностъ, которая вылилась въ торжество, достойное юбиляра.

Юбилейное торжество началось 27 мая совершеніемъ торжественнаго всенощнаго бдѣнія при участіи городскихъ и прибывшихъ изъ уѣзда десяти священниковъ.

Литургію въ день юбилея (28 мая) совершалъ самъ юбиляръ при участіи тѣхъ же священниковъ и пѣніи двухъ хоровъ: монастырскаго и соборнаго.

Еще до церковнаго звона въ храмъ собрались многочисленные почитатели о. Протоіерея, среди которыхъ была груп-

на гласныхъ Городской Думы, городской голова, учащіеся церковныхъ школъ города, учащіе и учащіеся женской гимназіи, мѣстныхъ власти и т. д.

Когда раздался благовѣсть къ литургіи, священнослужители вышли навстрѣчу о. Протоіерею, учащіеся же церковныхъ школъ, размѣстившись по дорогѣ отъ квартиры до церкви, привѣтствовали его зелеными древесными вѣтвями и цвѣтами.

При входѣ юбиляра въ храмъ, было провозглашено краткое привѣтствіе о. Н. Высѣцкимъ, священникомъ Мензелинской Троицкой церкви, и поднесенъ былъ отъ сослуживцевъ по городу Мензелинску изящной работы служебникъ. Во время причащанія стиха свящ. о. Воздвиженскимъ было произнесено слово на тему о значеніи чествованія пастырей церкви. Предъ началомъ молебна отъ Городской Думы гласнымъ ея—П. Я. Никольскимъ былъ прочтенъ юбиляру адресъ а городскимъ головой г. Винокуровымъ поднесена была цѣнная икона Св. Никола Чудотворца. Въ то-же время было произнесено слово председателемъ Можаровскаго попечительства—А. И. Бѣлицкимъ, съ поднесеніемъ о. Уводскому почитаемой въ г. Мензелинскѣ иконы Св. Муч. Іоанна Воина отъ прихожанъ с. Можаровки. Юбилляръ кратко выразилъ благодарность. Послѣ этого началось благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Преосвященному Уфимскому Михею и юбиляру.

При возвращеніи юбиляра, совершившаго Богослуженіе, къ себѣ на квартиру, воспитанницы гимназіи, бросая зелень и цвѣты, привѣтствовали своего любимаго законоучителя.—

Въ 2¹/₂ ч. дня депутаціи отъ гражданъ г. Мензелинска духовенства, реального училища, женской гимназіи, Мензелинскаго уѣзднаго земства, уѣзднаго отдѣленія и другихъ учреждений просили о. юбиляра пожаловать въ домъ народной аудиторіи для принятія поздравленій. При входѣ въ залъ аудиторіи, юбиляръ былъ встрѣченъ концертомъ „Всея языцы“. Затѣмъ началось чтеніе адресовъ.

Первымъ былъ прочтенъ адресъ отъ учительскаго персонала женской гимназіи начальницей ея А. Г. Никольской, которая привѣтствовала юбиляра, „какъ старѣйшаго преподавателя, законоучителя и члена педагогическаго Совѣта, всегда съ величайшимъ интересомъ и вниманіемъ относившагося къ дѣламъ гимназіи... А въ тяжелыя минуты поддерживавшаго ги-

мназію своимъ авторитетомъ“. Депутація отъ учительскаго персонала поднесла юбиляру изящный альбомъ.

Въ адресѣ отъ реального училища, прочтенномъ директоромъ его—М. М. Васильевымъ, юбиляръ называется однимъ изъ лучшихъ представителей церкви, у котораго слова всегда согласовались съ дѣломъ и жизнь—съ завѣтами Спасителя.

Адресъ отъ Мензелинскаго уѣзднаго Отдѣленія Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, прочтенный почетнымъ членомъ отдѣленія—свящ. Θ. В. Комаровымъ, подчеркиваетъ, что 50 лѣтіе службы юбиляра въ священномъ санѣ совпадаетъ съ 50 лѣтіемъ служенія его дѣлу народнаго просвѣщенія—сначала въ должности законоучителя народной школы, затѣмъ въ должности уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, Мензелинскаго уѣзда, и, наконецъ, въ званіи предсѣдателя Мензелинскаго уѣзднаго Отдѣленія Уфимск. Епархіальнаго Учил. Совѣта, а также подчеркиваетъ сознаніе юбиляромъ важности просвѣщенія народа въ духѣ Православной Церкви и, какъ на выраженіе этого сознанія, указываетъ на ростъ церковныхъ школъ за время работы юбиляра въ отдѣленіи.

Благочинный 4-го округа и церковей города Мензелинска—священникъ о. Е. Черемшанскій—произнесъ рѣчь, въ которой отмѣтилъ безкорыстность служенія юбиляра, имѣвшаго всѣ основанія найти лучшее мѣсто для себя по своимъ неутомимъ заслугамъ, но тѣмъ не менѣе въ теченіе болѣе 30 лѣтъ остававшагося у своей паствы.

Предсѣдатель Земской Управы С. С. Алгазинъ прочелъ адресъ отъ Мензелинской уѣздной Земской Управы. Привѣтствуя юбиляра отъ земства, онъ свидѣтельствуетъ предъ обществомъ о народно просвѣдательной дѣятельности его, указывая, что онъ, „будучи земскимъ гласнымъ по избранію и представителемъ духовенства на земскихъ собраніяхъ по назначенію, всегда ратовалъ за самую мирную постановку дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ“... И „какъ законоучитель“, говорится далѣе, „онъ былъ воспитателемъ и наставникомъ нѣсколькихъ поколѣній учительницъ, которыя теперь сѣютъ въ народныхъ школахъ сѣмена добра и религіозной правды, заложенные въ ихъ сердца педагогическою дѣятельностью юбиляра.

Воспитанницы Гимназіи явились на чествованіе въ полномъ составѣ. Адресъ „отъ горячо любящихъ и благодарныхъ ученицъ“ былъ прочтенъ воспитавницею Е. Кукаркиной.—„Вы“,

обратилась она къ юбиляру, „были для насъ истиннымъ отцомъ и своимъ отзывчивымъ любвеобильнымъ сердцемъ чутко откликались на всѣ наши ученическія невзгоды и нужды. Въ тяжелыя минуты мы неизмѣнно шли къ Вамъ съ глубокой вѣрой въ Вашу нравственную и матеріальную помощь и никогда не встрѣчали отказа... Вы всегда стремились развить въ насъ высокое чувство любви къ Богу и ближнимъ...“

„Никогда не изгладится изъ нашей памяти воспоминаніе о нашемъ дорогомъ, любимомъ батюшкѣ“.—

Въ адресѣ отъ Мензелинской второклассной школы со- вѣтъ ея отъ учащихся и учащихся благодарить юбиляра за созданіе сей школы, всецѣло обязанной ему своимъ существованіемъ.—

По прочтеніи и поднесеніи адресовъ было произнесено нѣсколько рѣчей. Предводитель дворянства М. М. Останковъ въ своей рѣчи высказалъ, между прочимъ, что почтенный юбиляръ, будучи гласнымъ и депутатомъ въ земскомъ собраніи и членомъ уѣзднаго Училищнаго Совѣта, всегда былъ человекомъ твердыхъ убѣжденій, былъ отзывчивъ къ нуждамъ учащихся какъ церковныхъ, такъ и земскихъ школъ. Говоря о широкой дѣятельности юбиляра напомнилъ, между прочимъ, что и это зданіе народной аудиторіи, въ коемъ происходитъ чествованіе, построено также при участіи о. Протоіерея, и что ему же принадлежала честь быть первымъ предсѣдателемъ чтеній, происходившихъ въ этомъ зданіи.—

Изъ числа другихъ рѣчей необходимо отмѣтить рѣчь городского фельдшера А. Я. Вилесова и рѣчь священника изъ инородцевъ—о. Иоанна Задорожена, прочитанную отъ его имени священникомъ М. Воздвиженскимъ.—

Наконецъ, какъ на характерный для о. Протоіерея Уводскаго штрихъ, мы должны указать на то, что въ торжествѣ принимали участіе представители отъ мусульманскаго населенія города съ количествомъ 3-хъ человекъ и врачъ Иудейскаго вѣроисповѣданія Г. Розенгаузъ.

Въ заключеніе съ краткимъ привѣтствіемъ къ юбиляру обратился долголѣтній сослуживецъ его по собору—уѣздный наблюдатель свящ. о. М. Воздвиженскій. Окончивъ привѣтствіе, онъ заявилъ, что на его имя поступило много писемъ отъ о.о. завѣдующихъ и учащихся церковно-приходскихъ школъ съ характеристикой многополезной дѣятельности о. Протоіерея на пользу церковно-школьнаго дѣла, какъ перваго и безсмѣннаго предсѣдателя отдѣленія, и съ просьбой принести юбиляру отъ

имени ихъ поздравленіе. Но, принимая во вниманіе, что дѣятельность о. Протоіерея въ адресахъ, рѣчахъ и привѣтствіяхъ уже охарактеризована вполне достаточно, онъ, чтобы не утруждать утомившагося юбиляра, просилъ разрѣшить ему оглашеніе только нѣкоторыхъ изъ нихъ, кои и были прочтены.—

Юбиляръ благодарилъ всѣхъ говорившихъ рѣчи и поднесшихъ адреса, а равно и всѣхъ присутствующихъ за вниманіе и сердечное отношеніе къ нему, засвидѣтельствовавъ благодарность Богу за то, что жизнь его среди прихожанъ протекаетъ въ полномъ мирѣ и взаимномъ уваженіи.

Затѣмъ о. Протоіереемъ съ его семействомъ и собравшимся почитателямъ его былъ предложенъ обѣдъ. За обѣдомъ былъ провозглашенъ тостъ за здравіе Государя Императора и Царствующій Домъ, сопровождавшійся восторженнымъ пѣніемъ гимна: „Боже, Царя храни“, и провозглашены тосты за Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, и за маститаго юбиляра. Прочтено было также много привѣтственныхъ телеграммъ, въ томъ числѣ отъ секретаря Консistorіи Н. П. Сигорскаго и ключ. каедр. соб. о. С. Покровскаго. Всѣ присутствующіе на обѣдѣ дважды были сняты фотографомъ. По окончаніи обѣда о. Протоіереемъ благодарилъ собравшихся за радушіе и вниманіе. Торжество кончилось около 7 ч. вечера.

Въ заключеніе не откажемъ себѣ въ удовольствіи огласить одну изъ телеграммъ, а именно телеграмму протодіакона Протопопова, коротко и ярко охарактеризовавшую юбиляра и отношеніе къ нему духовенства Уфимской Епархіи. „Привѣтствуемъ“, гласитъ телеграмма, „досточтимаго о. юбиляра, благоговѣя предъ его славнымъ полувѣковымъ священнымъ служеніемъ, которое да будетъ красотой всей Уфимской Епархіи“!

Да сохранитъ Десница Всевышняго маститаго юбиляра нашего на многая, многая лѣта!

Священникъ *Отеодоръ Комаровъ.*

Х р о н и к а.

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Михея, по епархіи. (15-23 іюля 1912 г.).

15 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Михей, отбылъ въ Николо-Березовку, гдѣ имъ, во исполненіе указа Св. Синода о преобразованіи Камско-Березовскаго мужскаго монастыря, торжественно открытъ женскій миссіонерскій Богородицкій монастырь.

19-го іюля, въ четвергъ, послѣ литургіи въ храмѣ села Николо-Березовки Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ молебенъ съ чтеніемъ акаѣиста Святителю и Чудотворцу Николаю, при пѣніи двухъ хоровъ—монастырскаго и мѣстнаго церковнаго.

Въ тотъ же день въ монастырскомъ храмѣ Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день, въ пятницу, 20 іюля, въ праздникъ Св. Пророка Божія Іліи, божественную литургію, въ сослуженіи мѣстнаго и окрестнаго духовенства.

На литургіи настоятельница новаго монастыря монахиня Марія возведена Его Преосвященствомъ въ санъ игуменіи. При врученіи ей жезла Его Преосвященствомъ было произнесено слово.

Послушникъ архіерейскаго дома Климентъ Ишукъ былъ посвященъ Его Преосвященствомъ въ стихарь.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Святителю Николаю, а затѣмъ совершенъ Его Преосвященствомъ крестный ходъ съ молебнымъ пѣніемъ Прор. Божію Іліи изъ монастыря къ Николо-Березовскому храму и кругомъ селенія—Николо-Березовки.

Въ ночь съ 22 на 23 іюля Его Преосвященство благополучно возвратился изъ поѣздки по епархіи.

Подробнѣе о торжествѣ открытія Камско-Березовскаго женскаго монастыря будетъ напечатано въ слѣдующемъ номерѣ Уф. Еп. Вѣд.

С. П.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Бакалинской второклассной церк.-приходской школы.

Совѣтъ Бакалинской второклассной церковно-приходской мужской школы, Белебеевскаго уѣзда, симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ поступить въ названную школу слѣдующее:

1) Въ школу принимаются лица православнаго исповѣданія всѣхъ народностей, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ; съ разрѣшенія же Епархіальнаго Начальства принимаются и въ возрастѣ 12 лѣтъ.

2) При поступленіи во второклассную школу ученики подвергаются испытаніямъ въ курсѣ одноклассной школы всѣхъ вѣдомствъ, каковыя испытанія будутъ производиться въ срокъ съ 25 по 30 августа.

3) Желаящіе поступить во второклассную школу должны представить въ Совѣтъ оной не позже 23 августа слѣдующіе документы: метрическую выпись о рожденіи и крещеніи; свидѣтельство или удостовѣреніе объ окончаніи курса одноклассной школы и прошеніе о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ. Безъ означенныхъ документовъ ученики къ испытаніямъ допущены быть не могутъ.

4. Всѣ ученики, поступившіе въ школу, обязуются проживать въ имѣющемся при школѣ интернатѣ, въ коемъ пользуются полнымъ пансіономъ, за исключеніемъ одежды и обуви; плата за содержаніе въ интернатѣ—4 руб. ежемѣсячно, каковая должна вноситься впередъ къ 1 числу каждаго мѣсяца.

5) Ученики пользуются казенными учебниками и письменными принадлежностями.

Адресъ школы: Бакалинское Почтовое Отдѣленіе, Белебеевскаго уѣзда, Совѣту второклассной школы.

ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА НА ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

« К * * О * * Л * * К * * О * * Л * * Ъ . »

„Колоколъ“—изъ ежедневныхъ органовъ русской прессы *единственная* газета, *одновременно* политическая и церковная, замѣняющая провинціальному читателю два органа—свѣтскій и духовный.

Руководясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколь“ чуждъ крайностей *узкой партійности* и *независимъ* отъ путей партійной дисциплины.

Будучи *правымъ націоналистичскимъ* органомъ „Колоколь“—стоитъ за *разумный творческій прогрессъ*, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и русскихъ началахъ. Грядущій церковный соборъ и существованіе выборныхъ отъ народа, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, „Колоколь“ признаетъ *необходимыми факторами* преуспѣянія на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный *церковный* органъ „Колоколь“ ставитъ своей первой обязанностью стойко и смѣло защищать интересы православной Церкви и нужды духовенства въ переживаемое тяжелое время, когда Церковь столь обуреваема и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Во 2 полугодіи особенное вниманіе „Колоколь“ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4 Государственную Думу, а также на освѣщеніе и разработку неотложныхъ вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ духовной школы, давая широкое мѣсто свободному выраженію мнѣній и сомнѣній *pro contra* въ отдѣлѣ „Свободное Слово“.

„Колоколь“ стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое разбросанное по темнымъ захолустьямъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацию съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной использовало свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной творческой церковно-государственной работы.

Подписная цѣна „Колоколу“ на полгода—3 руб., 5 м.—2 р. 50 к., 4 м.—2 руб., 3 м.—1 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ имѣютъ право на полученіе за полцѣны стоимости, т. е. за 1 р. вмѣсто 2 р. (безъ пересылки) новаго изданія В. М. Скворцова:

ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЪ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАЗУМЪ. (Опытъ церковно-политической хрестоматіи).

Сборникъ руководящихъ мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей—по всѣмъ глав-

нѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной мисси приходскаго пастыря.

Содержаніе I выпуска кн. „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“. *Отд. I.* Церковь и Государство. Глава 1. Вступленіе. Формула опредѣленія церкви: а) Догмат. опред. церкви М. Филарета. б) Блаж. Августина. в) Проф. канониста Заозерскаго. г) Хомякова. д) Соловьева, и др. Глава 2. Ученіе отцевъ церкви о Государствѣ. Опредѣленіе государства Блаж. Августина. Происхожденіе государства и его необходимость, по ученію св. отцевъ. (Гр. Богослова, св. Иринея, Иоанна Златоуста и Тертуллиана, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ церк. о различіи понятія христіан. государства отъ языческаго, объ обязательности исполненія государственныхъ законовъ и повинностей и правѣ государства налагать принудительныя на казанія. Ученіе блаженнаго Августина о войнѣ. *Отд. II.* Ученіе церкви о власти. Глава 1. Слово Божіе о власти и ученіе св. отцевъ: (Св. Иоанна Златоуста, Григорія Богослова, Оутата Милевійскаго, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ о правѣ свѣтской власти, о предѣлахъ повиновенія государственной власти и взаимоотношеніяхъ государственной и церковной власти. Глава 2. Государственная власть о своихъ отношеніяхъ къ церкви. Новеллы и указы: *Константина Великаго Юстиніана*, Θεодосія, Вас. Македонина, Иоанна Комнена и др. Глава 3. Отношеніе церкви и государства по взгляду церковныхъ мірянъ (славянофиловъ) и государствовѣдовъ.

Опредѣленіе государства, разграниченіе сферъ церковной и государственной (по Коркунову, Б. Чичерину и Хомякову. Кирѣевскому, И. и К. Аксаковымъ, Кирѣеву, Л. Тихомірову и др.) Глава 4. Возможно-ли отдѣленіе церкви отъ государства. Разборъ теоріи объ отдѣленіи церкви отъ государства, К. П. Побѣдоносцева. *Отд. III.* Формы государственной власти. О власти верховной и управительской. Формы верховной власти, ихъ нравственныя основанія. Ложь народоправства. Монархія. Принципіальное начало монархіи. Начало Царской власти. Идея Царской власти на Руси. Форма правленія въ Рос. Утвержденные акты. Измѣнено-ли Самодержавіе. *Отд. IV.* Участіе духовенства въ государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ. Каноническія и историческія основанія. Святоотеческое ученіе. Критика строгительныхъ воззрѣній на дѣло участія духовенства. Какъ относиться духовенство къ политическимъ программамъ лѣвыхъ и правыхъ партій. Кого избирать въ Г. Думу. Законоположеніе о выборахъ и участіи духовенства въ

Г. Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Совѣты и указанія по поводу недоумѣнныхъ случаевъ въ дѣлѣ выборовъ въ Г. Думу. Политическій катехизисъ русскаго гражданина.

Выпускъ I-й опыта церковно-политической хрестоматіи— „Церков. свѣтъ и Государствен. разумъ“ будетъ разосланъ при № 13 „Голоса истины“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія. Подписавшимся на всѣ періодическія изданія В. М. Скворцова 1912 г.

Цѣна II выпуска 1 р. 50 к. (безъ пересылки). Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ и „Мисс. Обзорѣнія“ присылаютъ только 1 р. (безъ пересылки).

Продолжается подписка на „Миссіонерское Обзорѣніе“ съ бесплатными приложеніями апологет. проповѣдническаго журнала „Голосъ Истины“ (12 кн.), и „Православ. Слова“ (20 л.) и календаря „Другъ Христіанина“.

Подписчики «Колокола» платятъ за годовое изданіе 4 руб. (вмѣсто 6 р.).

Редак.-издатель *В. М. Скворцовъ.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Конспективное изложеніе первой бесѣды Епарх. Мисс. свящ. о. А. Діаконова съ начетчикомъ австрійскаго согласія Егоровымъ. Мисс. поученіе въ день прор. Божія Іліи. Бесѣды о. Епарх. Мисс. свящ. А. Діаконова съ баптистами 15 іюля сего года. Закладка храма въ с. Шаровкѣ. Полувѣковой юбилей священнослуженія о. настоятеля Мензелинскаго Собора прот. В. В. Уводскаго. Хроника. Объявленія.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. **Мееодій.**
Печатать позвол. Уфа, 1 Августа 1912 г. Цензоръ, Каедр. Прот. **Ев. Еварестовъ.**
Губернская Типографія.