

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА



ОМСКОЕ
АКМОЛИНСКОЕ
УЪЗДНОЕ

ОМСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ ВЪДОЖОСТИ.

ОМСКОЕ
УЪЗДНОЕ

Х г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Х г. изд.

15 сентября № 18. 1907 года.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВЪСТІЯ.

Преподано Архиепископское благословеніе съ выдачей грамотъ за пожертвованіе: 1) казаку Арсенію Андрееву Алексѣеву; 2) мѣщанину Василю Сусеонову Масленникову и 3) старостѣ село Семеновской церкви, Акмолинскаго уѣзда, Адриану Ракишеву.

Ц. ц. 3-го благочинія Петропавловскаго уѣзда (священника Никанора Попова) раздѣлены между 2-мъ и 4-мъ благочиніями того же уѣзда, съ переименованіемъ 4-го въ 3-е, слѣдующимъ образомъ: 1) къ 4-му благочинію, нынѣ 3-му (священника Булгакова) отнесены церкви: поселка Кабаньев-

скаго, села Благовѣщенскаго, села Семипольскаго, села Дмитріевскаго и села Архангельскаго; 2) къ 2-му благочинію (священника Кубенскаго) отнесены церкви: ст. Прѣсновской, ст. Новорыбинской, пос. Становскаго, села Михайловскаго и села Троицкаго.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Петръ Дружининъ къ село Мало-Владимірской церкви, Семипалатинскаго у; 2) Троицкій купецъ Миронъ Іоанновъ Печенинъ къ гр.-Омскому Каѳедральному собору; 3) крестьянинъ Петръ Воротниковъ къ село Коневской церкви, Тюкалинскаго уѣзда.

Открыто церковно-приходское попечительство при церкви ст. Сандыктавской, Кокчетавскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тобольской духовной семинаріи Агаѳангель Соколовъ 15 августа с. г. рукоположенъ въ санъ священника къ село-Лебяжинской церкви, Тюкалинскаго у.

И. д. благочиннаго, священникъ Ксенофонтъ Дюковъ утвержденъ 30 августа с. г. въ должности съ тѣмъ, чтобы нахожденіе въ ней считать со времени назначенія его къ исправленію означенной должности.

И. д. благочиннаго, священникъ село Николаевской цер., Тюкалинскаго у., Владиміръ Птицынъ переведенъ 4 сентября с. г. на мѣсто настоятеля къ гр.-Тюкалинской Троицкой цер., съ оставленіемъ въ должности благочиннаго.

Священникъ, на діаконской вакансіи, при церкви села Съдельниковскаго, Тарскаго уѣзда, Дмитрій Некрасовъ опредѣленъ на штатное священническое мѣсто во вновь открывшійся приходъ Кукарскій, того же уѣзда, 25 августа с. г.

Священникъ, на діаконской вакансіи, при церкви поселка Кабаньевскаго, Петропавловскаго уѣзда, Сергій Бисеровъ переведенъ 1-го сентября с. г. требосправителемъ къ церкви Михайловской женской общины, Петропавловскаго уѣзда.

Крестьянинъ Косьма Кузинъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ село Ново-Каммской церкви, Петропавловскаго уѣзда, 4 сентября с. г.

Исключается изъ списковъ священно-служителей Омской епархіи за смертію: протоіерей село-Еланской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Николай Дурыгинъ († 11 авг. с. г.).

Протоіерей гр.-Тюкалинской Троицкой церкви Василій Соколовъ 21 августа с. г., согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Тюкалинскаго у. при ц. села Михайловскаго.

„ при село Еланской церкви, мѣсто на-
стоятеля.

„ при церкви села Никольскаго

Кокчетавскаго у. при молитвенномъ домѣ селенія Ни-
кольскаго.

Діаконскія:

Тюкалинскаго уѣзда, при цер. села Икольниковскаго.

Тарскаго уѣзда, при с. Крайчиковской церкви.

„ при с. Сѣдельниковской церкви.

Петропавловскаго уѣзда, при с. Кабаньевской церкви.

Семипалатинскаго уѣзда, при ст. Семіарской церкви.

Псаломщическія:

Тарскаго уѣзда, при с. Кукарской церкви.

„ при с. Карташевской церкви.

Отъ Санитарной Комиссіи.

Береженого и Богъ бережетъ!

Жителямъ г. Омска, вѣроятно, извѣстно, что въ нѣкоторыхъ городахъ и селахъ Россіи появилась холера. Она можетъ посѣтить и нашъ городъ и принести много горя, если сами жители теперь же, до появленія этой болѣзни у насъ, не примутъ соответствующихъ мѣръ къ устраненію условий, каковыя способствуютъ распространенію заразы.

Болѣзнь холерная вызывается бактеріей, которая проникнувъ съ пищей и водой въ желудокъ и кишки человѣка, размножается тамъ.

Выдѣляясь наружу рвотой и поносомъ эта бактерія заражаетъ все, куда она попадаетъ: воду, землю, пищу, постель, платье, мебель и пр.

Чѣмъ болѣе почва и вода загрязнена навозомъ, помоями, испражнениями и другими гниющими массами, тѣмъ сильнѣе распространяется зараза.

Въ виду этого Омская Городекая санитарная комиссія предлагаетъ жителямъ слѣдующее:

Поспѣшить очистить свои жилища, дворы отъ грязи, помоевъ, навоза и др. нечистотъ, и на будущее время стараться держать ихъ въ чистотѣ; для отхожихъ мѣсть устройте отдѣльныя помѣщенія, испражненія заливайте воднымъ растворомъ извести.

Не загрязняйте также почву около колодцевъ, не сваливайте отбросы на берега рѣкъ и не полощите бѣлье тамъ, гдѣ жители берутъ воду для питья.

Не употребляйте въ питье сырую воду и квасъ, приготовленный на сырой водѣ.

Оберегайте пищу отъ грязи, пыли и мухъ; помните, что мухи самыя главныя распространители заразы! Держите въ чистотѣ посуду! Предъ употребленіемъ пищи мойте свои руки, прополаскивайте ротъ отварной водой.

Избѣгайте порченой пищи, а также не ѣшьте много зелени: арбузовъ, яблокъ, огурцовъ и пр.; предъ употребленіемъ обмывайте ихъ отварной водой.

Ведите правильный образ жизни! Остерегайтесь излишествъ, не злоупотребляйте спиртными напитками. Не переутомляйтесь. Не спите на землѣ. Избѣгайте простуды.

Въ случаѣ заболѣванія поносомъ и рвотой немедленно обращайтесь за медицинской помощью, при чемъ рвотныя массы и кишечныя изверженія заливайте растворомъ извести.

Омская Городская Санитарная Комиссія.

ОТЧЕТЪ

Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи Церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Омской Епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁵₆^{ой} учебный годъ.

I

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся (курсы и пр).

Въ составъ Омской Епархіи входятъ области: Акмолинская и Семипалатинская, уѣздъ Тюкалинскій, части Тарскаго и Ишимскаго Тобольской губерніи, а также части уѣздовъ: Кавинскаго, Барнаульскаго и Змѣиногорскаго губерніи Томской. На этомъ пространствѣ въ отчетномъ году дѣйствовали слѣдующія школы грамоты:

а, по Тюкалинскому наблюдательскому округу:

№ по порядку	Наименованіе школы	Составъ учащихся	Число учащихся		Число оконч. курсъ со свид. за одноюл. шк.	
			м.	д.	м.	д.
1	Красноярская	Учитель Дмитрій Шумилинъ, окончившій второкл. школу	19	—	—	—
	Поротниковская	Учител. дѣвица Стефанида Васильева	10	6	—	—
	Аксеновская	Учительница А. Иванова изъ двухклассной школы	17	4	4	—
	Ильинская	Учитель Дмитрій Аенигоновъ, оконч. второкл. школ.	26	6	1	—
5	Малокулачинская	Учит. Марія Тузова	12	10	2	—
	Черняевская	Учит. Тимоѳей Чеботовъ	23	—	—	—
	Лидинская	Учит. Михаилъ Никоненко	14	8	—	—
	Александровская	Учит. Романъ Гревцовъ окон. второкласс. школу	22	—	—	—
10	Колмаковская	Учит. Евдокія Кунгурцева	19	8	2	1
	Никольская	Уч. Емельянъ Никифоровъ	29	9	4	1
	Толоконцевская	Учит. Марса Ускова	13	1	—	—
	Пріозерская	Учит. Анастасія Порыгина	15	2	1	1
	Городковская	Учит. Василій Пѣвницкій изъ 5 кл. Духов. Семинар.	17	—	—	—
	Хуторская съ 1-го янв. 1906г. преоб. въ цер.-прих.шк.	Учит. Сельвианъ Корпозъ	23	6	3	2
15	Китайлинская	Учит. Іоаннъ Прозоровъ окон. второклассную школу	20	2	3	—
	Маломогильская	Учит. Клавдія Семенова	15	5	3	—
	Черемновская	Учит. Андрей Ивановъ	23	3	2	—
	Утичьа	Учитель -- вакансія	—	—	—	—
20	Золотонивская	Учит. Иванъ Симѣонъ	14	10	5	—
	Половинская	Учит. Феодоръ Баштановъ	17	4	—	—
	Ивановская	Учит. Матрона Минина	11	2	2	—
	Островинская	Учит. Іаковъ Евстафьевъ	17	—	1	—

	Яманская	Учит. Вѣра Ганохова	27	7	—	—
	Тихвинская	Учит. Екатерина Веселкина	35	23	3	1
25	Корбайновская	Учит. Илья Желтиковъ	24	2	—	—
	Шалашинская	Учит. Александра Козлова	14	6	1	1
	Загайновская	Учит. Анастасія Шмарина	12	5	1	—
	Камышловская	Учит. Николай Гундиловъ	19	12	1	—
	Троицкая	Учит. Евдокія Ременникова	15	5	—	—
30	Ново-Троицкая	Учит. Тимоѳей Пудовкинъ оконч. второклассную школу	27	4	—	2
	Ново-Московская	Учит. Павелъ Крпко	20	5	2	1
	Андреевская	Учит. Іаковъ Коноваловъ	15	3	—	—

б., по Тарско-Ишимскому наблюдательскому округу:

	Тельцовская	Учит. Василій Глинскій изъ двухклассной школы	11	3	5	—
	Рѣчкуновская	Учит. Наталья Лыжина	42	9	—	—
35	Мокшинская	Учит. Трофимъ Даль изъ двухклассной школы	19	6	7	—
	Ровнецкая	Учит. крест. Иванъ Зубенко	20	8	3	1
	Кошъ-Карагайск.	Учит. Анна Сорокина изъ двухклассной школы	22	8	—	—
	Быковская	Учит. Дмитрій Глинскій изъ двухклассной школы	20	—	2	—
	Синицынская	Учит. Евлампія Малахова	17	9	—	—
40	Баладинская	Учит. Акилина Николаева	24	5	2	1
	Вагулинская	Учит. Фелицата Предѣина	18	1	—	—
	Товалжанская	Учит. Елизавета Казанцева	9	2	—	—
	Ново-Казанская	Учит. Петръ Боденко	28	2	3	—
	Задонская	Учит. Александръ Малаховъ	22	8	—	—
45	Рѣшетинская	Учительница дѣвица Марія Семенова	14	1	—	—
	Фирстовская	Учит. Гавріиль Дмитріевъ	13	2	—	—
	Уралинская	Учит. Анна Катовская	15	3	—	—
	Посѣловская	Учит. Екатерина Ларионова	16	4	—	—
	Верхне-Укская	Учит. Гавріиль Дубровинъ	15	3	—	—
50	Чиганинская	Учит. Анна Костерина	23	—	4	—

	Шухэвская	Учит. Татiana Толстыгина, окончившая прогимназію	16	4	—	—
	Пушкаревская	Учит. Василій Орловъ	8	23	—	—
	Николаевская	Учит. Николай Яконюкъ	25	2	—	—
	Копейкинская	Учит. Августа Дюднева	17	2	—	—
55	Петровская	Учит. Евгеній Соловьевъ	19	6	—	—
	Дубовская	Учит. крестьянинъ Теть	15	8	—	—
	Кукарская	Учит. кр. Кирилль Елкинъ	33	13	7	—
	Сергiевская	Учит. Иванъ Красковъ, изъ второклассной школы	42	—	2	—
	Мысовская	Учит. Лидія Мельникова	13	9	—	—
60	Рѣзинская	Учит. Алексѣй Леонтьевъ изъ второклассной школы	15	6	2	—
	Шуевская	Учит. Александра Морозова	13	3	2	—
	Кольтюгинская	Учит. Евдокія Березина	6	7	—	—

в., по Акмолинскому наблюдательскому округу:

	Боголюбовская	Учит. Раиса Морожникова	25	6	3	—
	Максимовская	Учит. Ксеенія Костякова	20	4	—	—
65	Михайловская	Учит. Варвара Θεодорова	30	5	—	—
	Татьяновская	Учит. Алексѣй Савиновъ	33	10	1	—
	Богдановская	Учит. Антонъ Кармоченко, изъ начальнаго училища	25	5	2	—
	Вознесенская	Учит. Клавдія Спиридонова	20	12	6	—
	Школа при Ми- хайловско- Архангельской женской общинѣ	Учительница одна изъ сес- теръ общины Параскева За- балуева.	—	10	—	—
70	Рождественская	Учит. Владиміръ Парчевскій	32	8	2	—
	Гавриловская	Учит. Стефанъ Бадинъ	40	6	—	—
	Всеволодовская	Учит. Яковъ Калитка	25	9	—	—
	Новгородская	Учит. Θεодоръ Клевакинъ	40	20	—	—
	Алексѣевская	Учит. Гервасій Подберезинъ	30	6	—	—
75	Θеодосiевская	Учит. Стефанида Разуваева	21	6	—	—
	Ергольская	Учит. Василій Левицкій, окончилъ двухклассн. школу	50	8	—	—

	Пушкинская	Учит. Михайль Кирилловъ	34	9	—	—
	Краснополянская	Учит. Феодоръ Шаховъ, окончилъ двухклассную школу	37	—	2	—
	Саратовская	Учит. крестьянинъ Иванъ Павловскій	26	10	—	—
80	Тучинская	Учит. крестьянинъ Симеонъ Тиньгаевъ	20	9	—	—
	Богородская	Учит. мѣстный крестьянинъ	24	6	—	—
	Полтавская	Учит. крестьянинъ Демьянъ Давыденко	26	2	—	—
	Атбасарская	Учит. псаломщикъ Фавстриц- кій и священн. Д. Архан- гельскій	8	—	—	—
	Атбасарская при миссіонерск. станці	Законоучитель священникъ Константинъ Флипповъ	16	7	—	—
85	Запорожская	Учит. мѣстный псаломщикъ Учит. крестьян. Дорголицъ, оконч. двухклассную школу	25	—	—	—
	Ново-Ишимская	Учит. крестьянинъ Иванъ Павкинъ	22	8	—	—
	Старо-Колутон- ская	Учительница Евгенія Леп- нина	30	2	1	—
	Павловская	Учит. Анастасія Михина	18	12	—	—
	Владимірская	Учит. мѣстный крестьянинъ	26	8	—	—
90	Пилкинская	Учит. мѣстный крестьянинъ Николай Сативъ	23	9	—	—

г., по Семипалатинскому наблюдательскому округу:

	Гусино-Пристан- ская	Учит. Анна Токмина, изъ Зыряновской школы	20	8	2	—
	Кознаковская	Учит. Татіана Сѣрова, изъ Зыряновской школы двухкл.	20	7	—	—
	Бородинская	Учит. мѣстн. крест. дѣвица изъ Зыряновской двухкл.шк.	14	2	—	—
	Огневская	Учит. Анна Казанина, изъ				

95	Березовская	Зыряновской двухкл. школы	46	15	—	—
		Учит. Марія Сѣрова, изъ Зыряновской школы	22	—	1	—
	Черновская	Учит. Татіана Голоушкина изъ Зыряновской школы	24	6	2	1
	Буранская	Учит. А. Анѣиногенова	18	10	—	—
	Хайрюзовская	Учит. дѣв. Антонина Трусова	16	6	—	1
100	Усть Нарымская при Мисс. станѣ	Учит. Іеромонахъ Авраамій	21	9	—	—
	Камышинская	Учитель Иванъ Кузнецовъ	25	5	6	—
	Золотушинская	Учит. Вячеславъ Орѣаничій	46	4	8	1
	Шадрухинская	Учит. Ольга Сидорова	36	30	—	—
	Печинская	Учит. дѣв. изъ Зырян. шк.	28	16	—	—
105	Быковская	Учит. Анна Куликова	16	—	1	—
	Язовская	Учит. Михаилъ Лысковъ	18	—	—	—
	Пяторыжская	Учит. Талсія Ляпина	14	6	—	—
	Жерновская	Законоучитель священникъ Феодоръ Олеровъ, учител. Елизавета Изуграфова	—	45	—	5
	Башмачинская	Учительница — вакансія.	15	3	—	—
109	Берельская	Учит. псалом. Селиверстовъ	19	13	2	1

Такимъ образомъ школъ грамоты за отчетный 190^{5/6} учебный годъ было 109. Обучалось въ нихъ мальчиковъ 2288 и дѣвочекъ 697, а всего и мальчиковъ и дѣвочекъ 2985.

Хотя количественно число школъ нѣсколько и понизилось сравнительно съ предшествующимъ учебнымъ годомъ, однако качественно онѣ постепенно улучшаются. И прежде всего становятся лучше самыя условія ихъ внѣшняго существованія. Многія изъ нихъ обезпечены собственными порядочными, а нѣкоторыя очень хорошими зданіями. Таковы, на примѣръ, школы грамоты: Ильинская, Малокулачинская, Китайлинская, Камышловская, Быковская, Синицынская, Баландинская, Фирстовская, Богдановская, Кознаковская и другія. Содержаніемъ школы грамоты обезпечивались почти всегда со стороны мѣстныхъ сельскихъ обществъ. Они давали обыкно-

венно отопленіе. Въ ихъ же счетъ нанимался и школьный сторожъ. Впрочемъ, случается, что въ содержаніи школъ грамоты принимаетъ участіе не все общество, а лишь родители учащихся дѣтей. Сознаніе солидарности и общности интереса еще не достаточно развито среди крестьянскаго населенія, почему и школьное дѣло являлось болѣе или менѣе близкимъ лишь для тѣхъ, у кого есть дѣти школьнаго возраста. Для всѣхъ другихъ оно является нерѣдко обстоятельствомъ совершенно стороннимъ и не настолько важнымъ, чтобы можно было сколько нибудь имъ интересоваться. Естественно, что при такомъ отношеніи сельскихъ обществъ къ школьному вопросу, обезпеченіе школъ и самое существованіе ихъ не имѣетъ твердой почвы для себя. Случалось иногда, что занятія прерывались по причинѣ недостатка дровъ, или учиться приходилось въ нетопленной комнатѣ. Правда, такія явленія замѣчались рѣдко, и обыкновенно до этого дѣло не доходило. Но все же не было гарантій въ томъ, что школа вдругъ не прекратитъ своего существованія, и что висящій надъ ней въ видѣ капризовъ сельчанъ Дамокловъ мечъ въ одно прекрасное время не упадетъ и не прерветъ ея жизни.

Составъ учащихся въ школахъ грамоты довольно разнообразный по своему образовательному цензу. Встрѣчаются иногда правоспособныя учительницы, окончившія курсъ въ женскихъ прогимназіяхъ съ правами на званіе домашней учительницы. Таковы, напр. школы: Жерновекая, Шуховская и нѣкоторыя другія. Большею же частію это воспитанники и воспитанницы двухклассныхъ и второклассныхъ школъ. Въ трехъ случаяхъ учителями школъ грамоты состоятъ псаломщики и въ одномъ случаѣ священникъ, іеромонахъ. Содержаніе свое учащіе почти всегда получали изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, причемъ равнялось оно обычно 120 руб. въ годъ. Лишь кое гдѣ вознагражденіе ихъ было ниже этой нормы, но тогда учащіе получали нѣкоторое вспомошествованіе изъ средствъ мѣстнаго общества (школы Озатская и Староколутопская) если они, при недостаткѣ полученнаго образованія (изъ начальной школы), будучи новичками въ своемъ дѣлѣ, не успѣли еще какъ слѣдуетъ зарекомендовать себя въ глазахъ школьной администраціи. —

Обыкновенно на учителяхъ школъ грамоты лежало преподаваніе всѣхъ учебныхъ предметовъ начальной школы, потому что школы эти находятся чаще всего въ деревняхъ, удаленныхъ отъ мѣстожителства приходскихъ причтовъ. Тамъ же, гдѣ подобнаго препятствія со стороны разстоянія не было, принимали участіе въ обученіи дѣтей, въ качествѣ законоучителей, и завѣдующіе школами священники. Таковы, напр. школы: Атбасарская, Черновская, Жерновская, Камышенская, Станице-Вознесенская, Золотушинская, Шадрушинская и др. Обученіе въ школахъ грамоты ведется всегда примѣнительно къ программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Правда, для нихъ не существуетъ какой либо определенной программы. Но, быть можетъ, поэтому учащіе и пользуются программой церковно-приходской школы, желая имѣть хоть какое нибудь руководство для себя. И во многихъ случаяхъ предлагаемый этой программой матеріаль прорабатывается довольно основательно, а обученіе ведется въровень съ курсомъ хорошихъ церковно-приходскихъ школъ. Поэтому и при ревизіяхъ школъ грамоты приходится судить о степени успѣшности или неуспѣшности, по мѣрѣ приближенія ихъ къ уровню нормальной одноклассной школы и по степени удовлетворенія требованіямъ ея программы. Держась такой мѣрки, можно сказать, что успѣхи обученія въ школахъ грамоты за отчетный годъ были довольно порядочные, а въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ школахъ и вовсе хорошіе. Таковы школы: Вознесенская, Аксеновская, Малокулачинская, Баландинская, Кугарская, Чигановская, Сергіевская, Жерновская, Рѣзинская, Шувевская, Вознесенская, Пушкинская, Владиміровская, Золотушинская и др. Хуже поставлено дѣло въ школахъ: Городковской, Золотонивской, Андреевской, Рѣшетинской, Конейкинской, Саратовской, Полтавской. Изъ учебныхъ предметовъ предпочтительное вниманіе въ школахъ грамоты обращалось на Законъ Божій. Изъ этого предмета дѣти усваивали молитвы, символъ вѣры, заповѣди, умѣли рассказывать о важнѣйшихъ событіяхъ изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Другимъ любимымъ предметомъ послѣ Закона Божія было славянское чтеніе. Здѣсь преимущественное вниманіе обращалось на самый механизмъ чтенія. Учащіеся мно-

гихъ школъ грамоты могли довольно свободно и бѣгло читать славянскую грамоту. Но только въ рѣдкихъ случаяхъ они упражнялись въ систематическомъ переводѣ непонятныхъ словъ и выраженій. (Школы: Рѣзинская, Баладинская, Кукарская, Жерновская, Пушкинская, Шувевская и др.) Значительная доля вниманія отводилась и русскому языку. Дѣти научались обыкновенно болѣе или менѣе осмысленно и выразительно читать русскую грамоту, читали наизусть заученныя стихотворенія и овладѣвали важнѣйшими правилами русской орфографіи.

Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что въ послѣднемъ отношеніи школы грамоты болышею частію не достигали достаточныхъ результатовъ. Зависѣло это иногда отъ малограмотности самихъ учителей, въ большинствѣ же, намъ думается, отъ неудовлетворительной виѣшней школьной обстановки: отъ неудобства и тѣсноты школьнаго помѣщенія, неприспособленности классной мебели, недостатка письменныхъ принадлежностей. Все это въ совокупности ставило учащихся въ невозможность упражнять дѣтей въ письменныхъ работахъ, а это въ свою очередь служило важнѣйшимъ условіемъ, безъ коего усвоеніе орфографическихъ правилъ въ надлежащей степени невозможно.

Менѣе почетное мѣсто среди учебныхъ предметовъ въ школахъ грамоты занимаетъ ариѳметика. Почему въ сторону этого предмета симпатіи учащихся склонялись рѣже, нежели въ сторону другихъ предметовъ? И тутъ, быть можетъ, нѣкоторое значеніе имѣла иногда неподготовленность самихъ учителей, которые и сами не всегда въ состояніи были разобратся во всѣхъ ариѳметическихъ тонкостяхъ. Предметъ этотъ въ сравненіи съ другими предметами является болѣе труднымъ. Онъ труднѣе усваивается учащимися, что требовало не только лишняго труда со стороны учащихся, но и большаго умѣнья, коимъ они не всегда были богаты. Не важно обстояло дѣло и по обученію письму. Но тутъ причина кроется главнымъ образомъ въ замѣчаемомъ часто недостаткѣ тетрадей и другихъ письменныхъ принадлежностей. То нѣтъ въ школѣ бумаги, то чернилъ, то ручекъ или перьевъ. Какъ ни незначительны эти предметы, а въ деревняхъ и ихъ негдѣ бы-

васть достать. Вновь вышедшія въ послѣднее время стѣснительныя почтовые правила, въ силу коихъ можно посылать уѣзднымъ отдѣленіямъ казенныя посылки не болѣе 12 фунтовъ вѣсомъ, неблагопріятно отражаются и на школьномъ дѣлѣ. Въ 12-ти фунтовую посылку много не вложишь. Ближнія школы, разумѣется, легко снабжать необходимыми принадлежностями изъ складовъ отдѣленій. Но этого нельзя сказать о школахъ, далеко находящихся. Приходится дожидаться оказіи, т. е. попутчиковъ, но и при посредствѣ оказій трудно бываетъ что либо послать, такъ какъ всякій лишній грузъ на далекія разстоянія попутчиками неохотно принимается. За недостаткомъ тетрадей дѣтямъ приходится писать на кое какой, чуть не оберточной, бумагѣ, а чернила замѣнять краской. Что касается обученія учащихся въ школахъ грамоты церковному пѣнію, то послѣднее, требуя отъ учителей особаго умѣнія и прирожденныхъ способностей, часто совсѣмъ отсутствовало, или же дѣло ограничивалось пѣніемъ съ дѣтьми наиболѣе употребительныхъ молитвъ. Лучшее оно поставлено было въ тѣхъ случаяхъ, когда оказывались на мѣстѣ учителя — любители. Таковы, напримѣръ, школы: Станице-Вознесенская, Пушкинская, Берельская, Сергіевская, Баландинская, Жерновская, Владиміровская и Букарская.

Вообще же, когда поднимается рѣчь объ успѣшности обученія въ школахъ грамоты, не слѣдуетъ опускать при этомъ изъ виду наблюдаемую иногда мало удовлетворительную внѣшнюю обстановку ихъ, особенно неудовлетворительность школьныхъ помѣщеній. Темнота, тѣснота, сырость, холодъ, грязь, — вотъ обстановка, которую приходится видѣть при посѣщеніи школъ грамоты, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ изъ нихъ. А это такія условія, которыя не могутъ не вліять дурно на ходъ учебныхъ занятій, понижая энергію учащихся и вниманіе учениковъ. Въ отношеніи внѣшней обстановки наихудшими были слѣдующія школы грамоты: Уралинская, Рѣшетниковская, Аксеновская, Городковская, Золотонивская, Андреевская, Московская, Мысовская, Задонская, Николаевская, Петровская, Михайловская, Краснополицкая, Березовская и нѣкоторыя др.

Что касается дисциплины въ школахъ грамоты, то здѣсь

не было какихъ либо точно регламентированныхъ правилъ. Простота школьнаго типа создавала и простоту дисциплинарныхъ отношеній. Между учителями и учащимися чаще всего замѣчалась взаимная непринужденность и сердечность. Естественная, зависящая отъ самаго происхожденія изъ той же крестьянской среды, близость учащихся сродняла ихъ съ этой средой, очень скоро дѣлала знакомыми другъ другу, какъ бы своими. А такъ какъ въ основѣ всего обученія здѣсь лежала религіозная цѣль: научить дѣтей молитвамъ, дать имъ хотя бы элементарное разумѣніе закона вѣры и жизни христіанской, то соотвѣтственно этой высокой цѣли въ школахъ грамоты не было мѣста какимъ либо грубымъ, жестокимъ мѣрамъ. Обыкновенно мѣрами вразумленія были замѣчаніе или выговоръ, въ крайнемъ случаѣ, сообщеніе объ учащемся его родителямъ.

Весь бытъ школьный стоялъ въ тѣсной связи съ обычаями и условіями деревенской жизни. Хотя въ школахъ и существовали такъ называемыя недѣльные росписанія уроковъ, но они служили больше для обстановки, были какъ бы уступкой неизбѣжному школьному этикету. Обычно же учащіе располагали занятіями по своему усмотрѣнію, примѣнительно къ условіямъ окружающей среды. Уроки начинались рано и кончались поздно, почти вечеромъ. Живущій въ трудовой сферѣ крестьянинъ требуетъ и отъ другихъ настоящаго упорнаго труда. Попытки учащихся вести занятія примѣнительно къ установленнымъ, официально принятымъ учебнымъ порядкамъ вызываютъ со стороны деревенскихъ жителей недовольство и упреки въ перадѣніи. Учебный матеріалъ располагался также по вкусамъ и усмотрѣнію учителей. Это особенно слѣдуетъ сказать о школахъ, гдѣ учителями являлись лица малообразованные, изъ солдатъ или изъ крестьянъ, окончившихъ курсъ начальной школы. Здѣсь ходъ занятій опредѣляется болѣе вкусами и симпатіями учителей. Кто чувствовалъ себя болѣе сильнымъ въ Законѣ Божіемъ, тотъ налегалъ особенно на Законъ Божій, а кому правилаась арифметика, тотъ старался и дѣтямъ внушить уваженіе и любовь къ этому предмету.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ дѣти вмѣстѣ

со своими учителями ходили въ церковь для присутствія за богослуженіемъ, а гдѣ церковей не было, собирались въ школьныхъ помѣщеніяхъ или въ особыхъ молитвенныхъ домахъ, и тамъ пѣніемъ и чтеніемъ принимали дѣятельное участіе въ отиравленіи всенощнаго или утренняго богослуженія и часовъ.

Средствомъ къ возвышенію педагогическаго уровня учащихся служили прежде всего школьныя библіотеки. Почти вездѣ по школамъ грамоты имѣлись библіотеки для вѣкласнаго чтенія. Библіотеки, правда, были не богаты книгами, но въ числѣ послѣднихъ почти всегда оказывались, кромѣ книгъ общаго педагогическаго характера, и методическія руководства по предметамъ начальнаго обученія. Руководства прочитывались учащими и въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказывали имъ существенную помощь. „Чтеніе методикъ, говорится въ отчетѣ Тарско - Ишимскаго Наблюдателя объ одномъ учителѣ Ровнецкой школы грамоты, который началъ заниматься лишь съ отчетнаго года, помогло ему (учителю) стать на твердую почву. По крайней мѣрѣ я, пишеть о себѣ составитель отчета, посѣтилъ Ровнецкую школу 12-го декабря и нашелъ усѣхи обученія въ ней лучшими, чѣмъ въ прочихъ школахъ за указанное время“.

Другимъ средствомъ для достиженія той же цѣли служили указанія и совѣты о.о. Завѣдующихъ и Наблюдателей. Послѣдніе при посѣщеніяхъ школъ дѣлали неопытнымъ учителямъ необходимыя наставленія, а иногда давали и примѣрные уроки. Другихъ какихъ либо особенныхъ мѣръ въ цѣляхъ поднятія педагогическаго уровня учащихся школъ грамоты въ отчетномъ году не предпринималось. Учительскихъ курсовъ или съѣздовъ не было, за недостаткомъ средствъ, коихъ на этотъ предметъ потребовалось бы не мало, въ виду большой разбросанности школъ и весьма значительныхъ разстояній между ними.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 сентября

№ 18

1907 года.

С Л О В О

въ день усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, 29 августа.

„Слышавъ Іисусъ, яко Іоаннъ преданъ бысть въ темницу, отъиде въ Галилею“.

(Матѣ. 4, 12).

Вотъ какую печальную вѣсть слышала любвеобильный Іисусъ Христосъ! Возлюбленный другъ его, благоглаголивый Предтеча Его, пустыни Житель, „*Болій въ рожденныхъ женами*“, Іоаннъ Креститель предается темничному заключенію. Свѣтильникъ истиннаго свѣта, денница Вѣчнаго Солнца сокрывается въ мракъ темницы; гласъ, вопіющій въ пустыни, умолкаетъ. Іоаннъ Предтеча Христовъ, какъ преступникъ, взятъ и, обремененный оковами, усѣкнуть въ главу.

За что же эта ценовинная жертва тернить такое ужасное гоненіе и предается на смерть?— За проповѣдь правды, за обличеніе царя Ирода нечестиваго, изъ-за незаконнаго брака Ирода съ женою брата его. Такое ужасное преслѣдованіе за истину учинила женщина, незаконная Иродія, жена царя Ирода. Женщина, доколь въ предѣлахъ закона и страха Божія, достойна всякаго уваженія и вниманія къ себѣ, какъ слабое и немощное существо, какъ зависимая и нуждающаяся въ помощи мужчины; но коль скоро она выйдетъ изъ предѣловъ, установленныхъ природою и закономъ Божиимъ, тогда она въ состояніи проявить, подобно Иродіи, и тайное злословіе и явное гоненіе; тогда она въ состояніи

сказать, согласно словам Соломона, что „не потребенъ намъ праведникъ: бысть намъ обличеніе помысленій нашихъ“¹⁾. Праведникъ не потребенъ къ видѣнію, и тяжелы стези его. И не удивительно. Какъ для страждущихъ глазами несносно смотрѣть на солнечный свѣтъ, такъ для нечестивыхъ нестерпимъ свѣтъ правды и истины. По слову Соломона — *«когда обличишь мудраго и добраго, онъ возлюбитъ тебя, а обличишь глупаго и злою — возненавидитъ тебя»*²⁾. Нечестивая Іезавель — Пророка Ілію Ѳесфитинина, злобная Иродіада — Іоанна Крестителя, корыстолюбивая Евдокія — Іоанна Златоустаго предавали на страданія и смерть за свидѣтельство истины, за обличеніе ихъ нечестія. Такъ всегда бываетъ въ мірѣ грѣховномъ, преслѣдующемъ свидѣтелей истины и обличителей нечестія.

Неслыханное злодѣяніе совершено надъ праведнымъ Іоанномъ по слѣдующему случаю: мужа, небснаго челоуѣка, земнаго Ангела, предъ словомъ котораго трепеталъ іудей и язычникъ, великій и малый, котораго уважалъ и самъ язычникъ Царь, какъ ходившаго во власяницѣ, сотрясавнаго силою слова, — такого то мужа главу не убоилась и не постыдилась предъ великимъ собраніемъ пирующихъ испросить у царя дочь Иродіады, наущенная матерью своею. Иродъ царь въ день рожденія своего устроилъ пиръ для своихъ вельможъ. Дочь Иродіи, нечестивая дщерь нечестивой матери, злая вѣтвь отъ злого корени, была приглашена на тотъ пиръ оказать удовольствіе пирующимъ пляскою. Она нецѣломудреннымъ плясаніемъ, искусствомъ и ловкостію столь угодила сластолюбивому Ироду, что онъ не зналъ, чѣмъ и какъ награждать ее за такую услугу. Царь не постыдился обнаружить свою грѣховную слабость до такой степени, что обѣщаль плясавицѣ, даже съ клятвою, какъ бы за величайшій подвигъ государственной пользы, отдать даже до полцарствія: „*проси отъ меня*“, говоритъ безразсудный царь, „*его же аще хоцещи, дамъ ти и до полцарствія моего*“. Такъ

¹⁾ Прем. Сол. II, 12, 14, 15.

²⁾ Притч. 9, 8.

пѣняетъ человѣка страсти, когда овладѣваетъ она душой его. Тутъ нѣтъ ни стыда, ни страха Божія, ни ужаса отъ ожиданія вѣчныхъ мукъ за грѣхи на судѣ Божіемъ. Страсть такъ овладѣла умомъ, волею царя, что онъ изрекъ безразсудное обѣщаніе плясавшей дѣвицѣ. И она не знала, чего ей просить въ этотъ благопріятный часъ въ жизни для своего счастья. *„Что прошу у царя“?* спрашиваетъ дочь у матери. До крайней степени высоты поднялъ демонъ плясавицу. *„Главу Іоанна Крестителя“*, отвѣчаетъ злѣйшая мать. Дочь поступаетъ по злomu совѣту злой матери, и просить не вѣнца царскаго на главу свою, но главу праведника: *„Дажь ми главу Іоанна Крестителя“*. Прося главу Іоанна Крестителя, дочь за одно дѣйствуетъ съ матерью, имѣя одинъ нравъ. И чего ждать отъ такого воспитанія, гдѣ чувственность беретъ перевѣсъ надъ истиннымъ просвѣщеніемъ. Мать умѣетъ разставить сѣти, дочь—понять мысль матери. Дочь безъ стыда въ такія лѣта, когда бы стыдливость должна быть первою красотою молодой дѣвицы, входитъ въ собраніе, и въ то время, когда ожидали, чего попроситъ юная дѣвица, объявляетъ желаніе имѣть главу Предтечи на блюдѣ, какъ бы какой лучшей фруктъ, который бы могъ насытить и усладить ее. И подлинно онъ былъ по вкусу адскихъ душъ Иродіи и дочери ея. Непреклонное желаніе пролить кровь Величайшаго изъ пророковъ привело въ содроганіе самого царя. *„Прискорбень бысть царь“*, говорится въ Евангеліи, и не зналъ, что дѣлать; наконецъ, онъ рѣшается быть вѣрнымъ своему слову, запечатлѣнному клятвою, и, стыдясь нарушенія обѣщанія, даннаго на пиру при всѣхъ, соглашается на просьбу дѣвицы. *«Клятвы ради и за возлежащихъ съ нѣмъ, не восхотѣ отрещи ей»*. Діаволь, глубоко вселившій страсть въ душу сластолюбца, облакаетъ въ благовидность данное обѣщаніе и даетъ клятвѣ законную важность. И глава Іоанна Крестителя на блюдѣ! Такъ сластолюбіе ослѣпляетъ душу человѣка! Такъ злоба дѣлаетъ сердце его звѣроподобнымъ и равнодушнымъ къ страданіямъ ближнихъ. Не то ли же самое замѣчается въ наши дни, когда оболъщенные умомъ, наши братія предпринимаютъ разнаго рода злодѣянія, о чемъ извѣстія приносятъ намъ ежеднев-

но современныя газеты. Изъ нихъ мы узнаемъ, что революціонныя партіи разныхъ оттѣнковъ ¹⁾ продолжаютъ существовать въ нашемъ отечествѣ, устраивать собранія, съѣзды, выносить резолюціи. И не подлежитъ сомнѣнію, что все революціонныя партіи составляютъ крѣпкій между собою союзъ съ тѣмъ, чтобы среди истинно преданныхъ свят. Церкви, Царю и Отечеству нашихъ соотечественниковъ, несогласныхъ съ ихъ убѣжденіями производить убійства, грабежи, забастовки и т. п. гибельныя дѣйствія. Не вызываетъ ли это враждебное навожденіе, которое называется освободительнымъ движеніемъ, желаніе страхнуть съ себя ложь и обманъ? Довольно крови, довольно безумной смуты. Исполнимъ мудрый завѣтъ священнаго писанія: удали нечестиваго отъ Царя и Престола Его утвердится правдою. (Прем. Солом.).

Послѣдуемъ далѣе за евангельскимъ разсказомъ... Вслѣдствіе злобы *Продіады* кровь Праведника пролита несправедливо. Она вопіетъ къ Богу. Кровь Праведника, нѣкогда пролитая среди пира и пирующихъ, въ угодность плясавицъ, громко вопіетъ къ Богу, подобно крови Авеля и крови проливаемой нынѣ среди братьевъ нашего Отечества современными революціонерами. Видите, слушатели, какое зло рождаетъ сластолюбивое пиршество и къ чему приводитъ нецѣломудренное поведеніе дѣвъ. Пагубное сластолюбіе и любострастное ликованіе и нынѣ преисполняетъ многихъ отступившихъ отъ православной вѣры и враждующихъ въ отечествѣ великимъ и ужаснымъ зломъ. Такъ ими омрачается житіе христіанское, ими повреждается чистота нравовъ и настолько, что впоследствии трудно бываетъ исправиться. Поэтому, слушатели, *внимайте себѣ, и всему окружающему*, очищайте, украшайте души, да сдѣлаются они храмами Господа, Любящаго чистоту и цѣломудріе. Если великою честью пользуется тотъ домъ, въ которомъ обитаетъ царь земной, сколько же долженъ быть цѣннѣе тотъ домъ, въ коемъ благоволилъ обитать Царь Небесный. Когда кто ожидаетъ царскаго посѣщенія, тогда тотъ съ какою заботливостію при-

1) См. „Моск. Вѣд. № 190, 1907 г. 19 авг.

уготовляетъ домъ свой; не съ болѣею ли заботливостію мы должны украшать души свои, когда мы желаемъ принять Царя Небеснаго, готовясь вкусить Тѣла и Крови Господней? А для этого намъ нужно прежде всего *покаяться*, т. е. признать свою немощь и грѣховность, воскорбѣть о томъ, что мы оскорбляемъ своею жизнію, словомъ, дѣломъ и помышленіемъ Отца Нашего Небеснаго; потомъ направить помышленія, желанія и дѣйствія на стезю правды. Это первый шагъ обращенія къ Богу, безъ чего и спасеніе не возможно. „*Покайтесь, приблизитесь царствіе небесное*“, проповѣдывалъ Іоаннъ Предтеча, научая насъ и своимъ словомъ, и страдальческимъ житіемъ, и мученическою смертію, и указывалъ на грядущаго Спасителя перстомъ, говоря: «*Се Агнецъ Божій, вземлющій грѣхи міра*¹⁾», ради нашего спасенія. Нынѣ самъ Агнецъ І. Христосъ призываетъ всякаго человѣка на путь покаянія, чтобы достигнуть правды, мира, радости о Дусѣ Святѣ,²⁾ доступныхъ каждому при святой, благочестивой и евангельской жизни. Поэтому, слушатели, будемъ молить Господа, чтобы Онъ пришелъ къ намъ, *вселлся въ насъ* и располагалъ нашими помышленіями, желаніями, дѣяніями и самою смертію, и чтобы онъ не удалился отъ насъ, какъ поступилъ съ іудеями, когда, услышавши о мучительной кончинѣ Іоанна, *удалился въ Галилею*. А Святаго Предтечу и Крестителя Господня Іоанна будемъ молить, чтобы онъ содѣйствовалъ живущимъ въ грѣховномъ мірѣ въ водвореніи между ними той правды, которую онъ проповѣдывалъ и за которую онъ мученически пострадалъ. Онъ убѣждалъ приходящихъ къ нему, что безъ правды не можетъ быть и истинно добрыхъ дѣлъ. Только любящій истинную правду всегда бываетъ справедливымъ и презрителемъ лжи и обмана. Аминь.

Епископъ Гавріиль.

1) Іоан. 1,20.

2) Римл. 14,6.

Поученіе въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ¹⁾.

„А фарисеи говорили: Онъ изгоняетъ бѣсовъ силою князя бѣсовскаго“ (Мѡ. 9, 34).

Въ слышанномъ нами нынѣ Евангельскомъ чтеніи разсказывается объ исцѣленіи Господомъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ двухъ слѣпцовъ и нѣмого бѣсноватаго. Когда бѣсъ былъ изгнанъ Христомъ изъ нѣмого, и онъ сталъ говорить, народъ, дивясь сему великому чуду, говорилъ: „никогда не бывало такого явленія во Израилѣ“. А фарисеи говорили: „Онъ изгоняетъ бѣсовъ силою князя бѣсовскаго“ (Мѡ. 9, 34).

Какая гнусная клевета, со стороны фарисеевъ, на Спасителя Нашего! Что же исторгло съ языка фарисеевъ столь отвратительную клевету?—Зависть. Фарисеи ненавидѣли Христа за тѣ обличенія, которыя Онъ направлялъ противъ нихъ и завидовали Его славу, Его вліянію на народъ Еврейскій.

Да, фарисеи завидовали Христу. Но не одни только фарисеи грѣшили завистью: зависть жила и живетъ среди всѣхъ людей. О, если бы зависть никогда не жила въ душѣ нашей!

Братіе! бдительно надлежитъ намъ хранить свои души отъ зависти, дабы она не стала одной изъ причинъ нашей вѣчной гибели.

Поэтому-то я и покажу вамъ въ настоящей бесѣдѣ пагубныя для насъ послѣдствія зависти и способъ уберечь отъ нея свои души.

Множество зла порождаетъ въ мірѣ зависть. Ее слѣдуетъ считать первымъ на землѣ грѣхомъ: она живетъ и нынѣ, являясь грѣхомъ людей всѣхъ званій и состояній. И когда зависть овладѣваетъ сердцемъ человѣка, тогда она ни во что ставитъ законы Божескіе и человѣческіе, тогда она не знаетъ уваженія для добродѣтели. Она мучаетъ наше сердце, ослабляетъ силы, разрушаетъ душевный миръ, уничтожаетъ всякое счастье.

Зависть презираетъ всякую власть, когда она противна ея

¹⁾ Произнесено въ церкви села Павлоградскаго, Омскаго уѣзда.

стремленіямъ. Съ недоброжелательствомъ относится она къ величайшимъ благодѣяніямъ. Разными неправыми путями и безчестными средствами несетъ она обиду невиннымъ, уничтожаетъ чужую радость, омрачаетъ чужое счастье и благополучіе. Она испровергаетъ цѣлыя государства, разрушаетъ города, угнетаетъ народы, порождаетъ жестокия кровопролитія, умножаетъ число несчастныхъ, лишенныхъ помощи и поддержки. Зависть—это порожденіе діавола—едва ли не самая зловредная, изъ всѣхъ страстей человѣческой души!

Эта мятежная страсть, являясь постояннымъ врагомъ согласія, мира, дружбы, положительно не выноситъ блеска чужого счастья, не мирится съ чужимъ благополучіемъ. Завистливому кажется, что весь міръ со всѣмъ, что въ немъ, созданъ для него одного, а потому когда способности, добродѣтель или образованіе ставятъ другихъ людей въ счастливое положеніе, завистливый готовъ всякими средствами вредить чужому счастью, не считаясь въ такихъ случаяхъ ни съ указаніями разума, ни съ заповѣдами, запрещеніями и законами св. вѣры. Забываетъ завистливый о той святой заповѣди, которая повелѣваетъ намъ любить не только друзей, но и враговъ нашихъ, даже тѣхъ, которые насъ ненавидятъ и преслѣдуютъ. Забываетъ онъ, что самый порядокъ этого міра, самая необходимость общественной совмѣстной съ другими людьми жизни, необходимыя потребности нашей земной жизни призываютъ насъ къ взаимной любви, ведутъ насъ къ взаимопомощи. Самыя условія нашей жизни требуютъ отъ насъ работы для удовлетворенія нуждъ своихъ и чужихъ, требуютъ отъ насъ защиты себя и другихъ отъ враждебныхъ намъ дѣйствій человѣческихъ и вредныхъ силъ природы, требуютъ отъ насъ нашей помощи и поддержки для бѣдныхъ и несчастныхъ, нашего утѣшенія для печальныхъ. Наконецъ, забываетъ завистливый, что помогая чужому счастью, благополучію, человѣкъ наслаждается спокойствіемъ совѣсти и находитъ радость въ той мысли, что онъ не является бесполезной тяжестью на землѣ, а исполняетъ свое назначеніе, исполняетъ требованія св. Христовой вѣры.

Завистливый преслѣдуетъ и обижаетъ невинныхъ, ненавидитъ сильнѣйшихъ и высшихъ, совершеннѣйшихъ и достойнѣйшихъ, оставляетъ бѣдныхъ и несчастныхъ безъ помощи и поддержки; онъ желалъ бы обратить въ свою пользу всякое благо ближняго, во

всѣхъ своихъ дѣлахъ и поступкахъ ищетъ собственной похвалы и славы. И когда во всемъ этомъ завистливый не усебѣтъ, тогда зависть обращается для него въ жестокаго мучителя, который, истощивъ его силы, преждевременно приводитъ его къ могилѣ, за предѣлами которой его ждетъ вѣчная погибель.

О, преступная зависть! Если бы какой-либо смыслъ былъ въ тебѣ, если-бы хоть чѣмъ-либо можно было оправдать тебя—не скажу предъ Богомъ, предъ лицомъ св. вѣры,—а хотя бы предъ глазами людей!

Похититель или грабитель чужого добра можетъ насладиться той безчестной, дѣвольской радостью, что поставилъ человѣка одного или даже цѣлую семью въ безпомощное, бѣдственное положеніе, что приобрѣтенное чужимъ трудомъ и потомъ безчестно обратилъ въ свою пользу.

Скукой утѣшается тѣмъ, что его считаютъ богатымъ, хотя, спрятавши за крѣпкими замками свое золото, онъ является врагомъ и себѣ и другимъ. Высокопоставленный, достигшій высокаго званія и должности, въ своемъ высокомъ почетномъ положеніи почерпаетъ для себя радость, хотя можетъ случиться, что сей высокопоставленный, благодаря своей худости, своей неспособности, можетъ стать виновникомъ множества несчастій.

Жажущій мести, одолѣвъ своего противника, почитаетъ себя успокоеннымъ и удовлетвореннымъ, хотя и знаетъ, что законъ не оставитъ его злыхъ и мстительныхъ дѣяній безъ строгаго наказанія.

Одинъ только завистливый упражняется въ своей отвратительной страсти, т. е. завидуетъ безъ всякой для себя радости и пользы. Завистливый напрасно завидуетъ чужимъ успѣхамъ, ибо успѣхи эти не дадутъ ему счастья. Напрасно завистливый является безпокойство при видѣ благополучія, почетнаго положенія и совершенства другихъ людей, ибо это безпокойство не сдѣлаетъ его ни болѣе богатымъ, ни почетнѣйшимъ, ни совершеннѣйшимъ. Напрасно завистливый является врагомъ всѣхъ людей даже тогда, когда никто ему не сдѣлалъ никакого зла. Все зло, которое завистливый старается причинить другимъ, въ концѣ концовъ обращается на его собственную голову, и ему самому доставляетъ мученія, его самого дѣлаетъ навсегда несчастнымъ по той причинѣ,

что зависть является для его сердца трудной для излѣченія заразой

Предающагося излишествамъ постигающія его болѣзни призываютъ къ воздержанію. Неудачи и житейскія бѣды, несчастья убѣждаютъ великихъ міра сего въ томъ, что они такіе же люди, какъ и нищіе бѣдняки. — Старческой возрастъ освобождаетъ отъ ярости и злости, побуждавшихъ человѣка во время его молодости къ мести. Одно только завистливаго ничто не способно отвратить отъ его пагубной страсти. Болѣзни, неудачи, несчастья, старость совершенно безсильны излѣчить завистливаго отъ губящей его душу болѣзни — зависти. Гдѣ же, братіе, искать намъ спасенія отъ зависти? Въ чемъ искать намъ лѣкарства отъ этой опасной и губительной для нашей души болѣзни? — Спасеніе наше отъ зависти въ всегдашнемъ твердомъ и ясномъ памятованіи того, что Богъ всѣхъ людей создалъ для вѣчнаго небснаго блаженства. Для достиженія этого блаженства каждый изъ людей въ теченіе всей своей жизни, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, долженъ исполнять законъ Божій, волю своего Творца, сущность которой заключается въ двухъ заповѣдяхъ: люби Бога всей душею своею и люби ближняго, какъ самого себя. Каждый человѣкъ обладаетъ свободною волею. Поэтому онъ воленъ исполнить или не исполнить волю Божию.

А посему, братіе, когда мы видимъ, что ближній нашъ, въ какомъ бы онъ званіи или состояніи ни находился, — исполняетъ законъ Божій, стремится жить по волѣ Божіей — и такимъ образомъ содѣлываетъ спасеніе своей души и ближнимъ своимъ въ семъ великомъ дѣлѣ не отказываетъ въ своей помощи, — такому человѣку завидовать мы не будемъ, ибо завистью своею въ данномъ случаѣ мы бы показали, что идемъ противъ Бога и ближняго своего не любимъ. Если же мы видимъ, что ближній нашъ, въ какомъ бы званіи или состояніи ни находился, во зло употребивъ дарованную ему Богомъ свободу, служить не Богу, а противнику Его — діаволу, заботится не о приобрѣтеніи нетлѣннаго сокровища небснаго, славы вѣчной, а о приобрѣтеніи благъ земныхъ, — то мы такому человѣку завидовать тоже не будемъ. Не будемъ завидовать ему если онъ, приближаясь вѣрнымъ шагомъ къ вѣчной гибели, и ближнему своему способствуетъ не спасти, а погубить свою ду-

шу. Намъ должно не завидовать ложному благополучію, обманному счастью такого человѣка, а оплакивать его погибель.

И такъ, братіе, постараемся изгнать изъ сердець нашихъ эту бессмысленную и пагубную страсть—зависть, дабы она не погубила насъ, какъ нѣкогда іудейскихъ книжниковъ и фарисеевъ. Да царствуетъ среди насъ любовь, согласіе и миръ, а зависти среди насъ здоровыхъ и больныхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, веселыхъ и печальныхъ, высшихъ и низшихъ, начальниковъ и подчиненныхъ—да не будетъ. Да не отравляетъ зависть спокойствія нашей души, да не грязнитъ нашего сердца, созданнаго для чувствованій добрыхъ, святыхъ, да не направляетъ ко злу нашей воли, созданной для дѣлъ благихъ, да не отвращаетъ она насъ отъ главнаго и единственнаго нашего назначенія—пріуготовленія себя здѣсь на землѣ къ наслѣдованію царствія небеснаго, гдѣ нѣтъ мѣста ничему нечистому, а слѣдовательно, и зависти. Аминь.

Священникъ *Іоиннъ Оксіюкъ.*

Печатная проповѣдническая дѣятельность духовенства.

Въ № 32—33 журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» священникомъ о. Ѳ Богородскимъ помѣщена замѣтка о печатаніи проповѣдническихъ опытовъ современнаго духовенства въ епархіальныхъ органахъ.

Авторъ замѣтки, констатируя рѣдкое, самое незначительное печатаніе духовенствомъ своихъ проповѣдническихъ опытовъ въ епархіальныхъ органахъ, не желаетъ видѣть причину столь печальнаго явленія въ забвеніи имъ своего важнѣйшаго долга просвѣщать и наставлять пасомыхъ въ вѣрѣ и благочестіи *благовременно и безвременно* (2 Тим. 4, 2) или грозныхъ словъ апостольскихъ: *горе мнѣ, аще не благовѣствую, нужда бо ми належитъ* (I Кор. 9, 16).

Совершенно вѣрно. Современное духовенство въ массѣ своей не ограничиваетъ исполненія своихъ пастырскихъ обя-

занностей, своего долга однимъ требоисправленіемъ, а благо-вѣствуетъ и въ храмахъ, и внѣ ихъ.

Справедливо также и то, что есть въ средѣ духовенства и «избранники печатнаго слова», и что они, обходя свой духовный органъ, печатаются въ газетахъ. Кому это не извѣстно?

А отсутствіе на страницахъ епархіальныхъ органовъ печатныхъ проповѣдническихъ трудовъ духовенства лишаетъ эти органы возможности быть отголосками просвѣтительной дѣятельности духовныхъ народныхъ учителей.

Причину сего малолуѣшительнаго и даже, правду сказать, страннаго явленія о. Ѳ. Богородскій въ отношеніи къ избранникамъ печатнаго слова, помѣщающимъ свои произведенія въ свѣтскихъ газетахъ, видитъ въ большей простотѣ и легкости писанія провинціальныхъ извѣстій и замѣтокъ для газетъ въ сравненіи съ составленіемъ популярныхъ и назидательныхъ *вещей* для духовныхъ изданій, «при строгости духовной цензуры и редакторской». Но главную причину непечатанія духовенствомъ своихъ проповѣдей о. Ѳ. Богородскій видитъ въ его *несмыслности*.

Чтобы вывести духовенство изъ несмыслности, по которой оно не печатаетъ своихъ проповѣдническихъ опытовъ въ епарх. органахъ, по словамъ автора замѣтки, слѣдуетъ заохотить, заинтересовать этимъ дѣломъ. Для сего авторъ замѣтки рекомендуетъ редакціямъ предложеніе духовенству услугъ по исправленію его незрѣлыхъ опытовъ, открытіе краткаго отдѣла практическихъ указаній и совѣтовъ писательства, обѣщаніе за удачныя и назидательныя поученія и собесѣдованія даже денежнаго гонорара и, наконецъ (уже не редакціямъ),—по примѣру «Церковнаго Вѣстника»,—установленіе въ клировыхъ вѣдомостяхъ особыхъ отмѣтокъ не о выслугѣ лѣтъ, а объ особенно печатающихся усердныхъ проповѣдникахъ и предлагаетъ ихъ преимущественно предъ другими награждать, ибо и великій учитель языковъ сказалъ, что *должно оказывать сущую честь особенно тѣмъ, которые трудятся въ словъ и ученіи*. (I Тим. 5, 17).

Не входя въ обсужденіе по существу предложенныхъ о. Богородскимъ и не предлагая, съ своей стороны, новыхъ

средствъ для поощренія печатной проповѣднической дѣятельности современнаго духовенства, отмѣтимъ, что весьма симпатичной и заслуживающей, по нашему мнѣнію, особеннаго сочувствія и вниманія является заключительная мысль того же автора объ изданіи енарх. органомъ къ концу года сборника проповѣдей и разсылкѣ его по церквамъ своей енархіи.

Плата за эти сборники окупила бы стоимость ихъ изданія, а польза отъ нихъ несомнѣнна.

Такой сборникъ, являясь звучнымъ отголоскомъ просвѣтительной дѣятельности духовенства извѣстной церкви, напр., Омской, прежде всего былъ бы весьма полезенъ для самого духовенства этой церкви. Сборникъ этотъ говорилъ бы намъ, пастырямъ, чему и какъ была наставляема духовная паства той церкви, въ которой мы проходимъ свое служеніе, могъ бы дать намъ, вѣроятно, хотя нѣкоторыя указанія, къ какимъ результатамъ въ разныхъ случаяхъ приводило благовѣствованіе пастырями своимъ пасомымъ вѣры и благочестія. Несомнѣнно, въ сборникѣ нашли бы себѣ мѣсто обусловленные и вызванные извѣстными чисто, такъ сказать, мѣстными обстоятельствами и причинами примѣры проповѣданія или защиты истинъ православной вѣры. Изъ такихъ обстоятельствъ можно указать, напр., появленіе въ разныхъ мѣстахъ нашей енархіи раскола, сектантства, развитіе, усиленіе, приемы дѣятельности тѣхъ же раскольниковъ и сектантовъ.

Польза подобныхъ сборниковъ для нашихъ прихожанъ очевидна.

Слѣдуетъ помнить, что едва ли не большая часть печатныхъ проповѣдей, которыми располагаетъ наша духовная литература какъ по содержанію, такъ и по изложенію своему для простаго народа недоступна. Эти проповѣди, какъ говорится, «не про него (народъ) писаны». Такимъ образомъ, въ нашей духовной литературѣ, въ ея, такъ сказать, простонародномъ отдѣлѣ замѣчается большой пробѣлъ. Проповѣди, изслѣдующія глубины догматическія, содержація тонкіе анализы психологическіе, написанныя языкомъ, примѣрно, хотя бы такимъ, какимъ написаны семинарскіе учебники, для

простого народа не годятся. Потому-то и существуетъ въ нашей проповѣднической литературѣ (несмотря на ея сравнительное богатство) въ простонародномъ ея отдѣлѣ большой пробѣлъ. Заполнить этотъ пробѣлъ наша обязанность.

Этому заполненію, несомѣнно, послужилъ бы и нашъ сборникъ, въ которомъ нашъ народъ нашелъ бы то, что для его духовной пользы говорилось ему, его сосѣду или вообще человѣку по всему похожему на него, и при томъ говорилось ему его же духовными наставниками, духовными пастырями. Тутъ уже не можетъ быть и рѣчи о непониманіи: нашъ прихожанинъ получилъ бы духовную пищу, свойственную его духовному возрасту, развитію, — назиданіе, доступное его разумѣнію и соответствующее его религіозно-правственнымъ нуждамъ. Поистиннѣ съ книжкой, о которой рѣчь, для нашихъ насомыхъ связана великая духовная польза. Эта книжка свидѣтельствовала бы объ исполненіи нами своего долга, за что Нашъ Божественный Учитель, Христосъ вознаградилъ бы насъ „сугубой честью“, а народъ — признаніемъ и благодарностью.

Но для сборника проповѣдей нуженъ матеріалъ — нужны печатныя проповѣди, а ихъ не печатаютъ.

Возникаетъ вопросъ: какъ же быть, чѣмъ горю пособить?

Священникъ о. Ѳ. Богородскій, какъ мы видѣли, указываетъ для «пособленія горю» много средствъ. Мы, съ своей стороны, не склонны думать, чтобы всѣ эти средства были удобоисполнимы и необходимы. По нашему мнѣнію, одно приглашеніе духовенства къ присылкѣ для печати на страницахъ епархіальнаго органа своихъ проповѣдническихъ трудовъ — приглашеніе со стороны редакціи этого органа — съ объясненіемъ конечной цѣли, для которой труды эти предназначаются, должно бы дать къ концу года достаточный матеріалъ для проповѣдническаго сборника.

Въ самомъ началѣ на призывъ, быть можетъ, откликнутся немногіе. Но это не бѣда. Въ самомъ дѣлѣ, — намъ извѣстны такіе священники, которые, насколько имъ позво-

ляетъ досугъ, произносимыя ими поученія предварительно записываютъ на бумагѣ, хотя пользованіе записками для нихъ, при произнесеніи ими проповѣдей, не составляетъ необходимости. Такая постановка дѣла помогаетъ обстоятельному, подробному и систематическому выясненію и изложенію предмета поученія. Много ли въ такихъ случаяхъ нужно времени и труда, чтобы переписать и послать въ редакцію епарх. органа написанное уже поученіе?

Примѣръ печатающихъ свои поученія увлечетъ и другихъ, разбудитъ и спящихъ, если таковыя найдутся. И вотъ если изъ всей епархіи въ теченіи года, примѣрно, 150 человекъ дадутъ по 2 поученія каждый, то къ концу года можно будетъ составить сборникъ изъ 300 поученій.

Бѣда не велика, что въ сборникѣ одни дни будутъ оставлены безъ поученій, а другіе будутъ имѣть ихъ даже по нѣсколько, такъ какъ совершенно сходныхъ между собой поученій, конечно, не будетъ, а каждое изъ нихъ будетъ освѣщать предметъ съ извѣстной стороны. Дни, неимѣющіе, такъ сказать, своихъ поученій въ одномъ году, могутъ ихъ получить въ слѣдующіе годы.

Для почина посылаю для напечатанія два поученія ¹⁾, обѣщая и въ будущемъ, если бы мысль о проповѣдническомъ сборникѣ не оказалась мертворожденной, способствовать осуществленію ея своими посильными проповѣдническими трудами.

Священникъ *Іоаннъ Оксіюкъ.*

Нѣсколько словъ отъ редакціи въ дополненіе къ статьѣ о. Іоанна Оксіюкъ: „печатная проповѣдническая дѣятельность духовенства.“

О. Іоаннъ Оксіюкъ приглашаетъ духовенство помѣщать въ епархіальномъ органѣ свои проповѣдническія произведенія. Разу-

¹⁾ Одно поученіе печатается въ настоящемъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей, а другое будетъ напечатано въ слѣдующемъ. Ред.

мѣется, такому приглашенію къ сотрудничеству въ епархіальномъ органѣ можно только сочувствовать. И было бы желательно, чтобы духовенство прислало въ редакцію для помѣщенія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не только свои бесѣды и поученія, но и статьи по различнымъ вопросамъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія и церковной практики и чтобы оно сообщало и о различныхъ явленіяхъ мѣстной церковно-общественной жизни какъ свѣтлыхъ и радостныхъ, такъ мрачныхъ и печальныхъ. Годъ тому назадъ, приступая къ редактированію Епарх. Вѣдомостей, мы обращались къ духовенству съ просьбою о такомъ сотрудничествѣ. Но, къ сожалѣнію, только немногіе, очень немногіе изъ духовенства откликнулись на нашъ призывъ.

Передавая содержаніе помѣщенной въ журналѣ Руководство для сельскихъ пастырей статьи свящ. Богородскаго о печатной проповѣднической дѣятельности духовенства, о. Іоаннъ вмѣстѣ съ авторомъ вышеуказанной статьи склоненъ объяснять малую отзывчивость духовенства на приглашеніе къ сотрудничеству *несмѣлостію*, пожалуй, застѣнчивостію многихъ изъ духовенства. Безъ сомнѣнія, найдутся такіе несмѣлые среди духовенства. Но есть и такіе, у которыхъ смѣлости достаточно, и однако они не принимаютъ никакого участія въ сотрудничествѣ въ епарх. органѣ. Слѣдовательно, причины безучастнаго, а можетъ быть и несочувственнаго отношенія духовенства въ епарх. органу должны быть указаны другія.

Какой-то священникъ въ минувшемъ году въ мѣстной газетѣ помѣстилъ, по поводу нашего приглашенія духовенства къ сотрудничеству въ Епарх. Вѣдомостяхъ, статью подъ заглавіемъ: „Наша духовная пресса“. Въ этой статьѣ неизвѣстный батюшка хотя и не былъ уполномоченъ духовенствомъ, однако отъ лица духовенства поучалъ насъ, почему духовенство не можетъ сочувственно относиться къ епарх. органу и какъ на главную причину этого несочувствія указывалъ на нежелательное будто бы для духовенства направленіе всѣхъ вообще епархіальныхъ изданій.

Пятый Епархіальный съѣздъ духовенства Омской епархіи, какъ извѣстно, тоже разсуждалъ о своемъ епархіальномъ органѣ и склонялся къ той же мысли вышеуказаннаго газетнаго батюшки о нежелательномъ направленіи епарх. органа. Вслѣдствіе этого въ одномъ изъ своихъ постановленій съѣздъ высказался даже за упраздненіе неофіціальной части Епарх. Вѣдомостей. И только благо-

даря сочувственному отношенію къ енарх. органу Преосвященнаго Гавріила, положившаго на этомъ постановленіи сѣзда резолюцію объ изданіи Енарх. Вѣдомостей въ прежнемъ видѣ, неофициальная часть Енарх. Вѣдомостей не прекратила своего существованія.

Правда, нѣкоторые о.о депутаты заявляли намъ, что они подписывали постановленіе сѣзда объ упраздненіи неофициальной части Енарх. Вѣдомостей потому, что нельзя было показать свою отсталость и не подписать такого передового постановленія и что лично-то они не желали бы упраздненія неофициальной части Вѣдомостей. Но, какъ бы то ни было, состоявшееся постановленіе уже достаточно характеризуетъ отношеніе духовенства къ енарх. органу. Оно свидѣтельствуетъ о равнодушіи духовенства къ судьбѣ своего енарх. изданія. При такомъ отношеніи духовенства къ Енарх. Вѣдомостямъ разсчитывать на то, что мысль о печатаніи проповѣдническихъ трудовъ духовенства встрѣтитъ большое сочувствіе, трудно. Тамъ болѣе, и въ поученіяхъ вѣдь бываютъ разныя направленія. Да и самыя поученія многимъ изъ духовенства представляются совсѣмъ неинтереснымъ матеріаломъ для чтенія.

О Иоаннъ передаетъ въ своей статьѣ соображенія свящ. Богородскаго о томъ, какъ бы редакціи енарх. изданій могли поощрять печатную проповѣдническую дѣятельность духовенства. Самымъ лучшимъ, думается, поощреніемъ для духовенства было бы нѣкоторое матеріальное вознагражденіе сотрудниковъ. Но, къ сожалѣнію, редакція ежегодно только сводитъ концы съ концами и о матеріальномъ вознагражденіи сотрудниковъ можетъ лишь мечтать. Что же касается предлагаемаго о. Богородскимъ поощренія сотрудниковъ чрезъ содѣйствіе имъ редактора исправленіемъ ихъ трудовъ, то редакторъ никогда не отказывается отъ такой помощи и, по мѣрѣ силъ своихъ, содѣйствуетъ своимъ сотрудникамъ, иногда даже заново переписывая ихъ произведенія.

Мысль объ ежегодномъ изданіи енархіальныхъ проповѣдническихъ сборниковъ могла бы быть осуществлена, но только въ томъ случаѣ, если бы редакція Енарх. Вѣд. имѣла бы у себя достаточное количество проповѣдей отъ духовенства. или, по крайней мѣрѣ, если бы хотя нѣкоторые изъ духовенства обѣщали представить въ назначенное время свои бесѣды и поученія. Печатавъ въ каждомъ номерѣ Енарх. Вѣдомостей присланныя или по-

степенно присылаемыя проповѣди, редакція въ тоже время дѣлала бы и отдѣльные оттиски напечатанныхъ проповѣдей. Къ концу года изъ этихъ отдѣльныхъ оттисковъ и могъ бы составиться сборникъ проповѣдей. Разумѣется, эти сборники не могутъ быть такого объема, какъ предполагаетъ о. Іоаннъ. Онъ говоритъ, что еслибы 150 священниковъ напечатали въ годъ по двѣ проповѣди, то получился бы сборникъ въ 300 проповѣдей. Но мы, во первыхъ, на сочувствіе и дѣятельное соучастіе такого множества священниковъ не рассчитываемъ. А во вторыхъ, еслибы и оказалось, паче чаянія, такое количество сотрудниковъ, то все равно такого сборника мы напечатать не можемъ. Прежде всего, чтобы напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ въ годъ 300 проповѣдей, нужно въ каждомъ номерѣ печатать ихъ не менѣе двѣнадцати. Не слишкомъ ли ужъ будетъ многовато? Затѣмъ, если проповѣдь каждая въ среднемъ будетъ въ четверть печатнаго листа, то изъ 300 проповѣдей получится сборникъ въ 75 печатныхъ листовъ или въ 1200 страницъ. Изданіе такого сборника въ теченіе одного года будетъ совершенно не по средствамъ редакціи.

Не питая такихъ широкихъ замысловъ, мы все же сочувствуемъ основной мысли о. Іоанна и приглашаемъ духовенство присылать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей свои проповѣдническіе труды: слова, поученія и бесѣды.

Если мысль объ изданіи проповѣдническаго сборника встрѣтитъ себѣ сочувствіе среди духовенства и хоть немногіе изъ духовенства заявятъ о своемъ желаніи принять участіе въ составленіи такого сборника и станутъ присылать свои произведенія, то съ начала будущаго года можно будетъ приступить къ составленію такого сборника, хотя бы въ довольно скромныхъ размѣрахъ: за годъ, на примѣръ, можетъ быть изданъ сборникъ въ 25—30 проповѣдей.

Редакторъ.

Извѣстія и замѣтки.

Къ открытію седьмого дополнительнаго класса при Тобольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Совѣтъ Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію окончившихъ курсъ епархіальныхъ женскихъ учи-

лишь, что Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Епископомъ Антоніемъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года возбуждено ходатайство предъ Св Синодомъ объ открытіи при Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1-го октября сего года седьмого дополнительнаго (педагогическаго) класса.

По полученіи утвержденія означеннаго ходатайства подавшимъ прошенія лицамъ о принятіи въ 7 классъ будетъ совѣтомъ училища объявлено особо.

Общее положеніе о седьмомъ классѣ при Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 1) Предполагаемый при Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ дополненіе къ шести существующимъ классамъ, седьмой классъ имѣеть цѣлью возвысить общій образовательный уровень обучающихся здѣсь воспитаницъ и дать имъ лучшую подготовку къ педагогической дѣятельности.

2) Въ седьмой классъ принимаются безъ испытаній: 1) воспитаницы Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища, удовлетворительно окончившія общій училищный курсъ; 2) воспитаницы, удовлетворительно окончившія курсъ въ другихъ епархіальныхъ училищахъ.

Примѣчаніе 1. Всѣ воспитаницы означенныхъ учебныхъ заведеній принимаются въ седьмой классъ при условіи, если со времени окончанія ими курса прошло не болѣе трехъ лѣтъ.

Примѣчаніе 2. Тѣ воспитаницы, со времени окончанія курса которыми прошло болѣе трехъ лѣтъ, при поступленіи въ седьмой классъ подвергаются сокращенному испытанію.

3) Лица, желающія поступить въ седьмой классъ, подаютъ прошенія въ совѣтъ училища съ приложеніемъ аттестата объ окончаніи курса средняго учебнаго заведенія и свидѣтельства о поведеніи ихъ отъ надлежащаго начальства.

4) Курсъ ученія въ седьмомъ классѣ продолжается одинъ годъ.

Примѣчаніе. Въ уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію совѣта, воспитаницы седьмого класса могутъ быть оставляемы на второй годъ.

5) Воспитаницы седьмого класса, оказавшіяся неради-

выми въ учебныхъ занятіяхъ, а равно и нарушающія установленные въ училищѣ порядки и правила для воспитанницъ училища увольняются по опредѣленію педагогическаго собранія совѣта училища.

б) Въ седьмомъ классѣ преподаются слѣдующіе предметы:

Законъ Божій съ методикой по сему предмету. (3 урока въ недѣлю) Основныя истины христіанскаго вѣроученія и правоученія Курсъ краткой христіанской апологетики и нравственнаго богословія (съ обращеніемъ особаго вниманія на выясненіе превосходства православія предъ другими христіанскими вѣроисповѣданіями).

Литература (2 урока въ недѣлю). Изученіе исторіи повѣйшей русской литературы (послѣ Пушкина и Гоголя). Ознакомленіе съ важнѣйшими представителями иностранной литературы.

Математика (3 урока въ недѣлю) Основныя начала алгебры.

Исторія съ методикой по сему предмету (2 урока въ недѣлю). Курсъ повѣйшей русской исторіи (съ Александра 1 го) съ обращеніемъ вниманія учащихся на явленія внутренней жизни русскаго народа, развитіе ея бытовыхъ формъ и на связь съ жизнью и культурой западно-европейской.

Природовѣдѣніе съ методикой по сему предмету (4 урока въ недѣлю). Обзоръ важнѣйшихъ представителей трехъ царствъ природы (минералы, растенія и животныя) съ уясненіемъ ихъ взаимоотношенія.

Гигіена (1 урокъ въ недѣлю). Курсъ гигиены дѣтскаго возраста до школьнаго и школьнаго періодовъ (съ дежурствомъ воспитанницъ при училищныхъ больницѣ и антекѣ).

Общая педагогика съ необходимыми свѣдѣніями изъ психологіи (3 урока въ недѣлю). Изображеніе главнѣйшихъ процессовъ и формъ душевной дѣятельности. Раскрытіе законовъ и условій постепеннаго роста силъ и развитія душевныхъ способностей съ указаніемъ доступныхъ человѣку способовъ воздѣйствія на душевную жизнь ребенка. Ознакомленіе съ важнѣйшими представителями и направленіями педагогики.

Методика по слѣдующимъ предметамъ съ практическими уроками:

- 1) По русскому языку со славянскимъ (2 урока въ недѣлю)
- 2) По ариѳметикѣ (1 урокъ въ недѣлю).
- 3) По географіи (1 урокъ въ недѣлю).
- 4) По черченію, рисованію и чистописанію (1 урокъ въ недѣлю).

Примѣчаніе: Пробныя уроки могутъ даваться не только въ образцовой школѣ, но и въ младшихъ классахъ училища подъ руководствомъ преподавателя предмета.

Изъ необязательныхъ предметовъ въ седьмомъ классѣ могутъ быть преподаваемы для желающихъ въ выѣклассное время музыка и новые языки за особую плату отъ родителей воспитанницъ

7) Преподаваніе всѣхъ предметовъ въ седьмомъ классѣ ведется обычнымъ порядкомъ; но провѣрка знаній учащихся можетъ производиться не ежедневно, а по частямъ учебныхъ курсовъ или въ концѣ учебныхъ періодовъ (четвертей года), при чемъ должны быть выставлены четвертные отбѣтки.

8) Преподаваніе ведется по учебникамъ. Кромѣ того, по заявленіямъ преподавателей, и по разсмотрѣніи оныхъ совѣтомъ, назначаются письменныя работы въ видѣ отчетовъ о прочитанныхъ книгахъ или о пройденныхъ частяхъ курсовъ.

9) Въ концѣ учебнаго года воспитанницы седьмого класса подвергаются въ присутствіи комиссій, избираемыхъ совѣтомъ, испытаніямъ по предметамъ курса

10) Воспитанницы, прошедшія седьмой классъ и удовлетворительно сдавшія въ немъ экзамены, получаютъ отъ училища особыя дополнительныя свидѣтельства, въ которыхъ обозначаются всѣ предметы, изучаемые въ седьмомъ классѣ, и усилхи, оказанныя воспитанницами по каждому изъ нихъ. Степень усилхности воспитанницъ опредѣляется пятибалльной системой.

11) Росписаніе часовъ для занятій воспитанницъ въ седьмомъ классѣ, равно какъ и замѣна принятыхъ учебниковъ

и пособій другими подлежатъ на общемъ основаніи вѣдѣнію педагогическаго собранія совѣта училища.

Миссіонерскіе кружки. Важное значеніе приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ теперь сознается миссіонерами и священниками во многихъ епархіяхъ. Въ нѣкоторыхъ, напр., Омской, Олонецкой, уже выработаны проекты устройства подобныхъ кружковъ. Въ нѣкоторыхъ же выработываются. Недавно былъ составленъ и Преосвященнымъ утвержденъ уставъ приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Псковской епархіи, основные пункты коего мы и предлагаемъ вниманію нашихъ читателей:

1) Приходскій миссіонерскій кружокъ имѣетъ цѣлю возгрѣвать и возбуждать въ народѣ ревность къ православнои вѣрѣ и содѣйствовать вразумленію заблудшихъ и соединенію ихъ съ православною Церковью. Основа дѣятельности кружка для этой цѣли въ словахъ ап. Павла, который умоляетъ „безчиныхъ вразумлять, малодушныхъ утѣшать, слабыхъ поддерживать и быть долготерпѣливымъ ко всемъ“ (1 Тим. 5, 14).

2) Каждый приходскій кружокъ дѣйствителенъ по утвержденіи его Преосвященнымъ по докладу Епархіальнаго миссіонера.

3) Находится онъ подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстнаго священника.

4) Количественный составъ членовъ кружка не опредѣляется, а выборъ участниковъ его предоставляется приходскому священнику, какъ пастырю, знающему своихъ овецъ. (Іоан. 10, 3). При чемъ члены кружка могутъ быть только православные, могутъ быть обоаго пола и грамотные.

5) Желательно, чтобы въ составѣ кружка были члены причта, староста церкви (если онъ грамотный) и учащіе церковныхъ и земскихъ школъ.

6) Члены кружка имѣютъ заботу, кромѣ утвержденія въ вѣрѣ православныхъ, о предупрежденіи возможности уклоненія колеблющихся въ православіи лицъ отъ св. церкви въ расколъ и сектанство. Для этой цѣли они посѣщаютъ дома колеблющихся, и братски увѣщываютъ ихъ, особенно же боль-

ныхъ въ смѣшанныхъ семьяхъ, коихъ обычно больше стараются совратить лжеучители.

7) Члены кружка, входя въ частныя бесѣды со старообрядцами, располагають ихъ къ православнои церкви, доказывая истину православія, при помощи имѣющихся въ ихъ распоряженіи данныхъ имъ пособій,—показываютъ примѣры имъ собственной жизни, неуклоннымъ посѣщеніемъ службъ церковныхъ и проч.

8) Члены кружка всегда присутствуютъ на публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ и стараются и православныхъ, и старообрядцевъ располагать посѣщать эти бесѣды.

9) Члены кружка, какъ знакомые съ состояніемъ старообрядчества въ приходѣ, съ такими или иными проявленіями его, дѣлятся своими наблюденіями съ мѣстнымъ священникомъ.

10) Общія собранія членовъ кружка подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника для сужденія о дѣятельности членовъ и разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ практики устраиваются по возможности хотя одинъ разъ въ мѣсяць и записываются подробно въ особые дневники, общія свѣдѣнія изъ которыхъ руководитель кружка по полугодіямъ сообщаетъ енархіальному миссіонеру для помѣщенія о дѣятельности кружковъ въ миссіонерскихъ отчетахъ, представляемыхъ на усмотрѣніе Преосвященнаго.

11) Объ особой ревностной дѣятельности на пользу миссіи членовъ кружка чрезъ енархіальнаго миссіонера доносится енархіальному начальству и даже испрашивается Архипастырское благословеніе таковымъ.

12) Имена членовъ кружка заносятся въ церковныя памятки „о здравіи“ при жизни ихъ и „заукокой“ въ случаѣ смерти ихъ, и поминаются при богослуженіи въ церкви (Сек. Е. Вѣд. № 3).

О кандидатахъ отъ духовенства на будущій церковный соборъ.—Безспорно, что кандидатъ на соборъ, и притомъ лицо духовное, долженъ отличать свою праведною жизнью тѣмъ болѣе, что и главная цѣль собора—это возро-

женіе и поднятіе церковной и праведной жизни русскаго народа.

Затѣмъ, кандидатъ на соборъ, кромѣ своихъ праведныхъ достоинствъ, долженъ отличатся своимъ строго православнымъ направленіемъ, онъ долженъ быть ревнителемъ православія, ясно и точно представляющимъ себѣ христіанскія православныя истины.

Съ такими требованіями отъ кандидата на соборъ всякій, безъ сомнѣнія, согласится. Но въ пониманіи строго православнаго направленія, требуемаго отъ кандидата, многіе могутъ расходиться. Многіе будутъ требовать отъ кандидата на соборъ ревности въ охраненіи не духа православія, чистоты христіанскаго ученія, а канонѣвъ и обрядѣвъ, какъ бы нѣкоторые изъ послѣднихъ ни были непримѣнимы къ современной церковной жизни. Нѣтъ, намъ нужно выбирать на соборъ не каноническихъ формалистовъ, не мертво-узбихъ специалистовъ, а лицъ съ широко-развитымъ христіанскимъ самосознаніемъ, горящихъ вѣрою и сильнымъ духомъ, лицъ, убѣжденных въ томъ, что не христіане существуютъ для канонѣвъ, а наоборотъ, — каноны для христіанъ. Конечно, каноны, преподанные намъ св. отцами, и нѣкоторые обряды должны быть строго соблюдаемы нами, но нужно имѣть въ виду, что каноны имѣютъ свою исторію, они порождены особенными обстоятельствами и условіями церковно-общественной жизни своего времени, а посему не все они носятъ на себѣ характеръ неприкосновенности и неизмѣняемости. Церковно-общественная жизнь, говорятъ намъ нѣкоторые ученые богословы, не стоитъ на одномъ мѣстѣ. Измѣняется и развивается, слѣд., и правила, регулирующія оную, также должны подлежать исправленію и измѣненію.

Изъ вышесказаннаго видно, что кандидатъ на соборъ долженъ еще основательно знать каноны христіанской церкви и, по возможности, исторію составленія оныхъ, дабы не отдѣлываться на соборѣ общими фразами о примѣнительности или непримѣненія канонѣвъ къ современной церковно-общественной жизни, а разумно и основательно доказывать это. И вообще отъ кандидата на соборъ требуется основательное богословское образованіе. Таковое требованіе какъ будто бы

не даетъ основаній предполагать, что вполне достаточный кандидатъ на соборъ найдется среди сельскаго духовенства, ибо основательное знаніе канонівъ и таковое-же богословское образованіе можно скорѣе предполагать у духовныхъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, чѣмъ у лицъ съ семинарскимъ образованіемъ. Лица же съ академическимъ образованіемъ служатъ большею частію только въ городахъ и чаще — въ губернскихъ. На первый взглядъ какъ будто мы ничего не должны имѣть и противъ городского кандидата съ академическимъ образованіемъ. Но если хорошенько вдуматься въ смыслъ и цѣль будущаго собора, затѣмъ принять во вниманіе условія, при которыхъ приходится служить городскому священнику, то нужно прійти къ тому заключенію, что городской кандидатъ не совсѣмъ подходитъ.

Сельскихъ приходовъ въ Россіи больше, чѣмъ городскихъ; на религіозно-нравственное состояніе простаго народа прежде всего нужно обратить вниманіе какъ въ виду численнаго превосходства его, такъ и въ виду темноты и неумѣяемости его. Поэтому, кандидатъ изъ сельскихъ священниковъ въ этомъ отношеніи болѣе полезенъ, чѣмъ кандидатъ изъ городскихъ священниковъ, ибо имѣеть за собой опытъ и знаніе условій, среди которыхъ приходится проходить свое служеніе приходскому сельскому священнику, а также знаетъ причины, задерживающія религіозно-нравственное развитіе народа. Впрочемъ и среди сельскаго духовенства должны быть лица, знающія удовлетворительно каноны православной церкви и обладающія достаточнымъ богословскимъ образованіемъ. Вѣдь, и семинарское богословское образованіе солидно само по себѣ, а если еще стараться совершенствовать себя въ этомъ направленіи чтеніемъ и изученіемъ разныхъ богословскихъ сочиненій и пособій, то можно по богословскимъ познаніямъ приблизиться къ студенту духовной академіи. Вѣдь, учебныя заведенія кладутъ только основаніе знаній, а умноженіе и развитіе ихъ зависитъ отъ самостоятельности и желанія совершенствоваться. (Пенз. Еп. Вѣд.)

Церковно приходская школа въ связи съ вопросомъ о народномъ здоровьи. Статистика устанавливаетъ, что никакая европейская страна не даетъ такого высокаго % заболѣваемости и смертности, какъ Россія. Мы не будемъ приводить печальныхъ цифръ на этотъ счетъ. Скажемъ только, что по отчету министерства внутреннихъ дѣлъ за 1903 годъ число заболѣваній органовъ пищеваенія въ 1903 г. увеличилось на 19% по сравненію съ 1902 годомъ, умерло отъ главныхъ (?) острозаразныхъ болѣзней 449.762 человѣка и, въ то время, какъ западные европейцы почти совсѣмъ изгнали у себя сыпной и возвратный тифъ, въ Россіи въ 1903 г. сыпнымъ тифомъ болѣло 70.402 человѣка, а возвратнымъ 17.015 человѣкъ, причемъ, по словамъ отчета, заболѣванія сыпнымъ тифомъ рѣзко повышаются.

Высокій % заболѣваемости и смертности, вѣтъ сомнѣнія, худо отражается на экономическомъ состояніи страны при нормальныхъ, конечно, условіяхъ, когда рабочія руки находятъ для себя спросъ. По вычисленію А. К—ова, если бы въ Петербургѣ смертность понизилась только на 1%, соответное съ этимъ пониженіе заболѣваемости сберегало бы ежегодно капиталъ равный 10.200 000 р. («Вѣстникъ Европы» 1907. VI. 843: «Недуги русскаго народа»). Но зло не ограничивается экономической областью. Въ странѣ, гдѣ мало больницъ, врачей и фельдшеровъ, и гдѣ вообще медицинская помощь незначительна сравнительно съ населеніемъ, очень много должно быть такихъ больныхъ, которые переносятъ свои недуги, не обращаясь къ патентованной медицинѣ, или несутъ послѣдствія нарушенія нормъ здоровой жизни въ скрытой формѣ, и такимъ образомъ не попадаютъ въ статистику; такъ что едва-ли можно сомнѣваться, что въ общемъ народное здоровье у насъ значительно разстроено какъ частыми случаями заболѣванія, такъ еще болѣе такого рода функциональными разстройствами, которыя мы не привыкли считать за болѣзни, но которыя, однако, сплошь и рядомъ имѣютъ роковое значеніе для продолжительности работоспособности и самой жизни, а отсюда—и для крѣпости нарождающихся поколѣній. При такихъ условіяхъ, каждое послѣдующее поколѣніе въ физическомъ отношеніи неизбѣжно должно быть слабѣе предыдущаго, иначе говоря вырождаться. И такъ обстоитъ у насъ на самомъ дѣлѣ. Изъ матеріаловъ, какими располагаютъ воинскія присутствія, видно, что у насъ съ теченіемъ времени понижается