

# ТАМБОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць  
1 и 15 чиселъ.

№ 8.

Цѣна годовому изданію съ пе-  
сылкою и доставкою на домъ 5 р.

15-го Апрѣля | **Годъ XXII.** | 1882 года.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 20-й день февраля 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, о перемѣщеніи архіепископа волынскаго *Дмитрія* на херсонскую епархіальную архіерейскую кафедру.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному саратовскому *Тихону* архіепископомъ волынскимъ и житомирскимъ, Почаевскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ; преосвященному архангельскому *Наванайлу*—епископомъ псковскимъ и порховскимъ; преосвященному черниговскому *Сератіону*—епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ, и первому

викарію литовской епархіи преосвященному ковенскому *Донатю*—епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископовъ: подольскаго *Маркелла* и полоцкаго *Викторина* одного на мѣсто другого.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Г. Отъ 29-го января—4-го марта 1882 года за № 210, о произнесеніи слова въ недѣлю о сѣломъ вельдѣ за чтеніемъ Евангелія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 308, о томъ, что предѣдатель совѣта Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ просить содѣйствія къ подтвержденію епархіальнымъ преосвященнымъ о производствѣ въ текущемъ году разрѣшеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года, повсемѣтнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о сѣломъ сбора пожертвованій въ пользу означеннаго попечительства и о предложеніи священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соответствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій не послѣ окончанія литургіи, когда значительная часть богомольцевъ уже оставляетъ церковь, а вельдѣ за чтеніемъ св. Евангелія, какъ это, по ходатайству попечительства, сдѣлано было въ минувшемъ году преосвященнымъ митрополитомъ с.-петербургскимъ

и нѣкоторыми преосвященными архіереями во вѣрен-  
ныхъ имъ спархіяхъ. И, по справкѣ, Приказали:  
Согласно ходатайству председателя совѣта Маріинскаго  
попечительства о слѣпыхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣ-  
ляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы уста-  
новленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 мар-  
та—7 апрѣля 1881 года («Церковный Вѣстникъ» того  
года № 16) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослу-  
жители произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ св.  
Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и на-  
печатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

*И. Отъ 29-го января—16 февраля 1882 года за № 228,  
о книгѣ Е. Успенскаго «Христіанское умозрѣніе и чело-  
вѣческій разумъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при  
Св. Синодѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-  
ложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ  
14-го января 1882 года за № 8, журналъ Учебнаго  
Комитета, № 424, съ заключеніемъ Комитета, по про-  
шенію преподавателя пензенской духовной семинаріи  
Евгенія Успенскаго объ одобреніи составленной имъ  
книги, подъ названіемъ: «Христіанское умозрѣніе и  
человѣческій разумъ. Раціональное оправданіе сущности  
христіанскаго вѣроученія противъ раціоналистическихъ  
воззрѣній на него» (Пенза, 1880 г.), для употребленія  
въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ руководства  
при преподаваніи богословія. Учебный Комитетъ при-  
знаетъ возможнымъ допустить названное сочиненіе къ  
пріобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духов-

ныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіи духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*III. Отъ 4—18 марта 1882 года за № 401 о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно бывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода отъ 11-го января 1873 г., № 4, коимъ воспрещается обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Приказали: синодальный указъ, отъ 11-го января 1873 г. за № 4, имѣлъ въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинарію воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудоб-



ства устранились сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семинаріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руководству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

*IV. Отъ 29-го января—16-го февраля 1882 года за № 227, о «Запискахъ по психологіи» А. Гиляревскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го января 1882 г. за № 7, журналъ Учебнаго Комитета, № 423, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя донской духовной семинаріи Александра Гиляревскаго объ одобреніи составленныхъ имъ «Записокъ по психологіи» (въ рукописи) для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ руководства или пособія по психологіи. Учебный Комитетъ полагасть одобрить означенныя «Записки», по напечатаніи ихъ, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по психологіи, съ тѣмъ, что, въ случаѣ дальнѣйшаго исправленія авторомъ своего сочиненія и упрощенія изложенія онаго, особенно въ

отдѣлъ о познавательной дѣятельности человека, означенное сочиненіе можетъ быть одобрено къ употребленію и въ качествѣ учебнаго руководства по психологіи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*V. О назначеніи и. д. инспектора уфимской духовной семинаріи.*

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 16 февраля—4 марта 1882 г. за № 262, преподаватель уфимской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Евгеній Зефировъ, назначенъ исправляющимъ должность инспектора названной семинаріи.

*VI. Отъ 23 февраля—8 марта 1882 года за № 322, о назначеніи и. д. инспектора воронежской духовной семинаріи.*

Преподаватель тамбовской духовной семинаріи кандидатъ богословія Алексѣй Спасскій опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 23 февраля—8 марта 1882 года за № 322, назначенъ исправляющимъ должность инспектора въ воронежской духовной семинаріи.

*VII. Отъ 27 января—4 марта 1882 года за № 178, объ учрежденіи стипендіи при вятской духовной семинаріи.*

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 27 января—4 марта 1882 года за № 178, учреждена при вятской ду-

ховной семинаріи стипендія имени протоіерея сарапульскаго Вознесенскаго собора Павла Анисимова на проценты съ пожертвованнаго имъ для сего капитала въ 2,000 р.

*VIII. Отъ 25-го февраля—12-го марта 1882 года за № 365, объ учрежденіи стипендіи въ с.-петербургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25-го февраля—12-го марта 1882 года за № 365, учреждена въ с.-петербургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендія имени протоіерея Исаакіевскаго кафедральнаго собора Петра Лебедева на проценты съ капитала въ 1,500 р., собраннаго его почитателями, по случаю исполнившагося 50 лѣтій служенія его въ священномъ санѣ.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Консисторіи объ оставленіи духовнымъ слѣдователемъ въ 1 Темниковскомъ округѣ одного священника Тимофея Зефирова, за выбытіемъ изъ округа другаго слѣдователя священника Владиміра Орлова: „предлагаю Консисторіи обсудить и доложить, нуженъ ли слѣдователь для каждаго благочинія? Принять во вниманіе, что а), слѣдствія по пропускамъ въ метрикахъ должны быть производимы, по резолюціи моей недавней, помощниками благочинныхъ и б), слѣдствія по важнымъ дѣламъ должны быть поручаемы особымъ благонадежнымъ священникамъ, согласно указу Св. Синода“. Справка: По

указу Св. Синода, отъ 5 апрѣля 1881 года за № 5, благочинные должны назначаться по личному внимательному выбору Епархіальныхъ Преосвященныхъ изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей и эти же качества принимаются во вниманіе и при назначеніи слѣдователей для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархіи; а по резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на семь указѣ 22 апрѣля, циркулярно объявлено духовенству, что допускавшійся до сего выборъ благочинныхъ, ихъ помощниковъ и слѣдователей самимъ духовенствомъ отмѣненъ и что означенныя лица съ сего времени будутъ назначаемы по личному выбору Епархіальнаго Архіерея.—О назначеніи слѣдователя въ 1 Темниковскій округъ намѣсто выбывшаго Орлова входилъ въ октябрѣ мѣсяцѣ рапортомъ благочинный Петръ Реморовъ. По резолюціи Его Преосвященства 2 ноября 1881 года всѣ слѣдствія по пропускамъ записей въ метрикахъ должны лежать на обязанности помощниковъ благочинныхъ, для чего они обязаны блюсти и за правильностію и исправностію метрикъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Въ виду указа Св. Синода, по которому, между прочимъ назначеніе слѣдователей по духовному вѣдомству предоставлено епархіальному Начальству, безъ участія въ томъ духовенства, какъ было прежде, и въ виду означенной въ справкѣ резолюціи Его Преосвященства по сему предмету, Консисторія не находитъ нужнымъ быть постояннымъ слѣдователямъ въ каждомъ благочиніи, по сему полагаетъ: рапортъ благочиннаго Реморова о назначеніи слѣдователя оставить безъ послѣдствій. Объ этомъ распоря-

женіи объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По жертвованіи въ пользу погорѣвшаго священника села Грязнуши, Тамбовскаго уѣзда, нынѣ Сторожевской Николаевской церкви г. Козлова, Георгія Благонадеждова.

Отъ Благочиннаго 3 Козловскаго округа Священника Семена Никольскаго 6 руб. 50 к. собранныя имъ съ духовенства его округа.

— Въ пользу священника села Арапова, Тамбовскаго уѣзда, Василія Лачинова.

Отъ Благочиннаго 3 Моршанскаго округа Священника Іоанна Вокресенскаго 33 руб., пожертвованныя духовенствомъ его округа.



## ОТЧЕТЪ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго Училища, за 1881-й годъ.

<b>П р и х о д ѣ</b>		
<b>СТАТЬИ ПРИХОДА.</b>		Рубли. Коп.
§ 1-й.		
Отъ 1880 г., къ 1881 г. оставалось на личной суммы 184 р. 13 к. и на храненіи въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка 400 р., а всего		584 13
<i>Къ тому поступило:</i>		
§ 2-й.		
Сборъ съ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи		5876 50(1)

(1) По числу воспитанниковъ, проживавшихъ въ общежитіи въ теченіе 1881 года, сборъ за содержаніе ихъ долженъ состоять изъ 5939 р.; но изъ этой суммы 62 р. 50 к. не доведены слѣдующими учениками Ивановымъ Вас. 45 р., Рубиновымъ Дим. 12 р. 50 к. и Лебедевымъ Констант. 5 р., всего 62 р. 50 к.

*Примѣч.* Отъ 1880 г. таковая же недоимка оставалась и до селѣ еще не внесена, не смотря на постановленіе съѣзда о.о. депутатовъ о взысканіи, за слѣд. воспитанниками: Соловьевымъ Ив. 6 р. 50 к., Синайскимъ Вас. 14 р. 25 к., Кременскимъ Ив. 13 р.; Соллертинскимъ Леонид. 13 р., Колчевымъ Ив. 10 р., Политовымъ Сер. 5 р., Соловьевымъ Вас. 10 р. и Лебедевымъ Конст. 10 р., всего 81 р. 75 к. Всей недоимки за 2 года остается 144 р. 25 коп.

СТАТЬИ ПРИХОДА.		Рубли.	Кок.
§ 3-й.			
Получено изъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища . . . . .		478	18 <sup>(2)</sup>
§ 4-й.			
<i>Взносы отъ О. о. Благочинныхъ:</i>			
а)	1/2 коп. съ приходскихъ душъ обоего пола . . . . .	3726	69 <sup>(1)</sup>
б)	по 6% со взносов суммъ . . . . .	1302	82
в)	по 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % съ тѣхъ же суммъ . . . . .	3651	27
г)	Трехрублевый окладъ со штатовъ . . . . .	18	—
д)	Уплата не доимки за прежніе годы . . . . .	163	34
§ 5-й.			
Получено въ возвратъ изъ положенныхъ на храненіе въ Государственномъ Банкѣ . . . . .		1000	—
Итого въ 1881 г. въ приходѣ . . . . .		16800	93

(2) Журналомъ сѣзда о.о. депутатовъ, отъ 26 января 1881 г. № 5-й, постановлено: Училищ. Правлен. передать въ Распоряд. Комитетъ, для покрытія дефицита по общежитію за 1880-й г., 613 р. 18 к., новъз этой суммы Прав. училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства израсходовано 100 р. на приспособленіе квартиры для г. Помощ. Смотрителя въ зданіяхъ общежитія и 35 р. на устройство наружной лѣстницы на чердакъ взамѣнъ уничтоженной лѣстницы внутри новоприспособленной квартиры.

(1) Въ частности отъ о. о. Благочинныхъ поступившіе взносы:

		$\frac{1}{2}$ коп. душ. взнось.	6%	18 $\frac{1}{2}$ %	Трехрубл. окладъ.	Уплата недоим- ки.
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К	Р. К	Руб. К
Тамбовскаго	1 округа.	15 92	9 69	29 88	6 —	— —
—	2 —	250 73	91 32	281 65	— —	— —
—	3 —	206 25	70 69	217 97	— —	— —
—	4 —	212 85	72 64	224 62	— —	— —
—	5 —	185 83	65 7	200 65	— —	— —
—	6 —	225 —	83 10	256 —	— —	— —
—	7 —	186 11	61 2	— —	— —	— —
Борисоглѣб.	1 —	334 24	132 25	407 77	— —	— —
—	2 —	311 74	108 43	334 33	— —	— —
—	3 —	290 61	91 77	282 90	— —	— —
—	4 —	270 71	91 74	282 80	— —	— —
По гор. Спасску		55 40	38 85	120 —	12 —	163 34
Спасскаго	1 округа.	164 40	56 30	— —	— —	— —
—	2 —	264 10	63 30	190 50	— —	— —
Усманскаго	5-го	196 20	67 50	208 —	— —	— —
Кирсановск.	2-го	667 60	100 —	308 50	— —	— —
	4.	289 —	99 15	305 70	— —	— —

## Р а с х о д ъ

СТАТЬИ РАСХОДА		Рубли.	Коп.
	§ 1-й.		
На содержаніе должностныхъ лицъ общежитія:		1450	51(г)
	§ 2-й.		
На содержаніе воспитанниковъ . . . . .		4258	63(д)
	§ 3-й.		
На содержаніе дома и прислуги . . . . .		5799	19(з)
Итого въ 1881 г. въ расходъ . . . . .		11508	33
(1)	Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетъ № 1-й		
(2)	— — — — —		№ 2-й
(3)	— — — — —		№ 3-й

### Счетъ № 1-й

Расходъ по содержанію должностныхъ лицъ общежитія.

Наименованіе лицъ.		Рубли.	Коп.
1.	Предсѣдателю Распорядительнаго Комитета, свящ. Стефану Любомудру . . . . .	60	—
	<i>Членамъ Комитета:</i>		
2.	Помощ. смотрит. училища Александру Романовскому, съ 25 мая . . . . .	18	—
3.	Свящ. Иоанну Кроткому съ 1 февраля.	27	50
4.	Учит. Михаилу Алтухову по 1 февраля.	2	50
5.	Свящ. Василию Тихонравову по 1 апрѣл.	7	50
6.	Эковому свящ. Михаилу Сперанскому	400	—
7.	Надзирателямъ: Димитр. Островскому по 10 Октября . . . . .	232	50
8.	Павлу Вознесенскому, по 17 марта . . . . .	63	35
9.	Ивазу Рождественскому по 27 августа	195	—
10.	Михаилу Милованову . . . . .	300	—
11.	Павлу Архангельскому, съ 8 сентября	94	16
12.	Владиміру Никольскому, съ 1 ноября	50	—
Итого . . . . .		1450	51(г)

(1) Изъ 1720 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ на содержаніе должностныхъ лицъ. 269 р. 49 к., оставались нерасходованными, частью, по случаю увольненія одного изъ Надзирателей въ мартъ мѣсяцѣ, а частью-за выбытіемъ нѣкоторыхъ лицъ какъ изъ корпорации Распор. Комит. такъ и Надзирателей, жалованье которыхъ оставалось не прикосновен. до врем. замѣненія вакант. мѣстъ новыми лицами.

## Счетъ № 2-й Расходъ по содержанию

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕД- МЕТОВЪ.	ОСТАТОКЪ ОТЪ 1880 г.				П Р И Н Я
	Коли- чество.	По ка- кой цѣнѣ.		На ка- кую сум- му	Количество
		Р.б.	К. Р.к.		
Муки ржаной . . . . .	22 п 30 ф	—	57 12 96	—	682 п.
Пшеничной подрукави.	3 п 14 ф	разн.	ц. 5 55	—	92 п.
Гречневой . . . . .	—	—	—	—	5 п. 33 ф.
Солода ржан. и ячмен.	—	—	—	—	22 п. 22 ф.
Крупъ гречневыхъ . . . . .	7 п.	—	95 6 65	—	260 пуд.
Пшеница русскаго . . . . .	—	—	—	—	75 п.
Риса нѣмецкаго . . . . .	8 ф.	4 80	— 96	—	1 п. 10 ф.
Гороха крупнаго . . . . .	1 м	1 60	— 1 60	—	4 четверт.
Масла коровьяго . . . . .	5 ф.	1 1	— 1 47	—	15 п. 16 ф.
Коноплян. . . . .	—	—	—	—	21 п. 30 ф.
Говядины . . . . .	—	—	—	—	264 30 ф.
Рыбы свѣжей . . . . .	—	—	—	—	44 п. 8 ф.
Соленой . . . . .	—	—	—	—	56 п. 30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Сельдей маренован. . . . .	—	—	—	—	335 штук.
Сметковъ . . . . .	—	—	—	—	15 ф.
Картофеля . . . . .	9 ч 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> м	—	22 17 49	—	47 ч. 6 мѣр.
Капусты . . . . .	—	—	—	—	3250 вил.
Огурцевъ . . . . .	—	—	—	—	113 ш.
Грибовъ бѣлыхъ . . . . .	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> м	—	60 2 85	—	1 п. 35 ф.
Соли . . . . .	2 п 25 ф	—	69 1 82	—	45 п.
Перцу . . . . .	—	—	—	—	20 ф.
Лавроваго листа . . . . .	—	—	—	—	18 ф.
Горчицы . . . . .	—	—	—	—	1 ф.
Бѣлаго хлѣба . . . . .	—	—	—	—	5 п. 30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.
Меду . . . . .	—	—	—	—	1 п. 5 ф.
Мыла . . . . .	—	—	—	—	2 п. 20 ф.
Ветчины копченой . . . . .	—	—	—	—	14 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.
Куличей пасхальныхъ . . . . .	—	—	—	—	1 п. 12 ф.
Яиць куриныхъ . . . . .	—	—	—	—	250 ш.
Творога сухаго . . . . .	—	—	—	—	1 пудъ
Сметаны . . . . .	—	—	—	—	<sup>1</sup> / <sub>2</sub> вед.
Луку кустоваго . . . . .	—	—	—	—	6 сала
За мѣтѣ воспитан въ банѣ . . . . .	—	—	—	—	1354 б.
Въ купальни . . . . .	—	—	—	—	въ годъ
Мелочныхъ расходовъ . . . . .	—	—	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>					





СЧЕТЪ № 3-й.

Расходъ по содержанію дома и прислуги общежитія.

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Количество.	По ка-		На ка-	
		кой ц.	к.	кую сумму.	к.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>а) По отопленію зданій:</i>					
Дровъ березов. сухихъ швырков.	8 саж.	26	—	208	—
Сырыхъ 1-го сорта .	22 саж.	24	90	547	80
— 2-го сорта .	17 саж.	19	15	325	55
За перен. съ укладкою въ костры	39 саж.	—	70	27	30
<i>б) По освѣщенію:</i>					
Керосина . . . . .	58л28л <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	раз.	ц.	104	9
Свѣчей стеариновыхъ . . . . .	3 ф.	—	28	—	84
— Сальныхъ . . . . .	6 ф.	—	15	—	90
Лампа столовая сред. размѣра . . . . .	1	1	70	1	70
— Стѣнная мал. размѣра . . . . .	1	—	40	—	40
Стеколъ ламповыхъ раз. велич. . . . .	31	раз.	ц.	3	72
Фителя для лампъ . . . . .	2 арш.	—	10	—	20
<i>в) На ремонтъ и содержаніе зданій въ исправности:</i>					
За страхованіе зданій . . . . .	—	—	—	150	43
Печнику за очистку дом. трубы и за починку печей . . . . .	въ годъ.	30	—	30	—
За передѣлку печей и друг. раб. . . . .	—	—	—	15	35
Плотнику за поден. работы . . . . .	въ 22 д.	раз.	ц.	21	50
Стекольщику за . . . . .	127 ст.	раз.	ц.	17	26
Замазки на зимнія рамы . . . . .	28	3	50	2	28
За вставку зимнихъ рамъ . . . . .	63	—	10	6	30
Маляру, за пробѣлку столов. корпуса внутри съ исправленіемъ штукатурки . . . . .	—	23	—	23	—
Кровельщику за починку крыши на его матеріалѣ на всѣхъ зданіяхъ . . . . .	—	—	—	20	—
За подѣлку куба изъ бѣлой жести, на его же счетъ . . . . .	—	—	—	10	—
За набивку льдомъ погреба . . . . .	1	—	—	8	—
За очистку и своз. снѣг. со двор.	—	—	—	10	80

Очистку двора и сада отъ навоза	—	—	—	2	—
Отмывку половъ и столовой мебели послѣ малярной работы	—	—	—	2	—
За рубку кауусты	4 квадк.	—	90	3	60
Цвѣтныя высадки	200 к.	раз. ц.	—	2	20
Ширмы въ квартиру Надзират.	1	—	—	7	90
Миски фаянсовыя	8 шт.	—	—	8	—
Стаканы для кваса	20	—	10	2	—
Ложки кленовыя	100	—	7	7	—
Ковши разливныя	5	—	5	—	25
Салфеточное полотно для скатер.	32 $\frac{1}{2}$ ар.	—	45	14	63
Льняной холстъ для фартуковъ	135 $\frac{1}{2}$ а.	—	10	13	55
Кизики для топки сунд. комн.	1500 ш.	3	—	4	50
Уплачено куцу Вологину:					
Завентиллятры	4 шт.	1	40	5	60
Счета конторскіе	1	—	—	4	50
Щетки половыя	9	раз. ц.	—	8	30
Полотерную	1	—	—	—	60
Протвѣни	2	1	70	3	40
Кранъ мѣдный для бочки	1	—	—	—	88
Ковшъ желѣзн. выбивной	1	—	—	—	85
Заслонъ нечной	1	—	—	—	60
Сковороду чугунную	1	—	—	—	65
Тепоръ плотничный	1	—	—	—	60
Ведра желѣз., окрашенныя	5	раз. ц.	—	4	5
Изъ бѣлой жести	1	—	—	—	80
Оправленныя и выкрашен.	3	—	40	—	20
Кружки изъ бѣлой жести	2	—	15	—	30
Пружину дверную	1	—	—	2	20
Таковую же оправленную	1	—	—	—	75
Клеенку для обивки двери	2 а. 13 в.	—	40	1	13
Полость дверную	1	—	—	—	85
Тесьму пеньковую	3 моч.	—	15	—	45
Сита пр. волочныя	2	1	50	3	—
Лейку изъ бѣлой жести	1	—	—	—	15
Трубу самоварную	1	—	—	—	35
Задвижку дверную	1	—	—	—	45
Накладки съ пробоями	2	—	10	—	20
Блоки дверныя	6	—	25	1	50
Крючекъ дверной	1	—	—	—	5
Гвозди лубовые	1 ф.	—	—	—	20

Проволочные	6 ф.	раз.	ц.	—	78
Штукатурные	1 ф.	—	—	—	20
Однотесные	2 ф.	—	13	—	26
Пробойкъ къ стол. ящикамъ	30 шт.	—	3	—	90
Кольца мѣдн. съ шурупам.	6	—	3	—	18
Брусокъ точильный, Киевскій	1	—	—	—	20
Бичеву для дверныхъ блоковъ	6 мот.	раз.	ц.	1	—
Смолку курительную	2 ф.	—	10	—	20
Мочалу для швабръ	4 п.	1	50	6	—
Мѣлъ разм. и въ кускахъ	2 п 36 ф	раз.	ц.	1	8
Воскъ для ватиранія половъ	2 ф.	—	65	1	30
Купоросъ черный	10 ф.	—	4	—	40
<i>г) по найму прислуги:</i>				пол	выда
Коммисару жалованья	въ год	96	—	96	—
Повару		96	—	96	—
Хлѣбопеку		72	—	71	—
Кашевару, онъ же помощникъ хлѣбнику		60	—	47	40
Буфетчику		60	—	50	50
Столовщику		60	—	48	75
Тремъ комнатнымъ служителямъ по 60 руб.		180	—	151	45
Дворнику		60	—	49	—
Кастеляншѣ		48	—	48	—
Водовозу		48	—	48	—
За очистку сортировъ		110	—	110	—
Прачкѣ за мытье бѣлья на вѣсу по 2 р съ пуда	89 п 32 ф	300	—	179	60
Всего положено	1190 руб.				
Выдано	995 р. 70 к. (1)				
<i>д) Эстраординарные расходы:</i>					
Уплачено въ Нижегородскій Самарскій земельный банкъ 0/0 съ погашеніемъ части долга за домъ общежитія				1206	—

(1) Изъ 1190 р., по смѣтѣ положенныхъ на наемъ прислуги за мытье бѣлья, 194 р. 30 к. остались въ экономіи общежитія по случаю увольненія излишнихъ служителей на время отпусковъ воспитанниковъ по домамъ родителей; тогда же, равнымъ образомъ, прекращалась и, окупаемая съ вѣсу, работа прачки.

Употреблено на покрытие дефицита, образовавшагося въ 1880 г., по содержанію общез.				1776 68
Возвращено изъ взносов за содержаніе въ общежитіи 4 воспитанниковъ, выбывшихъ отсюда по уважительнымъ причинамъ				63 —
Уплачено за переплеть 4 пробѣл. книгъ	4 кн.	—	—	1 20
Уплачено въ типографію за отпечатаніе бланковъ				17 75
Для канцеляріи Расп. Комитета мелочныхъ расходовъ по содержанію дома				79 70
<b>Итого</b>				<b>5799 19</b>
<i>е) Оборотные суммы:</i>				
Отъ 1880 г. въ Государственномъ Банкѣ оставалось	—	—	—	400 —
Въ 1881 г. положено въ Банкѣ	—	—	—	4600 —
Изъ этой суммы поступило въ возвратъ	—	—	—	5000
За тѣмъ къ 1882 г. осталось: наличной суммы	—	—	—	1000
На храненіи въ Государственномъ Банкѣ	—	—	—	292 60
				4000
				<b>4292 60</b>



С М Ъ Т А

расходовъ для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго, училища на 1882 годъ.

Статьи расхода.	Количество	По какой цѣнѣ.		Сумма на 1 чел.		На 108 (1) человекъ.	
		руб.	к.	р.	коп.	рубли.	коп.
§ 1-й По содержанию.							
Воспитанниковъ должностныхъ лицъ и прислуги:							
Муки ржаной .	8 пуд.	—	85	6	80	782 <sup>1)</sup>	—
Пшеничной подрук.	30 ф.	2	20	1	65	189	75 <sup>2)</sup>
Гречневой .	5 ф.	1	39	—	12 <sup>1/2</sup>	20	12 <sup>1/2</sup> <sup>3)</sup>
Крупъ гречневыхъ .	4 пуд.	1	30	5	20	598 <sup>4)</sup>	—
Пшени рускаго	1 п	1	38	1	38	158	70 <sup>5)</sup>
Солоду ржан. и ячмян.	9 ф.	1	80	—	40 <sup>1/2</sup>	46	57 <sup>1/2</sup>
Рису немецкаго	3 ф.	4	40	—	33	37	95
Масла коровьяго	10 ф.	11	80	2	95	439	25
Конопнаго	10 ф.	4	70	1	17 <sup>1/2</sup>	135	12 <sup>1/2</sup>
Говядины.	3 п.	4	—	12	—	1380	—
Рыбы свѣжей .	20 ф.	4	80	2	40	276	— <sup>6)</sup>
Соленой севрюги	15 ф.	8	—	3	—	345	—
Судака	10 ф.	4	—	1	—	115	—
Сельдей сларенован.	10 ш.	—	5	—	50	57	50
Грибовъ бѣлыхъ .	1 ф.	—	80	—	80	92 <sup>7)</sup>	— <sup>7)</sup>

(1) Въ составъ 108 человекъ входятъ: 85 воспитанниковъ, г. Помощникъ Смотрителя, съ семействомъ въ 4 ч. экономъ и три Надзирателя, праудвоенной порции, на 8 ч., и служителей 11 человекъ.

(2) Убавлено на 47 р. 60 к.; 2) убавлено на 11 р. 55 к.; 3) — на 1 р. 22<sup>1/2</sup> к., 4) — на 141 р. 70 к., 5) — на 46 р. 92 к., — 6). Рыбы убавлено на 250 р., — 7) грибовъ на 27 р. 20 к., 8) — на 61 р., 9) — на 20 р. 10) за вычетомъ 607 р. 19 к. и прибавкою 85 р. на говядину на содержаніе 85 учениковъ пищею ассигновано 4671 р. 56 к. — въ среднемъ выводъ 54 р. 95 к. на воспитанника (въ епархіально-коштомъ — 36 р. 50 к.).

Картофеля . . . . .	4 м.	—	30	1	20	138	—
Огурцевъ . . . . .	1 м.	—	30	—	30	34	50
Капусты . . . . .	30 в.	4	—	1	20	138	—
Соли . . . . .	20 ф	—	40	—	20	13	—
На приправы кушань . . . . .	—	—	—	1	—	115 <sup>8)</sup>	—
На баню въ мѣсяць . . . . .	3 раз.	—	—	1	50	172	50
На мелочные расходы . . . . .	—	—	—	—	—	50 <sup>9)</sup>	—
Итого . . . . .	—	—	—	—	45 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5193	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>10)</sup>
§ 2-й Уплата долговъ:							
въ Нижегородско— Самарскій Земельный Банкъ, съ погашеніемъ части долга за долгъ обществія . . . . .	—	—	—	—	—	1200	—
Страховая премія за страхованіе зданій об- ществія . . . . .	—	—	—	—	—	150	43

§ 3-й По содержанию дома:							
1) На отопленіе 13 голландскихъ пе- чей, 5 русскихъ, 1 очага съ тремя подтоп- ками и 1 кухонной печи въ квартирѣ наг. помощника Смотрителя, полагая на каждую голландскую и русскую печь по 2 саж., 36 саж., а для трехъ подтопокъ очага и для ежедневной топки кухонной печи у г. По- мощника Смотрит. по 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> саж. на каждую 14 саж., а всего 50 сажений . . . . .	—	—	—	—	—	25 30	1265 <sup>1)</sup>
2) На освѣщеніе дома съ находящими- ся при немъ входами, корридорами, кухня- ми, полагая на это беросина 60 п. . . . .	—	—	—	—	—	1 60	96
Сальныхъ свѣчей 1 пудъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	6
Стеариновыхъ свѣчей до 10 ф. . . . .	—	—	—	—	—	11 20	280
На лампы и ламповыя принадлежности, какъ то: фитиля, стекла, абажуры и щетки . . . . .	—	—	—	—	—	—	25

(1) Сокращено на 406 р., 20 к.

		въ мѣс.	въ годъ.
883) На наемъ прислуги:			
Коммисару		8 —	96 —
Повару		8 —	96 —
Хлѣбопеку		6 —	72 —
Кашевару, онъ же помощникъ хлѣб.		5 —	60 —
Тремъ комнатнымъ служителямъ		5 —	180 —
Буфетчику, столовщику и дворнику по		5 —	180 —
Водовозу онъ же и за кучера		8 —	96 —
Прачкѣ замытье бѣлья навѣсъ, съ 1 п.		2 —	300 <sup>(2)</sup> —
Ей же за починку бѣлья и другихъ			
вещей учиническихъ, по		2 —	24 <sup>(3)</sup> —
За очистку сортировъ		—	110 —
На содержаніе лошади съ ковкою ея и			
починкою экипажей		—	50 —
4. На ремонтъ и содержаніе въ исправности зданій:			
а) Печнику въ годъ		—	30 —
б) Стекольщику до 200 стеколъ		—	20 <sup>(4)</sup> —
в) за вставку зимнихъ рамъ		—	10 —
г) Замазки до 3 п. по		4 —	12 —
д) Плотнику замелкія работы до		—	40 <sup>(5)</sup> —
е) Столяру до		—	20 —
ж) За набивку льдомъ погреба		—	12 —
з) Половыхъ щетокъ до 20 шт. по		— 85	17 —
и) Мочалы для швабръ до 5 п. по		1 50	7 50
і) Кулцу Вологину по забору, въ теченіи года, за желѣзные и москательные то			
вары: дверныя пружины, топоры, ножи, замки, крючки, гвозди, пробои, накладки			
жел. ведра, тазы, кружки ковши выбивные, сковороды, скрябки, мѣль, воскъ, бичеву, желѣзо, въ разныхъ видахъ и проч., до		75 <sup>(6)</sup>	—
к) На разныя мелочныя нужды по содержанию дома		50 <sup>(7)</sup>	—
§ 4-й На содержаніе должностныхъ лицъ жалованьемъ:			
Лицамъ, составляющимъ корпорацію			
Распоряд. Комит. подъ именемъ разъѣздныхъ		120	—
Эконому съ дѣлопроизвод. год. жалован		400	—
Надзир по 300 р. кажд. на троихъ		900	—

2) Сокращено на 100 р.; 3) вычеркнуто изъ сѣмлы; 4) убавлено на 10 р.; 5) на 15 р.; 6) сокращено на 25 р.; 7) на 20 р.

§ 5-й <i>Экстраординарные расходы:</i>	
Покупка мысокъ тарелокъ, ложекъ, графиновъ, стакановъ, солонокъ, столовыхъ ножей, вилокъ, скатертей холста на фарфурки—также для вытиранія посуды и очистки мебели отъ пыли	290 8)
§ 6-й На типографскіе и канцелярскіе расходы	25 —
§ 7-й <i>Единовременный расходъ:</i>	
а) На покупку лошади для домашнихъ надобностей, лѣтнихъ и зимнихъ экипажей и на обзаведеніе сбруею	300 9)
б) На окраску желѣзной кровли въ два раза мѣданкой, подштукатурку и по бѣлку зданій	500 —
в) На продолженіе заспики пруда и на покрытіе дефицита по сему предмету	300 —
д) На устройство помойной ямы	200 10)
е) На уничтоженіе испортившагося колюдца, по его опасности негодности до	50 11)
<b>Итого по 6 §§ расхода</b>	<b>7347 73</b>
<b>В с е г о</b>	<b>12541 48<sup>1</sup> 12<sup>2</sup></b>

Предсѣд. Комит., Свящ. С. Любомудровъ.

Членъ Расп. Комит. св. І. Кротковъ.

Дѣлоп., экон. общ., св. Михаилъ Сперанскій.

(8) Убавлено на 100 р., 9) сокращено на 150 р., 10) на 100 р., 11) исключено изъ смѣты. 12) За вычетомъ изъ смѣтнаго изчисленія 1482 р. 39,—на содержаніе общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ (85 человекъ) имѣть быть израсходовано въ 1882 году—11059 р. 9 к., (въ среднемъ выводѣ 130 р. 10 к. на воспитанника; а взносы дѣлаются въ 65 р. въ годъ.)

Въ сѣздъ О.о. депутатовъ 1 Тамбовскаго Духовнаго Училища.

*Членовъ ревизіонной Коммисіи онагоства докладъ.*

Члены Коммисіи повѣряли: приходо-расходную, приемо-матеріальную и мелочно расходную книги, отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ за 1881 годъ, смѣту расходовъ на 1882 годъ, счета ея, поставленные продукты и матеріалы и другіе документы по общежитію своекоштныхъ воспитанниковъ 1 Тамбовскаго духовнаго училища—и нашли:

1. Всѣ книги прошнурованы и находятся за печатью, статьи расхода очищены росписками получателей, въ каигахъ

подчистокъ и помарокъ, наводящихъ сомнѣніе въ правильности показанія прихода или расхода, вѣтъ, всѣ расходы сдѣланы согласно журнальнымъ постановленіямъ Распорядительнаго Комитета, отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1881 годъ съ приходо-расходною книгою согласенъ; неисправности же найдены слѣдующія: всѣ книги безъ скрѣпы, громѣ одной приходо-расходной, скрѣпленной однимъ Предсѣдателемъ Распорядительнаго Комитета, Священникомъ Любомудровымъ, всѣ итоги приходные и расходные—мѣсячные, полугодовые и годовые—никѣмъ не подписаны изъ Членовъ Распорядительнаго Комитета, кромѣ эконома.

2. Въ составъ по содержанію пищею должны входить 85 воспитанниковъ, Помощникъ Смотрителя съ семействомъ въ 4 человѣка, экономъ, 3 надзирателя, при удвоенной порціи, на 8 человѣкъ и 11 человѣкъ служителей, а всего на 108 человѣкъ. Смѣта на 1882 годъ, по мнѣнію Коммисіи, можетъ быть измѣнена по слѣдующимъ статьямъ:

а) По содержанію пищею:	
муки ржаной (1) сократить на . . . . .	47 р. 60 к.
муки пшеничной . . . . .	11 р. 55 к.
муки гречневой . . . . .	1 " 22½ "
гречневыхъ (2) крупъ . . . . .	141 " 70 "
пшеница (3) на . . . . .	46 " 92 "
Рыбы, по усмотрѣнію экономіи 30 фунт.	
на человѣка по 15 коп. за фунт . . . . .	250 " "
грибовъ бѣлыхъ, полагая ¾ ф. на чел . . . . .	27 " 20 "

(1) Муки ржаной по 8 на человѣка (2) гречневыхъ крупъ на человѣка 3 п. 10 ф. (3) пшеница 30 фунт.

(1) По осмотру Коммисіи отапливается 11 печей постоянно въ земніе мѣсяцы и одна разъ два или три въ недѣлю (2) Согласно т. IV книги 2 ст. 381 и 383 для голландской печи полагается по 1¾, а для русской—2 саж. и 2 ф. (3) Расходъ на починку исключается, потому что предполагается имѣть костеляншу. (4) Для соблюденія экономіи необходимо приобрести ложки британскаго металла, а маски и тарелки металлическія обливныя.



на приправу кушанья, какъ то: луку,	
моркови и проч.	61 „
на мелочные расходы . . . . .	20 „
<hr/>	
Итого . . . . .	607 „ 19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „

б) По содержанию дома:

на отопленіе 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>(1)</sup> голландскихъ печей, полагая на каждую печь по 1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> <sup>(2)</sup> саж. и 6 русскихъ по 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> саж., сократить на . . . . .	406 „ 20 „
за мытье бѣлья . . . . .	100 „
за починку бѣлья <sup>(3)</sup> . . . . .	24 „
стекольщику . . . . .	10 „
плотнику . . . . .	15 „
за желѣзные товары топоры, пружины проч.	25 „
на мелочные расходы . . . . .	20 „
<hr/>	
Итого . . . . .	600 „ 20 „

в) По экстраординарнымъ расходамъ:

на покупку мисокъ, тарелокъ <sup>(1)</sup> ложекъ и проч. . . . .	100 „
на засыпку пруда сократить на . . . . .	150 „
на уничтоженіе колодца . . . . .	50 „
на устройство помойной ямы . . . . .	100 „
<hr/>	
Итого . . . . .	400 „

---

Всего . . . . . 1607 „ 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

3. По мнѣнію комисіи нужно прибавить въ смѣту расхода:

а) говядину 10 ф. на человѣка—всего 3 пуда 10 ф. на человѣка . . . . .	24 „
б) имѣть костеляншу за плату въ годъ . . . . .	40 „
<hr/>	
Итого . . . . .	64 „

При семъ комисіія долгомъ считаетъ поставить на видъ сѣзду о о. депутатовъ 1,0% съ капитала, хранящагося на текущемъ счету, ни гдѣ незначатся въ книгахъ.

2) По заявленію воспитанниковъ много пропадаетъ унихъ

вещей, почему требуется усиленный надзор—списокъ пропавшихъ вещей при семъ прилагается въ подлинникѣ.

3) По осмотрѣ кушанья воспитанниковъ найдено: въ хлѣбѣ примѣсь песку, порція говядины недостаточна и постна, щи, вслѣдствіе постной говядины и не имѣнія приправъ, (луку, моркови и друг.), не вкусны; въ кашу мало кладется масла, оставшаяся отъ обѣда къ ужину говядина хранится небрежно и не подѣ замкомъ,—нужно бы варить щи, супъ и прочее горячее кушанье къ обѣду и къ ужину отдѣльно, при раздачѣ порцій надзора небываетъ.

4. Для требуемаго амбара, по докладу Распорядительнаго Комитета, для запаса жизненныхъ продуктовъ можетъ служить каменное зданіе, находящееся близъ кухни, которое удобно, вмѣстительно и не составитъ значительнаго расхода по приспособленію для этой потребности; причеиъ на польи и закроа можетъ быть употребленъ не нужный потолокъ оставшейся отъ разобранной задней стѣны двора и другіе матеріалы, находящіеся безъ надобности.

5) На засыпку колодца землю не требуется ни какого расхода, ибо онъ находится подѣ дровами и, по заявленію Помощника Смотрителя и Эконома, почти уже заваленъ.

6) Относительно завалки пруда достаточно будетъ расхода 150 руб., а если дозволено будетъ приобрѣсть лошадь для общежитія и въ каникулярное время кучеру съ служителями предоставлена будетъ эта работа (по засыпкѣ пруда), то и 150 руб. должны остаться въ экономіи.

7) Дрова швырковыя для предохраненія отъ расхищенія слѣдуетъ хранить въ сараяхъ подѣ замкомъ; свободныхъ же помѣщеній имѣется въ общежитіи достаточно:

8) Спальныя комнаты воспитанниковъ не достаточно провѣтриваются, почему воздухъ въ нихъ удушливъ.

9) Требуется необходимое устройство новаго ретираднаго мѣста на дворѣ съ защищеніемъ оаго отъ вѣтра и постоянныхъ глазъ.

10. Въ саду порублены вѣковыя деревья, защищавшія садъ отъ вѣтровъ и доставлявшія прохладу и удовольствіе воспитанникамъ, порублены и помяты плодовые кустарники, а близь самыхъ построекъ съ задней стороны вырыта канава значительной ширины и глубины, которая угрожаетъ находящимся на той сторонѣ постройкамъ паденіемъ и служить пагубою для плодовыхъ деревьевъ, корни которыхъ теперь уже обнаружилась, канаву эту настоятельно требуется завалить землею и утрамбовать.

11) Продукты какъ то: крупа, пшено, кашуста, огурцы и картофель найдены доброкачественными, но мука вѣроятно смолотая изъ неподсыянной ржи, съ примѣсю песка, а потому никоимъ образомъ не можетъ быть годной для употребленія въ хлѣбѣ

12) Недомки за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ, поименованныхъ въ отчетѣ, до селѣ невыскааны,—требуется немедленно чрезъ кого слѣдуетъ, выскааніе.

13) Такъ какъ Почетный блюститель по хозяйственной части при училищѣ казенно-коштныхъ воспитанниковъ 1 гильдіи Тамбовскій купецъ Василій Николаевичъ Новиковъ, какъ заявлено Коммисіа, прививаетъ дѣятельное участіе, то Коммисіа считаетъ долгомъ поставить на видъ съѣзду, просить его принять таковое же участіе и при общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ, о чемъ Члены Коммисіа и имѣютъ честь почтительнѣйше донести съѣзду О.о. депутатовъ.

Члены Коммисіа священники: Іоаннъ Успенскій, Никита Любовниковъ, Димитрій Пѣвницкій, Феодоръ Ястребовъ.

## Вѣдомость

составленная благочиннымъ четвертаго округа Моршанскаго уѣзда, о всѣхъ безъ изыятія полученныхъ имъ суммахъ съ подвѣдомыхъ церквей и духовенства, въ теченіи 1881 года.

## НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ СЕЛЬ И ОКРУГА.

	Неподвижная сумма, съ которой берутся проценты взносовъ.		Процентный взносъ, въѣсто съблагаго.		На содержание паралельныхъ классовъ при семинарии 30%.		Въ субсидію семинарскаго обществія по 14 1/2%.		На содержание епархіальнаго женскаго училища по 140%.		Да устройство общежитія
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
С. Пичаева Преображ. ц.	235	—	125	90	7	5	34	6	32	90	152
— Свинки Покровской ц.	29	60	12	77	—	88	4	25	4	12	19
— Б. Липовки Арханг. ц.	79	30	45	64	2	38	11	50	11	9	5
— Питима Архангельск. ц.	56	85	34	47	1	70	8	25	7	96	3
— Б. Угла Архангел. ц.	36	—	29	9	1	8	5	22	5	4	2
— Студенца Спасской ц.	39	40	22	95	1	18	5	73	5	50	2
— Громка Спасской цер.	67	35	35	35	2	3	9	78	9	44	4
— Богородицк. Казанс. ц.	61	60	34	55	1	84	8	99	8	60	4
— Матчерка Покровск. ц.	134	65	75	3	4	32	19	60	18	80	8
— Земятчина Христор. ц.	90	30	55	63	2	72	13	80	12	64	5
— Н. Отормы Никол. ц.	71	55	42	99	2	14	10	37	10	8	4
— Салтыкова Благов. ц.	110	60	62	6	3	31	16	2	15	54	6
— В. Отормы Успенск. ц.	45	25	26	37	1	35	6	55	6	33	27
— Софьина Архангел. ц.	39	95	28	94	1	20	5	77	5	59	23
— Рязны Покровской ц.	57	5	31	78	1	71	8	27	7	98	34
— Раева Успенской цер.	84	35	46	35	2	53	12	23	11	79	50
— Кердина Христорож. ц.	59	60	32	2	1	78	8	63	8	33	35
— Каменки Казанск. цер.	62	90	34	21	1	89	9	13	8	82	37
— Поминайки Казанск. ц.	31	25	13	6	—	95	4	50	4	37	18
— Красивки Рождеств. ц.	44	75	21	62	1	34	6	45	6	24	26

Итого . . . 1437 30 810 78 43 12 208 29 201 18 802

Куда и въ какое время деньги сіи представлены.	Въ Консисторію Января.	Въ Консистор. Января 1881	Въ Ком. Общ. С. Сентаб. 1880	Въ Сов. женск. училищ Января.	Въ Янв. 1881
	Отъ котораго числа и за какимъ № рапорты при коихъ препровождены деньги сіи.	24 Января № 33.	24 Января № 34.	9 Сентаб. № 343.	24 Января 1881 № 37.

На устройство общества при окружном училищ. оф.		На выписку пробных листов метрических исповед. и приходорасходных.		На выписку вбачивов и листов разрядительных молитвы.		На выписку енархальных вѣдомостей.		На воспособление духовенству.		На лечение больных духовнаго вѣдомства о съездовомой кружечной сумми.		Вознаграждение дежуртама енархал. окружн. училищ. съездомъ.		Вознаграждение благоини и членамъ благочин. совета	
---	--	--	--	--	--	------------------------------------	--	-------------------------------	--	---	--	---	--	--	--

**И Т О Г О .**

Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
15	75	9	—	6	82	5	—	13	—	5	50	9	—	32	—
19	24	1	37	2	9	5	—	2	50	1	43	4	50	5	—
51	54	3	83	5	99	5	—	5	—	1	—	4	50	16	80
36	95	3	72	2	86	5	—	4	—	1	2	4	50	12	—
23	40	2	25	—	55	5	—	3	—	1	2	4	50	10	—
25	61	3	10	3	8	5	—	3	—	1	53	4	50	8	10
43	78	8	31	3	8	5	—	5	—	2	26	4	50	15	—
40	12	4	88	2	24	5	—	4	—	1	20	4	50	13	60
87	50	11	84	11	22	5	—	5	66	3	87	9	—	24	—
58	23	5	85	6	82	5	—	5	40	3	84	4	50	18	56
43	81	3	84	6	82	5	—	3	15	1	98	4	50	14	56
73	89	4	57	7	4	5	—	5	18	1	94	9	—	21	—
29	42	3	50	3	52	5	—	2	—	—	78	4	50	8	68
25	97	3	37	1	54	5	—	2	—	—	67	4	50	6	50
37	18	6	14	4	84	5	—	2	10	—	91	4	50	11	60
54	81	3	66	4	84	5	—	5	2	1	81	4	50	16	80
38	74	4	66	5	50	5	—	3	—	1	13	4	50	12	20
40	89	3	21	5	50	5	—	5	—	1	75	4	50	14	40
21	31	2	—	1	76	5	—	3	—	1	41	4	50	5	20
29	9	2	77	—	55	5	—	2	—	—	81	4	50	9	—

934 24 9187 8666 100 — 8251 3584 10350 275 — 3826 37

Въ Правленіе уч. Января 1882	Въ Консисторію Января и Іюля.	Въ Консистор. Іюля 1881	Въ Редак. Сентября 1881	Въ Конс. Января 1882	Въ Конс. Января 1882
------------------------------	-------------------------------	-------------------------	-------------------------	----------------------	----------------------

21 Января № 23	6 Іюля № 213.	15 Сентября № 247.	23 Января № 48.
----------------	---------------	--------------------	-----------------



## НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ И СЕЛЬ ОКРУГА.

Въ пользу раненыхъ воиновъ  
 На устройство церквей и школъ западнаго края.  
 На распространение права-славя на Кавказѣ.  
 На распространение правосла-вія въ Имперіи.  
 Въ пользу папестискихъ до-клониковъ.  
 Въ пользу Гроба Господня.

	Въ пользу раненыхъ воиновъ		На устройство церквей и школъ западнаго края.		На распространение права-славя на Кавказѣ.		На распространение правосла-вія въ Имперіи.		Въ пользу папестискихъ до-клониковъ.		Въ пользу Гроба Господня.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
С. Пичаева Преображ. ц.	1	—	1	—	—	40	1	10	—	70	—	—
— Свинына Покровск. ц.	—	10	—	30	—	10	—	30	—	45	—	—
— Б. Линовки Арханг. ц.	—	30	—	30	—	30	—	80	—	80	—	—
— Питима Архангельс. ц.	—	20	—	50	—	22	—	20	—	30	—	—
— Б. Угла Архангельс. ц.	—	20	—	40	—	10	—	20	—	20	—	—
— Студенца Спасской ц.	—	15	—	20	—	40	—	30	—	40	—	—
— Громка Спасской цер.	—	15	—	40	—	19	—	30	—	70	—	—
— Богородицк. Казанс. ц.	—	20	—	30	—	40	—	30	—	50	—	—
— Матчерки Покровск. ц.	—	50	—	60	—	35	1	—	—	70	—	—
— Земятчина Христор. ц.	—	50	—	40	—	40	1	10	—	60	—	—
— Н. Отормы Никольс. ц.	—	20	—	40	—	20	—	15	—	50	—	—
— Салтыка Благовѣщ. ц.	—	40	—	50	—	40	—	60	—	45	—	—
— В. Отормы Успенск. ц.	—	15	—	32	—	30	—	20	—	12	—	—
— Софьина Архангел. ц.	—	20	—	20	—	15	—	40	—	30	—	—
— Рянзы Покровской ц.	—	20	—	43	—	20	1	5	—	30	—	—
— Раева Успенско цер.	—	20	—	30	—	20	1	10	—	50	—	—
— Усердина Христор. ц.	—	20	—	33	—	13	—	30	—	25	—	—
— Каменки Казанской ц.	—	20	—	22	—	20	—	50	—	21	—	—
— Поминайки Казанск. ц.	—	10	—	19	—	21	—	30	—	13	—	—
— Красивки Рождеств. ц.	—	10	—	15	—	20	—	20	—	35	—	—
<b>Итого . . .</b>		<b>525</b>		<b>744</b>		<b>555</b>		<b>1090</b>		<b>836</b>		<b>591</b>
Куда и въ какое время сии представлены.	Въ Кон-систор. Марта 1881	Въ Кон-систор. Марта 1881	Въ Кон-систор. Марта 1881	Въ Кон-систор. Марта 1881	Въ Кон-систор. Марта 1881	Въ Кон-систор. Марта 1881	Въ Кон-систор. Марта 1881	Въ Кон-систор. Марта 1881	Въ Кон-систор. Марта 1881	Въ Кон-систор. Марта 1881	Въ Кон-систор. Марта 1881	Въ Кон-систор. Марта 1881
Отъ котораго числа и за ка-кимъ № рапорты при коихъ препровождены деньги сии.	29 Мар-та № 119.	29 Мар-та № 114.	29 Мар-та № 115.	19 Мар-та № 116.	19 Мар-та № 118	29 Мар-та № 117.						



Семинари, 15 к. штата.		На прибавку жалованья учителям епархиальн. женскаго училища 35 к. съ штата.		На пересылку денег кочтѣ.		На выписку бланковъ для первонной отчетности и другихъ документовъ.		Въ мѣстный почитительный советъ отъ духовенства и прахожанъ.		На болыиу семинари 15 коч съ штата.		На библиотеку семинари		На библиотеку училища		И Т О Г О .		Слозна-ли получены установленные сборы, и если не слогна, то отъ кого именно, сколько, на какой предметъ и по какой причинѣ не допозучено.		
К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	
30	—	70	3	75	6	6	45	25	—	30	1	—	1	—	63	16				
15	—	35	1	—	2	60	7	48	—	15	—	50	—	50	13	48				
15	—	35	1	76	1	60	25	66	—	15	—	50	—	50	34	3				
15	—	35	2	—	2	40	17	98	—	15	—	50	—	50	25	55				
15	—	35	1	70	1	86	10	79	—	15	—	50	—	50	17	10				
15	—	35	1	40	—	80	11	40	—	15	—	50	—	50	16	70				
15	—	35	1	80	10	42	21	10	—	15	—	50	—	50	38	71				
15	—	35	1	50	1	38	16	52	—	15	—	50	—	50	22	99				
15	—	35	3	17	10	32	36	30	—	30	1	—	1	—	56	59				
15	—	35	3	80	2	28	23	55	—	15	—	50	—	50	37	58				
15	—	35	1	67	5	25	20	76	—	15	—	50	—	50	3	88				
15	—	35	2	54	1	—	30	67	—	30	1	—	1	—	40	26				
15	—	35	1	3	1	32	12	35	—	15	—	50	—	50	17	44				
15	—	35	1	30	2	7	10	13	—	15	—	50	—	50	16	40				
15	—	35	1	36	2	67	17	47	—	15	—	50	—	50	25	35				
15	—	35	1	80	5	28	24	30	—	15	—	50	—	50	35	92				
15	—	35	1	35	2	28	16	44	—	15	—	50	—	50	22	93				
15	—	35	1	80	1	—	20	83	—	15	—	50	—	50	26	61				
15	—	35	—	96	1	10	7	68	—	15	—	50	—	50	12	32				
15	—	35	1	3	3	54	13	62	—	15	—	50	—	50	20	89				
3	45	8	5	37	71	65	32	38	—	3	45	11	50	11	50	575	39			
Кон-стор. Января 1881	Въ Сов. училищ Января 1881				Въ Кон-систор. Сентяб. 1881				Въ Пра-вл. сем. Января 1881	Въ Пра-вл. сем. 1881	Въ Пра-вл. учил. Января.									
Января № 35	24 Января № 38				21 Января № 23 и Сентяб. 25 № 248				24 январь № 40.	24 январь № 41.	24 январь № 45.									

Въященникъ Платонъ Богословскій.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

## Т А М Б О В С К А Г О

### Г О Р О Д С К А Г О О Б Щ Е С Т В Е Н Н А Г О

#### Б А Н К А .

На основані постановленія 22 февраля сего 1882 года состоявшагося, признано необходимымъ уменьшить проценты на ссуды и взимать:

а. По залогу земель — — —	}	По 7 к. на сто
б. — — зданій — — —		въ годъ вмѣсто
в. — — вещей — — —		получаемыхъ ны-
г. — — процентныхъ бумагъ		нѣ по 7½ коп.
ид. — — учету векселей		

Платежъ процентовъ по выше поименованнымъ ссудамъ въ уменьшенномъ размѣрѣ начнется съ 1-го апрѣля текущаго года.

Поступившіе же въ залогъ Банка не движимыя имущества до 1 апрѣля пользуются во весь срокъ ихъ залога процентами въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. какіе были при поступленіи ихъ въ залогъ.

За Директора  
Кандидатъ *М. Шоловъ.*

За Бухгалтера *Поповъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія. Определенія Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по 1-му Тамб. училищу. Ведомость благоч. Богословскаго. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. *Д. Лѣвницкій.*  
Помощникъ Редактора Капитонъ *Ястребовъ.*

Печатать позволяется. Тамбовъ, 15-го апрѣля 1882 г.  
Цензоръ, Протоіерей *Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.*

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой ул., домъ Присутственнаго Мѣста.



## НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

### ТАМБОВСКИХЪ

## ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОЖДЕЙ.

15-го Апрѣля | № 8. | 1882 года.

### СЛОВО \*)

при погребеніи Протоіерея Соборной церкви города Козлова Тео-  
дора Филипповича Криволицкаго.

*Просимъ васъ, братія, уважать труж-  
дающихся у васъ и предстоятелей ва-  
шихъ въ Господь и вразумляющихъ васъ  
и почитать ихъ преимущественно съ лю-  
бовію за дѣло ихъ. 1. Фессалон. 5 гл. 12  
и 13 ст.*

Вотъ и еще предъ нами новая жертва не умоли-

\*) Произнесено въ Соборной Покровской церкви, г. Козлова 14 января 1882 г.

мой смерти: Господь не ожиданно (\*) для всѣхъ насъ воззвалъ къ себѣ изъ этой жизни собрата и сослужителя нашего Протоіерея Θεодора. И знаменательно, — въ продолженіи одного года изъ рядовъ нашего духовенства отходить въ вѣчность уже пятый собратъ. Еще знаменательнѣе то, что три старца — протоіерея сего соборнаго храма, какъ бы сговорившись предварительно, скончались въ одинъ годъ. Стало быть, крѣпко любили они другъ друга, когда не желали *оставаться здѣсь на земль одинъ безъ другаго*. — Мы вѣруемъ, что Премилосердый Господь принялъ къ Себѣ душу сего служителя Своего въ лучшія минуты его жизни, потому, что кончина его многознаменательна и поучительна. Да! Умереть во храмѣ, въ алтарѣ, предъ престоломъ Божиимъ, готовясь приступить къ принесенію безкровной жертвы и, безъ сомнѣнія, съ спокойною совѣстію, въ молитвенномъ настроеніи, въ духовной бесѣдѣ съ Всевышнимъ Богомъ, наканунѣ только кончины своей причастившись Св. Таинъ, — это знакъ особенной милости Божіей къ почившему, знакъ ревностнаго служенія его Господу, знакъ полнаго и не разрывнаго союза и мира его съ Нимъ — Творцемъ міровъ! Невольно хочется вложить въ уста усопшаго протоіерея слова богодухновеннаго псалмо пѣвца: *пою Богу моему дондеже есмь*. И этотъ старецъ — почившій протоіерей Θεодоръ пѣлъ Богу и служилъ Ему полстолѣтія слишкомъ вѣрно и нелицемѣрно. Веѣмъ близко-знающимъ о. протоіерея извѣстны были его добродѣтели предъ Богомъ: — его трудолюбіе, его умѣренность и воздержаніе во всемъ — и въ пищѣ, и въ питіи, и въ словахъ, — его безотговорочное — скорое ис-

\*) О. Прот. Θ. Криволуцкій умеръ моментально отъ удара, предъ началомъ угрени, во время чтенія молитвъ ко св. причащенію; псаломщикъ нашелъ его лежащимъ уже безъ признаковъ жизни между престоломъ и царскими дверями.

полненіе христіанскихъ требъ для прихожанъ, его ласковое, мягкое, пріятное обращеніе со всѣми, его кротость и сумѣнье терпѣливо переносить скорби, посылаемыя Богомъ. Почти полстолѣтія занимался онъ обученіемъ дѣтей грамотѣ и закону Божію, и — не болѣе пяти лѣтъ тому назадъ — бесплатно занимался закономъ Божіимъ съ дѣтьми въ пріютѣ общества попечительства о бѣдныхъ; для этого по нѣскольку разъ въ недѣлю во всякую непогоду ходилъ пѣшкомъ съ одного конца города почти на другой. До самаго конца жизни онъ остался отзывчивымъ ко всему истинно-доброму, прекрасному и изящному, остался молодымъ до гроба. Не столько удовольствій и спокойствія, сколько горя и скорбей встрѣчалъ почившій при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей; не всегда съ радостію, а не рѣдко и *воздыхающе*, проходилъ онъ свое іерейское служеніе. И потому некрасна была жизнь этого служи еля престола Божія, что онъ желалъ исполнять и по возможности исполнялъ свое служеніе для Бога, а не для міра. А пастыреначальникъ І. Христосъ сказалъ, въ лицѣ своихъ Апостоловъ, и всѣмъ честныкъ, не лицемѣрнымъ своимъ служителямъ: *аще отъ міра бысте были, міръ убо свое любилъ бы, но Азъ избрахъ вы отъ міра, сего ради не навидитъ васъ міръ*. И Апостоль языкъ сказалъ о себѣ и о всѣхъ сподвижникахъ по благовѣствованію: *если бы я урождалъ людемъ, то не былъ бы рабомъ Христовымъ*, Галат. 1, 10. И вотъ почившій нашъ Собрать, о. Протоіерей, желая быть рабомъ христовымъ а не отъ міра сего, не человекъ-угодникомъ, не рѣдко сталкивался съ человѣческими страстями и требованіями чистомірскими и не желая служить имъ, испытывалъ за это на себѣ гнѣвъ и немилость сильныхъ міра сего.



Вотъ гдѣ крестъ его, вотъ гдѣ кроется источникъ его страданій! Но этого мало. Покойный о. Протоіерей любилъ читать и читалъ много по части церковно и богословской литературы, насколько позволяли ему его силы и время; слѣдилъ за всѣми современными сужденіями печати о духовенствѣ и глубоко скорбѣлъ сердцемъ, когда встрѣчалъ пристрастные отзывы о немъ въ свѣтской литературѣ, или не правильные толки о немъ въ обществѣ. Эти сужденія и толки заслуживаютъ отъ того, чтобы на нихъ остановить ваше, бр. вниманіе на нѣсколько минутъ, чтобы показать, насколько эти толки не основательны и какъ глубоко долженъ страдать всякій безпристрастный человѣкъ и въ особенности служитель алтаря Христова, при встрѣчѣ съ гнусной клеветой противъ духовенства.

И Духовенство, пишутъ и говорятъ, стало развито и образованно, оно не удовлетворяетъ требованіямъ современнаго общества; священники только болѣе люди, живущіе на чужой счетъ, на счетъ общества; они мало проповѣдуютъ Слово Божіе и отъ того въ нашемъ русскомъ обществѣ развился социализмъ, разныя ереси и всевозможное зло; „и въ концѣ концовъ никто почти не скажетъ слова сочувствія и уваженія и о самыхъ добрыхъ пастыряхъ церкви.“ Какіе, говорятъ, нынѣ пастыри—священники! Всѣ они—наемники. Правда, есть между нами не мало и недостойныхъ служителей; защищать ихъ мы не станемъ; хотя необходимо при этомъ замѣтить, что мы видимъ ихъ паденія, недостатки, но не видимъ ихъ исправленія, ихъ тайныхъ молитвъ о содѣянныхъ прегрѣшеніяхъ. Но почему же общество не отличаетъ своимъ вниманіемъ дѣйствительныхъ работниковъ за вѣру Христову, и истинно-честныхъ и достой-



ныхъ служителей тайнъ Божіихъ, служителей, подобныхъ лежащему предъ нами во гробѣ? Чѣмъ объяснить такое невниманіе? Прежде всего разнообразіемъ тѣхъ требованій, которыя предъявляетъ общество къ духовенству. Въ самомъ дѣлѣ, духовенство, говорятъ, не удовлетворяетъ потребностямъ современнаго общества. Но кто составляетъ общество? Крестьяне, мѣщане, купцы, чиновники, военные, дворяне. Каждое отдѣльное сословіе живетъ своею особенною жизнью, исполняетъ свою опредѣленную дѣятельность и мало, или почти вовсе не соприкасается съ другими сословіями. Духовенство же, составляя отдѣльное сословіе, по своей священной обязанности, должно соприкасаться со всеми слоями общества и имѣть своимъ назначеніемъ сблизить между собою всѣ отдѣльныя сословія и составить изъ нихъ одно цѣлое общество на землѣ—церковь Христову. А для достиженія этой цѣли духовенство должно имѣть сильное вліяніе на всѣ сословія. Но на самомъ-то дѣлѣ духовенство само находится подъ вліяніемъ общества. Почему? Потому что всѣ матеріальныя его средства, всѣ до послѣдняго куска хлѣба даетъ ему общество и за это считаетъ его зависимымъ отъ себя во всемъ; а потому всякій членъ общества находитъ умѣстнымъ для себя требовать и помогать отъ духовенства всего, что кому нравится; но при этомъ каждый требующій не задаетъ себѣ вопроса, выполнимы ли его требованія и кто самъ требующій. А между тѣмъ требованія, предъявляемыя отъ разныхъ лицъ къ духовенству, не рѣдко бывають слишкомъ многочисленны, разнообразны и даже противоположны одни другимъ, такъ что ни физически, ни нравственно не возможно удовлетворить ихъ. И вотъ каждый членъ общества,

не встрѣчая, со стороны духовенства, удовлетворенія своихъ иногда неумѣстныхъ и невыполнимыхъ просьбъ и требованій, начинаетъ судить о немъ вкривъ и вкось на все лады и сыпать на него всевозможныя укеры, порицанія и обвиненія и въ бездѣтельности, и въ дармоѣдствѣ, и въ неразвитости, и отсталости, и въ жадности, и въ безнравственности и т. под. Но чтобы не быть голословнымъ посмотримъ поближе, какія требованія предъявляютъ къ духовенству и въ особенности къ священнику разные члены общества. Рабочій требуетъ, чтобы священникъ обходился съ нимъ просто, не чуждался его сообщества и раздѣлялъ съ нимъ подчасъ его убогую трапезу и испивалъ бы съ нимъ нашу веселящаго напитка. Торгующіе желаютъ видѣть въ священникѣ собесѣдника о своихъ торговыхъ операціяхъ и предпріятіяхъ. Члены свѣтскаго высшаго кружка требуютъ отъ священника, чтобы онъ умѣлъ прилично себя держать въ ихъ обществѣ, пріятно потолковать о всевозможныхъ удовольствіяхъ и забавахъ, о современныхъ романахъ и повѣстяхъ, поиграть въ карты и чуждаются священника, неумѣющаго прилично держать себя въ ихъ обществѣ. Люди набожные требуютъ отъ него, чтобы онъ читалъ книги исключительно духовнаго содержанія и говорилъ съ ними только о предметахъ вѣры и нравственности. Люди серьезные, ученые желали бы встрѣтить въ священникѣ собесѣдника о послѣднемъ словѣ науки. Однимъ нравится священникъ за продолжительное и благоговѣнное отправление службы церковной; другіе ненавидятъ и избѣгаютъ его изъ за этого и готовы любить и хвалить всячески за скорое отправление богослуженія. Одни уважаютъ пастыря благоговѣйнаго—за его кротость и христіанское благоче-

стіе; другіе презирають такого пастыря и клеймять его титуломъ ханжи и пустосвята, а любяць свѣтскаго, веселаго, готоваго раздѣлить съ ними любую бесѣду. Коротко сказать: въ обществѣ состоящемъ изъ людей разныхъ состояній, понятій, желаній, никогда и никакъ не возможно избѣгнуть подобныхъ разнорѣчивыхъ сужденій и толковъ. Такимъ образомъ священникъ долженъ быть, по слову Апостола, *всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасетъ*.

Но это только одна сторона трудности пастырскаго служенія. Взглянемъ на другую сторону,—посмотримъ на то, какъ проводитъ время добрый пастырь церкви и сколько у него трудовъ по исполненію пастырскихъ обязанностей. У всякаго человѣка есть свои опредѣленные часы для занятій своими дѣлами, но у священника нѣтъ извѣстнаго назначеннаго срока для трудовъ, его просятъ для исполненія христіанскихъ требъ во всякое время дня и ночи и по большей части приговариваютъ: поторопитесь, батюшка! Не обращаютъ вниманія и на то, что священнику не здоровится, что онъ трудился цѣлую ночь--писаль, читаль, или молился, а утромъ совершалъ обычную церковную службу. Но и послѣ такихъ трудовъ ему часто не даютъ времени отдохнуть, а тотчасъ же послѣ службы церковной просятъ съ требамы въ приходъ и при этомъ высказываютъ неудовольствіе, что священникъ заставилъ себя дожидаться. А тамъ надо сѣсть въ школу на заурядныя занятія--учить дѣтей закону Божию.

А вспомните, бр., хожденіе причта церковнаго съ крестомъ и иконами по домамъ прихожанъ въ такіе великіе христіанскіе праздники, въ которые свободны отъ трудовъ даже рабочіе, и иногда въ такое ненастье--не-

погоду, когда рѣдкій человѣкъ, и то покрайней нуждѣ, выходитъ за порогъ своего дома. Восколько же кратъ долженъ увеличиться трудъ великаго уважающаго свой санъ священника, когда ему случается приходиться съ крестомъ и образами по нѣскольку разъ къ запертымъ дверямъ дома только потому, что въ домѣ какой нибудь недосугъ--принять осѣненіе креста Христова, не времени иногда отъ одного того, что священникъ съ причетомъ позже другихъ прихожанъ, равныхъ по чину, званію и по состоянію предложилъ тому дому посѣщеніе Креста Христова и св. иконъ... Далѣе. Перенесемъ мыслію къ тому времени, когда всѣ мы являемся къ священнику на исповѣдь съ своими грѣхами. Одно ужъ его стояніе на ногахъ въ храмѣ по цѣлымъ днямъ для выслушиванія и разрѣшенія во грѣхахъ исповѣдующихся, составляетъ тяжелый трудъ для священника. Но какую же нравственную тяжесть онъ долженъ испытывать, выслушивая отъ кающихся всевозможныя паденія ихъ и разнообразныя проявленія--и холодности къ вѣрѣ, и ожесточенія сердца, и невѣрія, и унынія, и отчаянія, и близости къ гибели,--и всякому онъ долженъ сказать одно только то, что необходимо *по ученію, къ обличенію, къ исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ.* 2 Тим. 3, 16.

Теперь представьте себѣ, бр., новую картину: въ другъ Господь посѣтитъ приходъ какою нибудь смертоносною язвою: чумою, холерою, оспою, тифомъ и т. под. Въ такія страшныя минуты жизни и самыя близкіе родственники оставляютъ больныхъ и бѣгутъ отъ нихъ; но бѣжитъ ли отъ своихъ прихожанъ священникъ? Нѣтъ! Онъ, какъ *пастырь добрый*, не оставляетъ овцы и не бѣгаетъ, но готовъ душу свою положить за нихъ; онъ

всюду и во всякое время дня и ночи по первому зову является ко всякому страждущему и умирающему забывая объ опасности--каждую минуту самому заразиться отъ больныхъ, и осиротѣлую, безпріютную семью свою оставить безъ куска хлѣба, и пустить ее по міру. Тогда священникъ уже весь--чужой, весь отдается своему призванію--служить приходу до забвенія о самомъ себѣ и уже почти не живетъ въ своемъ домѣ, а въ приходѣ. И тамъ ему первому вездѣ приходится быть свидѣтелемъ раздирающихъ душу картинъ разлуки съ умирающими, первому ему--проливать слезы сочувствія горю своихъ прихожанъ и первому--сказать слово утѣшенія скорбящей душѣ.--Но когда священникъ возвращается изъ прихода въ свою семью, то сколько мучительныхъ тревогъ и опасеній онъ долженъ пережить изъ за того, какъ бы не заразить своей семьей!

А какъ страшно и тяжело вспоминать священнику минуточку разлуки своей души съ тѣломъ, когда онъ долженъ будетъ отдать отвѣтъ Праведному Судіи за каждую душу своего прихожанина. Какъ страшно--громко должны гремѣть въ ухахъ его слова Господни: *крови ихъ отъ руки твоя възмщу.* И эти слова никогда, никогда не даютъ покоя доброму пастырю. И несмотря на такую трудовую и скорбную жизнь служителей престола Божія, приходится выслушивать совсѣхъ сторонъ нареканія на нихъ. Нѣтъ! Не слова порицанія и осужденія, а слова сочувствія и сожалѣнія заслуживаютъ даже и неисправные пресвитеры, а ревностныхъ изъ нихъ, по слову Апостола, *нужно почитать преимущественно съ любовію за дѣло ихъ. Ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ; чтобы они дѣлали сіе съ радостію, а не воздыхая; ибо это для васъ бесполезно.*



Прости намъ, собратъ нашъ, многоуважаемый и незабвенный отецъ протоіерей, если мы нарушили покой твой, сказавши нѣчто о твоей назидательной и поучительной жизни. Нами руководила одна цѣль--извлечь изъ твоей мудрой пятидесятитрехлѣтней пастырской жизни и дѣятельности урокъ для себя, какъ быть мудрыми, *яко змія*, и цѣлыми *яко голубіе*. Мы вѣруемъ и надѣемся, что Праведный Господь удостоитъ тебя неувядаемаго вѣнца въ царствѣ славы за твою добродѣтельную жизнь. Положимъ, братія, и мы на могилу его свой вѣнокъ,--вѣнокъ вѣчной молитвы о упокоеніи души его. Господи Боже нашъ! Сподоби сопровождаемаго нами нынѣ собрата нашего, протоіерея Ѳедора, въ горнихъ твоихъ обителяхъ предстоять предъ престоломъ славы Твоея, какъ удостоилъ Ты его здѣсь служить у престола благодати Твоея. Аминь!

Города Козлова кладбищенской Крестовоздвиженской церкви Священникъ *Алексій Лебедевъ*.

### ИЗЪ ПРОШЛАГО ТАМБОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Очень часто приходится слышать и читать о жестокостяхъ учителей по отношенію къ ученикамъ, практиковавшихся повсемѣстно въ нашей духовной школѣ въ старыя времена. Какъ же однако относилось и что предпринимало начальство, когда до него доходили какънибудь плачь и рыданія по терпѣвшихъ отъ буйства учительскаго, когда жестокости учителей всплывали на формальную почву? Не могло же это начальство относиться совершенно безучастно къ завѣдомымъ избіеніямъ, проходить мимо ихъ закрывая глаза и уши. По



крайней мѣрѣ въ 18 пунктѣ духовнаго регламента относительно «домовъ училищныхъ» было прямо сказано: «Буде попадется дѣтина непобѣдимой злобы, свирѣный, до драки скорый, клеветникъ, непокорливъ, и буде чрезъ годовое время ни увѣщаніи» ни жестокими наказаніи одолѣть ему не возможно, хотябъ и остроумень былъ, выслать изъ Академіи, что бы бѣшенному меча не дать».

Въ смыслѣ отвѣта на этотъ вопросъ представляемъ читателю дѣло, производившееся въ нашей семинаріи въ началѣ настоящаго столѣтія «о причененіи ученику философіи Ѳотію Покровскому учителемъ высшаго грамматическаго класса Михаиломъ Кадомскимъ обидѣ».

Дѣло это началось съ того, что въ іюль мѣсяцѣ 1807 г. ученикъ, философіи Тамбовской семинаріи Ѳотій Покровскій вошелъ съ прошеніемъ къ Пресвященному Теофілу на учителя синтаксимъ (\*) Михаила Кадомскаго (\*\*), въ которомъ высказалъ между прочимъ, что 8 іюля учитель Кадомскій ни за что, ни прочто хотѣлъ высѣчь лозами его, Покровскаго, пришедшаго по своимъ дѣламъ въ семинарію, для чего велѣлъ было служителямъ «тащить его насильно къ себѣ въ келью». Когда же товарищи Покровскаго, случайно, бывшіе свидѣтелями этого, не допустили Кадомскаго привести въ исполненіе своего намѣренія, то онъ, по выраженію Покровскаго, далъ ему несноснѣйшихъ пощечинъ не менѣе двадцати и окровавилъ его. Въ подтвержденіе своей жалобы Покровскій просилъ допросить перечисленныхъ имъ приэтомъ учениковъ—очевидцевъ факта и въ концѣ просилъ защитить его отъ обидъ и ругательствъ

---

(\*) Но настоящему времени—высшаго класса духовнаго училища.

(\*\*) Бывшаго впоследствии префектомъ семинаріи.

учителя Кадомскаго Преосвященный положилъ на прошеніи резолюцію такую (отъ 10 іюня) «приказать сіе отослать въ семинарское правленіе, дабы оное, разсмотрѣвъ и изслѣдовавъ здѣсь объясняемую обиду, представило намъ съ мнѣніемъ» согласно съ этою резолюціею правленіе постановило—взять объясненіе отъ учителя Кадомскаго. Объясненіе послѣдовало отъ 9 сентября совершенно неожиданное. Отрицая безусловно фактъ избіенія Покровскаго, Кадомскій вмѣсто оправданія обвиняемаго заносить жалобу въ качествѣ обвинителя, донося Правленію, что ученикъ Покровскій оказалъ по отношенію къ нему дерзость 8 іюля, а именно онъ, Кадомскій, за этотъ день во время ужина обходилъ бурсу и встрѣтилъ Покровскаго» шлющагося безъ дѣла; замѣтивши послѣдному, что «шляться безъ дѣла не нужно», онъ, Кадомскій, вышелъ на крыльцо», въ эту пору будто бы ученикъ Покровскій сталъ позади его и «кривляясь весьма непристойно, взмахивался ногою и хотѣлъ конечно нанести ударъ» по словамъ Кадомскаго, вслѣдствіе чего послѣдній посовѣтовалъ ему идти на квартиру и «тутъ то вмѣсто послушанія сколь ужасная открылась въ немъ дерзость! пишетъ Кадомскій. Онъ, забывъ повиновеніе къ начальству, забывъ обязанности ученическія къ высшимъ, столько на дѣлалъ грубостей и дерзостей, что я принужденъ былъ свести его съ крыльца и на помнилъ ему—если онъ не уймется, я прикажу задержать его, какъ бунтующаго, до начальниковъ». Въ концѣ концовъ Кадомскій просить правленіе защитить его отъ обиды ученика Покровскаго и оправдать предъ Преосвященнымъ.

Запирательство Кадомскаго ставитъ правленіе въ затруднительное положеніе. Кому вѣрить: учителю ли,

доносящему правленію въ качествѣ надзирателя (\*) о дерзости ученика или послѣднему, слезно молящему — защитить его отъ обидъ со стороны учителя. Не смотря на такое затруднительное положеніе, правленіе всетаки не рѣшается пока прибѣгнуть къ послѣднему средству — свидѣтельству учениковъ, выставленныхъ въ прошеніи Покровскаго къ Преосвященному и требуетъ «доказательства» отъ жалующагося ученика. Требуемое доказательство было дано Покровскимъ въ ноябрѣ. Приводимъ его въ томъ видѣ, въ какомъ оно было подано безъ всякихъ поправокъ съ нашей стороны, такъ какъ «доказательство» въ своемъ настоящемъ видѣ конечно представляеть болѣе интереса, чѣмъ переиначенное». Причины непризнанія, такъ начинается свое доказательство Покровскій, помянутаго учителя Кадомскаго въ обидѣ, какую я понесъ отъ него безъ малѣйшей причины и которой, въ связи съ тѣмъ, чувствительные удары (\*\*\*) нанесли мнѣ увѣчья, я отношу болѣе къ тому, что пользовался оное составить онъ выдуманная имъ оправданія, несправедливость коего доказывается сверхъ представленныхъ отъ меня во свидѣтельство товарищей, и тѣмъ, что видъ представленной имъ обязанности, каковою якобы онъ побуждался въ осмотрѣніи состоянія бурсаковъ ни время, ни самая ихъ небытность, такъ какъ они тогда были въ трапезѣ за ужиномъ и въ бурсахъ кромѣ дневальныхъ никого не оставалось, не имѣлъ малѣйшей надобности заниматься онымъ осмот-

(\*) Кадомскій въ эту пору несъ обязанность надзирателя въ бурсѣ.

(\*\*) Такъ въ подлинникѣ. И это пишеть не плохой ученикъ (см. списки воспитанниковъ Тамб. дух. семинаріи — курсъ 1810 г.)

ромъ. Въ прочемъ что касается до приписываемой отъ него учителя Кадомскаго ко мнѣ грубости, несоотвѣтствующей якобы не только ученику, но и поселянину, при высылкѣ меня отъ учениковъ, то не только таковой, но и малѣйшей отъ меня ему не было оказано, кромѣ должнаго почитанія; въ числѣ таковыхъ грубостей не получилъ ли того только онъ учитель, что испрашивалъ я причины мнѣ причиняемаго боя, что подтвердить могутъ и сами тѣ товарищи; приходъ мой въ такое время въ семинарію вынудилъ меня быть для полученія собственно мнѣ принадлежащей книги у находящагося въ семинарскомъ правленіи писца и ученика философіи Севастіана Чернѣвскаго, который мнѣ ту книгу вынесъ на крыльцо, куда изъ кѣли вышелъ и означенный учитель Кадомскій, а не изъ бурсовъ, гдѣ онъ, какъ и вышеписано, не былъ и взялъ у означеннаго Чернѣвскаго книгу, вѣрно для узнанія о содержаніи ея и, во время разсматриванія имъ ея, я имѣю шуточный разговоръ съ студентомъ Богословій Антономъ Германовымъ, тутъ же бывшимъ, сущность котораго могла имѣть начальное неудовольствіе учителя на меня. Онъ впоследствии онаго, прервавъ все, ругалъ меня потомъ говорилъ такими словами: «какъ ты мерской! обижать симъ можешь студента», хотя онъ, Германовъ, и совсѣмъ не чувствовалъ отъ меня никакой обиды; продолжая далѣе оныя ругательства, имѣлъ намѣреніе высечь меня; когда же я ему, какъ не имѣющему ни власти ни права на то, отказалъ, то онъ кликалъ сторожей, а я между тѣмъ, видя такіе поступки его и чтобы не могли оныя болѣе усугубить горячности, а съ тѣмъ и худыхъ послѣдствій, пошелъ домой, но онъ, по явкѣ къ нему сторожей, приказывать,

воротивъ, тащить меня въ его кѣлю для исполненія намѣренія прежде предпринятаго, что и дѣйствительно могъ бы совершить онъ, когда я ворочень былъ сторожами, естлибы не воспрепятствовали ему товарищи и пришедшій въ то время съ письмами почталіонъ, съ которымъ онъ пошелъ въ кѣлю; возвратился опять отъ туда; я, стоявъ на крыльцѣ одного изъ нисшихъ классовъ, ученика просилъ выкликать комнѣ учителя онаго Кадомскаго для надобности; онъ, Кадомскій, услышавъ сіе, имѣя прежнее ко мнѣ недоброжелательство, началъ бить меня по щекамъ, давъ ихъ не мѣнѣе двадцати и окровавилъ меня всего, что и тѣже стояшіе товарищи доказать могутъ и почему и прошу, заканчиваетъ Покровскій—принявъ таковыя обстоятельства, оградить меня защитою отъ обидъ учителя Кадомскаго».

Получивши это «доказательство», правленіе потребовало отъ учителя Кадомскаго «надлежащее оправданіе». 17 декабря оправданіе «это было подано Кадомскимъ; «надлежащимъ» однако оно никоимъ образомъ не могло быть названо. Въ своемъ «оправданіи» учитель Кадомскій, подтвердивъ прежде всего свое первое объясненіе, старается уличить Покровскаго во лжи. Съ этою цѣлію они разбираетъ его «доказательство» и находитъ въ немъ ни съ чѣмъ несообразныя будто-бы нелѣпости и противорѣчія, находитъ однако совершенно неудачно. Стараясь напр. поддержать свое обвиненіе ученика Покровскаго о нанесеніи дерзостей и вообще въ недобропорядочности его поведенія, Кадомскій между прочимъ приводитъ слѣдующее довольно натянутое доказательство своего обвиненія: „Указываетъ (т. е. Покровскій) что я не имѣлъ права осматривать ни бурсь,



ни учениковъ во время ужина. Сіе до него не касается и можетъ ли отважиться на такую дерзость, чтобы сказать: надзиратель долженъ имѣть и избирать время, когда смотреть за учениками (\*). Это самое показываетъ его буйство (!!...)“

Само собою разумѣется, что семинарское правленіе голословнымъ „оправданіемъ“ Кадомскаго не могло быть удовлетворено. Чтобы уяснить дѣло оно прибѣгаетъ къ послѣднему средству—допросу свидѣтелей—учениковъ, который и былъ совершенъ въ мартѣ слѣдующаго 1808 г., по принятіи свидѣтелями, присяги. Ученики, за исключеніемъ мелочныхъ, неважныхъ подробностей, показали въ сущности одно и то же, что—8 іюля прошлаго года учитель Кадомскій, вышедшій на семинарское крыльцо, увидѣлъ ученика Покровскаго, который въ эту пору въ шуточномъ тонѣ назвалъ стоявшаго здѣсь же ученика Богословія Германова „дворецкимъ“. Какъ ты смѣешь называть высшаго себя дворецкимъ? „обратился къ нему Кадомскій. Тотъ отвѣчалъ, что назвалъ его шуточно. Однако педагогъ не удовлетворился этимъ; объявивши присутствовавшимъ ученикамъ что онъ высѣчетъ Покровскаго, Кадомскій приказалъ двумъ служителямъ втащить его въ свою квартиру; ученики однако не допустили до этого. Появившійся почталіонъ останавливаетъ на нѣкоторое время ходъ дѣла. По его уходѣ учитель Кадомскій опять подступилъ къ ученику Покровскому и началъ бить его по щекамъ, давши около двадцати пощечинъ.

---

(\*) Мы знаемъ, что ученикъ Покровскій совсѣмъ неговорилъ этого или, по крайней мѣрѣ, въ подобномъ смыслѣ въ своемъ „доказательствѣ“.



Виновность учителя Кадомскаго такимъ образомъ была доведена почти до очевидности свидѣтельскими показаніями учениковъ. И вотъ въ декабрѣ 1808 г. т. е. ровно черезъ полтора года отъ начала дѣла, правленіе полагаетъ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго слѣдующее мнѣніе: «за напрасно причиненные побои ученику философіи Фотію Покровскому, хотя бы и слѣдовало учителя Кадомскаго оштрафовать по всей строгости законовъ; но поелику онъ прежде правленіемъ въ таковыхъ поступкахъ замѣченъ не былъ, то, снисходя на первой случай, учинить ему при субботнемъ собраніи строгій выговоръ и обязать подпискою въ томъ, что ежели онъ впредь въ таковыхъ и подобныхъ симъ, толико предосудительныхъ и несоотвѣтствующихъ званію учителя, поступкахъ замѣченъ будетъ, судимъ будетъ по всей строгости законовъ съ записаніемъ въ журналъ въ число опорочившихъ свое состояніе; ученика же философіи Фотія Покровскаго за шаловство съ ученикомъ богословія Германовымъ при учителѣ Кадомскомъ, яко поступокъ служащій не къ уваженію учителя, оштрафовать въ собраніи стояніемъ на коленахъ и внушить ему, чтобы онъ впредь къ высшимъ себя былъ почитителенъ и таковыхъ шалостей крайне остерегался, подлѣ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строгаго штрафа». На это мнѣніе послѣдовала резолюція Преосвященнаго Θεофила «приказать — исполнить».

Такимъ образомъ поступокъ учителя Кадомскаго получилъ должное возмездіе. И если мы, послѣ такого отношенія начальства къ подобнымъ фактамъ, всетаки безпрестанно встрѣчаемъ ихъ въ практикѣ нашей старой духовной школы, то конечно въ этомъ случаѣ весьма мало было виновно высшее начальство. Обиды учени-

ковъ учителями рѣдко, рѣдко доходили до власти имущихъ лицъ. Въ самомъ дѣлѣ—могъ ли тогда какой либо ученикъ жаловаться на своего прямого учителя который имѣлъ относительно ученика слишкомъ широкія права? Учитель давалъ конечную аттестацію его успѣховъ и поведенія, всего умственного и нравственного его строя, при томъ давалъ единолично и самымъ категорическимъ образомъ; одного его слова достаточно было, чтобы или уволить ученика изъ семинаріи или перевести въ низшій классъ или замарать такъ предъ архіереемъ, что ученикъ навсегда могъ лишиться хода въ духовномъ вѣдомствѣ и докончить свои дни гдѣ либо въ духовныхъ сторожахъ. Фактъ, представляемый только что переданнымъ дѣломъ, слѣдовательно исключительный фактъ. Мы знаемъ во 1, что жалуется ученикъ философіи на учителя синтаксиса а это много значить. Покровский жалуется на такого учителя, который не имѣлъ никакого непосредственного отношенія къ нему, который не имѣлъ надъ нимъ ни какой власти: отсюда онъ весьма мало рисковалъ, подавая прошеніе. Во 2. Изъ «доказательства» Покровскаго и изъ хода всего дѣла видно отчасти, что Покровский былъ не робкаго десятка: такъ задѣтый за живое онъ смѣло обесуждаетъ дѣйствія учителя Кадомскаго въ своемъ «доказательствѣ». Этими-то двумя обстоятельствами и объясняется то; что поступокъ учителя всплылъ на официальную почву.

Н. Богословскій.

## ЗАМѢТКИ

ИЗЪ ПРАКТИКИ ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА.

Въ настоящее время земствомъ, въ видахъ сохра-

венія народнаго здравія и для удобнѣйшаго оказанія помощи заболѣвающимъ, - почти повсюду наняты врачи. Каждая губернія, каждый уѣздъ раздѣлены на нѣсколько медицинскихъ участковъ; къ каждому участку прикомандировано нѣсколько сель; во всякомъ медицинскомъ участкѣ заведены общественныя больницы съ аптечками при нихъ. На всякой таковой участокъ опредѣленъ особый докторъ съ двумя или тремя фельдшерами при больницахъ. Несомнѣнно, что повсемѣстное учрежденіе въ Россіи больницъ и докторовъ съ фельдшерами приноситъ огромную пользу человѣчеству. Но вотъ грустное явленіе, — нашъ простой народъ не всегда и не вездѣ относится съ довѣріемъ къ этимъ благотѣльнымъ учрежденіямъ при своихъ болѣзняхъ и не всегда пользуется ими. При причащеніи больныхъ въ домахъ случается иногда видѣть стоящіе на окнахъ около больнаго бутылочки или пузырьки съ лѣкарствами, непринимаемыми больнымъ. Спросишь больнаго, - принималъ ли это лѣкарство?., Нѣтъ, „отвѣчаетъ больной. - Отъ чего же?-, Да отъ того, батюшка, - какіе нынѣ доктора то! Они вѣдь даютъ хорошее то лѣкарство только богатымъ людямъ, да помѣщикамъ, да пожалуй вамъ; а нашему-то брату развѣ дадутъ хорошаго лѣкарства! Вотъ хоть напр: это, (при этомъ укажетъ на какуюнибудь бутылочку съ лѣкарствомъ); принесли отъ доктора (а можетъ быть и фельдшера, - это у нихъ все равно), попробоваль-и кисло, и горько, и противно, - тошнить. Да съ него поневолѣ умрешь. Такъ и не принимаю, „отвѣтитъ больной. Случается, попробуешь лѣкарство, оказывается хининъ въ растворѣ: Да это, - скажешь больному, - лѣкарство то хорошее, вѣрное; прими его и будешь здоровъ. -, Нѣтъ батюшка, „-скажетъ

больной, — ужь пусть одинъ Богъ будетъ для меня лекаремъ"! И вотъ нашъ русскій мужичекъ во время болѣзни прибѣгаетъ только къ св. причастию, не доверяя медицинскимъ пособіямъ свѣтскихъ врачей. Очевидно, здѣсь православный нашъ народъ по простотѣ своей вѣры, сопоставляя таинство Св. Причащенія съ медицинскими пособіями, отдаетъ предпочтеніе таинству, какъ Божественной благодатной силѣ, врачующей всякія немощи душевныя и тѣлесныя, что, положимъ, неоспоримо. Но за всѣмъ тѣмъ во многихъ болѣзняхъ не слѣдуетъ пренебрегать и земными врачевствами, которыя также отъ Бога созданы и которыя, бывъ употреблены благовременно, приносятъ несомнѣнную пользу. Въ доказательство этого разскажу два случая изъ моей священнической служебной практики. Въ началѣ января настоящаго 1882-го года пріѣхалъ ко мнѣ прихожанинъ крестьянинъ села Новочеркутина Гавріиль Боровковъ, прося причастить умирающую его жену Параскеву 28 лѣтъ. Прибывъ въ домъ, я засталъ родственниковъ и родителей больной — человекъ около шести, окружающими одръ больной и плачущими надъ нею; а сама больная лежала въ постелѣ, метаясь въ разные стороны и произнося слова: Охъ, тяжело мнѣ! Смерть моя! и пр. При этомъ больная, катаясь въ постелѣ, постоянно потирала рукою свою грудь. Взявъ за пульсъ и за голову, я нашелъ, что она въ жару; на дальнѣйшіе мои разспросы больная объяснила, что у нея происходятъ сильныя колики въ животѣ и въ бокахъ; въ груди чувствуется ломота, жженіе и нестерпимая боль, такъ что дыханіе становится труднымъ; во рту горько, дня три ничего не ѣсть и пр. Изъ этихъ ея объясненій я приблизительно понялъ, что она страдаетъ отъ

сильнаго застарѣлаго запора. Я посовѣтывалъ отложить пока причащаться и принять прежде слабительнаго лѣкарства. На это мое мнѣніе согласились всѣ и сама больная. Тотчасъ было добыто касторовое масло; лѣкарство было выпито; а я рѣшился посидѣть въ этомъ домѣ еще нѣсколько времени изъ осторожности. Но не прошло и полчаса времени послѣ принятія, какъ больная изъ другой комнаты проговорила:— Батюшка, слава Богу, у меня отлило отъ сердца! Мнѣ стало легче.— Послѣ этого я отправился домой со Св. Дарами, не причастивъ больную въ этотъ разъ, а общалъ причастить ее въ другой прїѣздъ, если ей не полегчаетъ. Но вотъ прошло уже два мѣсяца, а съ причащеніемъ за мной Гавріилъ Боровковъ до селѣ не прїѣзжаетъ. Жена его Параскева теперь совершенно здорова; а тобы пожалуй и умерла.

Другой случай. Нынѣшней-же зимой прїѣзжаетъ замной другой прихожанинъ, также сельскій житель крестьянинъ Борисъ Мочаловъ, и проситъ причастить его жену Софью Филиппову, женщину лѣтъ сорока, по его словамъ находящуюся при смерти. По прїѣздѣ въ домъ, разспросивъ больную о болѣзни, я услышалъ отъ нея тѣже жалобы: голова болитъ, сердце щемитъ, дыханіе тяжело, во рту горько, аппетита нѣтъ, въ животѣ колики, и т. п. Не трудно было предположить, что болѣзнь и у этой женщины одинаковая—запоръ, почему и этой женщинѣ, какъ только было добыто лѣкарство, отъ меня было предложено также слабительное. Такимъ образомъ и отъ этой женщины я уѣхалъ, тоже не причастивъ ее на этотъ разъ, а отложилъ причащаться ей до другого дня, если окажется нужнымъ. Но и эта женщина по сіе время за мною не присы-



лаеть, будучи здорова. Эти и подобные симъ случаи, встрѣчающіеся въ священнической служебной практикѣ, ясно показываютъ, что приходскому священнику, какъ врачу духовному является необходимость по указанію обстоятельствъ иногда становиться въ положеніе врача и тѣлеснаго; и слѣдовательно имѣть хотя элементарныя свѣдѣнія въ медицинѣ.

Священникъ *Михаилъ Благодаровъ*.

Село Новочеркутино

Уманскаго уѣзда.

## О БРОШЮРАХЪ,

распространяемыхъ среди народа въ приходахъ Херсонской епархіи неправославными книгоношами и штундистами.

Отзывъ Одесскаго Братства св. апостола Андрея Первозваннаго

Нѣкоторые изъ священниковъ Херсонской епархіи представили въ Херсонскую духовную консисторію собраніе брошюръ, которыя были распространяемы въ ихъ приходахъ штундистами или книгоношами, сомнительнаго религіознаго направленія. Консисторія препроводила эти брошюры на разсмотрѣніе и заключеніе Совѣта Братства св. апостола Андрея Первозваннаго, учрежденнаго при Одесской духовной семинаріи.

I.

По разсмотрѣніи этихъ брошюръ, Братство распредѣлило ихъ на слѣдующія категоріи: 1) брошюры, въ которыхъ незамѣтно ничего противнаго христіанской

истинѣ, II) брошюры, въ которыхъ замѣчается легкій сектантскій характеръ, III) брошюры съ болѣе замѣтнымъ оттѣнкомъ протестантскаго ученія.

I. Къ брошюрамъ первой категоріи должно отнести прежде всего всѣ извлеченія изъ твореній Святителя Тихона, а именно:

1) „Христосъ грѣшную душу къ себѣ призывающій и воздыханіе грѣшной души ко Христу Сыну Божию.

(№ 7). Это—умилительное увѣщаніе грѣшнику, сдѣланное отъ лица Христа Спасителя, и покаянная мольба и сердечный вопль отъ лица грѣшника, обращающагося къ Спасителю.

2) *О вѣрѣ во Христа Спасителя.* (№ 13). Въ этой брошюрѣ со свойственною Св. Тихону теплотою и искренностію раскрывается, что только живая и дѣятельная вѣра во Христа приводитъ насъ ко спасенію, что „многіе и беззаконнаго житія право мудрствуютъ о вѣрѣ, многіе отъ нихъ и проповѣдуютъ вѣру. Но всѣ таковыя не имѣютъ сердечной вѣры, которая человека обновляетъ, изъ злонравнаго въ добронравнаго перемѣняетъ и истиннымъ христіаниномъ дѣлаетъ. Иное бо есть знаніе и исповѣданіе вѣры, иное же есть сердечная вѣра“. (Стран. 14 въ концѣ).

3) *Свойство христіанской вѣры.* (№ 15). Въ этой брошюрѣ раскрывается, что кто имѣетъ сердечную вѣру во Христа, тотъ а) не захочетъ противъ совѣсти грѣшить, б) тотъ любитъ Христа и заповѣди Его исполняетъ; в) грѣховная же и безплодная жизнь христіанъ служитъ доказательствомъ ихъ невѣрія, хотя бы они имѣли вѣру на устахъ.

4) *О словѣ Божиємъ.* (№ 18). Въ этой статьѣ Святителя разъясняется понятіе о Библии, какъ словѣ Бо-

жіемъ, о содержаніи ея, о томъ, что всѣмъ нужно читать или слушать ее; есть наставленіе и о томъ, какъ слѣдуетъ читать Библию.

5) *Покаяніе*. (№ 25). Святитель убѣждаетъ прѣшника обратиться къ спасителю съ вѣрою, не откладывать покаянія до болѣзни, до старости, или до кончины. „Дьяволъ внушаетъ человѣку мысль--возлагать надежду на одно милосердіе Бога, минуя правосудіе Его... Богъ милостивъ, но и праведенъ. Посему должно всегда единымъ окомъ на милосердіе Божіе, а другимъ на правду Его смотрѣть... Прѣхъ есть ядь“ и т. д.

Къ этой же категоріи должно отнести и слѣдующія брошюры неизвѣстныхъ авторовъ (По способу изложенія видно, что нѣкоторые изъ нихъ принадлежатъ перу иностранцевъ и переведены или передѣланы на русскій языкъ):

6) *Иосифъ Прекрасный*. (№ 8)-В. Федорова. Въ этой брошюрѣ заключается назидательное по духу и легкое по слогу изложеніе исторіи Іосифа на основаніи Библии. Брошюра весьма полезная для народа и для дѣтей.

7) *Вино-злойшій врагъ человечества*. (№ 27). Это рисунокъ, наглядно въ лицахъ и картинахъ изображающій погибельныя слѣдствія пьянства: истребленіе для водки въ огромномъ количествѣ дровъ, хлѣбнаго зерна и картофеля, быстрое обогащеніе производителей водки, преимущественно евреевъ, на счетъ трудящагося, но невоздержнаго народа, безобразныя ссоры и драки въ семействахъ, болѣзни, нищета, заключеніе въ тюрьму и т. п. По краямъ листа приведены мѣста изъ Священнаго писанія противъ пьянства. Картина безспорно поучительная.

8) *Выпущенная ложезъ*. (№ 19). Очень поучитель-

ный рассказ о томъ, какъ одинъ благодѣтель, прибѣгши ко лжи, какъ самъ онъ выразился, вынужденной, чтобы доставить мѣсто одному бѣдному мальчику, сыну вора, поставилъ въ весьма затруднительное положеніе облагодѣтельствованнаго имъ мальчика, вслѣдствіе чего мальчикъ вынужденъ былъ прибавлять ложь ко лжи, пока не былъ въ томъ уличенъ, почему потерялъ довѣріе и лишился мѣста. Рассказъ поясняетъ далѣе, какъ трудно было послѣ бѣдному мальчику возстановить свою честь, но какъ за то подвигами и борьбою съ неблагоприятными обстоятельствами онъ научился одному: „чувствовать отвращеніе къ тому, что свѣтъ называетъ *вынужденную ложью*“.

9) *Полезныя наставленія дѣтямъ*. (№ 17).--Это нѣчто въ родѣ краткой инструкціи дѣтямъ, какъ они должны вести себя въ школѣ и дома. Книжка не безполезная для дѣтей.

10) *Пастухъ и овцы*. (№ 11).--весьма назидательная статейка, объясняющая образно, что въ ударахъ судьбы сокрыта тайна премудрости и любви Божіей, что „мы теперь не знаемъ того, что Богъ съ нами дѣлаетъ, но узнаемъ послѣ“ и когда узнаемъ, удивимся и возблагодаримъ вѣрнаго и премудраго нашего Водителя. Въ брошюрѣ видѣнъ слѣдъ иностраннаго (вѣроятно Швейцарскаго) происхожденія.

11) *Иисусъ назорей идетъ*--небольшой (на 4-хъ страницахъ) листокъ назидательнаго содержанія. Заглавное выраженіе взято изъ исторіи исцѣленнаго Спасителемъ Іерихонскаго слѣпца. Хотя въ этомъ листкѣ и говорится объ оправданіи чловѣка вѣрою (Рим. V, 1), но въ немъ же говорится и о томъ, что, получивъ оправда-

ніе, мы, подобно Іерихонскому спѣнцу, должны слѣдовать за Іисусомъ, служить Ему всѣмъ сердцемъ.

12) *О готовности И. Христа принимать грѣшниковъ* (№ 14)—брошюра весьма утѣшительная для грѣшниковъ, назидательная для всякаго человѣка. Въ ней раскрывается, что Господь принимаетъ всякаго грѣшника, какъ-бы ни палъ онъ глубоко, что „мы приходимъ ко Христу вѣрою, а невѣріе удаляетъ насъ отъ Него“; затѣмъ показываются признаки истинной вѣры и противоположнаго ей невѣрія.

13) *Два брата* (№ 23)—краткій рассказъ о томъ, какъ одинъ молодой человѣкъ, только что вернувшійся домой послѣ вечера, проведеннаго въ увеселеніяхъ, получилъ извѣстіе о томъ, что братъ его умираетъ, какъ онъ поспѣшилъ въ путь къ брату и засталъ его уже умершимъ, и, какъ печально перебирая оставшіяся послѣ умершаго бумаги, онъ нашель небольшой листокъ, озаглавленный: „Слово предостереженія“. На этомъ листѣ была сдѣлана замѣтка: „этотъ листокъ, по милости Божіей, послужилъ орудіемъ къ спасенію души моей. Дай, Господи, чтобы и тому, кто прочтетъ его послѣ меня, онъ указаль на Спасителя грѣшниковъ и на тотъ источникъ мира, который я нашель“. Въ листѣ этомъ заключается размышленіе на 19 главу Евангелія отъ Луки ст. 17 и 41; здѣсь обращено вниманіе на слезы Спасителя о невѣрующемъ Іерусалимѣ предъ входомъ Господа въ оный и сдѣлано обращеніе къ грѣшнику, отвергающему Христа. Разъясненіе назидательное.

14) *Напомянія христіанамъ отъ слова Божія* (№ 21). Это довольно удачный подборъ текстовъ изъ Священнаго Писанія о грѣховности человѣка, объ оп-



равданіи его вѣрою безъ дѣлъ закона, о прославленіи Бога въ тѣлахъ и душахъ нашихъ, о жизни не для себя, а для Умершаго за насъ Воскресшаго Христа и о постоянномъ бодрствованіи нашемъ въ ожиданіи явленія славы Спасителя.

15) *Молитва Господня въ молитвенномъ изъясненіи*.  
Этой брошюрки нельзя назвать перифразомъ молитвы Господней; потому что въ ней изложены мысли, не всегда прямо вытекающія изъ ближайшаго смысла словъ молитвы Господней. Но всѣ мысли, изложенныя въ этой брошюрѣ, православны и изложены съ добрымъ христіанскимъ чувствомъ.

16) *Изображеніе Спасителя, благословляющаго семью крестьянина*, съ надписью: „*Миръ вамъ*“. Изображеніе само по себѣ поучительно; жаль, что длинныя волосы Христа Спасителя скрыты; только по одеждѣ узнаеть христіанинъ, кто это изображень. Изображеніе обставлено текстами изъ Свящ. Писанія, которыми внушается вѣра въ Господа Іисуса Христа, надлежащія отношенія между супругами, родителями и дѣтьми, забота о домашнихъ, попеченіе о животныхъ, трудолюбіе, трезвость, довольство необходимымъ. Всѣ эти тексты прекрасно направлены къ наставленію крестьянина сообразно съ его положеніемъ. Жаль только, что не сдѣлано ни малѣйшаго намека на отношенія его къ Церкви Христовой и къ св. таинствамъ, освящающимъ христіанина.

II. Къ брошюрамъ *второй категоріи* съ оттѣнкомъ сектантскаго ученія, преимущественно протестантскаго характера, слѣдуетъ отнести слѣдующія изданія:

17) „*Застынутые въ расплохъ*“ (№ 2). Брошюра эта призываетъ людей мыслить о небесномъ, такъ какъ

„кажется, что недалеко день кончины міра и послѣдняго суда Божія... Знаменія времени поразительны“. Указавъ за симъ шесть знаменій пришествія Христова, брошюра присовокупляетъ: „если всѣ эти признаки взять въ совокупности, то очевидно, что никогда не исполнялись они такъ ясно, какъ въ настоящее время“.— Мы ничего не можемъ сказать противъ пользы напоминанія людямъ о кончинѣ міра и о послѣднемъ судѣ Божіемъ; но, на основаніи словъ Спасителя, знаемъ и проповѣдуемъ, что „о день томъ и часъ никто не знаетъ, ни ангелы небесные, а только одинъ Отецъ“ небесный (Мате. 24, 36. Марк. 13, 32), и потому не смѣемъ предсказывать, что уже настаетъ время втораго пришествія Христова и послѣдняго суда Божія надъ міромъ, но должны поучать другъ друга, что нужно всегда *бодрствовать, потому что не знаемъ, въ который, часъ Господь придетъ* (Мате. 24, 42. 25, 13. Марк. 13 35. Лук. 21, 36).

18) „Радостная вѣсть“ (№ 3)—брошюра весьма утѣшительная для грѣшниковъ. Въ ней раскрывается, что милость Господня особенно велика къ великимъ грѣшникамъ, чтобы „изъ величайшихъ грѣшниковъ сдѣлать самые блестящіе памятники изобильной благодати Божіей“, что „и во время земной жизни своей Спаситель проходилъ мимо наилучшихъ и обращался къ наихудшимъ“ (стр. 4). Въ этой брошюрѣ есть упоминаніе и о Церкви, но весьма легкое, случайное. Протестантскій оттѣнокъ ея, хотя и незначительный, проглядываетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „милость Божія не измѣряется человѣческимъ достоинствомъ, не приобрѣтается человѣческими заслугами“ (стр. 5); „многіе думаютъ, что мы не должны приходить ко Христу, по-

куда мы не омыли и не очистили сколько нибудь нашей грязи и не сдѣлали себя нѣсколько лучше въ глазахъ Его. Такіе люди не вѣрятъ тому, что сказалъ Богъ о крови І. Христа, что она очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“. Противъ такого образа мыслей есть много мѣстъ въ Священномъ Писаніи, напр. Дѣян. 10, 34. 1 Іоан. 3, 22. Матѳ. 7, 23. Евр. 6, 4—8. 2 Петр. 2, 20—22.

19) *Краткое руководство простымъ людямъ къ чтенію Новаго Завѣта* (№ 8). Это хорошо составленная и полезная для всякаго брошюра, а цѣна ей всего 2 коп.! Въ ней имѣется 6 отдѣловъ: а) о первыхъ людяхъ и ихъ грѣхопаденіи, о заповѣдяхъ Божіихъ; о Спасителѣ и Его земной жизни и о ново-завѣтныхъ книгахъ; б) объясненіе нѣкоторыхъ словъ и выраженій, встрѣчающихся въ книгахъ Новаго Завѣта, а равно и нѣкоторыхъ обычаевъ того времени; в) какъ должно читать слово Божіе; г) указаніе главнѣйшихъ евангельскихъ событій по порядку времени въ книгахъ Новаго Завѣта; д) указаніе (цитаты) евангельскихъ наставленій и примѣровъ; в) карты святой земли (Палестины) и восточной части Римской имперіи и планъ Іерусалима, съ поясненіями къ нимъ. Въ этой брошюрѣ, при небольшомъ объемѣ ея (въ 32 стр.), а) изложено существенное содержаніе христіанскаго вѣроученія и правоученія, б) собрано и хорошо сгруппировано много свѣдѣній, полезныхъ для справокъ при чтеніи Новаго Завѣта; есть даже сравнительная полнота. Мы нашли неполноту, которая даетъ брошюрѣ протестантскій отбѣнокъ, въ третьемъ отдѣлѣ ея подъ заглавіемъ: какъ должно читать слово Божіе? Въ 3-мъ пунктѣ этого отдѣла говорится: „читай не торопясь, стараясь понять каждое сло-“

во. Если какого словѣ не поймешь, — подумай, чтобы оно значило, и внутренно помолись, чтобы Господь разумилъ тебя; если все таки не поймешь, оставь и читай далѣе; значить не пришло еще время понять это слово, — послѣ поймешь“. — Замѣтимъ, что не безопасно предоставлять толкованіе слова Божія личному разумѣнію каждаго. Не отъ того ли, что каждый беретъ толковать слово Божіе по своему разумѣнію, и вышло печальное разногласіе между христіанами. разные ереси и расколы, враждебные другъ другу? А между тѣмъ слово Божіе одно у всѣхъ и истина одна. Вопросъ: гдѣ же истинное разумѣніе слова Божія? Читалъ нѣкогда слово Божіе Евѳоплянинъ, вельможа Кандакій и не разумѣлъ. „И какъ могу разумѣть, сказалъ онъ Апостолу Филиппу, если кто не наставитъ меня? И просилъ Филиппа“ разяснить ему непонятное. (Дѣян. 8, 31) И такъ апостоль Христовъ открылъ и разяснилъ истину непонимавшему ее. Есть и нынѣ для всякаго недоразумѣвающаго возможность узнать подлинную истинну. Создалъ Господь Спаситель церковь свою и врата адавы не одолѣютъ ее (Матѳ. 16, 18). Эта церковь, непослушаніе которой дѣлаетъ челоуѣка, по слову Спасителя, такимъ, какъ язычникъ и мытарь (Матѳ. 18, 17), есть столпъ и утвержденіе истинны (1 Тим. 3, 15). Она есть живая и постоянная хранительница Священнаго Писанія, она въ лицѣ пастырей своихъ есть хранительница и истолковательница подлиннаго смысла слова Божія. Къ ней, къ руководству ея пастырей, и слѣдовало бы направить неразумѣющаго Писанія, а не заставлять ожидать, пока придетъ время понять. — Одно только можетъ встрѣтиться для ищущаго истинны препятствіе: вездѣ ли онъ можетъ найти образованныхъ пастырей, могущихъ дать

правильное толкованіе каждому частному мѣсту Священнаго Писанія, и вездѣ ли наприм. сельскій пастырь можетъ имѣть подъ руками необходимыя справки изъ книгъ, чтобы опредѣлить подлинный смыслъ того или другаго частнаго мѣста Священнаго Писанія въ томъ именно видѣ, какъ всегда понимала его Святая Церковь во все времена своей жизни? Несомнѣнно, что нашимъ пастырямъ, трудящимся въ самыхъ уединенныхъ и отдаленныхъ мѣстахъ, необходимо имѣть запасъ книгъ по изясненію Священнаго Писанія, чтобы быть имъ *всегда готовыми всякому, требующему отчета въ нашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ.* (1 Петр. 3, 15).

20) „*Молишься ли ты?*“ (№ 16). Брошюра эта раскрываетъ собственно внутреннюю сторону молитвы и обращаетъ вниманіе на домашнюю, уединенную молитву. Въ книжкѣ, небольшой по объему, много прекрасныхъ мыслей. При небольшомъ трудѣ, священникъ могъ бы составить изъ нея цѣлый рядъ поученій о молитвѣ, весьма назидательныхъ. Пунктъ 4-й этой статьи, излагающій мысли о томъ, что «молитва есть такое религиозное дѣйствіе, въ которомъ наиболѣе есть для насъ ободренія» - могъ бы быть дополненъ тѣмъ, что въ молитвѣ нашей принимаютъ участіе св. ангелы и святые Божіи люди, отшедшіе въ другой міръ (Откр. 8, 3-5), такъ что союзъ любви, составляющій душу нравственнаго міра и Церкви Божіей, открывается въ молитвѣ Святыхъ съ особенною силою и выразительностію.

21) *Рай и адъ* (изъ Спуржона) (№ 20) - своеобразный, но назидательный въ формѣ проповѣди анализъ текста: *Глаголю же вамъ, яко мнози отъ востока и запада придутъ и возлягутъ со Авраамомъ и Исаакомъ и*



Таковомъ во царствіи небесныхъ; синове же царствія из-тани будутъ во тму кромъшину: ту будетъ плачъ и скрежетъ зубомъ (Матѳ. 8, 11, 12). Есть мѣста весьма трогательныя. Протестантскій оттѣнокъ видѣнъ отчасти въ концѣ статьи, гдѣ проповѣдникъ рассказываетъ о себѣ самомъ, какъ онъ очень пораженъ былъ мыслию о беззаконіяхъ своихъ, какъ онъ долго молился и не получалъ утѣшенія, но когда глаза его дѣйствительно открылись. Онъ узрѣлъ, что „для спасенія своего онъ долженъ былъ только смотрѣть и видѣть, а не увлекаться дѣлами“.

Продолженіе будетъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ЗАВЕДЕНІЯ СУСАЛЬНАГО ЧЕРВОННАГО ЗОЛОТА,  
ДВОЙНИКУ И СЕРЕБРА

БРАТЬЕВЪ ГАВРИЛА И ФЕДОРА СМІРНОВЫХЪ  
ВЪ МОСКВѢ

ДОЛГОРУКОВСКАЯ УЛ., СОБ. ДОМЪ.

Имѣемъ честь увѣдомить, что по случаю увеличенія торговли и для удобства Гг. покупателей нами открыта торговля въ центрѣ города. Москва Ильинка, домъ Воскресенскаго подворья. Требования чрезъ почту исполняются немедленно, пересылка на нашъ счетъ. (Прейскуранты бесплатно).

СОДЕРЖАНІЕ: Слово при погребеніи Протоіерея Со орной ц. г. Козлова. Изъ прошлаго Тамбов. Семинаріи. Запѣтки изъ практики приход. священника. О брошюрахъ распространяемыхъ среди народа. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. Д. Пѣвницкій.  
Помощникъ Редактора Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 15-го апрѣля 1882 г.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой ул., дом. Присутственнаго Мѣста.