

XVIII 36
33

Государственная
Библиотека
СССР
И. В. К. Кокина
1964-68

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1877 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочѣйшая благодарность.

Г. Начальникъ Вятской губерніи отношеніемъ отъ 30 сентября 1877 г. за № 5657 увѣдомилъ Его Преосвященство, что по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о безвозмездной поставкѣ для войскъ Вятскимъ Архіерейскимъ домоу одной обозной перваго разряда лошади, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: благодарить Архіерейскій домъ за означенное пожертвованіе.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 6-го—30-го іюля 1877 г., за № 1028. *О наблюденіи благочинными за поведеніемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ теченіи вакацій—во время отпусковъ*

ихъ въ дома родителей и родственниковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Екатеринославскаго, отъ 14-го іюня сего года, за № 2133, по вопросу о томъ, сохраняютъ-ли въ настоящее время дѣйствіе ст. 8 и 44 Инстр. Благоч. приход. церкв., коими вмѣнено въ обязанность благочиннымъ наблюдать за поведеніемъ дѣтей духовенства какъ необучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и обучающихся, во время отпусковъ ихъ въ дома родителей или родственниковъ. Приказали: хотя дѣти священно-церковно-служителей въ отношеніи правъ ихъ по состоянію и не принадлежать по ст. 273, томъ IX зак. о сост. (по прод. 1871 г.) къ духовному званію, но, обучаясь въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, они, въ качествѣ воспитанниковъ сихъ заведеній, необходимо должны подлежать надзору духовнаго начальства, которое отвѣчаетъ и предъ обществомъ и предъ правительствомъ за поведеніе ихъ въ семь смыслѣ не только во время пребыванія въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, но и внѣ ихъ. Кромѣ сего Епархіальные Преосвященные, какъ ближайшіе начальники епархій и духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ, въ виду того, что большинство воспитанниковъ сихъ заведеній готовится на служеніе церкви въ священно-церковно-служительскихъ должностяхъ, должны по силѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 22-го мая 1861 года имѣть возможно точныя и обстоятельнѣйшія свѣдѣнія о поведеніи сихъ воспитанниковъ во все время состоянія ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда они въ свободное отъ ученія время находятся въ домахъ родителей или родственниковъ, чтобы не допустить вопреки изъясненному указу Святѣйшаго Синода къ воспріятію священ-

наго сана такихъ изъ нихъ, которые по своимъ нравственнымъ качествамъ или поведенію и поступкамъ недостойны или неблагонадежны къ прохожденію этого званія. А потому порученіе епархіальными начальствами благочиннымъ, на основаніи ст. 8 благочиннической инструкціи, наблюденія за поведеніемъ духовныхъ воспитанниковъ во время пребыванія въ домахъ родителей или родственниковъ представляется совершенно законнымъ и цѣлесообразнымъ, и къ отрицанію права благочинныхъ къ наблюденію, по порученію епархіальной власти, за поведеніемъ въ указываемое время воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній начальства сихъ заведеній не имѣютъ никакого разумнаго основанія. О чемъ, для общаго по духовному вѣдомству руководства, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

(Церк. Вѣстн. № 32.)

Отъ 8-го іюня—6-го іюля 1877 года, за № 65. О составленной *Θ. Гиляровымъ и А. Кирпичниковымъ* книгъ: „Русская христоматія для низшихъ классовъ гимназій“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го минувшаго іюня, № 198, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная *Θ. Гиляровымъ и А. Кирпичниковымъ* книга, подъ названіемъ: «Русская христоматія для низшихъ классовъ гимназій» (изданіе 2-е, исправленное, Москва, 1875 года) одобряется, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, для Духовныхъ Училищъ и для низшихъ классовъ женскихъ Епархіальныхъ Училищъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правле-

ніямъ Духовныхъ мужскихъ и Совѣтамъ Епархіальныхъ жецескихъ Училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копіи съ журнала Комитета. (*Церк. Вѣсти.* № 30).

Отъ 8-го іюня—6-го іюля 1877 года, за № 65. *О сочиненіи Н. Брянскаго: „Методъ обученія хорошему пѣнію, съ приложеніемъ практическихъ упражненій и примѣчаній къ нимъ“*, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, отъ 2-го минувшаго іюня, № 199, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ сочиненіе Н. Брянскаго, подъ названіемъ «Методъ обученія хорошему пѣнію, съ приложеніемъ практическихъ упражненій и примѣчаній къ нимъ» (книжка 1-я, С.-Петербургъ, 1870 года; книжка 2-я, С.-Петербургъ, 1871 года), одобряется въ качествѣ учебнаго пособия для учителей пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ Духовнаго вѣдомства. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ по Духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, копіи съ журнала Комитета. (*Церк. Вѣсти.* № 31).

Отъ 21 сентября 1877 г. за № 2882. *Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Аполлосу, Епископу Вятскому и Слободскому, объ учрежденіи двухъ стипендій въ Саранульскомъ Духовномъ Училищѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-

Прокурора отношеніе Вашего Преосвященства, на имя Господина Оберъ-Прокурора за № 1641, объ учрежденіи въ Сарапульскомъ Духовномъ Училищѣ двухъ стипендій: одной—имени священника Дубовикова и другой—имени умершаго протоіерея Анисимова. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Господину Исправляющему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно ходатайству Вашего Преосвященства, испросить Высочайшее соизволеніе на учрежденіе при Сарапульскомъ Духовномъ Училищѣ двухъ стипендій: одной—имени священника Вознесенскаго собора г. Сарапула Николая Дубовикова и другой—имени умершаго протоіерея Анисимова на проценты съ пожертвованныхъ для сей цѣли капиталовъ, на изложенныхъ въ отношеніи Вашего Преосвященства основаніяхъ. 2) Чтоже касается предположенія о томъ, чтобы къ родовой фамиліи стипендіата прибавлялась другая фамилія „Дубовиковъ“, то такковыя предположенія всегда Святѣйшимъ Синодомъ были оставляемы безъ дѣйствія потому, что въ подобномъ случаѣ на ходатайство Синода не послѣдовало Высочайшаго соизволенія. Для исполненія настоящаго опредѣленія, передавъ оное въ подлинникъ, на время надобности, въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство указомъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Апостола, Епископа Вятскаго и Слободскаго—

2) *Приходскимъ священникамъ Вятской Епархіи.*

Въ нашихъ народныхъ школахъ обучаются преимущественно

мальчики, дѣвочки же въ числѣ учащихся составляютъ незначительную часть. Между тѣмъ нравственно-религіозное образованіе женщины имѣетъ неисчислимыя благотворныя послѣдствія. *Жену доблю кто обрящетъ, дражайши естъ каменя многоцѣннаго таковая* (Притч. 31, 10). Въ семьѣ—основа жизни церковной, общественной и государственной, а душою семьи служить мать,—въ этомъ главное назначеніе женщины. Воспитайте женщину, дайте ей основательное религіозно-нравственное образованіе,—она воспитаетъ добрыхъ христіанъ для Церкви, лучшихъ членовъ семейства, полезныхъ дѣятелей для общества, вѣрныхъ и честныхъ слугъ Царю и государству. Знаменитые свѣтильники вѣры и благочестія, вселенскіе учителя и святители Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ своимъ первоначальнымъ воспитаніемъ обязаны были своимъ матерямъ. Приснопамятная Емилія, мать св. Василя, Архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, какъ и отецъ его, продолжая воспитаніе своего сына, начатое бабкою его, болѣе всего старались внушить ему любовь къ Богу и приготовить изъ него вѣрнаго и усерднаго служителя Господу и плодомъ трудовъ ихъ была сколько высокая, святая жизнь его, столько же высокое и плодотворное служеніе его св. Церкви, которая усвоила ему наименованіе Великаго. Св. Григорій Богословъ съ любовію вспоминалъ о своей матери, святой Ноннѣ. „Мать моя, писалъ онъ, наслѣдовавъ отъ отцевъ святую вѣру, наложила и на дѣтей своихъ сію золотую цѣпь. Въ женскомъ образѣ, нося мужское сердце, она для того только касалась земли и заботилась о мірѣ, чтобы здѣшнюю жизнь приготовить для жизни небесной.“ Благочестивая Анфуса, мать св. Іоанна Златоуста, овдовѣвшая на двадцатомъ году своей жизни, посвятила себя воспитанію сына. Отъ нея онъ получилъ пер-

вые уроки въ христіанскомъ благочестіи и ничто въ послѣдствіи не могло изгладить ихъ изъ души его—ни ученіе языческихъ наставниковъ; ни примѣры товарищей, ни увлеченія юности. Воспоминаніе блаженнаго Августина о своей матери, добродѣтельной Моникѣ, о ея любви и внушеніяхъ, о ея слезахъ и молитвахъ было могущественнѣйшимъ средствомъ спасенія для него. Оно укрѣпляло его среди волненія страстей и колебанія заблуждающагося ума. Такъ сильно вліяніе матерей на душевное настроеніе дѣтей! Оно сохраняетъ свою силу надъ дѣтьми долго и послѣ смерти матери, нерѣдко въ продолженіе всей жизни ихъ. То, что испытываютъ многіе, одинъ государственный мужъ съ благодарнымъ чувствомъ высказалъ въ печатномъ словѣ: „я утратилъ бы вѣру, если бы не одно воспоминаніе,—воспоминаніе о томъ, какъ покойная моя мать брала мою руку и, ставя на колѣна, говорила: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ!“.... Исторія представляетъ многочисленные примѣры того, что судьба дѣтей зависитъ отъ вліянія матери. У доброй матери добрыя и дѣти: Богопреданная Сарра воспитала Исаака, великаго патріарха, въ которомъ Богъ благословилъ Авраама, Іосифъ—лучшій изъ сыновей Іакова былъ сынъ лучшей изъ его женъ—кроткой и нѣжной Рахили, св. Анна была матерію Самуила, славнаго судіи Израильскаго народа и пророка; всецѣло преданная вѣрѣ Соломонія воспитала въ томъ же духѣ семь сыновей своихъ—героевъ, положившихъ души свои за вѣру отцевъ своихъ. Мать неблагонастроена, у нея и дѣти недобрыя: Продиада, незаконно сожительствовавшая съ Иродомъ, имѣла дочь Иродію, которая, несмотря на нѣжность пола и на юность возраста, съ жестокосердіемъ злодѣя потребовала главы праведника, величайшаго изъ пророковъ, и имѣла постыдную твердость духа

принести ее на блюде въ собраніе гостей царскихъ. Таковы плоды материнскаго воспитанія! Впечатлѣнія дѣтства и внушенія воспитанія запечатлѣваются въ умѣ, точно сѣмена, брошенныя въ почву и зрѣющія въ ней до времени, чтобы въ послѣдствіи выйти на-ружу въ мысляхъ, дѣйствіяхъ и привычкахъ. Чистыя и добрыя внушенія, въ дѣтствѣ глубоко западавшія въ душу, съ развитіемъ душевныхъ силъ, укрѣпляются, зрѣютъ и приносятъ плодъ добрыхъ дѣлъ. А мать—первая воспитательница своихъ дѣтей. Въ первое время въ лицѣ матери заключенъ весь міръ дитяти, и въ дальнѣйшіе годы дитя остается подъ преимущественнымъ вліаніемъ матери. Отецъ постоянно отвлеченъ изъ дому своими заботами и трудами и возвращается къ семейству только для отдохновенія; а въ крестьянскомъ быту дѣти часто многіе мѣсяцы не видятъ своихъ отцовъ, которые отправляются въ дальнія мѣста на промыслы и заработки. При такихъ условіяхъ семейнаго быта, все, что можетъ быть сдѣлано для воспитанія дѣтей, принадлежитъ матери, а мать можетъ сдѣлать для нихъ очень много добраго и примѣромъ своей жизни и своими внушеніямъ, если она имѣетъ хотя нѣкоторое умственное развитіе и доброе, въ духѣ вѣры, нравственное настроеніе. Потому религіозно-нравственное образованіе совершенно необходимо для женщины. Долгъ приходскаго священника разяснять это своимъ прихожанамъ и не жалѣть ни времени, ни труда для того, чтобы дѣвицы не оставались безъ религіозно-нравственнаго образованія. Всемѣрно нужно привлекать ихъ въ церковно-приходскія школы, въ которыхъ священникъ съ большею свободою можетъ располагать временемъ и занятіями съ дѣтьми, не стѣсняясь установленнымъ росписаніемъ уроковъ, и для занятій по закону Божію можетъ избирать такое время, когда самъ онъ находится въ болѣе

благопріятномъ для нихъ настроеніи духа. Эти занятія не должны имѣть видъ школьнаго урока, достоинство котораго ограничивается тѣмъ, чтобы ясно и точно передать содержаніе его и достигнуть сознательнаго и отчетливаго воспріятія его учащимся; занятія по закону Божию должны имѣть характеръ теплой, задушевной бесѣды отца съ дѣтьми. Достоинство наставленій законоучителя не въ логической силѣ и ясности ихъ, оно пзмѣряется мѣрою вліянія ихъ на сердце и волю учащихся. Мало, если учащіеся хорошо усвоятъ ихъ, твердо будутъ помнить и съумѣютъ рассказать, что знаютъ. Этимъ далеко не достигается цѣль преподаванія закона Божія. Нужно, чтобы наставленія законоучителя, воспріятыя умомъ, глубоко напечатлѣвались въ сердцѣ, оживлялись его чувствомъ, сливаясь съ соотвѣтственными имъ сердечными движеніями, становились внутреннею силою, управляющею дѣйствіями воли ихъ. Всѣ усилія законоучителя должны быть направлены къ тому, чтобы его наставленія имѣли воспитательное, жизненно-руководственное значеніе. Священникамъ могутъ, подъ руководствомъ ихъ, оказать помощь въ ихъ законоучительскихъ трудахъ и учительницы, особенно многія изъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, вынесшія изъ него прекрасное религіозное и нравственное настроеніе и пользующіяся преданностію учащихся и достойно цѣнимыя начальствующими и наблюдающими надъ школами.

Объявить объ этомъ приходскимъ священникамъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

8 Окт. *Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.*
1877 г.

2) Вятской Духовной Консисторіи.

Нѣкоторые діаконы, состоя на псаломщическихъ вакансіяхъ,

отказываются от священнослуженія подъ тѣмъ предлогомъ, что они состоятъ не на діаконскихъ вакансіяхъ. Священнику, предлагавшему діакону сослужить ему, отвѣчалъ послѣдній: „я не стану служить, — я псаломщикъ.“ Такой отвѣтъ обличаетъ въ діаконѣ неблагопокорливость, упрямство и строптивость характера—качества, совершенно противныя его сану. Если не служить, то для чего было и принимать санъ діакона, — ставить себя, свое вѣчное спасеніе въ крайне опасное положеніе, по словамъ вселенскаго учителя—св. Златоуста, во 2-й молитвѣ предъ приобщеніемъ Св. Таинъ: „да не мнозѣ удаляйся (Господи) общенія Твоего, отъ мысленнаго волка звѣроуловленъ буду“, да наконецъ для чего лишать народъ назиданія чрезъ священнослуженіе, такъ какъ священникъ, особенно имѣющій тихій голосъ, мало, или вовсе не слышенъ народомъ, когда произноситъ въ алтарѣ эктению. Тогда только діаконъ, на псаломщической вакансіи, долженъ на клиросѣ пѣть и читать, когда некому исполнить въ церкви должность псаломщика. Участвовать при совершеніи Богослуженія діаконъ обязанъ во всякомъ случаѣ, а служеніе діаконское не составляетъ для нихъ обремененія, потому что пѣть и читать на клиросѣ не легче служенія діаконскаго. Совершившаяся, со введеніемъ новаго штата приходскаго духовенства, перемѣна въ содержаніи діаконствъ не можетъ служить основаніемъ къ уклоненію ихъ отъ священнослуженія: тотъ же законъ, по которому діаконъ перечисленъ на псаломщическія мѣста, дозволяетъ псаломщиковъ возводить въ санъ діакона, обязывая ихъ въ этомъ санѣ къ священнослуженію, но не предоставляя имъ другаго содержанія, кромѣ псаломщическаго. Подобныя перемѣны по службѣ нерѣдко случаются и въ гражданскомъ вѣдомствѣ: закрываются не только отдѣльныя долж-

ности, но и цѣлыя учрежденія, и чиновники оставляются за штатомъ съ прекращеніемъ жалованья. А діаконы, зачисленные на мѣста псаломщиковъ, не оставлены безъ содержанія.

Объявить резолюцію, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, по Епархіи, чтобы діаконы, когда можно, не отказывались отъ священнослуженія.

5 Окт.
1877 г.

Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій.

Вятская Духовная Консисторія слушала докладъ канцеляріи оной отъ 28 іюля объ учрежденіи катихизаторскихъ, по воскреснымъ днямъ, поученій. *На 1877 годъ катихизаторами были утверждены: въ г. Вяткѣ* протоіерей Александроневскаго собора Іоаннъ Рѣдниковъ и священникъ Воскресенскаго собора Димитрій Логиновъ; *Вятскаго уѣзда въ селахъ:* Филиповскомъ священникъ Филиппъ Мышкинъ, Кырмыжскомъ Іоаннъ Кармильскій, Раменскомъ Іоаннъ Казариновъ, Каринскомъ Ипполитъ Вечтомовъ, Ребиновскомъ священники: Михаилъ Овчинниковъ и Лопатинъ, Волковскомъ Игнатій Макаровъ, Куменскомъ Илья Доброхотовъ, Бобинскомъ Ипполитъ Мышкинъ, Пасѣговскомъ Іоаннъ Каллистовъ, Кстининскомъ Александръ Верещагинъ и Загарскомъ Алексѣй Лопатинъ, Бахтинскомъ Александръ Ардашевъ, Лубягинскомъ Стефанъ Левитскій, Волче-троицкомъ Іоаннъ Мышкинъ, Вожгальскомъ Александръ Овчинниковъ, Просницкомъ Николай Фищевъ, Медянскомъ Евфимій Медвѣдицынъ; *въ г. Слободскомъ* при Вознесенскомъ соборѣ священники: Димитрій Бобровскій, при женскомъ монастырѣ Василій Кибардинъ и Демьянской церкви Александръ Костровъ, Слободскаго уѣзда: въ заводѣ Холуницкомъ священникъ Павелъ Мышкинъ, *въ селахъ:* Сунскомъ Іоаннъ Вечтомовъ, Сезе-

невскомъ Георгій Кибардинъ, Вобловицкомъ Николай Шкляевъ, Сырьянско-Всесвятскомъ Андрей Суворовъ, Заевскомъ Григорій Маракулинъ, Мухинскомъ Василій Напольскій и Нагорскомъ Максимъ Виноградовъ; *въ г. Глазовъ* священникъ Іаковъ Свѣч-никъ, Глазовскаго *уѣзда*: въ селахъ: Понинскомъ свящ. Дми-трій Покрышкинъ, Юкаменскомъ діакопъ Іоаннъ Трапцинъ, Лѣмскомъ священникъ Викторъ Серіевъ, Бѣльскомъ Александръ Ергинъ, Унинскомъ Алексѣй Зубаревъ, Верхокосинскомъ Але-ксѣй Рѣдниковъ, Порѣзскомъ Константинъ Кувшинскій, Елган-скомъ Николай Денисовъ, Уканскомъ Іоаннъ Васнецовъ, Свящи-комъ священники: Александръ Двигининъ и Поповъ, Верхо-святцкомъ Платонъ Анисимовъ, Верхосунскомъ Михаилъ Тео-филактовъ, Сосновскомъ Александръ Шубинъ, Садинскомъ Па-вель Лупповъ и Ухтымскомъ Василій Чемодановъ; *въ г. Сара-пуль* священникъ Алексѣй Утробинъ, Сарапульскаго *уѣзда* *въ заводахъ*: Ижевскомъ священники: Василій Покровскій, Михаилъ Виноградовъ и Василій Олюнинъ, Воткинскомъ Андрей Чернышевъ, Михаилъ Утробинъ и Дмитрій Михайловъ, *въ се-лахъ*: Юскинскомъ Дмитрій Дьяконовъ, Завьяловскомъ Гавріилъ Лажещинъ, Нылгижпкинскомъ Іоаннъ Будринъ, Дебесскомъ Петръ Чемодановъ, Сосновскомъ Василій Богдановъ, Паздерин-скомъ Василій Глушковъ, Арзамасцовскомъ Петръ Анисимовъ, Колесниковскомъ Илья Бобровскій, Пермиковскомъ Анастасій Пипегинъ, Мостовинскомъ Владиміръ Двигининъ, Гольянскомъ Павелъ Мышкинъ, Мазунинскомъ Іоаннъ Васнецовъ, Данилов-скомъ свящ. Михаилъ Москвинъ, Козловскомъ Петръ Вереща-гинъ, Нѣквинскомъ Николай Клобуковъ, Кигбаевскомъ Николай Ложкинъ, Ильдибаевскомъ Серафимъ Мухачевъ, Вятскомъ Але-ксѣй Лопатинъ; *въ г. Елабуль* при Кладбищенской ц. священ-никъ Іоаннъ Сергіевъ, Елабужскаго *уѣзда* *въ селахъ*: Можгинъ

скомъ свящ. Александръ Зоринъ, Алнашевскомъ Евфимій Икскій, Пьяноборскомъ Павелъ Чистяковъ, Качкинскомъ Іоаннъ Сперанскій, Бемышевскомъ заводъ Іоаннъ Лагуновъ; *въ г. Малмыжъ* при соборѣ свящ. Василій Люперольскій, Малмыжскаго *ульда* въ селлахъ: Аджимскомъ свящ. Левашевъ, Полянскомъ Никаноръ Романовскій, Тыловой-пельгинскомъ Петръ Тронинъ, Большеучинскомъ Петръ Авраамовъ, Водзимонскомъ Александръ Драгинъ, Зятцинскомъ Михайль Шерстенниковъ, Узинскомъ Авапасій Чемодановъ, Большекильмезскомъ Константинъ Овчинниковъ; *въ г. Уржумъ* свящ. Ипполитъ Мышкинъ, Уржумскаго *ульда* въ селлахъ: Кукнурскомъ Анастасій Вычаганинъ, Петровскомъ Василій Домрачевъ, Байсинскомъ Лаврентій Бехтеревъ, Лопьяльскомъ Гавріилъ Виноградовъ, Турекскомъ Василій Емельяновъ, Лажскомъ Виссаріонъ Ергинъ, Кичминскомъ Михайль Жилинъ, Лебяжскомъ Филиппъ Юферевъ, Юледурскомъ Всеволодъ Шевелевъ, Токтайбѣлякскомъ Николай Зоринъ, Новоторьяльскомъ Іоаннъ Скарданицкій, Косолаповскомъ Константинъ Никольскій, Сернурскомъ Павелъ Тронинъ, Толманскомъ Іоаннъ Поршневъ, Шурминскомъ заводъ Никаноръ Рязанцевъ; *въ г. Нолинскъ* священники: Василій Курбановскій и Михайль Филадельфовъ; Нолинскаго *ульда* въ селлахъ: Архангельскомъ священники: Іоаннъ Денисовъ и Павелъ Глазыринъ, Лобанскомъ Михайль Мухачевъ, Сптьминскомъ Іоаннъ Шерстенниковъ, Святопольскомъ Петръ Мальгиновъ, Юртинскомъ Василій Мышкинъ, Васильевскомъ Константинъ Трапицынъ, Соколовскомъ Александръ Троицкій, Сырчанскомъ Прокопій Лѣсниковъ, Кырчанскомъ Азарій Фронтинскій, Ново-Спасскомъ Николай Якимовъ, Пшетскомъ Іоаннъ Падаринъ, Талоключинскомъ Стефанъ Сергѣевъ, Курчумскомъ Николай Вечтомовъ, Ошланскомъ Ипполитъ Мухачевъ, Ильинскомъ Павелъ Осокинъ, Верхосунскомъ Василій

Андреевскій, Татауровскомъ Николай Ложкинъ и Ошетскомъ
 Петръ Поздѣвъ; *въ г. Яранскъ* при Успенской церкви свя-
 щенникъ Іоаннъ Анцыгинъ, при Благовѣщенской церкви Васи-
 лій Поповъ; *Яранскаго уѣзда въ селахъ*: Пиштанскомъ Але-
 ксандръ Дерновъ, Сосновскомъ свящ. Петръ Огородниковъ и
 Зубаревъ, Пачинскомъ Сумеонъ Лобовиковъ, Ломовскомъ Па-
 вель Свѣчниковъ, Пижанскомъ Михаилъ Кочкинъ, Городищен-
 скомъ Николай Кибардинъ, Галицкомъ свящ. Николай Тропиль
 и Савва Наумовъ, Краинскомъ Александръ Селивановскій, Улж-
 скомъ Дмитрій Двинашиновъ, Кучкинскомъ Павелъ Огородни-
 ковъ, Пектубаевскомъ Іоаннъ Тихвинскій, Атарскомъ Николай
 Люминарскій, Космодамианскомъ Василиій Аѳанасьевъ, Пижем-
 скомъ Іоаннъ Рязановъ, Кугушерскомъ священники: Николай
 Романовъ и Гавріиль Танаевскій, Колобовскомъ Дмитрій Дом-
 рачевъ, Великопольскомъ Михаилъ Капачинскій, Шарангскомъ
 Николай Питиримовъ, Салабѣлякскомъ свящ. Михаилъ Завойскій
 и Петръ Бобровскій, Люперсольскомъ Іона Наумовъ, Колянур-
 скомъ Василиій Куклинъ, Ильинскомъ Аркадій Анисимовъ, Шу-
 кинскомъ Іоаннъ Кувшинскій, Оршанско-Краевскомъ Василиій
 Тихвинскій, Ижмаринскомъ Сумеонъ Флоровъ, Великорѣчинскомъ
 Владиміръ Никоновъ, Липовскомъ Петръ Мальгиновъ, въ сло-
 бодѣ Кукаркѣ Николай Романовъ; *въ г. Котельничъ* священ-
 никъ Василиій Егошинъ, *Котельническаго уѣзда въ селахъ*:
 Верхопижемскомъ Тимоѳей Емельяновъ, Куринскомъ Іоаннъ
 Юферевъ, Вишкильскомъ Михаилъ Зубаревъ, Сорвижскомъ Ва-
 силиій Москвинъ, Верхотульскомъ свящ.: Михаилъ Изергинъ и
 Іоаннъ Мышкинъ, Архангельскомъ Іоаннъ Мухачевъ, Юмскомъ
 Гавріиль Галицкій, Арбажскомъ Николай Каменецкій, Ацвеж-
 скомъ Александръ Шубинъ, Круглыжскомъ Александръ Сыр-
 невъ, Макарьевскомъ Андрей Ивановскій, Высоковскомъ Димит-

рії Красноперовъ, Спасскомъ Александръ Добрыньскій, Даровскомъ Дмитрій Овчинниковъ, Рождественскомъ Іоаннъ Головинъ; *въ г. Орловъ* священникъ Іоаннъ Вадиковскій, *въ селлахъ*: Пышакскомъ Петръ Макаровъ, Пищальскомъ Іоаннъ Разсвѣтовъ, Великорѣцкомъ Александръ Спасскій, Верховскомъ Михайлъ Филипьевъ, Верхошижемскомъ Іоаннъ Неволинъ, Верховкинскомъ Іоаннъ Домрачевъ, Илганскомъ Алексѣй Флоровъ и Воскресенскомъ Василій Анисимовъ. *По справкѣ оказалось*: 1) Въ теченіи настоящаго года, послѣ распоряженій о назначеніи на 1877 годъ катихизаторовъ послѣдовали слѣдующія перемѣны: а) Глазовскаго Преображенскаго собора священникъ Константинъ Молинъ по докладу благочиннаго Протоіерея Михаила Фармаковскаго уволенъ отъ должности катихизатора и на его мѣсто опредѣленъ тогожъ собора священникъ Іаковъ Свѣчниковъ. б) Перемѣщены на другія мѣста: села Завьяловскаго Гавріиль Лаженицынъ 12 апрѣля, села Мазунинскаго Іоаннъ Васнецовъ 19 февраля, села Лобанскаго Михайлъ Мухачевъ 12 апрѣля. в) Померли: села Паздеринскаго Василій Глушковъ, села Качкинскаго Іоаннъ Сперанскій, села Лопьяльскаго Гавріиль Виноградовъ, села Турекскаго Василій Емельяновъ, села Ильинскаго Аркадій Анисимовъ. г) Вновь опредѣленъ катихизаторомъ священникъ села Шошминскаго Павелъ Лаженицынъ, согласно его прошенію поданному Епархіальному Начальству 27 января. 2) Въ іюлѣ мѣсяцѣ поступили рапорты: села Сунскаго священника Іоанна Вечтомова объ увольненіи его отъ должности катихизатора; Благочинныхъ: священника Михаила Агаѳоникова о назначеніи катихизаторомъ священника села Рождественскаго Петра Наумова, свящ. Стефана Сергіева объ увольненіи священника села Курчума Николая Вечтомова отъ должности катихизатора и объ опредѣленіи на его мѣсто свя-

щенника Іоанна Рубинскаго; Протоіерея Василя Шутова о назначеніи катихизаторами священниковъ Елабужской Богадѣльной церкви Павла Бѣляева и села Куракова Василя Домрачева и священника Матеія Напольскаго объ увольненіи свящ. села Мостовинскаго Владиміра Двинянинова отъ должности катихизатора и объ опредѣленіи на его мѣсто священника Григорія Лаженицына. 3) Село Тохтинское двухпричтное, но катихизаторской каведры нѣтъ. Священники Илья Рязанцевъ и Александръ Рѣпинъ. *Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ:* Преподаваніе катихизическихъ поученій въ 1878 году въ Вятской Епархіи продолжать тѣмъ же порядкомъ, какъ было то въ настоящемъ 1877 году; 2) священниковъ, Іоанна и Николая Вечтомовыхъ и Владиміра Двинянинова уволить отъ должности катихизаторовъ; 3) въ должности катихизаторовъ на будущій 1878 годъ утвердить тѣхъ же лицъ, которыя проходили оную въ семь 1877 году за исключеніемъ увольняемыхъ пынѣ и перемѣщенныхъ, а священниковъ села Рождественскаго, Котельническаго уѣзда Петра Наумова, села Курчумскаго Іоанна Рубинскаго, Елабужской Богадѣльной церкви Павла Бѣляева, села Куракова Василя Домрачева и села Мостовинскаго Григорія Лаженицына утвердить вновь катихизаторами; 4) Въ Тохтинской церкви вновь открыть катихизаторскую каведру и катихизаторомъ опредѣлить священника Илью Рязанцева. 5) Всѣмъ катихизаторамъ предписать, чтобы они позаботились выполнить сіе порученіе со всею ревностію, стараясь просто и вразумительно передать народу въ теченіи года всѣ заключающіеся въ краткомъ катихизисѣ предметы вѣры, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, буде возможно, то и два раза, какъ это предписано указомъ Св. Синода отъ 26 мая 1849 года (№ 207). 6.) Если кто изъ нихъ по какимъ либо

уважительнымъ причинамъ не найдетъ возможнымъ для себя преподаваніе катихизиса, то заявлялъ бы объ увольненіи себя отъ сей обязанности рапортомъ Благочинному, а не Епархіальному Начальству, и благовременно, а именно не позже іюля мѣсяца, дабы Епархіальное Начальство имѣло возможность распорядиться избраніемъ на мѣсто его другаго, а сей послѣдній успѣлъ бы приготовиться къ преподаванію катихизиса; 7) Цензорамъ и Благочиннымъ поставить въ обязанность имѣть наблюденіе за успѣшнымъ преподаваніемъ катихизическихъ поученій и въ свое время доносить Его Преосвященству о послѣдующемъ по надлежащему, а въ случаѣ перемѣщенія катихизаторовъ на другія мѣста или прекращенія къмъ либо преподаванія катихизическихъ поученій по другимъ причинамъ, немедленно доносить о томъ Епархіальному Начальству съ указаніемъ, по ближайшему усмотрѣнію ихъ, способныхъ и благонадежныхъ катихизаторовъ. Для приведенія въ исполненіе сего распоряженія по Епархіи сообщить оное для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе пенсій.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, по представленію Епархіальнаго Начальства, назначены пенсій заштатнымъ священникамъ, за 35 лѣтъ службы ихъ: Елабужскаго уѣзда села Крымской Слудки *Тимоѳею Зауляеву*, съ 23 іюля 1876 г., 90 р. въ годъ, а по расчету за 1876 г. 39 р. 50 к., изъ Елабужскаго Уѣзднаго Казначейства, Яранскаго уѣзда села Кундышскаго *Михаилу Елеонскому*, съ 2 августа 1876 г., 90 р.

въ годъ, а по разчету за 1876 г. 37 р. 25 к., изъ Яранскаго Казначейства, Слободскаго уѣзда села Полянки *Василію Лобовикову*, съ 27 августа 1876 г., 90 р., а по разчету за 1876 г. 31 р., изъ Слободскаго Казначейства, священнической вдовѣ Нолинскаго уѣзда села Ошети *Дарья Плетневой*, за 35 лѣтъ службы мужа ея, съ 24 іюля 1876 г., 55 р., а по разчету за 1876 г. 23 р. 99 к., изъ Вятскаго Казначейства, вдовѣ протодіакона Вятскаго кафедральнаго собора *Феодосіи Беневицкой*, за 35 лѣтъ службы ея мужа, съ 26 марта 1875 г. по 1-е января 1876 г., съ сего же времени пенсія Беневицкой уже производится, по 55 р. въ годъ, а по разчету за 1875 г. 42 р. 1 к.

Награжденіе набедренникомъ.

Помощникъ настоятеля Колковскаго прихода Орловскаго уѣзда священникъ *Павелъ Ермишъ*, за благочестное служеніе Св. Церкви, 6 октября награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

Исправляющій должность Благочиннаго въ 5 благочинническомъ округѣ Слободскаго уѣзда священникъ Кирсинскаго завода *Василій Лѣсниковъ* 11 октября утвержденъ въ сей должности.

— Протоіерей Елабужскаго женскаго монастыря *Василій Шотовъ*, согласно выбору духовенства перваго благочинническаго округа Елабужскаго уѣзда, 11 октября утвержденъ въ должности Благочиннаго на слѣдующее шестилѣтіе.

— Священникъ села Мазунна Сарапульскаго уѣзда *Матвей Напольскій*, согласно выбору духовенства перваго благочинническаго округа сего уѣзда, 8 октября утвержденъ въ должности Благочиннаго на слѣдующее шестилѣтіе.

— Протоіерей села Мултана Малмыжскаго уѣзда *Юлианъ*

Каначинскій 5 октября утвержденъ законоучителемъ въ мѣстномъ начальномъ народномъ училищѣ.

— Сверхштатный священникъ Вятскаго Спасскаго собора *Длія Романовъ* 29 сентября опредѣленъ священникомъ къ церкви Епархіальнаго женскаго Училища, съ отчисленіемъ отъ Спасскаго собора.

— Помощникъ настоятеля Окадьевского прихода Котельническаго уѣзда священникъ *Петръ Поповъ* 5 октября перемѣщенъ на настоятельскую вакансію въ Косинскій приходъ Слободскаго уѣзда.

— Настоятель Поломскаго прихода Орловскаго уѣзда священникъ *Михаилъ Домрачевъ*, согласно его прошенію, 6 октября перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля въ Окадьевскій приходъ Котельническаго уѣзда.

— Священники Котельническаго собора *Василій Усольцовъ* и села Биляморскаго Уржумскаго уѣзда *Матѳей Годяевъ*, согласно ихъ прошенію, 5 октября перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Учитель Ильинскаго начальнаго народнаго училища Яранскаго уѣзда *Николай Свѣчниковъ* 2 октября опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ село Салабелякъ тогоже уѣзда.

— Діаконъ села Ильинскаго Яранскаго уѣзда *Іоаниъ Фалезовъ*, по разстроенному здоровью, 24 сентября уволенъ за штатъ.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика села Ильинскаго Яранскаго уѣзда *Петръ Домрачевъ* 24 сентября опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ томъ же селѣ.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика въ селѣ Ржаномъ Поломѣ Вятскаго уѣзда *Василій Перминовъ*, согласно

его прошенію, 11 октября, за старостію, уволенъ за штатъ.

Умерли: священники села Косы Слободскаго уѣзда *Лаврентій Годлевъ*—24 сентября, села Березовскаго Орловскаго уѣзда *Андрей Клобуковъ*—23 сентября, села Салабеляка Яранскаго уѣзда *Алексій Свѣчниковъ*—29 сентября, сверхштатный испр. должн. псаломщика въ селѣ Косѣ Слободскаго уѣзда *Алексій Суворовъ*—22 сентября и сверхштатный испр. должн. псаломщика въ селѣ Ермолаевѣ Елабужскаго уѣзда *Лавръ Бехтеревъ*—9 августа.

Вакансіи.

Открылись настоятельскія вакансіи—въ Березовскомъ и Поломскомъ приходахъ Орловскаго уѣзда.

С П И С О КЪ

нижнимъ чинамъ Вятской губерніи, убитымъ въ сраженіи противъ непріятели въ іюнѣ 1877 года.

4-го Кавказскаго стрѣлковаго баталіона фельдфебель *Аванасій Ивановъ Субботинъ*, Елабужскаго уѣзда, Пьяноборской волости, села Чекалды.

О Т Ч Е ТЪ

по содержанію Елабужскаго Духовнаго Училища
за 1876 годъ.

П р и х о д ъ.

Отъ 1875 года къ 1876 году осталось 4401 р. 19 к.

Въ 1876 году поступило: I. По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ: изъ Елабужскаго Уѣзнаго Казначейства на содержаніе лицъ управленія и учащихся 1135 руб., изъ Правленія

Вятской Духовной Семинаріи на тотъ же предметъ 3051 р. 70 к., изъ Вятской Духовной Консистеріи вѣнчивовой суммы 381 руб. 24 коп.

II. По назначенію съѣзда депутатовъ Елабужскаго духовно-училищнаго округа октябрьской 1872 года сессіи, поступило отъ церквей и причтовъ означеннаго округа въ число суммъ, ассигнованныхъ на постройку училищнаго флигеля и на прочія нужды по училищу 1963 р. 16 к.

III. Получено процентовъ по семи серіямъ 11 р. 52 к. и по шести билетамъ Елабужскаго городского общественнаго банка, на сумму 4100 р., 186 р. 52 к.; пожертвовано Почетнымъ Блюстителемъ Училища Елабужскимъ 1-й гильдіи купцемъ Д. И. Стахѣевымъ на бібліотеку 50 р.; получено за право обученія съ иноепархіальныхъ воспитанниковъ и воспитанниковъ другихъ сословій 45 руб.

Итого 6812 р. 62 к., а всего съ остаточными отъ 1875 года 11213 руб. 81 коп.

Р а с х о д ъ.

I. Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго назначенія на содержаніе Елабужскаго Духовнаго Училища, употреблено: на содержаніе лицъ управленія и учащихся 3791 руб. 35 к.; на классный окладъ и пенсію 243 р. 10 к., на выдачу денежныхъ пособій бѣднымъ воспитанникамъ училища 780 р., на отопленіе училищнаго зданія, страхованіе онаго, ремонтъ гимнастики, наемъ прислуги и пр. 188 р., на содержаніе бібліотеки 74 р. 98 к., на канцелярскія потребности 113 р. 85 к., на квартирное пособіе начальствующимъ лицамъ училища 200 р., на мелочные расходы 2 р.

II. Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе: за медикаменты, отпущенные для заболѣ-

вавшихъ учениковъ училища, изъ аптеки Ватеркамфа 18 р. 29 к.

Итого 5411 руб. 57 к. А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ, къ 1877 году осталось 5802 руб. 24 коп.

Счетъ № 1-й. По содержанію лицъ управленія и учащихъ.

Жалованья: Смотрителю училища 882 р., помощнику смотрителя 588 руб., учителямъ: Русскаго и Славянскаго языка 406 р. 80 к., Географіи и Арифметики 509 р. 60 к., Греческаго языка 407 р. 83 к., Латинскаго языка двоимъ 803 р. 91 к., Чистописанія 95 р. 76 к., Церковнаго пѣнія 97 р. 45 к. Итого 3791 р. 35 к.

Примѣчаніе: Осталось отъ жалованья 152 р. 25 к. Остатокъ этотъ образовался отъ того, что были свободны вакансіи:

а) учителя Русскаго и Славянскаго языка съ 18 февр. по 23-е тогоже мѣсяца; б) учителя Греческаго языка съ 27 марта по 12 апр. и съ 18 іюня по 28 августа; в) учителя Латинскаго языка съ 27 марта по 12 апрѣля; г) учителя Чистописанія съ 29 марта по 12 апрѣля и д) учителя церковнаго пѣнія съ 22 декабря по 1 января 1877 г.

Счетъ № 2-й. По статьѣ классныхъ окладовъ и пенсій.

Выдано класснаго оклада по степени кандидата: протоіерею Елабужскаго Спасскаго собора Павлу Бехтереву 71 р. 50 к.; пенсія: бывшему смотрителю Сарапульскаго Духовнаго Училища протоіерею Павлу Бѣляеву 171 р. 60 к. Итого 243 р. 10 к.

Счетъ № 3-й. По выдачѣ пособія бѣднымъ воспитанникамъ училища.

Получили пособіе по 25 р. въ первое полугодіе и 20 р. во второе: Анисимовъ Семень, Бушмакинъ Леонидъ, Ермолинъ Дмитрій, Замятинъ Алексѣй, Зоринъ Николай, Ивановъ Васи-

лій, Поповъ Михаилъ, Успенскій Гавріиль и Кизнерцовъ Иванъ, по 25 р. въ первое полугодіе: Дрягинъ Михаилъ, Дьячковъ Всеволодъ, Дьячковъ Аполлонъ, Красноперовъ Стефанъ, Смирновъ Веніаминъ, Успенскій Егоръ, Филадельфовъ Сергій; по 20 р. во второе полугодіе: Дрягинъ Александръ, Овчинниковъ Григорій, Дрягинъ Иванъ, Катаевъ Павелъ, Можгинскій Иванъ, Катаевъ Владиміръ, Ардашевъ Иванъ, Красноперовъ Александръ, Тукмачевъ Семень, Загуляевъ Егоръ, итого выдано 780 р.

Счетъ № 4-й. По содержанію училищнаго дома.

На наемъ сторожа 60 р., наемъ ночнаго караульнаго въ лѣтнее время 2 р. 50 к., на отопленіе: 27 саж. дровъ, по 2 р.—2 р. 30 к., 61 р. 50 к., на освѣщеніе свѣчь: сальныхъ 1 пудъ 6 р., стеариновыхъ 11 фунт., по 30 к., 3 р. 30 к., за очистку ретирадъ 2 р., застрахованіе училищнаго дома 25 р. 50 к., на ремонтъ гимнастики 4 р., за починку класской мебели 1 руб. за поправку голладнской печи 50 к., за желѣзный запоръ къ воротамъ 40 к., за вставку стеколь 8 р. 5 к., за вставку и замазку зимнихъ 21 рамъ, по 10 к., 2 р. 10 к., за гвозди для забивки оныхъ 15 к., за мытье половъ въ 11 разъ, по 1 р., 11 р., итого 188 р.

Счетъ № 5. По библиотекъ.

Выписаны: журлалы: Семья и Школа 12 р., Всемирный Путешественникъ 13 р. 35 к., Епархіальныя Вѣдомости 5 р., Дѣтское чтеніе 5 р. 75 к., Семейные вечера 11 р., на почтовые расходы по пересылкѣ 77 коп., изъ магазина Исакова: Разказы изъ путешествій,—Чистякова 5-й томъ 2 р., Русская Грамматика, Омельяненко 1 р. 20 к., на почтовые расходы по пересылкѣ 9 к., изъ магазина книгопродавца Овчинникова: Логика—Свѣтилина 1 р., Наглядное обученіе—Золотова 1 р. 50 к., Опытъ историческаго обзорнія русской Христоматіи—

Миллера 2 р., Чтеніе для приготовительныхъ курсовъ—его же 40 к., Литтература—Попова 1 руб., Христоматія—Буслаева 85 к., Руководство къ обученію чтенію и письму 28 коп., Христоматія—Полеваго въ 3-хъ книгахъ 2 р., Разборъ образцевъ Русской Словесности 1 р., Христоматія—Яковлева 50 к., на почтовые расходы по пересылкѣ денегъ 16 к., изъ магазина Ильина: карта Палестины 2 р. 25 коп., Типы племень земнаго шара 75 к., на почтовые расходы по пересылкѣ денегъ 8 к., содѣжателю типографіи А. Кобычеву: за наклейку карты Палестины 2 р. 50 к., ему же за переплетъ 24 кор., по 35 к., 8 р. 40 к., итого 74 р. 98 к.

Счетъ № 6-й. По выдачѣ квартирнаго пособія.

а) Смотрителю училища 120 р., б) помощнику смотрителя 80 руб., итого 200 руб.

Счетъ № 7-й. Подробный расходъ канцелярской суммы въ 1876 году.

Отъ 1875 г. оставалось бланокъ для сличительныхъ вѣдомостей 60 экз. на 75 коп. и для выпускныхъ ученическихъ свидѣтельствъ 60 экз. на 75 к., итого на 1 р. 50 к.

Въ 1876 г. употреблено въ расходъ: на наемъ писца 80 р., на покупку бумаги бѣлой № 3-й 1 ст., 4 р. 50 к., бумаги сѣрой № 7-й 1 ст., 1 руб. 95 к., сургуча № 1-й 4 кор., по 50 к., 2 р., стальныхъ перьевъ 3 коробк., по 80 к., 2 р. 40 к., карандашей $\frac{1}{2}$ дюж. 40 к., ручекъ къ перьямъ $\frac{1}{2}$ дюж., 40 к., шнуру краснаго 4 арш., по 5 к., 20 к., бичевокъ 1 фунт. 30 к., чернилъ 4 ф., по 40 к., 1 р. 60 к., перочиннаго ножика 1 75 к., резины 1 15 к., за отпечатаніе бланокъ: для отношеній 345 экз., по 1 коп., 3 р. 45 к., для сличительныхъ вѣдомостей 30 экз., по $1\frac{1}{2}$ к., 45 к., для требовательныхъ вѣдомостей 30 экз., по $1\frac{1}{2}$ к.,

45 к., для отпускных билетов 300 экз., по 1 к., 3 р., для табелей 300 экз., по 1 к., 3 руб., для обертки дѣлъ архива 100 экз., по 1 к., 1 р., для формулярныхъ списковъ 20 экз., по 1³/₄ к., 35 к., за отпечатаніе и переплетъ книгъ: для записи бумагъ входящихъ и исходящихъ 2 экз., по 75 к., 1 р. 50 к., классныхъ журналовъ 4 книги, по 1 р., 4 р., приходорасходной книги 2 р., итого 113 р. 85 к.

Къ 1877 г. осталось бланковъ для сличительныхъ вѣдомостей 50 экз. на 70 коп., для выпускныхъ свидѣтельствъ 20 экз. на 25 к. и приходорасходная книга 2 руб., итого на 2 руб. 95 коп.

Счетъ № 8-й. На мелочные и экстраординарные расходы.

Плачено: за метлы 15 к., за заячьи лапки 5 к., за уборку мусора съ училищнаго двора 1 р. за половую щетку 80 к., итого 2 руб.

Счетъ № 9-й. На медикаменты.

Содержателю аптеки П. Ватергамфу за отпущенные имъ изъ оной медикаменты для заболѣвавшихъ учениковъ училища 18 руб. 29 коп.

Дополнительныя свидѣнія,

къ экономическому отчету за 1876 годъ по Елабужскому Духовному Училищу, составленныя на основаніи правилъ для Ревизіонныхъ Комитетовъ:

1) Установленныя опредѣленіемъ Св. Синода отъ 21 февраля 1874 года правила о передвиженіи суммъ Правленіемъ Училища соблюдались въ точности, именно: на покрытіе недостатковъ по однимъ параграфамъ смѣты сбереженіями по другимъ испрашивалось каждый разъ разрѣшеніе Его Преосвященства, Епархіальнаго Архіерея, что дѣлаемо было по самымъ уважительнымъ причинамъ.

2) Расходы, не вошедшіе въ смѣтное назначеніе, произведены Правленіемъ Училища съ разрѣшенія Его Преосвященства, Епархіальнаго Архіерея.

3) Въ теченіе 1876 года 26-ти воспитанникамъ по назначенію Правленія, съ утвержденія Его Преосвященства, выданы денежные вспомогательные оклады въ ассигнованномъ количествѣ всѣмъ сполна подѣ росписки родственниковъ ихъ плательщиковъ, за каковыя оклады послѣдніе обязывались довольствовать учениковъ пищею, отопленіемъ, освѣщеніемъ и проч.

4) По училищному дому на казенный счетъ отапливалось постоянно, въ теченіе года, по установленнымъ мѣсяцамъ, три голландскихъ печки въ классахъ и одна кухонная въ сторожевской.

5) Свѣчи и письменоводственные матеріалы употреблялись по канцеляріи училищнаго Правленія и по Правленію Училища. Свѣчи выдавались также по вечерамъ и утрамъ въ зимнее, осеннее и весеннее время служителю для освѣщенія его комнаты, равно и для освѣщенія корридора и одного класса во время собранія учениковъ предъ всеобщими дѣльями.

6) Служителю выдавалась плата помѣсячно, безъ доставки ему отъ училища пищи, и

7) Суммы по содержанію церкви и больницы не было никакой.

(При этомъ № прилагается объявленіе книжнаго магазина А. П. Зальской).

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшая благодарность. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Свят. Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Списокъ. Отчетъ.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 14 Октября 1877 года.

Типографія Анисимовыхъ и Блинной въ Бятѣвѣ.

Имя Ісусъ поеврейски *Ieshua*. Но весь Новый Завѣтъ, кромѣ Евангелія Матѳея, первоначально написанъ на языкѣ греческомъ. Еврейское имя *Ieshua* на греческомъ „*Iycy*“. Вмѣсто двухъ гласныхъ буквъ *ie* требовалось погречески поставить двѣже буквы *iu*. Вмѣсто *шy* требовалось поставить *cy*, такъ какъ буквы *ш* у грековъ нѣтъ. На концѣ, вмѣсто еврейскаго звука *a*, поставлена буква *c* по свойству языка греческаго.

Мы, русскіе, когда приняли отъ грековъ православную вѣру, то вмѣстѣ съ вѣрою приняли и имя Спасителя: *Iycy*.

98. Въ точномъ печатномъ спискѣ съ Остромирова Евангелія, написаннаго за пятьсотъ девяносто пять лѣтъ до патріаршества Никона, въ какихъ словахъ имя Спасителя *Iycy* изображено сполна всеми буквами?

„Въ врѣмя оно прѣходящу *Iycy*“ (Лист. 68, столбецъ 2-й, Матѳ. 9, 27.).

„И абие приступль къ *Iycy*сoви рече Ему“ (Лист. 161, столб. 1, Мат. 26, 49.).

„И ты бѣ съ *Iycy*сомъ Галилеискимъ“ (Лист. 180 на обор., столб. 2, Мат. 26, 69.).

„Приступльше къ *Iycy*су ученици Его“ (лист. 274 на обор., столб. 2, Лук. 11, 1.).

99. Сколько разъ въ Остромировомъ Евангеліи имя Спасителя Ісусъ написано сокращенно, но съ двумя гласными въ началѣ?

Въ Остромировомъ Евангеліи имя Спасителя Ісусъ сокращенно, но съ двумя гласными буквами въ началѣ, написано пятьсотъ пятьдесятъ семь разъ.

100. Въ точномъ снимкѣ съ Святославова Сборника, написаннаго за пятьсотъ семьдесятъ девять лѣтъ до патріаршества Никона, въ какихъ словахъ имя Спасителя изображено сполна всеми буквами?

„Господа нашего *Iycy*съ Христоса въ божьствѣ и въ чело-вѣчьствѣ сказа“ (Въ Сборникѣ лист. 27, въ снимкѣ № 4.).

101. Въ Святославовомъ Сборникѣ имя Спасителя сколько разъ на-

писано всѣми буквами и сколько разъ сокращенно, но съ двумя гласными буквами въ началѣ?

Въ Святославовомъ Сборникѣ имя Спасителя написано всѣми буквами три раза, а сокращенно, но съ двумя гласными буквами въ началѣ, четыре раза.

102. Въ точномъ снимкѣ изъ Юрьевского Евангелія, написаннаго между пятьсотъ тридцать четвертымъ и пятьсотъ двадцать четвертымъ годомъ до патріаршества Никона, въ какихъ словахъ имя Спасителя изображено сполна всѣми буквами?

„И нарече имя Ему Іисусъ“ (Матѣ. 1, 25. Въ Юрьев. Еванг. лист. 212., въ снимкѣ № 2.).

103. Въ Юрьевскомъ Евангеліи имя Спасителя сколько разъ написано всѣми буквами, и сколько разъ сокращенно, но съ двумя гласными буквами въ началѣ?

Въ Юрьевскомъ Евангеліи имя Спасителя написано всѣми буквами одиннадцать разъ, а сокращенно, но съ двумя гласными буквами въ началѣ, триста шестьдесятъ разъ.

104. Въ точномъ снимкѣ изъ Мстиславова Евангелія, написаннаго болѣе чѣмъ за пятьсотъ лѣтъ до патріаршества Никона, въ какихъ словахъ имя Спасителя изображено сокращенно, но съ двумя гласными въ началѣ?

„Глагола ему Іисусъ: аще хощу, да тѣ прѣбываетъ (Іоан. 21, 22. Въ Мстисл. Еванг. лист. 26, въ снимкѣ № 1.).

„Стояше Іисусъ и зваше глагола (Въ Мстисл. Еванг. лист. 26, въ снимкахъ № 1.).

105. Въ Мстиславовомъ Евангеліи имя Спасителя сколько разъ написано всѣми буквами и сколько разъ сокращенно, но съ двумя гласными буквами въ началѣ?

Въ Мстиславовомъ Евангеліи имя Спасителя написано всѣми буквами семь разъ, а сокращенно, но съ двумя гласными буквами въ началѣ, болѣе семидесяти шести разъ.

106. Въ точномъ снимкѣ съ нотной Служебной минеи за ноябрь, писанной за пять столѣтій до патріаршества Никона, въ какихъ словахъ имя Спасителя изображено всѣми буквами?

„Мученика въпліюща Ти: слава Ти, слава Ти, Иисусе, Сыне Божии“ (Въ минеи лист. 138 на обор., въ снимкахъ № 9.).

107. Въ нотной Служебной минеи за ноябрь имя Спасителя сколько разъ написано всѣми буквами?

Въ нотной Служебной минеи за ноябрь имя Спасителя написано всѣми буквами четыре раза.

108. Въ точномъ снимкѣ съ нотнаго крюковаго Стихираря, писаннаго за пять столѣтій до патріаршества Никона, въ какихъ словахъ имя Спасителя изображено всѣми буквами?

„Господу *Иисусу* рожьшюся отъ святаыя Дѣвичы“ (Въ Стихир. лист. 83, въ снимкахъ № 6.).

„Увѣряя Иисусъ, сынъ твои, Богородице“ (Въ Стихир. лист. 184, въ снимкахъ № 6.).

109. Въ нотномъ крюковомъ Стихирарѣ имя Спасителя сколько разъ написано всѣми буквами?

Въ нотномъ крюковомъ Стихирарѣ имя Спасителя всѣми буквами написано пять разъ.

110. Въ точномъ снимкѣ изъ Богословія св. І. Дамаскина, писаннаго болѣе чѣмъ за четыре столѣтія до патріаршества Никона, въ какихъ словахъ имя Спасителя изображено сокращенно, но съ двумя гласными буквами въ началѣ?

„Того ради Иисусъ спасъ ся сказаетъ“ (Богосл. Дамаск. лист. 114 на обор., въ снимкахъ № 5.).

111. Въ Богословіи св. Іоанна Дамаскина имя Спасителя сколько разъ написано сокращенно, но съ двумя гласными буквами въ началѣ?

Въ Богословіи святаго Іоанна Дамаскина имя Спасителя сокращенно, но съ двумя гласными буквами въ началѣ, написано пятнадцать разъ.

112. Въ точномъ снимкѣ изъ Стихираря безъ нотъ, писаннаго триста сорокъ девять лѣтъ до патріаршества Никона, въ какихъ словахъ имя Спасителя изображено всѣми буквами?

„Сподобися и учении ангельскихыи и образа самого Иисуса“ (Въ Стихир. лист. 143, въ снимкахъ № 8.).

113. Въ Стихирарѣ безъ нотъ имя Спасителя сколько разъ написано всѣми буквами и сколько разъ сокращенно, но съ двумя гласными буквами въ началѣ?

Въ Стихирарѣ безъ нотъ имя Спасителя всѣми буквами написано два раза, а сокращенно, но съ двумя гласными буквами въ началѣ, одинъ разъ.

114. Въ точномъ спискѣ изъ Моусеева Евангелія, писаннаго за триста лѣтъ до патріаршества Никона, въ какихъ словахъ имя Спасителя изображено сокращенно, но съ двумя гласными буквами въ началѣ?

„Въ время оно начатъ Іисусъ поносити (Въ Моус. Еванг. лист. 39 на обор., въ снимкахъ № 3.).

„Въ оно время воины ведоша Іисуса на дворъ (Въ Моус. Еванг. лист. 186 на обор., въ снимкахъ № 3.).

115. Въ Моусеевомъ Евангеліи имя Спасителя сколько разъ написано всѣми буквами?

Въ Моусеевомъ Евангеліи имя Спасителя всѣми буквами написано три раза.

116. Въ Моусеевомъ Евангеліи имя Спасителя сколько разъ написано сокращенно, но съ двумя гласными буквами въ началѣ?

Въ Моусеевомъ Евангеліи имя Спасителя сокращенно, но съ двумя гласными буквами въ началѣ, написано двѣсти семьдесятъ разъ.

117. Въ точномъ спискѣ изъ нотнаго Стихираря, написаннаго лѣтъ за триста до патріаршества Никона, въ какихъ словахъ имя Спасителя изображено всѣми буквами?

„Преобразися Іисусе на горѣ Фаорьстѣи“ (Въ Стихирарѣ листъ 205, въ снимкахъ № 7.).

118. Въ нотномъ Стихирарѣ имя Спасителя сколько разъ написано всѣми буквами?

Въ нотномъ Стихирарѣ имя Спасителя всѣми буквами написано семь разъ.

(Продолженіе будетъ).

Понятія языческой древности о взаимныхъ обязанностяхъ людей и ученіе о нихъ Евангелія. *)

(Окончаніе.)

Писанія Апостольскія заключаютъ въ себѣ вѣрнѣйшее истолкованіе божественнаго ученія о любви, которое возвѣщено І. Христомъ и должноствовало преобразовать какъ отдѣльныхъ людей, такъ и цѣлый міръ. *Истинно познаю*, говорилъ Ап. Петръ, *что Богъ нелицепріятенъ; но во всякомъ народѣ болящійся Его и поступающій по правдѣ пріятенъ Ему* (Дѣян. 10, 34. 35); почему и могутъ всѣ сдѣлаться членами Христовой Церкви, коихъ Апостоль называетъ *родомъ избраннымъ, царственнымъ священствомъ* (1 Петр. 2, 9). Апостоль Іаковъ законъ любви называетъ *царскимъ закономъ* и убѣждаетъ оказывать ее всѣмъ, *не взирая на лица* (2, 8. 1). *Богъ есть любовь и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ*, учитъ Св. Іоаннъ Богословъ; *мы знаемъ, что мы перешли изъ смерти въ жизнь, потому что любимъ—братъевъ; не любящій брата пребываетъ въ смерти* (1 Іоан. 4, 16; 3, 14). *Любовь къ ближнему есть исполненіе закона; любовь есть совокупность совершенства*, по ученію Ап. Павла (Рим. 13, 8; Кол. 3, 14). Въ общественной жизни древняго міра было много явленій, болѣе или менѣе противорѣчившихъ Евангельскому ученію о самоотверженной любви, простирающейся одинаково на всѣхъ людей. Такъ положеніе женщины въ языческомъ мірѣ, положеніе несчастныхъ и угнетаемыхъ судьбою, положеніе рабовъ относятся къ такимъ явленіямъ. Какъ же отнеслись къ нимъ проповѣдники Евангелія?—Само собою очевидно, что въ ихъ писаніяхъ нельзя искать законовъ объ устройствѣ государства и о взаимныхъ отношеніяхъ разныхъ классовъ общества, или

*) См. № 11-й Еп. Вѣд.

о гражданскихъ или политическихъ правахъ отдѣльныхъ лицъ. Господь І. Христосъ основалъ на землѣ не царство отъ міра сего, а царство Божіе, царство истины и любви (Іоан. 18, 36); хотя къ нему принадлежать тѣже люди, которые входятъ въ составъ и земныхъ царствъ. Цѣль его — даровать каждому человѣку новую, духовную, божественную жизнь, очистить его отъ грѣха, даровать ему божественную силу для святой жизни, избавить его отъ вѣчной гибели и привести къ вѣчному блаженству. Все, что не имѣетъ прямого, непосредственнаго отношенія къ этой высочайшей цѣли, находится внѣ сферы религіозной или церковной жизни. Судьбы политическихъ обществъ управляются рукою Промысла чрезъ особенныя орудія Его воли; потому главнѣйшая обязанность христіанина по отношенію къ мірской власти есть послушаніе ей во всѣхъ случаяхъ, когда она не требуетъ чего либо прямо противнаго закону Божию; ибо повинаясь ей христіанинъ исполняетъ волю Верховнаго Владыки и царствъ земныхъ. Св. Петръ, при взятіи Господа обнажившій мечъ на защиту Его, въ своемъ апостольскомъ посланіи говоритъ: *будьте покорны всякому человеческому начальству, — для Господа: царю ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро. Всѣхъ почитайте, братство любите, Бога бойтесь, царя чтите* (1 Петр. 2, 13. 14. 17). Апостоль Павелъ убѣждаетъ вѣрующихъ повиноваться властямъ, которыя установлены Богомъ для сохраненія въ мірѣ порядка и справедливости, платить подати, молиться за царя и правительствующихъ. Св. Апостолы убѣждаютъ повиноваться власти не изъ за-страха предъ наказаніемъ, но по совѣсти, изъ любви къ Богу (Римл. 13, 1—7. 1 Тим. 2, 2. Тит. 3, 1. 1 Петр. 2, 13).

Въ христіанахъ, оскорбляемыхъ соприкосновеніемъ съ развращеннымъ обществомъ, легко могло явиться желаніе совсѣмъ оставить его; но Апостоль Павелъ признаетъ невозможнымъ, чтобы всѣ вообще члены Христовой церкви слѣдовали такому желанію; напротивъ, они, кромѣ призванныхъ къ отреченію отъ міра Божественнымъ Промысломъ, должны примѣромъ своей жизни и осуществленіемъ въ ней христіанскихъ началъ содѣйствовать обновленію того общества, среди котораго живутъ (1 Кор. 5, 10. 1 Петр. 2, 12). Требуя нравственнаго совершенства и давая потребныя средства къ достиженію его, христіанство вслѣдствіе того, что члены церкви суть вмѣстѣ и члены государства и общества, — необходимо должно имѣть неотразимое, хотя иногда и медленное, вліяніе на взаимныя отношенія людей, — даже на тѣ, которыя собственно входятъ въ кругъ гражданской жизни. Освящая человѣка и всю его жизнь, христіанство чрезъ это самое устрояетъ и временное его благоденствіе; и можетъ быть, Апостолы Христовы, даже и въ томъ случаѣ, если бы положили своею цѣлію обновленіе гражданской жизни людей, не избрали бы другихъ какихъ нибудь средствъ кромѣ тѣхъ, которыми дѣйствовали распространяя христіанскую церковь. Нетерпѣливые энтузіасты потребовали бы немедленнаго осуществленія своихъ мыслей, не заботясь о существованіи общества, счастье котораго они хотѣли бы устроить, и прибѣгли бы къ безумнымъ мѣрамъ; чтобы освободить отъ унижительнаго положенія женщину, они отняли бы у нея самыя высшія ея достоинства; чтобы осчастливить тяготимыхъ бѣдностію, уничтожили бы право собственности; чтобы сдѣлать почтеннымъ трудъ, они захотѣли бы можетъ быть окружить его разными приманками; чтобы облегчить положеніе рабовъ, однимъ ударомъ разсѣкли бы связи между

службой и господиномъ, созданныя всей предыдущей исторіей; наконецъ, чтобы исполнить это предпріятіе, обратились бы къ грубой силѣ и подъ предлогомъ учрежденія царства любви и мира начали бы ожесточенную войну и разрушили бы человѣческую общественность, разнуздавши всѣ эгоистическія стремленія. Но Апостолы не были политиками—мечтателями, которые готовы жертвовать всѣмъ, чтобы только осуществить свою неблагодарную систему. Христіанство не поставляло себѣ цѣлю, чтобы обновить міръ прежде обновленія отдѣльныхъ лицъ. Что другое можетъ быть противоположиѣ закону любви, какъ не насильственное ея установленіе въ міръ? Любовь есть свободное, изъ сердца истекающее чувство; она исключаетъ внѣшнее принужденіе, она не дѣйствуетъ чрезъ насиліе; Самъ Іисусъ Христосъ, провозгласившій, что царство Его не отъ міра сего, повелѣлъ вложить мечъ въ ножны ученику, хотѣвшему защищать Его съ излишнею ревностію. Но истина и любовь, почитающая всѣхъ и простирающаяся на всѣхъ, были сильнѣе всякихъ земныхъ средствъ и обновили міръ. Такъ, христіанство освободило женщину отъ того презрѣнія, которое тяготѣло надъ нею въ мірѣ языческомъ. *Вспъ вы во Христь Іисусъ одно, говоритъ Ап. Павелъ: и нѣтъ уже мужскаго пола, ни женскаго* (Гал. 3, 28). *И вы, мужья, пишеть Св. Петръ, обращайтесь благоразумно съ женами, какъ съ немоцнѣйшимъ сосудомъ, оказывая имъ честь какъ сонаслѣдницамъ благодатной жизни* (1 Петр. 3, 7). Въ христіанской церкви бракъ не есть уже гражданское или политическое учрежденіе, существующее ради цѣлей государства; оно есть таинство, возвышающее союзъ мужа и жены во образъ союза Христа съ Церковью. Почему и мужъ долженъ любить свою жену,

какъ самого себя, и-до самоотверженія (Еф. 5, 25. 32. 33). Новый духъ высказывается и въ требованіяхъ, обращенныхъ учителями христіанства къ родителямъ и дѣтямъ (Еф. 6, 1 и сл. Кол. 3, 20. 1 Тим. 3, 4. 8). Если мы обратимся къ бѣднымъ и несчастнымъ—, то увидимъ, что Апостолы Христовы хотѣли облегчить ихъ положеніе не уничтоженіемъ права собственности, а указаніемъ на достоинство каждаго члена церкви, какъ наследника неба (Іак. 2, 5). Для христіанина, который проводитъ смиренную жизнь и не думаетъ собирать тѣлѣнныхъ сокровищъ, богатство и бѣдность безразличны, ибо любовь Божія не зависитъ отъ внѣшняго положенія (Рим. 2, 11). Для него какъ для Св. Павла, все равно—*жизнь и въ скудости, и въ изобиліи; ибо, говоритъ Учитель языковъ, я научился быть довольнымъ тѣмъ, что у меня есть; научился всему и во всемъ: быть въ сытости и терпѣть голодъ, быть и въ изобиліи и въ недостаткѣ. Все могу, заключаетъ Апостоль, въ укрѣпляющемъ меня Иисусъ Христъ* (Филип. 4, 11—13). Подавая *неимущимъ братіямъ примѣръ довольства*, Св. Апостоль заповѣдуетъ богатымъ раздавать милостыню и быть милосердыми. Какъ въ тѣлѣ челоуѣка различные члены восполняютъ себя взаимно и всѣ вмѣстѣ дѣйствуютъ къ достиженію одной цѣли, такъ и въ церкви христіане, какъ члены тѣла Христова, обязаны взаимною помощью; духовное общеніе повелѣваетъ имъ носить тягости другъ друга и облегчать несчастія ближнихъ; если страдаетъ одинъ членъ, съ нимъ страдаютъ всѣ другіе (1 Кор. 12, 12 и сл. Гал. 6, 2. Римл. 12, 11. 13). При сборахъ милостыни—богатые должны восполнять скудость приношеній со стороны неимущихъ; но должны это дѣлать добровольно, безъ принужденія, по искренней любви, съ радостію, не съ огорченіемъ, а изъ благодарности къ Иисусу

Христу, который, будучи богатъ, обнищалъ ради насъ, дабы мы обогатились Его нищетою (Кор. 8, 9. 9, 7). Такъ Апостолъ призываетъ къ благотворительности богатыхъ; онъ не желаетъ, чтобы одни были отягчены для вспоможенія другимъ, но хочетъ, чтобы избытокъ богатаго, вслѣдствіе свободной любви, восполнилъ скудость бѣднаго и чтобы такимъ образомъ все приведено было въ *равноупрность* (8, 13. 14). Дѣлая добро нуждающимся братіямъ, мы свидѣтельствуемъ о любви своей къ Богу и Христу, между тѣмъ какъ несчастное положеніе бѣдныхъ есть обвиненіе въ эгоизмъ противъ тѣхъ, которые хотѣли бы хвалиться своею вѣрою (1 Кор. 13, 1 и сл.; 1 Иоан. 3, 17. 1 Петр. 3, 8. Іак. 2, 13 и сл.). Къ увѣщаніямъ о милостынѣ Апостолы присоединяютъ наставленія о трудѣ, достоинство котораго они возвышаютъ какъ своимъ примѣромъ, такъ и ученіемъ. Св. Павелъ своими руками приобрѣталъ все необходимое ему самому и его спутникамъ. *Во всемъ показалъ я самъ примѣръ*, говорилъ онъ, *что такъ трудясь надобно поддерживать слабыхъ, и памятовать слова Господа Иисуса; ибо Онъ самъ сказалъ:—блаженнѣе давать, нежели принимать.—Если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь* (Дѣян. 20, 35. 2 Тессал. 3, 10); ибо любовь христіанина не должна служить предлогомъ лѣности для праздныхъ нищихъ.

Проповѣдникамъ Евангелія ставили въ упрекъ то, что они не требовали немедленнаго освобожденія рабовъ, и утверждали, что они были не лучше стойковъ, такъ какъ вмѣсто разрушенія оковъ рабства говорили только о теоретической свободѣ; даже обвиняли въ малодушной уступчивости по отношенію къ сильнымъ міра тѣхъ, которые возвѣщали гонимую истину, съ радостію шли въ темницы и терпѣли мученія и казни.

Правда, по учению проповѣдниковъ Евангелія, дѣйствительное рабство есть нравственное порабощеніе грѣху, но освобождается отъ него человѣкъ не усиленнымъ мышленіемъ (какъ учили стопки) или собственною волею, но только Господомъ Іисусомъ. *Если Сынъ освободитъ васъ, то истинно свободны будете*, говоритъ Онъ (Іоан. 8, 36); *иде Духъ Господень, тамъ свобода*, говоритъ св. Павелъ (2 Кор. 3, 17). Освободившись отъ ига грѣха, человѣкъ становится подѣ господство праведности; рабство унижающее перемѣняется на рабство облагораживающее, дѣлается рабомъ Божиимъ и по любви—слугою братьевъ. Всѣ христіане безъ различія призваны къ свободѣ, но—должны остерегаться, чтобы не обращать ея въ предлогъ плотской жизни и не прикрывать ею своихъ дурныхъ дѣйствій. *Каждый оставайся въ томъ званіи, въ какомъ призванъ*; посему рабъ—христіанинъ не долженъ смущаться своимъ состояніемъ (Кор. 7, 20 22); рабъ христіанинъ есть свободный Господа; равно и свободный есть рабъ Христовъ; во Христѣ Іисусѣ нѣтъ ни раба, ни свободнаго, но все и во всемъ Христовъ. Отсюда—увѣщанія, обращенныя къ рабамъ, чтобы они были покорны своимъ господамъ, служили имъ не изъ страха, но изъ любви, видя въ ихъ волѣ волю Божию;—почитать ихъ, дабы ученіе Господне не подвергалось людской клеветѣ; наконецъ—повиноваться не только добрымъ и кроткимъ господамъ, но также строгимъ и суровымъ (Кол. 3, 24. 1 Тим. 6, 1. 2). Не по слабости или угодливости предѣ властельцами возвѣщалось такое ученіе; напротивъ Апостолы Христовы вполне признаютъ, что свобода лучше рабства; если рабъ христіанинъ можетъ сдѣлаться свободнымъ, то долженъ, по учению Св. Павла, *воспользоваться лучшимъ* (1 Кор. 7, 21); но только Апостолы Христовы хотѣли, чтобы освобожденіе отъ

рабства совершалось любовію, а не другими средствами. Внущая рабамъ покорность, они требовали отъ господъ кроткаго съ ними обращенія, — во имя справедливости: *господа, оказывайте рабамъ должное и справедливое, зная, что и вы имѣете Господа на небесахъ* (Кол. 4, 1). Во время пребыванія въ Римѣ, Св. Павелъ встрѣтилъ Онисима, раба бѣжавшаго отъ своего господина Филмона, который былъ христіанинъ и жилъ въ г. Колоссахъ. Великій Апостоль обратился ко Христу Онисима и убѣдилъ его возвратиться къ своему господину; а Филмона просилъ принять новообращеннаго *уже не какъ раба, но какъ брата возлюбленнаго* (Филим. 10 — 18). Это посланіе къ Филмону сохранилось въ христіанскихъ церквахъ, чтобы изложенныя въ немъ правила были руководствомъ какъ для слугъ, такъ и для господъ.

Жизнь первенствующаго христіанъ, составляющая вѣчный образецъ для послѣдующихъ временъ, была осуществленіемъ новозавѣтнаго нравственнаго ученія. Одна изъ самыхъ свѣтлыхъ сторонъ этой жизни есть любовь къ нуждающимся братіямъ, — въ высшей степени бдительная, оживленная, самоотверженная. Первые іерусалимскіе христіане имѣли все общее, продавали свои земли и другое имущество и раздѣляли пособія по мѣрѣ нужды каждаго; они имѣли одно сердце и одну душу; и никто ничего не называлъ своимъ, такъ какъ всѣмъ своимъ каждый готовъ былъ жертвовать для ближнихъ; не было бѣдныхъ между ними, потому что братская любовь доставляла довольно приношеній для вспоможенія всѣмъ нуждающимся.

Такому прекрасному образцу не разъ пытались подражать люди, чуждые духа первенствующей церкви; и всѣ ихъ попытки оканчивались безпорядками и неустройствами. Первые христіане не отказывались отъ права собственности, они не

составляли единого общества людей, отрекшихся отъ міра; они не разрывали связей, среди которыхъ жили до своего обращенія; и хотя для нихъ любовь съ ближнему была высочайшею заповѣдію, однако Св. Апостолы никогда не возлагали на нихъ обязанности—все свое имущество отдавать въ пользу христіанскаго общества. Всего яснѣе это доказываютъ *добровольныя пожертвованія, частыя увѣщанія къ раздачѣ милостыни и прямыя слова Ап. Петра къ Анаци: *владѣемое не твоимъ ли оставалось, и приобрѣтенное продажею не въ твою ли власти находилось* (Дѣян. 5, 4)?* Возможно ли какое—нибудь болѣе опредѣленное признаніе права собственности?—Примѣръ іерусалимской церкви, которому должны подражать христіане всѣхъ временъ, свидѣтельствуетъ о силѣ любви и самоотверженія, одушевлявшихъ первыхъ христіанъ. Любовь Христова побѣдила въ нихъ всякій эгоизмъ; свое имущество они считали принадлежащимъ бѣднѣйшимъ своимъ братіямъ, и часто полагали къ ногамъ Апостоловъ весьма значительныя, но всегда добровольныя приношенія. Многіе изъ богатыхъ, побуждаемые пламенною любовію, продавали свои имѣнія вполнѣ или частію; но это не было закономъ для всѣхъ; христіанство не отмѣняетъ права собственности; и если позволительно представить себѣ идеальное государство, въ которомъ каждый имѣетъ необходимѣйшее, безъ различія между бѣднымъ и богатымъ, то необходимо помнить, что такому государству отнюдь не могутъ дать существованія внѣшнія учрежденія, а развѣ только—сила любви и благодатное обновленіе сердець и бѣдныхъ, и богатыхъ.

Изъ добровольныхъ приношеній составлялась общественная касса, употреблявшаяся на нужды церкви. Въ эту кассу вносились все получаемое отъ сборовъ, совершавшихся даже

въ бѣдныхъ общинахъ. Во время голода при императорѣ Клавдіѣ антиохійскіе христіане посылали вспоможеніе іерусалимскимъ христіанамъ. Спустя нѣсколько лѣтъ, для нихъ же церкви въ Ахаіи и Македоніи, не смотря на свою великую бѣдность, собрали богатія подаванія и были, по выраженію Ап. Павла, *доброхотны по силамъ и сверхъ силъ* (2 Кор. 8, 2. 3. Рим. 15, 26 27); этимъ церквамъ подражали церкви Галатійскія. Приглашая коринѳскихъ христіанъ къ общимъ пожертвованіямъ, св. Апостоль писалъ имъ: *въ первый день недели каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и сохраняетъ, сколько позволитъ ему состояніе, чтобы не дѣлать сборовъ, когда прииду* (1 Кор. 16, 2). Особо избранные люди, посылаемые Апостолами или церквами, обходили провинціи принимать приношенія, чѣмъ занимался и самъ св. Павелъ во время своихъ путешествій. На средства церковной кассы содержались бѣдные, которые не могли своими трудами приобрести себѣ достаточное пропитаніе, въ особенности—вдовы, однажды вступавшія въ бракъ и проводившія святую и любвеобильную жизнь (1 Тим. 5, 9. 10. 16. Дѣян. 6, 1). Кромѣ того посылали пособія узникамъ за вѣру, заботились о нуждахъ Апостоловъ, которымъ во время ихъ путешествій всегда оказывали усердное и благоговѣйное гостепріимство (Евр. 13, 3. 2 Кор. 11. 8. 9. 3 Іоан. 5. 6.). Для управленія церковною казною и для попеченія о бѣдныхъ, въ Іерусалимѣ и въ другихъ церквахъ избираемы были діаконы. Они должны были отличаться чистою, строгою жизнію и преданностію благу ближнихъ; и поелику они распоряжались такъ—сказать наслѣдіемъ бѣдныхъ, то имъ внушалась самая строгая честность и безкорыстіе. Ихъ жены помогали имъ въ исполненіи обязанности, но были уже тогда и собственно діакониссы (Дѣян. 6, 1 и сл.

1 Тим. 3, 8 и слѣд.; II Рим. 16, 1). Какъ эти „служители“ любви, такъ и вообще члены клира, подъ надзоромъ коихъ исполняли первые свои обязанности, были примѣромъ новой жизни, любви, терпѣнія, миролюбія (1 Тим. 3, 1—5. 2 Тим. 2, 24. 25. Тит. 1, 6—9). Словомъ, клиръ и міряне своимъ поведеніемъ изумляли язычниковъ, которые, вмѣсто того, чтобы изслѣдовать причину такой перемѣны, довольствовались осмѣяніемъ ея и ненавистью къ тому, чего не понимали. *Они дивятся, говоритъ Ап. Петръ христіанамъ, что вы не участвуете съ ними въ томъ же распутствѣ, и злословятъ васъ* (1 Петр. 4, 4).

Такъ явилось въ мірѣ новое начало жизни. По любви, т. е. добровольно и съ радостію, совершаютъ то, что прежде едва ли вынуждалось и силою, чего не могли и требовать законы, что внушается силою самопожертвованія. Внѣшнее положеніе не служитъ теперь мѣрою достоинства безсмертной души; человѣкъ, терявшійся въ природѣ или сливавшійся въ массѣ государства, возвращенъ самому себѣ; всѣ признаны равными какъ по грѣховности, такъ и по призванію къ вѣчному блаженству.

Матеріалы для исторіи Вятской Епархіи.

III.

ЕПИСКОПЪ ВАРѠЛОМЕЙ ЛЮБАРСКІЙ (1758—1774 г.).

Время управленія Преосвященнаго ВарѠломея Вятскою епархіею было временемъ замѣчательнымъ для Вятки. Это былъ конецъ царствованія Елизаветы, царствованіе Петра III и почти цѣлая треть царствованія Екатерины II. Извѣстно, какія перевороты совершались въ ту эпоху во внутреннемъ строѣ Рус-

ской имперіи. Не могли они не отразиться и на Вяткѣ, не могъ и этотъ уголь съ кореннымъ русскимъ населеніемъ остаться чуждымъ общему движенію. Мы сообщили, въ предыдущей замѣткѣ, нѣсколько документовъ, касающихся *пугачевщины*, документовъ, конечно, бывшихъ въ рукахъ автора книги: „Іерархія Вятской епархіи“, по почему-то опущенныхъ имъ.

Мы указываемъ на «Іерархію Вятской епархіи» потому, что признаемъ ее единственнымъ доселѣ относительно полнымъ и связнымъ рассказомъ объ избранномъ предметѣ. Но сравнивая показанія этой книги съ имѣющимися въ нашемъ собраніи документами за время управленія Вятскою епархіею преосвященнаго Варѣоломея, мы находимъ, что авторъ или не имѣлъ подъ руками или почему-то не воспользовался многими важными чертами, дополняющими и нравственный и административный образъ вышеназваннаго Владыки. Авторъ рисуетъ преосвященнаго характеристикю родственника его-извѣстнаго Платона Любарскаго, оправдывая эту характеристику многочисленными документами, затѣмъ указываетъ на отношеніе его къ вотчиннымъ архіерейскимъ и монастырскимъ крестьянамъ, но главнѣйше представляетъ дѣятельность его какъ построителя кафедральнаго собора и устроителя семинаріи, гдѣ въ его время Платономъ Любарскимъ начато въ риторическомъ классѣ краткое преподаваніе Баумейстеровой философіи и нужнѣйшихъ догматовъ Богословія. Какъ доставители только матеріала, думаемъ значительно пополнить характеристику, сдѣланную авторомъ, для будущихъ работниковъ на этомъ полѣ.

Начинаемъ съ еп. Варѣоломея для единства, такъ какъ предыдущая замѣтка говорила объ его времени.

Авторъ „Іерархіи Вятской епархіи“ говоритъ, что преосвященный Варѣоломей (хиротонисанъ 19 іюня 1758 г.) еще

въ бытность свою въ С. Петербургѣ узналъ о неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, съ которыми ему приводилось встрѣтиться въ своей епархіи, предпринялъ разныя ходатайства и получилъ указы (стр. 72 и 73), но не говоритъ, когда былъ преосвященный на Вятку. Думаемъ, что у него подъ руками не было двухъ важныхъ указовъ, одного съ датой отъ 26 февраля 1759 г., другаго безъ даты, но важнаго какъ для опредѣленія времени прибытія преосвященнаго на Вятку, такъ и по описанію мѣръ къ обученію дѣтей въ епархіи. Судя по тексту этого втораго указа, первый долженъ быть посланъ изъ столицы. Онъ касается прямыхъ, экономическихъ, интересовъ Владыки, о которыхъ могъ онъ узнать немедленно по назначеніи изъ донесеній казеннаго приказа, и потому могъ и долженъ былъ сдѣлать распоряженіе, въ соотвѣтствіе съ другими епархіями даже до прибытія своего на Вятку, это—указъ объ учрежденіи домової канцеляріи. Въ немъ сказано: „Преосвященный Варѣоломей, епископъ Вятскій и великопермскій, разсуждая, что за антецессоровъ его преосвященства казенный его преосвященства приказъ въ зборахъ и вотчинныхъ дѣлахъ донынѣ подъ вѣдѣніемъ состоялъ духовной консисторіи, которой въ тѣ зборы и вотчинныя дѣла мѣшались, какъ то и впротчихъ епархіяхъ состоитъ, неприлично, а имѣется вездѣ для казенныхъ зборовъ и вотчинныхъ дѣлъ особья домовыя канцеляріи, того ради приказалъ донынѣ имѣющейся вдомѣ Его Преосвященства казенной приказъ отмѣнить, а вмѣсто того учредить домовую экономическую канцелярію, въ которой всякія епаршескія и вотчинныя зборы собирать и между вотчинными дому Его Преосвященства крестьянами судъ и расправу имѣть и всякія вотчинныя и домовыя дѣла исправлять по регламентомъ и указомъ безъ упущенія:“

Канцелярія, какъ свидѣтельствуеть этотъ же указъ, была немедленно учреждена; консисторія приказано было сноситься съ нею, какъ съ равною, промеморіями; монастырямъ, духовнымъ правленіямъ и поповскимъ закащикамъ — доношеніями; первымъ (по времени) экономомъ дому Его Преосвященства опредѣленъ казначей архимандритъ Никонъ, первымъ управителемъ канцеляристъ Иванъ Богдановъ.

Изъ другаго указа мы узнаемъ, что преосвященный Варѣоломей епископъ вятскій и великопермскій, разсуждая въ самомъ началѣ с прибытія своего въ епархію то есть съ октября 1759 году за нужнѣйшей и самопотребнѣйшей долгъ его преосвященство почелъ упавшее за антецессора Его Преосвященства покойного преосвященного Антонія епископа вятскаго по причинамъ крайнихъ невозможностей славенолатынскаго діалекта ученіе паки въ цвѣтущее благосостояніе возобновить: Итакъ преосвященный прибылъ на Вятку въ октябрѣ 1759 года и первую заботою его, по свидѣтельству указа, было возстановленіе славянолатинскаго обученія, совершенно прекратившагося послѣ пожара при преосв. Антоніѣ, когда школьники распущены были по домамъ.

Какія же мѣры принялъ преосвященный Варѣоломей?

Во первыхъ за неимѣніемъ въ домѣ Его Преосвященства, не точію для училищъ, но и для самого Его, жилыхъ покоевъ учредилъ въ 1759 году въ Вятскомъ Успенскомъ трифоновомъ монастырѣ семинарію: Далѣе за неимѣніемъ въ епархіи ученія высшихъ наукъ духовныхъ и свѣтскихъ чиновъ и людей преосвященный не оставилъ выписывать изъ другихъ мѣстъ во учителя: Въ тоже время разобравъ в вятской провинціи священно и церковно служительскихъ отъ семи до двенадцатого лѣтнего возраста дѣтей опредѣлил обучатся славенола-

тынского и русского діалекта на отцовскомъ коштѣ; а в перміи великой за далнымъ отъ града Хлынова растояніемъ, для такоужь ученія учредили в городѣ Кунгурѣ и Соли Камской по одной школь, въ которыхъ школахъ съ предозначенного году и обучалося число не малое:

Итакъ въ Вятской епаріи, — не нынѣшней, а предѣловъ до 1780 года, — было три школы: въ г. Хлыновѣ, въ успенскомъ монастырѣ семинарія, и школы въ Кунгурѣ и въ Соли-Камской (Соликамскѣ). Мы видѣли, что преосвященный требовалъ въ эти школы всѣхъ дѣтей духовенства отъ семи до двѣнадцатилѣтняго возраста. Были изъ нихъ, конечно, разныхъ способностей, были и не имѣвшіе возможности пользоваться отцовскимъ пособіемъ или такіе, которымъ отцы отказывали въ содержаніи, были и сироты. Наконецъ и учителя должны были получать вознагражденіе за свой трудъ. На все это даетъ объясненіе цитуемый нами указъ.

„Повсягодно, свидѣтельствуемъ онъ, по взношеннымъ къ его Преосвященству отъ учителей вѣдомостямъ, тупыхъ и непонятныхъ, *коихъ хотя и въ школы принимать не должно, точію оныхъ* не бывшихъ въ школахъ внутренняя предутвержденія то есть къ чему кто сподобенъ и въ чемъ отъ природы недостаточенъ знать было не можно, дабы лѣтъ своихъ не теряли, рассматривая *отпускалъ* къ отцамъ ихъ на росписки *не по малому числу*, с тѣмъ чтобъ оныя изучились російской грамотѣ въ твердость, а затѣмъ оставшимъ надежнымъ отцовскимъ дѣтямъ, для лучшаго ихъ къ ученію поощренія и безнужного в прибавъ отцовскому кошту в пропитаніи себя содержанія даваны были о полученіи праздныхъ при церквахъ имѣющихся дьячковскихъ и пономарскихъ мѣсть доходовъ билеты; а на содержаніе сиродствующихъ и за подаваемой учителемъ

трудъ въ жалованіе и на покупку книгъ собиралось въ епархіи его преосвященства съ священноцерковнослужителей, за неизмѣнимъ при уѣздныхъ приходскихъ церквахъ пашенныхъ земель, кои в разные времена и в разные случаи отобраны, вмѣсто трицатой части хлѣба по числу приходскихъ дворовъ съ каждаго двора по копѣйкѣ итого имѣеть быть въ годъ по пятисотъ по шести рублевъ по три копѣйки; да с манастырей отъ приплодного хлѣба двадцату часть, чѣмъ донинѣ скрайнею нуждею были удовольствованы.“

Такимъ образомъ оказывается, что изъ всѣхъ собираемыхъ въ школы, преосвящ. Варѣоломей, по усмотрѣнію своему, на основаніи ежегодно подававшихся учителями вѣдомостей, немалое число неспособныхъ къ славянолатинскому ученію или способныхъ къ чему либо другому, отдавалъ родителямъ, при томъ неизмѣнно подъ росписку, чтобы и эти дѣти были научены русской грамотѣ *твердостью*, т. е. все-таки заботился, чтобы никто изъ дѣтей духовенства, мужеска полу, не остался безграмотнымъ. Способные учились далѣе. Въ пособіе къ содержанію ихъ отъ отцовъ давались имъ причетническія мѣста въ епархіи, доходами съ которыхъ они пользовались. Къ сожалѣнію не сказано, какая это была доля доходовъ; а что не весь доходъ они получали, это в. естественно и довольно ясно какъ изъ приведеннаго отрывка, такъ и изъ ниже приводимаго. Преосвященный Варѣоломей дѣйствовалъ на основаніи примѣра другихъ епархій, какъ мы видѣли выше, какъ онъ заявляетъ и въ этомъ указѣ. Потому на содержаніе Семинаріи, по регламенту, слѣдовала бы тридцатая часть съ посявовъ на приходскихъ церковныхъ земляхъ. Но въ вятской епархіи оказалось, что земли эти „в разные времена и в разные случаи отобраны“, и потому *ругу* эту пришлось замѣнить

однокопѣчнымъ сборомъ съ приходскаго двора, а не души, за каковой сборъ отвѣтственно было опять таки духовенство. Изъ оклада годоваго въ 506 р. 3 коп. мы узнаемъ населеніе епархіи, кромѣ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ, именно 506003 дома. Не забудемъ при этомъ, что въ составъ епархіи тогда входили сѣверные уѣзды нынѣшнихъ Вятской и Пермской губерній и доселѣ, кромѣ болотистыхъ и захолустныхъ украинъ своихъ, отличающіеся густотою населенія. Но судя по этой цифрѣ дворовъ, должно заключить, что населеніе съ приростомъ своимъ, постепенно выселялось, съ того времени, въ болѣе благоприятныя мѣстности, какъ это продолжается и доселѣ.

(Продолженіе будетъ.)

П Р И Г Л А Ш Е Н І Е

къ пожертвованіямъ на устройство инвалиднаго дома въ Кишиневѣ.

Двѣнадцатаго апрѣля 1877 года въ Кишиневѣ совершилось великое въ исторіи отечества событіе. Здѣсь, въ этотъ день ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ повелѣлъ своимъ войскамъ вступить въ предѣлы Турціи.

Манифестъ о войнѣ, на который съ такимъ безпримѣрнымъ воодушевленіемъ откликнулась вся Россія, нигдѣ не могъ произвести большаго впечатленія какъ тамъ, гдѣ онъ впервые былъ объявленъ, въ присутствіи нашего Царя-Освободителя, колѣноприклоненно молившагося за успѣхъ русскаго оружія, за сохраненіе въ бояхъ и походахъ своихъ храбрыхъ воиновъ, идущихъ на святой подвигъ.

Мы, очевидцы этого величаваго зрѣлища, полнаго глубокаго, потрясающаго смысла, тронутые до глубины души торжественностью минуты, естественно были охвачены неописаннымъ восторгомъ.

У многихъ изъ насъ тутъ же возникла мысль увѣковѣчить только что происшедшее событіе достойнымъ памятникомъ.

Но къ сознанію великости этого событія, къ восторгу о зарожденіи на нашихъ глазахъ новой, свѣтлой эры для милліоновъ угнетенныхъ славянъ, примѣшивались мимо воли слезы горести при мысли, что

многимъ изъ этихъ храбрыхъ воиновъ, такъ восторженно и бодро идущимъ на бой съ исконнымъ врагомъ нашимъ, не суждено возвратиться къ родному очагу, а другимъ, пролившимъ кровь за честь и славу России и ея Монарха и получившимъ въ бояхъ раны и увѣчья, тяжка будетъ остальная жизнь безъ посторонней помощи.

Мысль о призрѣніи этихъ-то неизбежныхъ жертвъ войны совпала, мысль бы сама собою, съ мыслью объ ознаменованіи великаго событія.

Инвалидный домъ, воздвигнутый на мѣстѣ, освященномъ колѣнопрямленной молитвою МИЛОСЕРДАГО ГОСУДАРЯ, ознаменованномъ выступленіемъ на войну первыхъ нашихъ дружинъ, служа убѣжищемъ для доблестныхъ защитниковъ нашего общаго дѣла, изъ-за него пострадавшимъ, наилучшимъ образомъ увѣковѣчить память о великомъ событіи 12 апрѣля 1877 года.

Мысль эту Кишиневская Городская Дума приняла съ живѣйшимъ, единодушнымъ сочувствіемъ и немедленно облекла ее въ форму постановленія.

По докладу объ этомъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО благоволилъ выразить въ самыхъ Милостивыхъ выраженіяхъ представителямъ города свою Монаршую благодарность и разрѣшить для осуществленія этого обще русскаго, благаго дѣла, открыть повсемѣстную по Имперіи подписку.

Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Городскаго Головы, избранный Кишиневскою Городскою Думою для организаціи мѣстнаго сбора и для приѣма иногородныхъ приношеній на Инвалидный домъ, вполнѣ убѣжденный, что всѣ жители нашего обширнаго отечества пожелаютъ содѣйствовать осуществленію этого патріотическаго дѣла, приглашаетъ всѣхъ отечественниковъ принять въ немъ посильное участіе.

Отъ величины фонда, который образуется общимъ нашимъ усердіемъ, будетъ зависѣть число призрѣваемыхъ инвалидовъ.

Приношенія могутъ быть высылаемы на имя комитета по сбору пожертвованій на Инвалидный домъ въ Кишиневѣ.

О всѣхъ пожертвованіяхъ комитетомъ ежемѣсячно будетъ публикуемо въ наиболѣе распространенныхъ газетахъ столицъ и г. Одессы и въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ имена жертвователей будутъ вносимы въ особую книгу, предназначаемую для храненія на вѣчныя времена въ часовнѣ Инвалиднаго дома.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ВЯТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

Въ будущемъ 1878 году Вятскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваемы при Духовной Консистоіи, прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 4 р., съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и пересылкою чрезъ почту 5 р.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.



СОДЕРЖАНІЕ. Краткое Руководство къ собесѣдованію со старообрядцами. Понятіе языческой древности о взаимныхъ обязанностяхъ людей и ученіе о нихъ Евангелія. Матеріалы для исторіи Вятской Епархіи. Приглашеніе къ пожертвованію. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консистоіи, выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Оеодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 8 Октября 1877 года.

Типографія Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.