

ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЮЩИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи.

№ 19.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1901 года. (18-й годъ.) 1-го Октября.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

1.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа сего года за № 5834, открытъ при молитвенномъ домѣ въ дер. Сосновкѣ, Минусинскаго уѣзда, самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначено сему причту жалованье отъ казны: священнику 400 р. и псаломщику 125 р. въ годъ.

Діаконъ Троицкой церкви села Назаровскаго, Ачинскаго уѣзда, Аполлинарій Успенскій, по прошенію, 17 сентября с. г., перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ церкви села Солгонскаго, того же уѣзда.

Псаломщикъ Красноярской Всѣхъ Святыхъ церкви Константинъ Діаконовъ, 17 сентября с. г., опредѣлень на діаконское мѣсто къ Троицкой церкви села Назаровскаго, Ачинскаго уѣзда.

Священникъ церкви села Кускунскаго, Красноярскаго уѣзда, Иннокентій Коноваловъ, по прошенію, 13 сентября с. г., уволенъ за штатъ.

Студентъ духовной семинаріи Георгій Пальминъ, по прошенію, 8 сентября с. г., рукоположенъ въ діакона, 9-го числа въ священника къ Троицкой церкви села Кавказскаго, Минусинскаго уѣзда.

Пѣвчій архіерейскаго хора Стефанъ Серновець, 17 сентября с. г., опредѣлень и. д. псаломщика къ Красноярской Всѣхъ Святыхъ церкви.

2.

Вѣдомость

о причтахъ Енисейской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по параграфу 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1901 г.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или добавл.) въ постоянное содержаніе съ 1901 года.	
		За вычетомъ 2% на пенсіи.			
		руб.	к.	руб.	к.
1.	Г. Енисейскъ. Богоявленскій соборъ: Протоіерей	—	—	392	—

	Священникъ -	—	—	294	—
	Діаконъ -	—	—	147	—
	1-й псаломщикъ -	—	—	98	—
	2-й псаломщикъ -	—	—	98	—
	Канскій уѣздъ.				
2.	С. Ирбейское:				
	Священникъ -	176	40	117	60
	Діаконъ -	58	80	88	20
	Псаломщикъ -	58	80	39	20
3.	С. Троицко-Заозерье:				
	Священникъ -	176	40	117	60
	Псаломщикъ -	58	80	39	20
	Красноярскій уѣздъ.				
4.	С. Есаульское:				
	Священникъ -	176	40	117	60
	Діаконъ -	58	80	88	20
	Псаломщикъ -	58	80	39	20
	Минусинскій уѣздъ.				
5.	С. Новоселовское:				
	Священникъ -	176	40	117	60
	Псаломщикъ -	58	80	39	20
	ИТОГО -	—	—	1832	60

3.

В а к а н т н ы я м ъ с т а .

Священническія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Балахтонскомъ, Бѣлоярскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Бакчетскомъ; Енисейскаго уѣзда въ с. с. Бунбуйскомъ, Кемскомъ, Чалбышевскомъ и Ярцевскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Кочергинскомъ, Сисимскомъ, Разъѣжемъ, Сосновскомъ и Барантскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. с. Кускунскомъ, Подсопочномъ и Сѣдельниковскомъ.

Діаконскія:

Канскаго уѣзда, въ с. Троицко-Заводскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Есаульскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Никольскомъ и Шалаболинскомъ.

Псаломщическія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. Чернорѣченскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. с. Дубческомъ, Усть-Кемскомъ, Ярцевскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Кекурскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Разъѣжемъ, и Сосновскомъ.

4.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отпечатаны новыя изданія Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . . ц. 1 р. 50 к.

Объясненіе семи посланій св. Ап. Павла ц. 3 р.

Слова, рѣчи и бесѣды ц. 2 р.

Объясненіе Богослуженія ц. 1 р. 25 к.

Пріобрѣтати можно въ канцеляріи Преосвященнаго и И. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ, Сад., Гост. дв., № 45.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

1.

Къ вопросу о народномъ образованіи въ Енисейской губерніи.

Сухобузимское училище.

(Окончаніе).

Съ 1866 г. финансовое положеніе школы опять измѣнилось, но уже въ худшемъ смыслѣ: прежнее пособіе ежегодное (450 р.) было уменьшено до 120 р. Такъ какъ о. Василій, будучи утвержденъ въ должности учителя Сухобузимскаго училища, получалъ какъ будто третное жалованье, то смотритель училищъ Красноярскаго и Каенскаго округовъ немедленно сдѣлалъ распоряженіе вычитать въ пенсіонный капиталъ изъ его жалованья и отсылать въ Департаментъ Мин. Нар. Просвѣщенія. Окружный исправникъ съ своей стороны сдѣлалъ распоряженіе о прекращеніи вычетовъ изъ жалованья учителей сельскихъ вообще съ возвращеніемъ удержаннаго. Главный инспекторъ училищъ тогда же потребовалъ отъ смотрителя свѣдѣнія о томъ, имѣетъ ли учитель Сухобузимскаго училища священникъ Василій Рязанскій право на пенсію изъ казны или другихъ суммъ, и вообще можетъ ли онъ пользоваться правами коронной службы. Смотритель донесъ, что священникъ В. Рязанскій по выслуженіи узаконеннаго числа лѣтъ въ должности учителя несомнѣнно будетъ получать пенсію, установленную для учителей. По разсмотрѣніи данныхъ по сему дѣлу г. главный инспекторъ училищъ В. Сибири не согласился съ этимъ и нашелъ, что удерживать съ В. Рязанскаго не слѣдуетъ. (Дѣло Енис. губ. дирекціи училищъ № 58, 1868 г.).

До тѣхъ поръ, пока дѣлами школы заправлялъ приходскій священникъ-наставникъ, зависимость ея отъ гражданскаго училищнаго начальства была болѣе номинальной; фактически же школа находилась въ ближайшемъ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, — священникъ былъ распорядителемъ школы; сообразно даннымъ ему отъ его непосредственнаго начальства инструкціямъ опредѣлялся весь внутренній и внѣшній строй школы, сообразно которому она и именовалась въ свѣдѣніяхъ о. благочиннаго школой церковно-приходской, а въ отчетахъ штатнаго смотрителя приходской.

Въ 1869 г. Сухобузимская школа уже окончательно, по донесенію благочиннаго, (съ 14 октября) отошла по распоряженію штатнаго смотрителя изъ вѣдѣнія причта: священнику приходскому было предоставлено только преподаваніе Закона Божія, преподаваніе же другихъ предметовъ обученія и завѣдываніе школой было возложено на особаго учителя. На должность учителя въ Сухобузимскую школу былъ назначенъ отставной поручикъ баронъ Де-Пеленбергъ 10-го ноября 1869 г.; по распоряженію штатнаго смотрителя, причтъ въ надлежащемъ порядкѣ сдалъ школу новому учителю; но при этомъ благочинный добавилъ, что „учениковъ у него пока еще нѣтъ“. (Дѣло Енисейской д. консисторіи № 28, 1870—1872 гг.; дѣло Енисейской губернской дирекціи № 91, 1869 г.).

По отзыву одного изъ современниковъ, лично знавшаго барона Де-Пеленбергъ и проживавшаго въ то время въ с. Сухобузимскомъ, Мерзлюкина, этотъ учитель былъ въ высшей степени эксцентричный человѣкъ: не чувствуя совершенно никакого призванія и даже охоты заниматься обученіемъ дѣтей, онъ, по откровенному признанію, принялъ званіе учителя затѣмъ только, чтобы получать положенные по сей должности отъ общества 10 р.; при этомъ онъ заявлялъ, что ежедневно учить за такое мизерное вознагражденіе значило бы унижать учительское званіе, и онъ дѣйствительно ничему не училъ дѣтей, которыхъ и перебывало въ школѣ за время его учительства до 8 человѣкъ. Послѣ

первой же ревизионной визитаціи этотъ титулованный смотрительскій ставленникъ былъ уволенъ отъ должности.

Вмѣсто уволеннаго учителя-барона былъ допущенъ къ временному исполненію обязанностей учителя въ Сухобузимской школѣ крестьянинъ Кузнецовъ, окончившій курсъ уѣзднаго училища. (Дѣло Енис. губ. дирекціи № 23, 1870 г.). Онъ исполнялъ обязанности учителя до 1875 г., а съ этого времени С. Палеевъ. (Дѣло Енис. губ. дирекціи № 16, 1880 г.).

До сего времени Сухобузимская школа, какъ и многія другія сельскія школы, пользовалась очень ограниченнымъ денежнымъ пособіемъ на свое содержаніе; она получала 120 р. въ годъ отъ волости на жалованье учителю. Это пособіе было назначено по распоряженію начальника губерніи, который желалъ, чтобы въ каждомъ селѣ было училище, для привлеченія же къ учительству правоспособныхъ лицъ было назначено каждой такой школѣ пособіе отъ волости; благодаря этому, число сельскихъ школъ съ этого времени стало быстро возрастать. Училищная инспекція была этимъ очень недовольна, и желала число школъ сократить, оставивъ по одной на волость, съ тѣмъ, чтобы на счетъ закрытыхъ увеличить денежное пособіе волостнымъ училищамъ. Вопросъ объ этомъ съ особенной настойчивостію проводился въ 1868, 1869 и 1870 годахъ (Дѣло Енис. губ. дирекціи № 35 1872 г., № 56 1871 г., № 26 1875 г.) и въ окружномъ учебномъ управленіи разрѣшенъ былъ въ положительномъ смыслѣ; благодаря этому, съ 1872 г. Сухобузимской школѣ было назначено отъ всей волости ежегодное пособіе въ количествѣ 760 р. Съ этого времени Сухобузимская школа вступила въ новую эру своего существованія подъ названіемъ Сухобузимскаго волостнаго училища.

Тѣ соображенія и побужденія, которыми руководилась администрація, сокращая число сельскихъ школъ, были настолько основательны и высоки, что жертва, по предположеніямъ реформаторовъ, вполнѣ должна была вознаградиться тѣми благодѣтельными результатами, которые ожидались отъ совершившейся реформы.

При достаточномъ матеріальномъ обезпеченіи можно было надѣяться имѣть правоспособныхъ учителей, устроить для школы вполне приспособленное помѣщеніе и даже школьное общежитіе.

Все это такія свѣтлыя предположенія, которыя способны всякаго подкупить и въ свою пользу расположить, всѣ эти блестящія предположенія отчасти только осуществились и то чрезъ долгіе годы. Но какая же произошла переѣна въ положеніи Сухобузимской школы?

Тотъ же самый учитель Кузнецовъ продолжалъ учительствовать въ школѣ, получая за свой трудъ 300 р. вмѣсто прежнихъ 120 р.; 315 р. было назначено на содержаніе школьнаго общежитія, котораго при школѣ однако никогда не было; школа теперь имѣла свое собственное помѣщеніе, приобретенное на средства общества. (Дѣло Енис. дух. консисторіи № 138, 1871, 1872 г.). Теперь, располагая достаточными средствами, школа Сухобузимская нашла возможнымъ лучше обставиться и въ учебномъ отношеніи. Штатный смотритель въ своемъ отчетѣ за 1872 г. пишетъ, что Сухобузимская школа имѣетъ въ достаточномъ количествѣ учебныхъ руководствъ и пособій, нуждается только въ книгахъ для чтенія. (Дѣло Енисейской губернской дирекціи № 42, 1872 г.).

Достоинно замѣчанія одно обстоятельство въ исторіи не одной изъ начальныхъ школъ Енисейской губерніи за 70-е годы, — это дѣятельное усиленное стремленіе устранять отъ личнаго участія въ школьномъ дѣлѣ приходское духовенство. Съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ, особенно волостныхъ школъ, можно было надѣяться, и вполне естественно, что школьная администрація теперь еще болѣе будетъ стараться привлечь духовенство къ дружной совмѣстной работѣ на нивѣ школьнаго образованія, положивъ и духовенству соответствующее вознагражденіе. Но въ дѣйствительности оказалось наоборотъ.

Еще въ 1868 г. директоръ народныхъ училищъ въ особомъ докладѣ г. главному инспектору высказалъ, что изъ общаго бюджета школьнаго (650 р. — 760 р.) законоучителю достаточно

выдѣлить въ годъ 75 р. Но при этомъ онъ высказалъ предположеніе, что если паче чаянія какіе-либо оо. законоучители почтутъ проектированный размѣръ вознагражденія имъ очень малымъ, „можно дозволить преподавать Законъ Божій сельскому учителю“. (Дѣло Енис. губ. дирекціи училищъ № 107, 1868 г.). Впослѣдствіи вошло въ повсемѣстную обычную практику, „въ интересахъ возможно лучшаго обезпеченія учителей, преподаваніе Закона Божія поручать учителю, хотя бы и не было видныхъ причинъ отстранять отъ этого сельскихъ священниковъ. Этой благоприятной оговоркой г. директора многіе учителя безъ видимыхъ поводовъ стали злоупотреблять: принимали на себя трудъ преподаванія Закона Божія, чтобы самими получать положенное законоучителю. Причты неоднократно чрезъ Епархіальное Начальство возбуждали ходатайство о назначеніи мѣстныхъ священниковъ на должности законоучителей*). (Дѣло Енис. губ. дирекціи № 11, 1876 г. Дѣло Енис. дух. конс. № 3, 1874 г.;—№ 7, 1882 г.). Скромные протесты приходскаго духовенства были услышаны свыше. И вотъ, наконецъ, вѣдствіе уже распоряженія Его Сіятельства Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, главный инспекторъ требовалъ свѣдѣнія о томъ, въ какихъ школахъ Законъ Божій или совершенно не преподается, или преподается не священниками. И тогда-то оказалось, что въ 26-ти школахъ вѣдомства Министерства Нар. Просв. Законъ Божій совершенно не преподается. (Дѣло Енис. губ. дирекціи № 62, 1877 г.). Въ этомъ числѣ находилась и школа Сухобузимская. Съ какимъ сердечнымъ сокрушеніемъ должны были наблюдать явленія подобнаго произвола тѣ истинные ревнители духовнаго просвѣщенія, которые положили на созданіе этихъ же самыхъ школъ столько безмезднаго, безкорыстнаго труда; они, быть можетъ, не такъ еще давно, утѣшали

*) Такимъ протестантамъ предоставлялось преподавать Законъ Божій безъ жалованья. Нѣтъ ничего удивительнаго, что священники, лишаемые положеннаго вознагражденія, отказались.

себя мыслию, что въ учрежденныхъ ими скромныхъ питомникахъ грамоты явятся иные лучше работники, которые съ большимъ знаніемъ и умѣньемъ, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ и съ большимъ успѣхомъ поведутъ школьное дѣло на пользу народа, на благо церкви и отечества... Многіе священники въ концѣ концовъ не могли равнодушно относиться къ этому печальному явленію—стоять совершенно въ сторонѣ.

Въ числѣ многихъ отказавшихся сначала отъ безмезднаго преподаванія Закона Божія въ школѣ былъ и о. Василій Рязанскій; но онъ всетаки же въ 1877 г. вторично принялъ на себя преподаваніе Закона Божія въ Сухобузимскомъ училищѣ безмездно, потому что жалованье законоучителю не было положено*). (Дѣло Енис. губ. дирекціи № 15, 1877 года).

Впрочемъ, въ 1879 г. послѣдовало подтвержденіе, чтобы дирекція училищъ руководилась инструкціей для училищъ, утвержденной 4 іюля 1875 г., § 60, каковой положено жалованье законоучителю однокласнаго училища не менѣе 100 р.; въ томъ же году, согласно требованію инструкціи, о. Василю по должности законоучителя Сухобузимской школы было назначено жалованье 100 р. (Дѣло Енис. губ. дирекціи № 86, 1879 г.) **).

Чтобы имѣть представленіе объ успѣхахъ Сухобузимской школы въ смыслѣ возникновенія и постепеннаго возрастанія въ средѣ крестьянъ довѣрія къ ней, мы считаемъ не лишнимъ привести статистическіе свѣдѣнія о количественномъ составѣ учащихся за второй періодъ ея существованія до переименованія ея въ волостное училище и послѣ до 1884 г.

*) Все это происходило отъ того, что по предложенію смотрителей часто расходъ этотъ исключался изъ сметы, или уменьшался съ расчетомъ, что священникъ откажется.

**) Съ 1881 г. законоучитель священникъ о. Евтихievъ и учитель Н. Пальминъ изъ воспитанниковъ Красноярской учительской семинаріи. (Дѣло Енис. губ. дирекціи № 27, 1881 г.); съ этого времени увеличилось и пособіе школѣ отъ волости до 860 р. въ годъ.

За 1867 г.	было учащихся	15 м.
„ 1868	—	9 м., 5 д.
„ 1869	—	4 м., 4 д.
„ 1870	—	18 м.
„ 1871	—	20 м.
„ 1872	—	20 м.
„ 1873	—	23 м.
„ 1874	—	25 м.
„ 1875	—	25 ч.
„ 1876	—	13 м., 2 д.
„ 1877	—	17 м., 4 д.
„ 1878	—	21 м., 5 д.
„ 1879	—	
„ 1880	—	19 м.
„ 1881	—	18 ч.
„ 1882	—	35 ч.
„ 1883	—	28 ч.
„ 1884	—	30 ч.

Такимъ образомъ въ исторіи этой школы вполне оправдалась пословица „паны ссорятся, а у хлоповъ чубы трещать“. Только съ окончаніемъ этой ссоры или по крайней мѣрѣ, когда борьба вѣдомствъ изъ-за гегемоніи въ дѣлѣ народнаго образованія потеряла свою первоначальную остроту, Сухобузимская школа получила болѣе правильную и прочную организацію, обезпечившую ей спокойную жизнь и дѣятельность, а вмѣстѣ и успѣхъ въ достиженіи ея назначенія, и жизнь ея потекла въ нормальномъ порядкѣ благоустроеннаго учрежденія.

Но тѣмъ не менѣе нельзя не замѣтить и того, что школа, дискредитированная продолжительной борьбой, не вдругъ возвратила прежнее довѣріе къ себѣ общества; несомнѣнно, что школьный расколъ неблагоприятно, невыгодно для самой школы, отразился на настроеніи общества, о чемъ такъ ясно говоритъ ничтожное число (30) учащихся за послѣдніе годы сравнительно съ пер-

выми годами возникновенія Сухобузимской школы. Послѣ 40-ка лѣтней тихой, мирной и ничѣмъ ненарушаемой дѣятельности, всякая правильно организованная школа несомнѣнно должна бы имѣть больше почитателей, чѣмъ Сухобузимская школа, которая на первомъ году своей жизни имѣла 24 ученика, а на 40-мъ—19!

Свящ. В. Захаровъ.

2.

Извлеченіе изъ отчета г. статсъ-секретаря Куломзина по устройенію Сибирскихъ церквей и школъ на средства фонда имени Императора Александра III къ 1-му января 1901 г.

Минувшій 1900 г. въ смыслѣ матеріальнаго успѣха былъ для фонда гораздо менѣе удаченъ, чѣмъ предыдущіе: такъ, за весь отчетный періодъ поступило 145304 р. 54¹/₂ к.*], между тѣмъ какъ сборъ пожертвованій въ 1897 г. достигалъ 259144 р., въ 1898 г.—281079 р. и въ 1899 году—446960 р.

Конечно, и сумма въ 145000 руб.—сама по себѣ весьма крупная, и нельзя не отнестись съ особой благодарностью ко всѣмъ тѣмъ жертвователямъ, которые составили ее своими взносами. Наиболѣе значительные изъ этихъ взносовъ поступили: 1) отъ отца Іоанна Ильича Сергіева—2250 р.; 2) И. М. Рукавишникова и П. М. Бурмистрова,—душеприкащиковъ Нижегородскаго 1 гильдіи купца Д. М. Бурмистрова,—завѣщанные послѣднимъ 5000 р.; 3) настоятеля и братіи Николаевскаго Перервинскаго въ Москвѣ монастыря—2500 р.; 4) О. В. И.—1500 р.; 5) А. Ф. С.—5000 р.; 6) С. И. Щеглева и В. П. Турищева, душеприкащиковъ Московскаго купца Г. Кома-

*] Въ томъ числѣ пособіе въ 25000 р. изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій, связанныхъ съ постройкою Сибирской желѣзной дороги.

рова, завѣщанные имъ—10000 р.; 7) Духовнаго собора Кіево-Печерской Лавры—2000 р.; 8) Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества—2050 р.; 9) И. Г. Волкова—2000 р.; 10) Н. Перлова—3000 р.; 11) П. И. Харитоненко—1000 р.; 12) Г. И. Стахѣвой—1500 р., и 13) Д. В. Л.—2000 р.

Кромѣ того, отъ неизвѣстныхъ изъ Москвы получено было: 20 мая—10000 р. и 25 ноября—3000 р.; отъ другихъ неизвѣстныхъ благотворителей поступило: 17 мая—9900 р. (°/о бумагами); 20 марта—1200 р.; 15 ноября—4000 р. и 23 июня—2000 р.

Но расходы истекшаго года поглотили всѣ эти пожертвованія и даже превысили общую сумму поступленій за годъ, такъ какъ достигли 170001 р. 95 к.; покрыть разницу между приходомъ и расходомъ въ 1900 г. оказалось возможнымъ только потому, что отъ 1899 г., особенно обильнаго пожертвованіями, оставалось въ фондѣ на лицо свыше 70000 р.

Въ настоящее время наличность фонда сильно уменьшилась: къ 1 января текущаго года изъ общей суммы фонда Имени Императора Александра III, достигшей за 6 лѣтъ 1356980 р. 99¹/₂ к., было израсходовано 1310682 р. 21 к. и на приходѣ оставалось всего 46297 р. 78¹/₂ к.

Такое уменьшеніе свободной наличности и вообще сокращеніе пожертвованій не могло, конечно, не отразиться и на самомъ ходѣ церковно-строительнаго дѣла. Не говоря уже о томъ, что къ сооруженію новыхъ церквей можно было приступить въ минувшемъ году только въ пяти селеніяхъ (и то исключительно въ виду того, что были получены 4 крупныхъ пожертвованія, подѣ условіемъ обращенія ихъ на постройку отдѣльныхъ новыхъ храмовъ),—не удалось окончить и цѣлый рядъ такихъ церквей, которыя въ истекшемъ году легко могли бы быть достроены, если бы тому не препятствовалъ недостатокъ средствъ.

Эти неоконченныя церкви и являются въ настоящее время

предметомъ наибольшихъ заботъ, такъ какъ чѣмъ дольше стоитъ зданіе недостроеннымъ, тѣмъ болѣе оно теряетъ въ своей прочности и тѣмъ дороже въ концѣ концовъ обходится.

Изъ 167 церквей, которыя были предприняты на средства или при пособіи фонда Имени Императора Александра III, вполнѣ готовы теперь 133, причемъ 96 уже освящены; по сравненію съ 1899 годомъ число всѣхъ церквей увеличилось только на 5 (со 162 до 167), число освященныхъ храмовъ— на 28 (съ 68 до 96), а число готовыхъ церквей на 33 (со 100 до 133). Что касается школъ, то общее число ихъ нынѣ 107 противъ 105, имѣвшихся къ 1 января прошлаго года, при чемъ готово изъ нихъ 87 (въ 1899 г.—73).

По губерніямъ и областямъ церкви фонда Имени Императора Александра III распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Число церквей:

Губерніи и области:	освященныхъ.	оконченныхъ, но еще не освященныхъ.	сооружае- мыхъ.
---------------------	--------------	---	--------------------

Акмолинская	24	15	2
Тобольская	16	8	5
Томская	18	3	9
Енисейская	2	2	6
Забайкальская	4	1	3
Приморская	10	5	3
Амурская	1	—	1

Затѣмъ, при станціяхъ Сибирской желѣзной дороги, на Западномъ ея участкѣ, освящены всѣ семь построенныхъ церквей, а на Средне-Сибирской линіи изъ 10 церквей не освящена и не окончена всего только одна. На Забайкальской дорогѣ и соединительной вѣтви между названною дорогою и Восточно-Китайскою—освящено 4 церкви и столько же находится въ постройкѣ и, наконецъ, на Уссурийской дорогѣ освящена одна церковь и вполнѣ готовы еще три.

Сооруженные за послѣднія пять-шесть лѣтъ новые храмы далеко еще не могутъ удовлетворить ту великую, все возрастающую потребность въ церквахъ и школахъ, которая томить населеніе Сибири, въ особенности же переселенцевъ, привыкшихъ на родинѣ къ храму Божію.

А число такихъ выходцевъ достигаетъ теперь ежегодно почти до 200000 человекъ; понятно, что при подобномъ движеніи и колонизація Сибири идетъ весьма быстро, и на огромномъ ея пространствѣ съ каждымъ годомъ увеличивается сътъ переселенческихъ поселковъ, оживляющихъ малолюдный доселѣ край.

Уже три уѣзда (Тарскій, Тюкалинскій и Ишимскій) Тобольской губерніи, соприкасающаяся съ ней Акмолинская область и почти вся Томская губернія сдѣлались новою родиною цѣлаго множества выходцевъ изъ Европейской Россіи. Теперь переселенцы двинулись, главнымъ образомъ, въ Енисейскую губернію, гдѣ имъ приходится отводить земельные участки уже среди дикой глухой тайги; заселяются также усиленно и безпредѣльные южныя степи Акмолинской области, такъ какъ всѣ участки вдоль Сибирской желѣзной дороги уже разобраны и зачислены.

Поселяясь въ этихъ отдаленныхъ отъ желѣзно-дорожной линіи районахъ, новоселы попадаютъ нерѣдко на участки, образованные на разстояніи 100—150 верстъ отъ ближайшей церкви и школы. А между тѣмъ въ этой глуши, гдѣ такъ легко одичать, подъ гнетомъ тяжелой борьбы съ суровыми условіями существованія въ Сибири, они болѣе чѣмъ гдѣ-либо чувствуютъ желаніе и необходимость подкрѣпить себя молитвою въ храмѣ Божіемъ.

И вотъ, едва устроившись на новой родинѣ, новоселы начинаютъ хлопотать о разрѣшеніи построить церковь со школой, собираютъ между собою скудные гроши и, убѣдившись вскорѣ, что своими средствами не возвести имъ желаннаго храма, молятъ о денежной помощи изъ казны.

Зная о существованіи фонда Имени Царя-Миротворца, слыша

о томъ, что на средства этого фонда сооружаются въ Сибири церкви и школы, но не зная, сколько незначительны эти средства, по сравненію съ потребностями церковно-строительнаго дѣла въ Сибири, переселенческія общества заваливаютъ своими прошеніями о пособіяхъ изъ фонда на сооруженіе у нихъ храмовъ. И кипы этихъ слезныхъ, трогательныхъ просьбъ лежатъ безъ отвѣта, а въ фондѣ нѣтъ даже денегъ, чтобы кончить тѣ постройки, которыя были предприняты въ надеждѣ, что пожертвованія будутъ поступать непрестанно, и начатыя церкви можно будетъ своевременно окончить...

Если, какъ хочется вѣрить, уменьшеніе поступленій въ церковно-строительный фондъ—явленіе временное и случайное, то, какъ только новыя пожертвованія дадутъ возможность достроить тѣ 34 неоконченныхъ храма и довершить отдѣлку другихъ 38 неосвященныхъ церквей, о которыхъ говорилось выше,—немедленно будетъ приступлено къ дальнѣйшему расширенію сѣти Сибирскихъ церквей.

Въ этомъ случаѣ на первый планъ выступаетъ необходимость сооруженія нѣсколькихъ церквей въ недавно образовавшихся и заброшенныхъ въ степяхъ Акмолинской области поселкахъ: Еленинскомъ, Канкринскомъ, Макарьевскомъ, Федоровскомъ и Подгорномъ, лежащихъ на разстояніи нѣсколькихъ десятковъ и до ста верстъ отъ ближайшаго приходскаго храма. Легко себѣ представить, какъ тяжело и грустно положеніе населенія подобныхъ глухихъ поселковъ, гдѣ нельзя ни окрестить новорожденныхъ, ни похоронить умершихъ.

Очень было бы желательно также соорудить хотя небольшой деревянный храмъ въ устьѣ р. Туя, въ Тарскомъ уѣздѣ, Тобольской губерніи, въ живописно расположенномъ, но весьма одинокомъ Екатерининскомъ поселкѣ. Послѣдній одинокъ теперь, но въ недалекомъ будущемъ явится центромъ быстро заселяемаго переселенцами района. Давно ждетъ пособій для постройки церквей и населеніе поселковъ Усольцевскаго и Никулинскаго, въ

Каинскомъ уѣздѣ, Томской губерніи, отъ которыхъ до ближайшаго храма около 40 верстъ.

По прежнему нужны церкви въ Енисейской губ. Уже въ прошломъ году было обращено вниманіе благотворителей на крайній недостатокъ храмовъ въ этой губерніи, куда нынѣ направляется все больше и больше переселенцевъ, но гдѣ въ 1900 г. на средства фонда Имени Императора Александра III возможнымъ оказалось заложить только одну новую церковь [въ пос. Вершино-Рыбинскомъ, Канскаго уѣзда].

Наконецъ, какъ не вспомнить далекій Уссурийскій край, подвергшійся въ минувшемъ году ужасамъ войны. Если до сего времени мѣстное населеніе Приамурскаго генераль-губернаторства и могло мѣстами строить для себя церкви своими силами, съ помощью лишь небольшихъ пособій, то теперь, разоренные послѣ тяжелой години военныхъ бѣдствій, они могутъ рассчитывать только на то, что добрые люди не забудутъ ихъ духовныхъ нуждъ и будутъ жертвовать на сооруженіе храмовъ и въ ихъ далекой сторонѣ.

Прошлый годъ былъ тяжелымъ не только для Амурской и Приморской областей—онъ подорвалъ не мало молодыхъ хозяйствъ и въ Западной Сибири. Причиною этому была отчасти мобилизація войскъ, которая въ самую горячую пору уборки хлѣбовъ отвлекла рабочія силы на театръ военныхъ дѣйствій. Но главная бѣда заключалась въ томъ, что неурожай хлѣбовъ охватилъ весьма значительную часть Сибири и справиться съ этою невзгодою населеніе нашей окраины оказалось не въ состояніи, такъ какъ, съѣвъ на новыхъ мѣстахъ такъ недавно, оно не успѣло образовать продовольственные запасы, достаточные для прокормленія до новаго урожая.

На церковно-строительномъ дѣлѣ голодный годъ отразился неблагоприятно потому, что обѣднѣвшее, озабоченное добываніемъ себѣ какого нибудь пропитанія, населеніе Акмолинской области, значительной части Тобольской и Томской губерній, конечно, не

могло въ минувшемъ году, какъ прежде, принимать участіе и личнымъ трудомъ, и деньгами въ сооруженіи тѣхъ храмовъ и школъ, которые для него были заложены на средства фонда Имени Императора Александра III. Этимъ объясняется то обстоятельство, что въ нѣсколькихъ поселкахъ, гдѣ рассчитывали вскорѣ окончить церковныя постройки, строительныя работы почти совсѣмъ не двинулись впередъ.

Цѣлый рядъ церквей Акмолинской области могъ бы быть уже освященъ, если бы тому не препятствовала необходимость предварительно окончить внѣшнюю и внутреннюю отдѣлку храмовъ. Инженеръ Шилкинъ, котораго въ прошломъ году подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги коммиссія вновь командировала лѣтомъ для тщательнаго осмотра церковныхъ построекъ, возведенныхъ на средства фонда Имени Императора Александра III, свидѣтельствуетъ въ своемъ отчетѣ, что работы эти не очень значительны и даже не очень дорого обойдутся, но что въ нынѣшнюю тяжелую пору мѣстное населеніе не въ силахъ осуществить ихъ своими средствами, а въ церковно-строительномъ фондѣ не хватаетъ денегъ, чтобы отпустить потребный на этотъ предметъ, сравнительно небольшой (15—20000 р.), кредитъ.

Не только въ Акмолинской области нельзя больше (по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ, пока населеніе не оправится отъ неурожайнаго года) рассчитывать на мѣстныя средства для нуждъ церковно-строительнаго дѣла. Исчерпаны эти средства и въ Каинскомъ, и въ Тюкалинскомъ, и въ Ишимскомъ уѣздахъ, гдѣ недородъ былъ не меньшій, чѣмъ въ Акмолинской области. А въ этихъ то уѣздахъ и находится большая часть неоконченныхъ церквей и школъ.

Всѣ онѣ могутъ быть завершены въ теченіе этого года, но для сего необходимо отпустить около 150000 р., часть коихъ, впрочемъ, пойдетъ на уплату долговъ по тѣмъ церквамъ, кои уже готовы и даже освящены, но по которымъ расчеты еще не заключены.

Въ фондѣ осталась сравнительно небольшая наличность въ 46000 р., которая покроетъ третью часть необходимыхъ въ 1901 г. расходовъ. Но остальную сумму 100000 р. собрать иначе, какъ путемъ добровольныхъ пожертвованій, невозможно.

Освѣдомившись изъ всеподданнѣйшаго доклада управляющаго дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги о такомъ положеніи дѣла, Государь Императоръ, всегда столь живо интересующійся успѣхами церковнаго строительства въ Сибири, Всемилостивѣйше соизволилъ Собственноручно начертать въ 5-й день февраля сего года, на означенномъ докладѣ: „Жертвую 15 тыс. на достройку нѣсколькихъ церквей въ Сибири“.

Да послѣдуютъ высокому примѣру своего Царя всѣ истинные сыны Земли Русской на благо родины, во славу Господа; да крѣпнеть ихъ усердіемъ древняя вѣра православная въ далекой Сибирской странѣ!

Статсъ-Секретарь *Куломзинъ*.

2 марта 1901 г.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка.

3.

Замѣчательное архипастырское слово, сказанное Архіепископомъ Амвросіемъ о направленіи, наблюдаемомъ въ нашихъ судахъ.

„Суды присяжныхъ“, говоритъ Его Высокопреосвященство, „нынѣ часто совѣтъ теряютъ изъ виду указанныя христіанствомъ

правильныя отношенія между правдою и милостію. У насъ любятъ повторять, что христіанство есть религія всепрощенія; потому многіе присяжные повѣренные, защитники, защищающіе подсудимыхъ, во что бы то ни стало стараются добиться прощенія даже самымъ тяжкимъ преступникамъ. Но ученіе Христово требуетъ отъ каждаго изъ насъ прощенія безъ конца только людей, причиняющихъ намъ личныя обиды, указывая въ этомъ нравственный подвигъ и обѣщая за это дѣло смиренія намъ самимъ помилованіе и прощеніе нашихъ согрѣшеній отъ Отца нашего Небеснаго. Здѣсь мы имѣемъ полное право прощать, такъ какъ только противъ насъ совершены проступки. Но не то требуется отъ государственнаго суда, обязаннаго охранять силу законовъ и народовъ отъ бѣдствій и развращенія, устрашая всѣхъ карою закона за преступленія, какъ и самъ Господь угрожаетъ нераскаяннымъ грѣшникамъ вѣчными мученіями за грѣхъ. Поэтому и судъ человѣческій долженъ прежде всего раскрыть всю силу преступленія, всѣ подробности преступнаго дѣянія и всю глубину развращенія преступника, поправшаго законъ. Послѣ этого только, судя по обстоятельствамъ, можетъ имѣть мѣсто снисхожденіе и освобожденіе отъ кары закона, или прощеніе.

Наши суды зачастую основываютъ свои рѣшенія на скороспѣлыхъ выводахъ ученыхъ, которые утверждаютъ, что всѣ люди болѣе или менѣе сумасшедшіе. Тяжкаго преступника непременно подвергаютъ изслѣдованію экспертовъ и психіатры, осмотрѣвъ его черепъ, уши, лицо и пр., рѣшительно утверждаютъ: „должно быть, — сумасшедшій“. Изъ этихъ же принциповъ выводятся сужденія, ослабляющія вину преступника—убійцы и грабителя—тѣмъ, что преступленіе совершено въ пьяномъ видѣ или въ раздраженіи, тогда какъ пьянство само по себѣ есть преступленіе, требующее наказанія и должно увеличивать, а не уменьшать тяжесть преступленія. Сильное раздраженіе, отчего бы оно ни происходило, есть также преступленіе, обнаруживающее въ человѣкѣ развраще-

ніе сердца, необузданную волю и помраченіе совѣсти—вслѣдствіе утраты, подъ вліяніемъ страстей, самообладанія, отъ чего чело-вѣкъ дѣлается звѣремъ, котораго не устрашаетъ даже убійство“.

Такого же взгляда придерживается почтенный архипастырь и по отношенію къ пьянству.

„Нужно во всеуслышаніе народа объявить пьянство преступленіемъ и пьяницу преступникомъ противъ себя, семейства и общества и опредѣлить за него, какъ за воровство, штрафы и наказанія; нужно, чтобы сельскія власти отмѣчали такихъ несчастныхъ въ своихъ волостяхъ и доносили о нихъ подлежащимъ начальникамъ для опредѣленія имъ наказаній, а для погибающихъ, такъ называемыхъ алкоголиковъ, устраивать особыя колоніи съ медицинскою помощью и принудительными работами, которыя уже и появляются. Пьянство не можетъ быть наслѣдственнымъ, какъ привычка къ вину, а развѣ только въ смыслѣ природной слабости душевныхъ силъ, лишаящей челоуѣка надлежащей способности владѣть собой и бороться съ своими порочными пожеланіями. Но отъ кого бы ни родился челоуѣкъ, въ дѣтствѣ онъ не проситъ водки и, при наблюденіи за собою въ юности и зрѣломъ возрастѣ, не употребляетъ ее совсѣмъ, или часто, пьяницею не будетъ. Очень горько христіанину видѣть въ людяхъ образованныхъ непониманіе истиннаго значенія этой страсти и въ судахъ, отъ представителей науки, слышать оправданіе одного преступленія, напри-мѣръ, убійства, другимъ, еще болѣе тяжкимъ, такъ какъ пьянство есть источникъ преступленій“.

Желательно, чтобы въ нашемъ *уголовномъ* кодексѣ нашлись статьи, карающія проступки противъ трезвости, какъ въ Швеціи и Норвегіи, гдѣ пьянство давно зачислено въ разрядъ такихъ проступковъ, которые жестоко караются по закону. (Рязанскія Еп. Вѣд. № 15).

Педагогическое самоусовершенствованіе учителя.

Каждому учителю, если только онъ желаетъ соотвѣтствовать высотѣ своего призванія, необходимо заботиться о своемъ педагогическомъ усовершенствованіи. Это необходимо для того, чтобы способствовать усовершенствованію другихъ. Только тотъ можетъ возбудить въ другихъ стремленіе къ духовному усовершенствованію, кто самъ обладаетъ такимъ стремленіемъ. Можетъ ли учитель вести другихъ впередъ, если онъ самъ стоитъ? Примѣръ заразителенъ. Если учитель заботится о самоусовершенствованіи, то такую заботу проникнутъ и его ученики. Если же онъ безучастно относится къ собственному усовершенствованію, то и ученики не проникнутъ стремленіемъ къ усовершенствованію. Затѣмъ, учителю необходимо совершенствоваться и для того, чтобы успѣшнѣе вести дѣло обученія и воспитанія учениковъ. Извѣстно, что успѣшность учительской дѣятельности въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ педагогической подготовки. Чѣмъ основательнѣе педагогическая подготовка учителя, тѣмъ успѣшнѣе онъ можетъ вести обученіе и воспитаніе дѣтей. Педагогическое дѣло есть одно изъ высшихъ качествъ. А ни одно искусство не дается само собою. Чтобы овладѣть имъ, нужно путемъ труда совершенствоваться въ немъ. Далѣе, учителю необходимо трудиться надъ собственнымъ педагогическимъ усовершенствованіемъ и для того, чтобы дать болѣе производительный исходъ своей потребности къ дѣятельности. Потребность эта заявляетъ о себѣ въ формѣ непріятнаго чувства скуки. Для подавленія этого чувства люди обыкновенно прибѣгаютъ къ развлеченіямъ, лишь бы убить время. Не приличнѣ ли учителю, вмѣсто безполезныхъ, а иногда и вредныхъ развлеченій, употреблять свой досугъ для собственнаго педагогическаго усовершенствованія?*) Учителю слѣдуетъ совершенствоваться также и для

*) Учителю, какъ и всякому другому труженику, если еще не болѣе, необходимы развлеченія; педагогическое самообразование есть трудъ и развлеченіемъ служить не можетъ; этия не исключается, конечно, необходимость строгаго выбора между развлеченіями (легкая бесѣда, чтеніе произведеній изящной словесности, музыка, пѣніе и проч.).

того, чтобы жить болѣе полною, разумною духовною жизнью. Такая жизнь примирить его со многими житейскими невзгодами и лишениями. Еще древніе говорили, что тѣ, кому не даны въ удѣлъ матеріальныя блага, могутъ замѣнить ихъ высшими духовными благами. Учителю несомнѣнно открытъ путь къ такимъ благамъ. Наконецъ, учителю необходимо духовно совершенствоваться, дабы высоко держать свое учительское знамя въ той средѣ, гдѣ ему приходится жить и дѣйствовать. Учитель, заботящійся о своемъ педагогическомъ усовершенствованіи, всегда будетъ пользоваться уваженіемъ не только своихъ учениковъ, но и ихъ родителей, а это благотворно отразится и на его школѣ и на его учебно-воспитательной дѣятельности.

Какія же средства къ педагогическому самоусовершенствованію учителя?

Прежде всего, самое веденіе обученія служитъ важнымъ средствомъ къ педагогическому усовершенствованію учителя. „Уча учимся“, говорили древніе римляне. Но для того, чтобы веденіе обученія дѣйствительно способствовало усовершенствованію учителя, необходима самая тщательная подготовка его къ каждому своему уроку. Подготавливаясь къ уроку, учитель уясняетъ себѣ цѣль урока, освѣщаетъ въ своемъ сознаніи тотъ матеріалъ, который подлежитъ проработкѣ на урокѣ, обдумываетъ приемы, посредствомъ которыхъ можно наилучшимъ образомъ привести учениковъ къ усвоенію нужныхъ знаній и закрѣпить эти знанія въ ихъ памяти, обдумываетъ, на какихъ имѣющихся у учениковъ знаніяхъ можно построить новыя знанія и къ какимъ нагляднымъ пособіямъ слѣдуетъ прибѣгнуть для образованія въ нихъ нужныхъ представлений и понятій, и т. д.

Очень полезно, если учитель, подготавливаясь къ урокамъ, ежедневно составляетъ конспекты или программы ихъ. Къ концу учебнаго года у него составитя значительная масса матеріала, которая послужитъ цѣннымъ вкладомъ для успѣшнаго веденія обученія въ слѣдующемъ году. Прочитывая свои конспекты и про-

граммы, учитель ясно будетъ видѣть, какіе приемы и средства вели къ цѣли обученія и какіе не вполне достигли цѣли. Такимъ образомъ онъ будетъ совершенствоваться въ дѣлѣ обученія дѣтей.

Если учитель не готовится къ урокамъ и не слѣдитъ за результатомъ своего преподаванія, онъ изъ года въ годъ повторяетъ одни и тѣ же промахи и привыкаетъ къ нимъ, отчего и происходитъ, что, прослуживъ нѣсколько лѣтъ, онъ обучаетъ и воспитываетъ дѣтей такъ же, какъ обучалъ въ первый годъ своей учительской дѣятельности, и даже хуже. Педагогическій опытъ имѣетъ высокую цѣну лишь въ томъ случаѣ, если онъ дѣйствительно ведетъ къ усовершенствованію; въ противномъ же случаѣ цѣна ему ничтожна.

[Окончаніе будетъ].

5.

Архіерейскія служенія.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѡиміемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, совершены Богослуженія:

— 2-го, въ недѣлю 15 по Пятидесятницѣ, Божественная Литургія въ Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ.

— 8-го, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Божественная Литургія, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

— 9-го, въ недѣлю 16 по Пятидесятницѣ, Божественная Литургія въ церкви архіерейскаго дома.

— 13-го, всенощное бдѣніе, а 14-го, въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, Божественная Литургія въ кафедральномъ соборѣ.

— 17-го, въ недѣлю 17 по Пятидесятницѣ, Божественная Литургія въ церкви архіерейскаго дома.

— 23-го, въ недѣлю 18 по Пятидесятницѣ, Божественная Литургія въ церкви архіерейскаго дома.

— 26-го, въ день Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Божественная Литургія въ кафедральномъ соборѣ.

Редакторъ А. Касаткинъ.

Печ. разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Красн. дух. сем. Прот. Н. Асташевскій.

Красноярскъ. Типографія Ал. Д. Жилина.