

ХЕРСОНСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
1879.

№ 14.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

15 Іюля.

ВЫСОЧАЙШІЯ СОИЗВОЛЕНІЯ.

Перемѣны въ іерархіи.

Государь Императоръ, въ 23-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи архіепископу донскому *Александру* архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ, Свято-Духова виленскаго монастыря священно-архимандритомъ; архіепископу оренбургскому *Митрофану* архіепископомъ донскимъ и новочеркасскимъ и епископу острогожскому, викарію воронежской епархіи, *Веніамину**) епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ.

— Государь Императоръ, въ 23-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго *Хрисанѳа* отъ управленія, по разстроенному здоровью, ниже-

*) Бывшему инспекторомъ херсонской (нынѣ одесской) семинаріи въ концѣ 50-хъ годовъ.

городскою епархією и о перемѣщеніи на нижегородскую кафедру епископа архангельскаго *Макарія*, а на мѣсто сего послѣдняго — викарія херсонской епархіи, епископа новомиргородскаго *Наѳанаила*.

— Государь Императоръ, во 2-й день сего іюня. Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи исправляющему должность ректора витебской духовной семинаріи архимандриту *Израилу* епископомъ новомиргородскимъ, викаріемъ херсонской епархіи.

Высочайшее награжденіе діаконовъ за труды по народному образованію.

Въ списокъ лицъ, Высочайше награжденныхъ, согласно удостоенію кавалерійской думы, орденомъ *св. Анны 3-й степени*, за труды по народному образованію, между прочимъ, значатся слѣдующіе *діаконы*: московской епархіи звенигородскаго уѣзда церкви села Троицкаго, на рѣкѣ Истрѣ, *діаконъ Іоаннъ Голубевъ*; смоленской епархіи г. Дорогобужа Одигитріевской церкви *діаконъ Алексій Срединскій*; дорогобужскаго уѣзда церкви села Пушкина *діаконъ Іоаннъ Кипріановъ*; курской епархіи суджанскаго уѣзда заштатнаго города Мирополья Вознесенской церкви *діаконъ Іоаннъ Аполонскій*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СЫНОДА.

Отъ 20-го апрѣля—28-го мая 1879 года, за № 762, по дѣлу объ увольненіи священника Орлова изъ Якутской въ Тверскую епархію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина

синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го минувшаго апрѣля, за № 3640, съ изъясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія, по представленію преосвященнаго якутскаго объ увольненіи священника Сунторской Введенской церкви вилюйскаго округа Георгія Орлова, согласно просьбѣ его, отъ службы въ якутской епархіи на родину въ тверскую епархію, съ выдачею прогонныхъ денегъ. *Приказали:* разрѣшить якутскому епархіальному начальству уволить священника Орлова, согласно просьбѣ его, отъ службы въ якутской епархіи на родину въ тверскую епархію, съ выдачею ему, слѣдующихъ по положенію, прогонныхъ денегъ. Независимо отъ сего, для прекращенія на будущее время злоупотребленій, допускаемыхъ нѣкоторыми священнослужителями Сибирскихъ епархій, которые, по прослуженіи въ сихъ епархійхъ положеннаго числа лѣтъ, получивъ для возвращенія на родину прогонныя деньги, остаются на прежнихъ мѣстахъ службы или поступаютъ на службу въ ближайшихъ къ нимъ епархійхъ, не возвращая при этомъ прогонныхъ денегъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, признастъ необходимымъ предписать, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», епархіальнымъ начальствамъ производить выдачу слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ какъ отправляющимся на службу въ Сибирскія епархіи, такъ и возвращающимся изъ оныхъ на родину не иначе, какъ по увольненіи такихъ лицъ отъ занимаемыхъ ими должностей, при самомъ отправленіи къ мѣсту назначенія, съ объясненіемъ въ послужныхъ ихъ спискахъ о количествѣ выданныхъ имъ на проѣздъ путевыхъ пособій, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ, если бы таковыя лица пожелали вновь поступить на службу въ той епархіи, изъ ко-

торой отправляются, или въ одной изъ епархій по пути своего слѣдованія въ мѣсту назначенія, они были принимаемы на службу только подъ условіемъ возврата денегъ, полученныхъ ими на проѣздъ на родину.

Отъ 16-го—13-го іюня 1879 г., за № 958, о книгѣ г. Каратаева подъ заглавіемъ: «Описаніе славянорусскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го минувшаго апрѣля, за № 142, журналъ учебнаго комитета, за № 102, о книгѣ сореоователя Императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ Ивана Каратаева, подъ заглавіемъ: «Описаніе славянорусскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами 1491—1730 гг.; выпускъ первый съ 1491 по 1600 года» (С.-Петербургъ, 1878 года). Изъ журнала видно, что авторъ проситъ о рекомендованіи этой книги для фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній и что Учебный Комитетъ съ своей стороны не встрѣтилъ препятствій къ одобренію означенной книги для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій. *Приказали:* въ виду отзыва Учебнаго Комитета о неимѣніи препятствій къ одобренію книги Каратаева для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій дать знать правленіямъ семинарій по принятому порядку, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала учебнаго комитета, касательно одобренія книги Каратаева для фундаментальныхъ библіотекъ семинарій.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 102, о составленной соревнователемъ Императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ Иваномъ Каратаевымъ книгъ: «Описание славянорусскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами. 1491—1730 и. Выпускъ первый; съ 1491 по 1600 годъ» (С.-Петербургъ, 1878 года).

Авторъ проситъ о рекомендованіи этой книги для фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

По неимѣнію въ средѣ членовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ специалистовъ по древней церковно-славянской библіографіи и въ виду специальныхъ занятій по этому предмету инспектора московской синодальной типографіи статскаго совѣтника Василія Румянцева, исправляющій должность предсѣдателя Учебнаго Комитета протоіерей І. Толмачевъ просилъ г. Румянцева о разсмотрѣніи вышеназванной книги г. Каратаева. Нынѣ г. Румянцевъ сообщилъ въ Учебный Комитетъ нижеслѣдующій отзывъ объ упомянутой книгѣ.

«Въ кругу книжныхъ собирателей и тѣхъ ученыхъ, которые по своимъ занятіямъ имѣютъ надобность обращаться къ славянскимъ старопечатнымъ книгамъ, давно уже чувствовалась потребность въ такомъ изданіи, въ которомъ бы эти памятники нашей старины, столь любопытные и важные по обилію и разнообразію научныхъ матеріаловъ, въ нихъ заключающихся, были перечислены и разсмотрѣны все, сколько ихъ до сихъ поръ извѣстно. Такое изданіе предпринялъ было покойный И. П. Сахаровъ въ 1849 году въ своемъ «Обозрѣніи славяно-русской библіографіи», но оно, къ сожалѣнію, не было доведено до конца.

17 лѣтъ тому назадъ, въ 1861 году, И. П. Каратаевъ, давно уже извѣстный какъ опытный знатокъ и собиратель старопечатныхъ книгъ, первый издалъ «Хронологическую роспись славянскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами съ 1491 по 1730 годъ», заключающую въ себѣ обзоръ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ произведеній славянской печати за означенный періодъ времени. Изданіе это вскорѣ разошлось и теперь уже сдѣлалось библиографической рѣдкостью. Въ предисловіи къ своей «Хронологической росписи» авторъ объяснилъ, что она содержитъ въ себѣ только самыя существенныя и главнѣйшія свѣдѣнія о перечисленныхъ въ ней книгахъ, такъ какъ въ этой «росписи» онъ не имѣлъ въ виду изложить свой предметъ во всей его обширности. По его мнѣнію, полное описаніе старопечатныхъ книгъ, что бы быть удовлетворительнымъ во всѣхъ отношеніяхъ и отвѣчать всѣмъ научнымъ требованіямъ, должно быть составлено по плану болѣе широкому, который и изложенъ имъ въ томъ же предисловіи.

Въ настоящее время И. П. Каратаевъ приступилъ къ изданію полного «Описанія» старопечатныхъ книгъ, составленнаго имъ по предположенному плану, и напечаталъ уже первый выпускъ своего труда, обнимающій 147 книгъ, изданныхъ въ разныхъ мѣстахъ съ 1491 по 1600 годъ. Изъ этихъ 147 книгъ можно насчитать только не болѣе 30 та-
кихъ, которыхъ авторъ по разнымъ обстоятельствамъ не могъ видѣть самъ, а потому и описать въ настоящемъ изданіи, какъ было бы желательно. Всѣ остальные книги описаны, какъ сейчасъ увидимъ, съ замѣчательною полнотою и подробностію, и притомъ не съ чужихъ словъ, а по самымъ и длиннигамъ, которые тщательно пересмотрѣны и

обслѣдованы самимъ описателемъ. Въ описаніи этихъ книгъ авторъ сначала приводитъ буквально подлинное заглавіе книги, данное ей самими издателями; затѣмъ указываетъ мѣсто и время ея напечатанія. При описи книгъ, не имѣющихъ выхода, нерѣдко приводятся сдѣланныя на нѣкоторыхъ экземплярахъ ихъ вкладныя надписи съ годами (напримѣръ, при №№ 56—59), доставляющія прочное основаніе для приблизительнаго опредѣленія времени, къ которому должна быть отнесена та или другая книга. Далѣе библіографъ сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о форматѣ книги, числѣ листовъ въ ней, о страничной нумераціи или сигнатурѣ тетрадей, о переносахъ (кустодахъ) или ихъ отсутствіи, о шрифтѣ, которымъ напечатана книга, объ имѣющихся въ ней фигурныхъ буквахъ, заставкахъ, гравюрахъ, рѣзанныхъ на деревѣ или на мѣди, объ употребленіи или неупотребленіи въ ней киновари. Съ перваго взгляда можетъ показаться, что описаніе слишкомъ много останавливается на внѣшней сторонѣ книги и на внѣшнихъ ея особенностяхъ; но за сообщеніе такихъ подробностей, безъ сомнѣнія, весьма благодарны будутъ автору и собиратели и вообще всѣ, которымъ приходится имѣть дѣло съ старопечатными книгами: безъ этихъ подробностей иная книга, неполная, безъ выхода, не имѣющая заглавія, начала, конца или середины, не можетъ быть и узнана, особенно при встрѣчаемыхъ нерѣдко умысленныхъ подлогахъ. Кромѣ того, многія изъ вышеприведенныхъ указаній очень важны и для изслѣдователей нашего стариннаго гравированія и вообще графическихъ искусствъ, что опускаютъ иногда изъ виду другіе библіографы.

Не ограничиваясь описаніемъ наружной стороны книги, авторъ знакомитъ и съ внутреннимъ содержаніемъ ея: ука-

зываетъ отдѣльныя статьи, вошедшія въ ея составъ, показываетъ особенности ея языка и правописанія, или съ тою же цѣлію приводитъ выписки изъ текста книги, доставляя такимъ образомъ возможность къ сличенію ея съ другими книгами тогоже наименованія. Наконецъ при многихъ описаніяхъ перепечатаны въ первый разъ предисловія или послѣсловія книгъ, неизвѣстныя по прежнимъ библіографическимъ изданіямъ. Какъ выписки изъ текста, такъ и предисловія и послѣсловія напечатаны всѣ славянскимъ шрифтомъ и притомъ графически, буква въ букву съ подлинникомъ. Всѣ эти перепечатки даютъ наглядное понятіе объ особенностяхъ старопечатной славянской ореографіи въ разные времена и въ разныхъ мѣстностяхъ.

Затѣмъ, при описаніи каждой книги, въ особыхъ примѣчаніяхъ находимъ: 1) указаніе, въ чьемъ собраніи или въ какихъ библіотекахъ она хранится; 2) полную библіографію описываемой книги, или указаніе всѣхъ сочиненій, въ которыхъ сообщаются о ней свѣдѣнія или извѣстія; наконецъ 3), по примѣру заграничныхъ антикварныхъ указателей, означеніе цѣны, по которымъ эта книга пріобрѣталась разными собирателями въ прежнее и нынѣшнее время.

Изъ этого общаго обзора библіографическихъ приемовъ автора видно, что его книга составлена съ полнымъ пониманіемъ современныхъ научныхъ потребностей, до котораго авторъ, не имѣвшій научной подготовки, успѣлъ достигнуть многолѣтнею практикой въ собираніи и изученіи старопечатныхъ книгъ. Точность, полнота и новость сообщаемыхъ имъ свѣдѣній объ этихъ книгахъ заставляютъ забывать встрѣчающіяся въ его сочиненіи неправильности и шереховатости въ изложеніи, не затемняющія впрочемъ смысла. Вообще на-

стоящее изданіе И. П. Каратаева, какъ пополняющее многіе пробѣлы въ прежнихъ библіографическихъ трудахъ по этой части, составляетъ цѣнный вкладъ въ нашу библіографію и безъ сомнѣнія сдѣлается настольною книгой для всѣхъ занимающихся нашею старопечатною литературой. Не малую пользу можетъ принести это изданіе и для духовно-учебныхъ заведеній, какъ полнѣйшее руководство къ познанію славянскихъ старопечатныхъ книгъ, которыя по своему содержанію почти всѣ принадлежатъ нашей православной церковности и къ которымъ часто приходится прибѣгать защитникамъ православія въ борьбѣ съ расколомъ.

Въ видахъ посильнаго содѣйствія этому почтенному труду, позволимъ въ заключеніе сдѣлать два замѣчанія, которыя, можетъ быть, окажутся не бесполезными автору при дальнѣйшемъ продолженіи его труда:

1) Въ библіографическія росписи нашихъ старопечатныхъ изданій вошло, какъ извѣстно, много такихъ книгъ, о которыхъ мы знаемъ не по наличности ихъ, а по однимъ только указаніямъ на нихъ библіографовъ, иногда вполне достовернымъ, иногда сомнительнымъ и даже прямо ошибочнымъ. Относительно такихъ книгъ авторъ «Описанія» повидимому не остановился ни на какомъ опредѣленномъ правилѣ. Хотя въ своихъ «Библіографическихъ замѣткахъ» (С.-П. 1872 г.) онъ и высказываетъ (стр. 45), что «въ хронологическое росписаніе должно вносить только книги несомнѣнныя, тѣ же, въ которыхъ можно сомнѣваться, должны быть упомянуты только въ примѣчаніяхъ»; но въ настоящемъ выпускѣ своего «Описанія» онъ постоянно отступаетъ отъ этого правила. Такъ, напримѣръ, онъ перѣдко ставитъ на почетныхъ мѣстахъ, подъ *ММ*, такія книги, отно-

сительно которыхъ самъ же высказываетъ сомнѣніе (см. №№, 46, 52, также 100, 119); напротивъ такимъ книгамъ, въ существованіи которыхъ, повидимому, не сомнѣвается, онъ отводитъ очень незамѣтное, почти закрытое мѣсто, гдѣ трудно и отыскать ихъ безъ указателя (напримѣръ при описаніи книги подъ № 142, въ примѣчаніи, не отдѣляющемся по шрифту отъ этого описанія, указаны (по «Очерку» Ундольскаго) 3 книги, относящіяся къ 1599 и 1600 гг.); наконецъ о нѣкоторыхъ изъ такихъ книгъ онъ даже и совсѣмъ не упоминаетъ; такова, напримѣръ, Минея Общая, описанная у Толст. П. М. Строевымъ подъ № 129, съ ошибочнымъ отнесеніемъ ея къ 1592 году. За отсутствіемъ указанія на нее въ «Описаніи» читатель для справокъ объ этой книгѣ по необходимости долженъ обратиться къ другимъ каталогамъ и указателямъ. Между тѣмъ цѣль настоящаго «Описанія» сообщить намъ свѣдѣнія не о тѣхъ только книгахъ, которыя видѣлъ авторъ, но о всѣхъ извѣстныхъ въ нашей библіографіи старопечатныхъ славянскихъ изданіяхъ, а потому всѣ онѣ безъ исключенія и должны быть показаны въ «Описаніи». Тѣ изъ нихъ, о которыхъ имѣются достовѣрныя свидѣтельства, могли бы быть (согласно вышеприведенному мнѣнію самого же автора) помѣщены поды №№, хотя и безъ подробной описи; въ такомъ случаѣ самыя цифры №№ послужили бы не только для отысканія (той или другой) книги по указателю, но и для показанія числа всѣхъ действительно вышедшихъ изъ печати славянскихъ книгъ за тотъ или другой періодъ времени отъ начала славянскаго книгопечатанія. Наконецъ, книги сомнительныя или ошибочно указанные должны также занять мѣсто въ «Описаніи», хотя въ особыхъ примѣчаніяхъ, разумѣется съ надлежащи-

ми объясненіями; причемъ для большаго удобства въ отысканіи ихъ было бы не бесполезно эти примѣчанія или по крайней мѣрѣ приведенныя въ нихъ заглавія книгъ отличить особымъ шрифтомъ, подобно тому, какъ это сдѣлано въ примѣчаніяхъ подѣ №№ 104 и 123. Во всякомъ случаѣ такой опытный библіографъ, какъ И. П. Каратаевъ, въ слѣдующемъ второмъ выпускѣ своего «Описанія» сумѣетъ, такъ или иначе, устранить тѣ затрудненія въ справкахъ по его книгѣ, на которыя мы сейчасъ указали.

2) Въ описаніи подѣ № 138 Часовника, напечатаннаго въ Москвѣ въ 1598 году, авторъ, между прочимъ, указываетъ на снимокъ, находящійся на табл. XIV, въ «Сборникѣ памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи» (издан. Москов. Синод. типогр. М. 1872 г.), и въ заключеніе прибавляетъ: «Слѣдуетъ замѣтить, что Часовника (1598 г.) вѣроятно было два тисненія; находившійся у него литографированный снимокъ со всего выхода онъ сличалъ со свимкомъ синодальной типографіи и нашелъ между нихъ разницу». Не удивительно, что оказалась разница, потому что И. П. Каратаевъ сличалъ послѣсловіе Часовника позднѣйшаго изданія. Дѣло въ томъ, что на таблицѣ XIV «Сборника», какъ и объяснено въ помѣщенныхъ подѣ нею надписяхъ, представлены снимки изъ двухъ Часовниковъ времени Годунова, а именно: изъ Часовника 1598 г. и изъ другаго Часовника, годъ выпуска котораго на таблицѣ не означенъ. Тутъ напечатано, въ снимкахъ 7—10, и начало послѣсловія этого другаго Часовника, которое И. П. Каратаевъ ошибочно принялъ за послѣсловіе Часовника 1598 г. На таблицѣ XIV напечатано только начало послѣсловія другаго Часовника потому, что конецъ его не былъ еще оты-

сканъ въ то время, когда печаталась означенная таблица. Какой же этотъ другой Часовникъ и когда онъ былъ изданъ? На этотъ вопросъ И. П. Каратаевъ могъ найти вполне ясный и опредѣленный отвѣтъ въ самомъ текстѣ Сборника, въ статьѣ: «Библиографическія свѣдѣнія объ изданіяхъ московскаго печатнаго двора со времени его основанія до литовскаго разоренія». Тутъ подъ цифрою 16 сказано: «Часовникъ, съ киноварью въ 8-ю долю листа, начатъ 7109 г. декабря 1-го (1600 г.), конченъ того же 7109 (1601) года января 9-го; книга неизвѣстная библиографамъ; находится въ библіотекѣ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря. Изданіе это, украшенное одинаковыми съ предшествующими заставицами и заглавными буквами, имѣетъ также по 11 строкъ на страницѣ, но самыя строки нѣсколько короче (см. табл. XIV 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 12). Помѣта по тетрадамъ, внизу справа, по сколько тетрадей, по ветхости и неполнотѣ экземпляра, опредѣлить нельзя; печатанъ тѣмъ же Андроникомъ Тимоѣевымъ Невѣжою при царѣ Борисѣ Ѳеодоровичѣ и патріархѣ Іовѣ». Описатели воскресенской библіотеки, и въ томъ числѣ позднѣйшій изъ нихъ архимандритъ Амфилохій, не опредѣляютъ времени выхода этого Часовника, потому что не видали его послѣсловія, которое, хотя и сохранилось вполне, но по ошибкѣ переплетчика помѣщено не въ концѣ книги, гдѣ ему слѣдовало быть, а въ срединѣ ея (см. описаніе воскрес. новоіерус. библіотеки архим. Амфилохія. М. 1875 г. стр. 197, № 30). (Тутъ въ примѣчаніи сказано ошибочно, что А. Е. Викторовъ въ срединѣ Часовника нашелъ годъ выхода 1602, чит. 1601).

Мы съ намѣреніемъ остановились на этомъ Часовникѣ 1601 г., такъ какъ съ этой книги, по времени ся выхода,

И. П. Каратаевъ, вѣроятно, и долженъ будетъ начать слѣдующій 2-й выпускъ своего «Описанія».

Въ виду вышеизложеннаго отзыва статскаго совѣтника Румянцева о книгѣ г. Каратаева: «Описание славянорусскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами» (Выпускъ первый, С.-Петербургъ, 1878 г.), Учебный Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ одобренію означенной книги для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій.

(Церк. Вѣстн. № 23 и 25).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Подтвержденіе благочиннымъ о своевременномъ представленіи срочныхъ отчетностей.

Херсонская духовная консисторія, усматривая изъ дѣлъ своихъ, что нѣкоторые изъ благочинныхъ епархіи несвоевременно представляютъ срочныя свѣдѣнія къ отчету и тѣмъ поставляютъ въ необходимость замедлять представленіемъ таковыхъ епархіальнымъ начальствамъ въ Святѣйшій Синодъ, постановила: подтвердить благочиннымъ епархіи въ точности исполнять распоряженія начальства касательно доставленія срочныхъ отчетностей и предупредить ихъ, что на будущее время виновные въ неисполненіи распоряженій по сему предмету будутъ подвергаемы строгому взысканію по законамъ безъ всякаго снисхожденія.

Подтвержденіе о невзыскиваніи гербовыхъ пошлинъ съ документовъ, выдаваемыхъ для воинской повинности.

Въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ было напечатано для свѣдѣнія и руководства духовенства херсон-

ской епархіи опредѣленіе Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы справки и документы, выдаваемые частнымъ лицамъ для воинской повинности, не оплачивались гербовымъ сборомъ, но чтобы на такихъ документахъ дѣлалась надпись, что они выдаются для воинской повинности. Между тѣмъ одно изъ присутствій по воинской повинности сообщило консисторіи, что нѣкоторые изъ священниковъ означенные справки и документы облагаютъ гербовымъ сборомъ. Вслѣдствіе сего херсонская духовная консисторія, на основаніи опредѣленія своего отъ ¹⁵/₁₇ іюня сего 1879 года, вновь объявляетъ духовенству херсонской епархіи въ точности исполнять вышеприведенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода при выдачѣ справокъ и документовъ для воинской повинности.

Рукоположеніе въ священный санъ; перемѣщенія; праздныя мѣста; утвержденіе въ должностяхъ; исключеніе изъ списковъ.

Псаломщикъ села *Бѣляевки* одесскаго уѣзда *Панкратій Диковскій* рукоположенъ во священника въ село *Грузское* елисаветградскаго уѣзда, на вакансію помощника настоятеля, а мѣсто его объявляется празднымъ. Дома церковнаго въ селѣ *Бѣляевкѣ* нѣтъ; жалованье и земля есть; прихожанъ муж. пола 1532 души.

Исправляющій должность псаломщика херсонскаго Успенскаго собора *Андрей Царинниковъ* 8 мая 1879 года рукоположенъ во *діакона* съ оставленіемъ въ занимаемой должности.

За перемѣщеніемъ священника села *Николаевки* александрійскаго уѣзда *Іакова Петровскаго* въ село *Цыбу-*

лееску на такое же мѣсто, мѣсто его объявляется вакантнымъ. Домъ, жалованье и земля при церкви села Николаевки есть; прихожанъ 416 душъ мужескаго пола.

Священники села *Янова* Предтеченской церкви *Іоаннъ Дыманскій* и села *Вершино-Камянки* Николаевской церкви *Филимонъ Лихнякевичъ* перемѣщены, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другого.

Безмѣстный причетникъ *Теодоръ Иваницкій* назначенъ и. д. псаломщика въ село *Романовую Балку* ананьевскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: *депутата по училищнымъ дѣламъ* священникъ села Архангельскаго херсонскаго уѣзда *Теодоръ Харжевскій*; *депутата по слѣдственнымъ дѣламъ* священникъ села Большой Александровки того же уѣзда *Георгій Досычевъ*; *духовника* священникъ села Александродара того же уѣзда *Іоаннъ Смирновъ*.

Исключается изъ списка служащихъ за смертію и. д. псаломщика села *Лелековки* Троицкой церкви елисаветградскаго уѣзда *Макарій Яворскій*, а мѣсто его объявляется празднымъ. Домъ и земля при упомянутой церкви есть; жалованья 36 руб. въ годъ; прихожанъ 1275 душъ мужескаго пола.

Исключается изъ списка служащихъ за смертію и. д. псаломщика при Покровской церкви села *Песокъ* херсонскаго уѣзда *Іоаннъ Цырулевичъ*, а мѣсто его объявляется празднымъ. Жалованья присвоено сему мѣсту 47 руб. въ годъ; земли 141 десятина на весь причтъ; прихожанъ 495 душъ мужескаго пола.

ОТЪ СОВѢТА ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Списокъ денежныхъ поступленийъ въ одесское епархiальное женское училище за мѣсяцы Май и Іюнь сего 1879 года.

а) на содержаніе училища:

Отъ священника села Оедоровки херсонскаго уѣзда Василя Сокольскаго 5 рублей.

Отъ протоіерея херсонской греческой церкви Димитрія Діаковского 3 рубля.

б) пансіонерскихъ:

Чрезъ начальницу училища Н. В. Маляревскую 375 рублей за содержаніе и воспитаніе въ училищѣ слѣдующихъ воспитанницъ:

Ильницкой Людмилы 100 р., Кошевичъ Маріи 50 р., Руденко Анны 50 руб., Саулякъ Анастасіи 25 р., Видаковичъ Анны 25 р., Бергосъ Ольги 25 р., Бѣсовой Александры 25 р., Савельевой Вѣры 25 р., Хлопиной Лидіи 25 р., Хлопиной Маріи 25 р.

Отъ священника Константина Рыбарскаго за содержаніе въ училищѣ Анны Рыбарской 50 р.

в) по пригласительнымъ листамъ:

Отъ благочиннаго 3-го округа ананьевского уѣзда священника Карабиновича 9 р. 97 коп.

Списокъ воспитанницъ одесскаго епархiальнаго женскаго училища, подвергавшихся испытанію въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1879 года, составленный въ заведеніи Совѣта сего училища 21-го іюня того же года.

приготовительный классъ.

СТАРШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся въ первый классъ:

Липковская Дарія, Соловьева Анна, Попова Анна, Добро-

вольская Евгенія, 5. Овчинникова Зинаида, Тузенкова Ольга, Энгельгардъ Евгенія, Самаржіева Параскева, Сикиринская Елена, 10. Барановская Дарія, Александрова Марія, Агименкова Лариса, Штепенкова Марія, Долганева Софія, 15. Лиханская Татьяна, Кашевичъ Θεоктиста, Ляшевичъ Пелагія, Недзельницкая Секлетія, Торская Аполлинарія, 20. Рыбарская Марія, Синьковская Марія, Діаковская Варвара, Абламская Евдокія, Нестеровская Евгенія, 25. Скарлато Надежда, Швачка Марія.

По болѣзненному состоянію, малоуспѣшности и неспособности къ продолженію ученія увольняется изъ училища Сохатская Марія.

По малоуспѣшности оставляется въ томъ же классѣ Пухальская Александра.

Младшее отдѣленіе.

переводятся въ старшее отдѣленіе:

Комарницкая Анна, Рыжая Екатерина, Пфейферъ Елисавета, Яворовская Любовь.

Первый классъ:

переводятся во второй классъ:

1. Руденко Анна, Величко Анастасія, Синицкая Елисавета, Бѣлинская Анна, 5. Тихонова Дарія, Павловская Анастасія, Тихонова Елена, Пухальская Марія, Бибикова Татьяна, 10. Кузьмина Ксенія, Еленева Марія, Чухнова Елисавета, Недзельницкая Дарія, Хоршевская Антонина, 15. Пухальская Елисавета, Марцыновская Дарія, Чемена Марія, Ильницкая Людмила, Лопатина Марія, 20. Кошевичъ Людмила, Кальнева Марія, Головченко Александра, Попельницкая Ирина, Ерыгина Елисавета, 25. Яворская Софія, Билина Александра, Брюховецкая Павла, Брадучанъ

Елена, Глижинская Александра, 30. Матковская Елена, Видановичъ Анна, Молдаванова Анна, Писаренко Фотинія, Якубовская Пелагія, 35. Чеховичъ Анна.

Обязаны подвергнуться переэкзаменовкѣ по ариметикѣ: Лядская Анна, Савулякъ Анастасія; по русскому языку: Омицкая Елисавета, Яворовская Анастасія, Диговская Акилина.

По малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ: Никитина Лидія, Бѣсова Александра, Енакіева Марія.

Согласно желанію матери, по болѣзни увольняется Воробьева Марія. По болѣзни, не позволяющей продолжать ученіе, увольняется Долгонева Елена.

Второй классъ.

переводятся въ третій классъ:

1. Сербина любовь, Лозянова Екатерина, Турчановская Наталія, Вендель Акилина, 5. Глобачева Александра, Кириллова Евгенія, Трехбретская Надежда, Михайловская Дарія, Добровольская Варвара, 10. Липковская Евдокія, Добровольская Варвара, 10. Липковская Евдокія, Добровольская Олимпіада, Рыбальченко Софія, Стоматьева Елена, Трандафилова Ксенія, 15. Хлопина Марія, Властопуло Анна, Рудницкая Леонида, Романовская Софія, Петренко Надежда, 20. Глобачева Платонида, Вишневская Серафима, Пухальская Наталія, Воронковская Марія, Писаренко Евдокія, 25. Иващенко Анна, Пискунова Марія, Мѣдинская Ирина, Стефановичъ Евгенія, Хлопина Лидія, 30. Бѣлинская Олимпіада, Погорѣлова Варвара, Скарлато Вѣра.

Обязаны подвергнуться переэкзаменовкѣ по ариметикѣ: Вадзинская Анна; по русскому языку: Воронковская Александра, Левитская Александра, Назаренко Агафія; по гео-

графіи: Пухальская Неонила; по Закону Божію: Сѣвериновская Марія и Чирикова Людмила; по географіи: Чемена Надежда; по закону Божію и ариметикѣ: Сорокина Елена; по закону Божію и географіи Бернось Ольга.

По малоуспѣшности оставляется въ томъ же классѣ Дмитріева Любовь.

Увольняется изъ училища, по прошенію опекуна ея, Гнѣвышева Анна.

Третій классъ.

переводятся въ четвертый классъ:

1. Коловичъ Любовь, Бошевичъ Марія, Шестерикова Александра, Беронъ Злата, 5. Диковская Марія, Дѣлова Серафима, Грѣшищева Капитолина, Грушечная Есенія, Птицына Марія, 10. Ковалевская Капитолина, Чемена Нимфодора, Михо Вѣра, Драгушъ Наталія, Иващенко Евгенія, 15. Недзельницкая Екаторина, Иванова Александра, Ковалевская Матрона, Діаковская Елавдія, Силина Олимпиада, 20. Гриневичъ Наталія, Лазовская Анна, Добровольская Елена, Маковецкая Марія (вновь поступающая).

Обязаны подвергнуться переэкзаменовкѣ по русскому языку: Левитская Марія и Добровольская Марія; по географіи: Малахова Варвара; по ариметикѣ: Рудницкая Пелагія; по географіи: Силина Эмилія; по ариметикѣ: Яворовская Вѣра; по ариметикѣ и русскому языку: Величко Елисавета, Зиновьева Марія и Иванова Елена.

Четвертый классъ.

переводятся въ пятый классъ:

1. Венцель Дарія, Петренко Вѣра, Чернавская Ольга, Борячинская Евдокія, 5. Гераскевичъ Пелагія, Петренко Мавра, Рахманина Аграфена, Балдинская Надежда, 10. Лозя-

нова Надежда, Ильяшевичъ Анна, Манжелей Александра, Еленева Анна, Брехмаленко Александра, 15. Станиславская Марія, Истомина Елена, Чирикова Евгенія, Тинтулова Анна, Гребинская Вѣра, 20. Великанова Вѣра, Рыбчакова Анна, Тихомирова Анна (вновь поступающая).

Обязаны додержать экзаменъ по русскому языку: Астафьева Марія; по чистописанію и церковному пѣнію; Старосельцева Наталія; по русскому языку, исторіи, пѣнію и нѣмецкому языку Дмитріева Вѣра.

Обязаны переэкзаменоваться по русскому языку: Лиханская Пелагія; по ариметикѣ: Сухомлинова Марія; по русскому языку и ариметикѣ: Станиславская Оекла, Марченко Елевора и Черкавская Антонина.

Осдулова Анна обязана держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ, какъ не бывшая на испытаніяхъ по болѣзни.

Пятый классъ.

переведятся въ шестой классъ:

Молдованова Марія, Савельева Вѣра, Пискунова Лидія, Загоруйченко Анна.

Обязаны переэкзаменоваться по русскому языку: Емельянова Александра; по закону Божію: Пискунова Юлія; по физикѣ Россолимо Елена; по ариметикѣ и физикѣ: Нестеровская Лидія.

Симашкевичъ Ирина по малоуспѣшности и неспособности къ продолженію ученія увольняется изъ училища.

Измаилова Вѣра (вновь поступающая) обязана додержать экзаменъ по ариметикѣ и физикѣ, какъ не подвергавшаяся испытанію по симъ предметамъ — по болѣзни.

Шестой класс:

На основаніи § III Устава Епархіальных Женскихъ Училищъ, какъ окончившія полный курсъ, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ слѣдующія воспитанницы:

1. Кириллова Аполлинарія, Турчановская Анастасія, Плошинская Анна, Жуковская Елисавета, 5. Соловьева Варвара, Швачка Екатерина, Царинникова Надежда, Костевичъ Еладія, Любимова Домнікія, 10. Гапоновичъ Надежда, Крименова Юлія, Болгарская Неонила, Степанова Дарія, Бульчицкая Евдокія.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ОДЕССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

О вакантныхъ должностяхъ учителей при одесскомъ духовномъ училищѣ.

«Въ одесскомъ духовномъ училищѣ имѣются вакантными должности: 1) учителя приготовительнаго класса съ вознагражденіемъ по сей должности, при 18-ти урокахъ въ недѣлю, въ годъ 500 рублей и квартирнаго пособія 120 руб., всего 620 рублей; 2) учителя чистописанія, по каковой должности полагается вознагражденія въ годъ штатнаго жалованья 100 руб., добавочнаго изъ епархіальныхъ суммъ 50 руб. и квартирнаго пособія 120 руб., всего же 270 руб.

Лица, желающія занять означенныя выше должности, могутъ подавать прошенія въ правленіе одесскаго духовнаго училища до 15 августа сего 1879 года; пробные же уроки имѣютъ быть 23-го числа того же мѣсяца. Поименованныя выше должности учителя приготовительнаго класса и учителя чистописанія могутъ быть заняты однимъ лицомъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

*учениковъ одесскаго духовнаго училища, окончившихъ курсъ
ученія въ 187⁸/₉ учебномъ году.*

РАЗРЯДЪ I.

1. Тутевичъ Стефанъ, Руденко Константинъ, Перелоговъ Павелъ, 4. Костецкій Василій.

РАЗРЯДЪ II.

1. Волчанскій Аркадій, Воронковскій Михаилъ, Беркосъ Петръ, Ботляревскій Θεοφανъ, 5. Гайдугъ Иванъ, Терентовскій Иванъ, 7. Лубинскій Иванъ.

РАЗРЯДЪ III.

1. Гребинскій Михаилъ.

Слѣдующіе ученики, получившіе не болѣе 2-хъ неудовлетворительныхъ балловъ, *подвергаются переекзаменовкѣ* послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія:

Приготовительнаго класса:

Глинскій Гавріилъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

Дунскій Алексѣй по закону Божію.

Ластовецкій Александръ по ариѳметикѣ.

Нозяевъ Иванъ по русскому языку.

1-го класса.

Богаченко Иванъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

Воскресенскій Александръ по русскому и латинск. язык.

Воскресенскій Стефанъ по ариѳметикѣ.

Гребинскій Василій по латинскому языку.

Гречищевъ Александръ по русскому и латинск. языкамъ.

Калиновскій Петръ по священной исторіи.

Буницкій Василій по ариѳметикѣ.

Тимошенко Борисъ по русскому языку.

Яворскій Николай по русскому языку.

2-ю класса.

Васильченко Иванъ по латинскому и греческ. языкамъ.

Гузовичъ Николай по русскому и латинскому языкамъ.

Морозовъ Θεодоръ по русскому языку.

Стояновъ Иванъ по латинскому языку.

Стояновъ Петръ по арифметикѣ.

Чеховичъ Θεофанъ по русскому и латинскому языкамъ.

3-ю класса.

Васильевъ Иванъ по катихизису.

Галабутскій Гавріилъ по географіи.

Бедровъ Леонтій по русскому языку и географіи.

Лисицкій Яковъ по латинскому языку и арифметикѣ.

Половинка Даміанъ по латинскому языку и арифметикѣ.

Недзельницкій Иванъ по арифметикѣ.

Самсоновъ Александръ по латинскому и греческ. языкамъ.

Угриновичъ Леонидъ по арифметикѣ.

Полонскій Василій по арифметикѣ.

Допускаются къ экзамену во 2 й половинѣ августа слѣдующіе ученики, не державшіе экзамена въ настоящее время по болѣзни:

Приготовительной класса:

По всемъ предметамъ Стояновъ Θεодосій и Тимошенко Глѣбъ.

Слѣдующіе ученики, получившіе неудовлетворительныя отмѣтки, остаются на повторительный курсъ:

Приготовительнаго класса:

Брадучанъ Александръ, Брюховецкій Всеволодъ, Крыжановскій Михаилъ.

1-го класса.

Ламзаки Стефанъ, Писаренко Александръ.

2-го класса.

Ковалевскій Георгій, Липскій Симеонъ, Скрупскій Димитрій.

3-го класса.

Фіалковскій Діомидъ.

Слѣдующіе ученики, оставшіеся на певторительный курсъ, *лишаются казеннаго содержанія:*

Брадучанъ Александръ, Крыжановскій Михаилъ, Липскій Симеонъ, Скрупскій Димитрій, Фіалковскій Діомидъ.

Увольняются по малоуспѣшности:

1-го класса: Діаковскій Игорь.

2-го класса: Глембоцкій Иванъ и Ивановъ Стефанъ.

Увѣляются по прошенію:

Костецкій Николай и Ѳедоровичъ Иванъ.

Лучшіе по успѣхамъ и поведенію ученики:

Приготовительнаго класса:

Шамановскій Орестъ.

1-го класса: Аушевъ Алексѣй, Севериновскій Николай и Филипповичъ Иванъ.

2-го класса: Чебалдовъ Павелъ и Манжелей Симеонъ.

3-го класса: Топузовъ Павелъ.

4-го класса: Руденко Константинъ и Тутевичъ Стефанъ. — награждены книгами.

Отъ редакціи.

Получены деньги за Епархіальныя Вѣдомости 1878 г.

7-го марта: отъ священника Григорія Назаревского 6 р.; 18 апрѣля: отъ священника Григорія Михайловскаго 6 р. 50 коп.

1879 г.

1-го марта: отъ одесской Благовѣщенской при сиротскомъ заведеніи церкви 6 р. 50 к.; 6-го марта: отъ одесской Казанской церкви 6 р. 50 к.; 11-го марта: отъ благочиннаго священника Іакова Лисогорова 110 руб. 50 к.; 5-го апрѣля: отъ священника Григорія Александровича 6 р. 50 к.; 11-го апрѣля: отъ Космодамиановской церкви села Петриновки 6 р. 50 к.; 18-го апрѣля: отъ священника Григорія Михайловскаго 6 р. 50 к.; 11-го мая: отъ благочиннаго священника о. Карабиновича 84 р. 50 к.; 14-го мая: отъ благочиннаго священника Г. Петрушевскаго 97 р. 50 к.; отъ священника Василя Согольскаго 6 р. 50 к.; 18-го мая: отъ священника Іоанна Терехова 6 р. 50 к.; отъ священника Петра Клопотовскаго 6 р. 50 к.; 24-го мая: отъ Александры Димитріевны г-жи Гавриленко 5 р.; 26-го мая: отъ благочиннаго протоіерея Василя Демиденкова 40 р.; 11-го іюля: отъ священника Александра Попельницкаго 6 р. 50 к.

Получены пожертвованія на Афонъ.

4-го марта: отъ благочиннаго протоіерея Анатолія Корочанскаго 10 р.; 22-го мая: отъ крестьянина с. Бриваго Рога Даниіла Акименка 21 р.

Благочинному священнику о. Карабиновичу. Священнику с. Богородственскаго Іоанну Иванову Епархіальныя

Вѣдомости посылаются на ваше имя впредь до полученія адреса отъ церковнаго причта с. Богородищенска.

Священнику Григорію Брижицкому. 9-го іюня, согласно вашему заявленію высланы чрезъ елисаветградскую земскую управу всѣ недосланные № № Епарх. Вѣдомостей, начиная съ 5 по 14-й.

Священнику Н. Акименку. Причту Успенской церкви с. Ульяновки, посылаются Епарх. Вѣдом. чрезъ Максимовскую почтовую станцію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

**съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу
погорѣльцевъ Уральска и Ирбита.**

Одесское мѣстное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Общества Государыни Императрицы при одесскомъ складѣ Общества, помѣщающемся въ городскомъ домѣ на Николаевскомъ бульварѣ, открыть пріемъ денежныхъ и матеріальныхъ пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ городовъ: Уральска и Ирбита.

СОДЕРЖАНІЕ Высочайшія Соизволенія. — Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ совѣта епархіальнаго женскаго училища — Отъ правленія одесскаго духовнаго и училища. — Отъ редакціи. — Объявленіе

Редакторъ протоіерей Мартирій Чечена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го іюля 1879 г.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія П. Францева, на Итальянской ул., д. № 20.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 14. 1879. 15 Іюля.

СЛОВО

по случаю окончанія 18⁷⁸₇₉ учебнаго года въ одесской
духовной семинаріи.

Почтенны, но и многотрудны занятія земледѣльца. Кромѣ тяжкихъ тѣлесныхъ трудовъ, выпадающихъ на долю его, приходится ему переживать много душевныхъ тревогъ: много разъ колеблется онъ между свѣтлыми надеждами, томительными сомнѣніями и мрачными опасеніями, пока дождется наконецъ видѣть обильные, или скудные плоды своихъ трудовъ. Не разъ оглядывается онъ назадъ, вспоминая, сколько потрачено времени, силъ и труда для его нивы; не разъ онъ разсчитываетъ, чего бы могъ онъ достигнуть, еслибы все благопріятствовало его посѣвамъ; не разъ съ нетерпѣніемъ выжидаетъ онъ благовременнаго дождя, отъ души привѣтствуетъ умѣренную грозу, радуется свѣтлому и теплему солнцу и всему, что благотворно вліяетъ на его ниву. А какъ скорбитъ онъ, если небо не посылаетъ въ пору дождя и жгучіе лучи солнца въ два — три

дня истребляютъ многообѣщавшіе хлѣбные всходы, или же проливные дожди и градъ разрушаютъ его посѣвы! Какъ трепещетъ его сердце, какъ тревожится все существо его при видѣ того, какъ на нивѣ его плодится множество насѣкомыхъ, беспощадно поѣдающихъ въ корнѣ его жатву, или какъ тучи жадной саранчи налетаютъ на посѣвы и въ одинъ день истребляютъ то, что лелѣяло въ немъ свѣтлыя надежды въ теченіе многихъ и многихъ дней! Къ концу лѣта уже видитъ земледѣлецъ, каковы плоды его трудовъ: здѣсь опредѣляется, радоваться ли ему, что Богъ благословилъ его труды и что онъ не даромъ потрудился на пользу свою и ближнихъ,—или же скорбѣть о томъ, что посѣянное дало скудный сборъ, или совсѣмъ пропало.

Доля воспитателей и учителей, брат. христ., имѣетъ много сродства съ долею земледѣльца. Христосъ Спаситель и св. Апостолы Его нерѣдко сравнивали ученіе съ сѣяньемъ. Подобно земледѣльцамъ, воспитателямъ приходится положить много тяжелаго и упорнаго труда, переживать много надеждъ и опасеній, пока придетъ время порадоваться добрымъ плодомъ своихъ трудовъ, или же къ трудамъ приложить еще печаль о безуспѣшности затраченныхъ трудовъ. Но есть, брат., и значительная разница въ положеніи тѣхъ и другихъ: земледѣлецъ имѣетъ дѣло съ безчувственною землею, которая почти совершенно во власти его; а воспитатель имѣетъ дѣло съ живыми людьми, имѣющими извѣстную долю нравственной свободы, которая не всегда охотно отдается вліянію и власти даже благожелателей. Между тѣмъ нравственная отвѣтственность воспитателей несравненно тяжелѣе скорби, переживаемой земледѣльцемъ при неудачахъ и потеряхъ. Правда, тяжело переносить земледѣль-

цу скудость урожая; но если онъ не былъ лѣнивъ и невнимателенъ къ своему дѣлу, онъ найдетъ успокоеніе въ своей совѣсти и постарается другимъ трудомъ вознаградить потерю. Не таково положеніе воспитателя. Какъ бы ни были усердны его труды, но, если изъ подъ его руководства выйдетъ хоть одна погибшая юная душа, совѣсть его не дастъ ему покоя. Если бы вы, брат., могли заглянуть въ душу добросовѣстнаго воспитателя въ ту пору, когда упорное своеволие, или неисправимое легкомысліе и лѣность воспитанника вызываетъ въ воспитателѣ опасенія за будущность необузданнаго юноши, когда воспитатель изыскиваетъ въ глубинѣ души своей мѣры къ вразумленію непокорнаго и къ охраненію увлекающагося къ гибели отъ обольстительныхъ постороннихъ вліяній; вы увидѣли бы такое душевное состояніе, котораго не знаютъ люди многихъ другихъ профессій. Часто однѣ нѣмыя стѣны жилища воспитателя и всевидящій Богъ бываютъ только свидѣтелями душевной тревоги и туги его. Тогда и радости семейныя, которыя Господь даетъ въ утѣшеніе и успокоеніе труженикамъ земли, блекнутъ предъ этою скорбію о чужихъ по крови, но ближнихъ по духу, сроднившихся дѣломъ воспитанія!

Такое состояніе переживали и переживаемъ и мы, возлюбленные питомцы наши, пока воля Божія удерживаетъ насъ приставниками вашего воспитанія. И нынѣ, достигши одного изъ тѣхъ дней, когда можемъ обзрѣть и провѣрить плоды нашихъ трудовъ, мы готовы въ искренней исповѣди раскрыть предъ вами душу нашу, чтобы разъяснить, чего мы желали отъ васъ, что надѣялись видѣть въ васъ. Но нужно ли раскрывать теперь ее предъ вами, когда вся душа

наша вложена въ дѣло, которому мы служимъ, и постоянно сказывалась въ нашихъ дѣйствіяхъ? И каждый изъ васъ, юные питомцы, знаетъ насъ, знаетъ подъ какимъ святымъ знаменемъ работаемъ мы. Мы никогда не закрывали своего сердца предъ вами, дни и ночи трудилсь для васъ и не обинуясь смѣло выражаемъ словами Апостола *свидѣтельство совѣсти нашей, что мы въ простотѣ и богоугодной искренности, не по плотской мудрости, но по благодати Божіей, жили* среди васъ (2 Кор. 1, 12), что каждый изъ насъ дѣйствовалъ по доброй совѣсти и крайнему разумѣнію, устроая благо душъ вашихъ и охраняя васъ отъ гибельнаго суетумудрія и тлетворныхъ ученій сыновъ вѣка сего и сыновъ ада, враговъ Божіихъ и человѣческихъ, каждый изъ насъ *соблюдалъ* васъ *во имя* Божіе, какъ чада Отца небеснаго, каждый старался, чтобы не было въ средѣ вашей *сыновъ гибели* (Іоан. 17). Посему *свидѣтельствуемъ вамъ въ нынѣшній день, что мы чисты отъ крови всѣхъ, ибо не упустили возвѣщать вамъ всю волю Божію* (Дѣян. 20, 26—27).

Какіе же плоды нашихъ трудовъ видимъ мы нынѣ? Необильны по количеству*), но добрые по качеству. Приготовленныхъ для служенія св. церкви и отечеству нынѣ у насъ немного, ибо многіе раньше оставили наше заведеніе, увлекаемые духомъ времени для другихъ занятій и службъ, манящихъ большимъ вознагражденіемъ. Но тѣ, ко-

*) Изъ 30 учениковъ, составлявшихъ I классъ въ 18⁷³/₄ учебномъ году въ теченіи шестилѣтняго курса воспитанія умерло 2 человѣка, уволено по малоуспѣшности и другимъ причинамъ 8 человѣкъ, остались на повторительный курсъ въ низшихъ классахъ 3 человѣка, поступили въ университетъ 11 человѣкъ, затѣмъ оканчиваютъ нынѣ полный курсъ семинарскаго ученія всего 6 человѣкъ.

которые не увлеклись этимъ потокомъ времени и предназначаютъ себя на скромное, но святое служеніе св. вѣрѣ и церкви, съ надеждою говоримъ мы, не посрамить воспитавшаго ихъ заведенія. Ихъ благонастроенность и твердость въ православно христіанскомъ образѣ мыслей ручаются за добрую ихъ будущность и составляютъ наше утѣшеніе и нашу радость.

Сознаемъ, что *мы*, воспитатели, только *соработники у Бога*, а *вы*, воспитанники наши, *Божія нива, Божіе строеніе*. Сознаемъ, что *и насаждающій и поливающій есть ничто, а все—Богъ возвращающій*. (1 Кор. 3, 9. 7). И такъ Ему, вседѣйствующему, воздадимъ наше благодареніе, соработники мои на этой скромной нивѣ. Къ Нему всемогущему, будемъ обращать наши сердечныя молитвы въ трудныхъ вопросахъ воспитанія; отъ Его благодатнаго свѣта будемъ ждать помощи и подкрѣпленія въ дѣлахъ нашихъ.

И вы, возлюбленные питомцы наши, оканчивающіе нынѣ здѣсь образованіе свое, возблагодарите отъ всей души Бога за дарованное вамъ воспитаніе и просвѣщеніе. Это—великій даръ, котораго лишены многіе изъ подобныхъ вамъ по породѣ юношей и старцевъ. Какія имѣли вы права на такое преимущество предъ другими? Вы укажете на права отцовъ и предковъ, на права званія и состоянія? Но эти права даются прежде всего волею Божіею, которая призываетъ насъ къ жизни, назначаетъ намъ и мѣсто, и время, и кругъ, и конецъ жизни. И такъ ваше образованіе прежде всего есть даръ всеблагой воли Божіей. Да благословитъ же душа ваша Господа и да возрадуется она о Богѣ благодѣтелѣ вашемъ!

Съ благоговѣніемъ принявъ высокій даръ образованія, воспользуйтесь имъ для славы Божіей, для блага ближнихъ и для собственнаго счастья; понесите свѣтъ и добро истинное, въ духѣ св. евангелія, всюду, куда ни направитъ Господь стопы ваши. Не забывайте, что въ мірѣ Божіемъ нѣтъ дара безцѣльнаго, особенно въ мірѣ нравственномъ, гдѣ добрый разумъ понимаетъ и цѣну и цѣль даровъ, а совѣсть настаиваетъ на томъ, чтобы, по выраженію апостола, не даромъ принимать отъ Бога благодать (2 Кор. 6, 1). Права и преимущества налагаютъ на насъ обязанности, какихъ не знаетъ безправный. А какія обязанности налагаютъ на васъ предъ Богомъ и людьми преимущество вашего образованія,—этому научили васъ въ нашемъ заведеніи, это знаетъ ваша добрая совѣсть, объ этомъ скажетъ вамъ и жизнь, въ которую вы вступаете, Напомнимъ вамъ только, что нынѣшнее время съ особенною настойчивостію призываетъ васъ крѣпко хранить въ самихъ себѣ и въ другихъ поддерживать и развивать благоговѣйную покорность св. церкви Христовой, глубокую преданность Верховной Власти и дорогому Отечеству нашему, искреннее повиновеніе общественному порядку, благоговѣйное почтеніе къ святости семейнаго союза, сознаніе и охраненіе неприкосновенности собственности.

Что ждетъ васъ впереди—Богъ знаетъ! Но *да не смущается сердце ваше, ни устрашаетъ* (Іоан. 14, 27.) васъ. Жизнь, въ которую вы вступаете, не незнакома вамъ; вы отчасти знаете ее не по однимъ книгамъ, но въ маломъ видѣ по собственной жизни и жизни заведенія. Люди—вездѣ люди, и сходство между ними большое. Правда, есть въ мірѣ искушенія и соблазны, есть положенія, какихъ вы не

знали и не испытали въ вашемъ положеніи; есть преступленія, какія не приходили и на мысль вашей честной и благородной юности. Но есть въ мірѣ Промыслъ Божій, охраняющій насъ отъ искушеній и соблазновъ, преступлений и пороковъ, не допускающій искушеній, превышающихъ наши силы; есть у каждаго изъ насъ Ангелъ—хранитель, отвлекающій отъ зла преданныхъ Богу; есть добрые люди, готовые раздѣлить съ нами радости и горести жизни, подать разумный совѣтъ, утѣшить, успокоить, ободрить; словомъ, есть много еще въ мірѣ нравственнаго добра, присутствіе котораго должно ободрять вступающихъ въ жизнь. Правда, много въ мірѣ и зла, съ которымъ предстоитъ каждому борьба. Но для этой борьбы вы уже достаточно вооружены вашимъ добрымъ воспитаніемъ. Опытность скоро дастся тамъ, гдѣ есть просвѣщенное христіанское разумѣніе и добрая, крѣпкая, неподкупная совѣсть.

Отъ имени св. церкви благословляемъ васъ нынѣ, юные братія наши, на подвигъ борьбы съ живущимъ въ мірѣ зломъ. Господь да благословитъ ваши входы и исходы, да укрѣпитъ Онъ васъ во всѣхъ превратностяхъ жизни, да уцѣломудритъ васъ въ счастья и довольствѣ, да оградитъ васъ святыми своими ангелами отъ всякихъ искушеній и соблазновъ, лишающихъ человѣка добраго имени, *да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ человѣкомъ*, да умножите собою то добро на землѣ, въ церкви Божіей, которое возвышаетъ благоденствіе человѣческихъ обществъ!

А вы, юные питомцы, которымъ остается еще продолжать здѣсь воспитаніе, отправляйтесь на время въ дома вашихъ родныхъ; тамъ найдете вы то, чего не можетъ дать вамъ самая благоустроенная школа; тамъ освѣтите

ваши силы для новыхъ трудовъ. Послѣ краткаго отдыха, и вамъ и намъ предстоитъ опять трудъ, опять надежды, сомнѣнія и опасенія. Дай Богъ, чтобы труды эти вѣнчались добрыми плодами на пользу вамъ и обществу, на утѣшеніе и радость вашихъ родныхъ и наше. Помните только, и постоянно имѣйте въ виду, что успѣхи ваши преимущественно зависятъ отъ того, насколько есть единства и согласія въ вашихъ мысляхъ и желаніяхъ съ нашими. Полное довѣріе, послушаніе, искреннее открытое отношеніе къ воспитателямъ — вотъ залогъ вашихъ умственнаго и нравственнаго преуспѣянія

Призри съ небесе, Боже, и виждь и поспѣши винограда сей, и утверди и, еяже насади десница Твоя!

РОДОСЛОВІЕ ГОСПОДА НАШЕГО ІСУСА ХРИСТА.

(Окончаніе).

Впрочемъ, съ теченіемъ времени, когда умножились сначала рукописные списки, а потомъ печатныя книги Новаго Завѣта и вмѣстѣ съ тѣмъ усилилось ученое его изученіе, позднѣйшіе толкователи четвероевангелія замѣтили, что объясненіе Африкана не вполне согласно съ общепринятымъ текстомъ Евангелія отъ Луки, гдѣ между «Мелхіемъ» и «Иліемъ» (по Африкану—отцомъ и сыномъ) читаются имена: «Левіинъ, Матеатовъ», пропущенныя Африканомъ. Отсюда, не отвергая совершенно Африкановой «исторіи», а только не довольствуясь ею, и начали они приискивать другое, по мнѣнію ихъ болѣе удовлетворительное объясненіе, которое, сверхъ того, во исполненіе Божіихъ обѣтованій, подтвердило бы прямое по плоти происхожденіе Ісуса Христа отъ Давида и Соломона. Встрѣтя у нѣкоторыхъ церковныхъ писателей IV-го и V-го вѣка догадку, что св. Матѣей представилъ родословіе Ісуса Христа какъ царя, а св. Лука изложилъ родословіе Его какъ первосвященника ¹⁾, недовольные

¹⁾ Calmet, comm. litter. tome VII, p. 383 и 385, гдѣ сдѣлана ссылка на св. Епифанія, Иларія, бл. Августина. Въ «Опытѣ объясненія на св. Еванг. отъ Маттея» еще указывается на такъ называемый „Завѣтъ 12-ти Патріарховъ“ (Fabric. Cod. Pseudepigraph), гдѣ говорится, что Мессія долженъ произойти отъ колѣна Іудина и Левіина вмѣстѣ; на основаніи чего нѣкоторые и приписывали Іосифу происхожденіе отъ Іуды, а дѣву Маріи—отъ колѣна Левіина (см. стр 182).

«объясненіемъ» Африкана толкователи, хотя и признали несостоятельность такой догадки²⁾, тѣмъ не менѣе воспользовались ею по своему для новаго объясненія и стали предполагать, что у Матѳея читается родословіе Іосифа, а у Луки родословіе пресв. Дѣвы Маріи, только не отъ Аарона, а отъ Давида, по Наанову поколѣнію. Для основы сего предположенія въ приведенномъ Лукою родословіи «Илія» отождествили съ Іоакимомъ, отцемъ пресв. Дѣвы, такъ какъ у древнихъ евреевъ «Илій», «Еліакимъ» и «Іоакимъ» были видоизмѣненія одного и тогоже имени, и выраженіе родословія: «Іисусъ... былъ, какъ думали, сынъ Іосифовъ, Іиліевъ» истолковали такъ: «Іисусъ, мнимый сынъ Іосифа, по своей матери былъ сыномъ Іиліевымъ т. е. внукомъ Іоакимовымъ», — или немного иначе: «Іисусъ былъ, какъ думали, сынъ Іосифа, сына (зятя) Іиліева, то есть Іоакимова». Правда, въ священномъ писаніи слово «сынъ» означаетъ и «внука» и «зятя» и вообще «потомка». Правда и слово «былъ», хотя въ родословіи болѣе всего прилагается къ прямому родству отца съ сыномъ, не исключаетъ однако и усыновленія или родства непрямаго, какъ показываетъ начало и конецъ самаго же родословія: «Іосифовъ... Адамовъ, Божій³⁾». Пожалуй, и то можно допустить, что назначая свое евангеліе

²⁾ Во 1-хъ Іисусъ Христосъ—первосвященникъ по чину не Ааронову, но Мелхиседекову (псал. LIX, 4; Евр. VII, 14—17), во 2-хъ у св. Луки въ родословіи не встрѣчается ни одного священническаго имени, сколько нибудь извѣстнаго въ Ветхозавѣтной исторіи, тогда какъ имена Давидова рода, приведенныя тамъ, подтверждаются исторіею.

³⁾ Толков. Еванг. кн. 1, стр. 2 Calmet. com litter. tome VII p. 384: «Joseph est nommé fils d'Héli c'est-à-dire son gendre suivant une manière très usitée dans l'Ecriture et dans toutes les langues: la phrase de st. Luc ne dit pas nécessairement une filiation, et une paternité naturelle d'Héli à Joseph à Héli; non plus que d'Adam à Dieu, et de Dieu à Adam.

для христіанъ изъ язычниковъ, Лука, вопреки обычаю евреевъ⁴⁾, привелъ родословіе матери Іисуса Христа, ибо самъ передъ тѣмъ описалъ, какъ она и зачала и родила Его не по естественному закону брака, но по сверхъестественному дѣйствию святаго Духа. Тѣмъ не менѣе нельзя не сознавать искусственности самаго предположенія свойственной позднѣйшему его происхожденію. Пусть поводомъ къ тому послужили частныя мнѣнія двухъ-трехъ церковныхъ писателей IV-го и V-го вѣковъ; но частныя ихъ мнѣнія такъ и остались частными мнѣніями; ихъ себѣ не усвоило общее преданіе церкви, и даже не замѣтили ея историки, продолжатели Евсевія. Далѣе, нельзя положительно доказать, что «Ілій» и «Іоакимъ» видоизмѣненія одного и тогоже имени⁵⁾. Сверхъ того, родословіе Іоакима, по Наванову поколѣнію, само по себѣ, не показываетъ исполненія Божіихъ обѣтованій, данныхъ Соломону⁶⁾. Такимъ образомъ предположеніе о родо-

⁴⁾ Евреи не вели родословныхъ списковъ по женскому долѣву. Ципа о томъ, Калметъ ссылается на свящ. писаніе („la pratique continuelle de l'Écriture“), на свидѣтельство отцовъ церкви и ученыхъ іудейскихъ раввиновъ. Com. litter. tome VII, p. 382, 384.

⁵⁾ Калметъ ссылается только: на примѣръ Фараона Нехао который переимѣнилъ имя Еліакима на Іоакима (4 царс. XXIII, 34); на первосвященника, жившаго около времени Манассіи и называвшагося: Hil, Helcias, Eliakim и Іоакимъ; на свидѣтельство еврейскихъ писателей, которые пресв. Даву называютъ дочерью Ілія, а Іисуса—сыномъ Пантера, хотя далѣе самъ признается: „on s'et que les livres de juifs sont remplis de blasphemes contre notre Sauveur et contre sa tres-sainte Mere“ (Comm. litter. tome VII p. 381). См. еще въ „Опытѣ объяс. на св. Матѣ. стр. 184.

⁶⁾ Сознаютъ это защитники новаго предположенія и сами—оговариваются. Калметъ,—написавши сперва: „on voit la sage-ite de deux evangélistes, ou plutôt du saint Esprit qui les animait, eo inspirant à s. Matthieu d'écrire la gènéalogie de Joseph, et à J. luc celle de la Vierge pour montrer qu'indépendamment de Joseph, Іesus était toujours fils de David et que par sa qualité de fils de Joseph epoux de Marie, il était héritier des promesses faites à Solomon“ (p. 384),—далѣе пишетъ, что въ свящ. писаніи нѣтъ о томъ свидѣтельствъ, что Господь обѣщалъ произвести Христа изъ соломонова поколѣнія, что Соло-

словии пресв. Дѣвы Маріи въ Евангеліи отъ Луки оказы-
вается остроумнымъ плодомъ досужей учености, а не пря-
мымъ выводомъ изъ Евангелія⁷⁾. Отсюда, какъ прежде безъ
этого западнаго плода обходилась православная церковь, по-
стоянно, на основаніи весьма древняго и общепринятаго пре-
данія, признававшая прямое по плоти происхожденіе пресв.
Дѣвы Маріи и самаго Христа Спасителя «отъ дома и рода
Давидова», — такъ можетъ и теперь обойтись безъ него, до-
вольствуясь однимъ лишь объясненіемъ Африкана, которое
не теряетъ своего значенія отъ пропуска двухъ именъ, какъ
пишутъ о томъ и на западѣ⁸⁾.

мону и потомству его обѣщанъ одинъ лишь царственный престолъ Іуды, по-
мимо братьевъ его, другихъ сыновей Давида (2 цар. VII, 12, XII, 25); что
Христосъ обѣтованъ всему Давидову дому, почему въ свящ. писаніи и назы-
вается сыномъ не Соломоновымъ, а Давидовымъ (Сом. litt. p. 383).

⁷⁾ Это подтверждается также новою на западѣ перестройкою самого пред-
положенія. Недавно тамъ стали доказывать, что родословіе пресв. Дѣвы чи-
тается уже не у Луки, а у Маттея, который «намѣревался изложить родосло-
віе Спасителя въ смыслъ рожденія естественнаго, потому что началъ исчисле-
ніемъ родовъ естественныхъ отъ Авраама до Давида, а между тѣмъ самъ въ
тойже 1-й главѣ (ст. 18—20, говоритъ, что Іосифъ не былъ отцемъ Іисуса
Христа по природѣ, слѣд. онъ не могъ излагать родословія Іосифа, которому
только обручена была Дѣва Марія. На вопросъ: какъ же у Маттея въ родо-
словіи явилось имя „Іосифа мужа Маріина? Отвѣчаютъ, что „чтеніе такое
неправильно и произошло отъ переписчика, который, вмѣсто *Ιωσήφ* прочи-
талъ *Ιωακίμ*, а потомъ, зная, что св. Іосифъ былъ не отцомъ, а нареченнымъ
мужемъ св. Дѣвы Маріи, замѣнилъ слово „отецъ“ словомъ „мужъ“ (по грече-
ски эти слова очень сходны по буквамъ: *πατήρ*—*ἀνὴρ*). Отсюда правильное
чтеніе словъ Маттеевыхъ, по этому мнѣнію, должно быть таково: „Іаковъ же
родилъ Іоакима, отца Маріина“. Догадку свою подтверждаютъ еще тѣмъ замѣ-
чаніемъ, что въ Евангеліи отъ Маттея, написанномъ по еврейски, а сохранив-
шемся въ греческомъ переводѣ, встрѣчаются подобныя ошибки (имя „Іереміи“
вмѣсто „Захаріи“ въ гл. XXVII, ст. 9). См. „Опытъ объясненія...“ Стр. 184,
185 а также ст.: „Родословія 1. Христа въ „Христ. Чтеніи“, за ноябрь 1864 г.

⁸⁾ Калмезъ полагаетъ, что пропущенныя Африканомъ имена были неизвѣст-
ны и св. Иринею, насчитавшему отъ Адама до Христа 72 рода (съ Матве-
томъ и Левіемъ ихъ болѣе), и Евсевію, умолчавшему о пропускѣ Африкана;
но тутъ же прибавляетъ, что одинъ ученый (Mille) не нашелъ ни одного руко-
писнаго или печатнаго экземпляра, гдѣ бы не читалось: „Левіиъ, Матве-

Тоже самое объясненіе Африкана отчасти содѣйствуетъ и дальнѣйшему разъясненію Христова родословія въ послѣднемъ отдѣлѣ его: всѣ почти толковники, какъ восточные, такъ и западные, помня свидѣтельство этого писателя: «роды, происшедшіе отъ Соломона и Наавана такъ переплелись вторичными браками и возстановленіемъ сѣмени, что однѣ и тѣже лица справедливо могли считаться дѣтymi разныхъ отцовъ то мнимыхъ, то подлинныхъ, -- а также руководясь и примѣромъ его, — обыкновенно закономъ уличества примиряютъ имена разныхъ отцовъ въ томъ и другомъ родѣ. Такъ согласно допуская, что имена «Салаѳіиля» и «Зоровавеля» принадлежать однимъ и тѣмъ же лицамъ, хотя онѣ у Матѳея и Луки обставлены именами разныхъ отцовъ и разныхъ сыновей, толкователи признаютъ Салаѳіиля сыномъ Іехоніи (у Матѳея) по закону и сыномъ Нирія (у Луки) по природѣ, или наоборотъ: сыномъ Іехоніи по природѣ, а сыномъ Нирія по закону⁹⁾. Зоровавель также былъ сыномъ

товъ». (Соп. litter. t. VII p. 384). Другіе пропускъ, сдѣланный Африканомъ, объясняютъ или измѣною памяти его, или несовершенствомъ бывшаго подъ руками его евангельскаго списка, въ стихъ 24-й перенесшаго имени изъ 29-го стиха; причемъ замѣчаютъ, что перемѣна имени не измѣнитъ сущности свѣдѣтельства Африканова. На этомъ основаніи въ таблицѣ родовъ, представленной Юліемъ, вмѣсто имени «Мелхія» ставятъ обыкновенно или «Матея». См. Опытъ объясн. на св. Матѳ. стр. 177 и 178.

⁹⁾ Архим. Михаилъ въ «толковомъ Евангеліи» пишетъ: «Іехонія не имѣлъ дѣтей по плоти: ибо, когда онъ былъ отведенъ въ плѣнъ Вавилонскій онъ былъ бездѣтенъ (4 Цар. XXIV, 15; ср. Іерем. XXII, 30), а въ продолженіи плѣна въ тѣмницѣ, и послѣ плѣна въ старости онъ не могъ имѣть дѣтей; и слово Божіе чрезъ Іеремію должно было придти въ исполненіе, — и пришло. Потому если I пар III, 17, 18 упоминаетъ о нѣсколькихъ сыновяхъ Іехоніи: то это были дѣти его по усыновленію или закону уличества». (Кн. I, стр. 7. Тоже въ «Подробномъ сравнительномъ обзорѣ четвероевангелія», Свящ. Гречулевича, 7. I, стр. 4 «Примѣчаній къ обзору» и въ «Опытъ объясн. на еван. отъ Матѳ. стр. 178 и 179). Другіе же напротивъ полагаютъ, что слово Божіе чрезъ Іеремію пришло въ исполненіе, когда сыновья Іехоніи, ли-

Салаеила или по природѣ или по закону¹⁰): оттого, по всей вѣроятности, и читаются ихъ имена у того и другаго евангелиста въ поколѣніи какъ Соломоновомъ, такъ и Нааановомъ. Но соединившіеся въ ихъ лицахъ оба поколѣнія опять развѣтвились въ Зоровавелевыхъ сыновьяхъ: Авіудъ (у Маттея) и Рисафъ (у Луки), чтобъ снова соединиться въ лицѣ Іосифа, мужа Маріи, отъ которой родился Іисусъ, называемый Христосъ».

Между Зороравелемъ и Іосифомъ въ Христовомъ родословіи у Луки насчитывается 18 членовъ, тогда какъ у Маттея стоитъ ихъ только 9, меньше на цѣлую половину. Такая замѣтная несоразмѣрность двухъ одновременно жившихъ поколѣній невольно приводитъ къ предположенію, что Маттеемъ и въ последнемъ отдѣлѣ родословія допущены пропуски еще большіе, чѣмъ въ двухъ первыхъ отдѣлахъ¹¹). Но положительно опредѣлить эти пропуски нельзя за неимѣніемъ историческихъ свѣдѣній. Только въ 1-й книгѣ Паралипоменонъ перечислено по именамъ нѣсколько потомковъ

царскаго достоинства, умерли въ Вавилонѣ простыми людьми (Calmet comm. litter. t. VII, p. 5, а также «Исторію церкви» О. В. Гетте, т. 1, стр. 15). Последнее мнѣніе подтверждается русскимъ переводомъ «священныхъ книгъ Ветхаго Завета», гдѣ читается: за что они выброшены, онъ (Іехонія) и племя его, и брошены въ страну, которой не знали? Такъ говоритъ Господь: защитите человека сего лишеннымъ дѣтей, человекомъ злополучнымъ во дни свои; потому что никто уже изъ племени его не будетъ сидѣть на престолѣ Давидовомъ и славычествовать въ Иудѣ (Іер. XXII, 28, 30). Такъ или иначе, во всякомъ случаѣ сущность соглашенія не уменьшается.

¹⁰ Зороравель (т. е. рожденный въ Вавилонѣ) называется сыномъ Салаеила у Ездры (1 кн. III, 2), пророка Аггея (1, 1), Маттея (1, 13) и Луки (III, 27), но въ 1 кн. Паралипоменонъ (III, 19), онъ именуется сыномъ Федаи, брата Салаеилева. Отсюда заключаютъ, что Зороравель ишется сыномъ двухъ отцовъ по тому же закону уличества (Толк. Еван. кн. 1, стр. 7; Истор. церкви о. Гетте, т. 1, стр. 15).

¹¹ Во 11-мъ отдѣлѣ Маттея опустилъ трехъ царей, какъ показала Ветховая исторія. Въ 1-мъ отдѣлѣ толкователи предполагаютъ пропускъ между Фаресомъ и Наассономъ, гдѣ поименованы только три члена въ теченіе 400 лѣтъ слишкомъ (Толк. Еванг. кн. 1, стр. 4). Въ III мѣ отдѣлѣ пропускъ предполагается послѣ Садока (Calmet comm. litter. t. VII, p. 382).

Зоровавеля (гл. III, ст. 18—24); но эти имена совершенно отличны от именъ, которыя приведены обоими евангелистами въ Христовомъ родословіи. Толкователи стараются согласить эти разнорѣчія различными предположеніями¹²⁾. Но изъ всѣхъ такихъ предположеній самое вѣроятнѣйшее порча еврейскаго текста книги Паралипоменонъ, какъ заявляетъ одинъ изъ ученыхъ ея переводчиковъ. Между прочимъ онъ пишетъ тамъ: «разность между этимъ родословіемъ (книги Паралипоменонъ) и родословіями двухъ Евангелій, при настоящемъ состояніи свѣдѣній о древней исторіи евреевъ, составляетъ неразрѣшимое затрудненіе, въ которомъ догадки и предположенія могутъ болѣе вредить, нежели помогать дѣлу¹³⁾».

Не смотря однакожь на это «неразрѣшимое затрудненіе», достовѣрность евангельскихъ родословій въ православной церкви признается выше всякаго сомнѣнія. Въ первые вѣка Христіанства онѣ во всѣхъ своихъ отдѣлахъ были доступны полной повѣркѣ. Какъ видно изъ письма Юлія Африкана къ Аристиду, въ его время у потомковъ Давидова дома «все еще сохранялась память о своемъ благородномъ происхожденіи» посредствомъ «частныхъ записей» и «выписокъ изъ общественныхъ архивовъ». Если же сродники Господни даже въ III-мъ столѣтіи, послѣ удаленія изъ опустошенной Палестины и въ разсѣяніи «по другимъ мѣстамъ земли», сумѣли «сберечь» свое «родословіе, составленное ими, по возможности, на основаніи дневныхъ записокъ».

¹²⁾ Довольно подробно указаны такіе предположенія въ «Опытѣ объясненія на св. Евангеліе отъ Маттея» на стр. 170—173.

¹³⁾ См. «Историческія книги свящ. писанія Ветхаго Завета», перев. съ еврейск. съ подстрочными примѣчаніями филологическихъ, археологическихъ, историческихъ и др. профессора кievской дух. академіи Мих. Гуляева, Кіевъ 1866, стр. 403 и 404.

то, конечно, въ апостольскій вѣкъ, когда, святые Матѣей и Лука писали Евангеліе, родословные списки Давидова рода полные и вѣрные были подъ руками не только у самихъ евангелистовъ, но также у многихъ христіанъ и евреевъ, вообще дорожившихъ памятью о своихъ предкахъ, а особенно о предкахъ Мессіи. А если отъ появленія евангельскихъ родословій до самаго Африкана не послышался ни одинъ противный голосъ, опровергающій или хоть заподозрывающій ихъ достовѣрность, при всемъ враждебномъ отношеніи тогдашняго іудейства къ христіанству, то, очевидно, Африканъ съ полнымъ основаніемъ и убѣжденіемъ могъ торжественно заключить въ своемъ письмѣ, что «Евангеліе во всякомъ случаѣ возвѣщаетъ истину». — И теперь, по прошествіи послѣ Африкана многихъ столѣтій, въ наше горькое время сомнѣнія и невѣрія, когда отрицательное направленіе большинства ученыхъ неутомимо старается заподозрить все четвероевангеліе, — и теперь православный писатель можетъ, подобно Африкану, открыто сказать о Христовомъ родословіи: «всѣ имена (отъ Авіуда или Рисая до самаго праведнаго Іосифа, «мужа Маріи») всѣ имена изъ исторіи неизвѣстны; вѣроятно, всѣ эти члены родословія сохранялись въ фамиллярныхъ записяхъ или въ преданіи, — во всякомъ случаѣ родословіе и въ этой части безъ сомнѣнія достовѣрно ¹⁴⁾»).

¹⁴⁾ «Толкованіе Евангеліе», Архим. Михаила, кн. 1, стр. 8. Кстати, здѣсь можно привести еще нѣсколько словъ о родословіи, принадлежащихъ одному западному писателю: Нужно удивляться божественному Провиднію, которое распорядилось такъ, что въ продолженіи четырехъ*) тысячъ лѣтъ, въ прямой линіи отъ отца къ сыну, безошибочно и безостановочно продолжалось родословіе Іисуса Христа, и что у членовъ этого родословія была опредѣленная нить, по которой они во множествѣ поколѣній, на которыя распадался каждый родъ, могли найти тотъ членъ, которому назначено было продолжать собою родословіе. Этою нитью была твердая надежда, что въ потомствѣ Авраама и Давида долженъ родиться Мессія (см. кн. «Земная жизнь Господа Спасителя нашего Іисуса Христа», пер. съ нѣмецкаго подъ редак. Х. М. Орды, Кіевъ, 1867, стр. 63).

*) По западному счету.

ИЗЪ ХРОНИКИ ХЕРСОНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Отправленіе изъ Одессы ссыльныхъ на островъ Сахалинъ. — Первый выпускъ воспитанницъ одесскаго епархіальнаго женскаго училища. — Актъ въ одесской духовной семинаріи и результатъ годичныхъ испытаній учениковъ. — Богослуженіе въ Петропавловской церкви на Молдаванкѣ по случаю храмовнаго праздника. — Прощаніе Херсона и Одессы съ бывшимъ викаріемъ преосвященнымъ Нафаниломъ.

Газеты сообщили краткія извѣстія о томъ, что изъ Одессы недавно отправлено на отдаленный островъ *Сахалинъ* нѣсколько сотенъ разнаго рода преступниковъ, собранныхъ изъ разныхъ мѣстностей обширной Россіи. Считаемо интереснымъ сообщить нашимъ читателямъ нѣкоторыя подробности, о которыхъ нѣтъ свѣдѣній въ газетахъ. Для отправки ссыльныхъ по назначенію моремъ, снаряженъ обширный пароходъ: «*Нижній Новгородъ*». На пароходѣ сдѣланы для этой цѣли необходимыя приспособленія; не только не забыты, а напротивъ поставлены на видномъ мѣстѣ средства религіозно-нравственнаго утѣшенія и ободренія для ссыльныхъ. На пароходѣ устроена церковь; арестантовъ сопровождаетъ духовникъ — іеромонахъ с.-петербургской Сергіевой пустыни *Афанасій*. Ключарю одесскаго кафедральнаго собора, протоіерею *Гаврилу Селецкому* выпала доля, по благословенію высокопреосвященнаго архіепископа *Платона*, участвовать въ освященіи помянутой церкви. При совершеніи освященія и божественной литургіи нѣли ссыль-

ные арестанты съ замѣтнымъ религіознымъ одушевленіемъ. 7-го іюня, пароходъ посѣтилъ высокопреосвященный архі-епископъ *Платонъ*, въ сопровожденіи г. одесскаго градоначальника, генералъ-майора *Гейнса* и другихъ представителей власти. Такъ какъ вывести изъ каютъ всѣхъ арестантовъ и представить ихъ вмѣстѣ архипастырю оказалось невозможнымъ; то изъ каждаго отдѣленія ссыльныхъ было представлено ему по нѣсколько человѣкъ (кажется до 10-ти). Мистическій архипастырь, обладающій несомнѣннымъ даромъ утѣшать и ободрять ближняго во всякомъ тяжкомъ положеніи, обратился къ представленнымъ ему арестантамъ съ импровизированною рѣчью, произведшею сильное впечатлѣніе на ссыльныхъ. Онъ говорилъ много, но его слушали съ интересомъ. Не имѣя возможности возстановить эту рѣчь во всей ея убѣдительности и свѣтлой простотѣ, мы отмѣтимъ здѣсь болѣе существенныя мысли ея. Изобразивъ нынѣшнее печальное положеніе ссыльныхъ, указавъ на грѣхи и преступленія ихъ, какъ на причину этого положенія, архипастырь убѣждалъ ссыльныхъ не отчаиваться въ Божіемъ милосердіи и благодати правительства. Всепрощающее милосердіе Божіе онъ доказывалъ примѣрами Маріи Египетской, св. муч. Вонифатія, препод. Мовсея Мурина и разбойника, покаявшагося на крестѣ и введеннаго со креста въ рай. На основаніи этихъ примѣровъ архипастырь убѣждалъ ссыльныхъ покаяться и рѣшительно исправить свою жизнь. Благословляя ссыльныхъ св. иконою Божіей Матери, высокопреосвященный сказалъ: «эта икона есть списокъ съ такъ называемой Басперовской иконы, которая чтится въ нашемъ краѣ, какъ чудотворная, ибо Господь явилъ при ней много чудесъ своей всемогущей бла-

гости заступленіемъ Пречистой Его Матери. Молитесь и вы, чтобы у этой иконы совершилось и надъ вами чудо, — именно, чтобы вы рѣшительно оставили грѣховную жизнь и стали новыми людьми, настоящими христіанами. И я буду молиться за васъ о томъ же. А когда будете далеко, припоминайте, что говорилъ съ вами на прощаньи въ Одессѣ старый архіерей и какъ онъ общалъ молиться объ васъ». — «Вижу, други мои, прибавилъ архипастырь, что попечительное начальство озаботилось снабдить васъ всѣмъ, необходимымъ для дальняго пути. Но, зная, что могутъ встрѣтиться у васъ на пути различныя нужды, приношу вамъ въ даръ отъ меня и отъ одесскаго духовенства малое денежное пособіе.» При этомъ архипастырь вручилъ капитану Кази *сто рублей* въ пользу ссыльныхъ.

Справедливо замѣчаютъ бывшіе свидѣтелями этого папутствія ссыльныхъ, что въ рѣчи и дѣйствіяхъ одесскаго архипастыря достойнымъ образомъ выразился духъ православной церкви, которая, во имя всепрощающей любви Отца Небеснаго, простираетъ свою материнскую руку къ самымъ отверженнымъ членамъ общества.

Можемъ присовокупить къ этому, что, по частнымъ, но заслуживающимъ полного довѣрія, извѣстіямъ съ пути ссыльныхъ, изъ Портъ-Саида, чрезъ который уже прошелъ пароходъ «*Нижній Новгородъ*», ссыльные ведутъ себя безукоризненно. Весьма вероятно, что папутственное слово маститаго одесскаго архіерея, запавъ въ души ссыльныхъ, возымѣло значительную долю благотворнаго вліянія на поведеніе ихъ.

— Заносимъ на страницы нашихъ извѣстій свѣдѣнія о первомъ выпускѣ воспитанницъ *Одесскаго епархіальнаго жен-*

скаго училища. Благодаря тому, что при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ издавна существовало сировоспитательное женское заведеніе, въ послѣднее время по учебнымъ программамъ своимъ близко подходившее къ епархіальнымъ женскимъ училищамъ, нашлась возможность въ первый же годъ по открытіи училища въ Одессѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, отрыть все шесть классовъ и приготовить къ нимъ классъ, а къ концу перваго учебнаго года—выпустить 14 воспитанницъ съ правами *домашнихъ учительницъ*. 23-го минувшаго іюня училище праздновало особымъ актомъ первый выпускъ воспитанницъ. Въ часъ пополудни прибылъ въ училище высокопреосвященный архіепископъ *Платонъ* и, въ сопровожденіи начальствующихъ въ училищѣ и представителей отъ Одесскаго духовенства, вошелъ въ обширный залъ училища, наполненный воспитанницами всехъ классовъ, нѣкоторыми изъ родителей воспитанницъ и публикою. Хоръ воспитанницъ встрѣтилъ архипастыря пѣніемъ архіерейскаго; «*Достойно есть*». Послѣ обычнаго общаго благословенія, преподаннаго архіепископомъ всемъ присутствовавшимъ въ залѣ, и по занятіи всеми своихъ мѣстъ, прочитаны были списки воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія, удостоенныхъ перевода въ высшіе классы, предназначенныхъ къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ, оставленныхъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ училища; затѣмъ были розданы книги лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницамъ. Лучшая изъ окончившихъ курсъ ученія, воспитанница *Аполлинарія Кириллова* съ чувствомъ произнесла слѣдующую рѣчь собственнаго сочиненія, которую мы передаемъ безъ всякой поправки:

«Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивѣйшій
архипастырь и отецъ!»

Не разъ мы вздрагивали при одной мысли, что скоро настанетъ время, когда мы должны будемъ проститься съ этимъ мирнымъ училищемъ, проститься съ дорогими лицами незабвенныхъ наставниковъ и милыхъ подругъ. И настало наконецъ это время. Мы стоимъ здѣсь и, можетъ быть, послѣдній разъ видимъ все то, съ чѣмъ связано у насъ такъ много счастливыхъ воспоминаній. Дверь въ будущую жизнь для насъ уже открыта, и кто знаетъ, что ожидаетъ насъ въ этой новой жизни! Быть можетъ, большая часть изъ насъ никогда уже не встрѣтитъ такихъ пріятныхъ дней, какіе сплошь представляла намъ училищная жизнь; быть можетъ несчастья, готовые обрушиться на насъ, на первыхъ же порахъ, заставятъ забыть и тѣ радости, какія мы имѣли здѣсь. Но нѣтъ, при настоящемъ нашемъ положеніи, мы не должны такъ безнадежно смотрѣть на наше будущее. Это недавно воздвигнутое училище даетъ воспитывающимся здѣсь высшія права домашнихъ учительницъ, и мы первыя, которымъ выпало на долю это счастье; а, имѣя столь завидныя права, развѣ мы не въ правѣ надѣяться, что жизнь наша будетъ далеко небезцвѣтна и не бесполезна? Мы имѣемъ возможность трудиться на пользу другимъ, а это есть первое условіе, чтобы быть счастливыми и самими. — Благодаримъ же васъ, высокопреосвященный владыко, какъ главнаго виновника нашего счастья, благодаримъ учредителей этаго училища, благодаримъ нашихъ наставниковъ, столько потрудившихся для насъ, благодаримъ и всѣхъ тѣхъ, которымъ мы обязаны нашимъ воспитаніемъ. Что бы ни случилось съ нами, мы всегда будемъ помнить своихъ благодѣ-

телей и наши сердца никогда не перестанутъ биться самою искреннею къ нимъ благодарностью. — Благословите же насъ, высокопреосвященный владыко, чтобы мы могли смѣло стать на новую почву и не забывайте насъ въ вашихъ святительскихъ молитвахъ, чтобы могли мы вѣрно исполнять наши обязанности!»

Благословивъ воспитанницу, архипастырь всталъ съ своего мѣста и обратился къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ съ душевною рѣчью, въ которой прежде всего подтвердилъ слова произнесшей рѣчь воспитанницы, что заведение ихъ воспитавшее, дѣйствительно есть мирный пріютъ, достойный благодарныхъ воспоминаній. «Охраняемая заботами начальницы и воспитательницъ, вы жили здѣсь, говорилъ архипастырь, какъ птички подъ крылышками ихъ матери, не зная горя и тяжелыхъ житейскихъ заботъ. По живости дѣтской натуры, вамъ случалось иногда пошалить и провиниться; васъ тогда наставляли, вразумляли, а потомъ прощали. Не то будетъ съ вами внѣ школы; тамъ съ васъ больше будутъ требовать, васъ будутъ строже судить и будутъ наказывать гораздо чувствительнѣе, чѣмъ взыскивали съ васъ въ школѣ. Но вы идите въ жизнь смѣло. Вамъ дано доброе, солидное воспитаніе. Оставайтесь всегда вѣрны тому, чему научили васъ здѣсь, — и вы найдете себѣ добрый путь. Въ особенности храните въ сердцахъ вашихъ чистую вѣру въ Господа и глубокую преданность в. церкви, храните покорность Государю и властямъ; отъ Него поставленнымъ, будьте вѣчно благодарны вашимъ родителямъ и воспитателямъ, будьте привязаны къ вашимъ семействамъ, какъ бы ни казались они простыми и бѣдными. Не увлекайтесь худыми ученіями, которыми нынѣ сбиваютъ съ толку

молодые головы и развращаютъ невинныя сердца. Если будете учительницами, — въ частныхъ ли то домахъ, или въ общественныхъ школахъ, учите ближнихъ нашихъ тѣмъ здравымъ понятіямъ, какимъ васъ здѣсь научили. А если устроить Господь судьбу вашу иначе, или если найдется для васъ иной трудъ, трудитесь честно и добросовѣстно, и храните себя скромными, цѣломудренными и праведными. Въ счастья и довольствѣ не забывайте, въ горѣ — не унывайте и не падайте духомъ. Если будетъ у кого либо изъ васъ особенная нужда въ человѣческой помощи, обращайтесь и ко мнѣ. Что смогу сдѣлать, съ радостію готовъ буду сдѣлать для васъ, дѣти. Божіе благословеніе да почіетъ на васъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ!».

Хоръ воспитанницъ пропѣлъ: *«Нынѣ отпустиши»* и звуки священной пѣсни сливались съ звуками искреннего плача воспитанницъ, оставлявшихъ заведеніе. То были добрыя слезы привязанности и благодарности къ заведенію, но къ нимъ, безъ сомнѣнія, примѣшивалась горечь опасеній за неизвѣстное будущее.

Особенность этого акта составляетъ то, что лучшая изъ воспитанницъ получила въ награду, кромѣ книги, одинъ 5% билетъ восточнаго займа въ 50 рублей, пожертвованный почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Е. А. Лесли для такой именно цѣли.

— 24 іюня былъ выпускной актъ и въ *Одесской духовной семинаріи*. По входѣ высокопреосвященнаго архіепископа Платона въ залъ, въ который собрались учащіе, учащіяся и публика, всѣ ученики семинаріи вмѣстѣ пропѣли стихиру: *«Днесь благодать Святаго Духа насъ собра»*. Прочитаны были списки учениковъ; розданы въ награду изящно пере-

плетенныя книги ученикамъ, отличившимся успѣхами и поведеніемъ. Изъ списковъ оказывается, что въ настоящемъ году окончили полный курсъ ученія всего 6 человѣкъ, изъ нихъ 2 въ I-мъ разрядѣ съ званіемъ *студента*, а 4 во II разрядѣ; изъ V класса переведены въ VI всѣ 8 человѣкъ; изъ 20 учениковъ IV класса 14 человѣкъ переведены въ V классъ, 5-ти ученикамъ назначена переэкзаменовка, а 1 уволенъ за малоуспѣшность по тремъ предметамъ; изъ 18 учениковъ III класса 15 человѣкъ переведены въ IV классъ, 2-мъ ученикамъ назначена переэкзаменовка, а 1 оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; изъ 41 ученика II класса 30 переведено въ III классъ, 9-ти ученикамъ дозволена переэкзаменовка, 1 уволенъ по прошенію и 1 по малоуспѣшности; изъ 42 учениковъ I класса 22 переведено во II классъ, 14-ти дозволена переэкзаменовка, 1-му, не бывшему на испытаніи по болѣзни, назначенъ экзаменъ послѣ каникулъ, 4 ученика оставлено въ I классѣ на повторительный курсъ, а 1 ученикъ уволенъ по малоуспѣшности.

Послѣ раздачи наградъ, на средину залы вышли ученики, окончившіе полный курсъ ученія,—и высокопреосвященный архіепископъ *Платонъ* обратился къ нимъ съ импровизованною рѣчью, началомъ которой послужили слова Спасителя: *«шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари, учаще блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ.»* Архипастырь разъяснилъ воспитанникамъ, какія качества требуются отъ служителя св. евангелія въ особенности въ нынѣшнее время. Благословивъ учениковъ и выразивъ признательность начальствующимъ и учащимъ въ семинаріи за ихъ труды, архипастырь благодарилъ и гражданъ, почтившихъ актъ своимъ присутствіемъ и тѣмъ выразившихъ свое

вниманіе къ духовно-учебному заведенію, скромно исполняющему свои обязанности, но несомнѣнно приносящему пользу гражданскому обществу.

Актъ заключенъ *народнымъ мною*, который пропѣли всѣ ученики семинаріи съ патріотическимъ одушевленіемъ. Исполненное хоромъ: *Нынѣ отпущаеши* было выраженіемъ послѣднихъ молитвенныхъ чувствъ со стороны воспитанниковъ, оставлявшихъ заведеніе.

— 29 іюня совершена была высокопреосвященнымъ архиепископомъ *Платономъ* божественная литургія въ Петропавловской церкви предмѣстья Одессы Молдаванки, по случаю мѣстнаго храмоваго праздника. По окончаніи литургіи, предъ молебствіемъ, архипастырь произнесъ импровизированное слово, своею простотою, ясностію и живостію изложенія привлекавшее общее вниманіе молившихся во храмъ прихожанъ. «Привѣтствую васъ, брат. мои, такъ началъ свое слово архипастырь, съ храмовымъ праздникомъ вашимъ. При этомъ я желаю разъяснить вамъ, для чего установлены праздники. Одни изъ нихъ установлены въ благодарное воспоминаніе великихъ благодѣяній, явленныхъ Богомъ грѣшному роду человѣческому, а другіе—въ честь прославленныхъ Богомъ святыхъ, для того, чтобы мы подражали жизни ихъ. Вотъ нынѣ мы празднуемъ въ честь св. апостоловъ Петра и Павла. Чему же мы должны подражать въ жизни св. апостоловъ?» За симъ архипастырь изложилъ существенныя нравственныя черты изъ жизни св. апостоловъ, служащія примѣромъ и образцомъ какъ для всѣхъ христіанъ, такъ и въ особенности для пастырей церкви, при чемъ убѣждалъ какъ прихожанъ, такъ и пастырей подражать примѣру празднуемыхъ св. апостоловъ.

— Бывшій викарій херсонской епархіи, преосвященный *Навонаилъ*, переведенный на самостоятельную кафедру епископовъ архангельскихъ и холмогорскихъ, на дняхъ простился съ Херсономъ и Одессою. 1-го іюля совершена была имъ послѣдняя литургія въ херсонскомъ Успенскомъ соборѣ, при чемъ онъ произнесъ задушевное прощальное слово, вызвавшее слезы у многихъ слушателей. Въ тотъ же день граждане чествовали его обѣдомъ, на которомъ было сказано нѣсколько рѣчей представителями власти административной, муниципальной; не молчалъ и еврейскій раввинъ. Духовенство Херсона и духовно-училищная корпорація прощались съ преосвященнымъ особымъ обѣдомъ, на которомъ, въ своемъ тагъ сказать домашнемъ кругу, каждый могъ высказывать и высказывалъ, что было на душѣ, не стѣняясь присутствіемъ постороннихъ, мало знакомыхъ лицъ. Херсонцы вообще весьма любили и чтили преосвященнаго. 2-го іюля его проводили на пароходъ, въ Одессу. Въ Одессѣ преосвященный *Навонаилъ* въ послѣдній разъ участвовалъ въ сослуженіи литургіи съ высокопреосвященнымъ *Платономъ* 8 іюля. Одесса также чествовала отъѣзжавшаго архипастыря обѣдами и прощальными рѣчами. 5-го іюля былъ обѣдъ отъ одесскаго духовенства и представителей духовно-училищнаго вѣдомства; 8-го почтилъ обѣдомъ бывшаго викарія своего высокопреосвященный *Платонъ*; 9-го іюля угощалъ отъѣзжавшаго управляющій одесскимъ Успенскимъ монастыремъ. Были, кромѣ того, еще прощальные обѣды у частныхъ лицъ, чтителей преосвященнаго. За недостаткомъ времени, преосвященный вынужденъ былъ отклонить усердіе нѣкоторыхъ лицъ, желавшихъ угостить его собственною трапезою. — 13-го іюля съ поѣздомъ желѣзной дороги преосвященный епископъ *Навонаилъ* оставилъ Одессу, напутствуемый всякаго рода благожеланіями.

МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ ИСТОРІИ ХЕРСОНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ХРОНОЛОГИКО ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ЦЕРКВЕЙ ГУБЕРНІИ ХЕРСОНСКОЙ.

(Продолженіе).

ЭПОХА IV^а, ДО КОНЧИНЫ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II, И ПО ВОЗШЕСТВІИ НА ЦРЕСТОЛѢ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I, ПРИ КОТОРОМЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ ПЕРЕИМЕНОВАНЪ ВЪ НОВОРОССИЙСКЪ, А АРХІЕРЕЙСКАЯ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ КАФЕДРА ПЕРЕНЕСЕНА ВЪ НОВОМИРГОРОДЪ, СЪ НАИМЕНОВАНІЕМЪ ПРЕОСВЯЩЕННЫХЪ АРХІЕРЕЕВЪ НОВОРОССИЙСКИМИ И ДНѢПРОВСКИМИ.

1785 годъ.

Села Ровнаго, Покровская. дер. бобр. у. Въ селѣ Ровномъ двѣ церкви: Покровская и Николаевская. Первые жители сего села поселились тутъ около 1784 года. Всѣ были раскольники, изъ которыхъ нѣкоторые обратились потомъ въ православіе, и построили Покровскую церковь; а Николаевская сооружена не раньше какъ въ 1816 году, изъ дубоваго крѣпкаго лѣса, оставшагося яко бы отъ упраздненной церкви въ крѣпости Св. Елисаветы. Раскольники въ Ровномъ и теперь живутъ. Не малая однако часть ихъ изъявляютъ доброе желаніе оставить свое заблужденіе.

Села Петрова (оно же и Солониха), Петро-Павловская, кам. одесск. у. Заложена и основана на землѣ, приобретенной отъ Порты Оттоманской, по благословенію Гавріила митрополита екатеринославскаго, по отношенію къ нему изъ Вознесенскаго намѣстническаго правленія, въ слѣдствіе прошенія о томъ генерала Пассека, генераль-адъютанта, генераль-фельдмаршала графа Петра Александровича Задунайскаго.

Нынѣ тутъ церковь каменная, коея начало относится къ 1808 году.

Села Трояновки, Рождество-Богородицкая, дер. бобр. у. Построена съ перевезеніемъ готовой изъ другого села, по благословенію Гавріила, митрополита екатеринославскаго, по прошенію поручика князя Любомирскаго. Нынѣ тутъ каменная церковь съ 1816 года.

Села Константиновки, Николаевская, дер. бобр. у.

Села Исаевки, Димитріевская, дер. бобр. у.

Села Витязевки, Николаевская, дер. бобр. у. Основана по благословенію преосвященнаго Гавріила митрополита, и по прошенію секундъ-маіора Николая Нечаева.

Села Сироваго, Михайловская, кам. ананьевск. у. Церковь сія въ означенномъ году преобразована изъ прежде бывшаго простаго молитвеннаго дома и освящена. Жители, прося о сей перемѣнѣ, писали о себѣ, «что они поселились тутъ на вновь пріобрѣтенной отъ Порты Оттоманской землѣ». Слѣдовательно и село основалось не раньше, какъ послѣ Очаковской войны.

Села Протопоповки, Троицкая, бобр. у.

Села Троицкаго, Троицкая, камен. одесск. у. О дозволѣніи построить тутъ Троицкую церковь на отведенной, по Высочайшему соизволенію, землѣ, просилъ генералъ-поручикъ, князь Григорій Семеновичъ Волконскій, которымъ и «поселено было тогда на жительство не болѣе сорока семействъ», какъ самъ онъ писалъ изъ мѣстечка Архангельска къ архіепископу Амвросію. Впрочемъ на сооруженіе храма архипастырскаго благословенія тогда еще не послѣдовало. А по вѣдомостямъ новѣйшимъ значится: «цер-

ковь основана въ 1805 году» при помѣщикѣ Ѳ. Кoble, нѣ-
когда одесскомъ комендантѣ.

Села Федваря, Кресто-воздвиженская, дер. александрійск.
у. Въ Федварѣ была Петро-Павловская церковь, которая за
ветхостію вовсе упразднена и вмѣсто ея построена Кресто-
воздвиженская. Впрочемъ, и сія Кресто-воздвиженская въ
1834 г. такъ исправлена, что уже можно назвать ее но-
вою. Федварь былъ первоначально обселенъ Сербами.

Села Жеваковки, Михайловская, дер. бобр. уѣзда.

Села Вавиловки, Преображенская, кам. Вавиловка об-
селена Черноморскихъ баталіоновъ подполковникомъ Вави-
ловымъ въ 1786 году. Построилъ онъ тутъ, по волѣ князя
Потемкина, часовню, объ обращеніи которой во временную
церковь онъ просилъ архіепископа Амвросія. Посему и вы-
данъ былъ въ часовню подвижный антиминь, съ назначе-
ніемъ и священника.

1797 годъ.

Села Ивановки, Предтеченская, дер. бобр. у. Основана
и сооружена помѣщицею полковницею Марією Булацелевою.
«Селеніе обселено малороссіянами года за четыре или за
пять до начала церкви», какъ видно изъ прошенія помѣщицы
о построеніи оной.

Села Янополя, Успенская, дер. бобр. уѣзда.

Села Серезіевки, Покровская, дер. бобр. уѣзда.

Села Розаліевки, Царе-Константиновская, кам. тирас-
польскаго уѣзда.

Города Дубосарь, Всѣхъ Святыхъ, греческая, кам. Греческою сія церковь названа такъ потому, что она постро-
ена однимъ грекомъ, на сумму имъ собранную отъ добро-
хотнаго подаванія.

Села Привольнаго, Свято-Духовская, кам. бобр. уѣзда. Село сіе называлось «козачьею станицею Привольною и общество въ немъ было старообрядческое, при которомъ и имѣлась часовня». Въ 1796 году сіи старообрядцы просили Гавріила митрополита о присоединеніи ихъ къ православної церкви и о обращеніи той часовни въ церковь. Сіе и сдѣлано; а въ 1817 году построена тутъ каменная, прямо православная церковь.

Села Привольнаго, Покровская. Сія церковь есть едино-вѣрческая. Въ 1793 году она преобразована изъ раско-льничьей часовни, а въ 1819 году перестроена и поправлена. Село стоитъ на правомъ берегу рѣки Ингула и имѣетъ довольно пріятное мѣстоположеніе, по которому, вѣроятно, и называется «привольнымъ». Изъ сличенія обстоятельствъ обѣихъ церквей села Привольнаго явствуется, что все это село состояло изъ раскольниковъ; нѣкоторые изъ нихъ обратились въ православіе такимъ образомъ, что одна часть оставила заблужденіе ранѣе, другая позже. Первые имѣютъ церковь прямо православиую, вторые еще подъ покровомъ едино-вѣрческія.

Села Николаевки, Николаевская, дер. бобр. уѣзда.

Села Богдановки, Преображенская, дер. александрійска-го уѣзда.

Села Богослава, Іоанно-Богословская, камен. тираспол. уѣзда. Церковь построена помѣщикомъ Иваномъ Гросуль-Толстымъ. Съ того времени существуетъ и село, въ кото-ромъ живутъ малороссіяне. Мѣсто изобилуетъ ключевыми водами.

Села Щастливаго, Успенская, кам. ананьевск. уѣзда.

Села Ульяновки, Успенская, кам. херсонскаго уѣзда.

Села Кумаревки, Димитріевская, дер. бобр. уѣзда.

Села Ивано-Петровки, Покровская, кам. херсонск. уѣзда.

Освящена въ маѣ 1798 года.

Села Бирлянки, Успенская, дер. херсонск. уѣзда.

1798 годъ.

Села Ревовки, Димитріевская, дер. александрійск. уѣзда.

Основана по благословенію митрополита Гавріила и по прошенію помѣщика майора Θεодора Хорвата.

Села Государственной Камяки, Успенская, дер. бобр. уѣзда.

Села Шпаковки, Богородицкая, дерев. бобр. уѣзда.

Села Варваровки, Богородицкая, дер. бобр. уѣзда.

Села Баиновки, Николаевская, дерев. бобр. уѣзда. Въ 1821 году изъ раскольниковъ часовни переименована въ православную церковь.

Села Злынки, единовѣрческая Покровская, дерев. бобр. уѣзда. Просители о дозволении построить сію церковь писали 1782 года о себѣ къ Никифору архіепископу, что «они вышли въ Россію изъ Польской области, и были всѣ отторжены отъ св. церкви зловреднымъ ученіемъ раскольниковъ. Но узнавъ свое заблужденіе, просятъ святительскаго благословенія присоединиться имъ къ св. церкви, и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ замѣнъ имѣющейся въ Злынкѣ часовни, соорудить божественный храмъ во имя Рождества Богородицы». Во исполненіе сего желанія и по силѣ благословенной грамоты, церковь въ Злынкѣ, марта 12 дня, и заложена, а 1784 года сентября 7 дня освящена. Церковь сія по ветхости нынѣ упразднена, за выстройкою въ 1812 году елисаветградскимъ купцомъ Рогалевымъ новой, каменной, въ то же наименованіе.

1799 годъ.

Города Александріи, Николаевская, дер. Первая церковь, находившаяся въ то время, когда Александрія была «селеніемъ Усиковкою», неизвѣстно когда построена. Вторая, во имя Александра-Невскаго заложена въ 1793 году, а кончена и освящена 28 мая 1797 г., и въ этомъ же году отъ молніи сгорѣла. На мѣсто сгорѣвшей заложена нынѣшняя Николаевская, въ 1799 году, освящена въ ноябрѣ 1800 года.

Города Николаева, греческая Николаевская, кам. херс. уѣзда. До постройки сей церкви, была деревянная, которая обветшала: по сему прихожане ея, греки, въ 1799 году и просили Гавріила митрополита, о дозволеніи построить новую каменную. Дозволеніе тогда же дано.

Города Одессы, единовѣрческая Покровская, кам. Построена иждивеніемъ прихожанъ, стараніемъ же священника Θεодора Карасева, который произведенъ во священника къ сей церкви еще за два года до ея постройки, именно въ 1797 году. Въ 1822 году церковь Покровская перестроена, съ прибавленіемъ двухъ боковыхъ придѣловъ, иждивеніемъ прихожанъ и стараніемъ протоіерея Θεодора же Карасева, съ церковнымъ старостою Θεодотомъ Бирюковымъ; и по благословенію Димитрія архіепископа кишиневскаго и хотинскаго освящена въ томъ же году протоіереемъ Куницкимъ. Извѣстно, что одесскій уѣздъ, по р. Бугъ, до 1837 года принадлежалъ епархіи кишиневской.

Села Свѣтлопольскаго, Димитріевская, дер. александр. уѣзда. Построена подполковникомъ Трандафиловымъ

(Продолженіе слѣдуетъ)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

По поводу суда въ Кіевѣ надъ политическими преступниками.

— По поводу недавно закончившагося въ военно-окружномъ судѣ ряда процессовъ по государственнымъ преступленіямъ, «Кіевлянинъ» дѣлаетъ слѣдующую выразительную характеристику революціонной шайки, какъ она раскрылась въ судѣ. «Ни одинъ изъ предшествовавшихъ политическихъ процессовъ не далъ, быть можетъ, столько матеріала для надлежащей оцѣнки дѣяній и дѣятелей революціонной шайки, какъ послѣдніе кіевскіе.

Общество, подготовленное цѣлымъ рядомъ варварскихъ убійствъ и покушеній, знало, чего оно можетъ ожидать, но дѣйствительность далеко превзошла всѣ ожиданія.

Предъ судомъ развернулась поразительная картина, глядя на которую приходилось невольно воскликнуть: «за человѣка страшно!» «Ушкуйники и уестествители»*) предъ нами стали окруженные револьверами, кинжалами и коллекціей ядовъ, начиная съ знаменитаго индійскаго кураре. Въ интимныхъ посланіяхъ они обіясняютъ, какъ всѣми этими смертоносными орудіями слѣдуетъ благодѣтельствовать обществу. Трудно вообразить себѣ всю грязь и цинизмъ этихъ посланій. Изъ человѣческаго міра васъ какъ бы перенесли въ какой то болотный міръ, сопрікосновеніе съ населеніемъ котораго вызываетъ инстинктивное содраганіе. Женщины, рекомендующія въ своихъ письмахъ шифры, которые не произнесетъ въ трезвомъ видѣ даже кабацкій забулдыга; молодые люди, предлагающіе соблазнять стражу тюремнаго замка прелестями своихъ красотокъ—вотъ герои и героини

*) На разбойничьемъ жаргонѣ революціонной шайки этими кличками именуется грабители и убійцы.

темнаго царства. И ни одного луча свѣта въ этомъ непроглядномъ мракѣ безграничнаго нравственнаго паденія, безшабашнаго поруганія всѣхъ человѣческихъ чувствъ.

И въ то время, какъ предъ судомъ тянулись длинной вереницей сцены гнусныхъ злодѣйскихъ замысловъ и омерзительной грязи, въ воображеніи невольно вставали инныя не менѣе подавляющія картины — картины оренбургскаго, ирбитскаго, уральскаго пепелища. Какъ бы подтвержденіемъ леденящихъ душу подозрѣній, упорно ходившихъ въ обществѣ, явилась находка разрывныхъ гранатъ и пироксилина...

Общество еще разъ убѣдилось, что эти отверженцы ни предъ чѣмъ не остановятся, но вмѣстѣ съ тѣмъ оно получило новое подтвержденіе, что искусная рука наноситъ преступной организаціи одинъ за другимъ тяжелые удары. Борьба, вѣроятно, не обойдется еще безъ новыхъ попытокъ терроризовать общество со стороны революціонной шайки, но можно надѣяться, что время успѣховъ ея прошло. Еще нѣсколько рѣшительныхъ ударовъ, и преступники расколются, какъ гады передъ грозой, или станутъ пожирать другъ друга. Сознаніе, что время безнаказанности прошло, сразу вырветъ изъ шайки массу причастныхъ лицъ, удерживаемыхъ до сихъ поръ страхомъ мести. А для главныхъ виновниковъ, для всѣхъ этихъ убійцъ, грабителей и поджигателей не можетъ быть примиренія съ обществомъ».

Изъ разсказа о смертной казни, которой, по приговору суда, подвергнуты 14 мая чрезъ повѣшеніе три главные преступника, приведемъ слѣдующіе строки: «въ толпѣ, слѣдовавшей за каретой (въ которой они везены были изъ тюремнаго замка къ мѣсту казни), выдѣлялись взволнован-

ныя лица двухъ православныхъ священниковъ и ютеранскаго пастора. Осужденные, по словамъ служителей алтаря, съ такою то дикою злобою отказывались принять послѣднее напутствіе. Поведеніе осужденныхъ произвело особенно потрясающее впечатлѣніе на одного изъ священниковъ, который весь блѣдный дрожащей рукой не переставалъ, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и едва могъ говорить». На самомъ мѣстѣ казни еще разъ предложено осужденнымъ напутствіе священниковъ: несчастные и теперь отказались отъ него. Тогда послѣдовало чтеніе приговора и совершеніе казни... Желается думать, что въ послѣднюю минуту въ душахъ ихъ, силою безпрѣльнаго милосердія Божія, пробѣжалъ лучъ мысли о томъ, что они люди, что, кончая съ земною жизнію своею, потерявшею для нихъ всякій чловѣческій смыслъ, ставшею невыносимой для всего общества, они не контактъ съ жизнію души ихъ, что съ концомъ временной жизни начнется для нихъ жизнь вѣчности, страшность которой для ожесточенныхъ душъ безконечно превосходить все, что только можетъ быть страшнаго на землѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ И ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАВАНІЯХЪ.

поступила въ продажу книга, только что типечатая:

„СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ“

СВЯЩЕННИКА ІОАННА ДОЗИНСКАГО.

«Слова и поученія» написаны простонароднымъ языкомъ и приспособлены къ нравственному состоянію какъ городскихъ такъ и сельскихъ слушателей.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою по почтѣ 1 р 25 к. Требованія исполняются безъ замедленія.

Складъ книги у автора—священника слободы Уразовой валауйскаго уѣзда; воронежской губерніи, и въ г. Воронежъ—въ книжной лавкѣ Митрофанова монастыря.

Вышла третьимъ изданіемъ книга:

«Руководство къ послѣдовательному чтенію пятокнижія Моисеева» Протоіерея *М. Хераскава*, одобренное св. Синодомъ для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, съ новыми, значительными дополненіями, едѣланными согласно указаніямъ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ.

Изъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ: „Руководство, составленное священникомъ Херасковымъ, можно назвать отраднымъ явленіемъ въ нашей литературѣ по предмету Священнаго Писанія... Главное достоинство книги Хераскова состоитъ въ томъ, что въ ней съ полнотою обзорнія предмета соединяются сжатость, точность, легкость и ясность или простота изложенія. Сверхъ того, объясненіямъ св. текста, при обстоятельности и зрѣлости мысли, авторъ придаетъ иногда интересъ современной свѣжести и научности, отбѣняя ихъ слегка апологетическимъ, приспособительно къ современнымъ воззрѣніямъ и выводамъ естествовѣдѣнія (напр. о первомъ днѣ творенія; о шестомъ днѣ; о дняхъ творенія; о долготѣи допотопныхъ патріарховъ; о смѣшеніи языковъ), или указывая слѣды библейскихъ преданій въ мифологическихъ сказаніяхъ древности (напр. о пищѣ людей и животныхъ до потопа; о долготѣи патріарховъ допотопныхъ; о единствѣ первобытнаго языка и столпотвореніи)».

Цѣна книги: 1 р. 50 коп. съ упаковкою и пересылкою.

Выписывающимъ не менѣе 50 экземпляровъ дѣляется уступка 10%, а выписывающимъ не менѣе 100 экземпляровъ—уступка 20%.

О. о. благочиннымъ, выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ для церковныхъ библіотекъ, будетъ высылаться одинъ экземпляръ бесплатно.

Съ требованіями обращаться въ губ. г. Владиміръ на имя ректора семинаріи протоіерея Михаила Хераскова.

«ГРАЖДАНИНЪ».

Журналъ литературный, политическій и т. д. Въозобновленъ съ іюня 1879 г.; выходитъ, въ преобразованномъ и обновленномъ видѣ (книжками), вмѣсто Петербурга въ Берлинъ и разсылается немедленно по выпускѣ каждаго № во все мѣста Россіи. Все прежніе подписчики будутъ удовлетворены. Редакція прежняя. Ей положительно обѣщано участіе нѣкоторыхъ знаменитыхъ первоклассныхъ русскихъ писателей, о чемъ будетъ опубликовано. Направленіе же—если въ чемъ либо измѣнится, то развѣ въ смыслѣ еще большей твердости и рѣшительности противъ прежняго. Совершающіяся нынѣ въ нашемъ отечествѣ волнующія событія, о необходимости предотвращенія коихъ «Гражданинъ» въ теченіи своего семилѣтняго существованія и прямо и косвенно, почти одиноко, но громко говорилъ, теперь могутъ служить для всякаго, у кого есть хоть сколько нибудь безпристрастія, явнымъ доказательствомъ зрѣлости, основательности и современности направленія этого журнала.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою во все мѣста Россіи и въ другія страны въ предѣлахъ Всемирнаго почтового союза: 6 р. съ приложеніями, а на полгода 4 р.; для учащагося же юношества, учащихся вообще и народныхъ учителей въ чистоты и для всего духовенства годовая подписная плата понижается до 5 р. съ прилож., а полугодовая до 3 р.—Подписка принимается въ конторахъ «Гражданинъ»: въ С.-Петербургѣ въ придворномъ книжномъ магазинѣ Мадье, въ Москвѣ у И. Г. Соловьева и Л. А. Васильева и т. д. и въ спб. и моск. почтамтахъ. Но лучшій способъ подписки — прямая присылка денегъ (рускими бумажками) въ обыкновенныхъ *заказныхъ* или *денежныхъ* письмахъ по адресу: Берлинъ, подъ Липами 3, въ редакцію журнала «Гражданинъ» (при придворномъ *музык.* и книжномъ

магазинъ Бера). Berlin Unter den Linden 3. An die Redac-
tion des «Grashdanin» (Behr's Buchhandlung Hof-Buchh). По это-
му же адресу направляются: всякаго рода письма и, подъ бан-
деролью, газеты, журналы, книги (для отзыва), статьи (но *безъ*
писемъ) съ русскими почтовыми марками. Неоплаченная по вѣсу
корреспонденція редакціею не будетъ принимема.

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово по случаю окончанія учебнаго года въ одесской
духовной семинаріи.—Родословіе Господа нашего Іисуса Христа.—Изъ хро-
ники херсонской епархіи.—Матеріалы для исторіи херсонской епархіи.—Из-
вѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го іюля 1879 г.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія П. Францова, въ Одессѣ, на Итальянской ул., д. № 20.