

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

21 сентября 1902 года.

№ 27.

СЪДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Къ установленному по Имперіи Высочайшимъ Его Императорскаго Величества повелѣніемъ повсемѣстному сбору на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Клево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ.

Высочайшее повелѣніе (*).

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу г. Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—19 декабря 1901 года, за № 4998, въ 30-й день декабря минувшаго года Высочайше соизволилъ на установленіе: а) повсемѣстнаго по Им-

(*) „Церковныя Вѣдомости“ 1902 года, № 5.

пері кружечнаго сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевскаго соборнаго храма при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ и б) особаго въ день Покрова Пресвятыя Богородицы 1 октября 1902 г. по всѣмъ церквамъ Имперіи сбора на окончаніе означенной постройки.

*Определение Святейшаго Синода отъ 7—19 декабря 1901 года,
№ 4998 (**).*

Постановлено: представленное Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ Теофиломъ воззваніе напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

ВОЗЗВАНІЕ (*)**

По премудрому устроенію Божественнаго Промысла христіанскимъ усердіемъ, трудами и личными средствами блаженныя памяти въ Бозѣ почившей Государыни Великой Княгини Александры Петровны, въ инокиняхъ Анастасіи, основано во дни наши новое иноческое въ гор. Кіевѣ женское общежитіе подъ именемъ Кіево-Покровскаго общежительнаго монастыря, получающее по незабвенной своей основательницѣ и по своему внутреннему устройству особенное значеніе въ ряду другихъ возникшихъ въ послѣднее время и возникающихъ нынѣ иноческихъ общежитій въ Россіи.

Августѣйшею подвижницей—основательницей Кіево-Покровскаго монастыря заповѣданъ строгій иноческій общежительный уставъ для сестеръ, устроенъ при обители цѣлый рядъ благотворительныхъ учрежденій на благо меньшей братіи во Христѣ, въ которыхъ болѣе ста обительскихъ сестеръ по примѣру и завѣтамъ инокини Анастасіи отдають себя самоотверженному, безкорыстному служенію ближнимъ. Эти учрежденія суть: бесплатная больница, украшенная дорогимъ именемъ благополучно царствующаго

(**) „Церковныя Вѣдомости“ 1902 года, № 1.

(***) „Церковныя Вѣдомости“ 1902 года, № 1.

Государя Императора Николая II, бесплатная лечебница для приходящих больных, приюты для слѣпыхъ и неизлечимо-больныхъ, безродныхъ, и двухклассная церковно-приходская школа съ общежитіемъ для учащихся въ ней дѣтей-сиротъ.

Дальнѣйшее существованіе благотворительныхъ учреждений Кіево-Покровскаго монастыря обезпечено нынѣ прочно милостивымъ по повелѣнію Его Императорскаго Величества отпускомъ особой суммы изъ казны на ихъ содержаніе. Но самая обитель, какъ недавно возникшая, имѣетъ многія еще потребности, на удовлетвореніе которыхъ въ настоящее время нѣтъ у нея средствъ. Въ ряду этихъ потребностей занимаетъ безусловно главное мѣсто по первостепенной своей важности для обители и неотложности окончаніе стройкою величественнаго каменнаго монастырскаго соборнаго храма во имя святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца, заложеннаго въ Высочайшемъ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ 1896 году, вчернѣ почти законченнаго при жизни Августѣйшей основательницы обители исключительно на ея личныя средства, всего въ суммѣ до 200000 рублей, и долженствующаго, по ея мысли, окончательно упрочить существованіе Покровской обители и благотворительныхъ при ней учреждений на избранномъ мѣстѣ вокругъ новаго не оскудѣвающаго источника благодати Божіей, какимъ является новосоздаемый соборный храмъ на смѣну существующему деревянному, для обители крайне маломѣстительному и, несомнѣнно, недолговѣчному. Но съ кончиною инокини Анастасіи, послѣдовавшей 13 апрѣля 1900 года, дальнѣйшая стройка собора пріостановилась совершенно, если не считать покрытіе собора желѣзомъ, произведенное по кончинѣ ея на средства Н. А. Терещенко и одной боголюбивой благотворительницы.

Игуменія и сестры Покровской обители скорбятъ душою, видя строительныя работы по собору нынѣ пріостановившимися, но въ этой скорби утѣшаютъ себя и надеждою на всеблагую помощь Божію, подкрѣпляютъ себя увѣренностью, что на святой Руси найдутся щедродательные и боголюбивые люди, которые помогутъ обители Покровской не только окончить Николаевскій

соборъ стройкою, но и благолѣпно его украсить, да пребудетъ онъ навсегда, вмѣстѣ съ обителью и благотворительными ея учрежденіями, священнымъ памятникомъ высокаго христіанскаго подвига Августѣйшей инокини Анастасіи, которая попеченію о благоустроеніи основанной ею обители и самоотверженному служенію ближнимъ отдавала до послѣдняго своего вздоха свои силы и всѣ свои средства, ограничивъ личныя потребности до самой послѣдней степени. Да славится выну и въ новосозидаемомъ храмѣ Господь. Да будетъ сей храмъ мѣстомъ святымъ, гдѣ по милости Божіей станутъ обрѣтати истинное утѣшеніе, миръ, освященіе и спасеніе душевное сестры обители и всѣ молящіяся.

Въ непоколебимомъ упованіи на помощь Божію, въ твердой увѣренности въ чуткой и живой отзывчивости православныхъ русскихъ людей всякаго общественнаго положенія, званія, пола и возраста на добрый призывъ, симъ обращаемся съ усерднѣйшею отъ имени Покровской обители просьбою ко всѣмъ прійти своими большими и малыми пожертвованіями на помощь Кіево-Покровскому общежительному монастырю для окончанія стройкою монастырскаго соборнаго храма, адресуя свои пожертвованія на имя игуменіи Покровскаго женскаго монастыря въ г. Кіевѣ.

Имена жертвователей, вѣдомыя Господу, навсегда останутся дорогими для сестеръ-подвижницъ Покровской обители и будутъ воспоминаются молитвенно въ новосозидаемомъ монастырскомъ Николаевскомъ соборномъ храмѣ при совершеніи святой безкровной жертвы.

Комиссія при Кіево-Покровскомъ монастырѣ:

Сергій, Епископъ Уманскій (нынѣ Псковскій и Порховскій).
Настоятельница Покровскаго женскаго монастыря игуменія
Калисоеія.

Членъ духовной консисторіи протоіерей Павелъ Преображенскій.

Протоіерей Покровскаго монастыря Іосифъ Гордіевскій.

Главный врачъ больницы имени Императора Николая II,
почетный лейбъ-хирургъ Двора Его Величества Соломка.

Архитекторъ-строитель академикъ Николаевъ.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

Рукоположены: во священника—къ Тихоновской церкви поселка Колодезей, Дегтевскаго благочинія, учитель Новочеркасской Михайловской двухклассной школы Александръ *Черновъ*, 30 августа сего года; во діакона—къ Казанской церкви станицы Краснокутской, Чернышевскаго благочинія, псаломщикъ Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчникова, Милютинскаго благочинія, Василій *Ивановъ*, 30 августа сего года.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ Александро-Невской церкви поселка Туровѣрово-Глубокинскаго, Милютинскаго благочинія, псаломщикъ Успенской церкви слободы Магѣевки, Амвросіевскаго благочинія, Александръ *Олимпімовъ*, 5 сентября 1902 года; къ Архангельской церкви слобы Купавы, Преображенскаго благочинія, старшій учитель Азовской двухклассной школы, Воронежской епархіи, Михаилъ *Прозоровскій*, 8 сентября 1902 года; на діаконское мѣсто къ Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александро-Грушевскаго благочинія, студентъ Тамбовской Духовной Семинаріи Михаилъ *Смирновъ*, 8 сентября 1902 года; на псаломщическое мѣсто къ Вознесенской церкви поселка Грехово-Ильинскаго, Милютинскаго благочинія, учитель Калачево-Куртлакской церковно приходской школы Павелъ *Желъзняковъ*, 3 сентября 1902 года; къ Николаевской церкви станицы Константиновской, Константиновскаго благочинія, учитель Роговскаго приходскаго училища Александръ *Поповъ*, 4 сентября 1902 года; къ Димитріевской церкви станицы Павловской, Филоновскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Викторинъ *Маргаритовъ*, 5 сентября 1902 года; къ Воскресенской церкви слободы Лысогорки, Кирсановскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Александръ *Алексѣевъ*, 6-го сентября 1902 года; къ Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Александръ *Виноградовъ*, 11 сентября 1902 года; къ Казанской церкви поселенія Нижне-Тавричанскаго, Сальскаго

благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи *Петръ Киселевъ*, 12 сентября 1902 года.

Перемѣщены: священникъ Стефано-Архидіаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой, Милютинскаго благ., *Феодоръ Федоровъ*—къ Успенской церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія, 9 сентября 1902 года; священникъ Соборо-Богородицкой церкви слободы Степановки-Грековой, Дегтевскаго благочинія, *Александръ Предтеченскій*—къ Стефано-Архидіаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой, Милютинскаго благочинія, 12 сентября 1902 года; священникъ Трехъ-Святительской церкви поселка Васильевскаго, Кирсановскаго благочинія, *Николай Андреевскій*—къ Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія, 11-го сентября 1902 года; псаломщики: Тихвинской церкви станицы Нагавской, Цымлянскаго благочинія, *Михаиль Мишинъ*—къ Троицкой церкви слободы Ребриковой, Ровенецкаго благочинія, 3 сентября 1902 года, и Николаевской церкви станицы Милютинской, Милютинскаго благочинія, *Николай Мудровъ*—къ Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчника, того же благочинія, 6 сентября 1902 года.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ и. д. псаломщика Богоявленской церкви станицы Кумшацкой, Цымлянскаго благочинія, *Андрей Трофимовъ*, 4 сентября 1902 года.

Уволены за штатъ по прошенію: священникъ Николаевской церкви станицы Кременской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, *Тимоѣей Семеновъ*, 12 сентября 1902 года, и псаломщикъ Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія, *Александръ Поповъ*, 11 сентября 1902 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Ся 25 апрѣля 1901 года при двухъкларной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 13).

Съ 28 апрѣля 1902 года при одноклирной Успенской церкви хутора Кувшинова, Березовскаго благочинія (см. № 14).

Съ 27 апрѣля при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 24 мая сего года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 3 іюня сего года при двухклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія (см. № 17).

Съ 20 іюня сего года при одноклирной Успенской церкви поселка Николаевскаго, Амвросіевскаго благочинія (см. № 19).

Съ 3 іюля сего года при одноклирной Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія (см. № 20).

Съ 13 августа сего года при одноклирной Троицкой церкви станицы Сергіевской, Березовскаго благочинія (см. № 24).

Съ 17 августа 1902 года при одноклирной Петро-Павловской церкви хутора Подпешенскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 25).

Съ 17 августа 1902 года при двухклирной Казанской походной церкви поселенія Нижне-Тавричанскаго, Сальскаго благочинія (см. № 26).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 12 сентября сего года при одноклирной Соборо-Богородицкой церкви слободы Степановки-Грековой, Дегтевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 952 р. 38 коп. и зернового хлѣба 9 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1232, жен. пола 1149.

Съ 11 сентября сего года при одноклирной Трехъ-Святительской церкви поселка Васильевскаго, Кирсановскаго благочинія; домъ общественный; жалованья отъ прихожанъ 500 р. и кромѣ того получено въ 1901 году причтомъ денежнаго дохода 200 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1008, жен. пола 942.

Съ 12 сентября сего года при двухклирной Николаевской

церкви станицы Кременской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 1280 руб. 96 коп. и зернового хлѣба на 200 руб.; имѣются: двѣ школы грамоты и приходское училище; душъ муж. пола 2864, жен. пола 3026.

Дяконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александровско-Невской церкви селенія Ста-

роселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 7 декабря 1901 года при двухклирной Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовскаго благочинія (см. № 15).

Съ 9 июня 1902 года при одноклирной Предтеченской церкви слободы Артемовки-Яновой, Амвросіевскаго благ. (см. № 18).

Съ 21 июня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазуновскаго благочинія (см. № 19).

Съ 27 июня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 25 августа 1902 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви станицы Богоявленской, Константиновскаго благочинія (см. № 26).

Псаломщическія:

Съ 31 декабря 1901 года при трехклирной Богоявленской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благоч. (см. № 2).

Съ 27 апрѣля 1902 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 1 мая 1902 года при двухклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаково-Липовской, Каменскаго благ. (см. № 14).

Съ 16 мая 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благоч. (см. № 16).

Съ 26 июня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 31 іюля сего года при одноклирной Александро-Невской церкви слободы Александровки, Преображенскаго благочинія (см. № 23).

Съ 13 августа сего года при одноклирной Троицкой церкви станицы Сергіевской, Березовскаго благочинія (см. № 24).

Съ 17 августа 1902 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія (см. № 25).

Съ 19 августа 1902 года при одноклирной Казанской церкви станицы Хомутовской, Кагальницкаго благочинія (см. № 25).

Съ 23 августа 1902 года при двухклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 26).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 6-го сентября сего года при двухклирной Николаевской церкви станицы Милютинской, Митякинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ общественный; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 1498 р. 28 коп.; имѣется церковная школа грамоты; душъ муж. пола православныхъ 2734, жен. пола 2670, раскольниковъ муж. пола 734, жен. пола 738.

Съ 5 сентября сего года при трехклирной Успенской церкви слободы Макѣевки, Амвросіевскаго благочинія; земли и подцерковнаго дома нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ 600 р. въ годъ и кромѣ того получено денежнаго дохода въ 1901 г. причтомъ 2500 руб. 76 коп.; имѣются: двѣ церковно-приходскихъ школы и два свѣтскихъ училища; душъ мужескаго пола 2298, жен. пола 2291.

Свободныя просфорническія мѣста.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Герасимова, Мигякинскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго,

Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

Съ 13 октября 1900 года при церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія.

При приписной церкви поселка Александровскаго, Большинскаго благочинія, съ 13 ноября 1900 года.

При церкви хутора Большой-Козинки, Аксайскаго благочинія, съ 6 сентября 1900 года.

Съ 9 января 1901 года при церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія.

Съ 10 января 1901 года при церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія.

Съ 12 января 1901 года при церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 1 марта 1901 года при церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

Съ 22 февраля 1901 года при церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Большинскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія.

Съ 14 марта 1901 года при церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 4-го ноября 1901 года при Христо-Рождественской церкви станицы Урюпинской.

Съ 20 сентября 1901 года при церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія.

Съ 30 марта 1902 года при Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія.

Съ 21 апрѣля 1902 года при церкви поселка Петрово-Куртлакскаго.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Ляпичева.

Съ 13-го августа сего года при церкви станицы Калитвенской, Каменскаго благочинія.

ОТЧЕТЪ

Донскаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 26 за 1902 годъ).

Практическія занятія по садоводству и огородничеству велись кромѣ того еще при слѣдующихъ одноклассныхъ школахъ и школахъ грамоты:

По Черкасскому округу: при церковно-приходскихъ школахъ: въ Персіяновской, Кагальницкой Димитріевской, Новоалександровской и Протопоповской. Занятія учащихся состояли въ разведеніи на имѣющихся при школахъ участкахъ усадебной земли плодовыхъ деревьевъ, прививкѣ и культивированіи ихъ, а также въ разведеніи огородныхъ овощей.

По Донецкому округу: при Сохранно-Камышенской церковно-приходской школѣ подъ руководствомъ учителя Евонимьева на школьномъ дворѣ 50 фруктовыхъ деревьевъ; при Нижне-Теплянской школѣ грамоты, учитель Пастуховъ продолжалъ и въ отчетномъ году вести практическое обученіе дѣтей садоводству и огородничеству.

По Хоперскому округу: въ разводимыхъ при школахъ—Нижне-Рѣчинской и Нехаевской садахъ учащіеся практически знакомились съ садоводствомъ—въ первой подъ руководствомъ завѣдующаго свящ. Іоанна Куликовскаго, а во второй подъ руководствомъ учителя Николая Михеева.

Въ Манычско-Грузской школѣ Сальскаго округа дѣти подъ руководствомъ учителя принимали дѣятельное участіе въ разведеніи школьнаго сада и уходѣ за нимъ. Въ отчетномъ году ими вновь обработано и засажено деревьями 144 квад. саж. сада.

Обученіе ремесламъ производилось въ отчетномъ году лишь въ весьма немногихъ школахъ. Причиною слабого развитія ремесленного обученія въ церковныхъ школахъ епархіи и отсутствія его даже въ большинствѣ второклассныхъ школъ служило и служить затрудненіе въ пріисканіи за недорогую плату подходящихъ трезвыхъ и благонадежныхъ мастеровъ-учителей. По мѣстнымъ условіямъ, порядочнаго мастера (плотника, столяра, кузнеца) трудно найти даже за 300—400 руб. въ годъ, при готовой для него квартирѣ и отопленіи. Содержать одного-двухъ такихъ мастеровъ хотя бы при каждой второклассной школѣ и нести расходы по оборудованіи мастерскихъ и закупкѣ необходимыхъ матеріаловъ оказывается очень затруднительнымъ и для мѣстныхъ средствъ непосильнымъ. Въ виду этого во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году поддерживались прежде всего такія ремесла, обученіе которымъ не представляетъ большихъ техническихъ трудностей и не требуетъ приглашенія отдѣльныхъ дорого стоящихъ мастеровъ, таковы напр: переплетное мастерство, существующее во всѣхъ второклассныхъ школахъ, токарное въ Аксайской школѣ.

Правильно устроенная плотнично-столярная мастерская существовала въ отчетномъ году лишь при Голодаевской второклассной школѣ и содержалась на средства Таганрогскаго Отдѣленія, отпущавшаго на наемъ мастера изъ епархіальныхъ суммъ 300 р. въ годъ. Подобная же мастерская, существовавшая при Колодезной школѣ, въ отчетномъ году, вслѣдствіе своей бездоходности и недостатка средствъ, временно закрыта. Въ мастерской при Голодаевской школѣ изготовлялась въ отч. году главнымъ обр. классная мебель для школъ. Въ теченіе года ею было сдѣлано 35 классныхъ столовъ для сосѣднихъ школъ, а также произведены были въ значительномъ количествѣ ремонтныя исправленія зданій и изгороди второклассной школы.

Но необходимо вообще замѣтить, что при обширности программъ теоретическаго обученія во второклассныхъ школахъ и при усиленныхъ въ виду этого занятіяхъ учащихся своими учебными работами, на долю ремесленного обученія остается въ этихъ школахъ очень мало свободнаго времени, а посему усвоеніе слож-

ной ремесленной техники совсѣмъ не дается ученикамъ.

Кромѣ второклассныхъ школъ, переплетному ремеслу обучались въ отчетномъ году еще ученики слѣдующихъ школъ: въ Таганрогскомъ округѣ: въ школахъ: Марѣинской, Амвросіевской мужской, Мариновской и Григорьевской (Магѣевского прихода); въ Донецкомъ округѣ: въ Каргинской школь; въ Хоперскомъ округѣ: въ школахъ—Богородицкой и Воскресенской.

Руководѣльные классы для дѣвочекъ существовали въ отчетномъ году почти во всѣхъ женскихъ школахъ и въ тѣхъ изъ смѣшанныхъ, гдѣ обучали учительницы. Уроки руководѣлія, назначаемые обычно въ неучебные послѣобѣденные часы, 3—4 раза въ недѣлю, посвящались обученію дѣвочекъ шитью, вязанью, вышиванію, плетенію кружевъ, изготовленію скатертей, головныхъ платковъ, шарфовъ, рукавицъ, въ нѣкоторыхъ же школахъ кромѣ того давались еще уроки кройки и шитья на швейныхъ машинахъ. Трудъ по преподаванію руководѣлія оплачивался далеко не во всѣхъ школахъ; лишь въ очень немногихъ школахъ Отдѣленія назначали вознагражденіе учительницамъ руководѣлія въ размѣрѣ 10—25 руб.; въ большинствѣ же случаевъ для этого изыскивались мѣстные средства, или бывали нерѣдко случаи, когда трудъ этотъ оставался безмезднымъ. Руководѣліе преподавалось въ слѣдующихъ школахъ:

По Черкасскому и Ростовскому округамъ: въ женскихъ школахъ: Александринской г. Александровска-Грушевскаго, Багаевской, Ново-Гуляевской, Подгущевской, Новочеркасскихъ—Троицкой и Михайло-Архангельской, Синявской, Кривянской Покровской, Обуховской, Старочеркасской монастырской.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Въ Московской синодальной типографіи

печатается новое изданіе:

Минеи-Четы на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія свя-

гхт, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

Поступили въ продажу.

Книга 1-я. Мѣсяць сентябрь. XXXII (введеніе) 677 стр. текста + 3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. Мѣсяць октябрь. 642 стр. текста + 2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-ухъ книгъ въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. Мѣсяць ноябрь выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографіею предпринято новое изданіе службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и вѣстныхъ пѣснопѣвій, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: Рождество Христово, въ бум. 75 коп.; печатаются Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

Печатаются праздники Господни (Сборникъ св. изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые сгятцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1) двѣнадцатью красками, ц. 14 руб. 40 коп., 2) черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картины въ 13-красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая:

1) Преп. Сергій благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ. 2) Явленіе Божіей Матери преп. Сергію. 3) Святитель Николай Чудотворецъ, въ скорбехъ помощникъ. 4) Святитель Николай Чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5) Заповѣди блаженствъ. 6) Молитва Господня и 7) Заповѣди Господни.

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кин., съ заставицами, со вновь проверенными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. 6 руб., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное издание:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставицами и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ евангелій и съ изображеніями св. евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колен. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ евангелій въ бум.: евангеліе отъ Матѳея 30 к., евангеліе отъ Марка 20 коп., евангеліе отъ Луки 30 коп., евангеліе отъ Іонна 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

■ Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кино.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Заѣтъ съ Псалтирью; гр. печ., 16 д. л.; Новый заѣтъ гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кин., въ 8 д. л.; Молитвословъ гр. печ. 64 д. л. и т. п.

Готовятся новыя изданія:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе житія святыхъ, общедоступныя объясненія священнаго писанія и православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.
3—1.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отчетъ Донскаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.—Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 сентября 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи. 21 сентября 1902 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

21 сентября 1902 года.

№ 27.

СТАТЬЯ НЕВЕЖИТЕЛЬНАЯ.

МОУЧЕНІЕ

ВЪ ГОДОВЩИНУ ОТКРЫТІЯ МОЩЕЙ СЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА ТЕОДОСІЯ.

9-го сентября сего года исполняется шесть лѣтъ со дня торжественнаго открытія для всеобщаго поклоненія нетлѣнныхъ мощей святителя Теодосія, Черниговскаго чудотворца. Въ этотъ достопамятный день прошлаго столѣтія къ лику святыхъ угодниковъ русскихъ причтенъ еще одинъ молитвенникъ за землю русскую, къ мѣстностямъ, гдѣ религіозная жизнь бьетъ ключемъ, прибавился древне-русскій градъ Черниговъ—и сколько православныхъ христіанъ, побывавъ за это время въ Черниговѣ, вынесло оттуда,

послѣ молитвы у раки святителя, силы и бодрость, необходимыя для несенія жизненнаго креста.

Много потрудились ко дню открытія святыхъ мощей и за эти 6 лѣтъ со времени торжества любители церковной старины въ цѣляхъ воплощенія въ живыхъ и яркихъ чертахъ величаваго образа въ Бозѣ почившаго 200 лѣтъ тому назадъ святителя. Но напрасно. Жизнь св. Θεодосія, какъ истиннаго праведника въ очахъ Божіихъ, протекла сокровенно отъ людей, слава его, какъ и слава величайшей въ женахъ Богородицы, — „вся внутрь“ (Псал. 44), исторія на обращенные къ ней вопросы о жизни святителя или молчитъ, или даетъ отвѣты лишь предположительные. Однако о такомъ великомъ угодникѣ Божіемъ поучительно услышать хотя немногое. Быть можетъ этого немногаго окажется вполне достаточно для того, чтобы примѣръ жизни св. Θεодосія вызвалъ въ насъ живое стремленіе къ подражанію ему. Неизвѣстны ни годъ рожденія святителя Θεодосія, ни мірское его имя. Предполагаютъ, что онъ родился въ 30 годахъ XVII столѣтія. Мѣсто рожденія его указываютъ гдѣ-то въ Заднѣпровской Украинѣ, подчиненной въ то время инославной Польшѣ. Родители св. Θεодосія — священникъ Никита дворянской фамиліи Углицкихъ и жена его Марія — воспитали сына своего въ духъ и по завѣтамъ православной церкви. Кіевская братская школа, куда поступилъ потомъ для довершенія домашняго образованія и воспитанія, своимъ церковнымъ строемъ и научнымъ характеромъ поддержала и укрѣпила въ юношѣ доброе семейное воспитаніе и преданность православію. Этихъ добрыхъ завѣтовъ семьи и школы не поколебало въ душѣ Θεодосія даже заграничное путешествіе съ цѣлью докончить свое образованіе, прерванное на родинѣ разореніемъ Кіево-братской школы.

Но вотъ наступаетъ для образованнаго юноши время практическаго дѣланія. Св. Θεодосій принимаетъ монашество, беретъ себѣ въ руководители прославленнаго устроителя иноческаго житія на Руси и усердно проходитъ монашеское послушаніе, начиная съ самыхъ низшихъ степеней. Но на низшихъ должностяхъ не мѣсто было образованному иноку. Св. Θεодосій возводится въ санъ архидіакона Софійскаго собора и проходитъ эту должность „всечестно“.

Но жизнь въ шумномъ и тогда Кіевѣ не удовлетворяетъ подвижника, и онъ, переселившись въ глухой Крупицкій монастырь, проходитъ тамъ скромную должность іеромонаха. Но усердіе въ монашескихъ подвигахъ выдвигаетъ святителя на видную плодотворную дѣятельность въ санѣ игумена сначала Корсунскаго, а потомъ въ теченіе 20 лѣтъ подгороднаго Кіевскаго Выдубицкаго монастыря. Но и объ этихъ долгихъ годахъ дѣятельности игумена Θεодосія что сказать, кромѣ этихъ многозначущихъ словъ: „онъ былъ наставникомъ монаховъ и собесѣдникомъ ангеловъ“. Только послѣдніе годы жизни св. Θεодосія, и то благодаря личной близости и любви къ нему престарѣлаго Черниговскаго архіепископа Лазаря Барановича, св. Θεодосій выступаетъ на широкое поле дѣятельности въ санѣ сначала архимандрита Елецкаго Черниговскаго монастыря, а потомъ коадьютора-викарія старца архіепископа. И только два послѣднихъ года жизни св. Θεодосій самостоятельно правилъ Черниговскою паствою въ санѣ архіепископа.

Такова внѣшняя жизнь святителя, о которой хотѣлось бы знать и поподробнѣе и поточнѣе. Но исторія упорно молчитъ о событіяхъ, которыя стали важными лишь спустя 200 лѣтъ по своемъ совершеніи. Обратимся поэтому къ тому внутреннему, сокровенному въ Божѣ челоѣку, какимъ былъ святитель по своей душѣ.

Немногія сохранившіяся свѣдѣнія объ угодникѣ Божіемъ являютъ намъ объ святителѣ челоѣка глубокой вѣры и пламеннаго горѣнія духа, вѣстара просвѣщеннѣйшаго и твердаго въ православіи, патріота преданнѣйшаго русскимъ государямъ въ тѣ смутныя времена колебанія умовъ въ Малороссіи, начальника справедливѣйшаго и снисходительнаго къ немощамъ подчиненныхъ, челоѣка кротчайшаго въ обращеніи съ старшими и любвеобильнѣйшаго къ нуждавшимся въ его помощи. Вотъ какія черты можно внести въ нравственный образъ святителя. Ко всему этому присоединить нужно тон „великое дерзновеніе въ молитвахъ за насъ“, о которомъ, по свидѣтельству св. мощей, доносилъ Святѣйшему Синоду почившій въ Божѣ первоіерархъ русской церкви Митр. Іоанникій. А испыталъ на себѣ это „молитвенное дерзнове-

ніе“ угодника Божія впервые преемникъ Θεодосія по Черниговской кафедрѣ архіепископъ Іоаннъ Максимовичъ. Онъ сильно заболѣлъ и вдругъ однажды во время приступа болѣзни приказываетъ окружающимъ приготовить завтра все необходимое для архіерейскаго служенія. Всѣ готовы были считать его слова за бредъ больного, но когда на другой день архіепископъ дѣйствительно смогъ отслужить литургію, всѣ повѣрили его разсказу, что къ нему явился почившій Черниговскій святитель и предсказалъ ему выздоровленіе. Благодарный архіепископъ посвятилъ своему молитвеннику похвальные стихи и устроилъ удобный ходъ къ его подземной усыпальницѣ. Съ тѣхъ поръ въ теченіе 200 лѣтъ память о святителѣ въ народѣ не умирала. Уваженіе къ нему и вѣра въ его молитвенное дерзновеніе росла и росла, пока, наконецъ, въ 6 лѣтъ тому назадъ, при громадномъ стеченіи народа, по волѣ Царя и благословенію Святѣйшаго Синода и по давнимъ чаяніямъ народа, не открыты были для всеобщаго поклоненія святыя мощи угодника—новый многоцѣлебный источникъ исцѣленій. Истинно мощи святителя Θεодосія сдѣлались предметомъ всеобщаго поклоненія, ибо не только во тѣмъ ходящіе именуемые старообрядцы, но, какъ сообщалось въ духовныхъ изданіяхъ, и въ ожесточеніи пребывающіе сыны отверженнаго Израиля, стекаются во множествѣ къ мощамъ угодника Божія. Вѣруемъ и исповѣдуемъ, что двухвѣковое пребываніе подъ спудомъ въ нетлѣнныя мощей святителя и ихъ торжественное открытіе въ наше именно время, богатое общест-венными недугами холодной вѣры и ослѣпленнаго сектанства, было однимъ изъ промыслительныхъ дѣйствій текущей за насъ десницы Вышняго.

Да будетъ же, братіе, для всѣхъ насъ понятно, что Господь примѣромъ жизни Своего угодника влечетъ насъ къ твердости въ исконномъ для насъ православіи, къ сыновнему послушанію церкви, къ преданности Царю и любви къ родинѣ, наконецъ, къ тому уваженію старшихъ, которое до старости наблюдалъ святитель. Недавно, 10 іюля сего года, нашъ возлюбленный Монархъ призвалъ всѣхъ насъ къ охраненію въ школьномъ, а слѣдовательно и семейномъ, воспитаніи этихъ основныхъ началъ доброй нравственно-

сти. Будемъ же молить святителя и чудотворца Θεодосія, да возгрѣеть онъ въ насъ примѣромъ воспоминаемой нынѣ его жизни и молитвеннымъ дерзновеніемъ у Господа силы и готовность исполнить свой долгъ предъ Богомъ, Царемъ и родиной. Аминь.

Свящ. Т. Донецкій.

Новыя попытки Донскихъ штундистовъ присвоить себѣ имя и права нѣмецкихъ баптистовъ.

Въ послѣднее время среди Донскихъ штундистовъ получила большое распространеніе брошюра подъ заглавіемъ: „*Законоположенія, касающіяся баптистскаго вѣроученія въ Россіи.*“ Цѣна 20 копеекъ. Рига, 1899 года. Изданіе книжнаго магазина П. А. Фрей. Изданіе неофіціальное, на которой наши штундисты строятъ много розовыхъ надеждъ на будущее. Въ настоящее же время они, основываясь на законоположеніяхъ, изложенныхъ въ этой брошюрѣ, настойчиво требуютъ отъ мѣстныхъ станичныхъ и хуторскихъ властей признанія за ними права свободнаго вѣроисповѣданія и заведенія при станичныхъ и хуторскихъ правленіяхъ особыхъ для нихъ метрическихъ книгъ для записи случающихся между ними рожденій, браковъ и смертей. Такъ какъ эти власти, безъ разрѣшенія высшаго гражданскаго начальства, не осмѣливаются дѣлать такое нововведеніе, то оказываютъ штундистамъ въ ихъ просьбѣ, то эти послѣдніе довольно энергично выражаютъ этимъ властямъ свое негодованіе и при этомъ угрожающе пророчатъ, что скоро ихъ никто не посмѣетъ беспокоить, такъ какъ въ непродолжительномъ времени будутъ изданы новые законы въ пользу ихъ, и они будутъ выбирать себѣ на законномъ основаніи пресвитеровъ, которые и будутъ удовлетворять ихъ духовныя нужды. Брошюра „*Законоположенія, касающіяся баптистскаго вѣроученія въ Россіи*“, дающая такую смѣлость штундистамъ въ ихъ притязаніяхъ, заключаетъ въ себѣ

на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ извѣстный указъ Правительствующаго Сената, содержащій въ себѣ законъ 1879 года касательно нѣмецкихъ баптистовъ, съ приложеніемъ „временныхъ правилъ о веденіи метрическихъ записей браковъ, рожденія и смерти баптистовъ“ и „правилъ о порядкѣ выборовъ проповѣдниковъ и старшинъ молитвенныхъ обществъ баптистовъ“, утвержденныхъ начальникомъ Лифляндской губерніи 8 октября 1891 года. Законъ 1879 года, примѣненіе котораго къ себѣ давно составляетъ предметъ вождельнія для штундистовъ, даетъ нѣмецкимъ баптистамъ такія права: 1) „Баптисты, на основаніи статьи 44 осн. госуд. закон., беспрепятственно исповѣдываютъ свое вѣроученіе и исполняютъ обряды вѣры по существующимъ у нихъ обычаямъ. Общественное богослуженіе они отправляютъ въ устроенныхъ или отведенныхъ имъ для сего, съ разрѣшенія губернатора, домахъ. 2) Избираемые баптистами духовные наставники (старшины, учителя, проповѣдники) могутъ совершать обряды и произносить проповѣди не иначе, какъ по утвержденіи ихъ въ семь званій губернаторомъ. Духовные наставники изъ иностранцевъ обязаны принести присягу на вѣрность службы во время пребыванія ихъ въ Россіи. 3) Метрическія записи браковъ, рожденія и смерти баптистовъ ведутся мѣстными гражданскими властями“ (стр. 4—5). „Временныя правила о веденіи метрическихъ записей браковъ, рожденія и смерти баптистовъ“ содержатъ такія узаконенія: 1) „Метрическія книги для записи браковъ, рожденія и смерти баптистовъ ведутся въ двухъ экземплярахъ, въ столицахъ и градоначальствахъ при управленіяхъ участковыхъ приставовъ, въ городахъ, имѣющихъ отдѣльную отъ уѣздной полицію — при городскихъ полицейскихъ управленіяхъ, въ остальныхъ городахъ — при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ, а въ уѣздахъ — при волостныхъ правленіяхъ“. 2) „Въ метрическія книги записываются: годъ, мѣсяць и число составленія записи и а) для брачащихся: имя, отчество, фамилія и возрастъ брачащихся, ихъ званіе или состояніе и мѣсто приписки, время и мѣсто заключенія брака, имена, отчества и фамиліи, званіе или состояніе свидѣтелей и духовнаго наставника благословившаго бракъ; б) о рож-

дающихся: полъ и время рожденнаго, время и мѣсто рожденія, имя, отчество, фамилія, званіе или состояніе родителей, лицъ, заявляющихъ о рожденіи, и свидѣтелей заявленія; в) *объ умершихъ:* полъ, возрастъ, имя, отчество, фамилія, званіе или состояніе и мѣсто приписки умершаго, время и мѣсто кончины и погребенія, болѣзнь или причина, отъ которой послѣдовала смерть, имена, отчества, фамиліи, званіе или состояніе заявляющихъ о смерти и свидѣтелей заявленія“. 3) „Всякая запись подписывается должностными лицами, предъ которыми сдѣлано заявленіе о бракѣ, рожденіи и смерти, а также лицами, сдѣлавшими заявленіе, или свидѣтелями заявленія, если они грамотны. О безграмотности дѣлается оговорка“. 4) „По окончаніи каждаго года метрическія книги представляются: полицейскими управленіями непосредственно, а волостными правленіями чрезъ посредство первыхъ—въ губернское правленіе (въ С.-Петербургскомъ и прочихъ градоначальствахъ—въ управленіе градоначальника, въ Москвѣ—въ управленіе оберъ-полиціймейстера) для обревизованія. Одинъ экземпляръ книгъ, по обревизованіи, возвращается тому установленію, изъ коего получены“. 5) „Выписи изъ метрическихъ книгъ выдаются частнымъ лицамъ, по ихъ просьбамъ, изъ установленія, въ которомъ находится въ данное время метрическая книга, изъ которой дѣлается выпись“. 6) „Выписи изъ метрическихъ книгъ, выдаваемые губернскими правленіями, управленіями градоначальниковъ, а въ Москвѣ—управленіемъ оберъ-полиціймейстера, имѣютъ силу метрическихъ свидѣтельствъ“. 7) „Въ теченіе года, когда оба экземпляра метрической книги находятся въ мѣстѣ ея веденія, выдаваемые изъ нея выписи могутъ быть, по просьбѣ заинтересованныхъ лицъ, отсылаемы тѣмъ мѣстомъ, въ коемъ составляется выпись, для засвидѣтельствованія въ подлежащія установленія“. 8) „Метрическія выписи о рожденіи выдаются или самому лицу, рожденіе котораго записано въ книгѣ, или родителямъ его, опекунамъ или попечителямъ; посторонніе, для полученія метрической выписи о чѣмъ-либо рожденіи, должны быть уполномочены закононою отъ того лица довѣренностью“. 9) „Выписи изъ метрическихъ книгъ выдаются также по требованіямъ

присутственныхъ мѣсть и должностныхъ лицъ“. 10) „Въ случаѣ утраты или истребленія метрической выписи, можетъ быть выдаваема засвидѣтельствованная съ нея копія“. 11) „Установленія, ведущія метрическія книги баптистовъ, въ случаѣ какого-либо сомнѣнія или неясности при составленіи записи, вправе требовать нужныя свѣдѣнія и разьясненія отъ мѣстныхъ духовныхъ наставниковъ баптистовъ, отъ родственниковъ, сосѣдей и отъ другихъ ближайшихъ лицъ, могущихъ разьяснить сомнѣнія и дать точныя свѣдѣнія, дѣлая при этомъ о самомъ заявленіи предварительную оговорку“. 12) „Для записи въ метрическую книгу брака баптистовъ, сочетавшіеся бракомъ должны лично заявлять о семъ и представить метрическія свидѣтельства о рожденіи и письменное или словесное удостовѣреніе подлежащаго духовнаго наставника, благословившаго бракъ, о времени и мѣстѣ заключенія онаго. За отсутствіемъ такого удостовѣренія признаются достаточными показанія двухъ свидѣтелей, извѣстныхъ установленію, ведущему метрическія книги. Метрическія свидѣтельства о рожденіи, по составленіи записи о бракѣ и по сдѣланіи на нихъ объ этомъ отмѣтки, возвращаются“. 13) „Заявленіе о рожденіи, для записи въ метрическую книгу, должно быть сдѣлано не позже четырнадцати дней со времени рожденія младенца самими родителями, или однимъ изъ нихъ лично, или, по порученію ихъ, кѣмъ-либо другимъ съ тѣмъ, однако, чтобы дѣйствительность такого порученія была удостовѣрена двумя свидѣтелями. Въ случаѣ смерти или тяжелой болѣзни обоихъ родителей, обязанность заявленія упадаетъ на домохозяевъ или на лицъ, принявшихъ дитя на попеченіе“. 14) „Дѣйствительность и происхожденія дѣтей отъ заявляющихъ о рожденіи родителей, равно и правильность заявленія о времени рожденія должны быть подтвержены показаніями двухъ свидѣтелей, которыми могутъ быть и упомянутые въ 13 статьѣ. Самое же обстоятельство брака родителей удостовѣряется представленіемъ выписи изъ метрической книги или справкою, если книги находятся тамъ же, гдѣ составляется выпись о рожденіи. За неимѣніемъ соотвѣтствующаго сему доказательства, принимается удостовѣреніе двухъ свидѣтелей, извѣстныхъ устано-

новленію, ведущему метрическую книгу, о чемъ дѣлается соотвѣтственная оговорка“. 15) „О младенцѣ, рожденномъ внѣ брака, должна быть составлена запись тѣмъ же порядкомъ и во всемъ согласная съ указаніями статей 13 и 14, но съ прописаніемъ одной только матери младенца“. 16) „Дитя, рожденное живымъ, но умершее до составления записи, заносится въ книгу записей о рожденіи и въ книгу записей о смерти. О мертворожденномъ составляется лишь запись о рожденіи съ показаніемъ о мертворожденности“. 17) „Запись о смерти должна быть внесена въ метрическую книгу не позже восьми дней со времени послѣдовавшей кончины. Отвѣтственность за это возлагается на ближайшихъ родственниковъ умершаго или на лицъ, въ помѣщеніи коихъ послѣдовала смерть (домохозяева, управляющіе, квартирные хозяева, больничное начальство и т. п.). За отсутствіемъ такихъ лицъ, обязанность составления записи возлагается на чиновъ полиции, собирающихъ на мѣстѣ нужныя для записи свѣдѣнія объ умершихъ. Заявленіе о смерти должно быть подтверждено полицейскимъ или медицинскимъ свидѣтельствомъ“. 18) „Наблюденіе за своевременностью заявленій для составления метрическихъ записей возлагается на чиновъ городской, уѣздной и сельской полиции по принадлежности“. 19) „Жалобы на неправильныя дѣйствія установленій, ведущихъ метрическія книги баптистовъ, какъ по веденію сихъ книгъ, такъ и по выдачѣ изъ оныхъ выписей, приносятся, съ соблюденіемъ общеустановленныхъ для жалобъ на полицейскія мѣста порядка и сроковъ, въ губерніяхъ—губернскому правленію, въ градоначальствахъ—градоначальнику, въ Москвѣ—оберъ-полиціймейстеру, а на губернскія правленія, градоначальниковъ и Московскаго оберъ-полиціймейстера—Правительствующему Сенату по 1-му департаменту“ (стр. 7 12).

„Правила же о порядкѣ выборовъ проповѣдниковъ и старшинъ молитвенныхъ обществъ баптистовъ“ гласятъ: 1) „Выборы наставниковъ (старшинъ, учителей и проповѣдниковъ) молитвенныхъ обществъ баптистовъ производятся, отдѣльно по каждому молитвенному обществу и приходу, общимъ собраніемъ прихожанъ“. 2) „Избирательныя собранія баптистовъ допускаются не иначе, какъ

съ предварительнаго разрѣшенія мѣстной полиціи, которая въ дни собранія отряжаетъ полицейскаго чиновника для наблюденія какъ за внѣшнимъ порядкомъ, такъ и за правильностію производства самыхъ выборовъ“. 3) „Избирательныя собранія созываются оглашеніемъ въ молельнѣ и пропечатаніемъ въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ и мѣстныхъ газетахъ о предстоящемъ собраніи не позже какъ за двѣ недѣли до открытія самаго собранія, при чемъ допускается также приглашеніе прихожанъ особыми записками“. 4) „Право на участіе въ выборахъ имѣютъ всѣ лица мужского пола, достигшія 25-лѣтняго возраста, числящіяся по спискамъ даннаго молитвеннаго общества и принадлежащія къ данному приходу“. 5) „При выборахъ наставниковъ предсѣдательствуетъ лицо, выбираемое общимъ собраніемъ въ качествѣ предсѣдателя“. 6) „Для составленія собранія требуется наличность не менѣе половины всѣхъ числящихся по спискамъ молитвеннаго общества, достигшихъ 25-лѣтняго возраста, лицъ мужского пола, а самые выборы производятся по большинству голосовъ, при чемъ каждый изъ избирателей имѣетъ только по одному голосу; подача же голосовъ по довѣренностямъ не допускается“. 7) „О результатахъ выборовъ составляется предсѣдательствующимъ протоколъ, въ коемъ обозначаются имена и фамиліи присутствовавшихъ на собраніи избирателей, сколько подано за и сколько противъ кандидата на должность проповѣдника, учителя или старшины, и кто по большинству голосовъ оказался избраннымъ. Протоколъ этотъ подписывается предсѣдательствовавшимъ въ собраніи и тремя изъ избирателей, а также присутствовавшимъ на выборахъ чиномъ полиціи, которымъ вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуется на протоколѣ правильность или неправильность произведенныхъ выборовъ“. 8) „Жалобы на допущенныя при выборахъ неправильности подаются губернскому начальству въ двухъ-недѣльный срокъ со дня избирательнаго собранія“. 9) „Избранные по большинству голосовъ кандидаты на должность проповѣдника или старшины или учителя представляются на утвержденіе г. губернатора“ (стр. 30—32).

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Жизнь въ расколѣ бывшаго старообрядческаго начетчика и присоединеніе его къ святой православной церкви.

20 апрѣля минувшаго года въ Пантелеимоновской церкви хутора Подкущевского, Донской епархіи, состоялось торжество присоединенія къ св. православной церкви бывшаго старообрядческаго начетчика Евпла Ив. Фетисова. По словамъ самого Фетисова, его обращенію въ православную церковь много способствовали бесѣды его съ приходскимъ священникомъ, а также и съ бывшими у него на дому въ качествѣ частныхъ посѣтителей епархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ Н. Кутеповымъ и преподавателемъ Донской Духовной Семинаріи по предметамъ обличенія раскола и сектантства священникомъ о. Евграфомъ Овсянниковымъ. Кромѣ того, истовое, уставное отправленіе богослуженія въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ при благолѣпнн послѣдняго и гармоничномъ пѣніи церковнаго хора всегда производили на него при нерѣдкомъ посѣщеніи имъ храма умиленное впечатлѣніе, возвышавшее душу его къ церковному молитвенному общенію съ православными.

Посѣщая домъ приходскаго священника какъ до своего присоединенія, такъ и послѣ этого знаменательнаго въ его жизни событія, Фетисовъ съ тяжелою грустью по временамъ отдавался воспоминаніямъ изъ прошлаго своей жизни. Повѣданная имъ намъ жизнь въ расколѣ даетъ много важныхъ данныхъ къ сужденію о его религіозномъ міровоззрѣніи въ то время. Излагая событія изъ жизни его въ дебряхъ раскола въ хронологическомъ порядкѣ, мы постараемся подѣлиться его разговоромъ со своими собратьями-пастырями Донской епархіи.

Дѣтство свое Евплъ Ивановичъ провелъ въ семьѣ своихъ родителей—крестьянъ Ивана Васильевича и Маріи Филипповны въ слободѣ Козинской, той же и волости, Воро-

нежской губерніи, гдѣ онъ родился въ 1848 году. Родители его, слывшіе за весьма зажиточныхъ людей, были самые закоренѣлые раскольники. Такъ какъ въ той мѣстности была развита пряжа полотна, то отецъ его часто ѣздилъ въ Донскую область съ цѣлыми фурами полотень. Благодаря этимъ поѣздкамъ, онъ хорошо ознакомился съ привольными степями тихаго Дона. Отличаясь недюжиннымъ умомъ, онъ принялъ на себя хлопоты о переселеніи своихъ односельцевъ въ Донскую область, которые въ 1864 году въ числѣ 200 дворовъ и перешли на жительство сюда, образовавъ нынѣшній хуторъ Большую Козинку, Ростовскаго округа. Сначала козинцы арендовали здѣсь чиновничьи участки, а потомъ большинство изъ нихъ въ данной мѣстности успѣли пріобрѣсти ихъ и въ собственность. На родинѣ земляки Евпла Ивановича для совершенія богослуженія и исправленія требъ принимали къ себѣ бѣглыхъ поповъ „отъ ереси приходящихъ“. Литургіи эти попы не служили за неизмѣнимъ молебни, пріобщали же своихъ духовныхъ чадъ какими-то запасными дарами. Поэтому съ переходомъ на новое мѣстожительство козинцы для удовлетворенія своихъ религиозныхъ нуждъ прежде всего выстроили себѣ моленную. Скоро послѣ этого среди нихъ возникъ вопросъ, гдѣ взять имъ священника? По ходатайству Ивана Васильевича на первыхъ годахъ наѣзжалъ къ нимъ священникъ Аѳанасій Н изъ молебни Аксайскаго казака-старообрядца Планидина. Къ этому времени отецъ Евпла Ивановича, какъ набожный 70-лѣтній старикъ, оставивъ свою семью, удалился въ Бѣлую Кривицу, гдѣ въ монастырѣ, при лжеархіепископѣ Кириллѣ, принялъ монашество съ именемъ Израиля. Проживъ тамъ 18 лѣтъ, онъ однажды пріѣзжалъ въ Козинку навѣстить родныхъ, которымъ съ грустью рассказывалъ о пререканіяхъ въ Бѣлой Кривицѣ изъ-за іерархическаго достоинства лжемитрополита Амвросія и изъ-за Кавказскихъ мощей. Старикъ Израиль болѣлъ душой при видѣ такихъ несогласій въ старообрядчествѣ. Возвратившись снова въ Бѣ-

лую Криницу, онъ скоро и скончался въ Мануиловомъ монастырѣ.

Начиная еще съ 23-лѣтняго возраста, Евплъ Ивановичъ принималъ участіе въ чтеніи и пѣніи въ своей молельнѣ, а зная хорошо уставъ старообрядческаго богослуженія, самъ правилъ службы и требы. Но когда набѣжавшій въ посты изъ Аксая джесвященникъ совершенно отказался бы- вать у козинцевъ, то послѣдніе рѣшились пріобрѣсти себѣ пастыря изъ среды своего же брата-мужика. Съ этою цѣлью Козинское старообрядческое общество, выбравъ крестьянина В. Г.—ва, отправило его въ Москву къ лжеепископу Антонію Шутову для рукоположенія. В. Г.—въ получилъ отъ Антонія Шутова ставленную грамоту и антимины для храма въ честь св. муч. Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи и былъ первымъ Козинскимъ лжепастыремъ. Иконо- стасъ въ молельню подарилъ одинъ Московскій купецъ. При Г.—вѣ Евплъ Ив. служилъ долгое время уставщикомъ. Имѣя у себя различныя книги, какъ-то: Благовѣстникъ, Кирил- лову книгу, Толковый апостоль, Помоканонъ, Потребникъ патриарха Гермогена и многія другія, Евплъ Ив. не разъ возбуждалъ среди старообрядцевъ рѣчь объ истинности право- славной церкви, незаконности старообрядческаго священ- ства и, какъ помнится ему, разговоры эти вызывали неволь- ное раздумье среди книжныхъ старообрядцевъ. Особенно сильное впечатлѣніе производило чтеніе изъ Кирилловой книги мѣста о спорѣ греческаго философа Панагіота съ Азимитомъ: „почто не сгибаеши три персты“... Чѣмъ боль- ше убѣждался Евплъ Ив. въ истинности православной цер- кви съ неизсякаемымъ въ ней священствомъ, правильности и древности православнаго перстосложенія для крестнаго знаменія и проч., тѣмъ яснѣе онъ сознавалъ самоволіе пер- выхъ и современныхъ вождей раскола.

Когда стало извѣстно о сомнѣніяхъ Евпла Ив. высшей лжеіерархіи, то его однажды, въ бытность въ Кавказскомъ монастырѣ, лжеепископъ Силуанъ приглашалъ принять діа-

ковство, отъ чего послѣдній, впрочемъ, уклонился. Въ 1882 году спокойная жизнь Козинскихъ старообрядцевъ была нарушена появившейся среди нихъ штундовой сектой, въ которую первымъ склонился ихъ джепастыръ Г—въ. Этотъ послѣдній проявилъ особенную ревность по совращенію въ штунду и своихъ духовныхъ чадъ.... Много вліяли на подъемъ его энергіи, по словамъ односельцевъ, нерѣдкія высылки значительныхъ суммъ изъ-за границы. Впослѣдствіи увлеченіе новой сектой уменьшилось, и Г—въ навсегда вышелъ изъ рядовъ сектантовъ-штундистовъ.

Въ 1889 году Евплъ Ив. перешелъ на жительство изъ Козинки въ хуторъ Подкущевскій. Онъ часто посѣщаль мѣстный храмъ съ его истовымъ богослуженіемъ. Читеніемъ книгъ противораскольническаго содержанія подъ руководствомъ принявшаго въ немъ близкое участіе мѣстнаго священника и другія благопріятствующія условія въ приходской жизни, въ особенности высокое торжество православнаго народа во время принятія чудотворной св. иконы Аксайской Одигитріи, съ милостиваго благословенія. Высокопреосвященнаго Архіепископа Аѳанасія, способствовали окончательному образованію твердой рѣшимости присоединиться къ православной церкви. Провѣдавъ объ этомъ, единовѣрцы его принимали всякія мѣры къ увѣщанію его и къ удержанію въ „прежней тѣмѣ“. Но это вызывало въ его душѣ одно лишь горькое сожалѣніе о духовномъ невѣжествѣ и упорствѣ его собратьевъ. Мѣстные раскольничьи лжеіереи и равьше и послѣ присоединенія почему-то боялись вступитъ съ нимъ въ бесѣды по вопросамъ вѣры. Такъ какъ жена Евпла Ив. и жившая при немъ теща, не смотря на всѣ его убѣжденія, оставались закоснѣлыми и фанатичными приверженцами раскола, то онъ только изъ опасенія неизбежнаго семейнаго разрыва нѣкоторое время отлагалъ свое присоединеніе къ православной церкви. Но когда, волею Божіею, обѣ онѣ умерли и притомъ на одной надѣлѣ, то Евплъ Ив., увидя въ этомъ какъ бы указаніе десницы

Божіей, охотно поспѣшилъ присоединиться самъ и присоединилъ дѣтей своихъ—сына 16 лѣтъ и дочь 12 л. къ св. православной церкви. На торжество пр соединенія въ храмѣ собралось много православныхъ прихожанъ хутора Полкущевского, искренно радовавшихся началу залога душевнаго спасенія уважаемаго ими Фетисова. По окончаніи чина присоединенія и причащенія св. Христовыхъ таинъ новаго члена св. церкви, приходскій священникъ обратился къ воприсоединенному со слѣдующею рѣчью:

„Возлюбленный во Христѣ братъ Евплъ!

Слово Божіе говоритъ: „радость велика бываетъ на небеси и о единомъ кающемся грѣшникѣ“ (Луки 15, 17). Отъ души и я привѣтствую тебя, новое чадо церкви Христовой, радуюсь и благодарю Господа Иисуса Христа, Спасителя нашего, благоволившаго мнѣ, не едино лѣто тебя знавшему, послужить воссоединенію твоему со св. церковію православною и преподать тебѣ „вся, яже къ животу и благочестію“, а наипаче пречистое тѣло Христово и пребожественную кровь Его!

Возрадуйся же и ты, возлюбленное чадо, воспріятое Пастыреначальникомъ на рамена Свои и принесенное Отцу Своему, и возблагодари Господа, отъ Него же единого исправляются стопы человѣку, и явившаго на тебѣ воочию Свою великую милость. Много тяжелыхъ лѣтъ ты, братъ нашъ, блуждалъ въ дебряхъ пагубнаго раскола, пока, наконецъ, благодать Божія не коснулась твоего сердца. Изъ своихъ же старообрядческихъ книгъ, при неоднократныхъ бесѣдахъ нашихъ, позналъ ты единую истинную св. православную греко-восточную церковь. Эта церковь Христова есть единый спасительный ковчегъ для всего рода человѣческаго; она есть тѣло Христово, и Христось Господь, стяжавшій ее свят. кровію Своею—единственная Глава ея. Это и есть та церковь, назданная на основаніи апостоль и пророкъ, сущу краугольну Самому Іисусу Христу, о которой Онъ сказалъ: „Сожизду церковь Мою, и врата адовы не

одолѣють ей“ (Матѳея 16, 18). съ которой Онъ обѣщанъ пребыть „во вся дни до скончанія вѣка“ (Матѳея 28, 20). Это та церковь, которой обѣщанъ Иисусъ Христосъ ниспослать отъ Отца небеснаго Святаго Духа, „да будетъ съ нею во вѣкъ, наставляя ее на всяку истину“. Одну только нашу св. церковь св. апостолъ именуетъ: „домомъ Божиимъ, столпомъ и утвѣжденіемъ истины“, и которую мы именуемъ „святою, соборною и апостольскою“. Въ ней непрерывно сохранено *священноначаліе* отъ самого Христа и его св. апостоловъ, она и доселѣ вѣрна древней первенствующей церкви, которую „аще кто преслушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь“ (Матѳея 18, 17). Если же пребудешь вѣрнымъ и покорнымъ сыномъ матери нашей св. церкви, то она препроводитъ тебя изъ благодатнаго царства на землѣ въ пренебесное царство славы на небѣ. Отнынѣ чрезъ св. муропомазаніе ты имѣешь помазаніе отъ Святаго и знаешь теперь все потребное и можешь всякому вопрошающему сказать по чистой совѣсти: „я опытомъ дозналъ, какъ блага, свята, какая чистая сокровищница, хранительница и раздавательница небесныхъ даровъ, св. греко-россійская православная церковь. Отнынѣ Господь мой и Богъ мой здѣсь для меня, здѣсь мое уготованное спасеніе и пріятное нынѣ!“

Внемли же, сыне, храни законы Отца небеснаго и не отри ни наказанія матери твоея церкви, говоритъ премудрый.

Гряди же съ миромъ и буди вѣренъ Господу даже до смерти. Всемогущая десница Божія и изъ Савловъ-гонителей дѣлаетъ Павловъ-ревнителей, и да будетъ Господь съ тобою, сильный крѣпостью! Аминь“.

Свящ. Стефанъ Оедоровъ.

Первый Донской епархіальный миссіонерскій съѣздъ.

Отвѣтная телеграмма Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія Его Высокопреосвященству.

За добрую о мнѣ память Вамъ, Владыко, и миссіонерскому

съѣзду приношу мою сердечную благодарность. Молитвенно желаю съѣзду добраго успѣха въ трудахъ его.

Митрополитъ Антоній.

Эта телеграмма Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, послѣдовала въ отвѣтъ на нижепомѣщаемую телеграмму къ нему Донскаго Архіепископа, которымъ, сверхъ того, была послана слѣдующая телеграмма на имя господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

Петербургъ.

Его Высокопревосходительству, Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

По совершеніи молебнаго Господу Богу пѣнія, сегодня торжественно открытъ въ присутствіи Войскового Атамана и областной администраціи первый Донской епархіальный миссіонерскій съѣздъ. Одушевленные чувствами горячей преданности святой церкви, участники съѣзда приносятъ Вашему Высокопревосходительству всеусердную благодарность за ревностныя Ваши заботы о преусиженіи православной миссіи.

Гурзуфъ.

Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Антонію.

По совершеніи молебнаго Господу Богу пѣнія сегодня послѣдовало открытіе перваго Донскаго епархіального миссіонерскаго съѣзда. Участники съѣзда, одушевленные чувствами горячей признательности Первосвятителю русской церкви, благопокорнѣйше испрашиваютъ святительскаго благословенія Вашего на предстоящіе труды.

Анастасій, Архіепископъ Донскій.

Рѣчь В. М. Скворцова на торжественномъ открытіи Донскаго епархіального миссіонерскаго съѣзда 9 сентября 1902 года.

Мастерски сказанная на торжественномъ собраніи рѣчь В.

М. Скворцова была выслушана присутствовавшими отъ начала до конца съ неослабѣвающимъ интересомъ, такъ какъ она, помимо глубокаго содержанія, изложена была образно, иллюстрировалась живыми примѣрами и произнесена отъ души, съ чувствомъ, полнымъ одушевленія. Видно было, что В. М.—чу миссіонерство и его задачи—не служебный только долгъ, но любимое дѣтище, къ которому онъ прилагаетъ всѣ заботы, относится съ искреннѣйшею любовію и преданностію.



Въ своей рѣчи В. М. прежде всего выразилъ Его Высокопреосвященству свою признательность за приглашеніе на настоящее торжество Донской миссіи и за то вниманіе, какое Архипастырь оказалъ ему, назвавши его „поборникомъ православной истины и неутомимымъ обличителемъ религіозныхъ лжеученій“, а затѣмъ отъ лица всего собранія онъ привѣтствовалъ Архіепископа, какъ доблестнаго миссіонера-архистратига воинствующихъ мечемъ слова Божія, и его почтенныхъ соратниковъ на миссіонерской нивѣ Христовой, равно собравшихся пастырей, миссіонеровъ и ревнующихъ о миссіи мірянъ съ настоящимъ знаменательнымъ торжествомъ открытія перваго въ Донской епархіи миссіонерскаго съѣзда, который составляетъ рѣдкое, новое, отрадное, многообѣщающее торжество мѣстной церкви. Самую рѣчь свою онъ посвятилъ рѣшенію вопроса о значеніи и пользѣ миссіонерскихъ съѣздовъ, которые насчитываютъ не свыше 20 лѣтъ своей исторической жизни и за это время было три всероссійскихъ съѣзда и не болѣе 20 епархіальныхъ; при этомъ онъ старался критически отнестись къ общественному мнѣнію относительно миссіонерскихъ съѣздовъ, устранить существующее въ обществѣ возрѣніе на съѣзды, какъ на явленіе новое, какъ на увлеченіе модой въ нашемъ сильномъ консерватизмѣ вѣдомствѣ. Плоды, принесенные съѣздами,—говорилъ онъ,—и несомнѣнны и ничѣмъ незамѣнимы, на каковое заключеніе даетъ ему право его личный опытъ, такъ какъ онъ присутствовалъ на открытіи 14 съѣздовъ. Поэтому въ настоящій торжественный день

Донской миссіи онъ считаетъ своею пріятнѣйшею обязанностію послужить просвѣщенному собранію сообщеніемъ своихъ свѣдѣній и наблюденій относительно плодовъ миссіонерскихъ съѣздовъ и тѣмъ ввести настоящее первое торжественное собраніе Донскаго миссіонерскаго съѣзда въ духовное и дѣловое общеніе съ его предшественниками на этомъ поприщѣ. Какіе же плоды миссіонерскихъ съѣздовъ?

I. Прежде всего миссіонерскими съѣздами выдвинуто впередъ забытое, затерявшееся въ теченіе вѣковъ дѣло внутренней миссіи: теперь заведена уже правильная организація миссіи, изданы синодальныя правила, открыты должности спеціальныхъ миссіонеровъ. До 1888 года, — говорилъ В. М., — вся миссія нерѣдко сосредоточивалась въ одномъ лицѣ, начавшись съ приснопамятнаго о. архимандрита Павла; теперь же оказывается, что всѣхъ епархіальныхъ миссіонеровъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ уже имѣется 33, изъ нихъ духовныхъ 13 и свѣтскихъ 20; съ семинарскимъ образованіемъ духовныхъ 20 и свѣтскихъ 5, безъ такового образованія духовныхъ 8 и свѣтскихъ 15; число окружныхъ миссіонеровъ простирается до 383 лицъ, изъ нихъ съ академическимъ образованіемъ 12 (духовныхъ 10 и свѣтскихъ 2), духовныхъ съ семинарскимъ образованіемъ 247 и свѣтскихъ 7; остальные лица 33 духовныхъ и 84 свѣтскихъ не имѣютъ такового образованія; на жалованье миссіонерамъ изъ синодскихъ суммъ нынѣ отпускается до 49¹/₂ тысячъ рублей, изъ мѣстныхъ средствъ собирается до 52¹/₂ тысячъ рублей. Но этого еще далеко недостаточно, такъ какъ теперь на каждаго епархіальнаго миссіонера приходится раскольниковъ 19138, сектантовъ 1738; на каждаго окружного миссіонера приходится раскольниковъ 3598, сектантовъ 327; на миссіонера съ академическимъ образованіемъ приходится раскольниковъ 6151, сектантовъ 558.

II. Благодаря миссіонерскимъ съѣздамъ значительно подвинулась впередъ и духовная, внутренняя сторона миссіи въ смыслѣ развитія и возвышенія сознанія какъ важности и святости миссіонерскаго дѣланія, такъ и правильнаго пониманія задачъ

миссії, прежде всего въ самихъ пастыряхъ церкви, а затѣмъ и въ мыслящемъ образованномъ обществѣ. Задачи миссии,—говорилъ В. М—чъ,—долгое время понимались и опредѣлялись узко, односторонне, какъ вразумленіе заблудшихъ и возвращеніе отпадшихъ въ лоно церкви, что и приходское пастырство считало дѣломъ только спеціалистовъ-миссіонеровъ, а не своимъ; на судъ нерѣдко были случаи обнаруженія сбивчивыхъ понятій у самихъ оо. экспертовъ о той или другой сектѣ. Теперь же, гдѣ имѣются миссии, тамъ существуетъ и вѣрный взглядъ на ея задачи, а именно: 1) утверждать православныхъ чадъ въ основныхъ истинахъ вѣры, 2) ограждать отъ лжеученій и, наконецъ, уже 3) возвращать отпадшихъ въ лоно св. православной церкви. Теперь сами пастыри церкви проникаются сознаниемъ, что они первые и главные миссіонеры и поставлены на стражѣ своей паствы, дабы охранять ее отъ вторженія въ нее разнообразными путями разныхъ лжеученій. Измѣнился взглядъ и епархіальныхъ административныхъ учрежденій—консисторій на истинныя задачи миссии: прежнее направленіе дѣлъ по преступленіямъ противъ вѣры и церкви, главнымъ образомъ репрессивно-фискальное, отошло въ область преданій; теперь на первый планъ выступаетъ увѣщаніе со всякимъ долготерпѣніемъ, а помощь и премѣненіе закона допускаются только въ исключительныхъ случаяхъ, когда миссия напр. встрѣчается со злою волею главарей, избравшихъ своей профессіей совращеніе и пропаганду въ выгодное ремесло, или когда нужно пресѣчь изувѣрство, фанатизмъ. Всѣ эти положенія наглядно иллюстрировались примѣрами, выхваченными изъ недавней жизни расколосектантства.

III. Миссіонерскими съѣздами выяснено, что школа—первая и лучшая союзница миссии, что обѣ онѣ должны идти рука объ руку, почему съѣзды ходатайствовали о заведеніи школъ съ миссіонерскими цѣлями, образовали новый типъ единовѣрческихъ школъ и проч. Тѣми же съѣздами указаны полемическіе методы, изысканы способы борьбы.

При этомъ В. М—чъ коснулся весьма интереснаго вопроса—насколько съѣзды являются проводниками въ сознаніи обра-

зованнаго общества, читающей и пишущей публики правильныхъ взглядовъ на миссію и вѣрныхъ свѣдѣній на состояніе расколо-сектантства? Характеризуя отношеніе образованнаго общества къ этому дѣлу, онъ высказалъ такое общее положеніе: „миссія здѣсь встрѣчается съ цѣлымъ рядомъ роковыхъ недоразумѣній, тормозящихъ высокогуманную ея дѣятельность, съ предвзятыми взглядами“, при чемъ нарисовалъ грустную картину непониманія задачъ и дѣятельности миссіи. Ее трактуютъ,—говорилъ онъ,—обыкновенно чѣмъ-то вродѣ спорта, охоты, травли бѣдной, угнетенной расколо-сектантской невинности, въ лучшемъ смыслѣ вродѣ пустого словопренія, а на миссіонеровъ смотрятъ какъ на людей какой-то неопредѣленной, очень мрачной профессіи, которымъ чужды гуманность, просвѣщеніе... Походъ интеллигенціи и ея выразителя — печати особенно обострился въ послѣдніе годы; за мелкими статьями появились уже цѣлыя повѣсти (исповѣдь Боборыкина) и отдѣльныя изданія... Миссіонерскіе съѣзды, широко открывая свои двери для всѣхъ, такъ или иначе интересующихся дѣломъ миссіи, являются лучшимъ средствомъ для примиренія лицъ тенденціозныхъ: „приди и виждь“! Правда, здѣсь успѣхи и плоды наши небольшіе,—мы еще въ области стремленій и желаній; много нужно еще времени и терпѣнія для членовъ миссіи, чтобы расчистить себѣ путь. Пора, однако, людямъ общества оставить предвзятый, невѣрный взглядъ на миссію и ея почтенныхъ дѣятелей,—пора бы понять, что оно не только служеніе, но и подвигъ въ церкви и государствѣ... Въ то время, какъ въ Америкѣ, Англии, Германіи собираются огромныя средства на миссіонерское дѣло, у насъ на это идутъ гроши; наши миссіонеры встрѣчаютъ только глумленіе, насмѣшки, между тѣмъ миссія служитъ оплотомъ, охраною всѣхъ угнетаемыхъ и развращаемыхъ въ самой лучшей ихъ сторонѣ, живъ св. чувствъ вѣры. Миссія исполнена высокогуманныхъ, просвѣтительныхъ цѣлей; на знамени ея начертаны золотыми буквами завѣтъ Христа—завѣтъ любви, терпѣнія, всепрощенія... Мы встрѣчаемся со страшнымъ, непонятнымъ противорѣчіемъ, въ какое ставятъ себя представители просвѣщеннаго лагерь: они не только мирятся, но и защищаютъ

тѣму и заблужденіе расколь и сектантство, готовы даже стереть съ лица земли самую миссію, между тѣмъ она борется со тѣмою. Тутъ онъ повелѣ рѣчь о томъ, какое несчастіе въ семейную и общественную жизнь вносятъ религіозныя лжеученія, и показавъ, что успокоить мятущуюся совѣсть, подать руку помощи колеблющемуся можетъ только одинъ врачъ духовный—миссіонеръ.

Рѣчь свою В. М.—чѣ закончилъ такъ: „Задача миссіонерскаго торжества, подобнаго настоящему, заключается въ томъ, чтобы единодушно стать подъ знаменемъ православія и самодержавія. Первые опыты миссіонерскихъ съѣздовъ показали, что они по своему началу имѣютъ всѣ предзнаменованія къ дальнѣйшей своей незамѣнимой дѣятельности на пользу миссіи, и настоящій съѣздъ съ широко-задуманными планами и обширными программами привлекаетъ на себя вниманіе и высшей власти и епархіальныхъ управленій другихъ епархій, командировавшихъ своихъ представителей для участія въ немъ. Всѣмъ этимъ мы обязаны чуткому, отзывчивому, благопопечительному къ духовнымъ нуждамъ паствы Донскому Архипастырю, которому и пожелаемъ „многая лѣта“. И сейчасъ же пропѣто было многолѣтіе.

А. К.—съ.

Донскою епархіальный миссіонерскій съѣздъ.

9 сентября въ зданіи Донской Духовной Семинаріи Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ Аеанасіемъ былъ открытъ *Донскою епархіальный миссіонерскій съѣздъ*. Въ 9 часовъ утра Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи прибывшаго на съѣздъ православнаго и единовѣрческаго духовенства былъ отправленъ по чину православія торжественный молебенъ предъ открытіемъ миссіонерскаго съѣзда, на которомъ послѣ положенныхъ многолѣтій было провозглашено „многая лѣта всѣмъ ревнующимъ о преуспѣяніи святаго православія и всѣмъ трудящимся въ проповѣданіи истиннаго Христова ученія среди отпадшихъ отъ единой святой соборной и апостольской церкви Христовой въ предѣлахъ Донской епархіи“. Въ 11 часовъ

дня Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій прибылъ въ актовую залу семинаріи, въ которой собрались всѣ члены миссіонерскаго сѣзда, и, призвавъ благословеніе Божіе на собравшихся дѣятелей миссіи и на предстоящее имъ дѣло, объявилъ Донской епархіальный миссіонерскій сѣздъ открытымъ. Торжество открытія миссіонерскаго сѣзда почти своимъ присутствіемъ г. Войсковой Наказный Атаманъ генераль-лейтенантъ К. К. Максимовичъ, начальникъ войсковаго штаба генераль-лейтенантъ П. А. Плева, помощникъ его генераль-майоръ В. М. Лютенсковъ и многіе другіе представители мѣстной администраціи. О. ректоръ духовной семинаріи протоіерей М. Симашкевичъ прочиталъ „Рѣчь предъ открытіемъ Донскаго епархіальнаго миссіонерскаго сѣзда“ Высокопреосвященнаго Аѳанасія, въ которой была представлена общая картина современнаго состоянія Донской епархіи, указаны были недостатки, болѣе ярко обнаруживающіеся въ религиозной жизни Донской паствы и намѣчены возможные способы къ устроенію ихъ (1). Печатные экземпляры рѣчи Владыки были розданы присутствующимъ на открытіи миссіонерскаго сѣзда. Чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода Василій Михайловичъ Скворцовъ въ своей рѣчи къ миссіонерскому сѣзду представилъ статистическія свѣдѣнія о всероссійской миссіи и миссіонерахъ, изложилъ исторію и значеніе епархіальныхъ миссіонерскихъ сѣздовъ и выяснилъ значеніе такъ называемой внутренней миссіи въ связи съ опроверженіемъ господствующихъ въ обществѣ неправильныхъ взглядовъ на это дѣло и его дѣятелей (2).

Донской епархіальный противораскольническій миссіонеръ пр. Н. Кутеповъ въ своей рѣчи представилъ краткую характеристику современнаго состоянія Донскаго старообрядческаго раскола. По сѣткамъ Донской старообр. расколъ дѣлится: на поповцевъ, приѣмлющихъ австрійское мнимое священство, количествомъ около 50 т.; на поповцевъ, окормляемыхъ бѣжавшими отъ православной церкви священниками, которыхъ насчи-

(1) Рѣчь Высокопреосвященнаго Аѳанасія помѣщена въ № 26 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (стр. 559—573) и издана отдѣльными брошюрами.

(2) Рѣчь В. М. Скворцова помѣщена выше, стр. 599—604.

тывается до 25 тысяч; на беспоповцевъ поморскаго согласія, число которыхъ простирается до 30 тысячъ. Нѣкое срединное положеніе между сектами поповцевъ и настоящихъ беспоповцевъ занимаетъ секта такъ называемой стариковщины, которая образовалась сравнительно недавно изъ бѣглопоповщины, и по недостатку бѣглыхъ отъ православной церкви священниковъ, усвоившая обычай предоставленія церковныхъ требъ своимъ старикамъ, называемымъ иногда уставщиками. Отъ настоящихъ беспоповцевъ стариковщина отличается тѣмъ, что переходящихъ къ ней отъ православной церкви или беспоповцевъ она принимаетъ въ свою секту безъ перекрещиванія, третьимъ чиномъ чрезъ отреченіе отъ ересей и не раздѣляетъ беспоповщинскаго ученія о воцареніи антихриста въ православной церкви. Послѣдователей этой секты на Дону насчитывается около 25 тысячъ. Кромѣ этого въ Донской епархіи есть незначительное число послѣдователей секты странниковъ въ юртахъ станицъ: Кобылянской, Есауловской и Нагавской. Съ восьмидесятихъ годовъ прошлаго столѣтія на Дону стала извѣстна особая беспоповщинская секта такъ называемыхъ средниковъ или пасхитовъ, празднующихъ Пасху Христову во время отличное и отъ православной церкви, и отъ другихъ старообрядческихъ сектъ по особому у нихъ счету пасхальныхъ круговъ. Самую многочисленную и вмѣстѣ устойчивую изъ перечисленныхъ сектъ старообрядческаго раскола представляется секта поповцевъ, приѣмлющихъ австрійское мнимое священство, потому что послѣдователи ея всегда имѣютъ полную возможность удовлетворять всѣ свои религіозныя нужды у своихъ мнимыхъ іереевъ, число которыхъ въ Донской епархіи выше шестидесяти. Въ послѣднее время особая забота о поддержаніи и устойчивости раскола австрійской секты обнаруживаетъ казакъ Островской станицы, Донской области, Іустинъ Картушинъ, именующій себя Московскимъ архіепископомъ Іоанномъ, который и самъ лично отъ времени до времени пріѣзжаетъ на Донъ и нерѣдко присылаетъ своихъ раскольническихъ миссіонеровъ Перетрухина и Усова. Послѣдніе во множествѣ распространяютъ сочиненія, написанныя въ защиту раскола, бесѣдуютъ съ Донскими православными миссіонерами въ защиту раскола, внушаютъ своимъ единовѣрцамъ не ходить на бесѣды съ православными миссіонерами, не пускать своихъ дѣтей для обученія

въ церковныя школы и возбуждаютъ ходатайства предъ гражданскою властію о разрѣшеніи строить общественные молитвенные дома. Немало заботъ прилагается къ поддержанію устойчивости и безпоповщинскаго раскола на Дону. И здѣсь, какъ и въ поповщинѣ, эти попеченія идутъ не изъ среды мѣстнаго раскола, а извнѣ: изъ Тулы и Саратова, отъ Батова и Худошина, изъ которыхъ первый дѣйствуетъ, главнымъ образомъ, путемъ распространенія въ расколѣ геогографированныхъ своихъ сочиненій въ защиту раскола, а второй старается возможно чаще лично посѣщать Донскую область для бесѣдъ съ прав. миссіонерами и личныхъ указаній Донскимъ руководителямъ безпоповщины по различнымъ вопросамъ, касающимся устройства ихъ религіозной жизни. Но не смотря на всѣ указанныя заботы и старанія вождей раскола о его распространеніи, процвѣтаніи и устойчивости, Донской расколъ держится только путемъ естественнаго прироста. Случаевъ совращенія въ расколъ почти не бываетъ. Рѣдкія исключенія изъ этого представляются только при брачныхъ сожитіяхъ раскольника съ православною, особенно когда эти сожитія происходятъ у казака раскольника съ крестьянкою иногородняго происхожденія и, по преимуществу, въ мѣстахъ глухихъ, удаленныхъ на большое расстояние отъ православныхъ и единовѣрческихъ храмовъ. Случаи же обращеній изъ раскола въ православіе въ Донской епархіи ежегодно считаются сотнями. Преподаватель Донской Духовной Семинаріи по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола и мѣстныхъ сектъ священникъ Евграфъ Овсянниковъ въ своей рѣчи, слѣдовавшей за рѣчью о. Ник. Кутепова, выяснилъ историческія причины широкаго распространенія старообрядческаго раскола на Дону, указавъ ихъ въ общихъ условіяхъ какъ гражданской, такъ и церковной жизни Донскаго войска⁽³⁾. Всѣ эти рѣчи нарисовали общую картину состоянія раскола и сектантства вообще и въ Донской епархіи въ особенности и тѣмъ подготовили членовъ миссіонерскаго съѣзда къ дальнѣйшимъ разсужденіямъ по вопросамъ программы съѣзда.

По предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія были еди-

(3) Рѣчь о. Овсянникова будетъ напечатана въ ближайшихъ номерахъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ногласно избраны: председателемъ миссіонерскаго сѣзда о. ректоръ духовной семинаріи протоіерей М. В. Симашкевичъ, товарищемъ его Ставропольскій епархіальный миссіонеръ свящ. Сумеонъ Никольскій, командированный на сѣздъ своимъ епархіальнымъ начальствомъ, и дѣлопроизводителями—священники: градскій благочинный Сумеонъ Троицкій и Великокняжескій Вл. Проскураковъ.

На миссіонерскій сѣздъ прибыли всѣ благочинные Донской епархіи и по одному отъ каждаго благочинія священнику преимущественно изъ селеній, зараженныхъ расколомъ-сектанствомъ, весьма многіе единовѣрческіе священники епархіи и всѣ шесть окружныхъ миссіонеровъ. Изъ иноепархіальн. миссіонеровъ, кромѣ о. Сумеона Никольскаго, прибыли: противораскольническій миссіонеръ Екатеринославской епархіи свящ. Сергій Шалкинскій, Екатеринославскій епархіальный противосектантскій миссіонеръ Ив. Айвазовъ, председатель Ростовскаго на Дону миссіонерскаго комитета свящ. К. Молчановъ и А. И. Орловъ, бывшій нѣкоторое время Донскимъ епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ. Кіевскіе миссіонеры, вызывавшіеся на этотъ сѣздъ, прислали во время засѣданій сѣзда такую телеграмму: „Лишенные возможности участвовать на сѣздѣ, молимъ Господа ниспослать благодать Свою на труды отцовъ миссіонеровъ. Кіевскіе соработники на нивѣ Христовой Потѣхинъ, Бѣлогорскій“. Отъ Харьковскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера Д. Боголюбова и Херсонскаго Кальнева во время засѣданій сѣзда были получены письма, въ которыхъ они заявляютъ, что по служебнымъ обстоятельствамъ они не могутъ прибыть на Донской епархіальный миссіонерскій сѣздъ.

Засѣданія сѣзда происходили утромъ (съ 10 ч. до 2-хъ пополудни) и вечеромъ (съ 6 до 10) до 13-го сентября. 13 утромъ въ 9 часовъ протоіереемъ Николаемъ Кутеповымъ, въ сослуженіи прибывшихъ на сѣздъ единовѣрческихъ священниковъ, отправлена по единовѣрческому обряду паннихида по почившимъ дѣтелямъ миссіи на Дону—Донскимъ почившимъ епископамъ, архимандриту Павлу (Прусскому), іеромонаху Іоанну, чтецу Никитѣ (Федосову) и др. Среди паннихиды священникомъ С. Никольскимъ была произнесена

прочувствованная рѣчь о поминовеніи усопшихъ дѣятелей миссіи (4).

Въ 1 часть дня въ семинарскую залу прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Аѳанасій и, объявивъ съѣздъ закрытымъ, обратился къ духовенству съ глубоко прочувствованною рѣчью, въ которой выяснилъ значеніе церковно-школьной дѣятельности духовенства вообще и въ миссіонерскомъ дѣлѣ въ частности и особенности. В. М. Скворцовъ въ своей отвѣтной рѣчи благодарилъ Донского Архипастыря за его заботы о развитіи религіозно-просвѣтительнаго дѣла въ Донской епархіи. О. председатель съѣзда благодарилъ В. М. Скворцова за его руководственныя указанія при рѣшеніи вопросовъ, поднимавшихся на съѣздѣ, и предложилъ членамъ съѣзда просить ему „многая лѣта“, что и было тутъ же исполнено ими. Былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, и члены миссіонерскаго съѣзда стали разъѣзжаться.

Все постановленія Донского епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда, по утвержденіи ихъ Донскимъ Архипастыремъ, будутъ опубликованы.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

РѢЧЬ

о. Сумеона Никольскаго, сказанная во время каннихиды по почившимъ дѣятелямъ миссіи Донской епархіи.

Эта молитва о почившемъ братѣ, здѣшнемъ благовѣстникѣ слова Божія, особеннымъ чувствомъ заволновала сердце мое, и я не удержался, чтобы не выйти на это мѣсто проповѣди церковной, чтобы открыть помышленія души моей, ибо *отъ избытка сердца говорятъ уста.*

Невольно припоминаются болѣзни и труды благовѣстія Христова, и скорбь стѣсняетъ душу. И эта соборная моли-

(4) Рѣчь о. Сумеона Никольскаго помѣщается ниже.

тва о почившемъ трудникѣ на служеніи проповѣданію слова Божія елеемъ радости исполняетъ сердце... Труденъ подвигъ благовѣстія! Проповѣдуя слово Божіе вѣрнымъ сынамъ церкви въ утвержденіе вѣры и заблудшимъ въ вѣрѣ и жизни душамъ, кто изъ насъ, отцы и братіе, не встрѣчалъ испытаній тяжелыхъ, скорбей лютыхъ, что есть воистину болѣзнь и труды благовѣстія Христова. И стоитъ предъ сознаніемъ души священное слово апостола Христова: *я думаю, что намъ, послѣднимъ посланникамъ, Богъ судилъ быть какъ бы приговоренными къ смерти, потому что мы сдѣлались позорищемъ для міра. Терпимъ донынѣ голодъ и жажду, и наготу, и побои,—иногда и это бываетъ физически—фактъ есть,—и скитаемся, злословятъ насъ, хулятъ насъ. Мы, какъ соръ для міра, какъ прахъ, попираемый донынѣ (I Кор. IV, 5—13).*

Бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ лжебратіи, и отъ кого больше: отъ сродникъ, или отъ разбойникъ, или отъ лжебратіи, и чьи стрѣлы болѣе пронзаютъ душу—это еще вопросъ.

Эти клики, и устно и печатно позорящіе насъ, труженниковъ слова Божія, пребывающихъ ради проповѣди Христовой въ скорбяхъ, въ тѣснотахъ, въ лишеніяхъ многихъ,—о, какъ они способны пронзать сердце! Тяжко снести непріязнь къ дѣлу отъ чужихъ, но слышать и видѣть это отъ своихъ неизмѣримо скорбнѣе. Сектантъ по непроглядной злобѣ и темнотѣ своей обзоветъ меня антихристомъ, волкомъ. Я охотно мирюсь, видя убожество души его, и въ жалости сердца стремлюсь просвѣтить мракъ ума его и пролить свѣтъ любви Христовой въ сердце его. Но когда православный христіанинъ, когда мой собратъ по служенію единой церкви поднимаетъ пяту на ^вГоспода Христа и св. Его церковь и позоритъ одного или сонмъ благовѣстниковъ Христовыхъ, это уже мечъ, лютою болѣзнию пронзающій сердце мое!

Слова нѣтъ: *имѣя по милости Божіей такое служеніе, мы не унываемъ, ибо знаемъ, что если и закрыто благовѣствованіе,*

ваніе наше, то закрыто для погибающихъ, для невѣрующихъ, у которыхъ богъ вѣка сего ослѣпилъ умы, чтобы для нихъ не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Христа.

Правда, сокровище сіе мы носимъ въ скудныхъ сосудахъ, но чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не намъ. И вотъ мы отовсюду притѣсняемы, но не стѣснены; мы иногда въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаиваемся; мы гонимы, но не оставлены; низлагаемы, но не погибаемъ (II Коринѳ. IV, 1—9).

И кто отлучитъ насъ, воскликнемъ съ апостоломъ, кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей? Скорбь, или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или нагота, или опасности, или мечъ, какъ написано, за Тебя умерщвляютъ насъ всякій день,—на дню иногда даже нѣсколько разъ,—считаютъ насъ за овецъ, обреченныхъ на закланіе.

Но все сіе преодолеваемъ силою Возлюбившаго, ибо увѣрены, что ни жизнь, ни смерть, ни ангелы, ни начала, ни силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина не можетъ отлучитъ насъ отъ любви Божіей во Христвъ Іисусъ, Господь нашъ. Гонимы—терпимъ, хулимъ—утѣшаемся,—и какимъ утѣшеніемъ?—Въ міръ скорбни будете, слышится намъ слово Господне, но дерзайте!... Я побѣдилъ міръ!

И благовѣстникъ Христовъ видитъ, какъ слово Божіе, его устами возвѣщаемое, сейчасъ на его глазахъ иногда проходитъ до раздѣленія души же и духа и бываетъ судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ. И заблудшее, горюхмное овца на рамо возьмъ, принесетъ онъ во дворъ овчій, въ домъ Божій.

Міръ лукавый, прелюбодѣйный, гонящій правду и любовь Христову, возрадуется, вы же скорбни будете.

Но паки узрю васъ, говорилъ Господь скорбящимъ о предстоящей разлуцѣ съ Нимъ апостоламъ. Паки узрю, и возрадуется сердце ваше, и ужъ радости вашей никто не отыметъ отъ васъ. Это паки кто изъ искреннихъ слугъ Господнихъ въ святой Его церкви не испытывалъ въ своей жизни въ своемъ подвигѣ; но широта обѣтованія во всей силѣ

исполнится, конечно, за предѣлами міра сего, когда ноги благовѣстника свяжутся смертію, когда рука съ книгой завѣта Господня застынетъ на груди моеѣ, когда уста мои печатью смерти заградятся, и это сердце замретъ въ своей жизни на вѣки, *и духъ возвратится къ Богу. Паки, общеваетъ намъ Господь, узрю вы, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто не возметъ отъ васъ.*

Нѣтъ, не покинемъ мы ради преходящихъ скорбей, ради нескончаемой радости поля битвы. Нѣтъ! есть намъ утѣшеніе здѣсь въ служеніи спасенію братіи. Есть наивѣрнѣйшее обѣтованіе вѣчности онаго будущаго вѣка.

Вотъ эта въ сей церкви Божіей предстоящая на молитвѣ о почившихъ труженикахъ благовѣстія любовь церкви Божіей—наша радость, сила, могущая укрѣпить насъ въ подвигъ благочестія Христова!

Воодушевляя себя на продолженіе святаго нашего служенія, вознесемъ, отцы и братіе, еще разъ сладостную молитву о почившихъ собратіяхъ, споемъ соборнѣ умиленную пѣснь: *„со святыми упокой, Христе, души рабъ Твоихъ“!* Аминь.

Проповѣдникъ преклонилъ колѣна, оставаясь на амвонѣ; его примѣру послѣдовали предстоящіе и всю церковь пропѣли: *„со святыми упокой“*. Когда затѣмъ члены сѣзда возвратились въ залу засѣданій, распорядитель сѣзда, чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода Василій Михайловичъ Скворцовъ сказалъ: „Мы сейчасъ молились о дѣятеляхъ миссіи, потрудившихся на поприщѣ этого служенія церкви и раньше насъ отшедшихъ „въ страну далече“. Эта молитва влила бальзамъ въ страждущія души дѣятелей миссіи, а теплое слово о Сумеона еще болѣе возгрѣло наши сердца и вознесло мысль отъ земныхъ скорбей „горѣ“. Въ виду этой молитвы и этого слова закончимъ, отцы и братіе, наши занятія на сѣздѣ дѣломъ милосердія семьѣ одного умершаго здѣшняго слуги

миссії. И оо. и гг. члены сѣзда тотчасъ же собрали сумму до 100 рублей, которые немедленно и отправлены были по назначенію.

А. К—въ.

Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу Общества на 1901 годъ представлены взносы:

Новониколаевское благочиніе: священниковъ по 18 рублей: Михаила Одноралова, Василія Кристалскаго, Михаила Кравцова, Григорія Китайскаго, Тихона Разумовскаго, Константина Санборскаго, Θεодора Троицкаго, Николая Попова, Іоанна Колпикова и Георгія Ракитина; священника Арсенія Алексѣева 36 рублей; священниковъ по 12 рублей: Алексія Одноралова, Андрея Сербинова, Александра Знаменскаго, Терентія Гурьева, Филиппа Теплинскаго, Михаила Ледковскаго, Георгія Тростянскаго, Іосифа Иванова, Ивана Шатуленко, Александра Кривичинскаго, Михаила Троицкаго, Василія Борисова, Петра Ковалевскаго и протоіеря Іоанна Дометьева; діаконовъ по 12 рублей: Антонія Филиппова и Григорія Аведикова; псаломщиковъ по 12 рублей: Николая Васильева и Ивана Панина; діаконовъ по 6 р.: Іоасафа Васильева, Θεодора Григорьева, Василія Григорьева, Василія Попова; псаломщиковъ по 6 рублей: Θεодора Станкова, Николая Попова, Θεофила Попова, Василія Сцѣпинскаго, Ивана Трофимова, Александра Китайскаго, Алексѣя Григорьевскаго, Николая Θεодоровскаго, Вонифатія Покатилова, Неофита Задонскаго, Прокопія Зимы, Ивана Данилова, Павла Косоротова, Ивана Пономарева, Александра Злова, Никанора Смирнова, Димитрія Чернобаева, Димитрія Сагайдаковскаго, Ивана Афанасьева и Александра Шапкина.

Поправка.—Въ № 27 „Донскихъ Еп. Вѣд.“ на 605 страницѣ, 15 строка сверху, напечатано «къ устроенію», а слѣдуетъ „къ устраненію“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НУЖЕНЪ РЕГЕНТЪ за 240 руб. въ годъ. Обращаться въ 1-й Донской округъ, чрезъ Мартыновское почтовое отдѣленіе, въ хуторъ *Траилинъ*, къ священнику.

2—1.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„Братья В. и И. РЫСИНЫ“.

Отдѣленіе церковной утвари
въ городѣ Царицынѣ на Волгѣ.

Телефонъ № 74.

Облаченія для священно-церковнослужителей: легкія лѣтнія отъ 11 р. до 100 руб., изъ парчи, глазета и бархата отъ 14 р. до 1000 р. Отличный покрой и отдѣлка.

Прейсъ-куррантъ церковной утвари высылается по требованію.

Торговый домъ „Бр. В. и И. Рысины“.

10—1.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе въ годовщину открытія мощей святителя и чудотворца *Теодосія*.—Новыя попытки *Донскихъ штундистовъ* присвоить себѣ имя и права *нѣмецкихъ баптистовъ*.—Жизнь въ расколѣ бывшаго старообрядческаго начетчика и присоединеніе его къ свят. православной церкви.—Первый *Донской епархіальный миссіонерскій съѣздъ*.—*Донской епархіальный миссіонерскій съѣздъ*.—Рѣчь о *Сумеона Никольскаго*, сказанная во время панихиды по почившимъ дѣятелямъ миссіи *Донской епархіи*.—Поправка.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ, 21 сентября 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи. 21 сентября 1902 года.