

1-го Ю Л Я
1907 ГОДА.

Годъ XXI
№ 13.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костромскихъ
Епархіальн. Въдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Костромской духовной консисторіи.

Въ виду того, что нѣкоторые вопросы, подлежащіе обсужденію духовенства, должны быть рѣшены къ началубудущаго учебнаго года, епархіальный съѣздъ духовенства, по распоряженію Его Преосвященства, созывается на 10 іюля (открытіе въ 10 час. утра, въ зданіи дух. семинаріи), а окружные съѣзды для всѣхъ 5-ти округовъ назначены на время съ 5 по 7 іюля.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею милостію мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая. Объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ:

По повелѣнію и указаніямъ Нашимъ, со времени роспуска Государственной Думы перваго созыва, правительство Наше принимало послѣдовательный рядъ мѣръ къ успокоенію страны и установленію правильнаго теченія дѣлъ государственныхъ. Созванная Нами вторая Государственная Дума призвана была содѣйствовать, согласно державной волѣ Нашей, успокоенію Россіи: первѣе всего работою законодательною, безъ которой не возможны жизнь государства и усовершенствованіе его строя, затѣмъ рассмотрѣніемъ росписи доходовъ и расходовъ, опредѣляющей правильность государственнаго хозяйства, и, наконецъ, разумнымъ осуществленіемъ права запросовъ правительству, въ цѣляхъ укрѣпленія повсемѣст-

но правды и справедливости. Обязанности эти, ввѣренныя Нами выборнымъ отъ населенія, наложили на нихъ тѣмъ самымъ тяжелую отвѣтственность и святой долгъ пользоваться правами своими для разумной работы на благо и утверженіе державы Россійской. Таковы были мысль и воля Наши при дарованіи населенію новыхъ основъ государственной жизни.

Къ прискорбію Нашему, значительная часть состава второй Государственной Думы не оправдала ожиданій Нашихъ. Не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй, приступили многія изъ присланныхъ отъ населенія лицъ къ работѣ, а съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію государства. Дѣятельность этихъ лицъ въ Государственной Думѣ послужила непреодолимымъ препятствіемъ къ плодотворной работѣ. Въ среду самой Думы внесенъ былъ духъ вражды, помѣшавшій сплотиться достаточному числу членовъ ея, желавшихъ работать на пользу родной земли. По этой причинѣ, выработанныя правительствомъ Нашимъ обширныя мѣропріятія Государственная Дума или не подвергала вовсе разсмотрѣнію, или замедляла обсужденіемъ, или отвергала, не остановившись даже передъ отклоненіемъ законовъ, каравшихъ открытое восхваленіе преступленій и сугубо наказывавшихъ сѣятелей смуты въ войскахъ. Уклонившись отъ осужденія убійствъ и насилій, Государственная Дума не оказала въ дѣлѣ водворенія порядка нравственного содѣйствія правительству, и Россія продолжаетъ переживать позоръ преступнаго лихолѣтія. Медлительное разсмотрѣніе Государственной Думою росписи государственной вызвало затрудненіе въ своевременномъ удовлетвореніи многихъ насущныхъ потребностей народныхъ. Право запросовъ правительству значительная часть Думы превратила въ способъ борьбы съ правительствомъ и возбужденія недовѣрія къ нему въ широкихъ слояхъ населенія. Наконецъ свершилось дѣяніе, неслыханное въ лѣтописяхъ исторіи. Судебною властью былъ раскрытъ заговоръ цѣлой части Государственной Думы противъ государства и царской власти. Когда же правительство Наше потребовало временнаго, до окончанія суда, устраненія обвиняемыхъ въ преступленіи этомъ пятидесяти пяти членовъ Думы и заключенія наиболѣе уличаемыхъ изъ нихъ подъ стражу, то Государственная Дума не исполнила немедленно законнаго требованія властей, не допуская никакого отлагательства.

Все это побудило Насъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 3 сего іюня, Государственную Думу второго созыва распустить, опредѣливъ срокъ созыва новой Думы на 1 ноября сего 1907 года.

Но вѣря въ любовь къ родинѣ и государственный разумъ народа Нашего, Мы усматриваемъ причину двукратнаго неуспѣха дѣятельности Государственной Думы въ томъ, что по новизнѣ дѣла и несовершенству избирательнаго закона, законодательное учрежденіе это пополнялось членами, не явившимися настоящими выразителями нуждъ и желаній народныхъ. Посему оставляя въ силѣ всѣ дарованныя подданнымъ Нашимъ Манифестомъ 17 октября 1905 года и основными законами права, воспріяли Мы рѣшеніе измѣнить лишь самый способъ призыва выборныхъ отъ народа въ Государственную Думу, дабы каждая часть народа имѣла въ ней своихъ избранниковъ. Созданная для укрѣпленія государства Россійскаго, Государственная Дума должна быть русскою и по духу. Иныя народности, входящія въ составъ державы Нашей, должны имѣть въ Государственной Думѣ представителей нуждъ своихъ, но не должны и не будутъ являться въ числѣ, дающемъ имъ возможность быть вершителями вопросовъ чисто русскихъ. Въ тѣхъ же окраинахъ государства, гдѣ населеніе не достигло достаточнаго развитія гражданственности, выборы въ Государственную Думу должны быть временно пріостановлены.

Всѣ эти измѣненія въ порядкѣ выборовъ не могутъ быть проведены обычнымъ законодательнымъ путемъ черезъ ту Государственную Думу, составъ коей признанъ Нами неудовлетворительнымъ, вслѣдствіе несовершенства самаго способа избранія ея членовъ. Только власти, даровавшей первый избирательный законъ, исторической власти Русскаго Царя, довлѣетъ право отмѣнить оный и замѣнить его новымъ. Отъ Господа Бога вручена Намъ власть царская надъ народомъ Нашимъ. Передъ престоломъ Его Мы дадимъ отвѣтъ за судьбы державы Россійской.

Въ сознаніи этомъ черпаемъ Мы твердую рѣшимость довести до конца начатое Нами великое дѣло преобразованія Россіи и даруемъ ей новый избирательный законъ, обнародовать который повелѣваемъ Правительствующему Сенату. Отъ вѣрныхъ же подданныхъ Нашихъ Мы ждемъ единодушнаго и бодратаго, по указанному Нами пути, служенія родинѣ, сыны которой во всѣ времена являлись твердымъ оплотомъ ея крѣпости, величія и славы.

Данъ въ Петергофѣ въ 3-й день іюня въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ седьмое, царствованія же Нашего въ тринадцатое.

На подлинномъ. собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано: «НИКОЛАЙ».

О сборѣ пожертвованій въ пользу общества Бѣлаго Креста (изъ утвержд. епарх. Преосвященнымъ опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 1 іюня 1907 года за № 1903)

Костромская дух. консисторія слушала отношеніе завѣдующаго кружечнымъ сборомъ въ пользу воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста на имя Костромскаго епархіальнаго Преосвященнаго, отъ 26 минуваго мая за № 687, о содѣйствіи къ успѣшному осуществленію сбора пожертвованій въ церквахъ Костр. епархіи въ пользу сего общества въ 1908 г. въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января). Справка: Церковныя Вѣдомости за 1905 г. № 7-ой; опредѣленіе Св. Синода отъ 4 февраля 1905 г. № 581, коимъ постановлено: разрѣшить... обществу Бѣлаго Креста произвести повсемѣстно въ церквахъ имперіи сборъ пожертвованій въ пользу этого общества въ 1906, 1907 и 1908 г.г. въ день Богоявленія Господня (6 января). Приказали: Согласно ходатайству завѣдующаго кружечнымъ сборомъ въ пользу воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, чрезъ Епарх. Вѣдомости, обратить вниманіе духовенства епархіи на напечатанное въ № 7 „Церков. Вѣдомостей“ за 1905 г. опредѣленіе Св. Синода отъ 4 февраля того же года за № 581 и вмѣстѣ съ тѣмъ пригласить духовенство оказать содѣйствіе къ успѣшному сбору въ 1908 г. въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января) пожертвованій въ пользу названнаго общества, для чего настоящее опредѣленіе и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 7 іюня 1907 г. № 7436.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ по содержанію Костромскаго духовнаго училища за 1906 годъ.

ПРИХОДЪ	Асигновано по смѣтѣ на 1906 г.		Дѣйствительно по ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1906 году поступило:				
1. По смѣтѣ, утвер. Св. Син. по опред. отъ 20-22 дек. 1905 г.	9403	4	9408	66
Болѣе противъ смѣты на 5 р. 62 к. Въ 9408 р. 66 к. заключаются: 1) 6146 р., отпущенные изъ мѣстнаго казначейства (ст.				

56. 74. 75. 84. 89. 96. 109. 131. 138); 2) 3119 р. 27 к., полученные из семинарскаго правления при отнош. онаго отъ 18 сент. 1906 г. за № 979, — въ томъ числѣ а) 3100 р. сериями Госуд. казнач. съ куп. на февраль 1907 г., съ удержаніемъ по этимъ купонамъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ за 47 дней въ 14 р. 57 к. и б) 19 р. 27 к. наличными; 3) 20 р. 19 к. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$, полученныхъ при размѣнѣ тѣхъ серий, по мѣрѣ надобности, на наличныя деньги по означеннымъ при нихъ купонамъ и 4) 123 р. 20 к., зачисленнаго отношеніемъ правления семинаріи отъ 18 янв. 1906 г. за № 77, на основаніи назначенія по смѣтѣ изъ доходовъ мѣстныхъ средствъ, 2⁰/₁₀₀-го вычета на пенсіи съ учителей параллельныхъ и приготов. классовъ и надзирателей училища.

Итого по смѣтѣ .

9403 4 9408 66

II. Сверхъ смѣты.

Для выдачи въ пособіе женѣ быв. учителя Оршанскаго дух. училища Еленѣ Костеничъ .

25 —

— Деньги поступили при отнош. хоз. управления при Св. Син. отъ 3 февр. 1906 г. за № 3655 .

2. На удовлетвореніе преподавателей училища установленными, по опред. Св. Синода отъ 23 сент. 1906 г. за № 5396, прибавками, съ 1 сент. до конца года, въ томъ числѣ Г. Попову, Н. Ильинскому и прот. І. Сперанскому изъ оклада, за вычетомъ 2⁰/₁₀₀, въ 176 р. 40 к., по 58 р. 80 к. каждому, а всего .

176 40

Деньги поступили при отнош. хоз. управл. при Св. Син. отъ 4 ноября 1906 г. за № 25303 и 3., въ пенсію б. учителю учил. прот. Петру Красовскому, изъ год. оклада, за удержаніемъ 2⁰/₁₀₀, въ 480 р. 20 к., за время съ 29 сент. 1906 г. по 1 янв. 1907 г. .

122 72

Деньги поступили при отнош. хоз. управл.
при Св. Синод., отъ 15 дек. 1906 г. за № 28743

Итого сверхъ смѣты

Всего въ приходѣ .

--- -- 324 12

9403 4 9732 78

РАСХОДЪ.

Асигновано по смѣтѣ на 1906 г. Дѣйстви- тельно израсходовано

Руб. К. Руб. К.

1. Въ 1906 году израсходовано

1. На жалованье лицамъ управленія и учащимъ въ штатныхъ классахъ

8269 — 8287 72

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ, подъ лит. А. Расходъ болѣе противъ смѣт. назначенія на 180 р. 72 к. по причинамъ, объясненнымъ въ счетѣ.

2. На пенсіи бывшимъ преподавателямъ училища и ихъ семьямъ

1134 4 1134 4

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ, подъ лит. Б.

Итого по смѣтѣ

9403 4 9421 76

Сумма расхода по смѣтѣ превышаетъ сумму прихода по смѣтѣ на 18 р. 72 к.

II. Сверхъ смѣты:

1. На выдачу пособия вдовѣ б. учителя Орпанскаго дух. училища Еленѣ Костеничъ

— — 25 —

Деньги выданы изъ присланныхъ на этотъ предметъ хоз. упр. при Св. Синод., при отн. отъ 3 февр. 1906 г. за № 3655.

2. На выдачу причитающагося за 2% вычетомъ, удовлетворенія преподавателямъ училища установленными опред. Св. Синода отъ

23 сент. 1906 г. за № 5396, прибавками съ
16 сент. 1906 г. по 1 янв. 1907 г., въ
томъ числѣ Г. Попову, Н. Ильинскому и прот.
Сперанскому, иль оклада 176 р. 40 к., по
58 р. 80 к. каждому, а всего . . . — 176 40

Деньги выданы изъ присланныхъ на
этотъ предметъ хоз. управ. при Св. Сн.,
при отнош. отъ 4 ноября 1906 г. за № 25303.

3. На выдачу пенсіи б. учителю учил.
прот. П. Красовскому, изъ годового оклада,
за удержаніемъ 2%, 480 р. 20 к., за время
съ 29 сент. 1906 г. по 1 янв. 1907 г. . . . — 122 72

Деньги выданы изъ присланныхъ на
этотъ предметъ хоз. управл. при св. Сн.,
при отношеніи отъ 15 дек. 1906 г. за
№ 28743.

Итого сверхъ смѣты . . . — 324 12

Всего въ расходѣ 9403 4 9745 88

Сумма всего расхода превышаетъ сумму
прихода (9732 р. 78 к.) на 13 р. 10 к.
Перерасходъ въ 13 р. 10 к. пополненъ заимо-
образно изъ мѣстныхъ источниковъ.

Счетъ суммѣ, употребленной на содержаніе лицъ управленія
и учащихъ въ штатныхъ классахъ и на пенсіи б. препода-
вателямъ училища и ихъ семействамъ въ 1906 году.

Въ 1906 году выдано:	Асигновано по смѣтѣ на 1906 г.		Дѣйстви-тельно выдано.		Осталось		Перерасхо-довано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
А). жалованья:								
1) Смотрителю учил. канд. бог. П. Виноградову . . .	1528	80	1528	80	—	—	—	—
2) Помощн. смотрит. учил. канд. бог. Н. Лебеву . . .	1234	80	1234	80	—	—	—	—

3	Учителю русск. яз. съ ц.-слав. во II, III и IV кл., а съ 16 сент. по конецъ года и въ 1 кл., канд. бог. Г. Попову	882	1002	5	—	120	5	—
	Перерасходъ въ 120 р. 5 к. получился вслѣдствіе того, что Поповъ съ 16 сент. 1906 г. по конецъ года, какъ учитель русскаго яз. съ ц.-слав. во всѣхъ классахъ, при 19 ур., согласно новому учебному плану, рассчитывался за 12 нормальныхъ уроковъ изъ смѣтнаго назначенія въ 882 р. и за 7 дополнительныхъ изъ 58 р. 80 к. за годовой урокъ; покрыть изъ остатка по упраздненной должности учителя тѣхъ же предметовъ въ I классѣ, показаннаго въ нижеслѣдующемъ п. 4 сего счета.							
4	Учителю тѣхъ же предметовъ въ I кл. студ. сем. И Красовекому	490	347	7	142	93	—	—
	Остатокъ въ 142 р. 93 к. получился вслѣдствіе упраздненія должности и перемѣщенія Красовскаго на должность надзирателя училища, съ 16 сент. 1906 г.							
5	Старшему учителю, учит. лат. яз. канд. бог. В. Добровольскому	1460	20	1391	60	68	60	—
	Остатокъ въ 68 р. 60 к., вслѣдствіе того, что Добровольскій съ 16 сент. по конецъ года, согласно новому учеб. плану, рассчитывался жалованьемъ за 10 уроковъ							

изъ годового оклада II разрада въ 1250 р., а за вычетомъ 2⁰/₀, изъ 1225 р. за 12 уроковъ.

6 Ему же, Добровольскому за преподаваніе краткой русской исторіи церк. и гражд.

Сумма въ 102 р. 90 к. выдана Добровольскому съ 16 сентября по конецъ года изъ остатковъ по другимъ должностямъ по расчету за 6 уроковъ, изъ 360 р. годовыхъ, а за вычетомъ 2⁰/₀, изъ 352 руб. 80 к., согласно новому уч. плану

7 Учит. греч. яз. канд. бог. прот. I. Сперанскому

Остатокъ въ 68 р. 60 к. вельдствіе того, что прот. Сперанскій съ 16 сент. по конецъ года, согласно нов. уч. плану, рассчитывался жалованьемъ за 10 ур. изъ оклада въ 900р., а за вычетомъ 2⁰/₀, изъ 882 р. за 12 уроковъ

8 Учит. ариѳметики и географіи, а съ 16 сент. и природовѣдбнія, канд. бог. Н. Ильинскому

Сумма перерасхода въ 68 р. 60 к. выдана Ильинскому съ 16 сент. по конецъ года, согласно пов. уч. плану, изъ остатковъ по другимъ должностямъ, по расчету за 12 ур. нормальныхъ, изъ оклада, съ 2⁰/₀ вычетомъ, въ 882 р. и за

102 90 — 102 90

1117 20 1048 60 68 60 —

1176 — 1244 60 — 68 60

9	9 дополнительныхъ изъ 58 р. 80 к. за годовою урокъ	280	— 269 80	10 20	—	—
	Учит. церк. пѣнія, оконч. к. дух. училища Г. Доло-тову					
	Остатокъ въ 10 р. 20 к. вслѣдствіе того, что согласо-вано нов. уч. плану, съ 16 сент. по конецъ года, Доло-товъ рассчитывался только за 7 уроковъ, вмѣсто преж-нихъ 8-ми.					
10	Учит. чистописанія, а съ 16 сент. и черченія И. Красовскому	100	— 117 50	—	—	17 50
	Сумма перерасхода выда-на Красовскому съ 16 сент. по конецъ года, согласно нов. учеб. плану, изъ остат-ковъ по другимъ должностямъ и экстраординарно поступив-шихъ %/о% въ 5 р. 62 к. (отчетъ по приходу ст. 1, объясненіе) по расчету за 4 ур. чистописанія изъ 100 р. годовыхъ и за 2 ур. черченія изъ 60 р. годовыхъ съ заимообразнымъ пополне-ніемъ недостававшихъ 13 р. 10 к. изъ мѣстныхъ средствъ (отчета по расходу ст. II, объясненіе къ итогу).					
	Итого . . .	8269	— 8287 72	290 33	—	309 5
	Б. На пенсіи:					
1	Б. учителю учил. студ. семинаріи свящ. А. Благо-вѣщенскому	343	— 343	—	—	—
2	Женѣ б. учителя учил. студ. семинаріи свящ. П. Заварина Маріи Завариной	150	— 150	—	—	—

3	Женѣ б. учит. учил. студ. сем. свящ. А. Птицына Анастасія Птицыной съ несовершеннолѣтними дѣтьми	350	-	350	-	-	-
4	Женѣ б. учит. учил. студ. семинаріи, свящ. І. Буевскаго А. Буевской съ несовершеннолѣтнею дочерью Антониною	200	-	200	-	-	-
5	Дочери умер. пом. смотр. учил. студ. сем. свящ. С. Груздева Юлія Груздевой	16	4	16	4	-	-
3	Психически больному сыну умер. учит. учил. Н. Арсеньева канд. богосл. Николаю Арсеньеву	75	-	75	-	-	-
	Итого	1134	4	1134	4	-	-
	А всего	9403	4	9421	76	290	33
						309	5

Выдача превышает ассигнованіе и перерасходъ остатковъ на 18 р. 72 к., а за покрытіемъ изъ оныхъ 5 р. 62 к. $\frac{0}{100}$, перерасходъ равняется 13 р. 10 к., каковой покрытъ заимообразно изъ мѣстныхъ средствъ (отчета по расходу ст. II, объясненіе къ итогу)

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Костром. духовнаго училища за 1906 г.

П Р И Х О Д Ъ

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1906 г.		Дѣйстви- тельно по ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1905 г. оставалось:				
1) Неприкосновеннаго капитала им. пок.				

высок. Платона, архіеп. Костр. и Гал. 1250 р.; 2) неприкосновеннаго капитала им. пок. Преосв. Виссаріона, еп. Костр. и Гал. 100 р.; 3) ‰ на этотъ капиталъ 3 р. 80 к.; 4) неприкосновен. капитала (свящ. А. Иорданскаго 100 р.; 5) ‰ на этотъ капиталъ 3 р. 80 к.; 6) неприкосн. капитала свящ. А. Куплетскаго 50 р.; 7) неприкосн. капитала пок. поч. блюстителя учил. Костр. 1 г. куп. Н. П. Орлова 900 р.; 8) ‰ на этотъ капиталъ 50 р. 7 к.; 9) неприкосн. капитала пок. учит. Виленск. д. учил. ст. сов. Ѳ. Вас. Покровскаго 2000 р.; 10) ‰ на этотъ капиталъ 37 р.; 11) параллельной суммы 184 р.; 12) строительной суммы 68072 р. 98 к.; 13) вѣнчиковой суммы 408 р. 41 к.; 14) суммы за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ 1851 р. 99 к.; 15) особыхъ поступленій съ назначеніемъ на обувь бѣдѣвшимъ ученикамъ учил. 13 р., — итого

75025 5

Къ тому въ 1906 г. изъ мѣстныхъ источниковъ поступило на приходъ:

I. По смѣтѣ на 1906 г., составленной правленіемъ учил., принятой окр. сѣздомъ духовенства и утвержд. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ:

1. Дополнительной суммы

8885 58 8668 24

Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: 1) Костр. 5 окр. свящ. А. Митинскаго: а) отъ 2 янв. за № 1 251 р. 17 к., б) отъ 26 іюня за № 125—251 р. 12 к.; 2) Костр. 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго: а) отъ 4 янв. за № 1 160 р. 5 к., б) отъ 23 іюня за № 101 160 р. 5 к.; 3) Костр. 3 окр. свящ. І. Мухина: а) отъ 6 янв. за № 3 156 р. 55 к., б) отъ 19 іюня за № 85 156 р. 55 к.; 4) Галичскаго 7 окр. свящ. А. Дружинина: а) отъ 10 янв. за № 5

56 43 к., б) отъ 8 іюля за № 190 56 р. 43 к.; 5) Костр. 6 окр. свящ. А. Игнатовскаго: а) отъ 8 янв. за № 5 137 р. 16 к., б) отъ 8 іюля за № 91 137 р. 16 к.; 6) Нерехт. 6 окр. свящ. А. Побѣдимскаго: а) отъ 10 янв. за № 8 285 р. 41 к., б) отъ 10 іюля за № 148 285 р. 41 к.; 7) Нерехт. 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго: а) отъ 10 янв. за № 9 133 р. 45 к., б) отъ 26 іюня за № 113 133 р. 45 к.; 8) Костр. 9 окр. свящ. А. Груздева: а) отъ 13 янв. за № 20 151 р. 39 к., б) отъ 4 іюля за № 128 151 р. 38 к.; 9) Костр. 4 окр. свящ. І. Сахарова: а) отъ 11 янв. за № 3 194 р. 20 к., б) отъ 10 іюля за № 27 194 р. 20 к.; 10) Нерехт. 10 окр. свящ. Е. Дроздова: а) отъ 18 янв. за № 43 182 р. 77 к., б) отъ 1 іюля за № 115 182 р. 77 к.; 11) Костр. 8 окр. свящ. В. Виноградова: а) отъ 19 янв. за № (?) 117 р. 63 к., б) отъ 11 іюля за № 63 117 р. 63 к.; 12) Буйск. 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго: а) отъ 20 янв. за № 32 294 р. 41 к., б) отъ 10 іюля за № 139 294 р. 41 к.; 13) Нерехт. 9 окр. свящ. В. Никольскаго: а) отъ 9 янв. за № 14 93 р. 86 к., б) отъ 8 іюля за № 98 90 р. 97 к.; 14) Буйск. 4 окр. свящ. М. Краснопѣвцева: а) отъ 19 янв. за № 24 55 р. 61 к., б) 15 іюля за № 96 55 р. 61 к.; 15) Нерехт. 1 окр. прот. І. Груздева: а) отъ 23 янв. за № 42 45 р. 48 к., б) отъ 5 іюля за № 144 57 р. 22 к.; 16) Нерехт. 7 окр. свящ. А. Невскаго: а) отъ 23 янв. за № 76 279 р. 60 к., б) 27 іюля за № 272 279 р. 60 к.; 17) Костр. 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго: а) отъ 20 янв. за № 28 282 р. 69 к., б) отъ 16 іюля за № 162 282 р. 63 к.; 18) Костр. 1 окр. прот. І. Вознесенскаго: а) отъ 26 янв. за № 20 314 р. 6 к. и б) прот. П. Красовскаго: отъ 5 іюля за № 138 314 р. 3 к.; 19) Нерехт. 3 окр. свящ. Ник. Бѣляева: а) отъ 15 янв. за № 17 208 р. 13 к., б) отъ 26 іюля за

№ 139 208 р. 13 к.; 20) Перехт. 8 окр. прот. Ник. Лаговскаго: а) отъ 27 янв. за № 40 122 р. 6 к., б) отъ 25 июля за № 190 118 р. 95 к., в) 14 нояб. за № 282 3 р. 11 к. и г) свящ. К. Островскаго отъ 4 дек. за № 300 5 р. 68 к.; 21) Костр. 2 окр. прот. А. Андроникова: а) отъ 3 февр. за № 29 266 р. 32 к., б) отъ 6 июля за № 130 287 р. 10 к. и в) отъ 7 нояб. за № 202 18 р. 28 к.; 22) Перехт. 11 окр. свящ. I. Тихомірова: а) отъ 31 янв. за № 72 122 р. 22 к., б) свящ. Н. Соколова: отъ 26 іюня за № 138 110 р. 50 к.; 23) Перехт. 4 окр. свящ. А. Виноградова: а) отъ 4 февр. за № 42 177 р. 61 к., б) отъ 16 іюля за № 149 177 р. 61 к.; 24) Костр. каө. прот. I. Сырцова: а) отъ 19 марта за № 22 225 р. и б) отъ 3 окт. за № 54 225 р., --итого 8668 р. 24 к.

2. На содержаніе параллельныхъ и пригособительнаго классовъ и надзирателей училища

Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: 1) свящ. А. Митинскаго отъ 2 января за № 2 172 р.; 2) свящ. В. Магдалинскаго отъ 4 янв. за № 2 172 р.; 3) свящ. I. Мухона отъ 6 янв. за № 4 166 р.; 4) свящ. А. Дружинина отъ 10 янв. за № 7 50 р.; 5) свящ. А. Игнатовскаго отъ 8 янв. за № 3 162 р.; 6) свящ. А. Побѣдимскаго отъ 10 янв. за № 10 256 р. и б) отъ 21 дек. за № 249 256 р.; 7) свящ. П. Рыболовскаго отъ 10 янв. за № 11 146 р. 50 к.; 8) свящ. А. Груздева отъ 13 янв. за № 21 188 р.; 9) свящ. I. Сахарова отъ 11 янв. за № 3 171 р. 36 к.; 10) свящ. Е. Дроздова отъ 18 янв. за № 45 236 р.; 11) свящ. В. Виноградова отъ 19 янв. за № — 126 р. 50 к.; 12) свящ. В. Сапоровскаго отъ 20 янв. за № 32 180 р.; 13) свящ. В. Никольскаго отъ 9 янв. за № 15 136 р.; 14) свящ. М. Краснопѣвцева отъ 19 янв. за № 24 38 р.; 15) прот. I. Груздева отъ 23 янв. за № 42

82 р.; 16) свящ. А. Невскаго отъ 23 янв. за № 77 242 р.; 17) свящ. Н. Павлинскаго отъ 20 янв. за № 30 222 р.; 18) прот. И. Вознесенскаго отъ 26 янв. за № 21 237 р. 65 к.; 19) свящ. Н. Бѣляева отъ 15 янв. за № 18 164 р.; 20) прот. Н. Лаговскаго отъ 27 янв. за № 40 166 р.; 21) прот. А. Андроникова: а) отъ 3 февр. за № 29 251 р. 50 к., б) отъ 7 ноябр. за № 202 8 р.; 22) свящ. Н. Соколова отъ 28 марта за № 100 176 р. и 23) Костр. каѳ. соб. прот. И. Сырцова отъ 20 апр. за №№ 28 и 30 56 р. — Итого 4061 р. 51 к.

3. На устройство зданія общежитія учениковъ учил. . .

Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: 1) свящ. А. Митинскаго отъ 2 янв. за № 3 270 р.; 2) свящ. В. Магдалинскаго отъ 4 янв. за № 3 252 р. 3) свящ. И. Мухина отъ 6 янв. за № 5 252 р.; 4) свящ. А. Дружинина отъ 10 янв. за № 6 74 р.; 5) свящ. А. Игнатовскаго отъ 8 янв. за № 4 270 р.; 6) свящ. А. Побѣдимскаго отъ 10 янв. за № 11 372 р.; 7) свящ. П. Рыболовскаго отъ 10 янв. за № 10 228 р.; 8) свящ. А. Груздева отъ 13 янв. за № 22 270 р.; 9) свящ. И. Сахарова отъ 11 янв. за № 3 252 р.; 10) свящ. Е. Дроздова отъ 18 янв. за № 44 346 р.; 11) свящ. Вл. Виноградова отъ 19 янв. за № — 187 р.; 12) свящ. В. Никольскаго отъ 9 янв. за № 16 234 р.; 13) свящ. М. Красноѣвцева отъ 19 янв. за № 24 54 р.; 14) прот. И. Груздева отъ 23 янв. за № 42 108 р.; 15) свящ. А. Невскаго отъ 23 янв. за № 78 360 р.; 16) свящ. Н. Павлинскаго отъ 20 янв. за № 29 324 р.; 17) прот. И. Вознесенскаго отъ 26 янв. за № 22 312 р. 75 к.; 18) свящ. Н. Бѣляева отъ 15 янв. за № 19 240 р.; 19) прот. Н. Лаговскаго отъ 27 янв. за № 40 258 р.; 20) прот. А. Андроникова отъ 3 фев. за № 29 390 р. 50 к., отъ 7 ноябра за

5942 — 5935 25

№ 202 9 р.; 21) свящ. Виноградова отъ 4
февр. за № 42 270 р.; 22) свящ. В. Сапо-
ровскаго отъ 1 марта за № 70 306 р.; 23)
Свящ. Н. Соколова отъ 28 марта за № 100
224 р.; 24) Костр. каө. собора прот.
І. Сырцова отъ 20 апр. за №№ 28 и 30
72 р. — Итого 5935 р. 25 к.

4. Суммы, собираемой съ иносословныхъ
и иноокружныхъ (учениковъ за обучение въ
училищѣ

540 860

Сумма эта поступила: а) при запискахъ
смотрителя: П. Виноградова: а) отъ 29 мая
115 р., б) отъ того же числа 90 р., в) отъ
14 іюня 180 р., г) отъ 20 іюня 20 р., д)
отъ 11 іюля 10 р., отъ 17 августа 10 р.,
ж) отъ 25 авг. 20 р., з) отъ 11 сент. 10 р.,
и) отъ 27 сент. 30 р., і) отъ 4 окт. 15 р.,
к) отъ того же числа 10 р., л) отъ 2 нояб.
20 р., м) отъ 18 нояб. 20 р., н) отъ 28
дек. 280 р. и о) отъ того же числа 10 р. и
б) при отношеніи Костр. отдѣленія госуд.
банка отъ 12 октября за № 21993 20 р. —
Итого 860 р.

5. ‰ съ неприкосн. въ 1250 р. ка-
питала им. пок. высокопреосв. Платона, архіеп.
Костром., на стипендію ученикамъ

62 18 62 50

Деньги поступили при запискахъ смотри-
теля: а) отъ 17 янв. 3 р. 13 к., и б) отъ
18 марта 59 р. 37 к.

6 ‰ съ неприкосн. въ 100 р. капи-
тала им. пок. преосв. Виссаріона, еп. Кост-
ромск. и Галич., на выдачу пособія учен.

3 80 3 80

Деньги поступили при запискахъ смотри-
теля: а) 4 марта 95 к., б) 3 іюня 95 к.,
в) 4 сент. 95 к. и 2 дек. 95 к.

7. ‰ съ неприкосн. въ 2000 р. ка-
питала пок. учителя Вилен. д. училища ст.
сов. Ѳ. Вас. Покровскаго на выдачу пособій
ученикамъ

76 76

Деньги поступили при запискѣ смотре-
теля: а) 4 марта 19 р., б) 3 іюня
19 р., в) 4 сент. 19 р. и г) 2 дек.
19 р.

8. ‰ сь неприкосн. въ 900 р. капитала пок. почет. блюстителя училища Кост. 1-й г. куп. Н. П. Орова, на приобретение Нового завѣта для безмятной раздачи вновь поступающимъ въ училище ученикамъ . 34 20 35 25

Деньги поступили при запискахъ смотрителя: а) 4 марта 8 р. 55 к., б.) 3 іюня 8 р. 55 к., в) 4 сент. 8 р. 55 к., г) 2 дек. 9 р. 50 к. Поступило болѣе противъ ассигнованія на 95 к., потому-то на скопившіеся ‰ 11 октября былъ купленъ еще одинъ листъ 4‰ госуд. ренты въ 100 р.

9. ‰ сь неприкосн. въ 100 р. капитала свящ. А. Іорданскаго на выдачу пособія ученикамъ . 3 80 3 80

Деньги поступили при запискахъ смотрителя: а) 4 марта 95 к., б) 3 іюня 95 к., в) 4 сент. 95 к. и г) 2 дек. 95 к.

10. ‰ сь неприкосн. въ 50 р. капитала свящ. А. Куплетскаго на вѣчное поминовеніе въ учил. церкви умершихъ дѣтей его и сродниковъ ихъ, для выдачи причту церкви 1 66 1 66

Деньги поступили при запискѣ смотрителя 6 іюня.

11. ‰ на запасной въ 62000 р. уч. капиталъ 2356 — 2981 30

Деньги поступили при запискахъ смотрителя: а) 4 марта 824 р. 30 к., б) 3 іюня 665 р., в) 4 сент. 827 р. и г) 2 дек. 665 р. Суммы этой поступило болѣе на 625 р. 30 к. оттого, что всѣ почти наличныя деньги держались въ ‰-хъ бумагахъ (4‰-й ренты, серіяхъ казначейства и по книжкѣ сберег. кассы).

12. Вѣнчиковой суммы изъ Костр. дух. консисторіи, согласно опред. Св. Синода 9—16 дек. 1870 г. за № 1570. 489 — 431 58

Сумма эта поступила при отношеніи консисторіи отъ 20 ноября за № 13588; противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 57 р. 42.

13. Отъ Костр. каѳ. собора стипендіи,

учрежд. съ Высоч. 22 марта 1880 г. изволенія, въ память 25 ти лѣтняго царствованія Государя Императора Александра II, съ выдачею на содержаніе бѣднѣйшимъ и благонаправнѣйшимъ ученикамъ училища, преимущественно изъ дѣтей Костр. духовенства

90 — 90 —

Деньги поступили при отношеніяхъ Кост. каѳ. прот. I. Сырцова отъ 20 апр. за №№ 28 и 30.

Итого по смѣтѣ .

22424 40 23210 79

II. Сверхъ смѣты:

1. Отъ крест. Фролова за голубиный пометъ, взятый имъ съ чердаковъ училищныхъ зданій .

— 2 —

Деньги эти поступили при запискѣ смотрителя училища 30 апр.

2. Отъ Костр. кушца Ив. Ив. Таганцева за траву съ училищной земли

— 35 —

Деньги поступили при запискѣ смотрителя 4 мая.

3. Отъ подрядчиковъ Ив. Евг. Козлова 10 р., Ал. Ив. Коптева 10 р. и Н. А. Шарagina 52 р. въ обезпеченіе взятыхъ ими подрядовъ: Козловымъ топки механич. печей съ присмотромъ за ними, необходимымъ ремонтомъ и чисткою всѣхъ трубъ, Коптевымъ — чистки всѣхъ выгребныхъ ямъ при учил. зданіяхъ, А. Шарагинымъ — малярныхъ раб. .

— 72 —

Деньги поступили при запискахъ смотрителя: а) 24 янв. 10 р., б) 3 июня 10 р. и в) 18 іюля 52 р.

Курсовой разности при покупкѣ одного листа 4% ренты госуд. банка на номинальную сумму въ 100 р.

— 28 —

Ст. прих. 11 окт. подъ № 161. Листъ ренты купленъ на %%% съ капитала въ 900 р. Н. П. Орлова, для приобщенія къ сему капиталу.

Итого сверхъ смѣты

— 137 —

III. Оборотныя и переходящія суммы:			
а) оборотныхъ		11700	—
б) переходящихъ		235	50
Итого		11935	50
Всего въ приходъ		35283	29
А вмѣстѣ съ остаточными		110308	34

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.	Асигновано по смѣтѣ на 1906 г.		Дѣйстви-тельно израсходовано	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I. По смѣтѣ.				
Изъ суммы смѣт. назначенія на содержаніе Костр. д. училища въ 1906 г. израсходовано:				
§ 1. На содержаніе учащихся въ парал. и подготовит. классахъ и надзирателей учил. съ 2% -мъ вычетомъ въ пенсіонный капиталъ .	6540	—	4721	91
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 1. Расходъ меньше смѣтнаго назначенія на 1818 р. 9 к., по причинамъ, объясненнымъ въ счетѣ.				
§ 2. На содержаніе воспитанниковъ	3000	—	3000	—
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 2.				
§ 3. Хозяйственные расходы:				
1. На ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, отопленіе и освѣщеніе	3575	20	3188	18
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 3. Расходъ противъ смѣт. назначенія менѣе на 387 р. 2 к.				
2. На содержаніе бібліотеки съ выпискою період. изданій	400	—	157	85
Подробный расходъ суммы показанъ въ				

счетъ № 4. Противъ смѣтн. назначенія менше на 242 р. 15. На содержаніе бібліотеки ассигновано 250 р. и дополнительно въ декабрь 1905 г. на покупку волшебнаго фонаря 150 р., итого 400 р. На содержаніе бібліотеки израсходовано 157 р. 85 к., а волшебный фонарь не представилось возможности купить въ свое время, посему эта сумма выведена остаткомъ вмѣстѣ съ суммою остатка отъ бібліотеки и причислена сполна къ запасному капиталу училища изъ коего, по пост. правленія, отъ 15 янв. 1907 г. (Журн. № 1, ст. 5) и имѣеть быть взята на надобности бібліотеки и на покупку фонаря въ 1907 году.

3. На канцелярскія потребности, наемъ писца и вознагражденіе дѣлопроизводителю

500 — 493 95

Подробный расходъ суммы показанъ въ счетѣ № 5. Противъ смѣт. назначенія менше на 6 р. 5 к.

§ 4. Расходы разнаго рода.

1. На вознагражденіе священнику учил. церкви

200 — 200 —

Въ другихъ расходахъ по содержанію церкви отчетъ прилагается при семъ особо, во исполненіе постановленія правленія отъ 20 декабря 1896 г. по распоряженію съѣзда духовенства отъ 4 сент. того же года.

2. На содерж. больницы и медикаменты

700 — 572 22

Подробный расходъ суммы показанъ въ счетѣ № 6. Противъ смѣт. назначенія менше на 127 р. 78 к.

3. Препровождено въ совѣтъ, завед. хозяйствомъ еп. общежитія воспит. Костр. д. семинаріи четвертая доля съ дополнит. суммы въ количествѣ

1821 30 1821 30

Деньги препровождены на основаніи постановленія Костр. епарх. съѣзда отъ 23 авг. 1874 г. Въ полученіи ихъ, сверхъ росписки въ приход.-р. кн., имѣются два увѣдомленія совѣта: отъ 24 марта за № 7 и отъ 15 сен. за № 30.

4. Выдано лучшимъ по поведенію и успеваемости ученикамъ IV кл. Вас. Сахарову и Ник. Орлеанскому въ стипендію имен. пок. высокопреосв. Платона, архіеп. Костр. и Галичскаго 62 18 62 50

На эту сумму поступило $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ 59 р. 37 к. по билету Костр. общ. банка въ 1250 р., внесенныхъ духовенствомъ округа на вѣчное время, и 3 р. 13 к. возмѣщенія $\frac{5}{100}$ налога.

5. Выдано ученикамъ училища И. Хлопушину, А. Колосову и П. Рябцовскому въ стипендію отъ мѣстнаго каѳ. собора, учрежд. въ память 25-лѣтія царствованія Государя Императора Александра II 90 — 90 —

Сумма поступила отъ мѣст. каѳ. собора при отнош. 20 апр. за № 28 и 30.

6. Выдано учен. учил. И. Хлопушину пособія изъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала въ 100 р. свящ. А. Иорданскаго 3 80 2 50

Противъ смѣт. назначенія менѣе на 1 р. 30 к.. Сумма же въ 3 р. 80 к. поступила $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ -ми на капиталъ въ 100 р. свящ. А. Иорданскаго.

7. Выдано ученику учил. Ник. Орлеанскому пособія изъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2000 р. пок. учит. Виленскаго д. училища Федора Вас. Покровскаго 76 — 20 —

Противъ смѣт. назначенія менѣе на 56 р. Сумма же въ 76 р. поступила $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на капиталъ въ 2000 р., завѣщанный Ф. В. Покровскимъ.

8. Выдано свящ. учил. церкви А. Дравицыну за помяновеніе умершихъ дѣтей свящ. Куплетскаго, б. учениковъ учил. 1 66 1 66

Сумма эта выдана изъ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по капиталу въ 50 р. свящ. А. Куплетскаго.

Итого по смѣтѣ 16970 14 14332 7

II. Расходы сверхъ смѣты.

1. На уплату за уроки, данные препода-

давателями училища за отсутствовавших преподавателей 53 40

Расходъ покрытъ изъ суммы за обученіе, собираемой, по постановленіямъ правленія училища отъ 31 мая за № 8, по ст. 8-й и отъ 18 дек. за № 20, по ст. 13.

2. На уплату за постройку сапогъ для учен. III кл. Вяч. Веселовскаго 4 50

Расходъ покрытъ изъ суммы особыхъ поступленій съ назначеніемъ на обувь бѣднѣйшимъ ученикамъ училища, показанной остаткомъ по ст. 1-й прихода къ 1 янв. 1906 г.

3. На выдачу залоговыхъ денегъ подрядчикамъ Козлову 10 р. и Коптеву 10 р., а всего 20 --

Сумма возвращена Козлову и Коптеву при послѣднемъ съ ними расчетѣ по подрядамъ

4. На учетъ %/о по текущему купону съ гербовымъ сборомъ при покупкѣ 4% ренты во 100 р. на %/о съ капитала Н. П. Орлова 49

Сумма эта дѣйствительнаго расхода не составляетъ, такъ какъ возвратилась при размѣнѣ купона (см. выше объясненіе къ п. 8-му смѣт. поступления %/о).

5. На учетъ %/о по текущимъ купонамъ при покупкѣ серій казначейства 144 85

Сумма эта дѣйствительнаго расхода не составляетъ, такъ какъ возвратилась при размѣнѣ купоновъ (см. выше объясненіе къ п. 11-му смѣтнаго поступления %/о).

6. На уплату гербоваго сбора при покупкѣ серій казначейства на 8500 р. 15

Расходъ этотъ покрытъ изъ %/о. Къ расходу по этому пункту оправдательными документами служатъ счета банка.

Итого сверхъ смѣты

223 39

III. Оборотныя и переходящія суммы:

а) оборотныхъ	11700	—
б) переходящихъ	235	50

Итого	11935	50
-----------------	-------	----

Всего за отчетный годъ въ расходѣ	26490	96
---	-------	----

А за вычетомъ сего расхода изъ суммы въ 110.308 р. 34 к., показанной выше въ приходѣ, осталось къ 1 янв. 1907 г. мѣст- ныхъ капиталовъ	83817	38
---	-------	----

По прихода-расх. книгъ 1906 г., на листахъ 187 обор. и 188, въ балансѣ всѣхъ суммъ за годъ показано: 1) на приходѣ 120.041 р. 12 к., — въ томъ числѣ а) 9732 р. 78 к. штат. по § 1 ст. 8-й смѣты Св. Синода капитала и б) 110.308 р. 34 к. мѣстныхъ средствъ, а 2) въ расходѣ 36236 р. 84 к., — въ томъ числѣ 9745 р. 88 к. штат. содержанія (болѣе противъ прихода на 13 р. 10 к., которые позаимствованы изъ мѣстныхъ средствъ и которые имѣютъ быть возвращены къ своему источнику при полученіи изъ хоз. управленія при Св. Сын.) и 26490 р. 96 к. изъ мѣстныхъ источниковъ. Так. обр., по тому же балансу къ 1 янв. 1907 г. остатокъ составляли одни мѣстные капиталы въ суммѣ 83804 р. 28 к. Остатокъ въ этомъ количествѣ внесенъ въ прихода-р. книгу 1907 г. по ст. 1-й и распределяется такъ:

- 1) неприкосн. капитала им. пок. высокопр. Платона, арх. Костром. и Гал., 1250 р.;
- 2) неприкосн. капитала им. пок. пресов. Виссаріона, еп. Костром., 100 р.;
- 3) $\frac{1}{1000}$ на этотъ капиталъ 7 р. 60 к.;
- 4) неприкосн. капитала свящ. А. Иорданскаго 100 р.;
- 5) $\frac{1}{1000}$ на этотъ капиталъ 5 р. 10 к.;
- 6) неприкосн. капитала свящ. А. Куплетскаго 50 р.;
- 7) неприкосн. капитала пок. поч. блост. учил. Костр. 1-й г. купца Н. П. Орлова 1000 р.;
- 8) $\frac{1}{1000}$ на этотъ капиталъ 12 р. 73 к.;
- 9) неприкосн. капитала пок. учит. Вилен. д. учил. Ѳ. В. Покровскаго 2000 р.;
- 10) $\frac{1}{1000}$ на этотъ капиталъ 93 р.;
- 11) параллельной суммы 256 р.;
- 12) строительной суммы 75370 р. 77 к.;
- 13) вѣнчиковой суммы 839 р. 99 к.;
- 14) суммы за обученіе иносоловныхъ и иноокружныхъ учениковъ 2658 р. 59 к.;
- 15) особыхъ поступленій съ назначеніемъ на обувь бѣднѣйшимъ ученикамъ училища 8 р. 50 к.;
- 16) залоговыхъ подрядчика Шарагина 52 р.;

всего 83.804 р. 28 к.

№ 1. Счетъ суммъ, употребленной на содержаніе учащихся въ парал. и пригот. классахъ и надзирателей Костр. д. училища въ 1906 г. (ст. 7, 28, 48, 73, 92, 108, 128, 142, 159, 162, 171, 180, 191, 208, 229, 250, 226, и 173).

Въ 1906 г. выдано.		Ассигновано	Дѣйстви-	Осталось.
		по сметѣ на 1906 г.	по выдано.	
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
А. учителямъ:				
1	Свящ. исторіи, катихизиса и объясненія богослуженія съ церк. уставомъ студ. сем. прот. П. Красовскому	490	326 66	—
	Изъ того же оклада выдано:			
	а) Помощнику смотр. учил. канд. академи Н. Лебедеву за преподаваніе свящ. исторіи во II кл., съ 26 авг. до 16 сент., за 3 ур. 9 р. 80 к., за 6 ур. во II и I кл., съ 16 сент. по конецъ мѣсяца, 14 р. 70 к., итого 24 р. 50 к., и съ 1 окт. по конецъ года 88 р. 20 к. а всего	—	112 70	—
	б. Уч. Г. Попову, канд. академи, за преподаваніе того же предмета въ I кл., за время съ 26 авг. до 16 сент. за три урока	—	9 80	—
	Осталось	—	—	40 84
	Остатокъ этотъ получился вслѣдствіе того, что должность особаго преподавателя по кафедрѣ катихизиса, церк. устава и свящ. исторіи, съ 24 августа по причинѣ закрытія III и IV параллельныхъ классовъ была упразднена и препод. прот. П. Красовскій уволенъ отъ должности, а уроки свящ. исторіи въ I и II кл. отданы были помощнику смотр. и уч. Попову за поурочное вознагражденіе изъ 58 р. 80 к. за годовую урокъ.			
2	Русскаго яз. съ ц.-слав. въ старшихъ классахъ, канд. академи Н. Спасскому	882	551 25	—
3	Ему же Спасскому за преподаваніе тѣхъ же предметовъ въ I кл.	490	183 75	—
	Изъ тѣхъ же окладовъ выдано:			
	а) уч. Г. Попову за преподаваніе тѣхъ же предметовъ во II кл., съ 26 авг. до 16 сент., за 3 урока	—	9 80	—

б) надзир. Сергѣю Казанскому за преподаваніе тѣхъ же предметовъ во II кл., съ 16 сент. по конецъ мѣсяца, за 5 ур. 7 р. 14 к., въ I кл. съ 26 авг. до 16 сент. за 10 ур., 27 р. 22 к. и за 6 ур. съ 16 сент. по конецъ мѣсяца, 8 р. 57 к. итого 42 р. 93 к. и за преподаваніе тѣхъ же предметовъ въ обоихъ классахъ, съ 1 окт. по конецъ года, за 11 ур., 94 р. 32 к., а всего

Осталось

137 25

489 95

— Остатокъ этотъ получился вслѣдствіе того, что учитель Спасскій за преподаваніе своего предмета въ IV и III кл. съ 1 янв. по 15 авг., т. е. по день выхода изъ училища, получалъ вознагражденіе по каедрѣ, а за преподаваніе въ I кл. за тоже время поурочное вознагражденіе изъ 29 р. 40 к. за годовой урокъ, а потомъ, съ закрытіемъ III и IV пар. классовъ, въ I и II кл. преподавали русскій яз. уч. Г. Поповъ и надзир. С. Казанскій и рассчитывались тоже поурочнымъ вознагражденіемъ—Поповъ изъ 58 р. 80 к. за годовой урокъ, а Казанскій изъ 34 р. 30 к.

4 Латин. языка кандид. академіи:

1117 20

а) Вас. Добровольскому за преподаваніе въ IV кл. по конецъ уч. года за 5 ур.

— — 196 — —

б) Ген. Попову за преподаваніе въ III кл., по конецъ же уч. года, за 6 ур.

— — 235 20 — —

и в) Добровольскому за преподаваніе во II кл., 26 авг. до 16 сент., за 5 ур. 16 р. 33 к. и съ 16 сент. по конецъ года за 4 ур. 64 р. 52 к., а всего

— — 80 35 — —

Осталось

605 15

Остатокъ этотъ получился вслѣдствіе того, что должность замѣщалась наличными преподавателями, съ вознагражденіемъ по дополнительному расчету изъ 58 р. 80 к. за годовой урокъ, а также вслѣдствіе того что параллельные отдѣленія III и IV кл. съ начала 1906—1907 уч. года были закрыты.

5 Греч. языка, студ. сем. С. Казанскому.

607 60

336 8

271 42

Остатокъ этотъ получился потому, что параллельное отдѣленіе II кл. было закрыто въ минувшемъ уч. году, съ открытіемъ же этого отдѣленія вновь съ начала текущаго уч. года, закрылись параллельныя отдѣленія въ III и IV кл. а изъ II кл. съ введеніемъ новаго уч. плана греческій яз. совсѣмъ изъять.

6	Арифметики и географіи канд. акад. П. Можарову Изъ того же склада выдано кандидатамъ академіи: а) Прот. І. Сперанскому за 3 ур. арифметики во II кл., съ 26 авг. до 16 сент. 9 р. 80 к. и за 8 ур. въ I и II кл. съ 16 сент. по конецъ года, 137 р. 20 к., а всего б) Н. Ильинскому за преподаваніе арифметики въ I кл. съ 26 авг. до 16 сент. за 4 ур. и в) Ему же за преподаваніе природовѣдѣнія въ I и II кл. съ 16 сент. по конецъ года, за 3 ур.	1176	—	499 80	—	—
	Осталось	—	—	147	—	—
	Остатокъ получился потому, что уч. Можаровъ за преподаваніе арифметики и географіи въ IV, III и I кл. получалъ вознагражденіе за 12 нормальныхъ уроковъ изъ 882 р. и за 1 ур. дополнительный изъ оклада 58 р. 80 к. по день перемѣщенія по службѣ, т. е. только по 1 іюля 1906 г., а съ 26 авг. преподав. Н. Ильинскій и прот. І. Сперарскій расчитывались по конецъ года поурочнымъ вознагражденіемъ изъ оклада 58 р. 80 к. за годовой урокъ.	—	—	13 6	—	—
	Остатокъ получился потому, что параллельное отдѣленіе II класса было закрыто въ минувшемъ уч. году.	—	—	51 45	—	—
	Остатокъ получился вслѣдствіе тойже причины и закрытія съ начала 1906—1907 уч. г. параллельныхъ отдѣленій IV и III кл. при умѣньшеніи уроковъ во II кл., по новому уч. плану на 1 урокъ.	—	—	—	—	464 69
7	Чистописанія, а съ 16 сент. и черченія Ив. Красовскому	100	—	48 16	—	15 84
8	— Церк. пѣнія Г. Долотову	280	—	199 80	—	80 20
9	Уч. по всѣмъ предметамъ въ приготовит. классѣ, студ. сем. А. Вертоградскому	392	—	392	—	—
Б. Надзирателямъ:						
1	С. Казанскому, за время по 16 сент. 208 р. 25 к., и съ 16 сент. по конецъ года 128 р. 62 к., а всего	—	—	336 87	—	—
2	Ив. Красовскому, за время по 16 сент. 208 р. 25 к. и съ 16 сент. по конецъ года 128 р. 63 к., а всего	828	—	336 88	—	—

А. Вертоградскому за время по 16 сент. по день оставленія имъ должности надзирателя	—	—	208	25	—	—
В. 2%-го вычета въ пенсіонный капиталъ.	123	20	123	20	—	—
<hr/>						
ИТОГО	6540	—	4571	91	1968	9
<hr/>						
В. Сверхъ смѣты:						
Учителямъ Г. Полову 100 р. и И. Красовскому 50 р. за чтеніе писъм. упражненій, а обимъ	—	—	150	—	—	—
Деньги выданы Попову и Красовскому по ст. 12 журн. Прав. училища отъ 6 сент. за № 14, на основаніи постан. създа духовенства 17—19 авг. 1906 г.	—	—	—	—	—	—
<hr/>						
ВСЕГО	6540	—	4721	91	1818	9

№ 2. Счетъ суммъ, употребленной на содержаніе воспитанниковъ Костр. д. училища въ 1906 г.

Въ 1906 г. выдано на содержаніе учениковъ денежнаго пособія:

I. Въ 1-й половинѣ года:

А. изъ 50-ти рублеваго оклада: IV/1 кл. Сергѣю Голубову, Ал-ндру Заболотскому, Ив. Нарбекову, Мих. Постникову, Сергѣю Проталинскому, Ив. Рачинскому, Ник. Соболеву, Андрею Соколову, IV/2 кл. Ал-ндру Добровольскому, Леониду Зернову, Виктору Преображенскому, Ник. Соколову, III/1 кл. Конст. Орлеанскому, I/1 кл. Ал-ндру Побѣдимскому, I/2 кл. Влад. Малиновекому, итого.

Б. Изъ 40—рублеваго оклада: IV/1 кл. Макед. Велтистову, Анат. Густову, IV/2 кл. Алексѣю Бушневскому, Ал-ндру Груздеву, Ал-ндру Малиновскому, Павлу Петропавловскому, Ал-ндру Птицыну, III/1 кл. Ник. Вартеневу, Вас. Фогданову, С. Вознесенскому, Павлу Высотекому, Льву Густову, Михайлу Павловскому, Арс. Росницкому, Ал-ндру Сперанскому, III/2 Конст. Лебедеву, Петру Лебедеву, Анат. Мартирову, II кл. Ген. Веселовскому, Леон. Русину, I/1 кл. Вяч. Милославекому, Ник. Нарбекову, Алексѣю Соколову, Павлу Сперанско-

	СКОЛЬКИМЪ УЧЕНИКАМЪ.		ПО СКОЛЬКО.		Итого всѣмъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
А. изъ 50-ти рублеваго оклада:						
Сергѣю Голубову, Ал-ндру Заболотскому, Ив. Нарбекову, Мих. Постникову, Сергѣю Проталинскому, Ив. Рачинскому, Ник. Соболеву, Андрею Соколову, IV/2 кл. Ал-ндру Добровольскому, Леониду Зернову, Виктору Преображенскому, Ник. Соколову, III/1 кл. Конст. Орлеанскому, I/1 кл. Ал-ндру Побѣдимскому, I/2 кл. Влад. Малиновекому, итого.	15	25	375	—		
Б. Изъ 40—рублеваго оклада:						
Макед. Велтистову, Анат. Густову, IV/2 кл. Алексѣю Бушневскому, Ал-ндру Груздеву, Ал-ндру Малиновскому, Павлу Петропавловскому, Ал-ндру Птицыну, III/1 кл. Ник. Вартеневу, Вас. Фогданову, С. Вознесенскому, Павлу Высотекому, Льву Густову, Михайлу Павловскому, Арс. Росницкому, Ал-ндру Сперанскому, III/2 Конст. Лебедеву, Петру Лебедеву, Анат. Мартирову, II кл. Ген. Веселовскому, Леон. Русину, I/1 кл. Вяч. Милославекому, Ник. Нарбекову, Алексѣю Соколову, Павлу Сперанско-						

му. 1/2 кл. Влад. Введенскому, Ген. Груздеву, Всев. Казанскому, Вас. Орлеанскому, Ив. Пернаткину, Петру Соловьеву, приг. кл. Вас. Бѣляеву, Ник. Виноградову, Петру Голубцову, Вас. Лебедеву, Алексѣю Соколову, Ник. Орлову, итого 36 20 — 720 —

В. Изъ 30—рублевого оклада: IV/1 кл. Ават. Акатову, Ал-ндру Васильеву, Анат. Знаменскому, IV/2 кл. Ник. Акатову, Вас. Горскому, III/1 кл. Ал-ндру Давидовскому, Ник. Заболотскому, Павлу Крылову, III/2 кл. С. Лазаревскому, II кл. Вал. Груздеву, Вас. Юрданскому, Вас. Князеву, I/1 кл. Анат. Альбицкому, Вас. Высотскому, Ал-ндру Никольскому, Ѳедору Соколову, итого 16 15 — 240 —

Г. Изъ 20—рублевого оклада: IV/2 кл. Павлу Розанову, III/1 кл. С. Воскресенскому, III/2 кл. Павлу Стрежневу, Ник. Флоренскому, II кл. Ник. Велтистову, I/2 кл. С. Бартеневу, Ив. Бѣлову, Петру Сумарокову, приг. кл. Ал-ндру Знаменскому, итого 9 10 — 90 —

Ипоучилищнымъ ученикамъ, принадлежащимъ по мѣсту службы ихъ отцовъ къ Костр. учил. округу а) Кинешем. дух. училища II кл. Павлу Оранскому 25 р., б) Галич. дух. училища I кл. Ник. Комарову 20 р. и в) Ярослав. дух. училища I кл. Ал-ндру Соколову 20 р., итого 3 — — 65 —

II. Во 2-й половинѣ года:

А. Изъ 50—рублевого оклада 4 кл. Сергѣю Вознесенскому, 2/2 кл. Ген. Груздеву, Всев. Казанскому, Вас. Орлеанскому, Ив. Пернаткину, 1/1 кл. Ал-ндру Побѣдимскому, 1/2 кл. Вас. Лебедеву, Ник. Орлову, приг. кл. Алексѣю Густову, Михаилу Заболотскому, итого 10 25 — 250 —

Б. Изъ 40—рублевого оклада: 4 кл. Влад. Абрамову, Ник. Бартеневу, Вас. Богданову, Ал-ндру Васильеву, Серг. Лазаревскому, Конст. Лебедеву, Мих. Павловскому, Ал-ндру Сперанскому, 3 кл. Вяч. Акатову, Ал-ндру Бѣляеву, Павлу Высотскому, Леониду Русину, 2/1 кл. Анат. Альбицкому, Ник. Велтистову, Мих. Казанскому, Мих. Назаретскому, Ник. Нарбекову, Алексѣю Соколову, 2/2 кл. Ник. Зернову, 1/1 кл. Ив. Акатову, Вяч. Веселовскому, Вяч. Милославскому, Павлу Сперанскому, 1/2 кл. Ал-ндру Бѣляеву, Вас. Бѣляеву, Влад. Введенскому, Влад. Высотскому, Ив. Иванову, Влад. Малиновскому, Алексѣю Соколову, Петру Соловьеву, приг. кл. Павлу Арсеньеву, Ал-ндру Кандорскому, Мих. Побѣдимскому, Вас. Сперанскому, итого 35 20 — 700 —

В. Изъ 30—рублеваго оклада: 4 кл. Ал-ндру Давидовскому, Павлу Крылову, Петру Лебедеву, Арс. Росницкому, Павлу Стрежневу, 3 кл. Мих. Благовѣщенскому, Конст. Калининкову, Анат. Мартирову, Ал-ндру Орфанитскому, Влад. Парійскому, 2/1 кл. Вас. Высотскому, Вас. Иорданскому, Ник. Преображенскому, 2/2 кл. С. Бартеневу, Дм. Скворцову, 1/1 кл. Павлу Бартеневу, Ник. Виноградову, Алексѣю Виноградскому, С. Вознесенскому, П. Голубову 1/2 кл. Влад. Петропавловскому, итого	21	15	—	315
Г. Изъ 20—рублеваго оклада: 4 кл. Ник. Высотскому, С. Назаретскому, Ник. Флоренскому, 3 кл. Вал. Груздеву, С. Росницкому, 2/1 кл. Ал-ндру Никольскому, 2/2 кл. Ив. Бѣлову, Вас. Васильеву, Геннадію Поздѣвскому, Петру Сумарокову, 1/1 кл. Ник. Виноградскому, Ник. Иерусалимскому, Ал-ндру Москвину, Ген. Парійскому, Вен. Петропавловскому, приг. кл. Сергѣю Виноградскому и Алексѣю Лазаревскому, итого	17	10	—	170
Иноучилищнымъ ученикамъ, принадлежащимъ по мѣсту службы ихъ отцовъ къ Костр. учил. округу: а) Кинешем. дух. училища 3 кл. Павлу Оранскому, б) Галичскаго дух. училища 2 кл. Николаю Комарову и в) Ярославскаго дух. училища 2 кл. Александрю Соколову, итого	3	25	—	75
ВСЕГО				3000

№ 3. Счетъ по содержанию дома Костр. д. училища въ 1906 г.

I. На ремонтъ дома:	Въ 1906 г. поступ. и израс.			
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
		Руб.	К.	Руб. К.
А. Столярныя работы: 1) За разборку и сборку 8 филеичатыхъ шкафовъ въ учен. ватерклозетѣ, по числу рабочихъ дней, по 1 р. 10 к. за день, всего за 13 дней	13	1	10	14 30
2. За исправленіе трехъ рамъ въ клас. корпусѣ, за 4 дня, по 1 р. 10 к. за день	4	1	10	4 40
3. За навѣску двери въ квартирѣ пом. смотр.	—	—	—	50
4. За исправленіе дверей въ классахъ, за 2½ дня, по 1 р. 10 к. за день	2½	1	10	2 75
5. За устройство двоихъ створчатыхъ стол. дверей, вторыхъ внутреннихъ въ канцелярію правленія и пріемный покой, съ обязкою, пригонкою и навѣскою на мѣста	[125] 2	6	—	12

6	За исправление: а) 12 стульев	12	—	—	5	25
	б) 3-х местной полиров. церков. скамейки	1	—	—	—	75
	в) 20-ти дверей в кассах и уборных	20	—	30	6	—
	г) одной двери в заднем входѣ клас. корпуса	1	—	—	2	—
	д) трех рам в клас. корпусѣ	3	2	—	6	—
7.	За материалы для столярных работ					
	а) двѣ дверных цѣпи к дверямъ квартиры зрителя	2	—	75	1	50
	б) 4 пары дверных петель ко вторымъ дверямъ в комнаты правления и приемнаго покоя	4	—	50	2	—
	в) два дверных внутренних замка к дверямъ тѣх же комнатъ	2	1	50	3	—
	г) двѣ пары шпингалетовъ	2	—	75	1	50
	д) 25 шт. винтовъ	25	—	—	—	20
	е) двѣ скобы дверных лакированныхъ	2	—	75	1	50
	ж) двѣ таких же скобы	2	—	65	1	30
	з) 6 дверных заклад. крючковъ к ватерклозетамъ и чулану в клас. корпусѣ	6	—	10	—	60
8	За исправление: а) 8 классных досокъ	8	1	50	12	—
	б) 8 классных столов	8	—	50	4	—
	в) 5 вѣшолок	5	—	50	2	50
	г) двухъ дверей в комнаты правления и приемнаго покоя	2	—	50	1	—
	д) За обивку дверей клас. корпуса в черномъ входѣ войлокомъ и клеенкою	1	—	—	1	—
9.	За исправление 64 партъ	64	—	75	48	—
10.	За материалы для обивки дверей: а) американской клеенки 8 арш.	8 арш	—	65	5	20
	б) дверной тесемки 5 кусковъ	5	—	8	—	40
	в) толевых гвоздей 1 фунтъ	1	—	—	—	18
	г) Кошемъ двѣ	2	—	55	1	10
					140	93
Б. Плотничныя работы: 1) На выдачу подрядчику Кулагину удержанных у него по постановленію правления училища отъ 11 сент. 1905 г. изъ подрядной суммы в 245 р. по устройству новых половъ в комнатахъ правления, канцелярии и приемнаго покоя в нижнемъ этажѣ стараго училищнаго дома, съ бетонною подъ нимъ подстилкою						
		—	—	—	45	—
	2. За вывѣску трехъ колоннъ в нижнемъ ученическомъ ватерклозетѣ, за 2 ¹ / ₂ дня	2 ¹ / ₂	1	10	2	75
					47	75
В. Стекольныя работы: 1) за вставку в училищныхъ зданіяхъ стекло: а)						
		6	—	25	1	50
	б)	140	—	40	56	—
	в)	4	—	65	2	60
2) За леремажку зимнихъ рамъ		99	20	—	19	80
					79	90

Г. Слесарныя работы: 1) на покушку об- ратнаго мѣд. клапана къ учил. водомѣру .	1	—	—	19 50
2. На пересылку денегъ 19 р. 50 к. пе- реводомъ по почтѣ въ Москву	—	—	—	15
3. На уплату на железно д. ст. «Кострома» за пересылку клапана отъ ст. «Москва» до ст. «Кострома»	—	—	—	1 33
4. За постановку клапана къ водомѣру .	—	—	—	5
5. За матеріалы для ремонта ватерклозета въ верхнемъ этажѣ класснаго корпуса:				
а) свинцу рольнаго	3 п. 29 ф.	4 60	17	14
б) мелу на	—	—	—	7
в) масла варенаго	5 ф.	— 15	—	75
г) сурику	3 ф.	— 10	—	30
д) гвоздей толевыхъ	2 ф.	— 18	—	36
е) проволоки мѣдной	2 ф.	— 48	—	96
ж) клапанъ шаровой	1	—	—	3 20
з) англійскаго олова	6 ¹ / ₈ ф.	— 80	—	4 90
6. За опайку свинцомъ полу, двухъ баковъ и трубъ въ верхнемъ ученическомъ ветер- кловзетѣ	—	—	—	15
7. За 2 ф. олова для опайки коробки подъ раковиной въ кухнѣ рядомъ съ кухней смот- рителя	2 ф.	— 85	—	1 70
8. За матеріалы, взятые для устройства колодца: а) оцинкованный угольникъ въ 1 ¹ / ₄ , 74 к., б) угольникъ черный съ 2 д. на 1 ¹ / ₄ , 1 р. 57 к., в) трубы газовой оцинкованной въ 2д. 2 ф. 6д. по 80 ¹ / ₂ 2 р. 1 к., г) въ 1 ¹ / ₄ д. 13 ф. по 49 к. 6 р. 37 к., д) муфта черная въ 1 ¹ / ₄ д. 18 к., е) фланецъ въ 1 ¹ / ₄ д. 57 к., ж) гайка американская въ 1 ¹ / ₄ д. 98 к., з) муфта съ 1 ¹ / ₂ д. на 1 ¹ / ₄ д. 30 к., и и) чугу- нный люкъ съ балками 15 р., а за скидкой магазинномъ съ суммы въ 11 р. 7 к. 15 ⁰ / ₁₀₀ въ 1 р. 76 к.				25 96
9. За исправленіе лопнувшей чугун. тум- бы съ нагонкою на нее жел. хомутовъ и по- становку новыхъ трубъ въ новомъ кам. ко- лодцѣ (за работу)	—	—	—	15
10. За патронный ключъ съ маховикомъ и направленіемъ къ тому же колодцу	—	—	—	5
11. За резину для фланцевъ, за болты и скобу при установкѣ крана и тумбы	—	—	—	16
12. За исправленіе 6 дверныхъ врезныхъ замковъ къ дверямъ клас. комнаты и за сдѣ- ланіе къ нимъ новыхъ ключей	6	1	—	6
13. За полуду куба для кипяченія воды съ исправленіемъ его	—	—	—	15
14. За постановку вновь звонка въ учил.				

домъ изъ чернаго входа въ служит. комнату.				3	—
				146	32
Д. Каменные работы: 1) За устройство камен. колодца на дворѣ училища, съ матеріаломъ и работою				96	95
2. За 200 шт. кирпича для исправленія кам. кладки педь водосточными трубами учил. зданій	200	1 80		3	60
				100	55
Е. Штукатурныя работы: за возобновленіе штукатурки на потолокъ въ ученич. ватерклозетѣ нижняго этажа клас. корпуса съ матеріаломъ и работою				10	—
				10	—
Ж. Кровельныя работы: 1) За работу 9 отливовъ къ водост. трубамъ клас. корпуса и учил. дома изъ готоваго матеріала, по съ окраскою мастера				3	—
За матеріалы для этой работы а) проволоки.	$\frac{1}{2}$ ф.			—	8
б) гвоздей .	5 ф.		8	—	40
				3	48
3. Малярныя работы: 1) За окраску: а) крыши на клас корпусъ, въ количествѣ	418 к. с.	—	80	334	40
б) двухъ большихъ башенъ на той же крышѣ.	2	—	10	—	20
в) 14 млыхъ башенъ на той же крышѣ.	14	—	50	—	7
г) водост. трубу по всему клас. корпусу въ количествѣ	244 п. с.	—	25	30	—
д) поясковъ и подоконныхъ сайдрикковъ въ количествѣ	481 п. с.	—	25	130	—
2. За отбѣлку стѣнъ съ потолками въ клас. корпусѣ 140 р., а за скидкою по кондиціямъ 25 р. со всѣхъ малярныхъ работъ				115	—
3. За окраску желѣзнымъ сурикомъ 27 плевальницъ	27	—	15	4	5
4. За отбѣлку сводовъ, окраску стѣнъ колеромъ, раздѣлку дверей подъ дубъ и окраску половъ за три раза, со шпаклевкою въ комнатахъ правленія, канцеляріи и приѣмнаго покоя				40	—
5. За окраску 29 дверей въ клас. корпусѣ желтою краскою съ подкраскою	29	—	75	21	75
				702	20
И. Печныя работы: 1) За 25 шт. подоваго кирпича для выстилки пода въ печи кухни смотрителя	25	—	—	1	25
2. За передѣлку въ двухъ механ. печахъ сводовъ и топокъ				25	—
3. За передѣлку печи подъ кубомъ для кипяченія воды				7	—
				33	25

II. На содержаніе дома:

1. За страхованіе училищ. зданій	—	—	—	116 66
2. За примывку половъ	—	—	—	66 50
За топку механ. печей съ присмотромъ за состояніемъ ихъ и чисткою дымов. трубъ	—	—	—	100 —
4. За очистку выгребныхъ ямъ при учил. зданіяхъ	—	—	—	110 —
5. За годовой присмотръ за водопроводами, ватеркэлозетами и электрич. звонками по учил. зданіямъ	—	—	—	85 —
6. За ночную сторожу	—	—	—	66 45
7. За уборку снѣга, сваленнаго съ крышъ училищ. зданій, изъ галлерей у звонницы, за уборку навоза съ улицы Марьинской и Павловской и строит. мусора съ учил. двора	—	—	—	20 70
8. За пользованіе водою изъ город. водоп.	—	—	—	31 81
9. За разный скарбъ: а) керосинница— 50 к., б) коленкоръ для занавѣсокъ 15 арш. по 26 к.—3 р. 90 к., в) брезентъ для ящика съ днѣгами 3 арш. по 58 к.—1 р. 74 к., г) 7-лин. лампочка 20 к., д) половыя щетки 11 по 1 р. 20 к.—13 р. 20 к., е) ламповыя стекла 3 р. 14 к., ж) 2 арш. ламповаго фитиля, по 10 к.—20 к., з) починка лампы 5 к., и) 1 п. московскаго мелу 1 р. 20 к., і) умывальникъ эмалированный 1 р. 40 к., к) 20 крючковъ для занавѣсокъ 40 к., итого	—	—	—	25 93
10. Мелочные и непредвиденные расходы —75 р.—Израсходованы по авансовой книгѣ: а) на совокъ для расчистки снѣга 65 к., б) на войлокъ для обкладки водопроводныхъ трубъ 45 к., в) на двѣ скамейки 2 р., г) на 5 ф. смоленой пакли для рамъ 50 к., д) на исправленіе цоколя подъ водосточными трубами 1 р., е) на ледъ для погребовъ 5 р., ж) на 4 лопаты 75 к., з) на корзину 23 к., и) на корчагу 12 к., і) на $\frac{1}{2}$ куб. саж. и 2 воза опилка 2 р. 50 к., к) $\frac{1}{2}$ куб. саж. песку 3 р. 50 к., л) 100 метель 2 р., м) на холстъ для обгирания 30 арш. по 10 к. 3 р., н) на $5\frac{1}{2}$ ф. веревки 77 к., о) на 2 арш. сатину для занавѣсокъ по 30 к.,—60 к., п) на 80 арш. тесемки 32 к., р) 400 шт. аптечныхъ пробокъ 1 р. 20 к., с) за работу 9 занавѣсокъ 50 к., т) на 2 арш. шелковаго шнура для прошнурованія прихода. расх. и авансовой книги 14 к., у) 6 полотенець по 30 к. и $3\frac{1}{2}$ арш. холста по 12 к. для при-				

емнаго покоя 2 р. 22 к., ф) на развѣзды по дѣламъ училища 47 р. 5б к., итого . . .	—	—	75	—
11. На развѣзды лицамъ инспекторскаго надзора по квартирамъ учениковъ . . .	—	—	25	—
			<u>723</u>	<u>5</u>
Итого на ремонтъ и содержаніе дома.	—	—	1987	43
III. На наемъ присл. при училищѣ	—	—	729	—
IV. На отопленіе и освѣщеніе:				
1. Дровъ берез. 12 вер. а) . . . 5 саж.	5	25	26	25
б) . . . 10 —	5	50	55	—
в) . . . 50 —	6	40	320	—
2. Керосину а) . . . 28 ф.	1	20	84	—
б) . . . 13 п. 19 ф.	1	30	17	50
в) . . . 10 п. 34 ф.	1	40	15	18
г) . . . 3 п. 34 ф.	1	50	5	75
д) . . . 11 п. 29 ф.	1	60	18	76
3. Свѣчь стеариновыхъ а) . . . 28 ф.	—	27	7	56
б) . . . 2 ф.	—	28	—	56
в) . . . 15 ф.	—	29	4	35
Итого на отопленіе и освѣщеніе.	—	—	471	75
А всего на ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, отопленіе и освѣщеніе	—	—	3188	18

№ 4. Счетъ по содержанію библіотеки съ выпискою період. изданій по Костр. д. училищу въ 1906 г.

	Количество экземпляровъ.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
		Руб.	К.	
А. На выписку журналовъ на 1906 г.				
1	Костр. Еп. Вѣдомости . . .	1	5	5
2	Церк. Вѣстникъ съ Христ. Чтеніемъ и твореніями Златоуста . . .	1	9	9
3	Богословскій Вѣстникъ . . .	1	8	8
4	Историческій Вѣстникъ . . .	1	10	10
5	Русская Старина . . .	1	9	9
6	Церк. Вѣдомости на 1907 г. . .	1	3	3
	Итого	6	—	44
Б. Книги и принадлежности разныхъ названій для фундам. библіотеки:				
1	Сборникъ статей «Духовная школа» . . .	2	1 35	2 70

2	Списки іерархіи и служащихъ по правосл. д. вѣдомству	1	1	—	1	—
3	Синтаксисъ Казанскаго	1	—	70	—	—
4	Физика Малинина	1	1	—	—	—
5	Физика ежедневныхъ явленій Краевича	1	—	70	—	—
6	Міровѣдѣніе Поля-Бера въ 3-хъ частяхъ	1	1	5	—	—
7	Черченіе Корнакова 3 книги	1	1	50	—	—
8	Приборы къ черченію	1	—	50	—	—
9	Синтаксисъ Петрова	1	—	50	—	—
10	Родина Радонежскаго	1	—	75	—	—
11	Миръ Вожій Герда	1	—	25	—	—
12	Предметные уроки его же	1	—	80	—	—
13	Естественная исторія Износкова	1	1	65	—	—
14	Этимологія Петрова	1	—	40	—	—
15	Планы и упражненія Пуцыковича 2 книги	1	—	45	—	—
16	Диктантъ Покровскаго	1	1	10	—	—
17	Географія Янчина 3 книги	1	1	80	—	—
18	Географія Лебедева	1	1	—	—	—
19	Географія Иванова	1	1	40	—	—
20	20 таблицъ по естественной исторіи	1	8	—	—	—
21	Два угольника для черченія	1	1	15	—	—
22	Изъ родной природы. Христоматія Кайгоро- дова 2 книги	1	1	30	—	—
23	Россія Меча	1	—	50	—	—
24	Славян. граматика Крылова	1	—	80	—	—
25	Дѣдъ таблицы «Глазъ» и «Ухо»	1	2	—	—	—
	Итого 29 р. 30 к.; а за скидкою магазиномъ 1 р. 85 к.	—	—	—	—	27
26	Три царства природы Полянскаго	1	—	80	—	—
27	Классный циркуль	1	1	50	—	150
28	Малый циркуль	1	—	40	—	40
29	Складной метръ	1	—	37	—	37
30	Линейка	1	—	23	—	23
31	Россія въ картинахъ въ 12 вып. съ текстомъ къ нимъ	1	25	—	—	25
	Итого	—	—	—	—	59 45
	В. На переплетъ книгъ:					
	а)	207	—	15	—	31 5
	б)	62	—	20	—	12 40
	в)	38	—	25	—	9 50
	г) за исправленіе двухъ географич. картъ	2	—	60	—	1 20
	д) за наклейку на картонъ картины чело- вѣческія расы	1	—	25	—	25
	Итого	—	—	—	—	54 40
	А всего	—	—	—	—	157 85

№ 5 Счетъ по содержанію канцеляріи правленія Костр. д. училища въ 1906 г.

	Сколько.	По какой цѣнѣ.	
		Руб. К.	Руб. К.
А. На канцелярскіе матеріалы 1.,			
тетрадей въ перешлетѣ: а) 15 по 15 к.—2 р. 5 к., б) 4 по 25 к.—1 р, в) 1 въ 40 к., г) 1 въ 50 к. и д) 1 въ 65 к., итого .	22	—	4 80
2. Бумаги: а) № 1—1 дестъ—35 к., б) № 6 1 ст.—2 р. 60 к., в) № 6 ¹ / ₂ —1 ст.—2 р. 20 к., г) почтовой пачка—40 к., д) картузной 3 дести по 30 к.—90 к., е) бьюварной ¹ / ₂ д.—30 к., ж) линеваоной 17 д. по 18 к.—3 р. 6 к., 4 д. по 16 к.—64 к. и 2 д. по 22 ¹ / ₂ к.—45 к., итого .	22	—	10 90
3. Перьевъ: а) 3 кор. по 65 к.—1 р. 95 к. б) 1 кор въ 70 к., в) 1 кор. въ 75 к., и г) 1 кор. въ 80 к., итого .	6 к.	—	4 20
4. Ручекъ: а) 6 шт. по 2 ¹ / ₂ к.—15 к. и б) 12 шт.—25 к., итого .	18	—	— 40
5. Карандашей: а) 3 дюж. по 40 к.—1 р. 40 к., б) 1 цвѣтной въ 10 к. и в) 1 цвѣтной въ 15 к., итого .	—	—	1 45
6. Чернилъ: а) 2 ф. по 50 к.—1 р., б) 1 ф. въ 60 к., в) ¹ / ₂ ф. въ 35 к., г) 1 фл. синихъ въ 10 к., д) 1 фл. красныхъ въ 25 к.	—	—	2 30
7. Конвертовъ: а) почтовыхъ 100—40 к., б) канцелярскихъ 300 разной величины на 1 р. 80 к., итого .	400	—	2 35
8. Сургучу № 2—1 ф.	1 ф.	— 55	— 55
9. Перочинный ножъ	1	— 50	— 50
10. Чернилница для преподавательской комнаты .	1	— 30	— 30
		—	27 75
Б. На напечатаніе бланковъ: 1 а) свидѣтельство для оканчивающихъ курсъ учениковъ училища безъ права поступленія въ семинарію безъ экзамена, на бумагѣ № 4,—6 дест., б) копій къ нимъ, на бумагѣ № 6¹/₂, 3 дести, в) свидѣтельство для учениковъ, уволенныхъ изъ училища, на бумагѣ № 4 4 дести, г) копій къ нимъ, на бумагѣ № 6¹/₂—2 дести, д) бланковъ для катал. фундам. бібліотеки учил. на бумагѣ № 4,—8 дест., е) бланковъ для записи занятій по классамъ, на бумагѣ № 6,—1 ст, ж) бланковъ отношеній правленія на поллистахъ, на бумагѣ № 6,—10 дест., з) бланковъ для квитанціонной книги по приему денегъ въ плату за обученіе, на бумагѣ № 6—5 дест. и) бланковъ билетовъ для учениковъ въ			

I кл., выдаваемыхъ имъ на каникулярное время, на бумагъ № 6—2 ¹ / ₂ дест и 1) бланковъ для приходо-расходной книги (на 1906 г.) на бумагъ № 4, 4 дести, итого 3 ст. и 1 ¹ / ₂ дести, на	—	—	26	20
2. бланковъ вкладныхъ листовъ въ списки преподавательскихъ журналовъ 10 дест.	—	—	6	—
3. а) Бланковъ наградныхъ списковъ и краткихъ списковъ о службъ, 6 дест., б) для вывода балловъ ученикамъ по четвертямъ года, 6 дест. и в) окладныхъ листовъ для журналовъ правленія, 5 дест., итого 17 дест.	—	—	10	70
4 а) бланковъ билетовъ, выдаваемыхъ ученикамъ на каникулярное время по 5 формамъ 7 дест., и б) бланковъ для приходсдор. книги на 1907 г. 4 ¹ / ₂ дести, итого 11 ¹ / ₂ дест.	—	—	8	70
			<u>51</u>	<u>60</u>
13. На переплетъ книгъ: 1) приходо-расходном на 1906 г.	—	—	—	60
2. Журналовъ правленія за 1905 г.	—	—	—	60
3. 11 классныхъ преподавательскихъ журналовъ на 1906—1907 г.	11	—	17	187
4. Разносной книги	—	—	—	8
			<u>3</u>	<u>15</u>
Г. На почтовые расходы, на пересылку денегъ	—	—	—	145
Д. На вознагражденіе служащимъ: 1) за дѣлопроизводство члену прав. учителю Н. П. Ильинскому	—	—	—	100
2. За письмоводство Ал. Ник. Орлову и Ив. Ал. Красовскому	—	—	—	310
			<u>410</u>	<u>—</u>
			<u>493</u>	<u>95</u>
А всего	—	—	—	—

№ 6. Счетъ суммъ, употребл. на врачеваніе учениковъ Костр. д. училища въ 1906.

	Руб.	К.	Руб.	К.
1. На содержаніе и леченіе учениковъ въ Костр. губ. зем. больницы	—	—	145	—
2. На медикаменты для амбулаторныхъ больныхъ учениковъ	—	—	89	72
3. На покупку оптическихъ очковъ для учениковъ: а)	—	—	1	—
			<u>1</u>	<u>—</u>

для выюачи въ пособіе учен. Ө. ВЪляеву, принадлежащему къ Костром. учил. округу 55 р.

б) Солигаличскаго—при отношеніяхъ отъ 22 марта за № 73, 29 мая за № 124 и 19 дек. за № 355, —для выдачи въ пособіе учен. Сергію и Евгенію ВЪлокрылинымъ, принадлежащимъ къ Солигал. учил. округу 105 р.

и в) Кинешемскаго—при отношеніи отъ 19 дек. за № 593,—для выдачи въ пособіе учен. Алексѣю и Константину Рябцовскимъ, принад. къ Кинешем. учил. округу 30 р.

2. При запискахъ смотрителя учил. а) удержанныхъ изъ жалованья въ апрѣль и августъ мѣсяцы и слѣдующіе для внесенія въ Костр. губ. казначейство въ уплату квартирнаго налога съ служащихъ по училищу 25 р. 50 к. б) удержанные изъ жалованья учит. П. Можарова за Всемил. пожал. ему орденскіе знаки св. Анны 3-й ст. 20 р.

Итого перех. суммъ въ приходѣ . 235 50

Всего въ приходѣ оборотныхъ и переходящихъ суммъ . 11935 50

Въ расходѣ:

А. Оборотныя суммы:

1. Сдано въ Костр. Отдѣленіе Госуд. Банка за приоб- ретен. онымъ серіи Казнач. а) по ст. 1-й 3500 р. .
б) по ст. 17-й 2000 р. .
в) по ст. 20-й 300 р. .

Итого 8500 р. .

2. Уплачено въ Костр. Отдѣленіе Госуд. Банка за приобрѣтенную въ ономъ 100-рублевую 4% Госуд. ренту и снесено въ расходѣ стоимости ренты по курсу 72 р. и оборотомъ биржевой разности 28 р. .

Итого 100 р. .

3. Записаны въ расходѣ серіи Казначейства, поступившія въ размѣнъ на наличныя по ст. 168 й на 900 р. .
169-й " 200 р. .
182-й " 500 р. .
183 и 184-й " 600 р. .
188-й " 200 р. .
196-й " 300 р. .
213-й " 400 р. .

Итого на 3100 р. .

Итого оборотныхъ суммъ въ расходѣ 11700

В. Переходящія суммы:

Записаны въ расходъ выданные: 1) изъ присланныхъ правленіями для училищъ: а) Галичскаго — въ пособіе учен. Костр. д. училища **Θ. Бѣляеву**, принадл. къ Галич. учил. округу 55 р. б) Солигал. въ пособіе учен. Костр. д. учил. **С. и Е. Бѣлокрылинымъ**, принадл. къ Солигал. учил. округу 105 р. и в) Кинешемскаго — при отношеніи отъ 19 дек. за № 593, для выдачи въ пособіе учен. **Алексѣю и Константи- ну Рябцовскимъ**, принадлеж. къ Кинешем. учил. округу 30 р.

2. Препровожденные въ Костр. губ. казначейство: а) въ уплату квартир. налога, удержанныхъ изъ жалованья служащихъ по училищу за апрѣль и августъ 25 р. 50 к. и б) за **Всемиломъ** пожал. орден. знаки св. **Анны 3-й ст.** учит. **учил. П. Можарову**, изъ удержанныхъ изъ его жалованья 30 р.

Итого переходящихъ суммъ въ расходѣ

235 50

Всего въ расходѣ оборотныхъ и переходящихъ суммъ

11935 50

Свѣдѣнія къ отчету Костром. д. училища, требуемыя § 9, ст. 1 и 6-й Правиль объ учрежд. врем. ревиз. комитетовъ для повѣрки отчетовъ по приходу и расходѣ суммъ духовно-учебнаго вѣдомства.

1. За неимѣніемъ при училищѣ общежитія, сиротамъ и дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей выдаваемо было денежное пособіе въ размѣрѣ 50, 40, 30, 20 р. въ годъ.

2. Отапливалось печей: а) въ клас. корпусѣ — четыре механическихъ и три голландскихъ, въ томъ числѣ одна въ черномъ входѣ и двѣ въ клозетахъ, и б) въ училищ. домѣ — одна въ учительской комн. двѣ въ правленіи училища и канцеляріи, одна въ приѣмномъ покоѣ для амбулаторныхъ больныхъ учениковъ, одна въ черномъ входѣ, одна въ парадномъ входѣ, одна въ нижнемъ корридорѣ, двѣ въ клозетахъ нижняго этажа, одна въ служительской комнатѣ и 10 въ квартирахъ смотрителя и его помощника, сверхъ того, двѣ куконныхъ и одна въ банѣ.

3. Освѣщалось четыре клас. комнаты, комнаты правленія и канцеляріи, комната для преподавателей, приѣмный покой для заболѣвающихъ учениковъ, двѣ служительскихъ комнаты, парадный входъ клас. корпуса, одинъ черный входъ, четыре корридора, четыре ватерклозета и квартира помощн. смотр.

4. При училищѣ были одинъ дворникъ и 5 служителей, изъ коихъ трое были увольняемы на лѣтнее каникулярное время.

Отчетъ о приходѣ расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ
но содержанію Трехсвятительской домової при Костр. д.
училищѣ церкви за 1906 г.

Статьи прихода.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
		Руб.	К.
Отъ 1905 г. оставалось		154	47
Деньги эти хранились въ сберег. кассѣ Костр. г. каз- начейства по книжкѣ кассы за № 626.			
Къ тому въ теченіе 1906 г. поступило на приходъ:			
1) по книжкѣ сберег. кассы		4	92
2) Оборотныхъ суммъ		105	—
3) Проскомидійной суммы, тарелочной и отъ продажи свѣчъ и просфоръ		492	66
4) Отъ сдачи въ соборную часовню 1 п. 29 ф. огар- ковъ		38	84
Итого въ приходѣ		641	42
А вмѣстѣ съ остаточными		795	89
Статьи расхода.		Дѣйстви- тельно изъ- расходов.	
		Руб.	К.
1. Оборотныхъ суммъ		105	—
2. На написаніе 15 иконъ для возложенія на аналой по 7 р.		105	—
3. На поупку покровъ на жертвенникъ		1	35
4. На поупку 5 п. 1/2 ф. свѣчъ		163	20
5. На поупку дерев. масла 35 ф. по 30 к.		10	50
6. На поупку ладану 6 ф. по 45 к. — 2 р. 70 к. и коробки порошка 25 к.		2	95
7. На поупку 7-ми мотковъ зажат. нитки, по 15 к.		1	5
8. На поупку просфоръ и благословенныхъ хлѣбовъ		57	32
9. На поупку 1 в. 1 шт. и 1 бут. краснаго вина по 2 р. 50 к. за четв.		14	50
10. Въ плату свящ. учил. церкви проркомидійныхъ денег.		30	—
11. Въ плату діакону за служеніе		22	30
12. Въ плату пѣвчимъ		221	11
13. На мелкіе расходы		7	22
Итого въ расходѣ		741	50
А за вычетомъ сего расхода изъ суммы въ 495 р. 89			

к., показанной на приходѣ, въ остаткѣ къ 1 янв. 1907 г. состоить

54 39

По приходорасходной книгѣ на листѣ 12-мъ и въ балансѣ на листѣ 13-мъ, этотъ остатокъ показанъ въ суммѣ 54 р. 39 коп. хранящейся въ сберег. кассѣ мѣст. казначейства по книжкѣ за № 626.

Отъ Комитета помощи духовенству неурожайныхъ мѣстностей Костр. губ.

	Руб.	К.		Руб.	К.
Получено комитетомъ съ 10 апр. по 10 июня пожертвованій:			Костром. 8 окр.	6	40
Отъ пастырск. собраній г. Костромы	46	—	» » 9 окр.	18	55
Отъ благочиннаго свящ. I. Николаевскаго вѣсто пасх. визитовъ	7	—	» » 5 окр.	11	5
Свято-Троицкаго женск. монастыря	10	—	» » 10 окр.	5	25
Бѣлбажск. женс. монастыря	10	—	Буйскаго 1 окр.	16	80
Николо--Надѣвскаго муж. монаст.	3	—	Варнавинск. 2 окр.	4	—
Тихонова Луховск. монаст.	7	95	Галичскаго 1 окр.	17	70
Свящ. Д. Л.	1	—	» » 2 окр.	19	36
Депутата свящ. П. Бнязева	1	—	» » 6 окр.	7	—
Депутата свящ. А. Бѣлаева	2	—	Кинешемск. 5 окр.	6	89
Свящ. А. Лебедева.	2	—	» » 6 окр.	6	35
Костром. 1 окр.	20	65	Кологривск. 2 окр.	10	—
» » 2 окр.	116	79	церкви с. Верховолотнаго.	1	85
тогоже окр.	10	62	церкви с. Пищей	1	10
» » 4 окр.	16	—	Нерехтскаго 3 окр.	4	60
того же окр.	5	80	» » 9 окр.	18	60
			Солигаличск. 2 окр.	23	56
			Юрьевецкаго 1 окр.	14	36
			Юрьевецк. 5 окр.	23	17
				475	66
			<i>Дано пособие съ 1 апрѣля 1907 г. слѣд. лицамъ.</i>		
			<i>Варнавин. 1 окр.</i>		
			Діакону М. Л.	20	—
			Діакону А. И. отказ.		
			Псаломщику В. П. от.		
			Единов. ц. псал. О. Б.	40	—

<i>Варнав. 2 окр.</i>		<i>Колоуривск. 4 окр.</i>	
Псаломщ. П. Н.	30 —	Псаломщ. Н. І.	20 —
Псаломщ. А. З.	30 —	<i>Галичск. 2 окр.</i>	
Псаломщ. Г. М.	20 —	Вдовъ псаломщ. Е. Н.	
Діакону І. Б.	20 —	25 —	
Псаломщ. А. З.	20 —	<i>Мекаръев. 4 окр.</i>	
<i>Варнавин. 3 окр.</i>		<i>Мекаръев. 4 окр.</i>	
Псаломщ. П. Ё.	20 —	Псаломщ. Ө. Н.	20 —
Псаломщ. П. Т.	15 —	Псаломщ. П. Т.	15 —
Діакону В. П.	15 —	Псаломщ. С. А.	20 —
Священ. А. В.	40 —	Діакону В. Л.	10 —
<i>Ветлужск. 1 окр.</i>		Священ. Н. Ё. отка-	
Псаломщ. Н. Я.		зано	
30 —		<i>Макаръев. 5 окр.</i>	
<i>Ветлужск. 3 окр.</i>		Діакону В. Г.	
Псаломщ. П. В.		25 —	
10 —		<i>Чухломск. 3 окр.</i>	
<i>Буйск. 3 окр.</i>		Зашт. свящ. Ө. Р.	
Псаломщ.-діак. І. С.		Діакону Н. Г.	
30 —		25 —	
<i>Буйск. 4 окр.</i>		15 —	
Псаломщ. С. Н.		<i>Юрьевец. 2 окр.</i>	
35 —		Вдовъ псаломщ. А. Б.	
<i>Кинешем. 2 окр.</i>		15 —	
Священ. І. В.		<i>Юрьевец. 4 окр.</i>	
30 —		Псаломщ. П. Ё.	
<i>Колоуривск. 1 окр.</i>		20 —	
Діакону В. Н.		610 —	
25 —		Предсѣд. К-та Свящ.	
		<i>Д. Лебедевъ.</i>	

Отъ Совѣта Георгіевской второклассной школы Кологривскаго у. объявляется: Приёмные экзамены для вновь поступающихъ въ школу 3 го сентября; молебень передъ началомъ учебныхъ занятій и начало учебныхъ занятій 4-го сентября. Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ съ приложеніемъ выписокъ изъ метрикъ о времени рожденія и свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ начальныхъ школахъ принимаются до 1-го сентября. Стоимость содержанія въ общежитіи школы за учебный годъ 25-ть рублей.

Очередныя засѣданія Костром. отдѣленія епарх. училищн. совѣта имѣють быть: 16 іюля, 27 августа, 11 сентября, 12 октября, 16 ноября и 20 декабря.

Отъ правленія Костромской духовной семинаріи.

Въ семинаріи состоитъ вакантною должность надзирателя за воспитанниками, съ жалованьемъ 350 рублей въ годъ, при готовыхъ квартирѣ и столѣ. Желаящіе поступить на эту должность студенты семинаріи — изъ состоявшихъ уже въ должностяхъ надзирателя дух. училища или учителя — могутъ подать на имя о. Ректора семинаріи прошенія о томъ, оплаченныя двумя гербовыми (75 коп.) марками, съ приложеніемъ документовъ.

Совѣтъ Костромского епарх. жен. училища симъ объявляетъ, что въ 190¹/₂ уч. г. приемъ дѣвицъ будетъ *только* въ 1 и 2 классы. Переэкзаменовки въ училищѣ начнутся съ 17 августа, приемныя испытанія съ 20 августа и классныя занятія съ 25 августа. Подробныя программы для поступленія въ 1-и 2 кл. училища напечатаны въ 12 № Епарх. Вѣдомостей за 1906 годъ. Къ прошеніямъ о приемѣ въ училище слѣдуетъ прилагать выписки изъ метрикъ о рожденіи дѣвицъ и медицинскія свидѣтельства о привитіи имъ оспы. Окончившія VI кл. училища и желающія поступить въ VII педагогическій классъ должны прислать въ совѣтъ училища прошенія съ приложеніемъ аттестатовъ. Прошенія, присланныя послѣ 1 августа, принимаемы не будутъ. Во избѣжаніе разнаго рода затрудненій совѣтъ училища проситъ прошенія о пособіи ученицамъ или о приемѣ ихъ въ интернатъ присылать отдѣльно отъ прошеній о допущеніи къ экзаменамъ.

Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи.

Указ. Св. Синода отъ 21 мая 1907 за № 5985 при Николаевской ц. въ дер. Большомъ-Горевѣ Варнав. у. открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія его причта, впродъ до положенія казеннаго жалованья, на мѣстныя средства.

У м е р ь с. Нижнемежскаго Кологр. у. діаконъ Валеріанъ Снеждковъ 17 мая.

Уволены за штатъ: Спасской ц. въ Подвязьи г. Костромы псал. Леонидъ *Воскресенскій* 6 іюня и Николаевской въ Зажарѣ ц. псаломщ. Вас. *Артифексовъ* 14 іюня.

П е р е м ь щ е н ы: Солигаличскаго собора 3-й свщ. Мих. *Никольскій*—въ с. Горкино Нерехт. у. 4 іюня; с. Вознесенскаго на Мезѣ псаломщ. Ксенофонъ *Артифексовъ*—къ Николаев. ц. въ Зажарѣ 14 іюня.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Послушн. Ипатіев. мон. Мих. *Усницевъ*—въ с. Свиныно и послушн. того же монастыря Ив. *Румянцевъ*—въ с. Троицкое Буйск. у. 30 мая.

Вновь освободившіяся вакантныя мѣста.

С в я щ е н и ч е с к о е—3-е при Солигаличскомъ соборѣ (душъ 333 м. 400 ж., дох. 298 р., % на причтъ съ капитала 14524 р., дом. церков.).

Д і а к о н с к о е—въ с. Вознесенскомъ Макар. у. (душъ 914 м. 1008 ж., зем. 47 дес.; на причтъ % 40 р., дох. 256 р.).

Изданія Редакціи Костромскихъ Епарх Вѣдомостей:

I. Поученія о божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновенной бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к. — на лучшей бумагѣ 85 к., съ пересылкою 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзмп. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзмпл. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За десять экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вышла изъ печати новая книга: „Характеристика четвертаго Евангелія со стороны содержанія и языка, въ связи съ вопросомъ о происхожденіи Евангелія“, Казнь, 1907 г., XV + 402 стр. Составилъ преподаватель Костромской дух. семинаріи Иванъ Баженовъ.

Книгу можно пріобрѣтать отъ автора за 2 рубля, — на пересылку 25 коп.

Содержаніе официального отдѣла: Высочайшій Манифестъ. О сборѣ пожертвованій въ пользу общества Бѣлаго Креста. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ по содержанію Костромскаго духовнаго училища за 1906 годъ. Отъ окмитета помощи духовенству неурожайныхъ мѣстностей Костр. губ. Отъ совѣта Георгіевской второклассной школы. Отъ Правленія Костромской духовной семинаріи. Отъ Костр. уѣздн. отдѣленія епарх. учил. совѣта. Отъ совѣта Костромскаго епарх. жен. училища. Свѣдѣнія изъ Костром. д. конслеторіи. Изданія Редакціи Костромскихъ епарх. Вѣдомостей.

№ 13. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 13

Открытое письмо пастырямъ и патриотамъ отъ редакціи церковно-политической газеты „Колоколъ“.

У всѣхъ христіанскихъ церквей и народовъ Запада, Востока и Америки имѣются и пользуются дѣятельной поддержкой и широкимъ распространеніемъ въ духовенствѣ, въ вѣрующемъ обществѣ и среди грамотнаго народа клерикальные органы печати, въ видѣ ежедневныхъ газетъ религіозно-общественнаго содержанія и церковно-политическаго направленія. Органы эти ставятъ себѣ задачей проводить въ сознаніе общества и народа христіанскія начала жизни, будить совѣсть, направляя взоры сыновъ черстваго вѣка нашего къ небу и идеаламъ вѣчности, добра и правды, защищать вѣрующую народную мысль и чувства отъ растлѣвающихъ безбожныхъ, социалистическихъ, матеріалистическихъ лжеученій, вѣдрять любовь къ родинѣ, повиновеніе законной власти, и исполненіе каждымъ долга службы не за страхъ, а за совѣсть во имя Божьихъ заповѣдей.

Давно сознавалась и у насъ на св. Руси и среди духовенства, и у вѣрующихъ людей нужда въ такомъ именно органѣ печати, который бы, удовлетворяя естественному стремленію знать скоро-преходящія новости гражданской жизни и политики, давалъ бы въ то же время и то, что считается всѣми людьми чистой совѣсти, степеннаго и здраваго образа мыслей „единымъ на потребу.“ Нужда эта особенно заявила о себѣ съ началомъ нашего церковно-государственнаго лихолѣтя, когда широкою волною хлынуло гнилое печатное слово не только въ города, но и въ деревню,—въ народъ, и даже въ ряды духовенства и войскъ, въ цѣляхъ пропаганды безумныхъ политическихъ доктринъ и религіозныхъ ересей, безбожія и анархизма, социализма, подмѣны истиннаго православія обновленческимъ христіанствомъ и проч

Въ противовѣсъ этому въ 1906 г. по частной инициативѣ извѣстнаго церковнаго дѣятеля и писателя редактора-издателя „Миссіонерскаго-Обозрѣнія“ В. М. Скворцова, стала въ Петербургѣ выходить въ свѣтъ первая и пока единственная въ Россіи такая именно ежедневная политическая, церковно-народная газета „Колоколъ“.

Будучи органомъ строго православнымъ и патриотическимъ, сколько серьезнымъ, столько же и общедоступнымъ, „Колоколъ“ стоитъ на стражѣ исконно-русскихъ творческихъ началъ, старается

честно нести вѣрную службу церкви, Царю и отчизнѣ, проводя въ сознание общества и народа здравыя политическія понятія истиннаго патріотизма, беззавѣтной преданности Монарху и самоотверженной любви къ родинѣ, а съ другой стороны строго-православныя, высоко-нравственныя христіанскія начала вѣры и жизни. При этомъ „Колоколъ“ мужественно изобличаетъ гибельныя революціонно-освободительныя, политическія и противоправославныя ухищренія враговъ церкви и отечества, всѣми средствами и мѣрами пытающихся убить въ вѣрующемъ нашемъ народѣ чувства благовѣрія къ вѣрѣ отцовъ, почитаніе царской власти и преданность къ своему родному, русскому.

Народъ и девевню, и увы! — даже духовенство и войска какая, то невидимая рука враговъ отечества и церкви заваливаетъ лѣвой печатью, лживой, космополитической, безбожной, странно развращающей слабыхъ вѣрой и любовію сыновъ церкви и гражданъ Русской державы. Тамъ находитесь организованная мощная поддержка, какой нѣтъ для правой патріотической печати. Редакція „Колокола“ въ живомъ сознаніи своихъ правъ и обязанностей предъ церковью и родиной—во имя тѣхъ церковныхъ и народныхъ нуждъ и запросовъ, на какія отвѣчаетъ „Колоколъ“, какъ единственная *ежедневная* церковно-политическая газета, настоящимъ открытымъ печатнымъ заявленіемъ позволяетъ себѣ обратиться къ вниманію пастырей, коимъ дороги самодержавіе, православіе и русская Россія, порядокъ и законность и христіанское умиротвореніе, въ надеждѣ на поддержку подпискою какъ нашего изданія, такъ и вообще періодическихъ органовъ правой русской печати. Для защиты интересовъ отъ гнета революціонной прессы въ Петербургѣ образовался союзъ правой русской печати, откуда всякій можетъ получить свѣдѣнія о патріотическихъ органахъ.

При „Колоколѣ“ издается еженедѣльное приложеніе „На каждый день православному христіанину“, заключающее въ себѣ благочестивое чтеніе, посвященное каждому дню въ недѣлѣ. Кромѣ того, въ программу „Колокола“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) дѣяствія и распоряженія свѣтской и церковной власти; 2) въ каждомъ № двѣ и болѣе руководящихъ статей по текущимъ вопросамъ политической и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и внѣшней политикѣ; 3) *церковь и религія*: а) лѣтопись религ., просвѣт. и бытовой жизни православ. общества и народа, б) церков.-общ. и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и сектантитвѣ, в) инославныя христіанскія церкви; 4) *периодическая* свѣтская и духовная печать; 5) петербургскій дневникъ,—хроника столичной жизни; отчеты о засѣданіяхъ Гос. Думы и совѣта; 6) *телеграммы* Россійскаго агенства и собствен. корреспондентовъ; 7) *по Россіи*: а)

внутреннія извѣстія и корреспонденція о событіяхъ государ. и обществен. жизни, б) народное образованіе; 8) *инославныя извѣстія*; 9) *Критика и библиографія*; 10) *фельетоны*: беллетристическія произведенія, бытовые очерки и рассказы, стихотворенія, культурно-критическія очерки; 11) общепользныя и необходимыя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.; 12) отвѣты на запросы читателей; 13) справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна на „Колоколь“ 6 руб., на полгода 3 руб. Подписавшіеся на Миссіонер. Обзорніе за Колоколь вносятъ 4 руб., за полгода 2 рубля. Подписка принимается въ С-Петербургѣ (Невскій 153) въ редакціи „Колокола“ и „Миссіонер. Обзор.“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

Вторая Государств. Дума предъ судомъ русскаго народа и западной Европы.

По высочайшему манифесту 3 іюня распущена и вторая Государственная Дума. И она, какъ и Дума перваго созыва, оказалась несоотвѣтствующей своему назначенію—выработать мѣры къ успокоенію страны и установленію правильнаго теченія дѣлъ государственныхъ,—вообще выполнить долгъ разумной работы на благо и утверженіе Россіи.

Многіе изъ присланныхъ въ Думу представителей народа, по словамъ манифеста, приступили къ работѣ съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію государства. Въ среду вхъ внесенъ былъ духъ вражды, помѣшавшій сплотиться достаточному числу членовъ ея, желавшихъ работать на пользу родной земли. Уклонившись отъ осужденія убійствъ и насилій, господствующихъ въ нашемъ отечествѣ, Госуд. Дума не оказала въ дѣлѣ водворенія порядка нравственнаго содѣйствія правительству, и Россія продолжаетъ переживать позоръ преступнаго лихолѣтья. Наконецъ, судебной властію раскрытъ заговоръ цѣлой части Госуд. Думы противъ государства и царской власти, и когда правительство потребовало временнаго, до окончанія суда, устраненія обвиняемыхъ въ этомъ преступленіи 55 членовъ Думы и заключенія нѣкоторыхъ изъ нихъ подъ стражу, то она не исполнила этого законнаго требованія власти.

Таковыя главнымъ образомъ причины роспуска второй Думы, выставленныя официально.

Изъ всѣхъ концовъ Россіи идутъ телеграфныя извѣстія, что этотъ шагъ правительства по отношенію къ Госуд. Думѣ встрѣ-

ченъ населеніемъ повсюду спокойно, и это спокойствіе, съ какимъ народъ встрѣчаетъ правительственную мѣру по отношенію къ своимъ избранникамъ, служить лучшей оцѣнкой ихъ дѣятельности за три мѣсяца существованія Думы. Что обозначаетъ это спокойствіе? Не обозначаетъ ли оно равнодушія народнаго, которое является плодомъ обманутыхъ надеждъ, не сбывшихся ожиданій? Народъ какъ будто видѣлъ такъ мало хорошихъ плодовъ ея дѣятельности, что сожалѣть или беспокоиться о ея судьбѣ не считаетъ нужнымъ. Если такъ, то не высокаго онъ мнѣнія о ней.

Не высокаго мнѣнія о составѣ второй Думы и иностранцы. Вопреки нашимъ русскимъ газетамъ, проникнутымъ духомъ узкой, партійности, которыя порой горячо и страстно осуждаютъ правительственный шагъ, угрожая при этомъ правительству разными злостными и бѣдствіями, большинство иностранныхъ газетъ одобряетъ принятую русскимъ правительствомъ по отношенію къ Госуд. Думѣ мѣру и обвиняетъ послѣднюю въ неспособности къ плодотворной государственной работѣ.

Изъ французскихъ газетъ *Journal des Débats* считаетъ, что высочайшій манифестъ о роспускѣ Госуд. Думы даетъ полную, справедливую оцѣнку положенія и точными доказательствами подтверждаетъ неработоспособность Думы. *Liberte* указываетъ, что Дума, неспособная къ законодательной дѣятельности, сдѣлалась центромъ анархіи. *Temps* предполагаетъ, что правительство русское распустило Думу, опасаясь, что думская комиссія, которой поручено было разсмотрѣніе дѣла о депутатахъ Думы, привлеченныхъ къ слѣдствію по обвиненію въ принадлежности къ преступному сообществу, согласится на преданіе суду этихъ депутатовъ и тѣмъ уничтожитъ поводъ къ роспуску Думы, который будто бы правительствомъ предрѣшенъ уже давно. Но эта же газета должна была помѣстить телеграмму своего петербургскаго корреспондента, которому членъ думской комиссіи Пергаментъ заявилъ, что удовлетвореніе требованія правительства было невозможно, и Дума никогда бы не выдала своихъ преступныхъ членовъ.

Въ подобномъ же родѣ отзывы нѣмецкихъ газетъ. *Deutsche Tageszeitung* говоритъ, что второй русскій парламентъ вполне заслужилъ свою судьбу. Газета одобрительно отзывается о новомъ избирательномъ законѣ и отдаетъ должное ясному уму и рѣшительному характеру Ш. А. Столыпина. По мнѣнію газ. *Tägliche Bundschau*, вторая Дума оказалась лишеннымъ внутренней связи собраніемъ лицъ, не имѣвшихъ опредѣленнаго плана и опредѣленной цѣли, конгломератомъ разрушительныхъ элементовъ, кучкой людей, терроризированныхъ волею безвольныхъ и исполненныхъ духомъ отрицанія и непроизводительности. *Börsen—Zeitung*

ting заявляеть, что за границей роспускъ Думы признается мѣрой, вполне оправдываемой обстоятельствами, что вторая Госуд. Дума за границей не найдетъ себѣ признанія и доброй памяти.

Еще рѣзче отзывъ английскихъ газетъ. Одна изъ нихъ Daily Telegraphъ говоритъ вообще о неспособности русскихъ къ самоуправленію, вслѣдствіе отсутствія единства и сплоченности. «Одно время послѣ Манчжурской войны», говоритъ эта газета, — «на одинъ моментъ показалось, будто появились новыя силы (въ Россіи) помимо царской воли, но это въ значительной степени оказалось иллюзіей. Первая Госуд. Дума помѣшалась на краснорѣчии и пыталась немедленно сдѣлаться постоянной властью въ государствѣ. Вторая Дума начала свою дѣятельность съ отказа большинства своихъ членовъ выразить вѣрноподданническія чувства Государю и съ начала до конца стремилась расширить свои права въ ущербъ правительству Государя». По мнѣнію газеты, «даже быстрое согласіе Думы на задержаніе революціонныхъ депутатовъ едва ли продлило ея бы существованіе».

Приведемъ еще отзывъ бывшаго депутата второй Думы проф. Капустина. Въ своей рѣчи на сѣздѣ членовъ союза 17 октября въ Москвѣ профессоръ охарактеризовалъ составъ второй Думы и причины ея неработоспособности. Онъ сказалъ, что собравшіеся въ Думѣ 500 челов. не чувствовали себя народными представителями, а являлись членами партій, у которыхъ искреннее желаніе послужить благу народа было на второмъ планѣ. Они стремились выдержать прежде всего партійную окраску, говорили рѣчи исключительно для стенографовъ, печати, избирателей, своихъ приверженцевъ».

Къ этому еще надобно прибавить, что низкій образовательный уровень второй Думы служилъ причиной того, что ораторы думскіе въ своихъ отношеніяхъ къ правительству не обнаруживали ни такта, ни даже приличія. Они повидимому совсѣмъ не принимали въ соображеніе того, что лица, стояція у власти, не привыкли къ тому языку, которымъ говорили съ ними депутаты, что этотъ языкъ, нисколько не усиливая содержанія рѣчей депутатовъ, могъ вызывать только раздражительность, скоплять недовольство и злобу. Имъ непонятна была повидимому простая мысль, что правда при разныхъ выраженіяхъ ея и принимается разное.

Изъ такихъ-то цвѣтовъ приходится сплестъ вѣнокъ на могилу почившей второй Госуд. Думы. Глубоко сожалѣть нужно, что потрачено ею много времени, что дѣло устроенія и умиротворенія нашей родины отодвигается еще на неопредѣленное время.

Предъ Твоею иконою, Боже,
Стою я съ поникшимъ челомъ;
Всѣмъ сердцемъ къ Тебѣ я стремлюся,
Молю я Тебя объ одномъ,—

* * *

Молю я Тебя, чтобъ людскія
Неправды помочь мнѣ прощать;
Чтобъ зла на враговъ не лелѣять,
Добромъ мнѣ на зло отвѣчать.

Учитель *Иванъ Богоявленскій.*

По поводу статьи „Какъ относиться пастырямъ церкви къ т. н. освободительному движенію?“

Увидавъ въ № 7-мъ Епарх. Вѣдомостей статью „Какъ относиться пастырямъ церкви къ т. н. освободительному движенію“, я съ большимъ интересомъ сталъ читать ее, думая найти въ ней руководство къ дѣятельности въ нынѣшнее смутное время. Но меня постигло полное разочарованіе: ничего новаго, одни общія, избыткія мѣста оказались въ сей статьѣ. Авторъ совѣтуетъ взять критеріемъ при оцѣнкѣ современныхъ цѣнностей — я думаю, надо бы сказать современныхъ ученій — слово Божіе и ученіе Христовой церкви. Развѣ пастыри не знаютъ, что они не только въ нынѣшнее время, а и всегда должны руководствоваться словомъ Божіимъ и ученіемъ церкви? Какую же новую Америку открылъ о. Петропавловскій? Дѣло въ томъ, что слово-то Божіе и ученіе-то Христовой церкви — обоюду острое оружіе. И диаволь искушалъ Христа словомъ Божіимъ, и всѣ раскольники и еретики руководствуются словомъ Божіимъ и ученіемъ Христовой церкви, и сами социалисты стараются подтверждать свое ученіе ученіемъ Христа и апостоловъ, а иногда даже и отцами церкви. Слѣдовательно, если о. Петропавловскій хотѣлъ учить насъ, пастырей, какъ относиться къ современному движенію, онъ долженъ бы приводить не общую, ничего не доказывающую мысль, а указать, что современные двигатели, стремясь къ осуществленію свободы, равенства и братства, ошибаются, противорѣчатъ такимъ-то мѣстамъ изъ ученія Христова и апостоловъ и св. отецъ и что такія-то приводимыя ими мѣста изъ слова Божія ложно приводятся или понимаются неправильно. Тогда мы бы, пастыри, и знали, какъ относиться къ современному движенію и сьумѣли бы отразить ложь и защитить истину. Это мое возраженіе тѣмъ болѣе умѣстно, что, по моему мнѣнію, въ словѣ Божіемъ, говорящемъ объ устроеніи царства Божія, нѣтъ прямыхъ указаній на устроение

царства человеческого. Если принять и другой критерій о Петропавловскаго, что, всякое здравое сужденіе или постановленіе, продиктованное искренней любовью къ св. церкви и отечеству, въ насъ, пастыряхъ, должно найти поборниковъ и усердныхъ проводниковъ въ сознаніе и жизнь народа, то придется проводить въ жизнь народа почти всѣ мысли современныхъ двигателей, ибо нельзя думать, что современные освободители руководствуются не искреннею любовью къ отечеству, а нѣкоторые изъ нихъ и къ церкви; по крайней мѣрѣ, трудно доказать, искренняя ли ихъ любовь къ отечеству или нѣтъ. Понятіе „здравое сужденіе“ тоже относительное: что прежде считалось здоровымъ, нынѣ таковымъ часто не считается, что сегодня здраво, завтра можетъ оказаться нездравымъ. Если кто съумѣетъ свою мысль доказать, то она для ума становится здоровою, а современные двигатели доказывать великіе мастера. Конечно, они во многомъ ошибаются, но они думаютъ, что ихъ понятія здравыя и что они руководствуются любовью къ народу. О. Петропавловскій, если взялся на эту тему писать, то долженъ былъ показать нездоровость сужденій освободителей и доказать, что они не любятъ народа, или хотя и любятъ, но меньше нашего, а не предписывать пастырямъ слѣпо вѣрить о. Алексѣю и принимать безъ прекословія его голые глаголы. Взятые о. Алексѣемъ примѣры революціонныхъ вснышекъ — примѣры исключительные, и то дѣянія самыхъ крайнихъ партій, примѣры, не одобряемые другими партіями, и даже сами крайніе ихъ не одобряютъ, а только извиняютъ, оправдывая ихъ необходимостью. О Петропавловскому нужно было доказывать нездоровость современнаго движенія не указаніемъ единичныхъ или частныхъ дѣяній ихъ, а опроверженіемъ общихъ понятій или ученій, коихъ современные двигатели держатся. И среди насъ, православныхъ, и даже пастырей много найдется недостатковъ и пороковъ, но по нимъ нельзя заключать о томъ, какъ люди должны относиться къ православію. Безразсудность указанныхъ о. Алексѣемъ дѣйствій революціонеровъ или имъ подобныхъ ясна сама собою не только для пастырей, но и для неграмотныхъ мужичковъ, и о. Петропавловскій въ описаніяхъ сихъ дѣлъ ничему новаго и поучительнаго для іереевъ не сказалъ. Мы, іереи, ждемъ, чтобы кто насъ научилъ, какъ бороться съ современными двигателями, какъ опровергать ихъ ученіе, а намъ подносятъ такія статьи, коими ничего нельзя опровергнуть и своего ученія защитить. Въ заключеніе своей статьи о. Петропавловскій говоритъ. „Пастыри! проникнемся сознаніемъ важности переживаемыхъ освободительныхъ моментовъ, пойдемъ съ народомъ, станемъ добрыми пастырской стражъ народныхъ интересовъ“ и т. д., и сими словами

соглашается съ авторомъ статьи въ сентябрьской книжкѣ Странника за 1906 г., котораго думалъ своею статьею опровергнуть, сими же словами онъ опровергаетъ и всю свою статью, ибо истинно-народный идеалъ - отобрать землю отъ казны, удѣла, монастырей, церквей и т. д. и взамѣнъ того ничего не дать. Народъ ничего такъ не желаетъ, какъ сего, это его развившаяся потребность и идеалъ, и мы, слѣдуя совѣту о. Петропавловскаго должны идти съ народомъ, пристать къ аграрному движенію.....*). Тогда о. Алексѣй не будетъ ежегодно нажимать по 12 овиновъ, — все это у него возьмется, взамѣнъ ему ничего дано не будетъ, — тогда пастыри лишатся одного изъ важныхъ средствъ своего пропитанія.

Настоятель М.

БѢГЛЫЙ ДЯЧЕКЪ.

Иванъ Григорьевичъ Водягинъ имѣетъ несчастье быть уроженцемъ Б.-Знаменки, Таврической губ., гдѣ положено начало т. н. единовѣрью извѣстнымъ архіепископомъ Никифоромъ Феотоки и гдѣ въ настоящее время уже успѣло запустить свои корни рационалистическое сектанство разныхъ видовъ и находить себѣ приращеніе. Хваленое единовѣрческое духовенство „и выборное“ его начало весьма много сему способствуютъ. Но „выборное начало“ имѣетъ и еще иную отрицательную сторону. Какъ извѣстные гусяки главнымъ образомъ состоятъ австрійскими попами въ центральныхъ губерніяхъ Россіи, кромѣ поволжья, точно такъ знаменцы главнымъ образомъ состоятъ единовѣрческими священниками и вообще клириками и пѣвцами, кромѣ сѣверовосточной части Россіи. И вотъ — пріѣзжаетъ на родину, въ Знаменку, священникъ, говаривалъ мнѣ самъ Ив. Гр — чь, — пройдетъ въ рясы и крестъ по Большой и по Малой Знаменкѣ — всѣмъ завидно. Я чѣмъ хуже его: я тоже знаменецъ. И давай достигать священнаго сана.

Это „достиженіе“ иногда доходитъ до курьезовъ. Разъ пріѣхалъ въ Покровскій единовѣрческій монастырь, Черниговск. губ., одинъ Знаменскій парень въ обычной знаменской короткой „христіанкѣ“ (поддевкѣ) и высокихъ сапогахъ съ двойными подковами — мѣдными и желѣзными, и съ обычнымъ южнымъ „чховаромъ“; пожилъ три дня въ монастырѣ и идетъ къ игумену (покойному о. Іерониму).

— Отѣцъ гумѣнъ! а чимъ ты мѣнѣ наградишь?

*) Авторъ настоящей замѣтки не понималъ въ этомъ мѣстѣ о. Петропавловскаго, который дѣйствительно выразился слишкомъ общимъ словами. Идеалъ народный, разумеется истинный идеалъ, вовсе не въ томъ, чтобы „все взять и ничего не дать“. И повзвѣтся этотъ идеалъ не въ томъ, что дѣлаетъ народъ, а въ томъ взглядѣ, какой онъ имѣетъ на дѣйствительность. . . РЕД.

Въ награду о. игумень, понятно, выдалъ ему на руки его собственный паспортъ.

Ив. Гр — чѣ побываль и въ Покровскомъ монастырѣ, жилъ и въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, спустя нѣсколько лѣтъ послѣ смерти о. архим. Павла и во время неурядицъ, проживаль нѣсколько времени даже въ Гуслицскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ. Затѣмъ поступилъ въ единовѣрческіе псаломщики въ пос. Черное, Лифляндской губ. Здѣсь, чрезъ нѣсколько времени, не сошелся съ священникомъ или его родственницей, которую ему, будто бы, предлагали въ невѣсты. Переведенъ въ село Раксолы, Курлянской губ., на второе мѣсто псаломщика, но гдѣ не было ни священника, ни прихожанъ. Отсюда онъ писалъ мнѣ о помощи въ устройствѣ его жизни. Но я затруднялся оказать ему помощь, такъ какъ въ это время — это было въ Витебскѣ — у меня былъ хорошій псаломщикъ. Когда я осенью 1903 года прибылъ въ Кострому, Ив. Гр — чѣ служилъ уже псаломщикомъ единовѣрческой церкви села Бездѣлей, Макарьевского у. Онъ началъ со мной постоянную переписку, весьма дѣловую, спрашиваль разныхъ моихъ совѣтовъ и получаль все то, что я могъ дать ему по силѣ и возможности. Лично я познакомился съ нимъ только въ 1904 году, когда онъ пріѣзжалъ „сдавать экзамень“ на миссіонера и проситься въ единовѣрческіе священники; въ послѣднемъ покойный святитель Виссаріонъ ему не отказываль. Онъ сѣтоваль на притѣсненіе его настоятелемъ церкви и даже благочиннымъ, а также на свою бѣдность, такъ какъ онъ получаль жалованья всего 120 р. въ годъ, не имѣль квартиры и не могъ просить „Христа ради“, а половину жалованья расходоваль еще на приобрѣтеніе книгъ. Осенью того же года онъ опять нѣкоторое время побылъ у меня и, будучи со мной въ искреннихъ отношеніяхъ, прямо говорилъ мнѣ:

— Развѣ я не человѣкъ? Мнѣ болѣе двадцати лѣтъ, блудить хочу, а какъ на этомъ жалованьѣ жениться?

Еще въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ августѣ того же года онъ, сравнивая свое матеріальное положеніе съ положеніемъ „начетчика“ Зеленова, говорилъ мнѣ, что „Ванька Усовъ“ лучше умѣетъ цѣнить людей... Но вотъ въ 1905 году освобождается мѣсто единовѣрческаго священника въ с. Шляпинѣ, Макарьевского у. Ив. Гр — чѣ обращается ко владыкѣ съ прошеніемъ, хотя могъ бы взять приговоръ отъ прихожанъ на поступленіе въ Шляпино. Между тѣмъ этотъ приговоръ получилъ другой человѣкъ, который и былъ опредѣленъ священникомъ. Правда, владыка еще общалъ было Ив. Гр — ча опредѣлить священникомъ, но онъ самъ же своею горячностью испортилъ все дѣло. И вотъ прибѣгаетъ ко мнѣ и кричить:

— А, онъ — владыка! Сегодня онъ владыка, а завтра я не признаю надъ собой его владычества!

— Это какъ же такъ?
 — А такъ всё христіане — „священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу, Иисусъ Христомъ“ (1 Петр. 2, 5).
 — Ну, и приноси духовныя жертвы: пока хоть малое время переноси бѣдность, а потомъ, Богъ дастъ, устроишься — получишь и особый даръ священства для совершенія надъ людьми освященія (1 Кор. 12, 11; Ефес. 4, 12)...

Ив. Гр — чь обратно въ Бездѣли на службу дьяческую не поѣхалъ. Онъ былъ крайне озлобленъ. Отправился въ Нижегородскій Печерскій монастырь. Здѣсь осенью онъ захворалъ и слегъ въ больницу, гдѣ его „просвѣтили“ социаль-демократы. Послѣ того дважды побывалъ у „епископа“ („Ваньки“) Усова и дважды писалъ мнѣ въ 1905 году, при чемъ оба раза безъ марокъ. Адреса своего мнѣ не сообщалъ и о своемъ бѣгствѣ къ австрійцамъ — липованамъ, т. е. въ ихъ вѣру, не говорилъ ни слова, а только собирался ѣхать на родину „работать“, такъ какъ теперь-де только это одно требуется отъ просвѣщенныхъ людей. Но вмѣсто физической работы Ив. Гр — чу у австрійцевъ нашлась работа первостепенной важности: Ив. Гр — чь сейчасъ подписывается „епархіальнымъ начетчикомъ“ и, какъ „епархіальный“, разъѣзжаетъ по всей Руси. Конечно, я не завидую ему, но изъ дьячковъ и сразу же въ „епархіальные“ — это ужъ очень крупныя шаги. Такими гигантскими шагами Ив. Гр — чь скоро достигнетъ гораздо большаго, именно „сталавѣрскаго“ архіерея, если только онъ поборолъ въ себѣ ту страсть, о которой мнѣ чистосердечно заявлялъ, и если только въ скоромъ времени не свернетъ отъ намѣченной цѣли и не перейдетъ въ какую нибудь еще болѣе „правую“ вѣру. Однако мѣнять вѣры и достигать намѣченной цѣли — это его дѣло. А что не удалось ему поступить въ священники, на то былъ промыселъ Божій о святой церкви, предостерегшій ее отъ нагаго предателя. Но есть еще нѣчто иное, именно чувство стыда. Увы, Водягинъ не сохранилъ и этого свойства человѣческаго. Въ его же интересахъ я предупреждалъ одного мѣстнаго австрійскаго лжепопа, что я не буду вести бесѣды съ Волягинимъ. Водягинъ нарочно пріѣхалъ на бесѣды въ Стрѣльниково, близъ Костромы, 27 — 30 апрѣля. Помимо нашихъ прежнихъ братскихъ съ нимъ отношеній, онъ, очевидно, не усомнился въ своемъ превосходствѣ въ познаніяхъ надо мной, хотя полтора года тому назадъ былъ моимъ ученикомъ. Такъ всегда дѣйствуютъ самообольщенные дезертиры. Бѣленцовъ при побѣгѣ расшилъ грудь и умеръ. Водягинъ расшилъ душу и умеръ духовно. А о результатѣ бесѣдъ въ Стрѣльниковѣ, на которыхъ были, м. пр., преподаватель мѣстной семинаріи, приходскій священникъ, одинъ депутатъ въ Государственную Думу, много православныхъ и старообрядцевъ, пусть судятъ другіе.

Свящ. Е. Зубаревъ.

Въ Костромской чайной союза русскаго народа.

Въ недавній мой визитъ въ Кострому, ради учащихъ тамъ дѣтей, проходя верхней улицей отъ Молочной горки къ собору, я невольно обратилъ вниманіе на вывѣску одной изъ трехъ расположенныхъ рядомъ чайныхъ съ довольно искуснымъ изображеніемъ на ней св. Георгія Побѣдоносца и съ надписью «Чайная союза русскаго народа» — О, это интересно, подумалъ я. Надо зайти, тѣмъ болѣе, что для пріѣзжаго духовенства не существуетъ отдѣльныхъ чайныхъ. Внутри чайная союза не отличается ничѣмъ отъ многихъ костромскихъ народныхъ чайныхъ. Она не блистаетъ ни особенной чистотой, ни обширностью помѣщенія, ни обиліемъ просвѣтительныхъ средствъ къ заповѣданію досуга во время чаепитія. Зато нѣтъ здѣсь и большой грязи и совсѣмъ не видно пьяныхъ (не рѣдкость въ другихъ чайныхъ). Усѣвшись за столъ, я спросилъ газетъ. Дали мѣстную консервативную газетку, издаваемую союзомъ), которая называется, кажется — «Новолжскій Вѣстникъ». Газетка эта остроумно полемизируетъ съ архи-либеральнымъ листкомъ г. Андрониковой и за свое остроуміе охотно читается семинаристами.

Но въ другихъ отношеніяхъ она часто впадаетъ въ дурной тонъ грубости и вульгарности въ языкѣ и крайней рѣзкости. Въ №, который былъ у меня въ рукахъ, была, между прочимъ, корреспонденція изъ №№ съ выраженіемъ: «Халуй въ погонахъ»... Это у нея не рѣдкость. Не даромъ она уже бывала штрафована. Посулили мнѣ здѣсь еще показать Ярославскую консервативную газету, но ея не оказалось и, кромѣ одной Костромской, никакихъ газетъ не имѣлось для назиданія посѣтителей.

Жаль, что ихъ здѣсь такъ мало. Между ними попадаются изданія и хорошаго тона, какъ «Голосъ русскаго».

Въ срединѣ чайной въ отдѣльномъ чуланчикѣ продаются разныя консервативно-монархическія изданія газеты (Костромская и Ярославская), брошюрки, издаваемыя союзомъ р. н., и раскрашенные портреты Государя Императора, послѣдніе хорошаго варшавскаго издѣлія, очень красивые. Фотографическихъ портретовъ Государя и Царствующаго Дома не было. Я съ удовольствіемъ бы пріобрѣлъ здѣсь фотографію нашего кроткаго, добраго Государя. Замѣтивъ мою нерѣшительность брать или не брать красочный портретъ, торгующій съ анпломбомъ заявилъ: „Почему, вы, батюшка, не берете этого портрета, развѣ союзъ русскаго народа станеть продавать какіе нибудь неправильные портреты?“ Нужно было преклониться предъ непогрѣшимостью союза.

На стѣнѣ чайной приклеено какое-то малограмотное объявленіе отъ имени чайной.

Заплативъ обыкновенную плату за чай, я вышелъ изъ чайной и дорогой думалъ о смыслѣ и значеніи этого союза. Можно согласиться, что въ немъ болѣе правды, чѣмъ во многихъ другихъ нашихъ политическихъ партіяхъ. Истина самодержавія, одобряемая и священнымъ писаніемъ, и священнымъ преданіемъ, и общимъ самосознаніемъ народнымъ, здѣсь крѣпко отстаивается. Усердно защищается здѣсь и самое православіе, часто попираемое другими партіями. Но къ чему эта грубость (а съ ней, можетъ быть и даже вѣроятнo, насиліе), столько самоувѣренности, претензій и такой рѣзкой тонъ въ обращеніи съ противниками?... Отрицая одну крайность, здѣсь попадаютъ въ другую. Поэтому, думается, неудобно православному русскому пастырю, который быть долженъ «всѣмъ для всѣхъ», терпимымъ, широко мыслящимъ, вписываться въ число членовъ этого союза. Тѣсный, формальный союзъ съ этой страстно и грубо—рѣзко служащей своимъ, хотя и добрымъ цѣлямъ, партіи невольно возстановляетъ противъ себя не только ожесточенныхъ революціонеровъ, но и массу благонамѣреннаго просвѣщеннаго общества, и частію и самый простой народъ, который уже ожидаетъ много добраго отъ партій лѣвыхъ; онъ во многомъ ошибается, но грубостью и браблюю и на него уже мудро подѣйствовать.

Говорятъ, что участіе въ этомъ союзѣ много повредило покойному бывшему ректору нашей семинаріи о. архимандриту Николаю, этому только еще разцвѣтшему возрастомъ святому мученику за высокія истинны вѣры и любви къ родинѣ. Молва подозрѣваетъ въ его убійствѣ ожесточенныхъ противниковъ мѣстнаго союза русскаго народа.

Миръ его еще юной, чистой думѣ!

Св. I. Ч.

Прощаніе сельскихъ прихожанъ съ своимъ пастыремъ.

22 мая въ Николо-Березовцѣ, что на р. Нолѣ, Солигалич. у. происходило прощаніе представителей отъ прихожанъ съ своимъ пастыремъ свящ. Андреемъ Дроздовымъ, который, по опредѣленію епарх. начальства, отъ 12 января, перемѣщенъ въ с. Рылѣво Галич. у.

Желаніе проститься съ своимъ уважаемымъ и любимымъ пастыремъ, почти 30 лѣтъ прослужившимъ при настоящей церкви и почтить его „на добрую память“ поднесеніемъ св. иконы явилось у прихожанъ векорѣ же, какъ они узнали о перемѣщеніи священника ихъ въ другой приходъ. Въ виду сего, для пріобрѣтенія иконы, состоятельными изъ

прихожанъ—почитателями о. Андрея Дроздова была сдѣлана подписка и собранныя деньги, въ количествѣ 25 руб. переданы одному изъ участвующихъ въ подпискѣ, а послѣдній, бывши въ г. Москвѣ, купилъ образъ святителя и чудотворца Николая въ серебряномъ вызолоченомъ окладѣ съ гравированною надписью на оборотной сторонѣ, на металлической дощечкѣ: „Глубоко уважаемому отцу Андрею Васильевичу Дроздову отъ признательныхъ почитателей с. Николо-Березовецъ 15 марта 1907 г.“ Поднесеніе иконы, вслѣдствіе наступившей затѣмъ весенней распутицы, могло состояться лишь 22 мая.

22 мая свящ. А. Дроздовъ пріѣзжалъ въ с. Березовецъ для совершенія заупокойнаго богослуженія по умершимъ своимъ родственникамъ. Наканунѣ, узнавъ о прибытіи его, представители отъ прихожанъ собрались въ приходскій храмъ, въ которомъ о. Андрей совершалъ Божественную литургію и, по окончаніи оной, дворян. А. П. Кадниковымъ былъ поднесенъ ему на блюдѣ образъ свят. Николая чудотворца, при чемъ учителемъ Н. М. Лебедевымъ былъ прочитанъ адресъ отъ прихожанъ, помѣщенный ниже. Въ отвѣтъ на адресъ свящ. А. Дроздовымъ, благоговѣнно приложившимся къ св. образу, сказано была импровизаціей краткая нижеслѣдующая рѣчь.

„Возлюбленные о. Господѣ братіе и чада мои духовныя! Глубоко тронуть я вашею искреннею признательностію ко мнѣ и сердечно благодарю за поднесенный вами священный и дорогой для меня даръ вашъ! Смиренно и съ чувствомъ душевнаго умиленія пріемлю сей св. образъ, какъ залогъ добрыхъ отношеній между нами и на будущее время и незабвенный памятникъ вашего вниманія ко мнѣ. Выраженное вами въ своемъ адресѣ одобреніе моихъ трудовъ и заслугъ въ отношеніи къ храму Божію и къ дѣлу народнаго образованія утѣшаетъ меня.

„Послѣ многихъ скорбей, испытанныхъ здѣсь въ теченіе 30-лѣтней лужбы моей, я, наконецъ, получаю отъ васъ выраженіе сочувствія, своей плодотворной, по вашему признанію, дѣятельности. Но, возлюб. братіе, чистосердечно сознаюсь, что хотя я здѣсь и потрудился на пользу св. церкви Божіей и для васъ, моихъ прихожанъ, однако не всѣ мои труды еще окончены. И въ моей дѣятельности окажутся многіе недочеты. Если я, недостойный и немощный служитель церкви Божіей, и сдѣлалъ что либо полезное для васъ, то въ семъ случаѣ я исполнилъ не болѣе, какъ свой священный долгъ пастыря и возложенную на меня самимъ Богомъ обязанность.

„Прощаясь съ вами въ послѣдній разъ въ семъ св. храмѣ и предъ ликомъ угодн. Божія свят. Христова Николая чудотворца, небеснаго покровителя

сего св. храма, усердно прошу у васъ, дорогіе мои прихожане и благодѣтели, великодушнаго прощенія во всѣхъ моихъ недостаткахъ и слабостяхъ и молитвъ вашихъ о моемъ недостоинствѣ. Съ своей стороны почитаю для себя священною обязанностию непрестанно молиться о нашемъ мирномъ житіи, здравіи, благоденствіи и о душѣмъ спасеніи.

Послѣ рѣчи, свящ. А. Д. было совершенно молебствіе св. Николаю чудотворцу.

Адресъ прихожанъ о. Андрею Дроздову.

Почти тридцать лѣтъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ Вы, по волю Божію и избранію церковной власти, начали служеніе при нашемъ св. храмѣ. Разнообразна и обильна плодами Ваша дѣятельность въ періодъ пребыванія Вашего среди насъ. Не будемъ да и не въ состояніи говорить о мелкихъ и незамѣтныхъ дѣлахъ Вашихъ для храма и прихода, которыя въ свое время стояли Вамъ не малыхъ трудовъ и заботъ. Но невольно хочется вспомнить при прощаніи съ Вами о тѣхъ дѣлахъ, которыя у всѣхъ на виду. Вотъ предъ нашими глазами нашъ св. храмъ, Вашей неослабной энергіей расширенный и благоуукрашенный, представляющій далеко не тотъ видъ, какой онъ имѣлъ при Вашемъ поступленіи къ намъ. Вашими заботами наши храмы и кладбище при нихъ обнесены новою каменною оградой; устроено новое прекрасное зданіе церковной сторожки. Ваше благоговѣнное исправленіе службъ церковныхъ, неопустительное проповѣдываніе слова Божія въ воскресные и праздничные дни, Ваша готовность всегда и во всякое время, не обращая вниманія ни на погоду, ни на дорогу, ни на дальность разстоянія, при многочисленности требъ въ приходѣ, всегда вызывали въ насъ чувство удивленія и уваженія къ Вамъ, какъ неотомимому труженнику. Дѣло народнаго образованія всегда было Вашей неотложной заботой. Состоя за все время Вашего служенія здѣсь законоучителемъ въ мѣстномъ земскомъ училищѣ, которое и учреждено по вашему ходатайству, Вы неопустительно посѣщали школу, благотворно вліяя на дѣтей и побуждая ихъ на добрую и полезную жизнь.

Глубоко сожалѣя о томъ, что намъ приходится разстаться съ Вами, мы просимъ Васъ не забывать насъ въ Вашихъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго и въ новомъ мѣстѣ Вашего служенія. Какъ видимый знакъ нашей любви и уваженія къ Вамъ, просимъ Васъ принять отъ насъ, Вашихъ почитателей, въ молитвенную память, образъ святителя Николая, покровителя св. храма, при которомъ Вы столь долгое время священнодѣйствовали.

Примите сей образъ отъ насъ не въ даръ, а въ знакъ нашего молитвеннаго общенія съ Вами и на будущее время подъ покровомъ Святителя Христова. Примите вмѣстѣ съ симъ наши искреннія сердечныя пожеланія Вамъ добраго здоровья, благоденствія и всякаго благополучія на многя лѣта.

Памяти протоіерея Плескаго собора о. Павлина Петровича Ширскаго.

(Изъ воспоминаній о немъ).

Недавно почившій протоіерей Успенскаго собора г. Плеса П. П. Ширскій былъ несомнѣнно однимъ изъ наиболее видныхъ пастырей нашей епархіи.

Я познакомился съ нимъ вскорѣ по окончаніи курса. То было время стѣсненій и скитаній для многихъ окончившихъ семинаристовъ. Не было выхода ни въ высшія учебныя заведенія, ни въ учителя сельскихъ школъ, которыхъ было еще мало, ни даже по прямому назначенію—въ священники: не было сколько нибудь сносныхъ свободныхъ мѣстъ. Послѣ недолгаго, почти безплатнаго учительства въ одной изъ п. прих. школъ, я причислился, въ ожиданіи лучшаго, въ псаломщики къ Плескому собору. Надо было заявиться къ настоятелю собора о. Павлину. Взобравшись на гору къ собору, я сталъ разыскивать жилище протоіерея. Подхожу къ одному изъ небольшихъ мѣщанскихъ домиковъ близъ собора и спрашиваю въ окно (дѣло было лѣтомъ), гдѣ здѣсь живетъ соборный протоіерей. Я не скоро получилъ отвѣтъ. Изъ калитки дома вышла пожилая женщина и съ недоумѣніемъ уставилась на меня:—«Какой, батюшка, протоіерей? У насъ такого никакого нѣтъ».—«Какъ нѣтъ, говорю, есть же при соборѣ протоіерей, ну, протопопъ, что ли?»—«Нѣтъ, батюшка, нѣтъ такого».—«Да, что ты, тетушка: здѣсь, вѣдь, живетъ протоіерей о. Павлинъ Петровичъ Ширскій?»—«Такъ это отецъ-то Павлинъ?»—«Ну, да.»—«Какой протоіерей, бормотала про себя недовольно старуха: «такъ онъ, батюшка, здѣсь близехонько, вонъ въ томъ сѣромъ домикѣ. При этомъ она указала пальцемъ на близко отстоящій отъ нея низенькій домикъ, привѣтливо выглядывавшій изъ окружавшаго его плодоваго сада. Оказалось потому, что всѣ плескіе жители называли протоіерея и благочиннаго о. Павлина только по имени, хотя и тѣмъ и другимъ онъ былъ уже много лѣтъ, и это зависѣло не отъ нецивилизованности плесянъ, а отъ глубокой скромности о. Павлина, умалчивавшаго о своихъ отличіяхъ. Былъ онъ для всѣхъ до-

ступень и такъ просто въ обращеніи съ бѣдными прихожанами—мѣщанами и крестьянами, что никто изъ нихъ не стѣснялся его высокимъ саномъ и забывалъ объ этотъ. Когда я познакомился съ семьей о. Павлина, мнѣ страшно понравился здѣсь простота жизни, кротость нравовъ—тишина, домовитость, трудолюбіе, доброта.

Давно устроивъ единственную дочь, о. Павлинъ и матушка его А. П. жили взаимною, согласною, кроткою жизнью, напоминая извѣстную идиллическую пару, описанную Гоголемъ, хотя и не заключились, какъ тѣ, въ эгоистическую жизнь одинокихъ людей, а воспитывали приемышей и внуковъ и въ то же время жили безъ прислуги.

Матушка не гнушалась всякими и черными работами по дому, а о. Павлинъ, если не занимался по должности (былъ онъ и законоучителемъ въ городскомъ училищѣ), то читалъ: онъ любилъ хорошее духовное чтеніе и собралъ къ концу жизни свою значительную бібліотеку. Весной и лѣтомъ много хлопоталъ и трудился въ своемъ довольно обширномъ саду надъ кустами, плодовыми деревьями и ульями. Красивъ былъ его садъ весной, когда цвѣтутъ вишни и яблони. Не менѣе приятенъ былъ видъ его и къ концу лѣта, когда тѣ же деревья стоятъ отягченныя румяными яблоками и гранатовыми вишнями. Послѣднихъ было такъ много, что и послѣ надѣленія ими родственниковъ и знакомыхъ оставалось еще довольно для продажи. Но этотъ рай о. Павлина совсѣмъ бы не казался такимъ приятнымъ, если бы его не украшали онъ и добрая его семья. Безыскусственность, добродушіе и сердечность царили здѣсь. Не справляли здѣсь вечеровъ и баловъ. Въ ихъ домѣ странно бы услышать предложеніе: заняться картами, хорошо выпить. Одѣвались они всегда просто. Матушка и сейчасъ говоритъ съ негодованіемъ о современныхъ нелѣпыхъ дамскихъ шляпахъ, такъ неудобныхъ при вѣтрѣ. Но скромно живущіе люди бываютъ обыкновенно болѣе отзывчивы къ нуждамъ ближнихъ. Такъ было и здѣсь. И бѣдные семинаристы, и нищіе всегда находили ласковый пріемъ въ домѣ о. Павлина. О. Павлинъ очень рѣдко проповѣдывалъ въ храмѣ, и это ему любители публичнаго краснорѣчія ставили въ вину. Но обратили ли его критики вниманіе на то, сколько времени покойный удѣлялъ частной сердечной бесѣдѣ съ прихожанами наединѣ и при собраніяхъ въ домахъ?

Эти незримыя для многихъ участливыя рѣчи для единого изъ меньшихъ братій, или для немногихъ въ дружеской бесѣдѣ, какъ плодъ любви, остаются памятными на вѣки, и потому онѣ-то особенно дѣйствительны и нужны, а публичная проповѣдь съ кафедръ церковной бываетъ нерѣдко холодна, и одной ея очень мало для назиданія прихожанъ;

въ ней иногда преслѣдуется болѣ слава проповѣдника, удовлетворяется его самолюбіе.

Не гоняясь за славой, которая и сама слѣдовала за нимъ, покойникъ имѣлъ самую высшую для такого духовнаго лица награду, орд. св. Влад. 3-й ст. и мн. др., но не велѣлъ ихъ показывать при погребеніи его; покойный любилъ отъ всей души самое существенное въ пастырскомъ служеніи—молитву частную и общественную; любилъ служить литургію усердно, съ благоговѣніемъ, съ тщательнымъ приготовленіемъ къ ней. Я подолгу гостилъ у покойнаго. Сидишь съ нимъ бывало долгій зимній вечеръ, увлекаясь его мудрою и остроумною бесѣдою. Послѣ ужина неудержимо влечетъ тебя ко сну, а онъ неторопливо встаетъ на молитву и долго, долго молится, исполняя вечернее правило, при своемъ почти ежедневномъ служеніи.

Утромъ же предъ службой церковной сторожъ никогда не заставлялъ его въ постели. Покойникъ вставалъ всегда за часъ и ранѣе до утрени (5 ч. утра, тогда еще очень рѣдко справлялись всенощныя въ Пл. соборѣ), и до прихода сторожа молился, исполняя утреннее правило. Онъ такъ привыкъ молиться за себя и ближнихъ, что и по выходѣ за штатъ, крайне болѣзненный, не видѣвшій на одинъ глазъ, 80-лѣтній старецъ, совершалъ дома втайнѣ одинъ молебны и панихиды по своимъ приснымъ, друзьямъ и прихожанамъ безъ ихъ просьбы и вѣдома, со слезами и колѣнопреклоненіемъ.

Въ наше время рѣдокъ сталъ вообще религіозно-молитвенный духъ, а онъ-то и есть камень краеугольный для всякой добродѣтели и домашняго и общественнаго благополучія. Отъ Бога всякій даръ. Въ частности, посвящать утренніе, лучшіе часы дня молитвѣ, когда духовныя силы человѣка только что освѣжились сномъ, мѣшаетъ священнослужителямъ нашего времени и усвояемая въ ученическіе годы въ д.-учебныхъ заведеніяхъ привычка вставать въ праздники не рано: къ поздней обѣднѣ, выслушавъ наканунѣ всенощную.

Покойный былъ большой домосѣдъ. Въ послѣдніе годы онъ около или болѣе 10 лѣтъ не выѣзжалъ въ Кострому, не смотря даже на удобство сообщенія съ нею лѣтомъ, и вообще никуда, хотя и имѣлъ нескучныя средства вести знакомство хотя бы съ городскими священниками. «Отчего бы Вамъ, о. Павлинъ, сказалъ я разъ ему, не взглянуть дальше живописнаго Плеса на міръ Божій, сколько есть въ немъ болѣе прекрасныхъ мѣстъ, святыни и проч.?» «Что смотрѣть на этотъ міръ»—говорилъ о. Павлинъ: «вотъ если бы удостоиться видѣть тѣ дивныя селенія и виды, которыхъ око не видѣло, что и на сердце человѣку не приходило, что приготовилъ Богъ любящимъ Его»... Постоянно нахо-

дась съ прихожанами, готовый раздѣлить съ ними радости и печали ихъ, не сбременя ихъ поборами (а доходы плесскаго протоіерея въ былыя времена были очень скудны, выручала только трудовая прѣстота жизни), всегда кроткій и доброжелательный, о. Павлинъ пріобрѣлъ въ городѣ любовь у всѣхъ отъ малаго до большого; и за городомъ на многія версты имя его было уважаемо, среди интеллигенціи, помѣщиковъ и народа. Въ Плесѣ же горожане къ нему относились съ почтениемъ и любовью.

Помню, лѣтъ 5—7 тому назадъ, я, будучи въ Костромѣ въ прекрасную погоду лѣтомъ, не утерпѣлъ, чтобъ не побывать ненадолго въ Плесѣ и не навѣстить о. П. Стояло тихое, ясное немного жаркое время. Изъ Костромы нѣкоторые ѣхали въ Плесъ на дачу. Близко живущему любителю природы стоитъ побывать въ Плесѣ. Вечеряло, когда мы вышли съ парохода. Я поспѣшилъ взобраться въ угольную бесѣдку на высокомъ выступѣ у собора надъ Волгой. Хорошо здѣсь было. Далеко внизу, подъ ногами раскинулось свѣтлое ровное плесо Волги, начинавшее алѣть отъ заходящаго солнца. Скользяція по гладкой поверхности ея суда, зеленяя лѣсистыя горы на обоихъ берегахъ, обрывистыя и выскія со стороны Плеса и болѣе отлогія, покрытыя хлѣбами и лѣсомъ на томъ берегу; тишина малолюднаго и непромышленнаго городка, теплый, легкій, освѣжающій и нѣжащій вѣтерокъ, долетавшій сюда съ Волги,—все это располагало къ неподвижному созерцаію и мечтѣ. Изъ этого состоянія пріятной инерціи вывелъ меня голосъ сосѣда моего по бесѣдкѣ кореннаго плесянина. Узнавъ, что я собираюсь еще въ тотъ день навѣстить о. Павлина, онъ заторопилъ меня: «Нашъ старичекъ сегодня одинъ; матушка уѣхала въ К., такъ поспѣшите къ нему, онъ скоро ложится спать, и вы обезпокоите его.—Предупрежденіе плесскаго гражданина оказалось не лишнимъ, я засталъ о. Павлина еще не спящимъ, но уже въ постели. Попржему радушно встрѣтилъ онъ меня и сталъ дрожащими старческими руками собирать чай и зажигать лампу; я помогаль ему.

Миръ праху твоему и радость на небѣ душѣ твоей кроткой и доброй, симпатичнѣйшей о. Павлинъ!

Св. І. Ч.

По епархіямъ.

— 21 прошлаго мая исполнилось 25-лѣтіе дѣятельности Императ. прав. Палестинскаго общества, основаннаго въ 1882 г. по мысли покойнаго Вел. Кн. Сергія Александровича и нѣкоторыхъ др. просвѣщенныхъ

людей, особенно покойн. В. Н. Хитрово, первого секретаря общества. Въ теченіе 25-лѣтняго существованія Палестинское общество широко разрослось какъ въ Россіи, такъ и за границей, на мѣстахъ своей непосредственной дѣятельности. Въ Россіи оно имѣетъ 48 епархіальныхъ отдѣловъ и нѣсколько земельныхъ участковъ, а въ Палестинѣ и Сирии ему принадлежатъ миллионныя сооруженія—въ видѣ подворій, школъ, больницъ и земельныхъ участковъ. Все это создано почти на добровольныя пожертвованія преданныхъ православной церкви русскихъ людей, по почину немногихъ дѣятелей общества, проникнутыхъ любовью къ Св. Землѣ ко Гробу Господню и къ православію, исполненныхъ искренняго желанія посылить своимъ бѣднымъ, забытымъ и обездоленнымъ братьямъ по вѣрѣ, спасти ихъ отъ происковъ могущественной на Востокъ инославной пропаганды, подать имъ братскую руку помощи въ крайне тяжеломъ моральномъ и матеріальномъ положеніи. Палестинское общество является преданнѣйшимъ православной церкви добровольцемъ-миссіонеромъ на ближнемъ Востокѣ, организаторомъ на весьма цѣлесообразныхъ началахъ русскаго паломничества ко Гробу Господню, весьма серьезнымъ и продуктивнымъ научнымъ дѣятелемъ въ области восточовѣдѣнія. Съ выдающимся усилкомъ оно выполнило въ первую четверть вѣка свою почетную и высокую миссію и заслуживаетъ самаго искренняго желанія, чтобы и впредь его дѣятельность постепенно прогрессировала и развивалась ко благу православной церкви и во славу русскаго имени на ближнемъ Востокѣ.

— *Архипастырская защита приходскаго духовенства.* Какъ извѣстно, крестьянскій союзъ далъ своимъ членамъ инструкцію возбуждать прихожанъ противъ своихъ пастырей и дѣлать новый мизерный укладъ платы за требы. Духовенство поставляется этимъ въ бѣдственное положеніе и матеріальное и нравственное у церковной власти нѣтъ иныхъ средствъ, какъ увѣщаніе. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ особаго вниманія резолюціи новаго рязанскаго архипастыря еп. Никодима. Вотъ эти резолюціи: 1) На прошеніи одного изъ причтовъ по поводу составленнаго ихъ прихожанами уложенія платы за требы, преосвященный Никодимъ положилъ резолюцію слѣдующаго содержанія: „Сообщить прихожанамъ чрезъ подлежащее волостное правленіе, что я архипастырски прошу ихъ не нарушать установленнаго порядка въ отношеніи размѣра платы причту за разныя церковныя требы, твердо помня, что обязанность въ достаточной мѣрѣ питать и содержать своихъ духовныхъ пастырей есть священная обязанность добрыхъ христіанъ, заповѣданная Господомъ Исусомъ Христомъ и святыми Его апостолами, глаголавшими Духомъ Святымъ. Неужели же они, прихожане, хотять перестать быть добрыми христіанами и перестать исполнять завѣты Господа Исуса Христа и святыхъ апостоловъ? Но тогда въ кого же они хотять превратиться? Пусть они помнятъ и то, что если причтъ ихъ будетъ вынужденъ голодомъ и лишениями вслѣдствіе малой платы за труды, уйти изъ прихода, то они, прихожане, долго не дождутся къ себѣ духовенства, такъ какъ никто же не согласится занять мѣсто въ такомъ ужасномъ приходѣ, въ которомъ прихожане, по безсердечію, готовы заморить цѣлыя семьи бѣдныхъ, ни въ чемъ неповинныхъ служителей Божіихъ голодомъ и лишениями. Пусть помнятъ прихожане и то, что отъ голодовки духовныхъ пастырей, которой они ихъ подвергаютъ, ихъ (прихожанъ) дома не станутъ каменными палатами, а Господь не изольетъ же за это ихъ дѣяніе на поля ихъ особая милости. Не наоборотъ ли будетъ: слезы голодныхъ дѣтей духо-

венства не прожгутъ ли ихъ карманы?! Господь вѣдь слышитъ стоны и скорби вопіющихъ къ Нему день и ночь. А эти жалобы Господу польются и уже льются“. 2) На журналѣ Рязанской духовной консисторіи, состоявшемся по другому приговору прихожанъ изъ церкви епархіи объ уложеніи приходскому причту платы за требоисправленія, 13-го марта преосвященнымъ Никодимомъ дана слѣдующая резолюція: „Внушитъ прихожанамъ, чтобы они, помня Господа Бога, добрую совѣсть и добрые старые обычаи, не уменьшали платы духовенству за требы противъ прежняго уклада. Пусть они помнятъ, что добрые люди даже простого работника работающаго кормятъ досыта, неужели же пастыри Божіи, возносящіе молитву о своихъ духовныхъ чадахъ день и ночь, не достойны того, чтобы быть сытыми! Наконецъ, добрый человекъ свой работающій скотъ кормитъ досыта. Неужели же они, прихожане, утратили доброту сердца до того, что для нихъ ничего уже не значить держать въ голодѣ своихъ пастырей-служителей Христа Господа?! Неужели они не знаютъ, что на ихъ поляхъ Господь произращаетъ хлѣбъ и для служителей Своихъ и что если они удерживаютъ у служителей Божіихъ этотъ хлѣбъ, то тѣмъ самымъ похищаютъ себѣ достояніе Божіе, уготованное пастырямъ?! Не отвратитъ ли Господь и опять за это очи свои отъ людей ихъ? О, да не будетъ этого! Да помилуетъ отъ сего ихъ милосердный Господь“.

— Во Владикавказкомъ еп. женскомъ училищѣ начальница училища, въ наказаніе дѣвочекъ V класса за шалости, лишила всѣхъ ихъ отпуска на масленицу. Одинъ изъ священниковъ епархіи, желая видѣть свою дочь дома, послалъ начальницѣ училища телеграмму такого содержания: «мать, встревожившись, заболѣла; сутки въ безсознательномъ состояніи, требую немедленно выслать дочь; расходы уплачу». Тонъ телеграммы и начальницѣ и совѣту училища показался грубымъ, о чемъ было доложено преосвященному съ просьбой употребить архипастырскія мѣры къ огражденію престижа начальствующихъ въ училищѣ лицъ. Преосвященный Гедеонъ на докладѣ положилъ резолюцію слѣдующаго содержания: „Съ глубокимъ прискорбіемъ прочитанъ мною этотъ журналъ. Къ поименованому здѣсь священнику присоединю еще одного, недавно бывшаго у меня съ своимъ сыномъ, исключеннымъ изъ Ардонской семинаріи. Этотъ священникъ, въ присутствіи же своего сына, началъ упрекать не сына, завѣдомо неудачнаго ученика, а семинарское начальство, якобы за неосновательное исключеніе его сына. Тутъ же я подумалъ, что если священникъ при мнѣ наговорилъ кучу вздора по адресу семинарскаго начальства, то что же говорить онъ объ этомъ начальствѣ дома, въ кругу своихъ родныхъ, при томъ же негодномъ мальчишкѣ! И мальчишка, слыша такіа рѣчи своего отца, конечно, воображаетъ себя агнцемъ непорочнымъ, невинно пострадавшимъ, а въ лицѣ семинарскаго начальства приучается видѣть какихъ-то жестокихъ тирановъ, которыхъ при случаѣ недурно бы угостить револьверомъ или ножомъ... Безумно влюбленные въ своихъ дѣтей отцы и матери! Вы, вѣроятно, не любите ничьихъ дѣтей, кромѣ своихъ собственныхъ. Вы никогда, вѣрно, не были начальниками, или воспитателями чужихъ дѣтей, и потому вамъ трудно вѣрить, чтобы начальство любило чужихъ дѣтей, ввѣренныхъ его заботамъ и попеченію... Состоя не малое время начальникомъ надъ начальниками и воспитателями различныхъ учебныхъ заведеній, съ удовольствіемъ могу свидѣтельствовать, что эти лица въ огромномъ большинствѣ своемъ искренно любить своихъ питомцевъ, желаютъ имъ, какъ самимъ себѣ, всяческаго

добра, отъ всей души радуются за добрыхъ учениковъ, глубоко скорбятъ о дурныхъ и къ крайнимъ мѣрамъ вразумленія и исправленія прибѣгаютъ только тогда, когда другого исхода не видится. Не спорю, любовь начальническая нѣсколько иного характера, чѣмъ родительская любовь. Первая любовь болѣе осмысленная и прозорливая, болѣе одухотворенная и идеальная. чѣмъ послѣдняя, обычно отличающаяся слѣпымъ пристрастіемъ, страстностью и увлеченіемъ. Но въ силу именно этихъ ея преимуществъ начальническая любовь къ дѣтямъ и должна пользоваться всѣмъ нашимъ уваженіемъ, потому-то и нужно оказать ей предпочтительное довѣріе. Школу вообще можно уподобить благоразумному отцу семейства; а семью неразборчиво любящей матери. Едва ли кто станетъ долго колебаться въ предсказаніи, будетъ ли толкъ въ тѣхъ дѣтяхъ, у которыхъ отецъ методично требовательный и иногда даже строгій, а мать слабая и поблажливая?.. Необходимо вообще вслѣски беречь и уважать авторитетъ начальниковъ и воспитателей и внушать дѣлать тоже самое дѣтямъ, иначе никакая дисциплина не мыслима въ учебномъ заведеніи, иначе послѣднее не замедлитъ превратиться въ скопище своевольниковъ. А такъ какъ священникъ № поступилъ какъ разъ наоборотъ, такъ какъ онъ самовольно и грубо нарушилъ распоряженіе училищнаго начальства, то считать дочь его вышедшею изъ училища, по желанію родителей, выразившихъ пренебреженіе къ начальству и порядкамъ заведенія. Если священнику № благоугодно будетъ опять опредѣлить ее въ училище, то онъ долженъ подать объ этомъ особое прошеніе, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства о болѣзни его жены (подъ каковымъ предлогомъ онъ позволилъ себѣ „требовать“ свою дочь домой) и извиненія въ своей грубости по отношенію къ училищному начальству. Отъ совѣта училища будетъ зависѣть уважить или не уважить просьбу упомянутаго священника». (Влад. Еп. Вѣд. № 15).

— 3-го мая въ совѣтъ профессоровъ Петербургской духовной академіи ректоромъ было должно письмо митроп. Антонія, рекомендуемое „просвѣщенной корпораціи“ обратить вниманіе на *направленіе академическаго органа „Церковный Вѣстникъ“*. По мнѣнію митрополита, за послѣдніе годы журналъ принялъ чрезвычайное нехорошее направленіе: святое слово „церковный“ и подписи подъ журналомъ ректора академіи и редактора—профессора носятъ совершенно „библиографическій характеръ“. Большинство статей написано какъ будто „людьми съ улицы“.

— Орловскимъ епарх. начальствомъ выработаны слѣдующія положенія о т. н. *запасныхъ священникахъ*. 1) Въ каждомъ благочинническомъ округѣ состоитъ одинъ, такъ называемый «запасной священникъ», назначенный на такую должность изъ діаконовъ, достойныхъ того по своей службѣ и поведенію и выслужившихъ право на пенсію. 2) Какъ заштатный, запасной священникъ приписывается по документамъ къ какой либо церкви своего округа, по своему выбору. 3) Служба запаснаго священника есть служба частная, нештатная и потому не соединяется съ правомъ на священническую пенсію. 4) Запасной священникъ состоитъ въ ближайшемъ завѣдываніи мѣстнаго благочиннаго. 5) Проживать запасной священникъ долженъ въ предѣлахъ своего благочин. округа, при чемъ мѣстожителство его всегда должно быть извѣстно благочинному и причтамъ. 6) Запасной священникъ служить въ томъ приходѣ, гдѣ священническое мѣсто почему либо (смерть, перемѣщеніе) вакантно. 7) Въ вознагражденіе запасной священникъ получаетъ: 100 рублей въ годъ отъ церкви округа; половину всѣхъ доходовъ, кромѣ казеннаго, гдѣ оно

есть, жалованья отъ празднаго священническаго мѣста, и бесплатную отъ заинтересованной приходской общины подводу и бесплатное отъ нея же помѣщеніе. Служба запаснаго священника въ другихъ случаяхъ, напр., за большаго священника, предоставляется усмотрѣнію его, — по соглашенію его въ томъ съ заинтересованнымъ лицомъ. (*Орл. Еп. Вѣд.*).

Отвѣты Редакціи.

Автору ст. „О жизни человека“: Статья хорошая; но при нынѣшнихъ требованіяхъ отъ печати читатели едва ли будутъ довольны ея помѣщеніемъ. Впрочемъ, если будетъ мѣсто, можетъ быть, будетъ напечатана.

— *Учителю М. Покровскому:* Старинное слово «Четь» вообще означаетъ четверть чего нибудь. Какъ мѣра земли, она, по Карамзину, равнялась 40 саженьмъ длиннику и 50 саж. поперечнику. Но не всегда и не вездѣ такая мѣра была одинакова. На четверти дѣлили землю и въ началѣ 18 вѣка. Указаніе на такое дѣленіе встрѣчаемъ въ сатирѣ Кактимаара «Къ уму моему».

— Получены деньги за Костром. Еп. Вѣдомости отъ церквей: Преображенской с. Спасъ-Пенья за 1907 г. 5 р.; Дмитриевской на Привъ за 1906 и 1907 г. 10 р.; Высоковского Успенскаго единов. монастыря за 1906 и 1907 г. 10 р.; Ильинской с. Майдакова за 1906 и 1907 г. 6 р.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Открытое письмо пастырямъ и патриотамъ отъ редакціи церковно-политической газеты «Колоколь». Вторая Госуд. Дума предъ судомъ русск. народа и западной Европы. По поводу статьи «Какъ относиться пастырямъ церкви къ т. н. освободительному движенію?» Выглый дьячекъ. Въ Костромской чайной союза русскаго народа. Прощаніе сельскихъ прихожанъ съ своимъ пастыремъ. Адресъ прихожанъ о. Андрею Дроздову. Памяти протоірея Плесскаго собора о. Павлина Петровича Ширскаго. (Изъ воспоминаній о немъ) По епархіямъ. Отвѣты Редакціи. Объявленія.

Редакторъ Преподаватель семинаріи Василій Строевъ.

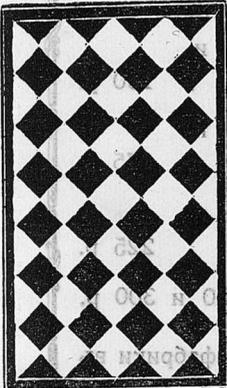
Дозволено цензурою.

Кострома Типо-литографія Е. В. Фалькъ.

Благочинный 7 Нерехтскаго округа Священникъ Михаилъ Иерусалимскій просить учрежденія и лицъ, могущихъ имѣть съ нимъ письменныя сношенія, корреспонденцію адресовать чрезъ ст. Родники, Костромской губ.

Кологривская женская Гимназія

Приемные экзамены осенью 23 и 24 августа только въ подготовительный и 7-й классы.



К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагаетъ для церквей

пирогранитныя плитки для половъ

(за границей—**МЕТЛАХСКІЯ**)

съ доставкой на ближайшую станцію жел. дор. Костромск. губ. отъ 16 рублей за квадратную сажень.

Кромѣ того, предлагаетъ **цементныя** плитки для половъ, своего завода, «выдержанныя» въ специальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ не меніе 4-хъ мѣсяцевъ и окрашенныхъ «спеціальными загранич. красками» съ доставкой на ближайшую станцію жел. дор. Костр. г. отъ 9 руб. Настилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 коп. за квадрат. Прейсъ-куранты рисунковъ высылаются по требованію бесплатно.

Вѣднымъ приходамъ дѣлается разсрочка.

АДРЕСЪ: Иваново-Вознесенскъ, Ямы. Шуйская ул., Конст. Вас. Демидову.

д-ра **ШИНДЛЕРЪ-БАРНАЙ**, Мариенбадскія Редукціонныя
Пилули“ противъ.

О Ж И Р Ъ Н І Я

и отличное слабительное средство

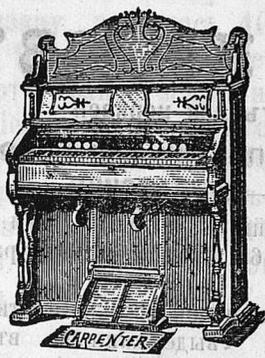
Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Духовенству продаю съ разсрочкою платежа.

ФИСГАРМОНИИ

извѣстной американской фабрики **КАРПЕНТЕРЪ**

отличаются прекраснымъ тономъ и солидной конструкціей.



ПО ФАСОНУ РИСУНКА:

- № 4034 съ 12 регистрами и 98 голосами 160 р.
- № 4037 съ 12 регистрами и 122 голосами 175 р.
- № 4064 съ 16 регистрами и 196 голосами 225 р.
- и другихъ фасонѣвъ въ 130 и 300 р.

Фисгармоніи американской системы собственной фабрики въ Лейпцигѣ въ 85, 100, 120, 150, 160, 175, 200, 250, 275 и 375 руб. Фабрики Шидмайеръ рекомендуемая Главачемъ въ 225, 300, 350, 400, 600, 800 и 1000 руб.

Прейскурантъ бесплатно. Ноты въ большомъ выборѣ.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ

С.-Петербургъ,
Морская 34.

Москва,
Кузнецкій м.

Рига,
Сарайная, 15.