

XV 112
20

Государственная
Библиотека
СССР
Ст. В. И. Ленин



годъ XL.

Еженедѣльное

сентября 27-го 1908 г.

изданіе.

№. 39.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 60 к., за 3 раза
70 коп., на годъ—по особому
условію.

Подписная цѣна: безъ до-
ставки на годъ 3 р. 50 к., на
полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.
Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.
Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Отъ Отдѣла по устройству Публичныхъ Богословскихъ чтеній.

Въ воскресенье 5-го октября въ Епархіальномъ домѣ (Ка-
ретный рядъ Лиховъ пер.) имѣеть быть собраніе членовъ Отдѣла
для окончательнаго обсужденія вопросовъ, касающихся устрой-
ства чтеній, въ предстоящемъ Рождественскомъ семестрѣ. Начало
собранія въ 7¹/₂ час. вечера.

Отъ Правленія Московскаго Епархіального свѣчнаго завода.

По постановленію Съѣзда духовенства, утвержденному Его
Высокопреосвященствомъ, съ 1-го октября сего 1908 года про-
дажная цѣна свѣчъ всѣхъ сортовъ повышена на одинъ рубль въ
пудъ, вслѣдствіе повышенія еще съ 1905 года выработной платы
и повышенія цѣнъ на матеріалы и содержаніе слугителей за-
вода и рабочихъ на воскобѣлительнѣ.

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

В в е д е н і е.

Въ настоящее время всё устремляются въ города, чтобы тамъ покойнѣе пожить, чтобы побольше заработать и найти свое счастье. Но, въ свою очередь, можно сказать и наоборотъ: все вредное и губительное переносится въ нашу деревню тоже изъ городовъ. Ложное просвѣщеніе, безрелигіозность и безнравственность распространяются изъ городовъ по деревнямъ и производятъ ужасно вредное вліяніе какъ на отдѣльныхъ лицъ, такъ и на цѣлыя семейства. Объ этомъ знаетъ и можетъ рассказать честный и прямодушный крестьянинъ по имени Петръ. Уже давно онъ думалъ о томъ, какъ бы получить разъясненіе нѣкоторыхъ своихъ религіозныхъ сомнѣній и недоразумѣній. Вслѣдствіе чтенія газетъ, которыя онъ находилъ на столѣ въ гостинницѣ, гдѣ онъ бывалъ, благодаря сношенію съ сектантами и съ сосѣднимъ городомъ, въ его вѣрующее несомнѣнно сердце закрались уже нѣкоторыя сомнѣнія и недоразумѣнія. Тогда нашелъ онъ однажды предлогъ, и зашелъ въ домъ священника, чтобы открыть ему свое сердце. „У меня есть нѣчто на сердцѣ, сказалъ онъ, очень бы хотѣлось, чтобы вы, батюшка, меня выслушали“. — „Почему же и не такъ, любезный сосѣдь, замѣтилъ священникъ“. — „Вы знаете, продолжалъ затѣмъ Петръ, что я всегда былъ вѣрующимъ христіаниномъ, и любилъ свою вѣру, и жилъ согласно съ нею. Но въ настоящее время приходится слышать и читать много такого, что съ нашею вѣрою не всегда согласно. Теперь говорятъ и пишутъ, что совсѣмъ нѣтъ ни Бога, ни вѣчности, что весь міръ есть Богъ, и со смертію всему конецъ. Наивенъ и глупъ тотъ, кто вѣритъ въ личнаго Бога и вѣчность. Судь, небо и адъ—суть только сказки, которыми хотятъ испортить и отравить людямъ жизнь. Такъ какъ существуетъ одна только здѣшняя жизнь, то ея только и нужно на-

слаждаться и небо созидать себѣ можно только на этой землѣ. Вотъ какое ученіе проповѣдуютъ теперь въ пошлыхъ современныхъ газетахъ и тѣхъ брошюрахъ, которыя попадаютъ и въ наши дома. Таковыя безбожныя взгляды и ученіе приносить съ фабрики и мой своякъ Тома и распространяетъ ихъ въ своей собственной семьѣ и въ трактирѣ. Мнѣ отъ души жаль его, что онъ такъ далеко зашелъ и потерпѣлъ крушеніе въ своей святой вѣрѣ. Въ особенности же жаль его семью, такъ какъ она изо дня въ день должна выслушивать изъ его устъ такія нечестивыя, полныя невѣрія, растлѣвающія слова и сужденія. Какъ хотѣлось бы, чтобы вы его снова возвратили на истинный путь“.

Священникъ, молча выслушавшій эту сердечную скорбь своего сосѣда, сказалъ насколько благодушно, настолько же и серьезно: „я очень радъ, добрый сосѣдъ, что вы такъ довѣрчиво и откровенно повѣдали мнѣ ваше желаніе и просьбу. Васъ я издавна знаю какъ добраго, вѣрующаго христіанина, и надѣюсь, что вы такимъ же останетесь и до конца вашей жизни. Ваши собственныя сомнѣнія скоро будутъ устранены и разсѣяны, такъ какъ вы имѣете доброе намѣреніе и волю и стремитесь къ истинѣ. Нѣсколько труднѣе будетъ справиться съ вашимъ своякомъ Томою, который, какъ кажется мнѣ, имѣетъ общеніе на фабрикѣ съ невѣрующими товарищами и отъ нихъ уже заразился ядомъ лжеученія. Онъ, кажется мнѣ, начинаетъ уже играть роль *невѣрующаго Тома*, тогда какъ вы все еще *вѣрующій Петръ*. Отъ всей души жаль мнѣ его и особенно его семейство. Добрая жена съ своими дѣтьми можетъ лишиться святой вѣры чрезъ своего собственнаго мужа. Какую тяжкую отвѣтственность беретъ послѣдній на свою душу! Что должно выйти изъ бѣдныхъ дѣтей, которыя растутъ подъ такимъ вліяніемъ и руководствомъ Я предлагаю вамъ совѣтъ: возьмите съ собою завтра вечеромъ вашего свояка и пожалуйте ко мнѣ; я готовъ вамъ обоимъ каждый вечеръ этого мѣсяца и въ свободные часы давать необходимыя отвѣты и разясненія на всѣ самыя жгучіе современные вопросы.

Петръ: „это было бы очень хорошо и для меня весьма пріятно, если бы вы взяли на себя этотъ трудъ. Уже давно

я горѣлъ этимъ желаніемъ, но все почему-то не рѣшался объяснить вамъ это. Я пойду теперь же къ своему свояку и передамъ ему о вашемъ любезномъ приглашеніи. Я напередъ знаю, что онъ съ радостію приметъ его. Могу сознаться, что я еще имѣю на него нѣкоторое вліяніе, такъ что есть еще надежда снова направить его на лучшей путь. Какъ рада была бы милая жена его, если бы ея мужъ вернулся къ вѣрѣ и снова, какъ прежде, воцарился между обоими супругами миръ, любовь и согласіе! Вы не повѣрите, батюшка, до какой степени разстроилась и разбилась вся семейная жизнь моего свояка съ тѣхъ поръ, какъ примкнулъ онъ къ людямъ, написавшимъ на своемъ знамени: „нѣтъ ни Бога, ни вѣчности!“

Священникъ: „да вѣдь это само собою понятно, что тамъ, гдѣ нѣтъ уже никакой вѣры и никакой религіи, тамъ не можетъ быть никакого мира, и никакого истиннаго счастья. Объ этомъ засвидѣтельствовалъ еще праведный Іовъ, сказавъ: *кто изъ противящихся Богу имѣетъ мѣръ?* (Іова 9, 4). И опытъ, и исторія также учатъ, что религія есть основаніе всякаго счастья и благополучія“.

Петръ: „эти именно мысли и побудили меня придти къ вамъ и попросить васъ о необходимомъ наставленіи и разъясненіи тѣхъ пунктовъ, на которые теперь больше всего нападаютъ. Я постараюсь освободить себя отъ занятій и завтра же вечеромъ приду къ вамъ съ моимъ своякомъ“.

Священникъ: „буду очень радъ, если я завтра увижу у себя васъ обоихъ. Итакъ до свиданія!“

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ дневника сельскаго священника.

Іюля 17. Раньше въ дневникѣ я задалъ себѣ трудный вопросъ, на который можно отвѣтить только подумавши, да подумавши.

Почему въ самомъ дѣлѣ крестьянинъ, когда онъ ищетъ разрѣшенія какого либо жизненнаго недоумѣнія, скорѣе побредетъ къ „старцу“ часто малообразованному (въ общепринятомъ смыслѣ этого слова), нежели къ своему священнику?

Этот вопрос явился у меня давно, когда я еще служилъ первые годы въ моемъ селѣ, когда я еще вѣрилъ въ свои силы, мечталъ перевернуть весь приходъ по образцу первой христіанской общины, мечталъ поднять матеріальное благосостояніе прихожанъ, чуть ли ни о замѣнѣ закоптѣлыхъ избъ съ ихъ тараканами и т. подъ англійскими котѣджами, объ искусственномъ орошеніи полей, о тучныхъ коровахъ на удобренныхъ гипсомъ лугахъ... Однимъ словомъ давно это было и теперь эти мечты уже мнѣ кажутся смѣшными, хотя ихъ и немножко жаль.

Сѣдой старости жаль горячки молодости, смѣлыхъ порывовъ, ея мечтаній переплыть на дырявомъ челнокѣ океанъ, глубина котораго въ иныхъ мѣстахъ, можетъ быть и теперь еще наукѣ неизвѣстна.

Жаль молодость, когда она въ этомъ дырявомъ челнокѣ, наскокивая на рифы, робѣя погрузиться въ морскія бездны, возвращаетъ свой челнокъ назадъ—въ тихую пристань, гдѣ воды невозмутимы, гдѣ спокойно отживаютъ свой вѣкъ водоросли, отживаютъ и заражаютъ воздухъ своими гнилыми испареніями.

А гляди, при смѣлости и океанъ бы переплылъ и дѣло Божіе сдѣлалъ бы на славу св. Церкви...

Но я уклонился въ сторону. Продолжу рѣчь не о старыхъ мечтахъ, а о дѣйствительности.

Зашелъ я какъ то въ избу сосѣда своего Дорооея—позвать его жену огородъ прополоть. Оказывается ее нѣтъ, ушла въ монастырь.

— Къ о. Іову пошла, вздыхая и подперевъ щеку рукой, говорила ея невѣстка, посоветоваться. Иванъ то все пьетъ, не знаемъ что и дѣлать... Столько горя съ нимъ... можетъ батюшка совѣтъ какой дастъ—иль молиться кому за него, иль попоить чѣмъ...

Я вспыхнулъ... На душѣ стало скверно и мелькнула мысль:—я прозѣваль слабаго прихожанина; ну, меня и обошли, пошли къ старцу...

Но смолчалъ.

Въ скоромъ времени пришлось мнѣ ѣхать съ Ермолаемъ къ о. благочинному. Часть дороги отъ насъ къ нему идетъ по шоссе. День былъ очень жаркій; блѣдное, безоблачное небо раскинулось надъ нами, сухой прокаленный воздухъ охватывалъ со всѣхъ сторонъ, слѣпни какъ то безумно кидались на лошадей; нечѣмъ было дышать тѣмъ болѣе на шоссе, которое давало свою мелкую

ѣдкую пыль. Картофельныя поля, раскидывающіяся по обѣимъ сторонамъ шоссе, побѣлѣли отъ пыли.

Подвигаясь впередъ на своемъ развинченномъ тарантасѣ, я догналъ группу богомолокъ. Обгорѣлыя, съ сумками за плечами, мѣрно помахивая палками, тихо шли онѣ по тропинкѣ около шоссе, ни на что повидимому, не обращая вниманія. Мнѣ жаль стало одну старуху, или сильно уставшую, или нездоровую, такъ какъ она еле поспѣвала за своими товарками.

— Бабушка, крикнулъ я ей, садись ко мнѣ: доѣдешь до села, тамъ отдохнешь, покуда другія подойдутъ.

— Спасибо, батюшка, оживленно отвѣчала она, влѣзая въ тарантасъ; и то сказать, ноги не идутъ, совсѣмъ умаялась я... Шутка-ли: сотню верстъ, аль болѣе, прошли...

Я разговорился съ ней; оказалось, что она бредеть въ одинъ изъ дальнихъ монастырей.

— И приложиться хочется, и поговѣть тамъ и съ батюшкой о. Варсонофіемъ поговорить, оживленно толковала сухая, добродушная, какихъ много въ деревняхъ, старушка.

— О чемъ же?

— Да внука въ солдаты отдали, загнали его куда-то далеко. Другой годъ вѣсточки отъ него нѣтъ, а у матери-то, вѣстимо, и у меня то старой сердце то болить о немъ: живъ ли онъ, касатикъ? Вся душа изныла...

Богомолки бабы умныя, все умѣютъ рассказать, мелькнуло у меня въ головѣ и я поспѣшилъ спросить ее:

— Чѣмъ же о. Варсонофій поможетъ тебѣ?

— Какъ чѣмъ? И помолится о немъ и, можетъ, скажетъ что.

— Да ты бы попросила своего сельскаго священника помолиться о немъ, да написать въ полкъ письмо.

— Такъ то оно такъ, задумчиво отвѣчала старушка, и... замолчала.

— Ты пойми, что и у вашего священника и у о. Варсонофія одна благодать, и вашего священника... какъ его звать-то?

— О. Симеонъ, хорошій батюшка...

— Ну и у о. Симеона и у о. Варсонофія одинаковая благодать. И о. Симеона и о. Варсонофія молитвы предъ престоломъ Божиимъ одинаково доходны Богу. Сама же ты говоришь, что онъ, по вашему народному мнѣнію, батюшка хорошій. Если мы

по Божьи живемъ, то и наши молитвы такъ же, какъ о. Варсонофія, если онъ по Божьи живетъ, угодны Богу.

— Это конечно, и у васъ виски долги и у нихъ виски долги.

Я подпрыгнуть на сидѣньи отъ неожиданности фразы и все-таки, нужно замѣтить, сказанной такъ искренно, добродушно, ну, просто, мило!..

— Да не въ волосахъ дѣло! Я не про виѣшность говорю, про доходность до Бога молитвы.

— Это такъ, медленно протянула старуха; конечно такъ, да вы, все таки, мірскіе...

— Какъ мірскіе?

— Такъ! У тебя и жена и дѣти, и хозяйство, и коровка, и телочка, и поросеночекъ, и все какъ у насъ по грѣхамъ то нашимъ... Ну по грѣхамъ нашимъ и намъ и вамъ отъ суеты то и трудно отрѣшиться, къ небесному то воспарить. А въ монастырѣ то отцы никакой земной суеты не знаютъ, а только о горнемъ помышляютъ... Тутъ мы доѣхали до села и мнѣ пришлось разстаться съ моей спутницей.

Да, мірское не помышляй, отдайся небесному—и тогда эта старуха, помнится Дарья, за тобой пойдетъ, а не въ дальніе края къ о. Варсонофію...

Мірское не помышляй! И народъ хорошо знаетъ, что этимъ говорить.

Мысль народная мысль пронесенная народомъ чрезъ всю его исторію, сохраненная имъ при всѣхъ подъемахъ и упадкахъ нравственныхъ и матеріальныхъ въ теченіи вѣковъ, мысль предъявленная имъ сословію какъ принципъ, безъ котораго сословіе теряетъ свою руководящую роль, это мысль великая, предъ которою сословію остается только преклониться.

И разъ эта мысль является требованіемъ отъ сословія, которое должно быть впереди всѣхъ гражданъ по своей религіозно-нравственной высотѣ, то это сословіе должно преклонить свою голову предъ принципомъ народнымъ.

Смѣшно бы было думать, что я вывожу такія крупныя заключенія изъ случайныхъ разговоровъ только съ какой то случайной дорожной собесѣдницей. Нѣтъ, богомолка Дарья—это одинъ изъ многочисленныхъ, раздающихся всегда и всюду вокругъ насъ голосовъ, одинъ изъ звуковъ шумящей вокругъ насъ бури духовной, который не слышитъ только тотъ, кто имѣя уши

слышати—не слышитъ. Всякій изъ насъ знаетъ какое множество анекдотовъ, пѣсенекъ, куплетовъ существуетъ о порокахъ духовенства, о его привязанности къ „земному“; знаетъ, какъ жадно перерабатываетъ ихъ въ очерки и рассказы изъ быта духовенства современная литература; всякій изъ насъ сельскихъ священниковъ вдумчиво относясь къ прихожанамъ, понимаетъ ихъ недо-молвки въ разговорѣ съ батюшкой:

— Да ты ужь, батюшка, возьми по меньше чтобы *по-божьи* было...

Въ этомъ по „*божьи*“ великій смыслъ... Въ немъ напомина-ніе о горнемъ, о долгѣ вождя не только проповѣдывать о гор-немъ, но и идти на самомъ дѣлѣ туда, впереди народа.

Идти впереди народа! Быть для него его Моисеемъ, его про-рокомъ... привести народъ въ ту землю Ханаанскую, идеаль ко-торой не умирая живетъ въ сердцѣ народномъ, гдѣ сіяетъ солнце незаходимое и отъиметъ Господь всякую слезу отъ очей человѣ-ческихъ... Какая, захватывающая духъ, высота дѣла!!!.. И это *наша* обязанность, *наше* дѣло... И нашему-то водителству народъ не даетъ полной вѣры, мы для него не Моисей, а несемъ только ту роль, которую исполняли при немъ левиты при скиніи... А время отъ *насъ* требуетъ руководящей роли...

Ну до слѣдующаго раза.

Свящ. С.

Нашествіе духовъ и маговъ.

(нѣчто объ оккультическомъ спиритизмѣ).

Въ то время, какъ научная мысль, превыщая свои истин-ныя полномочія, наносила рядъ ударовъ религіозному міровоз-зрѣнію, а преслѣдованіе церквей сдѣлалось дурного тона модой со стороны иныхъ правительствъ, опустошаемое мѣсто христіан-ской вѣры начало мало-по-малу неожиданно заниматься не „по-зитивизмомъ“, какъ предполагалось, а воскресшими проявленіями былого языческаго чародѣйства. Магія, сношенія съ духами, тео-софія, спиритизмъ, оккультизмъ и т. д. начали развиваться въ странахъ европейской культуры тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣе под-рывались христіанская вѣра и христіанскія церкви.

Наша интеллигенція очень не чужда была развитію этого сравнительно новаго движенія въ Европѣ. Исторія теософіи, ко-

нечно, не забудетъ нашей соотечественницы, въ своемъ родѣ знаменитой, г-жи Блаватской. У себя въ отечествѣ она не могла при жизни имѣть широкой дѣятельности. У насъ тогда еще крѣпко держалась дисциплина жизни духовно-нравственной. При томъ же разоблаченія покойнаго Всеволода Соловьева („Жрица Изиды“), уличавшаго г-жу Блаватскую въ обманахъ и фокусничествѣ, сильно подорвали къ ней довѣріе. Но прошли года, разоблаченія забыты, а плотины твердой дисциплины сорваны эрой „свободы“, и вотъ къ намъ бурнымъ потокомъ хлынули волны этого больного мистицизма. Оккультный спиритуализмъ быстро оформливается не только какъ направленіе, но и какъ нѣкоторое организованное движеніе. Онъ имѣетъ уже свои кружки, имѣетъ цѣлый рядъ органовъ печати, проповѣдуетъ свои теоріи, практикуетъ свои обряды и мистическія дѣйствія, онъ даже мечтаетъ о будущемъ господствѣ.

Русскому обществу очень пора присмотрѣться къ новой грядущей силѣ, и если для непосвященныхъ, быть можетъ, невозможно вполнѣ проникнуть въ глубины ея, то оккультно-спиритуалистическая литература даетъ достаточныя данныя для того, чтобы представить себѣ общій характеръ движенія.

Недалеко отъ храма Спасителя, въ Москвѣ, есть домъ Ковригина, около котораго и сосредоточиваются теперь эти таинственные движенія нашего времени. Книгоиздательство товарищества „Кардекъ“ издаетъ тамъ два журнала: „Спиритуалистъ“ и „Голосъ Всеобщей Любви“, и ежедневную газету „Оттуда“, редакторомъ которыхъ состоитъ г. Быковъ. Самая фирма „Кардекъ“, вѣроятно, имѣетъ цѣлью напомнить „геніальнаго“, по мнѣнію спиритовъ, Аллана Кардека, котораго литографированныя книжки о спиритизмѣ могли читывать еще отцы нынѣшнихъ оккулистовъ.

Тутъ-же продаются отдѣльныя изданія спиритической литературы, а также имѣется магазинъ таинственнаго товара, какъ магическія зеркала, черныя кристаллы для занятія ясновидѣніемъ, планшетки и экраны для спиритическихъ упражненій, курильницы и самыя вещества для куреній (ладанъ), кропильницы...

Тутъ-же группируется кружокъ „Спиритуалистовъ-догматиковъ“, съ разными подраздѣленіями, о которыхъ трудно составить точное понятіе по отчетамъ спиритуалистическихъ органовъ печати. Есть у нихъ нѣкоторый „Отдѣлъ активной борьбы съ атеизмомъ и невѣріемъ“; есть особая организація для „оккультно-ментальной молитвы“... Они имѣютъ засѣданія общія и закрытыя,

производить спиритическіе сеансы. Ихъ дѣятельность переносится и въ другіе города.

Если мы присмотримся къ содержанію этой дѣятельности, то первое впечатлѣніе получается скорѣе комическое. Отчеты о спиритическихъ сеансахъ и о явленіяхъ духовъ иной разъ напоминаютъ комедію Толстого: „Плоды просвѣщенія“. У одной княгини есть, по ея мнѣнію, духъ покровитель, который производитъ „феноменальныя явленія“, когда хочетъ сообщить что-нибудь важное для семьи. И, вотъ, однажды ночью послышался страшный грохотъ въ гостиной. Перепуганные княгиня и ея племянникъ, полуодѣтые, бросились туда, предполагая воровъ, и увидѣли, что на полу лежатъ тяжелые стѣнные часы, которые висѣли надъ столомъ съ разными фарфоровыми бездѣлушками, но часы ничего не задѣли, а лежали какъ-бы перелетѣвъ черезъ столъ. Значитъ—не сами упали. Да и крючокъ на стѣнѣ оказался цѣлъ. Часы тяжелые, въ 30 фунтовъ,—были надѣты на крючокъ такъ, что ихъ снять, подымая вверхъ, было почти невозможно. Но духъ догадливъ: въ часахъ сбоку оказалась прорѣзанная дыра... Стали спрашивать „духа-покровителя“, и онъ объяснилъ, что часы уронилъ, именно, онъ, и дыру прорѣзалъ онъ-же для того, чтобы вложить свой палецъ: иначе, какъ сбоку, нельзя снять часы.. Продѣлалъ-же духъ все это, будто-бы, потому, что имѣлъ сообщить важную вѣсть. Какую вѣсть—такъ и осталось неизвѣстно, но „феноменальное“ явленіе и объясненія духа вполне удовлетворило спиритовъ и напечатано въ „Спиритуалистѣ“ (№ 6) къ удовольствію читателей, и, вѣроятно, того вора, который продѣлалъ дыру, и хотѣлъ потихоньку унести часы, но уронилъ, не сдержавъ ихъ изъ-за тяжести.

На другомъ сеансѣ, хозяйка поинтересовалась узнать, откуда духи берутъ тѣ „материализованные“ предметы, которые оставляютъ иногда при сеансахъ? Духи отвѣчали, что „предметы эти берутся на мѣстѣ ихъ производства, но безъ всякаго нарушенія чьихъ либо правъ собственности, затѣмъ эти предметы возносятся къ престолу Всевышняго, и здѣсь испрашивается духами благословеніе для передачи ихъ тѣмъ лицамъ, которымъ они предназначены“. („Спиритуалистѣ“, № 1). Все это выслушивается серьезно и публикуется во всеобщее назиданіе. Легковѣріе и наивность безпредѣльны! Удивительно какъ сами „исправляющіе должность духовъ“ не хохочутъ на сеансахъ... Впрочемъ они иной разъ и хохочутъ. На одномъ засѣданіи столъ побѣждалъ такъ шибко, что

спириты едва могли поспѣвать за нимъ, а иногда останавливался и упорно отбивалъ ножкой 48 ударовъ. Спириты недоумѣвали, потому что такой буквы не существуетъ въ азбукѣ. „Когда мы его (духа) очень просили объяснить намъ, что это значить, онъ потребовалъ азбуку и сказалъ: не понимаете, не разумѣйте? Хи, хи“.

„Мы сказали: повтори, не понимаемъ. Онъ отвѣтилъ: „хи, хи“. Мы спросили: „смѣешься?“ „Да“. Вопросъ: что значить 48? Отвѣтъ: въ пространство ухожу, хата моя могила, въ ней тепло. Больше ничего не было.“

„Передъ началомъ мы трижды прочли про себя молитву „Царю Небесный“, но ладаномъ не окуривали“ („Спиритуалистъ“, № 5). У нихъ на сеансахъ, нужно замѣтить, не только окуриваютъ ладаномъ, но иногда даже полагается посыпать полъ солью, и обводить стѣны свѣчами. Это когда оказываются „нежелательныя явленія“, то есть когда духи начинаютъ дурить, щипать за сѣдающихъ, сбрасывать съ нихъ вещи и т. п.

Все это смѣшно, но отчеты сообщаютъ такія подробности о нервномъ состояннн засѣдающихъ, что становится и больно и страшно за нихъ.

Вотъ что пишетъ о себѣ одна дама! „Комната, въ которой долженъ былъ происходить сеансъ была окурена ладаномъ и освѣщена лампадой у иконы... Когда начался сеансъ... я почувствовала усталость въ спинѣ, согнулась и мысленно читала молитву, и просила покойную мать помочь намъ. Дальше у меня дыханіе стало учащаться, голова опустилась на руки... Я стала еще учащеннѣе вздыхать, плакать, сползла со стула на полъ“. Ей, наконецъ, дали воды, и она было успокоилась... Но не угомонные спириты черезъ $\frac{1}{4}$ часа снова начали сеансъ. „Когда я положила руки на столъ, онѣ начали такъ сильно дрожать, что я не могла удержать ихъ на мѣстѣ, появилось опять усиленное дыханіе, голова упала на руки, и я непроизвольно крикнула „бумаги, карандашъ“. Г. Е. побѣждалъ за бумагой, и я стала всхлипывать и кричать „скорѣй, скорѣй“. Когда мнѣ всунули въ руки карандашъ, то рука такъ сильно нажала на бумагу, что конецъ карандаша переломился, и я швырнула его и все кричала „скорѣй, скорѣй, принеси другой карандашъ“. Я пыталась писать, но рука такъ прыгала, что ничего нельзя было разобрать. Затѣмъ рука остановилась, дрожь прекратилась и я сказала „довольно“...“

Дама поясняетъ, что „во время сеанса я не теряла сознанія, но говорила все непроизвольно“ („Спиритуалистъ“, № 5).

Все это уже начинает быть далеко не смѣшно. Не страшно-ли такъ портить нервныхъ людей, доводить ихъ до явной истеріи? Да и „ладанъ“, о которомъ постоянно упоминается, становится подозрителенъ. Ладанъ можно изготовлять изъ очень различныхъ смѣсей. А между тѣмъ, одуряющія смѣси весьма интересуютъ господъ оккультистовъ. Въ № 26 „Голоса Всеобщей Любви“ сообщаются „практическіе совѣты изучающимъ оккультизмъ“, (бѣлая и черная магія), правда, съ оговоркой о вредѣ наркотиковъ. Редакція дѣлаетъ отъ себя такое поясненіе: „Куренія, которыя употребляли въ былое время, чтобы одурманить мозгъ и ослабить разумъ, были наркотическаго свойства. Кровь употреблялась для того, чтобы дать извѣстную вещественность *элементаламъ* (такъ называются духи низшаго разряда). Они пріобрѣтали плотность и даже видимость“. Далѣе, сообщается рядъ рецептовъ этихъ волшебныхъ порошковъ, хотя редакція прибавляетъ:

„Съ тѣхъ поръ химія шагнула далеко впередъ, и тотъ, кто пожелаетъ произвести подобные опыты, можетъ привести ихъ въ исполненіе гораздо легче, употребляя для вдыханія одуряющіе газы, извѣстные въ химіи“.

Недурные опыты! Одурманить мозгъ и ослабить разумъ чтобы вызвать мертвецовъ и духовъ. Авторъ статьи оговаривается, что „всѣ эти способы очень вредны“, но зачѣмъ же имъ научать, зачѣмъ доводить людей до ненормальныхъ состояній?

Вопреки оговоркамъ, вся эта „черная“ и „бѣлая“ магія, пропитываетъ насквозь страницы оккультическихъ журналовъ, Они рассказываютъ самыя умопомрачительныя вещи о колдовствахъ, о томъ, что умѣя дѣйствовать, колдунъ можетъ, если у него есть какой-нибудь предметъ съ „флюидами“ его жертвы, сдѣлать съ этимъ человѣкомъ что угодно. Если, на примѣръ, сдѣлать восковую фигурку, и проткнуть ее булавкой около сердца, то человѣкъ, на котораго колдуютъ, можетъ даже умереть. Это выходитъ совершенно то же, какъ у насъ колдуны „вынимали слѣды“... Такихъ исторій оккультисты рассказываютъ немало, но хуже всего то, что они своимъ ученіемъ, вносятъ въ читателей принципиальное убѣжденіе въ истинности всякаго колдовства, какое только существовало на свѣтѣ.

Здѣсь передъ нами выступаетъ второй этажъ разрушительнаго зла, порождаемаго оккультистами. Они учатъ, что всѣ вѣрованія, когда бы то ни было существовавшія — одинаково вѣрны. Разныя чудеса современныхъ африканскихъ дикарей, краснокожихъ

индійцевъ, древнія чудеса жрецовъ и маговъ, чудеса буддистовъ, браминовъ, чудеса, о которыхъ повѣствуетъ христіанство: все это, учить оккультизмъ и „теософія“, справедливо, все одинаково вѣрно, все религіи говорятъ намъ одну и ту же истину. Читатели, усваивающіе эту теорію, вмѣстѣ съ ней усваиваютъ беззащитную податливость на все суевѣрія, все чары, волхвованія, какія когда бы то ни было омрачали человѣческой разумъ. Какія послѣдствія подготавливаются этимъ, въ мѣру силъ спиритовъ и оккультистовъ, человѣчество хорошо знаетъ изъ дыма средневѣковыхъ костровъ, изъ тѣхъ толпъ бѣснующихся, подчасъ составлявшихъ истинное общественное бѣдствіе, изъ эпидеміи истеріи и т. п. Наши теософы, спириты, оккультисты разнуздываютъ и подгоняютъ хлыстомъ своихъ „опытовъ“ тѣ эмоціи, во власти которыхъ разумный *человѣкъ* исчезаетъ, и остается безотвѣтственный, но страшный въ дѣлахъ своихъ *бѣсноватый*.

Они хвалятся, будто бы борются противъ атеизма, и поддерживаютъ религію. Но поддерживать религію такимъ способомъ не значитъ ли компрометировать хуже, чѣмъ могутъ сдѣлать все атеисты вмѣстѣ взятые? Развѣ не такія же вредныя нелѣпости древности вызвали реакцію раціонализма, который, для истребленія суевѣрій, двинулся систематически противъ самой вѣры въ духовное начало? Собственно же для Россіи дѣятельность спиритуалистовъ догматиковъ съ ихъ „орой“ оккультизма, магіи, духовидѣнія, одуряющихъ снадобій и не менѣе одуряющихъ сеансовъ, приносить еще болѣе вреда. Она смѣшиваетъ христіанскіе обряды, православныя житія святыхъ, чествованіе креста, чудотворныя иконы и т. д. съ кучей грубаго языческаго колдовства, профанируя чистое чувство вѣры. Спиритуалисты, для вызова своихъ духовъ, разливаютъ святую воду, жгутъ ладанъ и свѣчи, они профанируютъ молитву, пуская ее въ ходъ для волхвованій, издревле объявленныхъ церковью дѣломъ „бѣсовскимъ“, и во всехъ разочаровавшихся въ этихъ волхвованіяхъ — готовятъ потомъ фанатическое отреченіе отъ всякой вѣры.

Впрочемъ противъ церкви спиритуалисты борются вполне сознательно. Они готовы брать у нея къ себѣ чудеса, видѣнія, но противъ самой церкви говорятъ на каждомъ шагу. Насколько позволяетъ осторожность, ихъ органы рѣшительно всегда отрицаютъ церковь. Они называютъ ложью то, что духовная жизнь требуетъ руководства „посвященныхъ“, („Спиритуалистъ“, № 4), отклоняютъ отъ исповѣди и духовничества („Оттуда“ стр. 135)

восхваляютъ „ересь“ и Самого Спасителя рекомендуютъ, какъ „величайшаго изъ еретиковъ“, („Спиритуалистъ“, № 1). „Одно изъ величайшихъ заблужденій и иллюзій, говорятъ они, есть то, что называется религіей; конечно, не сама религія, но та маска, подъ видомъ которой выступаетъ клерикализмъ, вообще духовенство и православіе“ („Голосъ Всеобщей Любви“, № 26). Сдерживающее, дисциплинарное начало въ духовной жизни—они ненавидятъ: и всѣ ихъ усилія клонятся къ тому, чтобы выбросить личность на произволъ всѣхъ мистическихъ увлеченій, безъ руководства, безъ сдержки, безъ помощи дисциплины „посвященныхъ“.

А между тѣмъ, въ духовной жизни это дисциплинирующее начало, всегда представлявшееся въ церкви, едва ли не болѣе необходимо, чѣмъ въ жизни общественной. Не даромъ же церковные авторитеты издавна предостерегаютъ противъ „прелести“, то есть именно противъ того, что старается свободно и безудержно развивать оккультный спиритуализмъ. Та нервная, одурманенная толпа, которую онъ готовитъ въ своихъ адептахъ — составляетъ легкую и неизбѣжную добычу всѣхъ темныхъ силъ и тѣхъ эксплуататоровъ, которые могутъ за ними скрываться.

Вотъ какое „возрожденіе“ несетъ съ собою новая сила, къ намъ вторгшаяся.

Редакція, въ отвѣтъ на вопросъ подписчика, категорически заявляетъ свою вѣру въ Спасителя, Иисуса Христа. („Голосъ Всеобщей Любви“, № 18). Она называетъ своихъ единомышленниковъ христіанами. Можетъ быть, редакція и считаетъ себя таковою, можетъ быть, множество полубольныхъ волхвователей искренне полагаютъ, что, произнося при заклинаніяхъ молитвы, полагая на себѣ крестное знаменіе, и служа молебны въ церквахъ — они вслѣдствіе этого остаются христіанами. Но когда мы выслушаемъ до конца ученіе, проповѣдуемое теософіей, и оккультнымъ спиритизмомъ, то не можемъ не видѣть, что эта теорія составляетъ полное отрѣченіе отъ христіанства.

Хотя Иисусъ Христосъ называется божественнымъ и сыномъ Божіимъ, но по двусмысленной и темной терминологіи теософизма—это значить совсѣмъ не то, что понимаютъ наивныя души, увлекаемыя имъ. Сыновъ Божіихъ у нихъ много, а *полнота истины* принесена въ міръ не Спасителемъ.

Въ статьяхъ Вандернайлена, гдѣ явныя выдумки соединены съ объясненіемъ организаци, стоящей за движеніемъ теософіи и оккультизма, разсказывается слѣдующее:

Съ незапамятныхъ временъ существовалъ священный орденъ Маговъ, который и теперь существуетъ, и которому принадлежитъ будущее міра. При разрушеніи израильскаго царства, когда народъ израильскій разсѣялся по свѣту, орденъ Маговъ раздѣлился на три вѣтви, основанныя Валтасаромъ, Мельхіоромъ и Гаспаромъ. Валтасаръ основался въ Египтѣ, Мельхіоръ въ Индіи, Гаспаръ въ Европѣ. Преемники ихъ носятъ тѣ же имена, такъ что, становясь великимъ Магомъ, человѣкъ принимаетъ имя своего предшественника. Этотъ священный орденъ Маговъ остался единственнымъ обладателемъ оккультической истины, которая даетъ человѣку всемогущество. Они и понынѣ могутъ изъ горсти земли сдѣлать, силой духовнаго напряженія, желѣзный гвоздь, въ полчаса выростить изъ сѣмячка полуаршинное цвѣтущее растеніе, могутъ невидимо переноситься съ мѣста на мѣсто и т. д. Такъ вотъ у этихъ Маговъ будто бы учился и Иисусъ Христосъ, въ Египтѣ, гдѣ будто бы прожилъ до 30 лѣтъ. Все это завѣдомо вздоръ. Наука ничего этого не допускаетъ, и признаетъ, что Спаситель былъ въ Египтѣ лишь во младенчествѣ, нѣсколько недѣль. Даже Талмудъ на основаніи котораго, повидимому, сочинены басни теософіи, говоритъ въ видѣ простой выходки противъ чудесъ Спасителя: „Ужъ не принесъ-ли онъ египетскихъ волхвованій, зашитыми подъ его кожу?“ Но какъ бы то ни было, всѣ эти выдумки ясно показываютъ, что Спаситель для теософіи, и ея учениковъ, не Сынъ Божій, въ христіанскомъ смыслѣ, а одинъ изъ пророковъ, выдвинутыхъ орденомъ Маговъ.

Орденъ Маговъ былъ, по этому ученію, до христіанства, остался и по его появленіи. Онъ всегда имѣлъ цѣлью осчастливить человѣчество, но ему, какъ объясняется у Вандернайлена мѣшала церковь, проповѣдующая „религіозную исключительность“. Теперь, однако, приспѣло время торжества ордена Маговъ. Въ мірѣ готовится переворотъ, страшный соціальный переворотъ. Служители ордена должны готовиться къ тому, чтобы расположить къ себѣ бѣдствующіе народы благотвореніемъ, и обратить въ свою вѣру, прежде всего, духовенство разныхъ церквей. Затѣмъ, обездоленные массы народа, подъ руководствомъ ордена, который расположить ихъ сердца къ себѣ, начнутъ новую счастливую жизнь.

Вотъ какъ обрисовывается полная теорія, полное историческое міровоззрѣніе, во имя котораго въ мірѣ спускается теперь съ цѣпи безудержный мистицизмъ, создается и мытъемъ и ка-

таньемъ общеніе съ темнымъ міромъ „духовъ“, подрывается церковная дисциплина и руководство, въ результатѣ чего, конечно, гистеризированныя массы послѣдователей пойдутъ безвольными „сенситивами“ за руководителями, куда тѣ ихъ поведутъ.

На „всемирномъ сеансѣ“, организованномъ въ Петербургѣ въ этомъ году, отъ духовъ было получено сенсационное извѣстіе, опубликованное немедленно въ „Оттуда“ (№ 42):

„Спиритизмъ скоро станетъ всемирной религіей. Предвидится появленіе выдающихся медиумовъ, и самый сильный изъ нихъ сыграетъ роковую роль въ исторіи человѣчества. Настало время увѣровать въ спиритизмъ. Милліоны духовъ задались этой цѣлью и будутъ дѣйствовать въ этомъ направленіи среди безчисленныхъ кружковъ, которыми теперь усѣянъ земной шаръ“.

Таковы новѣйшія извѣстія потусторонняго телефона. Конечно, нѣтъ причины и „духамъ“ не прибѣгать къ „сенсационнымъ“ телеграммамъ, подобно простымъ смертнымъ репортерамъ. Однако, извѣстія духовъ выражаютъ, вѣроятно, чьи-нибудь пожеланія, чьи-нибудь старанія. Чьи? Сіе есть тайна. Газеты спиритуалистовъ украшены знаками, которыя считаются „масонскими“, да и исторіи Вандернайлена сильно напоминаютъ недавно ходившія по рукамъ „Протоколы Сіонскихъ Мудрецовъ“. Но все это не разъясняетъ дѣла толкомъ, и ясно одно,—что въ оккультно-спиритическомъ движеніи нашему обществу и народу привита очень злокачественная „бацилла“ какого-то новаго умопомраченія.

Л. Тихомировъ.

Русское хорвое церковное пѣніе.

(Историческій очеркъ).

Общедоступныя лекціи, читанныя преподавателемъ Синодальнаго училища свящ. Дим. Аллемановымъ въ Политехническомъ музеѣ, въ Москвѣ.

(Окончаніе. См. № 38).

И если здѣсь есть чѣмъ гордиться, то на это чувство народъ имѣетъ наибольшее право. Въ самомъ дѣлѣ,—пусть Бортнянскій и др. суть высокіе гребни волны, а Кастаньскій—пусть даже далекая брызга ея, но то и другое поднялось и вылетѣло изъ той волны, которая суть народъ. Ролина волны—море-народъ; всѣ гребни, всѣ брызги ея—таланты и геніи народные—изъ моря-народа поднимаются и въ него же

обратно стремятся, дабы, войдя въ составъ волны, способствовать ей въ выбрасываніи все новыхъ и новыхъ гребней и брызгъ.

Тѣмъ, что сейчасъ сказано, мы потворяемъ ту азбучную истину, по которой внѣ народности — т.-е. не бывъ сыномъ родной земли, не воспользовавшись всѣмъ наслѣдіемъ и настоящимъ достояніемъ народа, нельзя создать такихъ произведеній мысли и духа, которыя могли бы имѣть, узко сказать, мѣстную цѣнность, не говоря уже о произведеніяхъ съ общечеловѣческимъ значеніемъ, которыя также не создаются внѣ народности.

Отлагая на будущее окончательный судъ надъ церковно-пѣвческой дѣятельностью Кастаньскаго, теперь позволимъ себѣ высказать наше твердое убѣжденіе, что благодаря этой дѣятельности русское церковное пѣніе стало на твердую почву, что дорога — и дорога прямая — въ пѣніи нынѣ обрѣтена, что у насъ по части церковнаго пѣнія уже есть нѣчто весьма интересное, заслуживающее самаго глубокаго вниманія и одобренія.

Эти наши утвержденія были бы голословными, если бы мы не указали на самыя произведенія Кастаньскаго, содержаніемъ своимъ свидѣтельствующія о дѣйствительномъ разцвѣтѣ и о высокой художественности русскаго церковнаго пѣснотворчества.

На случай же отсутствія у нашей аудиторіи полнаго признанія за нами компетентности по части сужденій о церковномъ пѣснотворествѣ вообще и о произведеніяхъ Кастаньскаго въ частности, мы выражаемъ свои взгляды по этимъ вопросамъ чрезъ извѣстнаго признаннаго музыкальнаго критика — свящ. М. А. Лисицына. Въ своей превосходной книгѣ „Церковь и музыка“ этотъ музыкантъ и знатокъ церковнаго пѣнія такъ обрисовываетъ композиціи Кастаньскаго:

„Вотъ передъ нами херувимская Кастаньскаго. Мелодія ея — знаменнаго распѣва, самаго древняго на Руси. Эту мелодію почти за тысячелѣтній періодъ ея существованія пропѣли милліоны пѣвцовъ. Она видоизмѣнялась, оттачивалась и принимала въ устахъ цѣлаго поколѣнія исполнителей все болѣе и болѣе правильныя и изящныя формы, которыя, если бы изобразить графически, образовали бы цѣлыя стройныя геометрическія фигуры. Отъ времени и ряда наслоеній мелодія сдѣлалась витѣватой и чрезвычайно ритмически тонкой. Она льется такъ же свободно, какъ ручеекъ. Трудно придать ей періодически повторяющийся правильный ритмъ, но авторъ сумѣлъ, не разрушая цѣлаго, включить этотъ чудный арабескъ въ тактовыя рамки.

Далѣе авторъ начинаетъ гармонизировать его и при этомъ создаетъ въ другихъ голосахъ подобные же узорчатые арабески, варианты къ основному, древнему. Всѣ они сплетаются вмѣстѣ и образуютъ необычайной красоты звуковой рисунокъ. Но это чисто музыкальная сторона. Авторъ знаетъ, что онъ пишетъ для церкви, у которой есть свои традиции, свои обычаи. Антифонное пѣніе — одинъ изъ самыхъ древнихъ и вмѣстѣ самыхъ торжественныхъ способовъ исполненія священныхъ пѣснопѣній. Примѣняется онъ и въ херувимской. Примѣняетъ его къ данному пѣснопѣнію и авторъ, хотя въ самой мелодіи церковной это и не указано. Здѣсь помогаетъ композитору художественное чутье и

знаніе, такъ сказать, исторіи и археологіи предмета. При этомъ знаніи художникъ прибѣгаетъ къ творчеству въ стилѣ древности, въ духѣ исторіи. Вотъ, такимъ образомъ, оканчивается первое колѣно мелодіи херувимской, и основной звукъ альта задерживается и повисаетъ въ воздухѣ, какъ какая-нибудь кристалльная капля сталактита. Онъ заключаетъ собою предыдущее колѣно, но даетъ базисъ и для слѣдующаго, съ которымъ находится въ родственномъ созвучіи. Это весьма удачный композиторскій приемъ, талантливо практикуемый и нашимъ музыкальнымъ отъ природы народомъ при исполненіи народныхъ пѣсенъ. Слѣдующее колѣно уже переносится авторомъ въ область мужскихъ голосовъ, тогда какъ первое исполнялось исключительно дѣтскими. Получается, такимъ образомъ, антифонное пѣніе, построенное на задержанной заключительной нотѣ альта. Красота и впечатлѣніе отъ него еще болѣе усиливается, ибо второе колѣно представляетъ въ мелодическомъ отношеніи имитацію (подражаніе) первому. Слѣдующій періодъ („и животворящей Троицѣ“) повторяетъ предыдущій, но представляетъ уже новый гармоническій интересъ. Тамъ начинали одни дѣтскіе голоса, здѣсь примѣшивается еще нѣжный призывъ тенора, а по мѣстамъ еще и баса. Подголоски къ основной мелодіи представляютъ новый рисунокъ и образуютъ нѣсколько иную гармонию. Характерна тутъ маленькая частность. На словѣ „пѣснь“ вступаетъ басъ въ двухъ звукахъ—основномъ и квинтѣ къ нему. Это то, что въ теоріи музыки называется двойной педалью. Такую именно педалью очень часто пользуются наши народные музыканты, играющіе на волынкѣ, кобзѣ и т. п. инструментахъ. Подобная же педаль, какъ нельзя болѣе, подходитъ къ данному мѣсту, сообщая ему въ одномъ созвучіи понятный сердцу каждого русскаго человѣка отбѣнокъ, способный умилишь, заставить его радостью настроиться. Въ третьемъ періодѣ уже вступаетъ весь хоръ, во всей своей массѣ, съ удвоеніемъ голосовыхъ партій. Помимо музыкальности, остроумія, народности, такой приемъ весьма умѣстенъ еще въ религиозно-педагогическомъ отношеніи. Онъ не даетъ возможности ослабѣть вниманію молящагося, а, наоборотъ, усиливаетъ его въ наступающій важный религиозный моментъ. Очень умѣстно здѣсь опущеніе мелодіи на октаву внизъ, что, помимо ученаго интереса, придаетъ особую убѣдительную выразительность словамъ „отложимъ попеченіе“. Въ четвертомъ періодѣ всѣ указанные приемы какъ бы сконцентрированы и, кромѣ того, добавлены новые, въ видѣ обратной имитаціи у баса („аллилуйа“) и модуляціи въ субдоминантовый строй. Особенно же замѣчательны строгая и свободная имитаціи, проведенныя у трехъ голосовъ на спокойно стоящемъ басѣ. Звукоподражаніе идетъ всего на разстояніи одной четверти. Буквальныя имитаціи на такомъ близкомъ промежуткѣ (*stretta*) считаются въ музыкальной наукѣ шедевромъ искусства. Тема имитаціи—основной мотивъ херувимской. Сконцентрированной здѣсь почти сразу у трехъ голосовъ, онъ представляетъ кульминаціонную точку херувимской. Художественный самъ по себѣ, онъ имѣетъ еще здѣсь особенное значеніе. Въ давномъ мѣстѣ церковная пѣснь говоритъ о встрѣчѣ Царя вѣхъ. Отъ радости религиозныя чувства охватываютъ молящихся широкою волной. Чувства наплываютъ

другъ на друга. И это вотъ рисуетъ такая сжатая имитация. Но если можно звуками изобразить внутреннее, глубокое, религиозное настроеніе истинно вѣрующихъ, то и наоборотъ, не можетъ ли такое художественное изображеніе въ звукахъ подѣйствовать на религиозныя чувства всѣхъ вообще вѣрующихъ молящихся и заставить сердца ихъ учащенно забиться? Если да, то, помимо музыкально-національнаго значенія, такая херувимская еще важна въ чисто религиозныхъ интересахъ. Хочется думать, что авторъ, можетъ быть, даже ненамѣренно для себя, просто силою одного своего художественнаго чутья и таланта, достигаетъ этой важной для церковной музыки цѣли“.

Въ другомъ своемъ произведеніи — въ кондакъ праздника Рожд. Христова („Дѣва днесъ“) — Кастальскій не только сохраняетъ древнюю мелодію и пишетъ къ ней народную музыку, но и прямо иллюстрируетъ ея текстъ церковной пѣсни, и до того четко дѣлаетъ это, что мы точно въявь видимъ всѣ событія со всею обстановкою ихъ, которыя описываются въ пѣснопѣніи.

Вотъ на словахъ „ангели съ пастырьми славословятъ“ въ дѣтскихъ голосахъ съ теноромъ вы слышите два слившихся хора — ангеловъ и пастырей. Пастушескій характеръ пѣсни здѣсь очень мѣтко обрисованъ двумя выдержанными тонами — основнымъ и квинтой, главными тонами пастушеской свирѣли и пастушеской пѣсни.

Въ концѣ этого предложенія звуки хора изъ небесной выси опускаются на землю и охватываютъ, зовутъ, неудержимо влекутъ волховъ къ мѣсту рожденія Того, чрезъ Котораго водворяется „на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“. Точно на звуки и подъ звуки хора ангеловъ „волсви“ или мудрецы востока „путешествуютъ“ медленно-важною, тяжелою стопою. Это рисуютъ здѣсь басы и теноры мелодіями на фразѣ „волсви же со звѣздою путешествуютъ“.

„Но самый шедевръ — говоримъ опять словами о. Лисицына — изъ композицій Кастальскаго — это стихира „Самъ единъ еси безсмертный“, которая поется на панихидѣ послѣ „Со святыми упокой“. Мелодія въ ней обиходно-церковная. Въ ея гармонизаціи Кастальскій блюдетъ традиціи церковныя, какъ и въ другихъ своихъ произведеніяхъ. Стихирѣ начинается запѣвало-кононархъ, подобно тому, какъ это художественно изобразилъ такой способъ пѣнія на панихидѣ гр. А. Толстой въ своей поэмѣ „Іоаннъ Дамаскинъ“:

„Обрядъ печальный похоронъ
Соборъ отшельниковъ свершаетъ.
Свѣчами свѣтится алтарь.
Стоитъ пѣвецъ съ поникшимъ взоромъ,
Поетъ напутственный тропарь,
Ему монахи вторятъ хоромъ“.

„Послѣ этого вступленія тѣ-же самыя слова и на варіированный мотивъ повторяетъ весь хоръ. Дальнѣйшія слова пѣснопѣнія, такъ сказать, вторую строфу, опять исполняетъ запѣвало-кононархъ. Опять подхватываютъ тѣ-же слова — „Земнїи убо отъ земли создахомся“ — хоръ; гармонія разростается сильнѣе и сильнѣе и потомъ какъ-бы по-

тухаетъ и опускается внизъ на словахъ— „въ землю туюжде пойдемъ“. Басъ дорисовываетъ эту мысль окончательнымъ паденіемъ мелодіи волнообразно внизъ. Окончилась вторая строфа, снова запѣвало возбуждаетъ поющихъ дальнѣйшимъ мотивомъ, который вмѣстѣ съ предъидущимъ по отношенію къ первому запѣву представляетъ возрастающую звуковую прогрессію. Возрастаніе выражено и въ количествѣ запѣвалъ: раньше былъ одинъ альтъ, а теперь мелодія усилена и теноромъ. Возрастаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и сила хора, передавая слова назначенія Господня человѣку: „Яко земля еси и въ землю отъидеши“. Далѣе гармонія какъ-бы успокаивается, словно выражая собою примиреніе съ опредѣленіемъ Божиимъ, и хоръ начинаетъ трагически „надгробное рыданіе“. Но аллилуія уже звучитъ надеждою; гармонія начинается въ мажорномъ тонѣ; взору молящихся рисуется какъ бы будущее воскресеніе, и только басъ своимъ ритмическимъ ровнымъ движеніемъ все еще напоминаетъ о совершающемся пока похоронномъ шествіи человечества въ землю. Отдѣльныя мѣста поразительны также по своей художественности, въ особенности третья строфа на словахъ— „въ землю отъидеши, а може вси человѣцы пойдемъ“, гдѣ слышатся и надгробный плачь, и борьба человѣка со смертью и т. п.; или дальше на повтореніи словъ „а може вси человѣцы“, гдѣ имитационное движеніе во всѣхъ голосахъ сообщаетъ этому мѣсту идею сознанія всѣми людьми неизбѣжности смерти, неизбѣжности пойти въ концѣ концовъ въ землю“.

„Такимъ же точно характеромъ серьезности и идейнаго отношенія къ композиціямъ проникнуты и другія произведенія Касталескаго, въ особенности, напр., переложеніе 103 псалма („Благослови душе моя Господа“) и каонизмы „Блаженъ мужъ“, исполняемыхъ въ началѣ все-нощнаго бдѣнія. Все это показываетъ, что мы имѣемъ въ лицѣ Касталескаго серьезнаго музыканта, народнаго художника, который говоритъ не только понятными народу мотивами, но и блюдетъ традиціи церкви. Отъ этого его произведенія дѣлаются вдвойнѣ цѣнными. Какъ церковныя молитвы хороши будутъ только тогда, когда они будутъ именно церковны, т.-е. годны будутъ для церкви, а не для иного употребленія, и вмѣстѣ съ тѣмъ понятны всякому молящемуся, такъ и напѣвы церковные, удовлетворяютъ чувство вѣрующаго при тѣхъ же условіяхъ. Однимъ словомъ, при богослуженіи понятный народу и приличный для церкви въ молитвахъ языкъ и соотвѣтственный этому въ пѣснопѣніяхъ музыкальный стиль одинаково важны, и Касталескій вполнѣ удовлетворяетъ этому требованію“.

Нѣтъ, надо слышать произведенія Касталескаго, чтобы оцѣнить ихъ совершеннѣйшую прелесть и высокую художественность, и вмѣстѣ съ тѣмъ порадоваться тому, что у русскихъ есть свои дивныя пѣсни во славу Божию, есть свое художественное пѣснотворчество, которое появилось тогда, когда они отрѣшились отъ культивированія на своей родинѣ иноземныхъ заимствованій по части музыкальнаго выраженія и возростили то, что въ видѣ способнаго къ созрѣванію зерна искони хранилось въ нѣдрахъ ихъ духа.

Свящ. Дим. Аллемановъ.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Присоединеніе къ православію 8-го сент. въ день Рождества Пр. Богородицы, въ Успенской, села Обухова, Клинского у., церкви происходило рѣдкое для села присоединеніе къ православной церкви крестьянина Курляндской губерніи Мартина Тетинъ лютеранскаго вѣроисповѣданія 21 года.

Крестьянинъ Мартинъ Тетинъ живетъ служащимъ на кожевенномъ заводѣ К. Лаповицъ въ районѣ Обуховскаго прихода. Не находя (по его собственному заявленію) духовнаго удовлетворенія въ ученіи Лютера, онъ сталъ интересоваться православной вѣрой. Съ этой цѣлью онъ ни разъ приходилъ въ приходскій Обуховскій храмъ, гдѣ проставалъ за цѣлыми богослуженіями, внимательно ихъ слушая. Посѣщая приходскій храмъ онъ познакомился въ немъ съ мѣстнымъ священникомъ о. Тимоѣемъ Хоровымъ, къ которому и обратился съ просьбой утолить его духовную жажду: присоединить его къ православію. Священникъ принявъ на себя трудъ наставить въ вѣрѣ р. б. Мартина. По утвержденіи и испытаніи въ истинахъ вѣры съ искреннимъ смиреніемъ приступилъ р. б. Мартинъ ко святому таинству Муромазанія совершенному предъ Божественной Литургіей (8 сент.); искренно со слезами молился онъ во время положенныхъ въ чинѣ присоединенія молитвъ. По совершеніи таинства, священникъ благословилъ новопросвѣщеннаго и давъ ему трогательное напутствіе въ христіанскую жизнь. Затѣмъ за литургіей р. б. Мартинъ сподобился причащенія Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Надо было видѣть, съ какимъ неподдѣльнымъ чувствомъ умиленія молились во время чина присоединенія собравшіеся во множествѣ прихожане Обуховскаго храма по случаю престольнаго своего праздника. Такъ радостно было для всѣхъ это духовное торжество. И не удивительно. Въ нашъ тяжелый вѣкъ, когда осатанѣлыя сотни православныхъ бѣгутъ отъ истинной вѣры или тысячи ихъ индифферентно относятся къ ней, вышеписанное событіе и не можетъ не порадовать сердце каждаго истинно вѣрующаго христіанина, а пастыря Христова въ особенности. Да! Воистину велика сила благодати, пребывающей въ церкви нашей православной. Дай Богъ, чтобы эта благодать коснулась нынѣ всѣхъ родныхъ намъ по крови братьевъ, холодно относящихся къ родной своей матери—Церкви.

† Священникъ В. А. Копьевъ. Въ ночь съ 18 на 19 сентября въ Ново-Екатерининской больницѣ скончался отъ тяжелой болѣзни настоятель Похвальской, что въ Башмаковѣ церкви, священникъ Владиміръ Александровичъ Копьевъ.

Почившій воспитывался въ Казанской семинаріи и по окончаніи курса былъ назначенъ 10 февраля 1871 года псаломщикомъ къ Вознесенской, что на Гороховомъ полѣ церкви. Въ 1875 году онъ былъ рукоположенъ во діакона къ храму св. Георгія, что на Моховой, состоялъ безвозмездно законоучителемъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ и воскресной школѣ, а въ 1903 году былъ рукоположенъ въ священника къ Спасской, что при домѣ Лямина на Ордынкѣ церкви и назначенъ законоучителемъ Николо-Пыжевской школы. Въ 1905 году онъ былъ

перемѣщенъ къ церкви при Румянцевскомъ музеѣ, а въ 1906 году назначенъ настоятелемъ Похвальской церкви. Благодаря его энергіи и заботливости этотъ древній храмъ былъ возобновленъ, а его благолѣпное служеніе стало привлекать массу богомольцевъ.

19 сентября гробъ съ тѣломъ почившаго пастыря съ подобающими почестями былъ перенесенъ въ храмъ Похвалы Пресвятыя Богородицы, гдѣ о. протоіереемъ Н. А. Кошьевымъ съ прочимъ духовенствомъ были совершены панихиды и совершалось непрерывное чтеніе св. Евангелія.

20 сентября у гроба почившаго панихиды совершалъ Преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, членъ консисторіи протоіерей А. Ѳ. Мансветовъ, оо. благочинные протоіерей Н. А. Кошьевъ и Е. Н. Троицкій и духовенство изъ церквей Пречистенскаго и Замоскворѣцкаго сороковъ. За панихидами находились духовныя дѣти почившаго и почитатели его.

Въ воскресенье 21 сентября при громадномъ стеченіи богомольцевъ было совершено отпѣваніе тѣла почившаго. Заупокойную литургію совершали разные братья почившаго: благочинный Замоскворѣцкаго сорока о. протоіерей Н. А. Кошьевъ и священникъ Введенской единовѣрческой что у Салтыкова моста церкви о. П. А. Кошьевъ съ прочимъ духовенствомъ при пѣвнй хора пѣвчихъ. По исполненіи запричастнаго стиха о. протоіереемъ Кошьевымъ было произнесено надгробное слово. На отпѣваніе, кромѣ духовенства совершавшаго литургію, вышли оо. протоіерей К. Я. Орловъ, П. С. Шумовъ, Е. И. Троицкій и многочисленное духовенство. За богослуженіемъ находилась масса богомольцевъ.

Послѣ отпѣванія гробъ почившаго пастыря былъ перевезенъ съ хоругвями и иконами въ сопровожденіи духовенства на Калитниковское кладбище и здѣсь послѣ литіи со звономъ спущенъ въ приготовленную могилу.

Послѣ покойнаго осталась замѣчательная бібліотека изъ нѣсколькихъ тысячъ книгъ, среди которыхъ встрѣчаются очень рѣдкія и цѣнныя изданія.

Торжество въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ. Въ воскресенье 21 сентября въ Николо-Перервинскомъ монастырѣ было совершено освященіе придѣла въ честь св. Равноапостольнаго князя Владиміра, находящагося съ южной стороны въ вновь освященномъ величественномъ соборѣ въ честь иконы Иверской Божіей Матери. Красивый рѣзной вызолоченный иконостасъ сооруженъ И. А. Соколовымъ, святыя иконы писаны по вызолоченному фону придворнымъ иконописцемъ В. П. Гурьяновымъ, драгоценныя облаченія сдѣланы братьями Заглотиными.

Всенощное бдѣніе наканунѣ освященія въ предѣлѣ совершалъ Владыка Митрополитъ, а въ воскресенье освященіе придѣла и литургію совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ съ Преосвященнымъ Петромъ, бывшимъ епископомъ Смоленскимъ, оо. архимандритами Товіей и Макаріемъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ Перервинскаго училища. Богомольцевъ было мало.

При окончаніи литургіи Митрополитъ произнесъ глубоко прочувственное слово.

Послѣ богослуженія въ архіерейскихъ покояхъ духовенству и приглашеннымъ лицамъ была предложена трапеза, во время которой протоіакономъ Розовымъ были провозглашены многолѣтія. Въ этотъ же день вечеромъ Митрополитъ возвратился въ Москву.

Освященіе храма. Въ воскресенье 21 сентября было совершено освященіе древняго храма Софіи Премудрости Божіей, древній иконостасъ котораго вновь вызолоченъ, святыя иконы реставрированы а стѣны украшены живописью иконописцемъ В. П. Гурьяновымъ, отдѣлка храма произведена на средства прихожанина коммерціи совѣтника А. М. Михайлова.

Освященіе храма и литургіи совершалъ настоятель храма членъ консисторіи о. протоіерей Д. М. Покровскій при пѣніи хора пѣвчихъ.

Освященіе придѣла. 21 сентября въ храмѣ св. Николая Чудотворца что на Новомъ Ваганьковѣ было совершено освященіе придѣла во имя св. Дмитрія Ростовскаго. Иконостасъ вызолоченъ П. А. Сизовымъ а стѣны украшены живописью на средства ктитора храма Г. Ф. Серебрякова. Освященіе придѣла совершалъ о. Настоятель протоіерей Е. П. Успенскій при пѣніи хора Петрова и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Крестный ходъ. Въ воскресенье 21 сентября въ храмѣ св. Николая Чудотворца что на Мясницкой, по желаніи прихожанъ, послѣ литургіи было совершено молебствіе предъ чтимыми въ Москвѣ святынями объ избавленіи отъ холеры. Послѣ молебна былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ прихода съ Чудотворной иконой Боголюбской Божіей Матери и Храмовыми иконами, при чемъ путь окроплялся святой водой. Масса богомольцевъ присутствовало за богослуженіемъ и сопровождало крестный ходъ.

Крещеніе еврейки. Съ разрѣшенія Московскаго епархіальнаго начальства, 21 сентября сего года въ церкви Воскресенія Христова, что въ Покровской Общинѣ, старшимъ священникомъ церкви Общины Н. І. Соколовымъ, предъ литургіей по чиноположенію Православной Церкви была просвѣщена св. Крещеніемъ и муромазана Витебской губ. Рѣжецкая мѣщанка дѣвица Добе она же, Дарія дочь Хаима—Ефима Тагеръ, іудейскаго вѣроисповѣданія рожд. 16-го іюля 1892 г. и наречена при святомъ крещеніи Даріей, въ честь св. мученицы Даріи, празднуемой св. церковію 19 го марта. Новопросвѣщенная получила образованіе въ частной Московской гимназіи.

Восприемниками были люди не знатные, богатые и случайные, каковы преимущественно бывають при крещеніи евреевъ, а сочувствующіе православію: московскій цеховой С. Н. Воронковъ и крестьянка А. Н. Шленева. Во время литургіи новокрещенная раба Божія Дарія была причащена св. Христовыхъ Таинъ. По окончаніи литургіи, приложившись ко святому Кресту, молящіяся оставались въ храмѣ до того времени, когда, по прочтеніи благодарственныхъ по св. причащеніи молитвъ, о. Николай благословилъ просфорой просвѣщенную свѣтомъ христіанской вѣры на новую духовную жизнь, сказавъ ей краткое, но душевное слово. Съ большимъ участіемъ отнеслись къ присоединенной къ православной

Церкви воспріемники и начальница Общины игуменія Ювеналія, благо-словившая новопросвѣщенную иконою Іерусалимской Б. Матери.

Московскій Епархіальный Миссіонеръ священникъ Іоаннъ Полянскій для лицъ, обращающихся къ нему, объявляетъ свой новый, за перемѣной квартиры, адресъ: Москва, 1 Троицкій переулочекъ (или: Троицкая улица), домъ Щелокова, кв. 28.

Объявленіе.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНИЙ.

(Москва, Никольская улица).

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четныхъ-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, въ 8 д. л., съ примѣчаніями и изображеніями праздни-ковъ и святыхъ.

Вышло изъ печати 9 книгъ (съ Сентября по Май) и первая Дополнительная книга. Цѣны: въ бум. Сентябрь и Октябрь по 1 р. 85 к., Ноябрь 2 р. 30 к., Де-кабрь 2 р. 40 к., Январь 2 р. 50 к., Февраль 1 р. 40 к., Мартъ 2 р. 10 к., Апрель 1 р. 45 к., Май 2 р. 30 к. Первая Дополнительная книга (Житія русскихъ святыхъ Сентябрь—Декабрь. Сюда вошли тѣ житія, которыя не помѣстилъ св. Дмитрій Ростовскій въ свои Минеи-Четыи или которыя помѣстилъ въ краткихъ сказаніяхъ) 1 р. 70 к. Наряду съ мѣсячными книгами житія Святыхъ на русскомъ языкѣ издаются отдѣльными брошюрами, коихъ вышло въ свѣтъ около 200 названій.

СЛАВА БОГОМАТЕРИ, собраніе сказаній о чудотворныхъ иконахъ Богоматери, въ бум. 2 р.

ПРАЗДНИКИ въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы въ 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гр. печ., въ бум. 75 к.

ТОЛКОВЫЯ СЛУЖБЫ на двенадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ ми-нейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ цѣснопѣній, въ 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гр. печ. съ хромофотографирован-ными изображеніями праздниковъ. Вышли изъ печати: Рождество Христово, цѣна 75 к., Срѣтеніе Господне, 55 к., Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, 65 к., Входъ Господень во Іерусалимъ, 60 к., Богоявленіе Господне, 75 к., Обрѣзаніе Господне, 55 к., Успеніе Божіей Матери, 50 к., Воздвиженіе Креста Господня, 50 к., Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы, 55 к.

ОБЩЕДОСТУПНАЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА, брошюры правоучитель-наго, догматическаго и историко литургическаго содержанія: Христіанское воспи-таніе дѣтей, 10 к., О христіанской молитвѣ, 9 к., Женщина-христіанка, 8 к., Отношеніе христіанина къ природѣ, 8 к., Какъ жить по Евангелію, 16 к., Въ чемъ истинное счастье, 6 к., О почитаніи родителей, 6 к., Праздники Право-славной церкви, 13 к., О семейной жизни, 11 к., Объясненіе важнѣйшихъ службъ, 9 к., Тайственный смыслъ священнодѣйствій, 15 к., Объ истинномъ благоче-стіи, 7 к., Скорби, 4 к., Чѣмъ мы обязаны христіанской вѣрѣ, 5 к., Утѣшеніе

въ бѣдности, 5 к., Утѣшеніе въ влечѣхъ, 6 к., Утѣшеніе скорбящихъ, 6 к., Какъ стоять въ храмѣ Божіемъ, 8 к., Путь ко спасенію, 9 к., О христіанскомъ милосердіи, 7 к., Человѣкъ, 8 к., Не мсти врагамъ, 6 к., Чужое добро, 6 к., Щади и оберегай жизнь ближняго, 6 к., Ангелы и демоны, 15 к., Воскресный день, 6 к., О христіанскомъ терпѣніи, 8 к., Православная церковь—наша мать, 7 к., О христіанскомъ миролюбіи, 6 к., Исторія первыхъ людей, 10 к., О любви къ Богу, 6 к., О любви къ ближнему, 9 к., О таинствѣ покаянія, 9 к., О таинствѣ причащенія, 5 к., О гордости, 5 к., Чистота человѣческаго сердца, 8 к., Человѣческая совѣсть, 7 к., Слѣды премудрости и благодати Божіей, 29 к., Грѣхъ и борьба съ нимъ, 6 к., Суевѣрія и предразсудки русскаго народа, 8 к., Необходимость и польза провѣщенія, 6 к., Какъ должно вести себя христіанину, 8 к., Христіанину не должно бояться смерти, 6 к., О промыслѣ Божіемъ, 7 к., Доказательства Божественности Іисуса Христа, 25 к., О гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства, 21 к., Объ азартныхъ играхъ, 5 к., О привичкѣ осуждать ближняго, 6 к., О цѣломудріи, 6 к., Дивныя свойства души человѣческой, 25 к., Ложь—тяжкій грѣхъ, 7 к., Достопамятные случаи явленія умершихъ, 19 к., Духовныя средства борьбы съ грѣхами, запрещенными 7-ю заповѣдью, 6 к., Послѣднія судьбы міра и человѣка, 8 к., Истинная церковь, 13 к., О дурной привичкѣ сквернословія, 5 к., О загроможденіи жизни, 8 к., Твореніе міра и человѣка, 11 к.

Христіанское УЧЕНІЕ О БОГѢ и Его свойствахъ, гр. печ. въ 16 д. въ бум. 15 к.

Христіанское УЧЕНІЕ О СВЯТОЙ ТРОИЦѢ, гр. печ. въ 16 д. въ бум. 20 к.

ОБЪЯСНЕНІЕ ЛИТУРГІИ, въ 8 д. гр. печ., въ бум. 50 к.

ОБЪЯСНЕНІЕ УТРЕНИ, вечера и часовъ, 8 д. гр. печ., въ бум. 75 к.

НАГОРНАЯ проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа съ объясненіями, въ 16 д. гр. печ., въ бум. 40 к.

ЛИСТКИ духовно-нравственнаго содержанія. Ц. 2 к. за экз., 25 экз.—35 к., 50 экз.—70 к., 100 экз.—1 р.

СБОРНИКЪ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, съ рисунками, ц. въ бум. 2 р.

Религіозно-нравственныя стихотворенія, съ рисунками, ц. 50 к.

ЕВАНГЕЛИЕ въ 4 д. л., церк. печ., съ кнв., въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное (апракосъ), съ цвѣтной обгородкой и хромофотографированнымъ изображеніемъ Свв. Евангелистовъ, въ бум. 5 р.

ЕВАНГЕЛИЕ, въ 16 д. гр. печ., съ цвѣтн. застав. и рамками и изображеніями Свв. Евангелистовъ, въ стилѣ XV в., въ роскошныхъ переплетахъ на разныя пѣны. Отдѣльно Евангеліе отъ Матвея въ бум. 30 к., отъ Марка, 20 к., отъ Луки, 30 к., отъ Іоанна, 25 к.

ЕВАНГЕЛИЕ на славяно-малороссійскомъ языкѣ, въ 16 д., л. отъ Матвея, въ бум. 25 к., тоже въ 32 д. л. 12 к., отъ Марка въ 16 д., л. 15 к., тоже въ 32 д. 9 к.

ЕВАНГЕЛИЕ Пасхальное на малороссійскомъ языкѣ на откр. листѣ, 5 к.

ПОМННАНЬЕ въ 32 д. л. церк. печ., тоже гр. печ., переплеты на разныя пѣны.

СВЯТЫЦЫ лицевыя на 48 таблицахъ, напечатанные въ 12 красокъ 14 р. 40 к., отпечатан. черной краской 4 р. Наклейка каждой таблицы: на холстъ 15 к., на липовую доску 40 к., на кипарисную доску 1 р. 15 к., (за исключеніемъ стоимости самихъ таблицъ).

СБОРНИКЪ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадцатыхъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и потныхъ пѣснопѣвій, на 14 листахъ (56 стр.), въ папкѣ 1 р. 65 к.

БАРТИНЫ на открытыхъ листахъ въ 12 красокъ съ текстомъ:

Десять заповѣдей, 8 к. Заповѣди Блаженствъ, 8 к. Молитва Господня, 6 к.

Благословеніе дѣтей, 8 к. Чудесная помощь Александру Невскому, 8 к. Св. Алексій митроп. исцѣляетъ царицу Тайдулу, 8 к. Святитель Христовъ Николай въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ, 8 к. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно-осужденныхъ, 8 к. Святитель Христовъ Николай спасаетъ патріарха отъ потопленія, 8 к. Чудесное освобожденіе ап. Петра, 8 к. Прп. Сергій, печальникъ земли Россійскія, благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ, 8 к. Явленіе Пресв. Богородицы великому подвижнику прп. Сергію, 8 к.

ИКОНЫ:

Въ черныхъ тонахъ разм. $2\frac{3}{8} \times 4\frac{3}{4}$ вершк.:

Преп. Сергій Радонежскій, на полотнѣ 12 к., наклеен. на доску 30 к., съ метал. ободк. и атласн. подб. 1 р. 25 к., тоже на шелку 2 р. 50 к.

Преп. Серафимъ Саровскій, на бум. 5 к., на полотнѣ 12 к., наклеен. на доску 30 к., съ метал. ободк. и атласн. подбор. 1 р. 25 к., тоже на шелку 2 р. 50 к., на бум. въ 16 д. 3 к.

Казанская икона Б. М. (въ 18 красокъ $2\frac{3}{8} \times 3\frac{3}{4}$ вер.) на полотнѣ 12 к., накл. на доску 30 к., съ метал. ободк. и атласн. подб. 1 р. 25 к.

Въ 18 красокъ размѣромъ 5×6 вершк. на бум. 35 к., на полотнѣ 50 к., наклеен. на доску 80 к., съ метал. ободкомъ и атласн. подб. 2 р. 75 к.

Спаситель. Нерукотворенный образъ. Владимірская икона Б. М. Иверская. Тихвинская. Знаменіе Б. М. Черниговская. Пеопалимая Купина. Утоли моя печали. Смоленская. Почаевская. Троеручица. Боголюбская. Святитель Николай. Влм. Пантелеимонъ. Преп. Серафимъ Саровскій. Преп. Сергій Радонежскій.

Въ 18 красокъ разм. 4×5 верш. на бум. 20 к., на пол. 30 к., наклеен. на доску 55 к., съ метал. ободкомъ и атласн. подб. 2 р. 25 к.

Спаситель. Иверская икона Б. М. Владимірская. Тихвинская. Черниговская. Нерукотворен. образъ. Св. Николай. Вмч. Пантелеимонъ. Преп. Серафимъ Саровскій. Преп. Сергій Радонежскій.

Металлическіе тѣльные КРЕСТИКИ и ОБРАЗКИ (простые и вызолоченные) разной величины по художеств. рисункамъ. Разныхъ форматомъ и цѣнъ.

КАТАЛОГИ книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестомъ бесплатно.

Принимаются частные заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.



Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. — Изъ дневника сельскаго священника. — Нашествіе духовъ и маговъ. — Русское хоровое церковное пѣніе. — Лѣтопись епархіальной жизни. — Объявленіе. — Резолюціи Митрополита Филарета. (Продолженіе).

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 39. Цѣна листкомъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

27 сентября.

№. 39.

1908 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 31 день августа сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ участка земли, мѣрою 11,5 дес., или сколько въ натурѣ окажется, состоящаго въ Верейскомъ у., при с. Набережной Слободкѣ, съ деревнями, жертвуемаго протоіереемъ Вознесенскаго монастыря Александромъ Пшеничниковымъ въ пользу Сергіево-Дубровскаго Богоугоднаго общежитія православныхъ дѣвиць съ тѣмъ, чтобы доходами съ этой земли пользовалось исключительно указанное общежитіе.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 сентября 1908 г. за № 14, о распредѣленіи по епархіямъ суммы, добавленной, въ 1908 г., изъ казны на содержаніе духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исполняющаго обязанности оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля 1908 года за № 18753, о распредѣленіи по епархіямъ суммы, добавленной съ 1908 года, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою и Высочайше утвержденному 15 іюня сего года законоположенію, на содержаніе духовенства. Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ двѣсти тысячъ рублей, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою и Высочайше утвержденному 15 іюня 1908 года законоположенію, добавленной, съ сего года, на содержаніе духовенства, за вычетомъ 58,955 руб. 40 коп., распредѣленныхъ въ содержаніе причтамъ по особо состоявшимся опредѣле-

нямъ Святѣйшаго Синода, 25.044 руб. 60 коп. оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода для назначенія изъ нихъ жалованья причтамъ по его усмотрѣнію, отпустить 9.000 руб. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія, по ближайшему усмотрѣнію ея, между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 107.000 руб. распредѣлить на 32 епархіи (полагая на каждую отъ 2.000 до 5.000 рублей), въ томъ числѣ на Московскую епархію 3.000 р. и 2) разъяснить преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, что а) распредѣленіе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется Епархіальнымъ преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній; б) при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священно-и церковно-служителей (многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай) не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено; г) могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе, предоставляются, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ распоряженіе епархіальныхъ преосвященныхъ, для распредѣленія этихъ остатковъ между другими бѣднѣйшими или пострадавшими отъ случайныхъ бѣдствій причтами епархіи, въ видѣ пособія, при каковомъ распредѣленіи также должно сообразоваться съ заключеніями по сему предмету сѣздовъ духовенства; но этотъ порядокъ можетъ быть примѣненъ исключительно лишь къ остаткамъ отъ суммы, ассигнуемой на каждую епархію настоящимъ опредѣленіемъ, и не долженъ распространяться на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства; и д) подробныя вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ ассигнуемой суммы, а также свѣдѣнія объ остаткѣ отъ этой суммы и о распредѣленіи его между бѣднѣйшими священно-и церковно-служителями должны быть представлены Духовными Консисторіями, равно какъ и Грузино-Имеретинскою Синодальною Конторою, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и преосвя-

щеннымъ 32 епархій послать печатные указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященствомъ 3 сентября монаха Чудова монастыря *Варлаама* разрѣшено рукоположить во іеродіакона.

Его Высокопреосвященствомъ 12 сентября с. г. монахиня *Варвара* возвращается изъ общины св. Нины, Под. у., въ число сестеръ Лукинскаго монастыря.

Его Высокопреосвященствомъ 12 сентября с. г. разрѣшено псаломщика Спасо-Влахернскаго монастыря Павла *Любимова* рукоположить въ санъ діакона, съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи.

Его Высокопреосвященствомъ 19 сентября разрѣшено монаха Коломенскаго Старо-Голутвина монастыря *Серафима* рукоположить во іеродіакона.

Постановленіемъ Московскаго Епархіальнаго начальства отъ 19 сентября с. г. чиновникъ Московской Духовной Консисторіи титулярный совѣтникъ Николай *Розановъ*, согласно прошенію, уволенъ въ отставку, съ 12 декабря с. г.

Опредѣлены:

1) На вакансію священника къ церкви с. Козина, Звенигородскаго у., учитель Іовлевской церковно-приходской школы, Клинскаго у., Аркадій *Писаревъ*, 15 сентября.

2) На вакансію діакона при Успенской, бываго Левкіева монастыря, церкви, Волоколамскаго у., учитель Койденевской церковно-приходской школы, Клинскаго у., Александръ *Протопоповъ*, 16 сентября.

3) И. д. псаломщика къ церкви с. Амельфина, Волоколамскаго у., окончившій курсъ Марѣинскаго пріюта Василій *Ключаревъ*, 13 сентября.

Перемѣщены:

1) Псаломщики: с. Спасъ-Нудоли, Клинскаго у., Михаилъ *Смирновъ* и с. Петровскаго, Рузскаго у., Алексѣй *Лавровъ*—одинъ на мѣсто другого, 12 сентября.

2) Псаломщики: с. Колычева, Под. у., Владиміръ *Соколовъ* и с. Теплаго, Рузскаго у., Иванъ *Борисовъ* — одинъ на мѣсто другого, 28 августа.

3) Псаломщики: с. Крылатскаго, Московскаго у., Всеволодъ *Горскій* и с. Табодова, Под. у., Василиій *Смирновъ* — одинъ на мѣсто другого, 13 сентября.

4) На вакансію священника къ церкви с. Гжели, Бронницкаго у., священникъ с. Лужковъ, Рузскаго у., Іоаннъ *Архангельскій*, 12 сентября.

5) На вакансію діакона при Волоколамскомъ Воскресенскомъ соборѣ діаконъ с. Поджигородова, Клинскаго у., Александръ *Боголюбскій*, 12 сентября.

6) На вакансію псаломщика къ церкви пог. Ильинскаго, Клинскаго у., псаломщикъ с. Амельфина, Волоколамскаго у., Николай *Знаменскій*, 13 сентября.

7) На вакансію священника къ церкви с. Ершова, Звенигородскаго у., священника с. Вишнякова, Бронницкаго у., Александръ *Сморозинъ*, 17 сентября.

8) На вакансію священника къ церкви с. Новинокъ, Серпуховскаго у., священникъ пог. Бобровокъ, того же у., Павелъ *Розановъ*, 17 сентября.

9) На вакансію псаломщика къ церкви с. Лужниковъ, Серпуховскаго у., псаломщикъ с. Вышегорода, Верейскаго у., Петръ *Ильинскій*, 19 сентября.

10) На вакансію псаломщика къ церкви с. Рудинъ, Серпуховскаго у., псаломщикъ с. Лужниковъ, того же у., Стефанъ *Успенскій*, 19 сентября.

Уволены за штатъ:

1) Псаломщикъ церкви пог. Ильинскаго, Клинскаго у., Сергѣй *Виноградовъ*, согласно прошенію, 10 сентября.

2) Благочинный 6 окр. Звенигородскаго у., протоіерей церкви с. Козина, Николай *Бяляевъ*, согласно прошенію, 15 сентября.

3) Діаконъ Успенской, бываго Левкіева монастыря, церкви, Волоколамскаго у., Димитрій *Протопоповъ*, согласно прошенію, 16 сентября.

Исключены изъ списковъ умершіе:

1) Іеродіаконъ Николаевскаго Пѣсношскаго монастыря *Григорій*, 6 сентября.

2) Священникъ церкви с. Гжели, Бронницкаго у., Димитрій *Рождественскій*, 5 сентября.

3) Іеромонахъ Златоустова монастыря *Анатолій*.

4) Діаконъ на вакансіи псаломщика Московской Троицкой, въ Серебренникахъ, церкви Александръ *Покровскій*, 14 сентября.

Награды:

Его Высокопреосвященствомъ 6 сентября іеромонахи Николо-Перервинскаго монастыря *Дометій* и *Илларионъ* награждены набедренниками.

Его Высокопреосвященствомъ 5 сентября священникъ церкви при ст. „Сходня“ *Павель Лебедевъ* награжденъ скуфьею.

Его Высокопреосвященствомъ 12 сентября с. г. награждены набедренникомъ священники: Московскаго Рождественскаго монастыря *Сергій Молчановъ* и с. Вихорны, Серпуховскаго у., Владимиръ *Соколовъ*.

Отъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для пріема и храненія пожертвованій на сооруженіе храма, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ августѣ сего года вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на построеніе означеннаго храма *шесть (6) рублей 30 копѣекъ*.

Отъ Комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ для пріема пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ августѣ сего года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, пожертвованій *четыри (4) рубля 85 копѣекъ*.

Именной списокъ лицъ, служащихъ въ Виѳанской духовной семинаріи за 1908 г.

1) Ректоръ семинаріи — прот. Андрей Андреевичъ Бѣляевъ. Им. орд. св. Стан. 3 и 2 ст., св. Анны 3 и ст., св. Владим. 4 ст. и наперсный крестъ. Въ 1872 г., по окончаніи курса въ Москов. дух. акад. со степ. кандид. бог., опредѣленъ преподад. Черниговской дух. сем. Въ 1873 г. назначенъ смотрит. Кинешемскаго дух. училища. Въ 1875 г. опред. преподад. Виѳанской дух. семин. Въ 1899 г. назначенъ ректоромъ Виѳанской сем. и по рукоположеніи 30 ноября во священники, возведенъ 6 декабря въ санъ протоіерея.

2) Инспекторъ семинаріи — стат. сов. Сергѣй Петровичъ Соколовъ. Им. орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст. Въ 1890 г. окончилъ курсъ въ Москов. дух. акад. со степ. канд. бог. Въ 1891 г. опред. преподад. Москов. Маріинскаго Епарх. жен. учил. и Москов. Филаретовскаго Епарх. жен. учил. Въ 1892 г. назначенъ помощ. инспектора Виѳан. сем. Въ 1895 г. перемѣщенъ на должн. преподад. той-же сем. по греческому яз. Въ 1901 г. перемѣщ. на должность инспектора.

3) Помощн. инспектора — коллежскій ассесоръ Николай Петровичъ Лебедевъ. Въ 1902 г., по окончаніи курса въ Московской дух. акад. со степ. кандид. богосл., опред. помощн. инсп. Виѳанской семинаріи.

4) Помощн. инспектора — Сергѣй Васильевичъ Крыловъ. По окончаніи курса Москов. дух. акад. въ 1898 г. и по утвержд. въ степени канд. бог. въ 1899 г. — былъ опред. въ 1901 г. помощн. бібліотекаря Москов. дух. акад. — Съ 1905 г. состоитъ помощн. инспектора Виѳ. сем.

Преподаватели:

5) Философіи, психологіи, логики и дидактики — стат. совѣт. Михайль Алексѣевичъ Некрасовъ, старшій преподад. Виѳан. сем. и преподад. фр. яз. Им. орд. св. Станисл. 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст. и св. Влад. 4 ст. Въ 1879 г., по окончаніи курса въ Моск. дух. акад. со степ. канд. бог., опред. преподад. Тверскаго дух. училища. Въ 1881 г. назначенъ преподад. Виѳанской семинаріи.

6) Латинскаго языка — ст. сов. Николай Никаноровичъ Равиновъ, онъ-же учит. фр. яз. Им. орд. св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст. Въ 1887 г. по оконч. курса въ С.-Петербур. дух. академ. со степ. канд. бог., опред. преподад. Елабужскаго дух. учил. Въ 1891 г. назначенъ преподад. Виѳанской сем.

7) Обличительнаго богословія, исторіи и облич. раскола — стат. сов. Сергѣй Васильевичъ Звѣринскій, онъ же бібліот. сем. и учит. нѣм. яз. Им. орд. св. Анны 3 ст. Въ 1889 г. окончилъ курсъ въ Моск. дух. акад. со степ. канд. бог.; съ 9 марта по

9 мая 1891 г. состоялъ преподав. Москов. Маріинскаго Епарх. жен. уч.; въ томъ же 1891 г. опредѣл. помощн. инспектора Пермской дух. сем. Въ 1895 г. перемѣщенъ на такую же должн. въ Виѣан. сем. Въ 1898 г. назнач. преподав. Виѣан. сем.

8) Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія—ст. сов. Иванъ Петровичъ Николинъ, онъ же учит. нѣмец. яз. и классн. воспитатель. Им. орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Въ 1892 г.; по окончаніи курса въ Москов. дух. акад. со степ. канд. богосл., оставленъ при акад. въ званіи проф. стипенд. Въ 1893 г. опред. преподав. Виѣанской семинаріи. Въ 1895 г. утвержд. въ степени магистра богословія. Съ 1901 г. состоитъ членомъ распор. собр. сем. Правленія.

9) Гражданской исторіи—ст. сов. Вячеславъ Алексѣевичъ Цвѣтковъ. Им. орд. св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст. Въ 1894 г. по окончаніи курса Москов. дух. акад. со степ. канд. бог. состоялъ учит. въ двухъ церк.-прих. школ. гор. Москвы. Въ томъ же 1894 г. опред. преп. Пензенской дух. сем. Въ 1896 г. перемѣщ. на должность преп. въ Виѣ. дух. сем.

10) Греческаго языка—кол. сов. Михаилъ Павловичъ Изюмовъ. Онъ же учит. Еврейскаго яз. и клас. восп. Им. орд. св. Станисл. 3 ст. Въ 1896 г., по окончаніи курса въ Москов. дух. со степ. канд. богосл., опред. преп. въ Витебскую дух. сем. Въ 1901 г. назначенъ преподав. Виѣ. сем.

11) Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей—кол. сов. Николай Петровичъ Николинъ, онъ же секрет. сем. Правл. Им. орд. св. Станисл. 3 ст. и св. Анны 3 ст. Въ 1897 г., по окончаніи курса въ Москов. дух. акад. со степ. кандид. богосл., оставленъ при акад. въ званіи профес. стипенд. Въ 1898 г. назнач. преподав. Волынской дух. сем. Въ 1899 г. перемѣщенъ на должн. преподав. въ Виѣ. дух. сем.

12) Церковной исторіи—Алексѣй Павловичъ Соколовъ. По окончаніи курса въ Москов. дух. акад. со степ. канд. богословія въ 1904 г. опредѣл. въ томъ же году преподав. Зак. Божія при Смоленскомъ Епархіальномъ женск. училищѣ. Въ 1906 г. опред. преподав. Виѣанской сем.

13) Словесности и исторіи русской литературы—канд. бог. надв. сов. Василій Петровичъ Протопоповъ. Им. орд. св. Станислава 3 ст. Въ 1898 г., по окончаніи курса въ Московск. дух. акад., опред. на должность помощн. библи. Москов. акад. Въ 1901 г. перемѣщ. на должн. преподавателя въ Виѣ. дух. сем.

14) Физики и математики—надв. сов. Алексѣй Павловичъ Малининъ. Им. орд. св. Станислава 3 ст. Въ 1900 г., по оконч. курса въ Моск. дух. акад. со степ. канд. богословія, былъ оставл. при акад. въ званіи профес. стипендіата. Въ 1901 г. былъ допущ. къ врем. исполн. преподав. обязанностей по физ. и матем. въ Виѣ. сем. и въ 1903 г. утвержденъ въ этой должноти.

15) Свящ. писанія—кол. ассессоръ Андрей Павловичъ Покровский. По окончаніи курса въ Моск. дух. акад. со степ. канд.

бор. въ 1902 г. — опредѣл. на должность учит. Греч. яз. въ Брюченское дух. училищѣ, въ 1904 г. перемѣщ. на долж. препод. географіи и арием. въ Волоколамское дух. учил., въ 1906 г. назначенъ препод. Виѳ. семинаріи.

16) Духовникъ—священникъ Іоаннъ Александровичъ Смирновъ. Имѣеть набедренникъ. Состоить свящ. съ 1887 г.

17) Учитель образцовой школы — діаконъ Иванъ Ксенофоновичъ Виноградовъ. Въ 1903 г. окончилъ курсъ въ Виѳ. дух. сем. по 2-му разряду. Въ 1905 г. опред. учителемъ образц. школы при Виѳ. дух. сем. Рукоположенъ во діаконы 17 ноября 1905 г.

18) Надзиратель—титуляр. совѣт. Петръ Ивановичъ Молчановъ. Въ 1902 г. по окончаніи курса Моск. дух. сем. съ зван. студ. сем. опред. надзирателемъ въ Виѳ. дух. сем.

19) Надзиратель—Александръ Ильичъ Милославскій — по окончаніи курса въ Виѳанской семинар. съ званіемъ студ. семинаріи состоялъ до ноября 1907 г. учителемъ церковно-приходской школы (въ Ружскомъ уѣздѣ), съ ноября 1907 г. опред. надзир. въ Виѳанск. дух. семинарію.

20) Врачъ—Сергій Николаевичъ Успенскій. Окончилъ курсъ въ Москов. университетѣ по медицинскому факультету въ 1889 г.; состоялъ на службѣ въ Сергіево-Посадской зем. больницѣ съ 1890 г.; 8 марта 1900 г. назначенъ на должность врача въ Московскую дух. акад.; съ 7 апрѣля того же года состоитъ врачомъ при Виѳанской дух. семинаріи.

21) Почетный блюститель — по хозяйственной части потом. почетный гражд. Иванъ Григорьевичъ Губонинъ. Им. орд. св. Станислава 2 ст., св. Анны 3 и 2 ст. и св. Влад. 4 ст. Состоить въ должности почетнаго блюстителя въ Виѳанск. сем. съ 1884 г.

22) Экономъ—кол. регистр. Димитрій Георгіевичъ Орловъ. По окончаніи курса въ Виѳанск. сем. въ 1901 г. опред. на должность эконома въ Виѳанск. семинаріи.

Именной списокъ лицъ, служащихъ въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ за 1908 годъ.

1. Смотритель училища — Василій Ивановичъ Покровскій, статскій совѣтникъ; имѣеть ордена Св. Станислава 2 и 3 степени и Св. Анны 3 ст.; окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата; 5-го октября 1878 года опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Вологодскую дух. семинарію; 5-го окт. 1880 года—преподаватель словесности той-же семинаріи; 28-го ноября 1892 года—смотритель Звенигородскаго дух. училища; 18-го января 1894 года—инспекторъ Костромской дух. семинаріи; 3-го іюля 1902 года—преподаватель Свящ. Писанія Вятской дух. семинаріи; съ 6-го сентября того же 1902 года состоитъ смотрителемъ Коломенскаго духовнаго училища.

2. Помощникъ смотрителя—Сергій Дмитріевичъ Смирновъ, коллежскій совѣтникъ, имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата въ 1898 году; 8-го ноября 1898 года — учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Коломенскаго дух. училища; съ 1903 года—членъ и дѣлопроизводитель Правленія училища; 6-го октября 1906 года — помощникъ смотрителя Коломенскаго дух. училища.

Преподаватели:

3. Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія — Александръ Ивановичъ Снѣгиревъ, статскій совѣтникъ, — старшій преподаватель училища; имѣеть ордена Св. Станислава 2 и 3 степени и Св. Анны 3 степени; опредѣленіемъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 5-го мая 1908 г. за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству Дмитріевской, Судогодскаго уѣзда, Владимірской губерніи, церковно-приходской школы въ должности попечителя награжденъ Библіею; окончилъ курсъ въ Московской дух. академіи со степенью кандидата; 12-го сент. 1885 г. утвержденъ въ должности учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ Коломенскаго дух. училища; съ 1886 г. по 1890 г. — членъ и дѣлопроизводитель Правленія училища и членъ Совѣта Братства Св. Прав. Филарета Милостиваго; 21-го января 1892 года — учитель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ; 1893 г. — попечитель Дмитріевской церк. прих. школы Судогодскаго уѣзда, Владимірской губерніи; съ 1896 г. по 1905 г. — членъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанию Коломенскаго дух. училища; 1898 г. — казначей Коломенскаго отдѣленія Кирилло-Меодіевскаго Братства; 1906 года — преподаватель природовѣдѣнія при Коломенскомъ дух. училищѣ.

4. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ во всѣхъ классахъ училища—Александръ Платоновичъ Пискаревъ, надворный совѣтникъ; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата въ 1898 году; съ 31-го авг. того же года по 28 янв. 1899 года состоялъ учителемъ второклассной церк. прих. школы села Чашникова Московской губерніи; съ 1899 года 11-го февраля—учитель церковнаго пѣнія и надзиратель Звенигородскаго дух. училища; 1900 года — учитель чистописанія въ томъ-же училищѣ; 25-го ноября 1900 года—учитель греческаго языка въ Коломенскомъ дух. училищѣ; 1901 г.—членъ Ревизіоннаго Комитета Братства Св. Прав. Филарета Милостиваго при Коломенскомъ дух. училищѣ; 1905 года—членъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ училища; 1906 года ноября 15 дня перемѣщенъ на должность учителя русскаго и церк.-славянск. языковъ во всѣхъ классахъ Коломенскаго дух. училища; 1906 года декабря 3-го—секретарь Совѣта Братства Св. Прав. Филарета Милостиваго при Коломенскомъ дух. училищѣ.

5. Греческаго языка—Сергій Феодоровичъ Свѣтлаевъ, надворный совѣтникъ, окончилъ курсъ въ Московской духовной семинаріи со званіемъ студента въ 1891 году; съ 2-го ноября 1892 года состоялъ надзирателемъ Коломенскаго дух. училища; 24-го ноября 1898 года—учитель приготовительнаго класса того-же училища; 19-го сент. 1902 г.—надзиратель Дмитровскаго дух. училища; съ 11-го марта 1903 года исправляя должность учителя церковнаго пѣнія въ томъ-же училищѣ; 31-го окт. 1903 года — учитель русскаго и церк.-славянскаго языковъ въ 1 классѣ Коломенскаго дух. училища; 15-го ноября 1906 г.—учитель греческаго языка въ томъ-же училищѣ; 27-го ноября 1906 года—членъ и дѣлопроизводитель Правленія Коломенскаго дух. училища.

6. Латинскаго языка и исторіи — Михаилъ Александровичъ Цвѣтковъ, надворный совѣтникъ, окончилъ курсъ въ Кіевской дух. академіи со степенью кандидата въ 1900 году; съ 22-го сент. 1900 года—надзиратель Московскаго Донскаго дух. училища; съ 19-го апрѣля 1901 года—учитель латинскаго языка въ Коломенскомъ дух. училищѣ; ноября 15-го дня 1906 года—учитель исторіи въ томъ-же училищѣ.

7. Церковнаго пѣнія, чистописанія и черченія — Иванъ Васильевичъ Озерецковскій; окончилъ курсъ въ Виѣанской дух. семинаріи въ 1906 году; съ 6-го сентября того-же года состоялъ учителемъ Городецкой, Богородскаго уѣзда, и Мясновской, Серпуховскаго уѣзда, церковно-приходскихъ школъ; 1907 года февраля 9-го дня назначенъ учителемъ церковнаго пѣнія, чистописанія и черченія въ Коломенскомъ дух. училищѣ.

Надзиратели:

8. Окончившій курсъ въ Московской дух. семинаріи въ 1899 году—Алексѣй Алексѣевичъ Сахаровъ; съ 1899 года учитель Борзцовской, Коломенскаго уѣзда, церк.-приходской школы; съ 21-го апрѣля 1903 года состоитъ надзирателемъ при Коломенскомъ дух. училищѣ.

9. Окончившій курсъ въ Московской дух. семинаріи въ 1903 году съ званіемъ студента семинаріи—Василій Матвѣевичъ Клюгерманъ; съ 1903 года состоялъ учителемъ Всѣхсвятской Московскаго уѣзда, церковно-приходской школы; съ 21-го января 1906 года состоитъ надзирателемъ при Коломенскомъ дух. училищѣ.

10. Училищный врачъ — Павелъ Феодоровичъ Марковъ, по окончаніи въ Императорскомъ Томскомъ университетѣ въ 1898 году со степенью лѣкаря, состоялъ экстерномъ при Яузскомъ отдѣленіи Московской Городской больницы съ 1-го по 28-е декабря 1898 г.; врачъ ассистентъ Коломенской земской больницы съ 9-го сентября 1899 года; врачъ Коломенской городской больницы съ 26-го мая 1900 года; въ должности врача при Коломенскомъ дух. училищѣ состоитъ съ сентября 1900 года.

Отчетъ Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1907-й г.

Остатокъ.

Къ 1-му января 1907 года суммъ училищнаго фонда осталось.

Наличными деньгами.	21.336 р. — к.	
билетами.	235.200 " — "	
	<hr/>	256.536 р. — к.

Объясненія.

Сумма сія состояла:

А) въ билетахъ:		
1. Въ двухъ 5 ⁰ / ₁₀₀ билетахъ 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ по 100 руб. каждый.	200.	р. — к.
2. Въ свидѣтельствахъ 4 ⁰ / ₁₀₀ Государств. ренты.	224.400	" — "
3. Въ долговыхъ обязательствахъ Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.	12.600	" — "
4. Б) Въ наличныхъ деньгахъ на текущемъ счету въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ.	21.336	" — "
	<hr/>	256.536 р. — к.

Примѣчаніе. Въ сей суммѣ заключались два капитала, пожалованные Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ митрополитомъ Кіевскимъ на стипендію Его имени въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ Московской епархіи: первый отъ 12 іюня 1886 г. въ 15.000 руб., второй отъ 3 ноября 1889 г. въ 10.350 руб., съ причисленіемъ доплаты по конверсіямъ 5¹/₂ ⁰/₁₀₀ 5⁰/₁₀₀ бумагъ въ четырехъ процентныхъ, капиталы сіи равнялись: первый 16.200 руб. 90 коп. и второй 11.404 руб. 52 коп. и состояли: первый въ свидѣтельствахъ 4⁰/₁₀₀ Государ. ренты на 16.200 руб. и въ наличныхъ деньгахъ 90 коп.; второй—въ свидѣтельствахъ той же ренты на 11.400 руб. и въ наличныхъ деньгахъ 4 руб. 52 коп.

Приходъ.

Въ теченіе 1907 года на приходъ поступило:

А) наличными деньгами:

1. Взносовъ на составленіе училищнаго фонда:

отъ церквей епархіи. 7.542 р. 80 к.

отъ причтовъ. 6.545 „ 20 „

14.088 р. — к.

- (Ст. 3, 8, 12, 13—82; 92).
2. Процентова съ капиталовъ училищнаго фонда. 10.020 „ 19 „
(Ст. 4, 5, 10, 85, 86, 88, 90, 94, 95, и 96).
3. Остаточныхъ отъ процентовъ сбора съ церквей епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. 3.342 „ 69 „
(Ст. 93).
4. Изъ Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на составленіе училищнаго фонда. 7000 „ — „
(Ст. 9, 83, 85, 87, 88, 89, 94 и 96).
5. Изъ того же Правленія на улучшеніе содержанія служащихъ въ училищахъ. (Ст. 9, 85, 88, 89, 94, и 96). 1.800 „ — „
6. Изъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія на улучшеніе содержанія воспитанниковъ духовныхъ училищъ изъ сиротъ и дѣтей запатнаго духовенства. (Ст. 7 и 11). 6.300 „ — „
7. Взносовъ на содержаніе духовныхъ училищъ отъ монастырей епархіи. (Ст. 6). 2.600 „ — „
8. Прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. (Ст. 91 и 93). 4.721 „ „ 12
9. Изъ арендныхъ доходовъ Московской Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви (Ст. 84). 11.175 „ 53 „
10. Въ уплату долга съ Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода (Ст. 96). 2.2000 „ — „

В) билетами:

Итого въ теченіе 1907 года суммъ училищнаго фонда на приходъ поступило:

Наличными деньгами. 63.247 р. 53 к.

билетами — „ — „

63.247 „ 53 „

А всего съ остаточными:

наличными деньгами.	84.583 „ 53 „	
билетами.	635.200 р. — к.	
	<hr/>	319.883 р. 53 к.

Подробное поступление сей суммы показано въ прилагаемой при семь вѣдомости.

Въ число сей суммы поступило процентовъ:

а) по свидѣтельствамъ 4% Государ. ренты на 222.400 руб. за 1907 годъ.		4.451 р. 20 к.
б) отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода на состоящіе въ долгу за симъ заводомъ: на 4.000 руб. за 1907 г.—160 руб., 2) на 8.600 р. съ 1-го ноября 1906 г. по 1-е ноября 1907 г.—344 руб., а всего пятьсотъ четыре (504) руб.		504 „ — „
в) изъ Московскаго Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% купоннаго налога за 1906 г.		94 „ 64 „
г) изъ Московскаго Купеческаго Банка по обороту суммъ на те- кущемъ счету за 1906 г.		970 „ 35 „
	<hr/>	10.020 р. 19 к.

Сумма сія принята Комитетомъ училищнаго фонда на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ отъ 1-го марта 1878 г.

Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1899 г.

Сумма сія принята Комитетомъ училищнаго фонда на основаніи постановленія, бывшаго въ 1901 году, съѣзда духовенства, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ.

Сумма сія поступила въ Комитетъ на основаніи опредѣленія Московской Духовной Консисторіи, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 11-го іюня 1902 года.

Сумма сія поступила въ Комитетъ по вышеозначенному опредѣленію Московской Духовной Консисторіи.

Сумма сія по журналу Комиссіи по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи отъ 11 ноября 1885 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначена въ пособие на содержаніе училищъ.

Предѣдатель Комитета протоіерей *Димитрій Некрасовъ*.

Члены Комитета: Священникъ *Александръ Клириковъ*.

Священникъ *Александръ Добролюбовъ*.

Казначей Комитета Священникъ *Григорій Орловъ*.

Дѣлопроизводитель псаломщикъ *Іоаннь Флоринскій*.

Расходъ.

Въ теченіе 1907 года суммъ училищнаго фонда израсходо-
вано:

А) наличными деньгами:

1) На содержаніе духовныхъ учи- лищъ, за зачетомъ наличныхъ остатковъ отъ прошедшихъ го- довъ	68.119 р. 82 к.
(Ст. 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 11—16, 18—24, 27, 29—34, 38—42, 44, 45, 46, 48—53).	
2. Въ единовременное пособіе учи- лищамъ	6.080 р. 84 к.
Ст. 7, 9, 10, 13, 15, 16, 22, 25, 30, 32, 36, 37, 46, 47, 48, 52, 54, 55—58).	
3. На стипендіи имени Высокопре- освященнѣйшаго Іоанникія, Мит- рополита Кіевскаго, въ Епар- хіальныя училища: въ Маринское училище за 1907 годъ. (Ст. 61).	150 р. — к.
въ Филаретовское училище 1908 г. (Ст. 62).	150 " — "
4. Уплачено въ Московскую Кон- тору Государств. Банка за хра- неніе бумагъ и на гербовой сборъ. (Ст. 4, 17, 28, 43, 59, 60).	123 " 64 "
5. На почтовые, канцелярскіе и другіе расходы и на разѣзды по дѣламъ Комитета. (Ст. 26, 64).	57 " 38 "
6. Въ Комиссію по устройству хо- зяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи на содержаніе канцеляріи и разсылъ- наго. (Ст. 6, 35).	60 " — "
Б) билетами. (Ст. 63).	2.200 " — "
Итого въ теченіе 1907 года израсходовано:	
Наличными деньгами	74.741 р. 68 к.
билетами.	2.200 " — "
	<hr/> 76.941 " 68 "
Въ остаткѣ къ 1 января 1908 года состоитъ:	
Наличными деньгами	9.841 " 85 "
билетами.	233.000 р. — к.
	<hr/> 242.841 " 85 "
Балансъ	319.783 р. 53 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).



