

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 коп.

15 сентября 1901 г.

№ XVIII-й.

Подписка принимается въ Редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи, въ гор. Псковѣ.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшее одобрение.—Опрежденіе Святейшаго Синода.—Указъ Святейшаго Синода.—Вѣдомость о причтахъ Псковской епархіи, конѣ вновь назначаются или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой сѣбты Святейшаго Синода 1901 года.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о дѣятельности Псковскаго Братства во имя св. первоучителей словенскихъ Кирилла и Мефодія за 1900—1901 годъ. (Продолженіе).—Епархіальныя назначенія.

Высочайшее одобрение.

Въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ минувшемъ году болѣзни, староста Казанской церкви погоста Дубокъ, Островскаго уѣзда, Псковской епархіи, крестьянинъ деревни Пескова, Толковской волости, Илья Антиновъ и прихожанинъ той же церкви, крестьянинъ селенія Стрижкова Сергій Іаковлевъ пожертвовали въ названную церковь двѣ апликовыя ризы на иконы Спасителя и Божіей Матери, находящіяся въ придѣлѣ во имя святителя чудотворца Николая, стоимостью по 90 руб. каждая; а староста Николаевской церкви г. Острова, той же

епархии, купецъ Сергѣй Кирилловъ пожертвовалъ въ сію церковь два деревянныхъ, рѣзной работы, вызолоченныхъ кіота, стоимостью 765 р.

На всеподанныйшемъ о есмь докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 14 день іюля 1901 года, благоугодно было Собственноручко начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ $\frac{4}{18}$ іюля 1901 года за № 2542, назначено одновременное пособіе изъ суммъ Св. Синода дочери священника пригорода Вороничъ, Опочецкаго уѣзда, Маріи Великотной, въ количествѣ 40 руб.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 августа сего 1901 г. за № 5299, увеличено причту Рождество-Богородицкой церкви погоста Горожани, Великолуцкаго уѣзда, получаемое изъ казны содержаніе до средненормальныхъ размѣровъ, для чего прибавлено: первому священнику (получающему 160 р.) 140 р., второму священнику (получающему 120 р.) 180 р., первому псаломщику (получающему 60 р.) 40 р., второму псаломщику (получающему 32 р.) 68 р., и назначено діакону по 150 р. въ годъ, всего 578 р., съ отнесеніемъ сего расхода со дня Синодальнаго опредѣленія.

II. Указомъ Св. Синода, отъ 24 августа 1901 года за № 5795, при Вознесенской церкви погоста Захоломья, приписаной къ храму погоста Столопна, Холмскаго уѣзда, возстановленъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и перечислена къ возстановляемой церкви отъ Столопенскаго храма домовая церковь, села Краснополяца. Выѣздъ съ снѣгъ урегулированъ при названномъ храмѣ вакансіа второго священника.

III. Указомъ Св. Синода, отъ 18 августа 1901 г. за № 5678, назначена заштатному протоіереею погоста Михайлова, Великолукскаго уѣзда, Іоанну Красногородскому пенсія, по 130 руб. въ годъ.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Псковской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой сметы Св. Синода 1901 года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходоѡ и составъ причтоѡ.	Получаем. изъ казны (дѡ естѡ).		Вновь назнач. пенсіи изъ казны (дѡ содержан. посл. 1901 г.	
		За вычет. 2% на пенсі:			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Великолукскій уѣздъ.</i>					
1	пог. Хрипи:				
	свѡщенникъ	176	40	117	60
	псаломщикъ	58	80	39	20
2	с. Новобородицкое:				
	свѡщенникъ	176	40	117	60
	псаломщикъ	51	94	46	6
<i>Новоржевскій уѣздъ.</i>					
3	пог. Бардово:				
	свѡщенникъ	176	40	117	60
	псаломщикъ	58	80	39	20
4	пог. Марьяна:				
	свѡщенникъ	176	40	117	60
	псаломщикъ	54	88	43	12

		<i>Опочецкій уездъ.</i>	
5	пог. Заволочье:		
	священникъ	176 40	117 60
	псаломщикъ	58 80	39 20
		<i>Островскій уездъ.</i>	
6	пог. Веретье:		
	священникъ	176 40	117 60
	псаломщикъ	39 20	58 80
		<i>Псковскій уездъ.</i>	
7	пог. Паниковичи:		
	священникъ	176 40	117 60
	псаломщикъ	58 80	39 20
8	пог. Тайлово:		
	священникъ	156 80	137 20
	псаломщикъ	54 88	43 12
		<i>Торопецкій уездъ.</i>	
9	пог. Сиверсть:		
	священникъ	176 40	117 60
	псаломщикъ	39 20	58 80
10	пог. Пъено:		
	священникъ	176 40	117 60
	псаломщикъ	39 20	58 80
		<i>Холмскій уездъ.</i>	
11	пог. Торопатець:		
	священникъ	176 40	117 60
	псаломщикъ	31 36	66 64
12	пог. Спасовъ Клинь:		
	священникъ	176 40	117 60
	псаломщикъ	39 20	58 80
		И т о р о	2021 74

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи. Псковская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, Его Преосвященствомъ утвержденному 23 минувшаго августа за № 3856, даетъ знать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы сборы: 1) кружечный на распространеніе православія между язычниками имперіи, 2) на содѣйствіе Православному Миссіонерскому обществу и 3) собранія въ недѣлю православія и по подписнымъ листамъ Миссіонерскаго общества, — непременно представлялись не въ Консисторію, а непосредственно въ Псковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Псковскаго Братства во имя св. Первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меѳодія, за пятнадцатый годъ его существованія, съ 1 мая 1900 года по 1 мая 1901 года.

(Продолженіе*).

Осуществленіе задачъ Братства.

Въ отчетномъ году результаты исполнительной дѣятельности Совѣта Братства по отношенію къ задачамъ, намѣченнымъ уставомъ Братства, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Чтенія, предусмотрѣнныя пунктомъ а § 3 „Устава Братства“, въ отчетномъ году, какъ и въ годы предъидущіе, по инициативѣ Его Преосвященства, поначителя Братства, велись въ Псковскомъ кафедральномъ соборѣ. Здѣсь по воскреснымъ днямъ во время торжественныхъ вечеровъ велѣды за акаѳистомъ предлагались народу: а) катихизическія бесѣды о десяти заповѣдяхъ закона Божія, таинствахъ православной церкви, объясненіе воскресныхъ утреннихъ еван-

*) См. № XVI «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

гелій и б) житія святыхъ, съ нравственными уроками изъ нихъ. Чтенія эти велись лицами соборнаго духовенства и учениками VI класса духовной семинаріи. Въ каждое воскресенье происходило два чтенія.

Внѣбогослужебныя бесѣды велись въ Богоявленской церкви г. Пскова по воскреснымъ днямъ съ 2—4 часовъ пополудни. Каждый разъ вниманію слушателей нѣсколькими лицами предлагаемы были чтенія разнообразнаго содержанія, состоявшіи изъ обыкновеній воскресныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній, житій святыхъ, съ нравственными уроками изъ ихъ жизни, и въ опроверженіи возраженій расколоучителей. Въ означенныхъ чтеніяхъ принимали участіе: мѣстный священникъ А. Королевъ, законоучитель кадетскаго корпуса, протоіерей А. Березскій, діаконовъ того же корпуса В. Белавинъ, священникъ Иоанно-Предтечевскаго монастыря В. Холмскій, священникъ тюремной церкви І. Городецкій, епархіальный миссіонеръ, священникъ Н. Боголюбовъ и мѣстный діаконовъ А. Жемчужанъ. По примѣру кафедральнаго собора и Богоявленской церкви религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія велись по воскреснымъ днямъ въ пяти церквахъ г. Пскова, а именно: въ Ново-Успенской, Николаевской единовѣрческой, Покровской отъ торга, Паромо-Успенской и Алексіевской. Въ сихъ церквахъ чтенія велись лицами мѣстныхъ причтовъ, за исключеніемъ Ново-Успенской церкви, гдѣ въ чтеніяхъ принимали участіе, кромѣ мѣстнаго священника, законоучитель классической гимназіи, протоіерей К. К. Островскій, протоіерей Николаевской со Усохи церкви П. Кустовъ, священникъ Старо-Вознесенскаго монастыря Петръ Цвѣтковъ, законоучитель учительской семинаріи, священникъ Д. Невдачинъ и преподаватель духовной семинаріи І. С. Фрацманъ. Кромѣ сего, чтенія велись мѣстными причтами въ церквахъ и другихъ городовъ и погостовъ епархіи, напримѣръ, при Троицкомъ соборѣ г. Порхова, Корсунско-Богородицкомъ соборѣ г. Горошна, при церкви пог. Плесь, Новоржевскаго уѣзда, пог. Загорья, Псковскаго уѣзда, Александровскаго посада и др.

Касательно церковныхъ библіотекъ и читаленъ, устройство которыхъ намѣчено пунктомъ 6 § 3 „Устава Братства“.

въ виду сложности дѣла и недостаточности въ настоящее время братскихъ суммъ, дѣятельность Совѣта Братства ограничивалась тѣмъ, что нѣкоторыя, возникшія въ Псковской епархіи, церковныя бібліотеки—въ погостахъ Вышгородѣ, Порховаго уѣзда, Чистомѣ, Торопецкаго уѣзда, и Мелетовѣ, Псковскаго уѣзда, продолжали состоять въ завѣдываніи Совѣта Братства. Кроме сего, приступлено къ образованію епархіальной бібліотеки при Псковскомъ кафедральномъ соборѣ исключительно на средства Братства. Вышгородская церковно-приходская бібліотека учреждена, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Псковскаго и Порховаго, генерал-майоромъ Михаиломъ Ивановичемъ Поповымъ и его женою Хіонією Ивановною и называется: „Вышгородская церковная бібліотека, основанная съ благословенія Епископа Антонина 5 іюня 1894 года въ память дочери г.г. Поповыхъ Александры“. Для бібліотеки основателемъ ея составленъ особый уставъ, одобренный Совѣтомъ Братства. Непосредственное управленіе дѣлами бібліотеки принадлежитъ Совѣту бібліотеки, состоящему изъ мѣстныхъ причтовъ, учителей церковно-приходскихъ школъ и почетныхъ прихожанъ, съ утвержденія Его Преосвященства. Въ отчетномъ году, по распоряженію попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Епископа Антонина, членомъ Совѣта Братства, священникомъ С. Поповымъ былъ произведенъ на мѣстѣ осмотръ Вышгородской бібліотеки и о результатахъ сего сообщено Совѣту Братства. Въ виду сего Совѣтомъ Братства, согласно особому постановленію, отъ 6 ноября 1900 г., сдѣланы слѣдующія распоряженія:

I. Для устранения сырости въ занимаемомъ Вышгородскою бібліотечною помѣщеніемъ—предложено священнику Боголюбленской церкви погоста Вышгорода Дмитрію Карзову расположить прихожанъ къ пожертвованію дровъ на ежедневное отопленіе и придѣла Боголюбленской церкви пог. Вышгорода, гдѣ помѣщается бібліотека; въ случаѣ же несогласія на это прихожанъ, отопить это помѣщеніе на средства церкви.

II. Священникъ Боголюбленской церкви пог. Вышгорода Дмитрій Карзовъ утвержденъ завѣдующимъ Выш-

городскою бібліотекою и діаконъ той же церкви о. Троицкій—помощникомъ его, съ вознагражденіемъ съ 1-го ноября 1900 года изъ суммъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства—Карзову по сто рублей и діакону Троицкому по двадцати рублей въ годъ, выдачу коихъ производить по истеченіи каждаго полугодія.

III. Предложено завѣдующему бібліотекою священнику Карзову и его помощнику: 1) выдавать книги еженедѣльно, въ воскресные и праздничные дни, въ удобное время, крестьянамъ—не болѣе одной книги и лицамъ духовнаго званія не болѣе десяти книгъ одновременно, на срокъ—первымъ не болѣе одного мѣсяца и вторымъ—не далѣе двухъ мѣсяцевъ; причемъ лицамъ, не извѣстнымъ лично завѣдующему бібліотекою, или его помощнику, и не представившимъ удостовѣренія о своей личности и мѣстѣ своего жительства, книгъ изъ бібліотеки не выдавать; 2) при выдачѣ книгъ для чтенія предложено священнику Карзову, если онъ найдетъ нужнымъ, по своему усмотрѣнію, требовать отъ лицъ, берушихъ книги, взноса половины стоимости выдаваемыхъ книгъ, каковыя суммы хранить завѣдующему бібліотекою въ церкви при бібліотекѣ и потомъ выдавать обратно подлежащимъ лицамъ сіи взносы при возвратѣ книгъ въ бібліотеку; 3) имѣть при бібліотекѣ кружку съ надписью „Въ пользу Вышгородской церковной бібліотеки“, въ каковую приглашать жертвовать какъ лицъ, пользующихся книгами бібліотеки, при возвратѣ ими книгъ, такъ и другихъ лицъ. Суммы эти должны идти на расходы по бібліотекѣ, и отчетъ о нихъ долженъ быть представляемъ Совѣтомъ бібліотеки ежегодно къ 1 марта въ Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

IV. Поручено завѣдующему бібліотекою священнику Карзову и его помощнику діакону Троицкому приступить къ составленію систематическаго каталога бібліотеки, съ записью въ немъ книгъ по алфавиту авторовъ и по отдѣламъ, и сообразно нумерамъ каталога расположить книги въ шкафахъ; на отпущенные же генераль-маіоромъ М. И. Поповымъ 25 руб. приобрести немедленно бібліотечный шкафъ.

V. Предложено председателю Совѣта, священнику В. Харлову и членамъ Совѣта Вышгородской бібліотеки: а) тщательно наблюдать за порядкомъ по состоянію бібліотеки;

б) въ первыхъ числахъ іюня и декабря мѣсяцевъ ежегодно производить свидѣтельствованіе библиотеки: о пользованіи книгами, объ утратахъ и о всемъ замѣченномъ составить акты, которые и представлять Совѣту Кирилло-Мефодіевскаго Братства; равно рекомендовать Совѣту библиотеки производить свидѣтельствованіе библиотеки и въ другое время, по заявленію председателя Совѣта и завѣдующаго библиотекою, а также предоставить учредителю библиотеки во всякое время производить осмотръ и ревизію библиотеки, по своему усмотрѣнію; в) по окончаніи каждаго года, составлять отчеты по состоянію библиотеки и представлять таковые въ январѣ мѣсяцѣ въ Совѣтъ Братства; г) озаботиться немедленно о возвратѣ или пополненіи утраченныхъ книгъ и объ исполненіи сего донести Совѣту Братства.

VI. Предложено причту Вышгородской Богоявленской церкви, кромѣ постоянного поминовенія, совершать божественную литургію и панихиду въ день кончины дочери учредителя библиотеки М. И. Попова—Александры.

VII. Параграфъ шестой Устава Вышгородской библиотеки о приѣмѣ въ число членовъ Совѣта библиотеки лицъ, внесшихъ единовременно 50 руб. или вносящихъ ежегодно 2 руб.,—исключенъ; прочіе же §§ Устава оставлены въ томъ видѣ, какъ они изложены учредителемъ библиотеки, кромѣ сдѣланныхъ измѣненій §§ 13 и 29.

VIII. а) Отчеты о состояніи Вышгородской библиотеки ежегодно печатать въ извлеченіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и препровождать учредителю Вышгородской библиотеки, генералъ-майору М. И. Попову № Вѣдомостей, въ которыхъ будетъ напечатанъ отчетъ, и б) сообщить (и сообщено лично) о вышеуказанныхъ Совѣтомъ Братства измѣненіяхъ Устава Вышгородской библиотеки.

IX. Представленный въ количествѣ 40 экземпляровъ въ Совѣтъ Братства каталогъ Вышгородской библиотеки (въ порядкѣ посылки) чрезъ канцелярію председателя Совѣта Братства, Преосвященнаго Епископа Антонина, разосланъ для удобства пользованія книгами библиотеки: 1) шести благочиннымъ Порховскаго уѣзда, по 1 экз. каждому, 2) въ Лемтюховскую церковно-приходскую школу 1

экз., 3) въ Министерскую школу посада Сольца 1 экз., 4) въ церковно-приходскую школу пог. Горы, Порховаго уѣзда, 1 экз., 5) въ сельско-хозяйственную школу села Вязьы—1 экз., 6) въ г. Порховъ: въ духовное училище—1 экз., городское училище—1 экз., женскую прогимназію—1 экз. и въ Вышгородскую бібліотеку нѣтъ экземпляровъ, а остальные 22 экз. каталога хранятся при дѣлахъ Совѣта Братства. Изъ представленнаго Совѣтомъ бібліотеки въ Совѣтъ Братства отчета за 1900 годъ видно слѣдующее: къ концу 1900 г. въ бібліотекѣ было 4033 названія книгъ, многи книги имѣются въ 2 экземплярахъ. Въ 1900 году книгами пользовалось 238 человекъ, въ томъ числѣ крестьянъ 202, духовныхъ 26, дворянъ 5 и купцовъ 5. Книгъ взято было въ теченіе года 1248, значительно болѣе, чѣмъ въ предшествующемъ году. Читатели особенное вниманіе оказываютъ книгамъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія, а также сельско-хозяйственнымъ и изъ послѣдняго отдѣла—преимущественно касающимся ичеловодства.

Церковно-приходская бібліотека въ пог. Чистомъ и при ней небольшой складъ книгъ и иконъ для продажи учреждены въ 1896 г. на средства отставнаго коллежскаго совѣтника Петра Александровича Страхова, съ пособіемъ отъ другихъ благотворителей, съ разрѣшенія Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Псковскаго и Порховаго. Ближайшее управленіе дѣлами бібліотеки принадлежитъ Чистовскому церковно-приходскому попечительству. На мѣстнаго священника возложено заведываніе бібліотекою съ обязанностию бібліотекаря. Библиотека помещается въ домѣ священника (при церкви нѣтъ подходящаго помѣщенія для бібліотеки). Книги для чтенія выдаются бесплатно прихожанамъ пог. Чистаго, а также извѣстнымъ бібліотекарю лицамъ изъ иноприходныхъ въ небольшомъ количествѣ на каждаго человека и на срокъ, по возможности, не свыше одного мѣсяца. Продажа книгъ и иконъ производится съ небольшою прибылью въ пользу бібліотеки. Въ 1900 году въ бібліотекѣ было 950 Троицкихъ листовъ, книгъ и брошюръ духовныхъ 152 названія и свѣтскихъ 123 названія, въ числѣ коихъ книгъ и брошюръ историческихъ 33, беллетристическихъ 18, медицин-

скихъ 15, по сельскому хозяйству 30, по ремесламъ и другимъ отраслямъ знаній 27. Въ складѣ въ концѣ года было брошюръ и книгъ 40 названій, въ количествѣ 58 экземпляровъ (евангелія, молитвенники, учебники и др.) и 28 священныхъ изображеній на деревѣ и бумагѣ; кромѣ сего, 600 Троицкихъ листковъ. Денежной суммы въ библиотекѣ было на приходѣ: остаточныхъ отъ 1899 г.—4 р. 24 к., вырученныхъ отъ продажи книгъ, листковъ и иконъ—8 р. 36 к., всего 12 р. 60 к.; въ 1900 году израсходовано на покупку книгъ 1 р. 85 к. и переилетъ книгъ—4 р. 70 к., всего 6 р. 55 к.; въ остаткѣ къ 1901 г. 6 р. 5 к. Въ 1900 году изъ библиотеки пользовались книгами для чтенія 35 лицъ; изъ нихъ 5 духовнаго званія, 2 изъ дворянъ и 28 мѣщанъ и крестьянъ. Продано въ 1900 г. 100 Троицкихъ листковъ, 27 книжекъ и 12 образковъ.

Церковно-приходская Мелетовская библиотечка—читальня существуетъ съ 1895 г. Помѣщается библиотечка въ церковной сторожкѣ. Уредствами къ ея существованію служатъ добротныя пожертвованія отъ прихожанъ въ кружку, обносимую во время богослуженія въ церковь. Мѣстное церковно-приходское попечительство изъ своей среды избираетъ лицъ, которыя слѣдятъ за интересами читальни и составляютъ советъ библиотечки-читальни. Въ настоящее время состоятъ предѣлителями совета мѣстный священникъ Сергій Суворовъ, библиотечкаремъ—діаконъ Михаилъ Заклинскій; оба они утверждены указами Консисторіи.—первый отъ 2 сентября 1897 года за № 5929, второй—отъ 27 июня 1900 года за № 4596; вознагражденія никакого не получаютъ и ведутъ въѣбогослужебныя чтенія, а библиотечкарь, кромѣ того, выдаетъ прихожанамъ книги и получаетъ ихъ обратно. Въ минувшемъ 1900 году было выдано 248 книгъ 165 лицамъ. Всѣхъ книгъ къ 1901 году на лицо—635 экземпляровъ. Въ числѣ суммъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства имѣется и специальная на библиотечку; хранятся онѣ въ сберегательной кассѣ при Псковскомъ отдѣленіи государственнаго банка, и къ сему 1901 году имѣется 95 р. 51 к. Въ виду незначительности остаточной къ 1901 году суммы, отчислений на приобрѣтеніе въ семъ году книгъ и брошюръ не было.

Библиотека при Псковском кафедральномъ соборѣ вполне можетъ быть названа братскою: она учреждается на средства Братства. Для устройства библиотеки учреждена комиссія изъ протоіереевъ М. И. Лавровскаго и священниковъ о. С. І. Попова и В. І. Чернозерскаго. Библиотеку предположено Братствомъ образовывать изъ противораскольническихъ и противосектантскихъ книгъ. Въ библиотекѣ имѣются перепечатанныя книги изъ старопечатныхъ и др., а именно: евангеліе толковое, благовѣстное евангеліе, Ефремъ Сиринъ, катихизисъ малый, Златоустъ сборникъ и бесѣды Іоанна Златоуста на 14 посланій, Симфонія на ветхій и новый заветы и ежегодно выпускаются „Миссіонерское Обзоріе“ и „Миссіонерскій Сборникъ“.

Просвѣтительная дѣятельность Братства выражалась, кромѣ устройства церковныхъ библиотекъ, въ снабженіи книгами и журналами разныхъ мѣстъ и лицъ. Въ отчетномъ году журналъ „Миссіонерское Обзоріе“ Советомъ Братства былъ выписанъ въ церкви погостовъ: Коровскаго и Бокшина, Островскаго уѣзда, въ Пусто-Воскресенскую церковно-приходскую школу, того же уѣзда, и въ Георгіевскую церковь г. Пскова, съ цѣлью содѣйствія духовенству въ борьбѣ съ расколомъ, иновѣріемъ и сектантствомъ. Согласно просьбѣ учителя Запольской земской школы, Порховскаго уѣзда, Петра Ратковскаго, Советомъ Братства для веденія религіозно-нравственныхъ собесѣдованій въ школѣ съ мѣстными крестьянами высланы ему бесплатно: Желобовскаго—Объясненіе символа вѣры и 10 заповѣдей закона Вошія, Вразумитель и Долинскаго—Вѣббогослужебныя бесѣды. Кромѣ сего, на средства Братства епархіальному миссіонеру, священнику Н. Боголюбову, выписано брошюръ противораскольническаго содержанія на 30 руб. и помощнику епархіальнаго миссіонера, священнику С. Попову—брошюръ противосектантскаго содержанія на 10 руб.—для бесплатной раздачи тѣмъ и другимъ при ихъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками и сектантами.

Братство продолжало пользоваться даровымъ помещеніемъ для склада иконъ, крестиковъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, съ квартирою для продавщицы, въ нижнемъ этажѣ дома Михаило-Архангельской церкви на одномъ изъ

бойкихъ торговыхъ мѣсть въ г. Пековѣ. Складъ былъ открытъ ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ дней и первыхъ 3-хъ дней Рождества Христова и Пасхи, отъ 8 часовъ утра до 3 часовъ дня и отъ 4 часовъ дня до 8 часовъ вечера. По постановленію Совѣта Братства, отъ 24 января 1901 г., продащицѣ склада В. Воскресенской разрѣшено закрывать складъ отъ 3 до 4 часовъ дня для ея отдыха. Въ лѣтнее время съ 15 іюня по 15 августа складъ закрывается вечеромъ въ 6 часовъ пополудни. Въ отчетномъ году, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Совѣтомъ приобрѣтены въ складъ Братства иконы мѣстныхъ свитакъ угодниковъ Пековскихъ: Всеволода-Гавриила, Довмонта-Тимофея и Николая Христа ради юродиваго, въ чемъ чувствовалась нужда въ Пековской епархіи. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и товара по лавкѣ Братства за 1900—1901 г. прилагается при семъ.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Пековский и Порховскій, 26 августа въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію. Слово на литургіи произнесъ священникъ Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря П. Златинскій. 29 августа Преосвященнѣйшій Антонинъ въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и панихиду по въ Бозѣ почивающимъ Государямъ Императорамъ — Александрѣ I-мъ, Александрѣ II-мъ и Александрѣ III-мъ и по воинамъ, на брани животь свой положившимъ. Слово на литургіи произнесъ священникъ кафедральнаго собора Н. Стяговъ. Въ тотъ же день вечеромъ Владика встрѣтилъ св. иконы, принесенныя изъ Крыпецкаго Іоанно-Богословскаго монастыря. 30 августа Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе св. Благовѣрному Князю Александру Невскому, по случаю храмоваго праздника и тезоименитства Его Императорскаго

Высочества Великаго Князя Александра Михайловича. Слово на литургіи произнесъ священникъ Никитской церкви В. Востоковъ. 2 сентября Преосвященнѣйшій Антоній въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію. 6 сентября Владыка въ Васильевской церкви, что на подворьѣ Крынецкаго Иоанно-Богословекаго монастыря, совершилъ божественную литургію и молебствіе преподобному Саввѣ Крышецкому и св. апостолу и евангелисту Иоанну Богослову. 7 сентября всенощное бдѣніе и 8 сентября божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Богородице-Рождественской церкви, что на Святной горѣ, по случаю храмоваго праздника. По окончаніи литургіи, Владыка совершилъ молебствіе Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви. Слово на литургіи произнесъ секретарь канцеляріи Его Преосвященства М. Печанскій. 9 сентября Преосвященнѣйшій Антоній въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе святителю Θεодосію, Черниговскому чудотворцу. Слово на литургіи произнесъ псаломщикъ Никитской церкви І. Невалниковъ.

Рукоположены: псаломщикъ погоста Вышгородка, Островскаго уѣзда, Димитрій Сырохновъ 26 августа въ санъ діакона къ Спасо-Преображенской церкви погоста Влицъ, Великолуцкаго уѣзда; псаломщикъ погоста Стехова, Новоржевскаго уѣзда, Іоаннъ Талавскій 6 сентября въ санъ діакона къ Николаевской церкви погоста Зварья, Великолуцкаго уѣзда; псаломщикъ погоста Бродовичъ, Порховскаго уѣзда, Леонидъ Пановъ 9 сентября въ санъ діакона къ церкви погоста Рождества, Олонецкаго уѣзда.

Награжденъ скуфьею священникъ погоста Горозани, Великолуцкаго уѣзда, Николай Протопоповъ за усердную и полезную дѣятельность въ должности члена-соревнователя Великолуцкаго попечительства о народной трезвости и за труды по завѣдыванію Горозанскою народною чайною (28 августа).

Исключены изъ списковъ за смертію: заштатный священникъ погоста Бѣлой, Порховскаго уѣзда, Александръ Полястовскій († 17 августа) и псаломщикъ погоста Борка, Великолуцкаго уѣзда, Алексій Орловъ († 13 августа).

Опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ церкви погоста Крехина, Островскаго уѣзда, допущенный къ исполненію сей должности въ означенномъ погостѣ Иванъ Голубевъ (28 августа), съ обязательствомъ обучать прихожанъ и дѣтей ихъ чтенію и пѣнію при богослуженіи.

Перемѣщены на мѣста: штатное діаконовское къ церкви погоста Забѣея, Пековского уѣзда, діаконовъ погоста Шлея, Новоржевскаго уѣзда, Василій Рудаковъ (6 сентября), и псаломщическія: къ Ново-Успенской церкви г. Пекова и д. псаломщика Николаевской церкви г. Опочки Іосифъ Маврентьевъ, съ оставленіемъ въ званіи исполняющаго должность псаломщика (4 сентября): въ погостъ Прощаникъ, Пековского уѣзда, псаломщикъ погоста Дѣдковичъ, Великолуцкаго уѣзда, Михаилъ Розановъ и въ погостъ Пѣсно, Торонецкаго уѣзда, псаломщикъ погоста Прощаника Василій Лутно (6 сентября).

Допущены къ исполненію должности псаломщика при церквахъ: погоста Борка, Великолуцкаго уѣзда, окончившій курсъ Торонецкаго духовнаго училища Василій Колиберскій (27 августа) и села Стехнова, Новоржевскаго уѣзда, окончившій курсъ Пековского духовнаго училища Николай Дегожскій (6 сентября), съ обязательствомъ тому и другому обучать приходскихъ дѣтей чтенію и пѣнію при богослуженіи.

Утвержденъ въ должности псаломщика при церкви села Цевла, Холмскаго уѣзда, исполнявшій означенную должность въ томъ же селѣ Василій Кудравцевъ (27 іюля).

Уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя IV округа, Островскаго уѣзда, священникъ погоста Кательна, того же уѣзда, Стефанъ Преображенскій и, вмѣсто него, на ту же должность назначенъ священникъ погоста Владимірца Теодоръ Кудравцевъ (6 сентября).

Назначены депутатами отъ духовнаго вѣдомства на трехлѣтіе, съ 1901 по 1904 г. въ очередныя уѣздныя земскія собранія: Опочецкое—предсѣдатель Опочецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ Троицкой церкви г. Опочки Іоаннъ Бѣлинскій, Новоржевское—предсѣдатель Новоржевскаго Отдѣленія того же Совѣта, священникъ Николаевской церкви г. Новоржева Михаилъ Закураевъ (24 августа) и Пековское—предсѣдатель Пековского

Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ Покровской у продома церкви г. Пскова Владиміръ Востокъ (27 августа).

Утверждены въ должностяхъ въ III округѣ Холмскаго уѣзда: *членовъ*: благочинническаго совѣта—священникъ погостовъ—Данькова Николай Колиберскій и Лучаль Іоаннъ Смирновъ и поначительнаго совѣта—тотъ же священникъ Колиберскій и погоста Бедринака священникъ Алексій Апоницкій (25 июля); *законоучителей* училищъ: Требешницкаго начальнаго народнаго—*священникъ погоста* Карачунецъ, Порховскаго уѣзда, Николай Красногородскій и вновь открываемыхъ министерскихъ сельскихъ одноклассныхъ, Новоржевскаго уѣзда: Гривинскаго—священникъ села Гривина Петръ Дубровскій, Апросьевскаго—священникъ погоста Апросьева Василій Цвѣтковъ и Кудеворскаго—священникъ погоста Кудевора Александръ Архангельскій (1 сентября).

Вакантны мѣста: *священническое* въ погостѣ Дубковѣ, Островскаго уѣзда, *диаконскія* въ погостахъ: Плесяхъ, Новоржевскаго уѣзда, и Тухомичахъ, Холмскаго уѣзда, и *каломищинскія* въ погостахъ: Коллинѣ, Псковекаго уѣзда, и Жедрицахъ, Порховскаго уѣзда.

Утверждены въ должности старостъ къ церквамъ: Николаевской погоста Ветосела, Городецкаго уѣзда, крестьянинъ, Ломовской волости, деревни Авинчицы Тимофей Дмитриевъ Заводскій; Успенской погоста Вехонова, того же уѣзда, крестьянинъ, Вехоновской волости, деревни Борисовской Антей Родионовъ и въ Николаевской погоста Загаря, Великолуцкаго уѣзда, крестьянинъ, Загарской волости, деревни Мишкова Степанъ Фоминъ.

Разрѣшено причту и старостѣ Покровской церкви погоста Назимова, Великолуцкаго уѣзда, возобновить живопись на иконахъ 2-хъ иконостасовъ придѣльныхъ храмовъ, на сумму въ 150 руб.

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября № XVIII-й. 1901 года.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

О помощи бѣднымъ.

(Изъ твореній св. Иоанна Златоустаго).

Укоряи іудеевъ. Богъ чрезъ пророка говоритъ: земля принесла плоды свои, и вы не внесли десятинъ; но похищенное у бѣднаго въ домахъ вашихъ (Манах. III, 10). Такъ какъ вы, говоритъ, не дали обыкновенныхъ приношеній, то похитили собственность бѣднаго. Этими словами Онъ внушаетъ богатымъ, что они владѣютъ собственностью бѣдныхъ, хотя бы получили отцовское наследство, хотя бы собрали богатство какимъ либо другимъ способомъ. И еще въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *жизни нищаго не лишн* (Сир. IV, 1); а лишающій—отнимаетъ чужое; потому что отнятіемъ называется то, когда мы беремъ и удерживаемъ у себя чужое. Итакъ, изъ этого мы научаемся, что, когда мы не подаемъ милостыни, то будемъ наказаны наравнѣ съ похитителями. Эти имущества Господни, откуда бы мы ихъ ни собрали; и если мы удѣлимъ изъ нихъ бѣднымъ, то приобретемъ великое богатство. Богъ попустилъ тебѣ имѣть

больше другихъ не для того, что бы ты тратилъ на блудодѣяніе, и пьянство, и пресыщеніе, и дорогія одежды, и на другіе предметы роскоши, но для того, что бы ты удѣлялъ нуждающимся. Какъ казначей, получившій царскіи деньги, если не раздастъ ихъ, кому приказано, а истратитъ на собственную прихоть, подвергается наказанію и погибели; такъ и богачъ есть какъ бы пріемщикъ денегъ, слѣдующихъ къ раздачѣ бѣднымъ, получившій повелѣніе раздѣлить ихъ нуждающимся изъ его сослужителей; посему, если онъ истратитъ на себя сколько нибудь сверхъ необходимой нужды, то подвергнется тамъ жесточайшей ответственности; потому что имущество его принадлежитъ не ему собственно, но его сослужителямъ.

Будемъ же беречь имущество, какъ чужое, что бы оно стало нашимъ. Какъ же намъ сберечь его, какъ чужое? Если будемъ тратить его не на излишнія надобности, и не на свои только, но и удѣлить въ руки бѣдныхъ; если ты богатъ, но тратишь сверхъ нужды, то ты дашь отчетъ во вѣренныхъ тебѣ деньгахъ. Это бываетъ и въ домахъ вельможъ; многіе вѣряютъ свои сокровища слугамъ своимъ; а получившіе берегутъ вѣренное имъ и не злоупотребляютъ сокровищами, но раздаютъ ихъ, кому и когда прикажетъ господинъ. Такъ поступай и ты; ибо не для того ты получилъ и принялъ больше другихъ, чтобы истрачивать одному, но чтобы и для другихъ ты былъ хорошимъ домоуправителемъ.... Авраамъ былъ гостепріименъ: сидя предъ дверями, онъ улавлялъ всѣхъ проходившихъ и подобно, какъ рыболовъ, забрасывая сѣти въ море, вытаскиваетъ рыбу, а часто вытаскиваетъ и золото и жемчужины, такъ и онъ, уловляя людей, уловилъ и ѿкогда и ангеловъ... Авраамъ не спрашивалъ проходившихъ, кто они и откуда, какъ мы нынѣ дѣлаемъ; но просто принималъ всѣхъ проходившихъ; потому что оказывающій благотворительность долженъ не жизнь бѣднаго изслѣдовать, но помочь бѣдности и удовлетворить нуждѣ. Одно оправданіе у бѣднаго—недостатокъ и нужда; ничего больше не спрашивай у него; но если онъ, хотя бы былъ порочнѣе всѣхъ, нуждается въ необходимой пищѣ, то утолимъ голодь его. Такъ поступать повелѣлъ и Христосъ: *будите, говоритъ Онъ, подобни Отцу вашему, иже есть на небесахъ, яко солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и*

дождитъ на праведныя и на неправедныя (Матѣ. V, 45). Милосердый есть пристань для нуждающихся, а пристань принимаетъ всѣхъ, потерѣвшихъ кораблекрушеніе, и спасаетъ отъ опасностей; злые ли, или добрые, или кто бы ни были тѣ, которые находятся въ опасности.—она принимаетъ ихъ въ свои объятія. Такъ и ты, види челоуѣка, подвергшагося на землѣ кораблекрушенію бѣдности, не осуждай и не требуй отчета, но избавь отъ несчастія. Для чего ты навлекаешь на себя труды? Богъ освободилъ тебѣ отъ всякой заботы и безпокойства. Усколко стали бы многіе говорить и негодовать, если бы Богъ повелѣлъ—сперва съ точностію развѣдывать жизнь, разузнавать поведеніе и поступки каждаго и потомъ уже подавать милостыню? А теперь мы освобождены отъ всякаго такого затрудненія. Для чего же мы сами навлекаемъ на себя излишнія заботы? Иное—судія, иное—податель милостыни. Милостыня потому такъ и называется, что мы подаемъ ее и недостойнымъ. Такъ поступать увѣщеваетъ и Павелъ: *доброе же творяще, говоритъ онъ, да не стужаемъ си, ко есмь, наче же къ приснымъ азъ стъръ* (Гал. VI, 9, 10). Если мы станемъ разспрашивать и развѣдывать о недостойныхъ, то и достойные не скоро попадутся намъ; а если будемъ подавать и недостойнымъ, то и достойные и подобные всѣмъ имъ попадутъ въ наши руки, какъ и случилось съ блаженнымъ Авраамомъ, который, не разспрашивая и неразвѣдывая о приходившихъ, сподобился принять ижегда и ангеловъ. Будемъ же и мы подражать ему, а съ нимъ и потомку его Іову; ибо и этотъ со всею точностію подражалъ великодушію предка и потому говорилъ: *дверь моя всякому приходящему отверста бѣ* (Іов. XXXI, 32); не для такого то открыта, а для другого затворена, но для всѣхъ вообще была открыта.

Такъ, увѣщивая, будемъ дѣлать и мы, ничего не развѣдывая сверхъ надлежащаго. Достоинство бѣднаго составляетъ одна нужда; кто бы когда ни пришелъ къ намъ съ нею, не станемъ ничего изслѣдовать болѣе; потому что мы подаемъ не праву, а челоуѣку, и жалѣемъ его не за добродѣтель, а за несчастіе, что бы и самимъ намъ привлечь на себя великую милость отъ Господа, что бы и самимъ намъ, недостойнымъ, сподобиться Его челоуѣколюбія. Если же

мы станемъ въ сослужителяхъ нашихъ отыскивать и изслѣдовать достоинства, то и съ нами Богъ едѣлаетъ то же; и стараясь истребовать отчетъ отъ равныхъ намъ рабовъ, сами лишимся вышняго человеколюбія. *Имже бо, говоритъ Господь, судомъ судите, судитъ вамъ* (Матт. VII. 2).

Монастырскій уставъ,

преподобнаго Евфросина Псковекаго, какъ памятникъ историко-литературный

(съ приложеніемъ текста памятника).

Научно-историческія стѣпнія объ уставѣ преп. Евфросина, недостатокъ ихъ и необходимость болѣе подробнаго изслѣдованія содержанія памятника. Общій вопросъ о происхожденіи древне-русскаго монастырскаго устава, его зависимость отъ устава монастырей восточныхъ и характеръ измѣненій монастырскихъ восточныхъ правилъ, приблизительно къ мѣстнымъ условіямъ развитія монастырскаго жизни въ древней Руси.

Отличительныя черты устава преп. Евфросина. Источники его содержанія, вѣщный характеръ изложенія и историко-литературное значеніе памятника. Общія замѣчанія о рукописныхъ спискахъ устава и цѣли его изданія.

Монастырскій уставъ преподобнаго Евфросина Псковекаго представляетъ собою рукописный памятникъ, мало изслѣдованный въ исторической литературѣ. Все, что мы имѣемъ въ послѣдней, носитъ характеръ или библиографическихъ указаній, или случайныхъ ссылокъ и цитатъ, не имѣющихъ своею цѣлю подробно разсматривать содержаніе памятника. Такъ, упоминаніе объ уставѣ мы находимъ въ сочиненіяхъ м. Евгенія Болховитикова, преосв. Филарета Черниговскаго, гр. М. В. Толстого и П. М. Строева. Первый въ своей „Исторіи княжества Псковскаго“, ч. III стр. 98, замѣчаетъ: „Евфросинъ написалъ очень изрядный въ 25 главахъ общежительный уставъ“. Подобная же замѣтка и въ его „Оло-

варъ историческомъ о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина“, т. I. С.-П.-В. 1827 г., изд. 2-ое, стр. 165—166, съ добавленіемъ: — „новый еписокъ устава хранится въ монастырѣ (Елеазаровскомъ)“. Преосвященный Филаретъ въ „Словарѣ историческомъ о святыхъ, прославленныхъ въ Россійской церкви“, С.-П.-В. 1836 г. на стр. 104 говоритъ: „Евфросинъ написалъ для обители своей уставъ общежительный въ 25 главахъ“. Въ „Обзорѣ русской духовной литературы“, Харьковъ 1859 г. стр. 151—„общежительный уставъ въ 30 главахъ помѣщенъ въ миссеѣ митрополита Макарія подь 15 мая“. Въ сочиненіи гр. Толстого „Святцы и древности Пскова“, Москва 1861 г. въ концѣ VI гл. на стр. 92 читаемъ: „въ монастырской рукописи помѣщенъ полный уставъ общежитія, вполне достойный уваженія, какъ подлинное произведеніе чудотворца“. У Строева въ „Библиографическомъ словарѣ“, въ приложеніи къ ХLI т. Записокъ Имп. Академіи Наукъ, 1882 г., на стр. 96 помѣщено указаніе на двѣ рукописи, содержащія въ себѣ текстъ памятника, это—№ 295 библіотеки Волоколамскаго монастыря и № 180 Патриаршей или Синодальной библіотеки. Подобныя же указанія можно найти въ отдѣльныхъ каталогахъ и описаніяхъ рукописныхъ отдѣловъ болѣе извѣстныхъ библіотекъ и древнехранилищъ.

Содержаніе устава кратко передано въ VII т. Исторіи Русской Церкви, стр. 61—69, м. Макарія, съ общимъ замѣчаніемъ о сходствѣ устава съ грамотою Псковскому Свѣтогорскому монастырю архіепископа Суздальскаго Діонісія.

Ссылку на уставъ дѣлаетъ проф. Е. Е. Голубинскій въ своей статьѣ „Къ нашей полемикѣ со старообрядцами“, Богословскій Вѣстникъ, 1892 г., ч. II стр. 216, примѣч. I, для подтвержденія своей мысли, что преп. Евфросинъ не былъ на Афонѣ, а излагалъ обычаи Афонскихъ монастырей на основаніи рассказовъ своихъ учениковъ, посѣтившихъ св. Гору.

Приведенными историко-библиографическими замѣчаніями и исчерпывается кругъ историческихъ извѣстій объ уставѣ преп. Евфросина. Имѣя нѣкоторое значеніе для изученія памятника, они сами по себѣ, разумѣется, не даютъ возможности правильнаго представленія ни о содержаніи

памятника, ни объ историческомъ его значеніи. Издавая текстъ памятника, мы и считаемъ, поэтому, необходимымъ подробнѣе остановиться на вынесеніи вопроса объ источникахъ его содержанія и сдѣлаемъ попытку опредѣлить его историко-литературное значеніе. Такъ какъ, затѣмъ, болѣе надежнымъ путемъ для выполненія нашей задачи представляется сравнительное изученіе устава прел. Евфросина съ однородными ему памятниками, то свое изслѣдованіе о немъ мы и предваримъ общими замѣчаніями объ исторіи развитія правилъ монастырской жизни въ древней Руси.

Общій вопросъ о происхожденіи древне-русскаго монастырскаго устава долженъ быть разсматриваемъ въ связи съ начальною исторіею монастырской жизни въ древней Руси. Монашество, какъ высшее выраженіе христіанскаго подвижничества, было въ готовой уже формѣ перенесено къ намъ вмѣстѣ съ христіанскою вѣрою изъ Византіи. Монахи—греки, переселившіеся къ намъ въ Россію, и были преимущественно первоначальными основателями монастырей, по мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей*). Естественное же, что разъ была перенесена на Русь Византійская форма монастырской жизни, то вмѣстѣ съ нею были перенесены и самыя правила этой жизни, безъ которыхъ послѣдняя не могла бы получить для себя правильнаго развитія,—другими словами, одновременно съ общими каноническими правилами былъ переведенъ на русскій языкъ и монастырскій восточный уставъ. Эта мысль находитъ для себя полное подтвержденіе въ историческихъ извѣстіяхъ о началѣ монашества въ Кіевской и Сѣверо-восточной Руси. Такъ, подъ 6559 г. лѣтоисецъ, передавая рассказъ о началѣ Кіево-Печерскаго монастыря, говоритъ, что игумень послѣдняго, преподобный Θεодосій, окончивъ внѣшнее устройство обители, много заботился о внутреннемъ ея благоустройствѣ, введеніи точныхъ правилъ иноческой жизни: „нача искати правила чернецкаго, и обрѣтеса тогда Михаилъ чернецъ монастыря Студійскаго, иже бѣ пришезъ изъ Грѣкъ съ митрополитомъ Георгиемъ, и нача у него искати устава чернецъ Студійскихъ и обрѣтъ у него и еписа и уставы въ монастыри

*) Сухомлиновъ. «О древней русской лѣтописи, какъ памятникѣ литературномъ», стр. 120.

своимъ, како пѣти пѣнія монастырская и поклонъ како держати и чтения почитати и стояние въ церкви, и весь рядъ церковный, на трапезѣ сѣданіе и что яети въ кылдн, все съ въставленіемъ. Феодосій все то приобрѣтъ и предасть монастырю своему¹⁾. Черезъ три вѣка это же византійское вліяніе въ одинаковой почти формѣ отразилось и въ начальной исторіи Троице-Сергіевскаго монастыря, знаменитаго расадника монашества сѣверо-восточной Руси. Изъ житія его основателя, препод. Сергія, мы узнаемъ, что Константинопольскій патріархъ Филодей, услышавши о подвижнической жизни преподобнаго, послалъ ему свое привѣтствіе и святительское благословеніе, выражалъ въ то же время желаніе и совѣтъ, чтобы для благоустройства своей обители преп. Сергіій, сльдуя уставу восточнаго монашества, ввелъ строгое общежитіе²⁾. И это руководственное вліяніе востока обнаружилось, затѣмъ, не только въ начальной исторіи Киево-Печерскаго и Троице-Сергіевскаго монастырей, но замѣтно отразилось и на всемъ строѣ древне-русской монастырской жизни, главнымъ образомъ, какъ результатъ непосредственнаго вліянія порядковъ обихъ обителей на бытъ тогдашняго монашества. Обитель Киево-Печерская передала свой уставъ и другимъ монастырямъ Киевской Руси: „Отъ того же монастыря, читаемъ въ летописи, переша вси монастыреве уставъ по всемъ монастыремъ, тѣмъ же почтенъ есть монастырь Печерскій старѣй всехъ

¹⁾ П. С. Р. Л. т. I изд. 1846 г. стр. 69. т. II изд. 1871 г. стр. 112—113.

Въ житіи преп. Феодосія сохранилось другое извѣстіе, по которому уставъ Студійскій былъ списанъ для Печерской обители инокомъ ея, временно проживавшимъ въ Константинополѣ, Ефремомъ. Такъ какъ въ это время уставъ существовалъ уже во многихъ спискахъ, значительно разнившихся между собою, то естественнымъ представляется думать, что, по полученіи списка Ефрема, Феодосій обратился за совѣтомъ,—правильный ли этотъ списокъ, къ указанному Студійскому иноку Михаилу, лицу вполне компетентному уже по своему положенію своему при митрополитѣ. См. у пр. Фаларета въ Истор. Рус. Церк., изд. пятое М. 1888 г. т. I стр. 246—247. Принѣвался ли на практикѣ Студійскій уставъ до введенія его преп. Феодосіемъ,—историческихъ извѣстій нѣтъ.

²⁾ Житіе преп. Сергія. С.-П.-б. 1885 г. стр. 107—108. .

и честию боле всихъ¹⁾). Монастырь Троице-Сергиевскій сдѣлался митрополіею большинства монастырей Сѣверной Руси. Многіе изъ учениковъ преп. Сергія, оставивъ по его благословенію обитель, основали свои монастыри на началахъ строгаго общежительнаго устава своего учителя. Неудивительно, поэтому, что наряду съ недостатками, рано появившимися въ древне-русской монастырской жизни и имѣвшими для себя примѣръ и оправданіе въ исторіи монашества византійскаго, древне-русскіе монастыри восприняли и сохраняли и все лучшее изъ порядковъ и обычаевъ монастырей востока. Какое же было содержаніе устава, перенесеннаго къ намъ съ востока, и насколько онъ оказался примѣнимымъ къ условіямъ русской монастырской жизни?

Главнымъ источникомъ монастырскаго восточнаго устава служили Св. Писаніе и святоотеческія творенія. Въ Св. Писаніи, преимущественно въ Евангеліи и посланіяхъ апостольскихъ, св. отцы и подвижники находили богатый матеріалъ для раскрытія правилъ монастырской аскетики. Смотря на монашество, какъ на ангельскую жизнь на землѣ, они заимствовали изъ Св. Писанія, главнымъ образомъ, высшія правила и требованія христіанской морали, назначенныя, по слову Спасителя, для могущихъ ихъ выѣстити. Раскрытыя болѣе подробно и примѣнительно къ условіямъ монастырской жизни, эти евангельскіе совѣты и заповѣди и составили собою основное содержаніе монастырскихъ правилъ. Наряду съ ними въ содержаніе устава входили, затѣмъ, и святоотеческія правила о монашествѣ, носившія характеръ возвышенныхъ размышленій объ этой высшей ступени христіанскаго подвижничества. Между ними первое мѣсто занимаютъ правила о монашеской жизни патріарха восточнаго монашества, св. Василія Великаго, справедливо названнаго современниками „свѣтомъ освѣтившимъ свѣтъ“²⁾. Эта теоритическая сторона устава дополнилась, наконецъ, практическою, болѣе частными правилами подвижниковъ и распоряженіями высшей свѣтской и духовной власти по от-

¹⁾ П. С. Р. Л. т. II стр. 113 т. I стр. 69.

²⁾ См. отзывъ о св. Василіи въ сочин. аббата Марена «Константинопольское монашество» III книжка приложеній къ Русск. Паломнику за 1899 г. стр. 82.

дѣльными вопросамъ и недоумѣніямъ, возникавшимъ въ монастырской жизни, и такимъ образомъ, ко времени принятія Русью христіанства восточные монастыри имѣли уже полный уставъ, точно регламентировавшій каждый отдѣльный случай иноческой жизни. Въ этой формѣ уставъ перешелъ и къ намъ на Русь и сохранилъ здѣсь все свои характерныя черты. Чтеніе Св. Писанія и святоотеческихъ твореній и по взгляду древне-русскихъ подвижниковъ представляло собою лучший способъ для нравственнаго усовершенствованія¹⁾. Отсюда, оба эти источника остались и у насъ основою монастырскихъ уставовъ, какъ увидимъ ниже изъ разбора устава преп. Евфросина. Тексты изъ Св. Писанія точно также приводились примѣнительно къ условіямъ монастырской жизни и иногда даже въ ущербъ ихъ буквальной точности²⁾. Такое же высокое значеніе сохранили въ частности и правила св. Василия Великаго, получившія у насъ особое для себя названіе: „Завѣщаніе Василия Великаго“³⁾. Но перенесенный съ востока монастырскій уставъ, естественно, могъ оказаться несовсѣмъ пригоднымъ для русскихъ монастырей. Его основа должна была остаться безъ измѣненія, но отдѣльныя правила, сообразно съ мѣстными условіями русской жизни, могли потребовать для себя измѣненій и дополненій. Такъ и было въ дѣйствительности. Изъ устава преп. Іосифа Волоцкаго, много потрудившагося для выработки точныхъ правилъ монастырскаго благочинія, мы узнаемъ, что необходимость видоизмѣненія восточнаго устава примѣнительно къ мѣстнымъ особенностямъ монастырской жизни ясно сознавалась русскими подвижниками. „Мало что, говорить прелодобный, премънихъ образъ и глаголъ бо-

¹⁾ Преп. Павелъ Обнорскій повелѣваетъ своимъ ученикамъ [въ келіяхъ «молитися и божія книги день и ношь почитати». «Разгнемъ убо книги, поучастъ онъ, и прочтемъ житія святыхъ». Рукоп. библ. Волок. мон. № 659. л. 196 об., 184 об.

²⁾ Въ «Поученіи общемъ къ братіи и прочимъ», при раскрытіи мысли о необходимости полного послушанія игумену, приводятся тексты изъ Св. Писанія въ слѣдующемъ видѣ: «покоряйтеся игуменомъ вашимъ, тѣмъ бо бдѣтъ о душахъ вашихъ», «противляяйся игумену, божію повелѣнію противляется». Рукоп. Трехфологонъ бібліотеки Троице-Сергіев. Лавры № 626 л. 559.

³⁾ Рукоп. Волок. мон. № 659 л. 188.

жественныхъ писаній по обычаю земли сіа: видѣхомъ бо въ писаніяхъ, яко земскій обычай неписанный есть законъ¹⁾. И это заявленіе преп. Іосифа получаетъ еще большее значеніе, если мы примемъ во вниманіе, что его уставъ составленъ на основаніи историческаго изученія преподобнымъ древне-русской монастырской жизни и личнаго знакомства съ жизнью, ему современной, и, такимъ образомъ, голосъ его является голосомъ всего русскаго монашества²⁾. Есть основаніе предположить, что первоначальное измѣненіе въ уставѣ было сдѣлано еще преп. Θεодосіемъ, тѣмъ болѣе, что уставъ Студійскій въ той формѣ, въ которой онъ былъ введенъ преподобнымъ, какъ видно изъ лѣтописной замѣтки, не представлялъ собою точныхъ правилъ монастырской жизни, а касался болѣе богослужебнаго порядка. Трудно только указать, въ чемъ состояли эти измѣненія. По мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, Студійскій уставъ былъ введенъ преп. Θεодосіемъ не во всей своей полнотѣ и строгости, и имъ же были внесены въ содержаніе устава нѣкоторыя свои правила³⁾. Съ болѣею отчетливостію можно представить дальнѣйшія измѣненія въ монастырскомъ уставѣ до времени преп. Іосифа Волоцкаго, давшаго окончательную формулировку правиламъ общежительнаго устава. Матеріалъ для этого даютъ, главнымъ образомъ, житія свѣтыхъ, такъ какъ самихъ уставовъ до насъ дошло очень немного.

¹⁾ Сказанія о русскихъ и славянскихъ святыхъ, извлеченныя изъ Великихъ Миней Четивихъ», С.-П.-Б. 1868 г. ч. I, 2 Духовная грамота преп. Іосифа стр. 372.

²⁾ Преп. Іосифъ, предъ составленіемъ устава, отправился по совету братіи «во вся русскыя монастыри избирати отъ нихъ яже на потребу». Выраженія «во вся монастыри» нужно понимать въ болѣе тѣсномъ смыслѣ, т. е. монастыри, сохранявшіе общежительные порядки, такъ какъ посѣщеніе монастырей особенножительныхъ едва ли могло быть полезнымъ». Тамъ же, стр. 64. О чтеніи преп. Іосифомъ Киево-Печер. патерика и житія преп. Сергія, см. стр. 240—242.

³⁾ Проф. Голубинскій «Исторія Русской Церкви» т. I ч. II, стр. 520—526, Пр. Филаретъ «Исторія Рус. Церкви», Періодъ первый стр. 249—250. Смирновъ. «Значеніе Киевопечер. монастыря въ начальной исторіи Русской церкви и общества» стр. 18, 19.—Въ извѣстіяхъ, относящихся къ XI—XII в., есть уже указанія объ ослабленіи общежительнаго устава. Къ монгольскому періоду отъ общежитія въ Печерскомъ монастырѣ осталась только общая трапеза.

Измѣненія эти явились, съ одной стороны, какъ результатъ вліянія взглядовъ самихъ русскихъ иноковъ и общества, съ другой, они вызваны распоряженіями высшей свѣтской и духовной власти. Прежде всего, въ монастырскихъ правилахъ русскихъ подвижниковъ не съ одинаковою полнотою раскрываются даже основныя требованія устава, и имъ усвоается неодинаковое значеніе. Примеръ этому можно находить въ правилахъ ученика преподобнаго Сергія—Павла Обнорскаго и у Пафнута Воронскаго. Первый подробно останавливается на раскрытіи правила объ иноческой нестяжательности и полномъ общеніи иноковъ въ имущество, но ничего почти не говоритъ о власти игумена и его значеніи въ монастырѣ, тогда какъ по смыслу общежительнаго устава эти правила должны стоять между собою въ тѣсной связи. „И заповѣда отецъ нашъ Павелъ, читаемъ въ житіи, всей братіи коемуждо еже въ келіяхъ ничтоже не велише имѣти, ниже своимъ звати, но вся обща имѣти. Особнаго же стижанія заповѣда веѣмъ еже никомуже глаголати: се есть мое, оно же твое, но вся обща имѣти“. Единоличной же власти игумена въ правилахъ прямо противуполагается власть опытныхъ искусныхъ старцевъ, — „ничтоже да творити что по своей воли, но волею и хотѣніемъ отецъ искусныхъ вся творити“. И поставленный во главѣ братіи ученикъ преп. Павла, Алексій, не имѣлъ полной власти игумена, его обязанности ограничивались лишь сферою богослуженія и духовничества. „Ученика же своего Алексія священнодѣйствовать устрои, самъ же образъ и прописаніе въ всемъ бысть сущимъ съ нимъ братіамъ“, читаемъ въ житіи^{*)}). Такимъ образомъ, ученикъ преп. Сергія по своимъ взглядамъ ближе подходитъ къ позднѣйшему основателю на Руси скитекаго монашества, Нилу Сорскому, чѣмъ къ своему учителю, представителю монашества общежительнаго. Это отчасти можетъ быть объяснено самыми условіями жизни, въ которыхъ была поставлена его обитель. Суровыя условія жизни далекаго сѣвера представляли для иноковъ больше трудностей и испытаний, требовали болѣе строгаго, постояннаго надзора, что могло быть

*) Рукоп. Волокол. мон. № 659 л. 188, 190 об. и 189; 191 об.

лучше исполнено опытными въ подвижничествѣ старцами, чѣмъ единоличнымъ руководствомъ игумена.

Н. Сердобрянскій.

(Продолженіе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Добрыи примѣры усердія къ храму Божию. Въ настоящее время нерѣдко приходится читать о пожертвованіяхъ въ святые храмы. Жертвователями, въ большинствѣ случаевъ, являются люди болѣе или менѣе состоятельные, для которыхъ не трудно что либо удѣлить на доброе дѣло. Но иногда довольно значительныя пожертвованія дѣлаютъ и люди бѣдные и даже ничего не имущіе. Такое пожертвованіе недавно сдѣлано въ Изборскій Николаевскій храмъ. Одинъ странникъ, Евгений Александровъ, обходя изъ конца въ конецъ обширную Россію, слава имъ Божіе и претерпѣвая всѣ житейскія невзгоды, переноса безропотно холодъ и голодъ и отказывал себѣ во всемъ, собралъ такимъ труднымъ путемъ небольшую сумму денегъ и, дойдя до Новаго Аона, заказалъ на нее икону преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, которую пожертвовалъ въ Изборскій Николаевскій соборъ, Псковскаго уѣзда. Икона преподобной писана на кипарисѣ и вѣлана въ кіотъ; цѣнность ея можно опредѣлить въ 100 руб. Апрѣли 27-го текущаго года было торжественное перенесеніе этой иконы со станціи Изборскъ, Псково-Рижской желѣзной дороги, въ Изборскій Николаевскій соборъ, отстоящій отъ первой въ 10-ти верстахъ. По благословенію нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Антонина, образъ преподобной Евфросиніи 24 апрѣли изъ Псковскаго кафедральнаго Троицкаго собора однимъ изъ Изборскихъ священниковъ былъ отвезенъ на станцію Изборскъ и здѣсь помѣщенъ въ приличной комнатѣ. 27 апрѣли назначено было перенесеніе св. иконы въ Изборскъ. Увѣдомленный о семъ причтомъ, народъ съ утра началъ стекаться въ этотъ день къ собору. Въ 10 ча-

совъ въ Изборскомъ соборѣ духовенствомъ совершенно было молебствіе, и велѣдъ за тѣмъ съ иконами—чудотворной Корсунской Божіей матери и древней—святителя Николая, въ преднесеніи за престольнаго креста, при колокольномъ трезвонѣ, по старой Пековской дорогѣ къ погосту Сѣнну тронулся крестный ходъ, сопровождаемый всѣмъ составомъ соборнаго духовенства. Богомольцы по дорогѣ все прибывали, и изъ маленькой горсти образовалась громадная толпа. Пролѣдовавъ, при колокольномъ трезвонѣ, чрезъ погостъ Сѣнно, крестный ходъ около часа дни прибылъ на вокзалъ. Здѣсь было множество народа. Предъ св. иконами совершенно было молебствіе, и крестный ходъ направился въ обратный путь. Около святыхъ церковныхъ вратъ погоста Сѣнна онъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ съ св. иконами, и, затѣмъ, двумя причтами совершенно было торжественное молебствіе съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою. Во время крестнаго хода неизменно во всю дорогу шли пѣвчіе и любители тропари, кондаки, пасхальный и другіе каноны. Къ 4 часамъ вечера, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, крестный ходъ прибылъ въ соборъ. Въ 5 часовъ началась благовѣсть къ всенощному бдѣнію, которое продолжалось до 9 часовъ. Шли мѣстные пѣвчіе—любители. На слѣдующій день, 28 апрѣля, до литургіи мѣстный причтъ совершалъ молебны, по желанію богомольцевъ, а затѣмъ совершена была божественная литургія и общее молебствіе преподобной Евфросиніи. Предъ началомъ молебна мѣстнымъ священникомъ Александромъ Кудрявцевымъ было произнесено соответствующее случаю поученіе. Богослуженіе окончилось около 12 часовъ дни.

Участіе псаломщиковъ въ чтеніяхъ для народа. Псаломщиками села Велья, Опочецкаго уѣзда, Кресто-Воздвиженской церкви, окончившими курсъ духовной семинаріи, Николаемъ Кудрявцевымъ и Алексѣемъ Меліоровымъ въ мѣстной народной аудиторіи, при чайной-читальнѣ Попечительства о народной трезвости, съ 12 ноября 1900 года открыты религіозно-правственные чтенія для народа. Въ 1900 году и въ первое полугодіе 1901 г. Кудрявцевымъ предложено было 6 чтеній и Меліоровымъ 8. Предметомъ чтеній было объясненіе воскресныхъ литургійныхъ евангелій.

Весьма желательно было бы, что бы и въ другихъ мѣстахъ епархіи псаломщики, особенно окончившіе курсъ семинаріи, принимали участіе въ подобныхъ чтеніяхъ. Ныгѣ повсемѣстно открываются церковно-приходскія школы, и въ нихъ можно было бы устраивать чтенія, если не найдется другихъ, болѣе удобныхъ для этого, помѣщеній. Чтенія эти, религиозно-нравственнаго историческаго и сельско-хозяйственнаго содержанія, съ усердіемъ приготовляемыя, наполнили бы свободное время псаломщиковъ, служили бы, между прочимъ, наилучшимъ приготовленіемъ ихъ къ пастырскому служенію и принесли бы великую пользу нашимъ простолюдинамъ: просвѣтили бы ихъ въ области вѣры и нравственности, отвлекали бы ихъ отъ грубыхъ пороковъ, какъ, напр., пьянства, разгуда, соединеннаго иногда съ развратомъ, содѣйствовали бы умиротворенію ихъ семейныхъ неурядицъ и улучшенію ихъ матеріальнаго благосостоянія. Ныгѣ свѣтскіе люди, сознавая пользу и необходимость этихъ чтеній, повсюду начинаютъ устраивать ихъ и по предложенію Попечительствъ о народной трезвости, и по собственному желанію принести посильную пользу меньшей братіи своей, а мы, духовные, поставлены на это и призываемся къ этому дѣлу самимъ своимъ положеніемъ, лежащими на насъ обязанностями и внушеніемъ Слова Божія. *Шедше, научите вся, языки*, говоритъ намъ Спаситель (Мт. 28, 19). *Горе мнѣ есть еще не благоутробною*, говоритъ св. апостолъ Павелъ о себѣ и о насъ (1 Корин. 9, 16).

Изъ отчета эстонскаго миссіонера¹⁾. Въ теченіе перваго полугодія 1901 года эстонскимъ миссіонерскимъ причтомъ совершено богослуженіе на эстонскомъ нарѣчій въ слѣдующихъ пунктахъ: 25 февраля въ г. Великихъ Лукахъ, 11 марта и 17 іюня—въ погостѣ Бѣядахъ, Торонедкаго уѣзда. Во вѣренномъ эстонскому причту Воскресенскомъ храмѣ, въ г. Торонцѣ, совершаемо было богослуженіе неопустительно, при стройномъ пѣніи эстонскаго хора пѣвчихъ, и въ концѣ литургіи говорились поученія. Въ теченіе сего полугодія удостоились присутствовать къ таинству Иновѣдн и св. При-

¹⁾ Извлеченіе изъ рапорта эстонскаго миссіонера, священника Іоанна Троицкаго, на имя Его Пресвященства, отъ 3 іюля 1901 г. за № 39.

частія 1217 душъ обоюго пола; изъ лютеранства къ православію присоединилось чрезъ св. миропомазаніе 2 души мужскаго пола.—Учащіеся мѣстной церковно-приходской школы съ усердіемъ посѣщали храмъ Божій и, подъ руководствомъ учительницы Евры Боговѣденской, упражнялись въ чтеніи шестопсалміа, каннвъ и часовъ на славянскомъ языкѣ. Изъ учащихся 4 мальчика съ успѣхомъ выдержали экзаменъ на льготу IV разряда.

Чудесные сны. Въ селѣ Ожечкинѣ, Островскаго уѣзда, въ имѣніи отставнаго гвардіи полковника Алексѣя Ивановича Хатова находится Тихвинская икона Божіей Матери, относительно которой были чудесные сны нѣкоей г-жѣ Терезіи Войлевичъ. Сны эти такъ описываетъ она въ письмѣ къ г. Хатову*). „Вы желали нѣтъ отъ меня подробнѣй свѣдѣній на счетъ моего видѣнія про икону Тихвинской Божіей Матери, которая въ настоящее время находится въ Вашемъ домѣ въ селѣ Ожечкино. Съ удовольствіемъ исполнию Вашу просьбу, тѣмъ болѣе, что событіе такъ сильно меня потрясло и вѣзалось мнѣ въ память, что какъ бы оно случилось нѣсколько дней тому назадъ.

Дѣло было вотъ какъ: Пріѣхала я съ моими родителями на житье въ село Ожечкино весною 1845 г. Спусти двѣ недѣли послѣ моего пріѣзда, вижу я сонъ, будто молось предъ иконою Тихвинской Божіей Матери, и она мнѣ говоритъ: „есть у меня къ тебѣ просьба, отыщи меня, и здѣсь заброшена“. Спросивъ ее—„гдѣ мнѣ искать Тебя“, и получила такой отвѣтъ: „старайся отыскать и найдешь“. Въ эту минуту я проснулась, рассказала всемъ свой сонъ и тотчасъ же хотѣла идти искать эту икону. Все домашніе люди стали надо мною смѣяться, увѣряя, что про такую икону никогда ничего не было слышно, и все мои старанія отыскать ее будутъ напрасны. Я это дѣло такъ и оставила. Прошло дни три, и снится мнѣ опять, что я молюсь предъ этой же иконою, снова обращается она ко мнѣ съ такою рѣчью: я тебя просила отыскать меня, а ты этого не сдѣлала, но извѣстно ли тебѣ, что я могу этотъ домъ ежечь, знай, могу и помиловать“. Въ страшномъ испугѣ проснулась я, рассказала

*) Вѣрность письма, переданнаго въ редакцію, съ подлинникомъ засвидѣтельствована г-номъ Хатовымъ.

всѣмъ мой сонъ, и, взявъ ключи, пошла искать по всѣмъ амбарамъ, но мои старанія были тщетны,—икона не находилась. Спусти два дня, загорается нашъ домъ; тогда всѣ пришли въ ужасъ и вспомнили про мой сонъ; пожаръ, однако, скоро былъ потушенъ, но на слѣдующую ночь снится мнѣ опять та же икона и говорить: „видишь, я тебя по-дожгла, но и помиловала, теперь смотри же, отыщи меня“. Тогда и ей отвѣчала: „гдѣ же мнѣ искать тебя, и была всюду но твоего образа нигдѣ не могла найти“? „Ступай въ старый амбаръ“, говоритъ мнѣ Божія Матерь, тамъ лежитъ много хламу и подъ нимъ ты меня найдешь, я хочу открыть тайну; много было на моей иконѣ дорогихъ камней и перловъ, но меня обокрали, а вотомъ выбросили со старымъ хламомъ. Ты хочешь меня спросить, кто это сдѣлалъ“, прибавила она, какъ бы угадавъ мою мысль, но этого и не хочу тебѣ сказать, много зла будетъ открыто, много людей пострадаетъ, а потому пусть лучше это останется тайной, объ одномъ только прошу тебя, отыщи меня“. Тутъ и проснулась, взяла ключи и, въ сопровожденіи нѣсколькихъ людей, въ которыхъ, вѣроятно, есть еще нѣкоторые въ живыхъ, отправилась въ амбаръ, велѣла отбросить весь хламъ и, дѣйствительно, нашла подъ нимъ запечатанный образъ: когда я его принесла домой и обмыла, оказалось, что это была та самая икона, которую я видѣла во снѣ, какъ будто совершенно новый и такъ сохранился, что нельзя было думать, что онъ писанъ сто лѣтъ тому назадъ, какъ оказалось по надписи. Я поставила этотъ образъ у себя въ комнатѣ, и всегда теплялась предъ нимъ лампада.—Слухъ объ этой иконѣ скоро распространился, и много больныхъ людей приходило изъ окрестностей помолиться этому образу и получали исцѣленіе. Я же въ скоромъ времени вышла замужъ, и мы выѣхали изъ Вашего имѣнія въ городъ Осташиковъ, и болѣе ничего объ этомъ образѣ не знаю“.

Содержаніе части неофіціальной: О помощи вѣдливъ. (Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).—Монастырскій уставъ преподобнаго Евфросина Псковскаго, какъ памятникъ историко-литературный. П. И. Серебрянскаго.—Извѣстія и записки.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей Алексій Лебедевъ.
 Печ. дозв.: Псковъ, 15 сентября 1901 г. Цензоръ, каедрал. протоіерей М. Лавровскій
 Типографія Губернскаго Земства.