

15-го Января № 2. 1872 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Свя- тѣйшаго Синода.

Въ 4-й день октября 1871 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на награжденіе воспитательницы Царско-сельскаго училища дѣвиць духовнаго званія, дѣвицы Елизаветы Шумиловой, Маріинскимъ знакомъ отличія 1-й степени, за безкорыстную выслугу положенныхъ лѣтъ.

— Государь Императоръ, въ уваж **ніе къдолго** временной и полезной службѣ ординарныхъ профессоровъ Кіевской духовной академіи, магистровъ Посиѣхова и Щеголева, Всемилостивѣйше дозволилъ, въ 12-й день ноября 1871 года, пожаловать ихъ въ статскіе совѣтники.

О распространении вознаграждения священникамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій, кромѣ столицъ и на другіе города.

Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода сдѣлалъ по сему предмету къ епархіальнымъ преосвященнымъ отношеніе слѣдующаго содержанія :

Въ 1867 году, вслѣдствіе встрѣченнаго Псковскою контрольною палатою затрудненія при утвержденіи расходовъ Великолуцкаго окружнаго суда на вознагражденіе духовныхъ лицъ, приглашаемыхъ для привода къ присягѣ, во время судебныхъ засѣданій, возникла переписка между государственнымъ контролемъ, министерствами юстиціи и финансовъ и Святѣйшимъ Синодомъ.

Министерство финансовъ, находя, что приводъ къ присягѣ составляетъ предметъ общественной службы священниковъ и что до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ уставовъ, священники являлись въ судебныя мѣста для привода къ присягѣ безъ всякаго вознагражденія, признавало возможнымъ, въ видахъ облегченія государственнаго казначейства отъ излишнихъ расходовъ, возстановить означенный порядокъ въ настоящее время, съ тѣмъ, чтобы священники были командированы въ новыя судебныя учрежденія по очереди, на извѣстный періодъ времени, безъ всякаго вознагражденія.

Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ : По дѣйствовавшимъ до изданія судебныхъ уставовъ 1864 года узаконеніямъ, тяжущіеся, свидѣтели и обыкновенные люди были по общему правилу приводимы къ присягѣ не иначе, какъ въ церкви. Поэтому

исполненіе священниками обряда привода къ присягѣ не было обременительно, тѣмъ болѣе, что эта обязанность падала на всѣхъ священниковъ въ Имперіи болѣе или менѣе равномерно. На основаніи же судебныхъ уставовъ 1864 года, присяжные засѣдатели, свидѣтели и свѣдущіе люди должны быть приводимы къ присягѣ непременно въ присутствіи суда. Исполненіе этой обязанности, лежащей въ большей части случаевъ, при нахожденіи общихъ судебныхъ установленій въ городахъ, на священникахъ городскихъ церквей, представляется для сихъ священниковъ отяготительнымъ, потому что священникъ долженъ жертвовать значительною частью дня, а съ тѣмъ и лишаться доходовъ, которые составляютъ главный, а въ большинствѣ мѣстностей даже исключительный источникъ средствъ къ содержанію священника. Что касается цифры расхода на вознагражденіе священниковъ за приводъ къ присягѣ, то цифра эта не можетъ быть значительна, такъ какъ за приводъ къ присягѣ въ мировыхъ судахъ вознагражденія священникамъ не требуется: эти суды не сосредоточены въ нѣсколькихъ опредѣленныхъ мѣстностяхъ и безмездный приводъ въ этихъ судахъ къ присягѣ для мѣстныхъ священниковъ не будетъ обременительнымъ. Посему и принимая во вниманіе, что вслѣдъ за изданіемъ судебныхъ уставовъ признано необходимымъ назначить священникамъ столичныхъ церквей вознагражденіе за приводъ къ присягѣ, Святѣйшій Синодъ полагалъ не только возможнымъ, но и необходимымъ принятую относительно столичнаго духовенства мѣру распространить и на духовенство всѣхъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ уже дѣйствуютъ или имѣютъ быть введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20-го ноября 1864 г. судебные уставы.

О таковомъ мнѣніи Святѣйшаго Синода было сообще-
но г. министру юстиціи.

Въ отвѣтъ на это управлявшій министерствомъ юсти-
ціи препроводилъ къ г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода
копію циркулярнаго отношенія министерства старшимъ пред-
сѣдателямъ судебныхъ палатъ и предсѣдателямъ окружныхъ
судовъ отъ 24-го августа сего года, за № 16,608. Это цир-
кулярное отношеніе изложено въ слѣдующихъ словахъ : «По
обсужденіи возникшаго въ министерствѣ юстиціи вопроса о
вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ во вре-
мя судебныхъ засѣданій, принимая во вниманіе, что пригла-
шаемымъ въ судебныя засѣданія, для привода къ присягѣ,
священникамъ выдается столичными и военными судами де-
нежное вознагражденіе, имѣю честь покорнѣйше просить ва-
ше превосходительство, не признаете ли вы возможнымъ въ
случаѣ неизъявленія священниками, призываемыми для при-
вода къ присягѣ въ состоящее подъ предсѣдательствомъ ва-
шимъ судебное установленіе, готовности безмезднаго испол-
ненія этого обряда, назначать имъ вознагражденіе изъ кан-
целярской суммы, въ томъ размѣрѣ, какой вы признаете
достаточнымъ».

Упомянутая копія циркулярнаго отношенія министерства
юстиціи была предложена Святѣйшему Синоду, который по
опредѣленію отъ 24-го сентября и 4-го октября сего года
предоставилъ мнѣ о сдѣланномъ министерствомъ юстиціи
распоряженіи по настоящему предмету поставить въ извѣ-
стность епархіальныхъ преосвященныхъ.

1 ноября 1871 г. № 418 (Моск. Еп. Вид.)

По вопросу относительно расходования на церковныя по-
дѣлки и починки до 500 руб., безъ испрошенія на то раз-
рѣшенія епархіальнаго начальства, послѣдовалъ слѣдую-
щій указъ изъ Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго
Нектарія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-
женіе г-на синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 5 ноября сего
года за № 11951, по ходатайству вашего преосвященства, о
дозволеніи причтамъ производить исправленіе церквей и цер-
ковныхъ построекъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, безъ испро-
шенія на то разрѣшенія епархіальнаго начальства на сумму
до 500 руб. Приказали: принимая во вниманіе, что Харь-
ковская епархія по своему положенію не находится въ та-
комъ исключительномъ состояніи, коимъ требовалось бы, что-
бы право, предоставленное церковнымъ причтамъ и старостамъ
Высочайшимъ повелѣніемъ, опубликованнымъ по духовному
вѣдомству циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ
17-го декабря 1865 года, расходовать церковныя доходы до
500 руб. на указанные въ томъ циркулярѣ предметы, не
испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, расширено
было для означенной епархіи, Святѣйшій Синодъ опредѣля-
етъ: ходатайство Харьковскаго епархіальнаго начальства о
дозволеніи причтамъ производить исправленіе церквей и цер-
ковныхъ построекъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, на сумму до
500 руб., безъ испрошенія на то разрѣшенія епархіальнаго
начальства, оставить безъ послѣдствій.

Отъ отчетности по продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

Вслѣдствіе возбужденнаго нѣкоторыми консисторіями вопроса относительно отчетности въ доходахъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣя въ виду, что по точному смыслу 4 и 7 пунктовъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ въ 21-й день декабря 1870 года и изъясненныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 19-го января 1871 года за № 3, означенные доходы съ 1-го января 1871 года предоставлены въ распоряженіе окружнаго духовенства для обращенія, по назначенію съѣздовъ онаго, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, долгомъ считаетъ увѣдомить, что представленіе въ контроль, какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ отчетовъ по приобрѣтенію и продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы съ 1-го января 1871 года должно быть прекращено, присовокупляя, что свѣдѣнія о количествѣ требуемыхъ церквами вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а равно и выручаемыхъ отъ продажи ихъ деньгахъ, на основаніи 10-го пункта правилъ, разосланныхъ при указѣ Святѣйшаго Синода отъ 10-го іюля 1871 гда за № 45, должны быть представлены училищнымъ съѣздамъ духовенства.

(Курск. Епарх. Вѣд.)

II. Постановление Правительствующаго Сената относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали въведеніе Святѣйшаго Синода, отъ 3-го августа 1870 года, относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. Приказали: Орловская консисторія, для производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, относилась въ полицейскія управленія, по нѣкоторымъ изъ сихъ послѣднихъ уклонились отъ спроса лицъ подъ присягою, отзываясь, что обязанность эта сложена съ нихъ со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года. Съ своей стороны прокуроръ окружнаго суда объяснилъ, что, по его мнѣнію, вышеозначенная обязанность лежитъ на членахъ окружныхъ судовъ. Орловскій же окружный судъ напелъ не подлежащимъ себѣ производство слѣдствій по сказаннымъ дѣламъ, о чемъ и сообщилъ Орловской консисторіи, которая, вслѣдствіе сего, отнеслась въ Орловское губернское правленіе съ просьбою обязать полицейскія управленія не отклоняться отъ требованій консисторіи по дѣламъ помянутого рода. Но губернское правленіе, согласно съ мнѣніемъ прокурора окружнаго суда, отказалось предписать полицейскимъ управленіямъ о производствѣ слѣдствій по бракораз-

воднымъ дѣламъ, причеиъ отказъ свой основало на примѣч. къ ст. 58 X т. ч. 1 по прод. 1868 года. Вслѣдствіе этого преосвященный Орловскій вошелъ съ рапортомъ въ Святѣйшій Синодъ, испрашивая разрѣшенія : кто долженъ производить слѣдствія по бракоразводнымъ дѣламъ, возникающимъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ. По вопросу сему Святѣйшій Синодъ сносился, чрезъ оберъ-прокурора своего, съ управляющимъ II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи. Затѣмъ отзывъ статсъ-секретаря князя Урусова и прочая по упомянутому дѣлу переписка передана Святѣйшимъ Синодомъ, при вѣденіи 5-го августа 1870 года, за № 1755 мѣ, въ Правительствующій Сенатъ для надлежащаго распоряженія о предписаніи полицейскимъ управленіямъ Орловской губерніи, производить по отношеніямъ епархіальнаго начальства изслѣдованія по бракоразводнымъ дѣламъ. По разсмотрѣніи вѣденія Святѣйшаго Синода и доставленныхъ при ономъ приложений Правительствующій Сенатъ находитъ, что Орловское губернское правленіе отказалось понудить подвѣдомственные ему полицейскія управленія производить указанныя въ 59 ст. X т. 1 ч. изслѣдованія въ бракоразводныхъ дѣлахъ, возникающихъ по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, заключающіяся въ спросѣ подъ присягою при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей какъ мѣстныхъ, такъ и окольных. Отказъ таковой правленіе основало во первыхъ на томъ соображеніи, что послѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года полиція не имѣетъ права производить слѣдствія, слѣдовательно и отбирать допросы подъ присягою, а во вторыхъ на прим. къ 58 ст. 1 ч. X т. по

прод. 1868 года. Въ статьѣ этой сказано: «Когда епархіальное начальство не встрѣтитъ сомнѣнія о дѣйствительности брака просителя съ лицомъ отсутствующимъ, то относится къ мѣстному гражданскому начальству о спросѣ, при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ, такъ и обольныхъ: не знаетъ ли кто о мѣстѣ пребыванія его, не проходило ли о немъ какихъ-либо слуховъ, когда онъ отлучился и не подалъ ли самъ проситель повода къ оставленію его». Хотя законъ въ примѣчаніи къ означенной ст. и говоритъ: „судебныя установленія, учрежденныя на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года при изслѣдованіи о безвѣстно-отсутствующихъ, руководствуются правилами, въ уставѣ гражд. судопроизв. (1456 ст.) изложенными, но изъ этого ни коимъ образомъ нельзя заключать, чтобы епархіальныя начальства въ мѣстахъ гдѣ введены судебныя учрежденія 20-го ноября 1864 года съ требованіями о производствѣ изслѣдованій о безвѣстно-отсутствующихъ по бракоразводнымъ дѣламъ обращались не къ полицейскимъ, а къ судебнымъ установленіямъ, ибо 1) по точному смыслу 1451 — 1460 ст. уст. гражд. судопр. окружные суды производятъ изслѣдованіе о безвѣстно-отсутствующихъ лишь по просьбамъ о томъ лицѣ, имѣющихъ законное притязаніе къ имуществу ихъ, или же по заявленіямъ прокурорскаго надзора; 2) по силѣ примѣчанія къ 2-й ст. учр. суд. уст. 20-го ноября 1864 года, преобразование судебной части на основаніи уставовъ 20-го ноября 1864 года вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ этомъ примѣчаніи, и 3) въ уставахъ 20-го ноября 1864 года ни гдѣ не опредѣлено, чтобы изслѣдованія о безвѣстномъ от-

сутствии по бракоразводнымъ дѣламъ изъяты были изъ вѣдома полиціи. Признавая на основаніи изложенныхъ соображеній, что указанныя въ ст. 58 и 59 Х т. 2 ч. изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи лицъ по дѣламъ бракоразводнымъ и за введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года должны быть производимы повсемѣстно полиціею, — Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: дать о семъ знать Орловскому губернскому правленію, для надлежащихъ со стороны онаго распоряженій, о чемъ сообщить и Святѣйшему Правительствующему Синоду. Независимо сего, для общаго свѣдѣнія и руководства, опубликовать настоящее рѣшеніе установленнымъ порядкомъ.

(Ворон. Епарх. Вѣдом.)

III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Одесскаго уѣзда, м. Бицилевки, крестьянинъ Иванъ Шестеренко — избранъ и утвержденъ въ должности церковнаго старосты, при Бицилевской Царе-Константиновской церкви на первое трехлѣтіе.

— Одесскаго уѣзда, селенія Ковалевки, крестьянинъ Георгій Кокаревъ избранъ и утвержденъ въ должности церковнаго старосты на третіе трехлѣтіе, — при Михайловской церкви, с. Ковалевки.

— Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 12-го ноября за № 2614, крестьянину Елисаветградскаго

уѣзда, сел. Ольшанки, Матвѣю Паскану, за пожертвованіе имъ разныхъ вещей въ Ольшанскую Иоанновскую церковь на 756 руб., преподаль благословеніе съ выдачею установленной грамоты.

— Крестьяне Александрійскаго уѣзда, сел. Браиловки Петръ Маскаленко, и Таловой балки Матѣѣй Сморчевой утверждены въ должности церковныхъ старостъ, — первый при Св. Духовской церкви сел. Браиловки, а послѣдній при Преображенской церкви селенія Таловой балки, на первое трехлѣтіе.

— Церковный староста, Александрійскаго уѣзда, мѣст. Новгородки, Троицкой церкви, унтеръ офицеръ Ареоа Сдѣборскій, за труды его, понесенные при построении въ мѣст. Новгородкѣ церкви, награжденъ похвальнымъ листомъ.

IV. Извѣстія изъ другихъ епархій.

Примѣръ состраданія къ сиротамъ. Въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пишутъ, что священноцерковнослужители села Болховскаго, Елецкаго уѣзда, изъявили готовность выдавать изъ своихъ доходовъ сиротамъ умершаго ихъ причетника Раевского по 15 руб. сер. въ годъ, впредь до окончанія воспитанія ихъ въ училищахъ, а священноцерковнослужители того же уѣзда села Колодезя, входя въ бѣдственное положеніе вдовы умершаго діакона Александры Орфеевой съ двумя ея малолѣтними дѣтьми, предоставили въ ея пользованіе изъ своей части три десятины полевой

пахатной земли и уступили всю усадебную землю, которую пользовался при жизни бывший в их причтѣ діаконъ Орфеевъ. За такое состраданіе къ сиротамъ объявлена имъ архипастырская признательность.

Диспутъ въ Московской духовной академіи.

Въ Современныхъ Извѣстіяхъ пишутъ : 9-го декабря въ актовомъ залѣ Московской духовной академіи публично защищено было сочиненіе, представленное на степень доктора богословія архимандритомъ Михаиломъ: *(О Евангелияхъ и евангельской исторіи, по поводу книги Ренана. Это былъ первый ученый диспутъ въ стѣнахъ академіи, со времени новаго устава. Засѣданіе почтили своимъ присутствіемъ два митрополита (Московскій и Кіевскій) и оба Московскіе викарія. Интересъ предмета и имя диспутанта, извѣстнаго своими сочиненіями (Введеніе въ новозавѣтныя книги и толкованіе на Евангеліе), привлекло нѣсколько лицъ изъ Москвы свѣтскихъ, интересующихся богословскими науками.*

Засѣданіе открыто было рѣчью ректора академіи, извѣстнаго ученаго о. Горскаго : кому принадлежитъ право учительства въ церкви ? И кому прилагались права и обязанности учительства и наименованіе учителей (докторовъ) въ древней церкви ? По краткомъ историческомъ раскрытіи этого вопроса, ораторъ упомянулъ объ иностранномъ происхожденіи ученыхъ докторскихъ степеней въ Россіи, вспомнилъ затѣмъ объ основателяхъ славяно-греко-латинской школы, братьяхъ Лихудахъ, которые были первыми докторами въ Россіи (получившими эту степень въ Падуанскомъ университетѣ), и о преемствовавшемъ имъ Палладіѣ Роговѣ,

который получилъ эту степень въ Римѣ, гдѣ онъ обучался, и гдѣ, для возможности обучаться, онъ по наружности даже отступилъ на время отъ православія. Въ заключеніе коснулся о. Горскій причинъ, отчего доселѣ было мало лицъ, снискавшихъ богословско-докторскую степень въ Россіи.

Послѣ вступительной рѣчи ректора, произнесена вступительная рѣчь диспутантомъ. О. Михаилъ обладаетъ мягкимъ голосомъ, пріятною дикціею, и рѣчь его произвела на присутствующихъ уже этими внѣшними качествами пріятное впечатлѣніе, которое усилено было серьезнымъ содержаніемъ рѣчи и почти не ослаблено длинотю (однако замѣченною слушателями).

Возражали диспутанту два официальные оппонента : о. Горскій и профессоръ Будрявцевъ. Первый касался нѣкоторыхъ историческихъ частности въ изслѣдованіи. Второй возражалъ, что напрасно диспутантъ приписываетъ разрушительныя попытки евангельской критики философскимъ теоріямъ.

Посторонніе свидѣтели диспута, лица пріѣхавшія изъ Москвы, вынесли пріятное впечатлѣніе. По окончаніи засѣданія, диспутантъ былъ награжденъ отъ студентовъ шумными, не разъ повторявшимися рукоплесканіями.

(Современность).

О томъ, чтобы не принимать въ церкви для хранения никакихъ имуществъ, неоставляющихъ церковной собственности.

Одинъ изъ благочинныхъ Орловской епархіи Орловскому епархіальному начальству донесъ, что въ одной изъ подвѣдомыхъ ему церквей случилось похищеніе имущества принадлежащаго частному лицу. Вслѣдствіе чего епархіальнымъ

начальствомъ постановлено: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подтвердить священноцерковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ, чтобы они отнюдь не принимали въ церкви для храненія никакихъ имуществъ, не составляющихъ церковной собственности.

Необходимость ссудныхъ кассъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и участие членовъ отъ духовенства въ устройство и управленіи ими.

Объ этомъ предметѣ, конечно интересующемъ наше духовенство, и дѣйствительно заслуживающемъ вниманія, такъ пишутъ въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ:

Въ ряду благодѣтельныхъ реформъ въ воспитаніи духовнаго юношества, не маловажное мѣсто занимаетъ конечно дозволеніе самому духовенству принимать живое участіе въ благоустройеніи духовно-учебныхъ заведеній чрезъ свои общепархіальныя и окружныя сѣзды, чрезъ своихъ постоянныхъ членовъ при этихъ заведеніяхъ. Правительство, допуская такое участіе самаго духовенства въ воспитаніи его дѣтей, многого ждало и имѣло право ждать по изысканію общихъ мѣръ къ усиленію средствъ на содержаніе учебныхъ заведеній и лучшей постановкѣ ихъ хозяйственнаго быта и учебно-воспитательной части, тѣсно связанной съ первымъ. Но особенно правительство ждало и ждетъ со стороны духовенства живаго содѣйствія учебнымъ начальствамъ по устройству быта учениковъ; въ этихъ видахъ на само духовенство оно возлагаетъ устройство общежитій, которые бы положили конецъ той путаницѣ, которая иногда существуетъ въ безпризорномъ квартирномъ хозяйствѣ учениковъ, и

дали бы возможность учебнымъ начальствамъ подчинить хозяйственную жизнь учениковъ надзору общихъ надзирателей. Къ сожалѣнію, и наши съѣзды духовенства и наши члены отъ духовенства иногда не такъ сочувственно относятся къ нашимъ учебнымъ заведеніямъ, какъ бы того можно было ожидать. Наши съѣзды въ своихъ пожертвованіяхъ на учебныя заведенія не пошли далѣе отъ ихъ пожертвованій, которыя имъ указаны официально. Отсюда у насъ доселѣ обезпечены тѣ лишь ученики, на которыхъ официально потребовано обратить вниманіе, т. е., казеннобоштные, и ихъ собственно положеніемъ доселѣ занимались и занимаются съѣзды, какъ будто бы интересы духовенства на нихъ только и должны сосредоточиваться, какъ будто бы участь квартирныхъ учениковъ вполне обезпечена и ихъ хозяйство не требуетъ заботы и не стоитъ общихъ жертвъ духовенства. Такая офиціозность въ отношеніи къ нуждамъ учащагося юношества, что всего удивительнѣе, проглядываетъ въ нашихъ съѣздахъ въ то время, когда очевидно для всѣхъ и каждаго, что положеніе нашихъ квартирныхъ учениковъ во всѣхъ отношеніяхъ хуже положенія ихъ казеннобоштныхъ товарищей и квартиры ихъ грязнѣе и путаницы въ ихъ хозяйствѣ больше; а отсюда и пища ихъ хуже и надзора за ними меньше. Такая невнимательность нашихъ съѣздовъ къ квартирнымъ, и имѣющимъ отцовъ, сдѣтямъ духовенства тѣмъ страннѣе, что эти дѣти имѣютъ отъ себя живыхъ представителей въ духовенствѣ въ своихъ отцахъ, следовательно они, по надлежащему, преимущественно должны бы вызывать живое сочувствіе къ своимъ нуждамъ; но на практикѣ, въ слѣдствіе офиціозности въ отношеніяхъ нашихъ съѣздовъ духовенства къ училищамъ, бываетъ совсѣмъ другое.

Таже официозность въ отношеніи къ нуждамъ учащагося юношества проглядываетъ и въ дѣятельности нашихъ членовъ отъ духовенства при нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, что дѣлаютъ члены отъ духовенства при управленіяхъ нашихъ учебныхъ заведеній, кромѣ официальныхъ посѣщеній классовъ и экзаменовъ, кромѣ выслушиванія официальныхъ бумагъ и подписи журналовъ? Говоря это, мы отнюдь, впрочемъ, не имѣемъ въ виду сказать того, чтобы ихъ дѣятельность для хозяйства казеннокоштныхъ учениковъ въ распорядительныхъ, и для установленія общихъ воспитательныхъ мѣръ въ педагогическихъ собраніяхъ была совершенно бесполезна; мы говоримъ только, что эта дѣятельность очень узка и очень официозна, она не входитъ въ самую жизнь всѣхъ учениковъ, касаясь жизни лишь казенныхъ учениковъ, жизни же самокоштныхъ воспитанниковъ она не касается ни сколько. Между тѣмъ, выгоды духовенства и нашихъ учебныхъ заведеній, безспорно, требовали бы не такого официального отношенія къ быту учениковъ со стороны членовъ духовенства, но живаго участія въ улучшеніи этого быта. Мало того, конечно, что члены духовенства знаютъ, что наши квартирные ученики иногда путаются въ своемъ хозяйствѣ, проживаютъ часто попусту отцовскія деньги и, не имѣя необходимаго, наживаютъ на шею отцовъ большіе долги. Не для официального, безучастнаго знанія всего этого, конечно, призваны члены отъ духовенства въ наши школы, но для устранения этого зла; для лучшей постановки ихъ хозяйства, для устранения путаницы ученическихъ обстоятельствъ, доводящей ихъ иногда до баловства, а отсюда до неимѣнія книгъ и анатіи къ наукѣ. Ничего подобнаго не дѣлаютъ члены отъ духовенства при

нашихъ школахъ, да и дѣлать собственно не могутъ. благодаря оффиціозности отношеній, въ которыхъ стоятъ сами наши съѣзды духовенства и чрезъ то ставятъ и своихъ выборныхъ представителей при учебныхъ заведеніяхъ. Для того, чтобы противодѣйствовать развитію зла, указаннаго нами въ жизни нашихъ квартирныхъ учениковъ, члены отъ духовенства не должны оффиціально только знакомиться съ этимъ зломъ, а не оффиціально входить въ нужды учениковъ, входить такъ, какъ входили бы сами отцы, которыхъ они служатъ представителями, иначе: помогать ученикамъ къ выходу изъ гнетущей ихъ путаницы обстоятельствъ и совѣтами и деньгами. Но таково ли положеніе нашихъ членовъ отъ духовенства? У нихъ нѣтъ побужденія принять на себя трудъ ходить по квартирамъ учениковъ, входить въ ихъ запутанныя отношенія хозяйственныя, разбирать ихъ и сообщать объ нихъ ихъ отцамъ неоффиціальнымъ образомъ, потому что наши съѣзды не положили имъ за то никакого вознагражденія, не заинтересовали ихъ къ такой неоффиціальной дѣятельности, да при томъ, если бы и хватило у членовъ отъ духовенства самоотверженной энергіи на это болѣе близкое знакомство съ ученическими обстоятельствами, то и это еще не принесло бы много пользы дѣтямъ духовенства. Ибо, для того, чтобы прекратить зло, гнетущее нашихъ своекоштныхъ учениковъ въ этомъ отношеніи, мало того, чтобы знать его, — надобно еще имѣть членамъ духовенства деньги, которыя бы они могли заимообразно давать нуждающимся ученикамъ и чрезъ то во время прекращать дальнѣйшее развитіе путаницы обстоятельствъ. Но этихъ средствъ нѣтъ, ихъ не дано имъ съѣздами духовенства. При такой же постановкѣ дѣла очень естественно, что все, что въ силахъ только сдѣлать наши

члены отъ духовенства для учениковъ, ограничивается однимъ лишь официальнымъ участіемъ въ дѣлахъ. Не станемъ распространяться о томъ, на сколько неразумна подобная постановка; потому что это ясно само собою.

Въ какомъ положеніи находятся наши квартирныя ученики, — способствуетъ ли постановка ихъ жизни исполненію требованій новаго устава? Грязная, тѣсная квартира не даетъ простора ихъ умственному труду; путаница хозяйства въ ихъ неопытныхъ рукахъ отнимаетъ у нихъ досугъ для научнаго развитія; недостатокъ опытности и разчета при имѣніи въ рукахъ денегъ на свое хозяйство, доводитъ ихъ иногда до затруднительнаго положенія. При такой постановкѣ дѣла, при всемъ улучшеніи преподаванія, нельзя достигнуть полезныхъ результатовъ для учениковъ; при всей строгости инспекціи — трудно поднять умственное и нравственное развитіе учениковъ. Единственное средство къ исходу изъ такого положенія — перемѣна жизненной обстановки ученической, — заведеніе для нихъ общежитій съ постоянными надзирателями, а до времени устроенія общежитій необходимо привлечь къ надзору за жизнью квартирныхъ учениковъ членовъ отъ духовенства при нашихъ правленіяхъ и необходимо дать имъ средства оказывать благовременную помощь ученикамъ въ трудныхъ обстоятельствахъ, или образовать, подъ наблюденіемъ членовъ отъ духовенства, вспомогательную кассу. Заведеніе подобныхъ кассъ, подчиненныхъ контролю и завѣдыванію членовъ духовенства, въ настоящее время было бы вдвойнѣ полезно, потому что въ настоящемъ оно даетъ возможность заимобразно съ надлежащею благовременностію положить конецъ путаницѣ уче-

ническихъ обстоятельствъ, а для будущаго послужить началомъ составленія капитала для устройства общежитій. Опытъ всѣхъ учебныхъ заведеній ясно всѣхъ доказательствъ говорить за необходимость и благотворность такихъ кассъ. Въ школь, вдали отъ заботливаго роднаго надзора — и его предусмотрительности, никакой собственноручной достатокъ родителей не можетъ гарантировать ихъ дѣтей отъ случайностей нужды. Молодость не разчетлива, и отъ того, какъ бы она ни была обезпечена родителями для школьной жизни, легко и часто подпадаетъ случайностямъ нужды. Существованіе возлѣ всѣхъ почти учебныхъ заведеній достаточнаго количества людей, живущаго процентами за временныя ссуды денегъ молодому поколѣнію въ случаѣ нужды, довольно ясно, кажется, говорить за потребность вспомогательныхъ кассъ при учебныхъ заведеніяхъ. Само собою понятно, что чѣмъ обѣднѣе школа, тѣмъ необходимѣе для учащихся въ ней касса вспомогательная. Въ самомъ дѣлѣ, рѣдкій изъ воспитанниковъ нашихъ школъ проходилъ курсъ ученія, избѣжавъ необходимости занимать; и тотъ только не знаетъ, какъ губельны подобнаго рода займы, кто не учился въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, кто не знакомъ близко съ бытомъ нашихъ воспитанниковъ. Не говоря уже о томъ, что эти займы тяжело ложатся на карманы отцовъ, они иногда еще того тяжелѣе ложатся на успѣхи умственнаго и нравственнаго развитія ихъ дѣтей. Отъ этихъ-то собственно займовъ мало по малу слагается то страшное зло, которое всѣмъ и каждому извѣстно изъ учившихся въ нашихъ заведеніяхъ подъ его особеннымъ, характернымъ техническимъ названіемъ обстоятельствъ. Попавшій случайно въ эти обстоятельства долговъ, которые должно скрывать отъ

отцовъ и въ то же время уплачивать ихъ же деньгами, иногда совершенно пропадаетъ и для науки и для воспитанія. Устранить этотъ кошмаръ обстоятельствъ при настоящей постановкѣ хозяйства, совершенно нѣтъ никакой возможности. Строгость родителей и школьныхъ начальствъ при той урывочности ихъ надзора, какая неизбѣжна при настоящей постановкѣ жизни нашихъ воспитанниковъ, всегда останется ни причемъ противъ этого зла. Чѣмъ строже и расчетливѣе родитель, тѣмъ скорѣе даже возникнетъ и усложнится это зло обстоятельствъ. Выйдя разъ въ своемъ хозяйствѣ изъ бюджета такого родителя, воспитанникъ необходимо переноситъ свою заботу съ книги на стараніе скрыть отъ заботливаго глаза строгаго отца сверхъ-смѣтный расходъ и средства къ его покрытію. Деньги, назначенныя отцами на книги, идутъ на уплату долговъ по сверхъ-смѣтнымъ статьямъ расхода, не осторожно допущеннаго, обманутыя надежды на новыя смѣтныя ассигнованія родителей и пробѣлы этихъ смѣтъ, о чемъ дѣти не могутъ открыть строгимъ отцамъ, потому что сами виноваты въ этихъ пробѣлахъ, по необходимости покрываются новыми займами. Начавшись разъ, зло это становится иногда безъисходнымъ зломъ воспитанника. Такъ иногда ведется дѣло во все продолженіе школьной жизни до выхода въ дѣйствительную жизнь, если только счастливый случай не откроетъ отцамъ дѣйствительныхъ нуждъ ихъ дѣтей, чтобы поставить ихъ на надлежащій путь. Говоримъ—счастливый случай, потому, что при настоящей постановкѣ жизни нашихъ воспитанниковъ все направлено къ тому, чтобы скрыть отъ отцовъ дурныя обстоятельства ихъ дѣтей. Скрываютъ ихъ отъ отцовъ квартирныя хозяйки и хозяева потому, что знаютъ, что за раскрытіемъ ихъ можетъ послѣ-

довать переводъ съ ихъ квартиры; скрываютъ товарищи по-
тому, что и сами находятся въ такомъ же положеніи и по-
тому, что съ прїѣздомъ отца къ товарищу надѣются чрезъ
поправку его обстоятельствъ поправить и свои собственные.
Отсюда все въ квартирѣ направляется къ тому, чтобы скрыть
отъ отцовъ запутанность хозяйственныхъ обстоятельствъ ихъ
дѣтей.

Главное начало путаницы хозяйственныхъ обстоя-
тельствъ учениковъ—присутствіе на ихъ рукахъ денегъ для
самостоятельнаго завѣдыванія столомъ. Эти деньги всегда
есть въ заляжѣ, слѣдовательно всегда есть возможность на
время пустить ихъ въ оборотъ на частные расходы, и это
тѣмъ болѣе возможно, что хранители ихъ еще люди молодые,
не разчетливые и увлекающіеся. Отъ этого-то въ нашихъ
заведеніяхъ нерѣдко можно видѣть воспитанниковъ—дѣтей
состоятельныхъ родителей, плохо одѣтыми, или прилично
одѣтыхъ,—но не имѣющихъ самыхъ необходимыхъ учебни-
ковъ и учебныхъ пособій. Особенно ощутителенъ недоста-
токъ въ послѣднемъ отношеніи: учебниковъ и учебныхъ по-
собій, по отчетамъ продажныхъ библіотекъ при нашихъ за-
веденіяхъ, едва ли больше трети раскупается противъ дѣй-
ствительнаго числа учениковъ. Никто, конечно, не повѣритъ,
чтобы отцы могли снабдить своихъ дѣтей всѣмъ для школы
и не снабдили ихъ главнымъ—книгами; напротивъ вѣрит-
ся, что если бы мы имѣли возможность составить вѣдомость
денегъ, переходящихъ къ дѣтямъ отъ отцовъ на книги, то,
конечно, нашли бы, что этихъ книгъ достаточно было даже
на двойное число нашихъ учениковъ. А между тѣмъ несо-
мѣнно, что достаточное количество книгъ и пособій нахо-
дится только у казеннокоштныхъ, а не у своскоштныхъ во-

спитанниковъ ; большинство же этихъ послѣднихъ не имѣетъ ихъ, и не имѣетъ въ большинствѣ случаевъ именно отъ запутанности обстоятельствъ. Покупка книгъ самая необходимая и въ тоже время самая безконтрольная для отцовъ статья въ расходѣ ихъ дѣтей. Учебники постоянно теряются, постоянно мѣняются, слѣдовательно постоянно необходимо покупать ихъ. Отсюда воспитанники, запутавшіеся въ своихъ обстоятельствахъ, имѣютъ постоянную возможность требовать денегъ отъ отцовъ на книги и не имѣть ихъ, и никакой дозоръ школьнаго начальства, никакая строгость этого дозора не въ состояніи положить конца этому злу. При настоящей постановкѣ школьнаго надзора самый строгій и частый надзоръ можетъ открыть начальству школьному, какъ и открываетъ дѣйствительно, но только, что учебниковъ нѣтъ у большинства, а не то, почему ихъ нѣтъ, по оплошности ли родителей или по несправности ихъ дѣтей. Все, что можетъ сдѣлать школьное начальство въ этомъ отношеніи — это требовать, чтобы они были. Но, очевидно, одного требованія мало на этотъ разъ ; необходимо имѣть средства дать возможность родителямъ во время купить книги для дѣтей, необходимо имѣть возможность услѣдить, чтобы деньги, данныя дѣтямъ на книги, именно употреблены были ими на это дѣло, необходимо, слѣдовательно, чтобы воспитанники со всеми ихъ приходами и расходами были постоянно на глазахъ школьныхъ начальствъ, или иными словами — жили въ общежитіяхъ, гдѣ бы и расходы и приходы ихъ были въ рукахъ начальства, а жизнь ихъ въ вѣдѣніи постоянныхъ надзирателей. До тѣхъ поръ, пока этого нѣтъ, ни сами отцы, ни школьное начальство, какъ бы оно

ни было дѣятельно, не могутъ успѣшно противудѣйствовать запутанности обстоятельствъ жизни воспитанниковъ.

Что же дѣлать намъ,—спросить невольно, отцы малосостоятельные, когда намъ не по средствамъ поставить дѣтей подъ постоянный надзоръ и чрезъ то избавить ихъ отъ путаницы обстоятельствъ, когда нерѣдко мы сами полагаемъ начало этой путаницѣ отъ неимѣнія средствъ дать дѣтямъ все необходимое во время? Что дѣлать намъ, спросить въ свою очередь отцы и съ порядочными средствами, когда наши средства не только не избавляютъ нашихъ дѣтей отъ запутанности обстоятельствъ, а напротивъ надежда на нихъ еще болѣе увеличиваетъ эту запутанность?

Что дѣлать,—мы уже сказали выше, именно: теперь же приступить къ сбору денегъ на заведеніе общежитій для своекоштныхъ учениковъ и постоянныхъ надзирателей, а пока не соберется достаточнаго капитала на это, теперь же образовать вспомогательную заимообразную кассу, привлечь къ надзору за воспитанниками квартирными членами отъ духовенства, имъ поручить какъ управление этою кассою, такъ и направленіе ея именно къ прекращенію путаницы хозяйственныхъ обстоятельствъ учениковъ. Заведеніе такой кассы само по себѣ говоритъ за свою пользу. Оно избавило бы своекоштныхъ воспитанниковъ отъ необходимости иногда занимать деньги за проценты. Несостоятельныхъ отцовъ, не имѣющихъ возможности во время достать денегъ для отправки дѣтей въ школу, избавило бы отъ необходимости задерживать дѣтей по долгу въ домъ, предлагая за умѣренныя проценты готовыя деньги. Состоятельнымъ родителямъ эта касса дала бы возможность не давать на руки дѣтямъ большого запаса денегъ на случай нужды и тѣмъ рисковать избаловать

ихъ, потому что для всякой непредвидѣнной нужды всегда и для ихъ дѣтей найдется ссуда въ этой кассѣ.

За жизненную потребность такихъ кассъ говоритъ уже то, что онѣ сами собою возникали въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, составлялись одними средствами самихъ же воспитанниковъ, желавшихъ обезопасить себя отъ займовъ за проценты, какъ напр. въ Донской семинаріи. Если же эти кассы запрещены особымъ указомъ; то запрещены потому только, какъ видно изъ самаго указа, что находясь въ неопытныхъ рукахъ самихъ воспитанниковъ, онѣ отвлекали ихъ отъ ихъ главнаго дѣла. Далеко, конечно, нельзя сказать того же самаго о кассѣ для ссудъ, которая бы находилась въ опытныхъ рукахъ членовъ отъ духовенства и ими исключительно управлялась. Въ рукахъ членовъ отъ духовенства ссудныя кассы могли бы быть, при настоящей постановкѣ нашихъ квартирныхъ воспитанниковъ, настоящимъ благомъ для нашихъ заведеній. Имѣя подъ рукою такую ссудную кассу, — воспитанники не имѣли бы нужды прибѣгать къ позаймствованіямъ на свои частныя нужды изъ общинной ихъ столовой кассы. На случай нужды они могли бы изъ такой кассы взять именно столько, сколько требуетъ настоящая нужда, вовсе не беря излишка. Не имѣя нужды брать лишняго, воспитанникъ не будетъ имѣть нужды и скрывать отъ родителей свой долгъ, не будетъ имѣть нужды прибѣгать къ измышленію излишнихъ нуждъ съ цѣлію вытребовать отъ отца денегъ для покрытія этого долга, не будетъ имѣть нужды изворачиваться въ своихъ обстоятельствахъ предъ отцомъ, обманывать его, или прибѣгать къ добыванію денегъ за большіе проценты. При открытой ссудной кассѣ каждый родитель открыто можетъ знать на-

стоящее положеніе своего сына, и ему не такъ будетъ трудно исправить его и прекратить запутанность его обстоятельствъ. На это намъ могутъ, конечно, замѣтить, что при такомъ удобствѣ займовъ въ открытой кассѣ, и открытая запутанность дѣтей можетъ зайти такъ далеко, что и при знаніи ея не станеть отцовскихъ средствъ, чтобы прекратить ее. Но замѣчаніе это тогда бы имѣло свою силу, если бы подобнаго рода заимообразную кассу отдали въ завѣдываніе учениковъ самихъ, которые не имѣютъ ни нужды, ни побужденія входить въ ограниченіе займовъ дѣйствительными нуждами занимающихъ. Но постановка ссудной кассы, какъ мы предлагаемъ, подъ завѣдываніемъ членовъ отъ духовенства, предотвращаетъ это. Члены отъ духовенства при правленіяхъ нашихъ учебныхъ заведеній могутъ стать въ самыя ближайшія отношенія къ нуждамъ и вообще къ быту учениковъ, и на оборотъ ученики могутъ откровенно отнестись къ членамъ, потому что у отцовъ и у дѣтей сложился взглядъ на нихъ, какъ на защитниковъ ихъ интересовъ. Отсюда и отцы не стѣснятся имъ сообщить подробно про тѣ средства, съ какими они отиравляютъ въ школу своихъ дѣтей, ни дѣти — объяснить откровенно, почему данныхъ средствъ имъ не достало, почему возникла запутанность обстоятельствъ. Зная средства, данныя воспитанникамъ отъ отцовъ, члены отъ духовенства легко могутъ ограничить займы воспитанниковъ ихъ дѣйствительными нуждами. Имѣя подъ рукою, данныя отцами свѣдѣнія о средствахъ дѣтей и въ тоже время чисто домашній, чуждый начальственнаго характера, доступъ въ квартиры учениковъ, члены отъ духовенства легко могутъ знать истинное начало и причину запутанности обстоятельствъ учениковъ и легко положить во

время конецъ этой запутанности средствами кассы. При такомъ положеніи дѣла, членамъ духовенства не будетъ даже нужды въ частомъ посѣщеніи квартиръ и большихъ усиліяхъ, чтобы знать, что есть у учениковъ и чего не достаетъ, что исполнено ими на счетъ отцовскихъ средствъ, и что не исполнено. Отсутствіе необходимыхъ вещей и нужды учениковъ прежде всего сами собою придутъ къ нимъ въ кассу, чтобы заявить о своемъ существованіи, а частыя сношенія по тѣмъ же самымъ дѣламъ съ товарищами этихъ учениковъ и ихъ отцами, сношенія, чуждыя всякой официальной натянутости и скрытности, раскроютъ предъ ними безъ большого труда и истинныя причины недостатковъ и запутанности обстоятельствъ. Самые квартирные хозяева и хозяйки, привыкшіе вслѣдствіе выше указанныхъ причинъ, на всѣ распросы отцовъ и начальниковъ о квартирантахъ говорить, что все обстоитъ благополучно, будутъ откровеннѣе относиться къ членамъ отъ духовенства, въ надеждѣ на то, что находящаяся въ ихъ рукахъ ссудная касса, можетъ положить конецъ и ихъ собственнымъ счетамъ съ ихъ квартирантами. При такой постановкѣ дѣла члены отъ духовенства при нашихъ заведеніяхъ были бы истинными представителями отцовъ и защитниками ихъ интересовъ.

Гр. В—скій.

IV. Объявленія.

Отъ правленія Одесской духовной семинаріи.

Правленіемъ семинаріи получено отъ настоятеля Казанской церкви, въ м. Іереміевѣ, Одесскаго уѣзда, священ-

ника Алексѣя Мильскаго 25 руб., пожертвованныхъ на устройство храма при Одесской семинаріи слѣдующими лицами:

Священникомъ Алексѣемъ Мильскимъ 3 руб., церковнымъ старостою Карпомъ Абрамовымъ 5 руб., дьячкомъ Михаиломъ Борячинскимъ 2 руб., Одесскимъ мѣщаниномъ Ефимомъ Шидловскимъ 1 руб., вдовою дьячихою Александрою Гуторовичъ 1 руб., женою священника Ольгою Мильскою 1 руб., Татьяною Устичъ 50 коп., Наталією Хропуновой 20 коп., Арсеіемъ Мильскимъ 50 коп., Петромъ Мильскимъ 50 коп., Юлією Мильскою 50 коп., Аккерманскимъ мѣщаниномъ Феодоромъ Козыремъ 18 коп., Одесскимъ мѣщаниномъ Пантелеимономъ Ивановымъ 50 коп., Макаромъ Цвигуненко 50 коп., Яковомъ Гордіенко 15 коп., вдовою Мотроною 2 коп., Кирилломъ Шидловскимъ 20 коп., Емельяномъ Аванасьевымъ 70 коп., Ларіономъ Шостаковскимъ 11 коп., Лукою Шедлецкимъ 30 коп., Митрофаномъ Зилинскимъ 20 коп., Платономъ Прокопенко 1 руб., Данииломъ Задорожнюкомъ 1 руб., Иваномъ Мильниченко 30 коп., Настасією Лубьяновой 4 коп., Одесскимъ мѣщаниномъ Тимошеемъ Костенюкомъ 15 коп., Одесскимъ мѣщаниномъ Димитріемъ Абрамовымъ 1 руб., Аккерманскимъ мѣщаниномъ Григоріемъ Задорожнюкомъ 1 руб., Меланією Сусидкою 20 коп., Владиміромъ Бурячковскимъ 50 коп., Ильєю Абрамовымъ 1 руб., Н 20 коп., Н 5 коп., Никитою Ивановымъ 15 коп., Константиномъ Яковенко 15 коп.

Правленіемъ Одесской семинаріи получено отъ священника Михаила Левитскаго 42 рубля, собранныхъ имъ въ приходѣ Преображенской церкви с. Марьинскаго, Херсон-

скаго уѣзда, по приглашительному листу правленія семинаріи отъ 30-го октября прошлаго 1871 года, на устройство храма при Одесской семинаріи. Деньги сіи пожертвовали слѣдующія лица :

Священникъ Михаилъ Левитскій 5 руб., Діаконъ Георгій Васильковскій 2 руб., дьячекъ Теофанъ Зеленкевичъ 1 руб., пономарь Феодоръ Семененко 1 руб., учитель Леонтій Пивоваровъ 1 руб., церковный староста крестьянинъ Кондрать Напалекъ 1 руб., помощникъ его крестьянинъ Иванъ Радченко 1 руб., крестьяне-собственники : Илія Лавриненко 1 руб., Иванъ Журъ 1 руб., Онисимъ Лукомецъ 1 руб., Иванъ Проскура 1 руб., Михаилъ Васюкъ 1 руб., Копонъ Скиба 1 руб., Филиппъ Прохорець 1 руб., Евфимій Купріяновъ 1 руб., Марѳа Марина 1 руб., Михаилъ Иваха 1 руб., Марія Базарова 1 руб., Пантелеимонъ Губа 50 коп., Иванъ Губа 50 коп., Иванъ Школьный 1 руб., Максимъ Козленко 50 коп., Корнилій Заскалько 30 коп., Иванъ Дрокъ 30 коп., Романъ Жовтоштаъ 30 коп., Феодоръ Дрокъ 30 коп., Феодосія Котураева 50 коп., Евфросинія Купріянова 30 коп., Самуиль Купріяновъ 25 коп., Гавріиль Мартыненко 25 к., Григорій Бексай 25 коп., Филиппъ Захарченко 25 коп., Назарій Нырка 20 коп., Іуліанія Базаренкова 50 коп., Евгенія Ивахина 20 коп., Марѳа Дрокова 20 коп., Григорій Гужва 20 коп., Иванъ Босый 20 коп., Яковъ Ткаличъ 15 коп., Григорій Школьный 15 коп., Феодотъ Худыкъ 15 коп., Стефанъ Дорогий 15 коп., Маркъ Захарченко 15 коп., Филиппъ Напалекъ 15 коп., Теофанъ Чабанецъ 10 коп. и отъ прочихъ прихожанъ сей церкви копѣчныхъ пожертвованій собрано 11 рублей.

— 3-го января настоящаго 1872 года правленіемъ семинаріи получено 50 рублей, которые пожертвовали въ приходъ Успенской церкви въ с. Терновѣ Херсонскаго уѣзда, на устройство храма при Одесской семинаріи слѣдующія лица :

Причтъ и церковный староста сей церкви — 4 руб., Иванъ Деордіевъ 5 руб., Анастасія Иванова 1 руб., Петръ Мавродій 1 руб., Иванъ Ивановъ 5 руб., землевладѣлецъ Илья Зайцевскій 10 руб., Димитрій Ивановъ 1 руб., Илія Мисаровъ 25 коп., Стефанъ Волчо 1 руб., учитель Иванъ Жело 50 коп., Антонъ Новакъ 1 руб., Димитрій Мариновъ 1 руб., Илія Минчо 30 коп., Петръ Черновъ 1 руб., хоръ Терновской церкви 3 руб., Иванъ Бузникъ 1 руб., Илія Ивановъ 1 руб., Стефанъ Діордіевъ 25 коп., Аѳанасій Скарлатъ 1 руб., Аѳанасій Діордіевъ 1 руб., Ѳеодоръ Бузникъ 50 коп., Николай Діордіевъ 1 руб., Никита Волчо 50 коп., Илія Сербинновъ 1 руб., Стефанъ Сербинновъ 1 руб., Димитрій Жело 50 коп., Петръ Ивановъ 50 коп., Илія Ивановъ 1 руб., Гавріиль Жилиско 50 коп., Антонъ Бузникъ 1 р., Николай Бойко 40 коп., Николай Скарлатовъ 50 коп., Яковъ Диковъ 1 руб., Георгій Волчо 50 коп., Евстафій Черно 60 коп. и Петръ Георгіевъ 20 коп.

— Елисаветградскаго уѣзда, села Иванова, въ Предтеченскую церковь, поступили отъ прихожанъ слѣдующіе пожертвованія, именно : землевладѣлецъ деревни Михайловки, Корнетъ Александръ Аркадievъ Палеологъ и жена его Марія Васильева, пожертвовали 41 рубль сер. на обмѣнъ старой серебряной безъ пробы чаши съ дискосомъ, възвѣщеною и лжицею — на новыя серебряныя и вызолоченныя 84-й пробы.

Ими же куплены: новый мѣдный вызолоченный ручной напестольный крестъ, стоящій 10 руб. сер. и стальное копіе въ костяной оправѣ, стоящее 75 коп. сер.

Вдова корнета Дарія Сумеонова Оедорова, пожертвовала не большое Евангеліе для требо-исправления, обложенное малиновымъ бархатомъ въ мѣдной вызолоченной, по обоимъ сторонамъ, отдѣлкѣ, стоящее 10 руб. сер., серебряные вызолоченные ковшигъ и блюдо 84-й пробы, стоящія 8 руб. сер., коврикъ — стоящій 12 руб. сер. и 2 ставнига, стоящіе 6 руб. сер.

Поручица Марія Домбровская — блюдечко серебряное вызолоченное 84 й пробы.

Землевладѣлецъ дворянинъ Михаилъ Константиновъ Палеологъ — серебряный маленький крестикъ съ частицами Святыхъ мощей.

Вдова поручица Варвара Михайлова Палеологъ — посеребрянную гадильницу, стоящую 5 руб. сер.

Крестьяне собственники: Авксентій Распета, пожертвовалъ шелковый вишневаго цвѣта платокъ и Іеремія Олейниковъ — мѣдный рукомойникъ, и деревни Михайловки крестьянинъ собственникъ Исидоръ Передеріенко — шелковый платокъ.

Отъ правленія Вологодской духовной семинаріи.

Въ Вологодской семинаріи находится въ настоящее время свободная вакансія преподавателя французскаго языка; лица, преимущественно изъ природныхъ французовъ, желающіе занять означенную должность и имѣющіе право на пре-

подованіе, благоволятъ подавать прошенія ообъ опредѣленіи, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ, въ правленіе Вологодской семинаріи.

Отъ правленія Владимірской духовной семинаріи.

Каеэдра французскаго языка при Владимірской семинаріи, за увольненіемъ учителя онаго языка Якова Амстудъ, согласно его о томъ прошенію, состоитъ вакантною. Для замѣщенія означенной вакансіи, правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата и предполагаетъ предоставить каеэдру по французскому языку кому либо изъ учителей гимназіи и другихъ учебныхъ заведеній или тѣмъ, кои, по силѣ уст. служ. прав. ст. 816, приобрѣли званіе домашняго учителя.

Отъ правленія Орловской духовной семинаріи.

Учитель Орловской семинаріи по классу гомилетики и литургики, кандидатъ, священникъ Іаковъ Соколовъ, вслѣдствіе прошенія его, по болѣзни, епархіальнымъ преосвященнымъ, по представленію педагогическаго собранія правленія семинаріи, отъ 4-го сего ноября, уволенъ отъ службы при семинаріи и каеэдра его въ настоящее время состоитъ свободною. Кандидата къ занятію сей вакансіи правленіе семинаріи въ виду не имѣетъ, а предполагаетъ обратиться въ совѣтъ Кіевской духовной академіи съ просьбою предложить воспитанникамъ, окончившимъ курсъ въ сей академіи въ текущемъ году: не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ занять означенное вакантное мѣсто въ Орловской семинаріи.

Объ изданіи Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ Екатеринбургѣ съ 1 го января 1872 года будутъ издаваться при духовной семинаріи Епархіальныя Вѣдомости. — Выходить будутъ онѣ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15 чисель, въ каждый разъ, не менѣе двухъ печатныхъ листовъ. Подписная цѣна за годовое изданіе пять рублей. Подписка принимается въ Екатеринбургѣ, въ конторѣ редакціи, при правленіи духовной семинаріи.

Редакторы : ректоръ семинаріи
А. Далматъ, А. Невоструевъ.

Извѣстіе изъ Дамаска о значительномъ обращеніи въ христіанство.

Греческая газета Клію (№ 537 отъ $\frac{2}{14}$ октября) сообщаетъ радостное для православной церкви извѣстіе, что въ г. Дамаскѣ, резиденціи патріарха антиохійскаго и въ окрестныхъ селеніяхъ, многіе изъ мусульманъ начинаютъ принимать православіе. Первый примѣръ къ отпаденію отъ магометанства показали одинъ изъ учителей мусульманской школы въ г. Дамаскѣ, Адель-Кирымъ-Мотаръ-бей, который съ 70-ти человекъ турокъ, наученныхъ христіанскому ученію, первый принялъ православіе въ селеніи Камо, близъ г. Дамаска. Его примѣру скоро послѣдовали и другіе окрестные жители г. Дамаска, такъ что всѣхъ мусульманъ, принявшихъ православіе въ августъ и сентябрь, считается

до 5,320 человекъ своего пола. Губернаторъ г. Дамаска Расти-Паша принялъ было строжайшія мѣры къ удержанію магометанъ отъ перехода къ православію и приказалъ арестовать наиболѣе зажиточныхъ изъ нихъ въ числѣ 14 человекъ, которыхъ и отправилъ въ Константинополь, но дальнѣйшіе подвиги турецкаго пашы были удержаны русскими и греческими консулами, которые вступились за новыхъ своихъ единовѣрцевъ. Крещеніе бывшихъ послѣдователей Магомета происходило почти что ежедневно въ августѣ мѣсяцѣ *), какъ въ Дамаскѣ, имѣющемъ около 20,000 православныхъ, такъ и въ окрестныхъ селеніяхъ. Наибольшіе труды къ обращенію въ православіе выказалъ при этомъ игумень Вартумскаго монастыря, который наиболѣе окрестилъ народу.

Дай Богъ, чтобы православіе еще болѣе прибрѣтало тамъ послѣдователей своей церкви, — въ тѣхъ странахъ, гдѣ вѣра православная была нѣкогда господствующею.

(*Курск. Епарх. Вѣдом.*)

ОБЪ ИЗДАВІИ

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1872 году.

•Христіанское Чтеніе• будетъ издаваться въ 1872 году по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ и въ прежнихъ размѣрахъ. Пятидесятилѣтнее существованіе

*) За вѣрность этого извѣстія должна отвѣчать греческая газета. *Ред.*

того журнала, всегда служившаго лучшимъ выраженіемъ современнаго уровня у насъ духовнаго образованія, достаточно свидѣтельствуеть о сочувствіи, которымъ онъ пользовался и продолжаетъ пользоваться со стороны просвѣщеннѣйшей части нашего общества. Редакція надѣется и въ наступающемъ году оправдать заслуженное ею довѣріе, представивъ на страницахъ своего изданія лучшіе въ настоящее время опыты изслѣдованія по разнымъ отраслямъ богословскихъ наукъ. Располаясь весьма большимъ запасомъ разнаго рода учено-богословскихъ статей, она имѣеть, впрочемъ, въ виду дать мѣсто въ журналѣ тѣмъ изъ нихъ, которыя имѣють ближайшее отношеніе къ возникающимъ современнымъ вопросамъ и потребностямъ нашего общества. Отвлеченныя ученія изслѣдованія, при всемъ ихъ научномъ достоинствѣ, не могутъ въ массѣ читателей возбуждать такого интереса, какъ въ слушателяхъ академическихъ аудиторій. Сознавая это, редакція въ послѣдніе годы съ особеннымъ удовольствіемъ спѣшила сообщать читателямъ тѣ свѣдѣнія о ходѣ важнѣйшихъ событій въ средѣ православной церкви на востокѣ, равно какъ и движеніяхъ на западѣ въ пользу православія, которыя сообщались ей извѣстнѣйшими лицами нашего заграничнаго духовенства. Таковъ же взглядъ ея на эту сторону дѣла и впереди. Равнымъ образомъ живое сочувствіе развитію внутренней жизни нашей отечественной церкви и въ частности—потребностямъ епархіальнаго духовенства побудило насъ уже съ прошедшаго года открыть особый отдѣлъ въ журналѣ подъ рубрикою «Современное Обзорніе». Въ наступающемъ году мы надѣемся этотъ отдѣлъ по возможности расширить, какъ только дозволитъ программа журнала, въ особенности по окончаніи печатанія учебни-

на по каноническому праву покойнаго преосвященнаго Андрея Шагуны, которое уже очень близко, равно какъ нѣкоторыхъ другихъ обширныхъ по своему изложенію богословскихъ изслѣдованій. Вообще, не лишая журналъ ученаго характера, мы постараемся придать ему, сколько возможно, еще болѣе разнообразія, жизни и соотвѣтствія пасущимъ запросамъ круга нашихъ читателей, чѣмъ доселѣ это имѣлось въ виду, и примемъ съ благодарностію всякое заявленіе и содѣйствіе намъ въ этомъ смыслѣ.

Подписная цѣна за годовое изданіе: въ С.-Петербургѣ, безъ доставки на домъ, 6 руб., а съ укупоркою, доставкою и пересылкою во всѣ губерніи 7 руб.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка по 30 коп. съ экземпляра; затѣмъ существовавшая доселѣ привиллегія въ пользу комисіонеровъ съ 1872 г. прекращается.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ:

- 1) «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго изъ этихъ годовъ, вмѣсто прежней (5 руб. безъ пересылки, съ пересылкою 6 руб.), назначается 3 руб. безъ пересылки и 4 руб. съ пересылкою. Выписывающіе журналъ за всѣ исчисленные годы (всего за 14 годовъ) одновременно пользуются уступкою 50%, т. е. платятъ по 1 руб. 50 коп. за годовой экземпляръ (12 книгъ), безъ пересылки, за которую нужно прилагать на 5 фунт. для каждаго годоваго экземпляра.
- 2) «Христіанское Чтеніе» за 1848, 1849, 1850, 1851,

1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868 и 1870 годы. Цѣна за экземпляръ каждаго года 6 руб. безъ пересылки и 7 руб. съ пересылкою.

3) *Бесѣды иже во святыхъ отца нашего Иоанна Златоустаго*, въ русскомъ переводѣ, напечатанныя въ «Христіанскомъ Чтеніи» за разные годы, можно получать и отдѣльными книгами, по слѣдующимъ цѣнамъ :

Бесѣды на псалмы, два тома. Цѣна 3 руб. съ пересылкою 3 руб. 25 коп.

Бесѣды къ антиохійскому народу. Цѣна 2 руб. съ пересылкою 2 р. 25 к.

Бесѣды на разныя мѣста св. писанія, три тома. Цѣна за всѣ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 руб. Каждый томъ отдѣльно по 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

Бесѣды и слова на разные случаи, два тома. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Бесѣды на Евангеліе отъ Иоанна, два тома. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Бесѣды на первое посланіе св. апостола Павла къ Коринтянамъ, два тома. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 2 руб.

4) *Письма св. Иоанна Златоуста къ разнымъ лицамъ*. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

5) *Церковная исторія Евсевія Памфила*. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

6) *Письма преп. Θεодора Студита*, два тома. Цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р. Отдѣльно—1-й томъ 1 р.,

съ пересылкою 1 р. 25 к.; 2-й томъ 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к.

Древнія формы Символа въры православной церкви, или такъ называемые апостольскіе Символы, соч. профессора И. В. Чельцова. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп.

9) *Св. подвижницы восточной церкви*, соч. преосв. Филарета, арх. Черниговскаго. Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

10) Систематическій указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы. Цѣна 75 к., съ пересылкою 1 р.

Редакція просить гг. инородныхъ подписчиковъ адресовать свои требованія прямо и исключительно — «въ редакцію «Христіанскаго Чтенія, при С-Петербургской духовной академіи», съ точнымъ обозначеніемъ губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, — въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, — званія, имени, отчества и фамиліи подписчика.

Редакторъ «Христіанскаго Чтенія», *профессора И. Чельцова*.

Съ января 1872 года начнется изданіе,

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

ПОЛИТИЧЕСКАГО И ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА

„ГРАЖДАНИНЪ“

Объявляя объ изданіи журнала «Гражданинъ», мы считаемъ себя обязанными сказать только то, что должно уста-

новить прямыя наши отношенія къ читающему обществу.

Мы сдѣлаемъ все возможное для того, чтобы изданіе наше обставлено было даровитыми и надежными силами, по всѣмъ входящимъ въ составъ его отдѣламъ.

Предприимая его, мы не приписываемся ни къ какому цеху. Мы становимся прямо и твердо среди жизни русскаго государства и изъ нея черпаемъ тѣ начала, которыя должны лечь въ основу нашего журнала.

1) Всякое серьезное мнѣніе, всякія добросовѣстныя изслѣдованія о вопросахъ общественной жизни найдутъ себѣ у насъ мѣсто; но за собою мы оставляемъ столько же свободы критики, сколько предоставляемъ свободы высказываться.

2) Внутренняя наша жизнь, во всѣхъ ея слояхъ, будетъ главнымъ предметомъ нашего вниманія. Въ насъ самихъ, въ зародышѣ нашей духовной жизни, лежитъ та сила, отъ развитія которой зависитъ все наше будущее. Стоя среди этой жизни, мы будемъ въ состояніи видѣть ея свѣтлыя и прекрасныя стороны отчетливѣе и ярче; мы увидимъ также, что слабыя ея стороны серьезнѣе и опаснѣе; чѣмъ мы вообще привыкли думать, и что говорить о нихъ слѣдуетъ не съ жолчью, не съ злобой, но съ любовью и состраданіемъ; вотъ почему

3) въ сферѣ правительственныхъ мѣропріятій или внутренней политики мы будемъ касаться только тѣхъ важнѣйшихъ жизненныхъ государственныхъ вопросовъ, отъ которыхъ непосредственно зависитъ наша внутренняя общественная жизнь.

4) Изъ каждаго вопроса мы будемъ всегда выдѣлять личныя его отношенія къ кому бы то ни было, и разсмат-

ривать дѣло съ точки зрѣнія многостороннихъ его отношеній къ жизни.

5) Наконецъ, мы будемъ неизмѣнно твердо презирать все то, что похоже на заискиванье популярности или поклоненіе тому, что въ области литературной принято называть «модными идеями». Опираясь на исторію цивилизациі всего образованнаго міра и 10 столѣтій нашей исторической жизни, мы другихъ авторитетовъ признавать не будемъ ни въ какихъ случаяхъ и ни въ какихъ вопросахъ.

На этихъ началахъ мы основываемъ, съ Божіею помощью, дѣло, за которое беремъ, и назвали наше изданіе «Гражданинъ», какъ самымъ живымъ словомъ, опредѣляющимъ его характеръ и направленіе.

Засимъ, вотъ программа нашего изданія, по отдѣламъ :

1) Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія, періодическіе обзоры законодательной и правительственной дѣятельности.

2) Внутреннее обозрѣніе. Руководящія статьи по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни. Хроника текущихъ событій внутренней жизни. Отдѣлъ этотъ будетъ, между прочимъ, заключать :

а) Важнѣйшіе государственные вопросы ;

б) Земское дѣло, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ каждаго вопроса по нѣкоторымъ губерніямъ ;

в) Изслѣдованія по торговой и промышленной жизни ;

г) Народное образованіе и воспитаніе, во всѣхъ слояхъ общества, въ видѣ особыхъ изслѣдованій ;

д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.

3) Иностранное обозрѣніе. Руководящія статьи по важ

нѣйшимъ вопросамъ международной жизни. Хроника текущихъ событій иностранной жизни.

4) Корреспонденція, внутренняя и иностранная.

Отдѣлу этому мы намѣрены дать особенное важное значеніе. Нами приложены старанія къ тому, чтобъ какъ внутренняя, такъ и виѣшняя корреспонденціи были полны живаго интереса, картинами жизни по различнымъ ея отраслямъ.

5) Хроника : научная (факты и открытія по всѣмъ отраслямъ знанія), юридическая, биржевая, торговая, промышленная, художественная и музыкальная.

6) Литература. Беллетристика, т. е. романы, повѣсти, рассказы, записки, воспоминанія, стихотворенія, очерки и картины жизни въ самыхъ разнообразныхъ видахъ, статьи историческія, политическія и экономическія, и къ каждому номеру — фельетонъ. Засимъ, особенно видное мѣсто будетъ отведено критикѣ, какъ литературной, такъ и театральной.

7) Справочный листокъ. Здѣсь будутъ помѣщаемы перечни всѣхъ новыхъ важнѣйшихъ сочиненій, выходящихъ въ свѣтъ на четырехъ языкахъ — русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ, а также особый библиографическій листокъ русскихъ книгъ. Здѣсь же будетъ находится для руководства пріѣзжающихъ въ Петербургъ изъ провинціи, нѣкоторыя свѣдѣнія и объявленія.

Въ заключеніе редакция объявляетъ о нижеслѣдующемъ:

Въ виду затрудненія получать въ продажѣ произведенія иныхъ изъ современныхъ писателей, редакция предполагаетъ издавать полныя собранія ихъ сочиненій съ значительными выгодами для своихъ подписчиковъ.

Въ предстоящемъ 1872 году, редакция, получивъ раз-

рѣшеніе автора, имѣть къ виду издать полное собраніе поэтическихъ произведеній А. Н. Майкова, въ четырехъ книжкахъ. Цѣна изданію будетъ объявлена позже; но, во всякомъ случаѣ, редакція обязуется выслать, въ теченіе года, каждому годовому подписчику, объявившему на то, при подпискѣ до 1-го марта 1872 года, свое желаніе, экземпляръ полнаго собранія сочиненій А. Н. Майкова—за 2 рубля.

Для лицъ, желающихъ участвовать въ нашемъ изданіи. Редакція платитъ 7 коп. за печатную строку и 100 руб. за печатный листъ. Всѣ расчеты будутъ производимы немедленно по напечатаніи статьи.

Редакція будетъ сохранять не напечатанныя рукописи въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ.

Редакція проситъ лицъ желающихъ сообщать свѣдѣнія изъ разныхъ мѣстъ Россіи, имѣть въ виду, что она всего болѣе нуждается въ собраніи по каждому вопросу фактовъ и историко-статистическихъ данныхъ, для сравненія прежняго времени съ нынѣшнимъ.

Всего нужнѣе для нея: 1) практическія, на мѣстѣ сдѣланныя, изслѣдованія по крестьянскому вопросу, разсматриваемому со всѣхъ точекъ зрѣнія, начиная отъ экономическаго быта и кончая отношеніями крестьянской жизни къ другимъ сословіямъ и общественнымъ учрежденіямъ, своимъ и земскимъ, а именно: а) о сельской общинѣ, со всѣхъ ея сторонъ; б) объ участковомъ устройствѣ крестьянскаго быта; в) о волости; г) объ отношеніяхъ крестьянскаго быта къ помѣщичьему; д) о бытѣ крестьянъ фабричныхъ; е) объ отношеніяхъ крестьянъ къ земскимъ вопросамъ; ж) о волостномъ и сельскомъ управленіяхъ; з) о религіозномъ бытѣ крестьянъ и отношеніяхъ къ приходу; и) школа; к)

переселенія крестьянъ ; л) изслѣдованія о рабочихъ цѣнахъ ;
 м) данныя о цѣнности земель и т. д.

2) обзоры дѣйствій земскихъ учрежденій по уѣздамъ ;

3) очерки полиціи и суда въ уѣздахъ и губерніи ;

4) очерки быта сельскаго духовенства ;

б) очерки положенія нашихъ уѣздныхъ и губернскихъ учебныхъ заведеній ;

6) очерки промышленной и торговой жизни губерніи и уѣздовъ ;

7) очерки губерній вообще, съ данными для сравненія за 10 лѣтъ.

Журналъ «Гражданинъ» будетъ выходить въ теченіи 8-ми мѣсяцевъ, съ 1-го января по 1-е мая и съ 1 сентября по 1-е января, — еженедѣльно, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ большаго формата листовъ (и болѣе, если матеріалы того потребуютъ). Въ лѣтніе же мѣсяцы : май, июнь, июль и августъ, еженедѣльное изданіе прекращается и замѣняется выпускомъ большой книги, отъ 30-ти до 32 печатныхъ листовъ, въ коей будутъ помѣщены : 1) оригинальный романъ, лучший изъ иностранныхъ романовъ въ переводѣ и другія беллетристическія произведенія, 2) критическія статьи по литературѣ отечественной и иностранной, 3) полное земское обозрѣніе, и 4) обзоры по разнымъ важнымъ вопросамъ общественной жизни.

Въ случаѣ какихъ либо чрезвычайныхъ событій въ политическомъ мірѣ, кромѣ означенной книги, будетъ выходить, въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ и еженедѣльное изданіе но въ меньшемъ объемѣ.

Подписная цѣна на годъ : безъ доставки — 7 руб., съ

доставкою и пересылкою — 8 руб ; вмѣстѣ съ сочиненіями А. Н. Майкова — 9 руб., съ доставкою и пересылкою — 10 рублей.

Подписка принимается и по третямъ года, по 3 р. за треть года ; съ доставкою и пересылкою — 4 руб.

Всѣмъ служащимъ, при подпискѣ на годъ, дѣлается *разсрочка* платежа по мѣсячно, чрезъ казначеевъ мѣсть служенія.

Иногородные могутъ адресоваться : въ редакцію журнала «Гражданинъ» (Николаевск. ул., д. № 9, кв. № 1-й) или въ книжный магазинъ Базунова, въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ Г. К. Градовскій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

СЪ

„ЦЕРКОВНОЮ ЛѢТОПИСЬЮ“

Журналъ этотъ будетъ выходить и въ 1872 году по той же программѣ, подъ тою же редакціей и на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ 1871 году.

Цѣна годовому изданію «Духовной Бесѣды» на 1872 годъ таже, *четыре* рубля безъ пересылки и *пять* рублей съ пересылкою и доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ. Можно подписываться и на полгода, по *два* рубля безъ пересылки и по *три* рубля съ пересылкою инороднымъ подписчикамъ за каждое полугодіе. Иногородныхъ читателей по-

корривине просимъ заявлять свои требованія безъ промедленія, четко и обстоятельно писать свой адресъ, а еще лучше—сообщать—прежній, печатный, и благовременно увѣдомлять редакцію о недосланныхъ нумерахъ или комплектныхъ экземплярахъ. Адресъ редакціи : *въ С.-Петербурѣ, въ редакцію «Духовной Бесѣды». Набережная Лиовки, дома № 118.*

Принимается подписка и за 1871 годъ по *пяти* рублей съ пересылкою. Полные экземпляры за прежніе годы (1858 — 1870) можно получать въ редакціи по *четыре* рубля за каждый годъ съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей *Іоаннъ Яхонтовъ.*

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ПОТОМСТВЕННОГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

НИКОЛАЯ ДМИТРИЕВИЧА ТОКАРЕВА

*на Александровскомъ проспектѣ, въ д. А. Я. Токаревой
бывшемъ Черепеникова № 1 и 2.*

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то : Евангелія, сосуды, гробницы, гресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мироносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пятисвѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кро-

пила, купели, образа серебряные и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и нагляднаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ: готовые ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церкви условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ же имѣются русскіе бумажные и холщевые товары.

Отъ Редакціи.

Редакціею получены деньги за Херсон. Епарх. Вѣдом.: *прошлаго 1871 года*: отъ свящ. о. Петра Зарудницкаго 5 р. благ. прит. о. М. Вартминскаго 25 р., отъ г. старосты Одесской кладбищной церкви 5 р.; *настоящаго 1872 года*: отъ причта Елисаветгр. Владимірской Божіей Матери церкви 5 р., Аѳонскаго Пантелеимовскаго монастыря 5 р., священ. о. Теодора Чемены 5 р., прот. о. Григорія Сухомлинова 10 р., Таврической консисторіи 5 р., Н. Д. Токарева 7 р., благ. прот. о. Гавріила Судковскаго 107 р., намѣстника Бизюкова Григорьевскаго монастыря, о. архимандрита Арсенія 10 руб. свящ. о. Александра Мухина 5 р., свящ. о. Евфимія Агименка 5 р., благоч. прот. о. Стефана Патенкова 25 р., В. О. Кислова 5 р., и свящ. о. Фоки Левицкаго 5 р.

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго въ недѣлю 29-ю по пятидесятницѣ.

*Не десять ли очистилася? да
десять идѣ? Како не обрѣтошася
возвращиесе дати славу Богу, ток-
мо иноплеменики сей? Луки 17,
17, 18.*

Чтенное нынѣ Евангеліе повѣтствуетъ намъ, брат. объ исцѣвленіи Господомъ десяти прокаженныхъ, которые срѣтили Его предъ входомъ въ одно селеніе между Галилеєю и Самарією. По закону Моисееву, страждущіе проказою должны были жить внѣ городовъ и селеній, и не только не сообщаться, но и не подходить близко ни къ одному изъ жителей. И вотъ, —десять человекъ этихъ несчастныхъ, увидѣвъ Господа Иисуса Христа, приближающагося къ селенію, *ставше издалеца, вознесоша гласъ, глаголюще: Иисусе Наставниче, помилуй ны!* Господь сказалъ имъ: «идите, покажитесь священникамъ». Это значило тоже, что сказать:

идите, вы здоровы, исполните то, что предписано въ законѣ: потому что являться къ священникамъ и приносить жертву по закону могли только исцѣлившіеся и совершенно очистившіеся отъ проказы. Прокаженные повѣрили слову Господа, и пошли. На пути всѣ они дѣйствительно исцѣлились, раны и язвы ихъ заживились, струпья сошли и тѣло ихъ очистилось отъ проказы. Одинъ изъ нихъ — и это былъ самарянинъ — едва почувствовалъ себя здоровымъ, тотчасъ возвратился назадъ, слава и хвала Бога, палъ ницъ къ стопамъ Иисусовымъ, воздавая Ему хвалу и благодареніе: прочіе продолжали идти, какъ повелѣно имъ, къ священникамъ.

Повидимому, если первый заслуживалъ похвалу за то, что прежде всего почелъ нужнымъ излить чувства благодарнаго сердца предъ благодѣтелемъ своимъ — Господомъ Иисусомъ, то и послѣдніе не заслуживали, по крайней мѣрѣ, порицанія, какъ исполнившіе въ точности то, что было имъ приказано. Но не такъ судилъ Самъ Господь: *како не обрѣтошася возвращеся дати славу Богу?* сказалъ Онъ о неблагодарныхъ. Т. е. какъ бы такъ говорилъ: благодарность есть такое чувство, о которомъ не нужно бы и напоминать человѣку, которое возбуждается само собою въ сердцѣ облагодѣтельствованнаго, которому учить и къ которому влечетъ сама природа. И безсловесныя животныя, и звѣри дикіе чувствуютъ благодѣнія, и изъявляютъ, какъ могутъ, благодарность свою къ благодѣющему имъ человѣку: *позна волю стяжавшаго его и оселъ яси Господина своего*, какъ говоритъ Пророкъ Божій: можно ли же не чувствовать ее человѣку, ожидать повелѣнія и заповѣди на то, чтобы быть благодарнымъ предъ Богомъ? Можно ли было

и этимъ несчастнымъ, избавившимся отъ такой страшной и мучительной болѣзни, не воздать первѣе всего хвалу и благодареніе своему Избавителю? *Не десять-ли очистишься? да девять идѣ? Како не обрѣтошася возвращающеса дати славу Богу?*

И дѣйствительно, брат. мой, если неблагодарность и предъ человѣками есть самый грубый и нетерпимый порокъ, то неблагодарность предъ Богомъ есть уже тяжкое, противуестественное преступленіе. Все, что ни дали бы намъ люди, дали бы не свое, а данное имъ отъ Бога, отъ котораго одного *исходитъ всякое даваніе благу и всякъ даръ совершенъ*. Все, что ни сдѣлали бы для насъ люди, безконечно мало, почти ничтожно предъ тѣмъ, что сдѣлалъ и что дѣлаетъ для насъ Господь Богъ нашъ. Онъ есть Творецъ и Создатель нашъ: отъ Него получили мы самое бытіе и жизнь нашу. Онъ сотворилъ это тѣло наше, которое, какъ замѣчаетъ Апостолъ, ни кто же когда возненавидѣ, но питаетъ и грѣбеть его. Онъ вдохнулъ въ насъ эту безсмертную душу, которая животворитъ собою бранный составъ нашъ, и которая, потому самому, драгоцѣннѣе и любезнѣе намъ всего. Онъ даровалъ намъ разумъ, который отличаетъ и возвышаетъ насъ надъ всеми окружающими насъ тварями: — волю, которая дѣлаетъ насъ самовластными въ своихъ дѣйствіяхъ и повелителями подвластныхъ намъ твореній; — сердце, способное наслаждаться дарами благодати Божіей, находить счастье, радость и блаженство въ жизни. Господь Богъ есть Промыслитель и Хранитель нашъ. Онъ повелѣваетъ сіять надъ нами солнцу, которое освѣщаетъ и согрѣваетъ, увеселяетъ и оживляетъ насъ. Онъ благотворитъ намъ, *съ небеси дожди дая и времена плодоносна,*

исполняя пищу и веселиемъ сердца наши. Онъ заповѣдалъ землѣ произращать многоразличные плоды, которыми питается и укрѣпляется наше тѣло, и заставляетъ служить намъ многоразличные роды животныхъ. И горы и долины, и моря и рѣки, и древа и камни, и птицы и рыбы, и земля и воздухъ — все служить, по Его божественному повелѣнью, къ пользѣ и наслажденію нашему. Его божественная, присущая сила поддерживаетъ, продолжаетъ и хранитъ нашу жизнь среди всего враждебнаго намъ въ мірѣ. Словомъ: *Има мы живемъ и движемся и есмь.* Каждое мгновение жизни нашей есть даръ Его безконечной благодати, каждое дыхание груди нашей есть знакъ Его отеческаго благоволенія, каждое біеніе сердца нашего есть дѣло Его высочайшей любви и милосердія. Нечувствовать сихъ неисчислимыхъ, иногда непрестающихъ, всегда живущихъ, такъ сказать, въ насъ и съ нами благодѣяній Божіихъ, — не значитъ ли значить, что и не сознать самага бытія своего, не чувствовать собственной жизни своей, сдѣлаться камнемъ — безчувственнымъ и безжизненнымъ?

Но сего мало. Преступленіемъ заповѣди Божіей мы и сдѣлались дѣйствительно не только неблагодарными предъ Богомъ, но и врагами Ему, и за то подвергли себя вѣчному осужденію и проклятію. Растлѣвшись въ грѣхахъ и беззаконіяхъ, весь родъ человѣческій сталъ непотребнымъ предъ лицемъ не только правды, а и самой любви Божіей, достойнымъ погубленія въ гееннѣ огненной. Чтоже? оставилъ ли и оставляетъ ли насъ Господь Богъ нашъ въ этой безднѣ погубели, въ которую мы сами низвергли себя на вѣки? Нѣтъ, любвеобильный Отецъ небесный *тако возлюби міръ, яко Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ въ*

руай въ Онъ не погибнетъ, но и мать животъ вѣчный
Единородный Сынъ Божій такъ возлюбилъ насъ, что воспри-
ялъ на себя грѣхи рода человѣческаго, воплотился и воче-
ловѣчился для спасенія нашего. Себе умаливъ, зракъ раба
пріимъ, смирилъ Себе, послушавъ бывъ даже до смерти,
смерти же крестныя, претерпѣвъ, насъ ради, уничтоже-
нія, оплеванія, заушенія, бїенія, крестныя страданія и по-
носную смерть со злодѣями, пролилъ за насъ кровь Свою
и положилъ за насъ душу Свою, да смертію упразднитъ
имущаго державу смерти, сиречь діавола, и избавитъ
силъ, елицы страхомъ смерти повинни бѣша работъ.
Единосущный Отцу и Сыну Духъ Святой такъ возлюбилъ
насъ, что, не гнушаясь нечистотою нашею, нисходитъ на
насъ, оживляетъ насъ мертвыхъ прервшенми, освящаетъ
насъ оскверненныхъ и нечистыхъ, подаетъ намъ вся бже-
ственныя силы, яже къ животу и благочестію, содѣлываетъ
насъ чадами Божіими и присными Богу. Такъ возлюбилъ
насъ Господь Богъ нашъ, что, послѣ временной жизни на-
шей, обѣтовалъ намъ вѣчную жизнь съ Собою, уготовалъ
намъ вѣчное царство и нескончаемое блаженство въ небе-
сныхъ обителяхъ своихъ. Сколько разъ мы оскорбляемъ
любовь Божію грѣхами нашими, преогорчеваемъ милосердіе
Божіе неправдами нашими, прогнѣвляемъ правду Его безза-
коніями нашими! Но Онъ не только не погубляетъ, но ми-
луетъ и щадитъ насъ, не лишаетъ даровъ благодати своей,
долготерпѣливо ожидаетъ нашего обращенія и покаянія,
щедролюбно даруетъ намъ прощеніе грѣховъ и благодать
свою, какъ скоро обращаемся къ Нему съ покаяніемъ.
Сколько разъ діаволъ, вовлекши насъ въ грѣхъ, могъ возо-
бладать и душою и тѣломъ нашимъ, увлечь насъ, какъ

плѣнниковъ своихъ, во дно адово и погубить на всю вѣч-
ность! Но любовь Божія ограждаетъ насъ отъ его страш-
ной власти, обуздываетъ его львиную ярость, сохраняетъ
насъ на покаяніе, *не хотя да кто помибнетъ, но да вси
въ покаяніе пріидутъ*. Послѣ сего, если я не чувствую сей
безконечной благодати и милосердія, остаюсь не благодар-
нымъ предъ сею неисповѣдимою любовью и долготерпѣніемъ,
вмѣняю ни во что проліянную за меня святѣйшую Кровь
Сына Божія, оставляю въ небреженіи неоцѣнимую ничѣмъ
благодать Духа Божія, чего достоинъ я, какъ не конечнаго
отверженія отъ лица Божія, — вѣчнаго осужденія и гибели?
Чего ожидать мнѣ, кромѣ гнѣва, суда и казни вѣчной?

Видите, брат. мой, уже не долгъ и обязанность, не
законъ и повелѣніе, а все существо наше, вся жизнь наша,
все наше счастье и въ настоящемъ и въ будущемъ — тре-
буютъ, чтобы мы не оставались безчувственны къ благо-
дѣяніямъ Божиимъ, не были неблагодарны предъ Его благо-
стію и милосердіемъ, не оскорбляли до конца Его правды и
святости своимъ нечувствіемъ и неблагодарностію.

*Чтоже воздадимъ Господеву о всѣхъ, яже воздаде
намъ?* За безконечную любовь къ намъ Божию не инымъ
чѣмъ можемъ достойно воздать Ему, какъ искреннею, все-
цѣлою, вседушевною любовью къ Нему единому. Чего поже-
ляли бы мы сами отъ облагодѣтельствованнаго нами чело-
вѣка, какъ не искренней, полной и совершенной любви и
преданности его намъ? Другаго ничего и не требуетъ отъ
насъ и Господь Богъ нашъ: *возлюбиши Господа Бога тво-
его всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всею
мыслію твоею, сія есть первая и большая заповѣдь, сіе
сотвори и живъ будеши!*

И такъ, искренно благодаренъ Господу за всё неисчислимыя и неизрѣченныя благодѣянія Его тотъ, кто любить Его *всѣмъ сердцемъ своимъ*, — не раздѣляя сего сердца между міромъ и Богомъ, не дѣлая своего самолюбія гу-міромъ своимъ ; *ибо не можетъ человекъ двумя госпо-динома работати, не можетъ Богу работати и мамонѣ*. Тотъ обязанъ не только ничего не предпочитать Богу, но, изъ любви къ Нему, *вмѣнять вся въ умены*, — и богатство и славу міра, и достоинства и стяжанія, связи родства и дружбы плотской ; быть готовымъ все это принести въ жертву за славу имени Божія, за вѣру и благо-честіе христіанское, за честь Евангелія и креста Христова, не падить и собственной жизни за возлюбившаго его Го-спода. *Аще кто любитъ отца или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ ; аще кто любитъ сына или дочь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ. Иже аще хочетъ душу свою спасти, погубитъ ю, а иже погубитъ душу свою Мене ради и Евангелія, той спасетъ ю. Извѣстихся бо, яко ни смерть ни животъ, ни настоящая, ни грядущая, ни высота ни глубина, ни ина тварь кака можетъ разлучити насъ отъ любви Божія, яже о Христвъ Иису-сь : такъ чувствуетъ и говоритъ истинно любящая Бога душа.*

Искренно благодаренъ Господу тотъ, кто преданъ Ему *есею душею своею*, — старается всё силы души своей на-правлять по волѣ Его, всю жизнь и всю дѣятельность свою располагать по святымъ заповѣдямъ Его, во всемъ и всегда угождать единому Богу, во всемъ и всегда подражать свя-тѣйшей жизни Господа Иисуса Христа, уподобляться Ему въ помышленіяхъ и желаніяхъ, намѣреніяхъ и поступкахъ

своихъ. Кто боится оскорбить Господа Бога своего не только законопреступнымъ дѣломъ, но и грѣховнымъ словомъ и помышленіемъ, и при всякомъ поползновеніи ума и сердца своего къ злему, говоритъ самому себѣ: *како сотворю глаголю сей злый и согрѣшу предъ Богомъ?* Кто любитъ быть всегда — мыслію и сердцемъ своимъ — съ любимымъ Господомъ, всегда поставляетъ себя въ Его святомъ вездѣприсутствіи, *предзрѣть Его предъ Собою выну*, по примѣру боголюбиваго Давида. Кто любитъ все, что напоминаетъ ему о возлюбленномъ Господѣ: любитъ Святое слово Его *паче меда и сота, паче злата и каменія чесна многа*, дорожить св. Евангеліемъ Христовымъ, какъ драгоцѣннѣйшимъ завѣтомъ сладчайшаго Искупителя нашего; любитъ всего болѣе пребывать въ дому Божіемъ и *посѣщать храмъ Святый Его*, жаждетъ общенія съ Богомъ въ молитвѣ и св. таинствахъ. Кто всѣмъ надеждамъ земнымъ предпочитаетъ божественныя обѣтованія жизни грядущей, съ радостію ожидаетъ славнаго пришествія Христова и отроченія вѣчнаго царствія Божія, съ радостію желаетъ *разрѣшиться* отъ узъ плоти *и съ Христомъ быти*.

Искренно благодаренъ Господу — тотъ, кто помнитъ и поминаетъ всегда Его безконечныя благодѣянія, и за все прославляетъ Его святое имя. Все, что ни видитъ, все, чѣмъ ни пользуется изъ твореній Божіихъ, — есть для него предметъ благодаренія, все исторгаетъ изъ сердца его слово хвалы и славословія Господу. Такъ св. Давидъ говорилъ о себѣ: *благословлю Господа на всякое время, выну хвала Его во устнѣхъ моихъ*, и не только возбуждалъ собственную душу къ непрестанному благодаренію Господу: *благослови, душе моя Господа, и не забывай всплѣхъ воздая-*

ній Его, но призывалъ къ нему и всѣхъ: *возвеличите Господа со мною, вознесемъ имя Его въ купь.* Табъ три отрока, спасшися отъ печи огненной не только сами пѣли, славословили и благодарили Господа, но и всю тварь призывали къ прославленію Его: *благословите еся дѣла Господня Господа, пойте и превозносите Его во сѣки!* Но горе тѣмъ, которые, подобно неблагодарнымъ іудеямъ, забываютъ благодѣянія и чудеса Божія, яже показа имъ. *Увы, языкъ ирпшій, говорилъ имъ Пророкъ Божій: людіе исполненніи ирпшова, остависте Господа и разиньвасте Святаю Израилева, отератистея вспять. Волѣ позна стяжавшаго его и оселъ ясли Господина своего: Израиль же Мене не позна и людіе мои не разумша. Зато — земля ихъ пуста, страну ихъ предѣли чуждихъ поядаютъ, и опустъ и извращена отъ людей чуждихъ.*

Искренно благодаренъ Господу — тотъ, кто употребляетъ дары благодати Его по Его Святой волѣ и во славу Его пресвятаго имени, обращая все въ предметъ благодаренія и въ средство ко спасенію души своей. Одарилъ ли его Господь разумомъ и вѣдѣніемъ? Онъ поучаетъ невѣдущихъ, утверждаетъ малодушныхъ и колеблющихся, помогаетъ совѣтомъ своимъ недоумѣвающему, утѣшаетъ печальнаго, служить, подобно Юву, *окомъ слѣпымъ и ногою хромымъ.* Обогадилъ-ли его Господь земными благами? Онъ, по заповѣди Господней, питаетъ алчущаго, наполяетъ жаждущаго, угощаетъ страннаго, одѣваетъ нагаго, призираетъ сираго, посѣщаетъ болящаго, утѣшаетъ въ темницѣ сущаго. Терпитъ-ли оскорбленія и обиды отъ ближнихъ своихъ? Онъ, по любви ко Господу, *очищающему вся беззаконія наши, ищущему вся недуги наши, избавляющему отъ истль-*

нїя животъ панѣ, — прощаетъ отъ сердца всѣ согрѣшенїя брату своему, не помнитъ и не поминаетъ обидъ и оскорбленїй, неправдъ и озлобленїй, — напротивъ, любитъ самыхъ враговъ своихъ, добро творитъ ненавидящимъ его, и молится за творящихъ ему напасть. Подвергается-ли какому несчастїю и бѣдствїю? Онъ, со смиренїемъ и благодаренїемъ, переноситъ всѣ скорби и искушенїя, всѣ напасти и бѣдствїя, вѣдая, что Отецъ небесный не подастъ ему камени вмѣсто хлѣба, что *скорбь терпїнїе содѣловаетъ, терпїнїе же искусство, искусство же упованїе, упованїе же не посрамитъ. Аще благая прїяхомъ отъ руки Господни*, говоритъ онъ съ Іовомъ: *злыхъ ли не стерпимъ? Благо мнѣ, Господи, яко смирилъ мя еси! Накажи мя, Господи, обаче въ судъ, а не въ ярости!* Страждетъ-ли за имя Господне? Тѣмъ паче благодаритъ Господа, вѣдая, что временныя скорби *тяготу вѣчныхъ славы содѣловуютъ* ему, что страждущїе съ Господомъ, съ Нимъ и прославятся. Словомъ: кто сознаетъ и чувствуетъ неисчетныя благодѣянїя Божїя: тотъ и душею и тѣломъ, и дѣлами и словами, и сердцемъ и мыслию, всею жизнїю и существомъ своимъ благодаритъ Господа. Тотъ, что ни дѣлаетъ, дѣлаетъ во славу Божїю — съ молитвою и благодаренїемъ. Что ни предпринимаетъ, предпринимаетъ во славу Божїю, призывая всегда Его божественную помощь и благословенїе. О чемъ ни помышляетъ, помышляетъ во славу Божїю, возносясь умомъ своимъ къ страшному престолу Его неприступнаго Величества. Чего ни желаетъ, — желаетъ во славу Божїю, предоставляя и себя самаго, и всѣ желанїя и намѣренїя свои Его всесвятой волѣ. *Аще ясте, аще ли пїете, аще ли ино что творите,*

ПОУЧЕНІЕ

сказанное 26-го октября въ церкви м. Понятовки
въ Храмовой день.

*Возвеселихся о рекшихъ мнѣ:
въ домъ Господень поидемъ, гово-
рилъ Царь Пророкъ Давидъ.*

И вы, братіе, съ видимою радостію притекли въ св. храмъ сей, украшенный вашими щедротами и еще болѣе сіяющій вашею любовію къ нему. Да будетъ же благословеніе и благодать Божія на васъ, отъ нынѣ и до вѣка!

Въ жизни христіанскихъ обществъ, какъ и въ жизни каждаго христіанина, бываютъ событія, которыя ярко выдаются изъ ряда прочихъ и на долго оставляютъ по себѣ память. Такіе дни, отличаясь особенною торжественностію, должны бы оставить по себѣ слѣдъ и вліяніе на всю послѣдующую жизнь. Таковъ бы долженъ быть для васъ, братіе, нынѣшній день. Всѣ вы съ особеннымъ чувствомъ ожидали этого дня. Прихожане окрестныхъ церквей соединились съ вами въ одну братскую семью съ благоговѣнно радостнымъ чувствомъ, съ желаніемъ отъ *нѣ*стаго сердца принести Го

споду Богу и его св. угоднику, покровителю св. храма сего св. великомученику Димитрію молитвы и благодаренія за все, что послано вамъ въ семь лѣтъ, и испросить благословеніе отъ Святаго на дальнѣйшую жизнь. Отрадно видѣть такое единеніе вѣрующихъ. Если бы человѣку дано было проникать въ тайны горняго міра, то и тамъ въ сей день радость особенная. *Радость на небеси бываетъ о единомъ грѣшникѣ кающемся.* Что же сказать, когда тысячи народа Божія собираются для покаянія, молитвы и благодаренія Господу?

Но, братіе, подобные торжественные дни не должны проходить безъ слѣда. Да сохранитъ Господь, чтобы нынѣшній день сопровождался дѣлами, за которыми слѣдуетъ раскаяніе и упрекъ совѣсти. Быть можетъ, нѣкоторые изъ васъ не безъ скорби помышляютъ о томъ, что въ это лѣто не такъ ущедрены нивы ваши, что не по силамъ вамъ теперь сдѣлать для странныхъ и бѣдныхъ того, что дѣлалось вами въ прошедшіе годы. Дѣло не въ избыткѣ, а въ усердіи. Молитесь, чтобы благодать Божія согрѣвала сердца ваши любовію къ милосердію, заботьтесь больше всего не о вещественномъ, а о томъ — что полагаетъ начало лучшей христіанской жизни, что упрочиваетъ въ обществѣ порядокъ и законность, въ семействѣ согласіе и трудолюбіе, въ взаимныхъ отношеніяхъ навѣкъ жить по заповѣдямъ Божиимъ и закону Цареву. Тогда только труды ваши принесутъ дѣйствительную пользу и духовную и вещественную, когда вы будете пользоваться дарами Божіей благодати такъ, какъ обязаны пользоваться ими истинный христіанинъ.

Вы знаете слово Господа: *не во хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ.* Вещественныя нужды не забываются, онѣ

даже слишкомъ помнятся. *Не души ли больше пищи, а тѣло одежды?* Раздѣляя съ странными и нуждающимися свой хлѣбъ, снискиваемый въ потѣ лица, вы дѣлаете доброе христіанское дѣло. Но развѣ однимъ такимъ благотвореніемъ все дѣло должно окончиться? Нѣтъ ли еще обязанностей, которыя мы должны исполнить въ отношеніи къ нимъ, опущенныхъ изъ виду?

Въ первые вѣка Христовой церкви вѣрующіе, какъ повѣствуетъ слово Божіе, имѣли какъ бы одно сердце и одну душу: такъ была велика ихъ любовь другъ къ другу. Бѣдствующіе всегда находили въ своихъ ближнихъ братьевъ помогающихъ; сиротствующіе — отцовъ и матерей, — непросвѣщенные — наставниковъ и руководителей, падшіе нравственно окружаемы были мѣрами къ исправленію ихъ: однимъ словомъ, всегда готова была помощь и въ вещественныхъ и въ духовныхъ нуждахъ. Какъ бы отрадно было, если бы православные христіане нашего времени, каждая община у своего приходскаго храма, соединялись въ одну христіанскую семью, въ которой обнищавшій находилъ бы братскую руку помощи во дни своего бѣдствія, сиротствующій окруженъ былъ теплымъ участіемъ, — въ чужой семьѣ нечувствовалъ бы своего сиротства, а въ общемъ для всѣхъ дѣтей училищѣ готовился быть истиннымъ христіаниномъ и вѣрнымъ слугою Царя и отечества. Какъ бы отрадно было, если бы согрѣшающіе встрѣчали неравнодушіе или презрѣніе, а вразумленіе и теплое, безобидное участіе къ исправленію, не доходили бы до окончательнаго развращенія; если бы безродные и безпріютные старцы, беспильные пропитаться трудомъ рукъ своихъ, не простирали рукъ за подаеніемъ, не вымаливали въ зиму и непогоду пріюта, а

были бы призрѣны всѣмъ приходомъ, который замѣнилъ бы имъ родныхъ дѣтей. *О семъ разумлютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.* говоритъ въ Евангеліи Господь нашъ Иисусъ Христосъ. *Не любимъ словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною,* учитъ насъ Апостоль. Похвальна, братіе, ваша заботливость о насыщеніи странныхъ и бѣдныхъ, но она не должна ограничиваться симъ днемъ; примите мѣры, чтобы меньше было причинъ, доводящихъ людей до чужой помощи.

Въ приходѣ вашемъ, какъ и въ каждомъ другомъ, есть люди, отягченные большимъ семействомъ, которые по непредвидимымъ обстоятельствамъ останутся съ одною парю рукъ своихъ, и эти руки не въ силахъ пропитать семьи. Тутъ бы и было умѣстно со стороны христіанскаго общества оказывать ему такую помощь, которая дала бы ему возможность твердо стать въ хозяйствѣ. Въ каждомъ обществѣ на чьи либо права явится посягательство. Тутъ бы и было умѣстно недопустить до обиды слабаго противъ посягательствъ сильнаго. Можетъ оказаться испорченный нравственно, а его при общемъ участіи не трудно было бы исправить и сдѣлать добропорядочнымъ членомъ общества. Наконецъ, кто можетъ предохранить каждаго изъ васъ отъ несчастія въ старости потерять дѣтей, лишиться здоровья и имущества?

Мудрое правительство наше предлагаетъ каждой православнои общинѣ способъ такъ устроить дѣло благотворенія, чтобы оно ослабляло страданія и лишенія, не вело къ привычѣ жить безъ труда, словомъ, чтобы благотворительность возвышала души и благотворителей и благодѣтельствуемыхъ. Способъ этотъ есть учрежденіе приходскихъ попечительствъ. Учредите, братіе, у себя такое попечительство, по то-

неситесь къ этому дѣлу съ живымъ сочувствіемъ, съ христіанскою любовью къ вашимъ ближнимъ, и ваше общество будетъ истинно христіанскою общиною, напоминающею первыя времена Христовой церкви.

Не могу, братіе, умолчать о томъ, что составляетъ слабую сторону почти каждаго сельскаго прихода. Я разумно недостаткъ христіанской любви къ самому себѣ. Повидимому странно не любить себя, своей семьи, а между тѣмъ этой-то любви и недостаетъ. Повидимому, каждый семьянинъ все свое благо полагаетъ въ благѣ своихъ дѣтей; для нихъ онъ трудится, для нихъ отказываетъ себѣ во многихъ удобствахъ. Но, братіе, не достаточно вскормить дѣтей, одѣть и обути ихъ; родители обязаны воспитать ихъ такъ, чтобы они были истинными христіанами и вѣрными, разумными слугами Царя и отечества. Оставить ихъ разумъ въ темнотѣ, значить, по моему убѣжденію, не любить ихъ, не желать имъ добра, значить не любить себя, нежелать себѣ блага. Обращали ли вы вниманіе на дико-растущія плодовые деревья? Сколько ни поливайте ихъ, какъ ни обкапывайте вокругъ ихъ почву, — эти деревья не дадутъ вамъ вкусныхъ и сочныхъ плодовъ. Привѣйте къ такому дереву вѣтвь отъ улучшеннаго плодоваго дерева, обрѣжьте дикорастущія вѣтви и только тогда, по прошествіи не мадаго времени, вы дождетесь вкусныхъ и красивыхъ плодовъ. Точно также бываетъ и съ новымъ поколѣніемъ людей. Безъ тщательнаго развитія ума, безъ сообщенія имъ необходимыхъ въ ихъ быту познаній, они будутъ тѣже дикорастущія деревья, ихъ дѣти, внуки, къ скорби правительства и св. церкви будутъ тѣми же темными людьми съ свойственными темному уму слабостями и страданіями.

Вашими руками устраивается зданіе свободы и благостоянія. Вы, по указанію помазанника Божія — Царя освободителя, полагаете теперь основаніе вашего благополучія, а будущимъ поколѣніямъ — дѣтямъ, внукамъ, потомкамъ вашимъ придется продолжать это зданіе. Чтобы зданіе это было прочно, нужно его начинать не въ темнотѣ, а при свѣтѣ, а иначе нарастающее родное вамъ поколѣніе не помянетъ добромъ

имена ваши. Вамъ нужно подумать, какъ предохранить это нарастающее, родное поколѣніе отъ тѣхъ ошибокъ и страданій, которыя выпали вамъ на долю и отъ которыхъ больно и другимъ, ясныѣ сознающимъ положеніе вашихъ дѣлъ. Руководители ваши на пути гражданской жизни, люди просвѣщенные съ сердечною скорбію высказываютъ, что вотъ уже десятилѣтіе истекаетъ съ того времени, какъ вы стали полноправными, свободными людьми, а плодовъ разумно понятой свободы, данной Государемъ освободителемъ мало видно въ сельскихъ обществахъ; тогда какъ предоставлена полная возможность общими силами устраивать училища, общества подъ разными предлогами уклоняются отъ устройства училищъ.

Церковь святая, въ лицѣ Архипастыря нашего, скорбитъ, что христіане, остаются въ прежнемъ невѣдѣніи истинъ вѣры православной, и своихъ христіанскихъ обязанностей.

Пора, братіе, пробудиться отъ умственного сна. Безъ училищъ, въ которыхъ бы всѣ дѣти обоого пола обязаны были учиться, не подвигнется впередъ ни пониманіе истинъ вѣры православной, ни пониманіе общественныхъ гражданскихъ обязанностей, не улучшится и вѣщественное благосостояніе. Въ немногіе воскресные и праздничные дни далеко не каждый посѣщаетъ свою приходскую церковь. Какъ бы ни было велико усердіе пастырей вашихъ, невозможно, при рѣдкомъ посѣщеніи церкви прихожанами, ни имъ передать, ни вамъ усвоить истины вѣры Христовой, въ такой полнотѣ и ясности, въ какой это возможно было бы при ежедневномъ посѣщеніи училища дѣтьми. А сколько еще предстоитъ познаній необходимыхъ, недостатковъ которыхъ отзывается великимъ вредомъ въ жизни. Предъ вашими дѣтьми природа Богомъ созданная. Сколько вреда отъ ложныхъ толкованій и предразсудковъ. Сколько дѣтей преждевременно сходитъ въ могилу отъ того только, что родители не понимаютъ самыхъ простыхъ вещей, не берутъ предохранительныхъ мѣръ. Сколько безвременно умираетъ самыхъ матерей, вручающихъ свое здоровье и жизнь неумѣлымъ знахарямъ. Трудно было бы перечислить все зло, происходящее отъ простоты и не пониманія.

Пусть же нынѣшній торжественный день положить начало священной заботѣ устроить и упрочить существованіе училища для дѣтей вашихъ. Ваши дѣти, внуки, правнуки будутъ съ живою благодарностью поминать имена ваши, когда васъ самихъ не будетъ уже между ними. Лучшаго наслѣдства, болѣе прочнаго и болѣе благодѣтельнаго, вы не можете имъ оставить. Христіанская жизнь потомковъ вашихъ, трудолюбивая, скромная, ведущая и къ духовному благу и къ вещественному благосостоянію, будетъ для васъ лучшимъ памятникомъ.

Этимъ желаніемъ зачатковъ добра я заканчиваю мое слово къ вамъ. Посовѣтуйтесь же съ своимъ духовнымъ отцемъ и, благословясь св. крестомъ и молитвою церкви, уредите въ своей средѣ приходское попечительство, какъ лучший способъ благотворительности. Попечительство найдетъ возможность подать руку помощи и земству въ устройствѣ и обезпеченіи училища.

Затѣмъ да пребудетъ на васъ Божіе благословіе. Да украшается общество ваше всѣми добродѣтелями. Благолѣпіе храма вашего въ соединеніи съ христіанскою жизнію и разумными порядками будетъ и для окрестныхъ братій вашихъ добрымъ примѣромъ, къ славѣ имени Божія. *Тако да просвѣтитя свѣтъ вашъ предъ челоуьки, учитъ насъ Господь Іисусъ Христось, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Іисе на небесяхъ.* Аминь.

Благочинный, священникъ *Николай Инатъевъ.*

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го Января 1872 года.

Цензоръ протоіерей Мартирій Чежева.