

Григорій Чижовъ, слободы Новосергіевской *Василій Поповъ*, и благочинный 2 округа *Іоаннъ Бумаковъ*, Новооскольскаго уѣзда, слободы Троицкой *Емельянъ Аношинскій*, г. Путивля Покровской церкви *Стефанъ Емельяновъ*, Воскресенской церкви *Василій Моисеевъ*, Путивльскаго уѣзда, села Вошняина *Іоаннъ Аванасъевскій*, села Линева *Феодоръ Емельяновъ*, Рыльскаго уѣзда, села Коровяковки *Александръ Ивановъ*, села Кульбакъ *Александръ Ковалевскій*, Старооскольскаго уѣзда, села Геросима *Іаковъ Димаровъ*, г. Суджи Вознесенской церкви *Павелъ Вязьминъ*, Суджанскаго уѣзда, села Вишнева *Іоаннъ Левченковъ*, села Волоконскаго *Іоаннъ Логиновъ*, Тимскаго уѣзда, села Суволочнаго *Іоаннъ Теофиловъ*, Фатежскаго уѣзда, села Жирова *Порфирій Постниковъ*, села Акультина *Николай Родіоновъ*, Щигровскаго уѣзда, села Вышняго Гурова *Александръ Гюсминскій* и села Вышняго Ольховатаго *Іоаннъ Хорошиловъ* за отлично усердную пастырскую службу и таковое же исполненіе возложенныхъ на нихъ Епархіальнымъ Начальствомъ обязанностей награждены скуфьею.

II. Утвержденія въ должностяхъ и назначеніе.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

20 января, на должность благочиннаго 4 округа Курскаго уѣзда назначень священникъ села Воробьева *Іоаннъ Поповъ*;

— священникъ села Ольшанца, Фатежскаго уѣзда, *Кронидъ Бляевъ* утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго училища;

— священникъ села Вышней Груни, Львовскаго уѣзда, *Петръ Александровъ* уволенъ отъ должности законоучителя мѣстнаго училища и вмѣсто него учителемъ Закона Божія назначень окончившій курсъ дух. семинаріи *Іванъ Дмитровскій*;

22 января, священникъ села Клепаль, Путивльскаго уѣзда, *Павелъ Вошняинъ* утвержденъ въ должности законоучителя

мѣстнаго училища, вмѣсто священника того же села *Іоанна Михайловскаго*;

23 января, и. д. псаломщика села Новикова, Старооскольскаго уѣзда, *Николай Платоновъ* утвержденъ въ должности псаломщика.

III. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

20 января, псаломщикъ Курской Смоленской церкви *Серафимъ Булаковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто при соборной церкви г. Рыльска;

22 января, и. д. псаломщика села Новоспасскаго, Фатежскаго уѣзда, *Владиміръ Поповъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Рѣпяховку, Грайворонскаго уѣзда.

IV. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

22 января, псаломщикъ Курской Богословской церкви *Сергій Четвериковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Курской Смоленской церкви, а на его мѣсто, согласно прошенію же, перемѣщенъ псаломщикъ Успенско-Михайловской церкви г. Бѣлгорода *Гавріилъ Булаковъ*.

Священники села Хохловки, Щигровскаго уѣзда, *Димитрій Яхонтовъ* и села Вислага, Бѣлгородскаго уѣзда, *Алексій Яхонтовъ* и псаломщикъ села Капустина, Рыльскаго уѣзда, *Іоаннъ Беренскій* перемѣщены въ Херсонскую епархію.

Умерли: псаломщикъ села Разумнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, *Василій Аретевъ* и діаконъ села Покровскаго, Курскаго уѣзда, *Іоаннъ Пустовойтовъ*.

V. В а н а н с і и *).

а) Священническія:

Въ г. Курскѣ при Успенской церкви,
Курскаго уѣзда въ селѣ Винниковѣ,
въ селѣ Колодноѣ при Знаменской церкви,
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ Вислоѣ,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ Вѣти,
Львовскаго уѣзда въ селѣ Кудинцевѣ,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ Рудовѣ,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ Киселевкѣ,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ Салтыковѣ, Рождественѣ тожъ,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ Рудкѣ,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ Хохловкѣ;

б) дворянскія:

Курскаго уѣзда въ селѣ Покровскомѣ,
Бѣлгородскаго уѣзда въ слободѣ Терновкѣ,
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ Никитскомѣ,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ Казацкѣ,
въ слободѣ Самойловой,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ Солонецкой Полянѣ,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ Сырцевѣ,
въ селѣ Псинкѣ,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ Дьяковкѣ,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ Низовцевѣ,
въ селѣ Волобуевѣ,
въ селѣ Киселевкѣ,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ Ольшанкѣ,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ Никитскомѣ,
въ селѣ Михайловскомѣ,
въ селѣ Охочевкѣ;

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквяхъ и прічтахъ, разосланной по епархіи.

в) п с а л о м щ и ч и к і я:

Въ г. *Бѣлгородѣ* при Успенско-Михайловской церкви,
Вѣлгородскаго уѣзда въ слободѣ *Красной*,
въ селѣ *Разумномъ*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Подахъ*,
Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Артельной*,
Въ г. *Старомъ Осколѣ* при Успенской церкви,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Новоспаскомъ*.

Опредѣленія Курской духовной Консисторіи.

I.

1896 года, января 10 дня, Курская Духовная Консисторія слушала: полученное въ Консисторіи 20-го ноября 1895 года отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 15 ноября за № 1602, при которомъ препровождаетъ экземпляръ правилъ для производства вербнаго сбора въ 1896 году, а также квитанцію Россійскаго Общества транспортнаго владѣнія № 366,724 на полученіе груза, заключающаго въ себѣ: правила для производства сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, воззванія, объявленія и собесѣдованія, упакованныя въ 1170 пакетахъ для своевременной разсылки ихъ во всѣ церкви епархіи.

II.

Приказали: 1) правила, на основаніи которыхъ долженъ производиться вербный сборъ въ 1896 году, напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Съ препровожденіемъ присланныхъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ надписей къ сборнымъ блюдамъ, воззваній, объявленій, собесѣдованій и правилъ для производства вербнаго сбора предписать духовенству епархіи, чрезъ благочинныхъ, произвести сборъ въ пользу Палестинскаго Общества непремѣнно во всѣхъ церквяхъ епархіи во время богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ,

съ точнымъ соблюденіемъ прилагаемыхъ правилъ, п. 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9, употребивъ все усилія къ тому, чтобы расположить прихожанъ къ пожертвованіямъ на сей предметъ; при этомъ рекомендовать духовенству предложить болѣе зажиточнымъ изъ прихожанъ, не пожелаютъ ли они сдѣлать отдѣльныя отъ сбора въ кружку пожертванія, и если таковыя пожертванія будутъ, доносить о нихъ особо. 3) Благочиннымъ епархіи предписать наблюдать: а) чтобы вышеозначенный сборъ былъ произведенъ непременно во всехъ церквахъ подвѣдомственныхъ имъ округовъ и во все богослуженія въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ; б) чтобы въ началѣ сбора духовенствомъ хотя бы въ краткихъ поученіяхъ выяснено было значеніе пожертвованій въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества; в) чтобы согласно 8 п. правилъ по окончаніи богослуженія въ день сбора составленъ былъ немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи приходскаго священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ, и г) чтобы при представленіяхъ въ Консисторію собранныхъ денегъ съ помянутыя актами были прилагаемы реестры, съ показаніемъ отъ какихъ именно церквей и какія поступили суммы на сей предметъ, а отъ недоставившихъ вышеозначенныхъ сборовъ, требовать объясненія о причинахъ недоставленія такового.

Журналъ сей утвержденъ Его Преосвященствомъ.

II.

1895 года, ноября 16 дня, Курская Духовная Консисторія слушала: переданное отъ Его Преосвященства 3 сего ноября съ революціей „въ Консисторію“ циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ которомъ изложено слѣдующее:

„Изъ производящихся въ центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода дѣлъ усматривается, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ суммы, ассигнованныя Святѣйшимъ Синодомъ изъ своихъ

средствъ, или собранныя съ церкви и духовенства для опредѣленныхъ потребностей, на примѣръ, на строительныя и другія нужды духовно-учебныхъ заведеній, нерѣдко обращаются на удовлетвореніе иныхъ потребностей, какъ на примѣръ, первыя—на покрытіе передержекъ по содержанию домовъ духовно-учебныхъ заведеній, а вторыя—на образованіе фонда эмеритальныхъ кассъ епархіальнаго духовенства, на операци епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, выдачу безпроцентныхъ ссудъ, усиленіе канцелярскихъ средствъ духовныхъ Консисторій и другіе предметы совершенно сторонніе первоначальному назначенію означенныхъ суммъ.

Принимая во вниманіе, что по основнымъ правиламъ составленія смѣты, спеціальныя средства Святѣйшаго Синода ежегодно распределяются по утверждаемымъ Святѣйшимъ Синодомъ смѣтамъ въ опредѣленномъ количествѣ по каждой статьѣ содержания духовно-учебныхъ заведеній и потому обращеніе суммъ, назначенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ на извѣстный предметъ, — на иное употребленіе ведетъ къ запутанности въ счетоводствѣ и отчетности, равно и суммы, жертвуемыя духовенствомъ изъ своихъ средствъ, или собираемыя съ церкви на опредѣленный предметъ подлежатъ расходованію, согласно волѣ жертвователей, именно на тотъ самый предметъ. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ Его Преосвященство вмѣнить подвѣдомственнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства въ обязанность, чтобы суммы, собираемыя съ церкви епархіи или высылаемыя изъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода для опредѣленнаго назначенія, отнюдь не расходовались на предметы, чуждые ихъ первоначальному назначенію“.

Приказати: О настоящемъ распоряженіи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода для свѣдѣнія и непремѣннаго руководства сообщить учрежденіямъ духовнаго вѣдомства Курской епархіи чрезъ напечатаніе въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь резолюція Его Пресвященства отъ 18 ноября 1895 г. за № 5527 послѣдовала такая: „Исполнить“.

Върно: и. об. столоначальника Стояновскій.

Правила для производства Вербнаго сбора въ 1896 году.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ СБОРЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ И СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.
2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, причеъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.
3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причеъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.
4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.
5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.
6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ въ время всѣхъ богослуженій праздника Входа Госпо-

дня во Иерусалимъ (на Литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и внутри послѣ чтенія шестопсалмія).
 7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно актъ о сборахъ и деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются чрезъ благочиннаго въ *Духовную Консисторію*, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій прд., 36.

ВОЗЗВАНІЕ

ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*„Аще забуду тебе, Иерусалиме,
 забвечна буди десница моя“.*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всемъ ревнителямъ Святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событиями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ ядъ и ножъ, гвзвзавшій на Себя грѣхъ всего міра. Геосиманскій садъ, орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгоза освящена теми страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаеѣйскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его сла-

нии воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуеть о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него, — и вся Святая земля должна быть достойна чистаго и святаго воспомяванія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человечеству и оглашена Его святымъ ученіемъ. А Вифлеемъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Иорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна, — все это такіа мѣста, въ которыхъ невольно слѣдуетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почитенія, — все это невольно побуждаетъ къ сими какъ бы вѣтвеннымъ словамъ: аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя.

Не дивно, послѣ того, что Іерусалимъ и Святая земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и обლობать ихъ, сію величайшую святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими священными мѣстами, дѣлали всякіа притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ. II

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ дѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и во возможномъ благоустройствѣ самыхъ мѣстъ. Святая задача его — укрѣ-

нить и утвердить православіе въ населѣникахъ Святой земли исповѣдующихъ истину, и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляетъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ памятники, назначаетъ ученія путешествія и изслѣдованія, — а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинно вѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой Святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по славу Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животь вѣчный.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курской епархіи за 1891/2 учебный годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Личный составъ уездныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго (Совѣта).

Ближайшее завѣдываніе церковными школами, существующими въ епархіи, лежало на обязанности уездныхъ Отдѣленій Епарх. Уч. Совѣта, учрежденныхъ, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ 28 мая 1888 года, во всѣхъ 15 уѣздахъ

Курской епархіи. Личный составъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

I. Бѣлгородскаго: председатель, протоіерей Преображенской церкви г. Бѣлгорода Григорій Курдюмовъ; члены: уѣздный предводитель дворянства Константинъ Михайловичъ Батезатулъ, председатель уѣздной земской управы Яковъ Николаевичъ Говорухо-Отрокъ, директоръ учительскаго института Дмитрій Николаевичъ Ларионовъ, инспекторъ народныхъ училищъ 4 участка Сергій Алексѣевичъ Данковскій, смотритель духовнаго училища Михаилъ Егоровичъ Краснитскій, помощникъ смотрителя Бѣлгородскаго училища Петръ Ивановичъ Булгаковъ; земскіе начальники: 1-го уч. — Михаилъ Яковлевичъ Говорухо-Отрокъ, 2-го — Николай Ивановичъ Дмитріевъ, 3-го — Александръ Петровичъ Курчениновъ, 4-го — Александръ Михайловичъ Борщовъ, 5-го — Иванъ Михайловичъ Вязигинъ; кандидатъ правъ Константинъ Дмитріевичъ Хонайченко, законоучитель учительскаго института, священникъ Левъ Николаевичъ Булгаковъ, священники церквей г. Бѣлгорода: Успенско-Николаевской — священникъ о. Василій Платоновъ, Владимірской — о. Николай Боголюбовъ, Владбищенской — о. Василій Солодовниковъ, Смоленской соборной — о. Петръ Марковъ; женскаго монастыря священники: о. Николай Кокоревъ (онъ же секретарь) и о. Владиміръ Софроновъ; священники-наблюдатели: о. Іоаннъ Теофиловъ, о. Александръ Воронинъ, о. Іоаннъ Слюнинъ, о. Николай Васильевъ и о. Θεодоръ Поповъ.

II. Грайворонскаго: председатель, протоіерей соборной Успенской церкви о. Андрей Поповъ; члены: законоучитель Грайворонской женской прогимназии священникъ о. Владиміръ Наумовъ (онъ же и казначей Отдѣленія), законоучитель Грайворонскаго уѣзднаго училища, священникъ того же собора, Василій Рождественскій (онъ же секретарь), уѣздный предводитель дворянства Ст. Вл. баронъ Розень; земскіе начальники: А. П. Вишневскій, Н. Θ. Малевинскій, Л. А. Татариновъ, Г. Г. Ломоносовъ, и

наблюдатели-священники: о. Василий Ордынский, о. Василий Недригайловъ, о. Феодоръ Андреевскій и о. Николай Переверзевъ.

III. Дмитріевского: председатель, протоіерей мѣстной соборной церкви г. Дмитріева о. Алексѣй Одинцовъ; члены: председатель уѣздной земской управы Константинъ Александровичъ Энгельгардтъ; земскіе начальники: Николай Николаевичъ Вожинъ, Александръ Павловичъ Кусакъ, Андрей Александровичъ Линденеръ и Дмитрій Ивановичъ Васьяновъ, законоучитель уѣзднаго училища, священникъ о. Феодоръ Покровскій (онъ же казначей), дворянинъ Феодосій Петровичъ Ваггенгеймъ, дворянинъ Александръ Евгеньевичъ Говоровъ, штатный смотритель уѣзднаго училища о. Александръ Никифоровичъ Поповъ и священникъ градскаго собора о. Андрей Петровъ (онъ же секретарь), наблюдатели-священники: о. Василий Карпинскій, о. Александръ Булгаковъ, о. Алексѣй Поповъ и о. Василий Букинъ.

IV. Корочанскаго: председатель Отдѣленія, законоучитель Корочанской классической гимназіи, священникъ Дмитрій Кувлярскій; члены: директоръ означенной гимназіи Романъ Львовичъ Миротворцевъ, священники церкви г. Корочи: о. Іаковъ Золотаревъ, о. Іоаннъ Романовъ (онъ же секретарь), о. Петръ Кононовъ (онъ же казначей); земскіе начальники: князь Дмитрій Александровичъ Волконскій, Константинъ Александровичъ Раппъ, Михаилъ Захарьевичъ Поповъ, Константинъ Дмитріевичъ Дженѣвъ и Петръ Николаевичъ Авдѣевъ, священники-наблюдатели: о. Александръ Бѣлявскій, о. Дмитрій Соколовскій, о. Василій Титовъ, о. Сергій Знаменскій и о. Василій Брагинъ.

V. Курскаго: председатель, протоіерей Покровской церкви г. Курска о. Александръ Чекановъ; члены: председатель Курской земской управы Петръ Феодоровичъ Анахинъ, инспекторъ народныхъ училищъ Курской губ. 1-го уч. Иванъ Іосифовичъ Маховъ; священники церкви г. Курска: о. Александръ Моисеевъ, о. Павелъ Лебедевъ, о. Константинъ Поповъ, о. Илія Булга-

ковъ; преподаватели Курскаго женскаго епархіальнаго училища: Иванъ Семеновичъ Чекановъ, Василій Петровичъ Постниковъ и Алексѣй Алексѣевичъ Моисеевъ; наблюдатели священники: о. Григорій Поповъ, о. Павелъ Ефремовъ, о. Василій Діаконовъ, о. Петръ Булгаковъ и о. Александръ Никифоровъ; земскіе начальники Курскаго уѣзда. Секретаремъ Отдѣленія состоялъ учитель Братской церковно-прих. школы Виссаріонъ Будинскій.

VI. Льговскаго: предсѣдатель, протоіерей Льговскаго градскаго собора о. Василій Григоровъ; члены: священникъ с. Ивановскаго о. Антоній Романовъ, священникъ с. Марицы о. Василій Хлѣбниковъ (онъ же секретарь), завѣдующій городскимъ училищемъ Василій Калининъ; земскіе начальники: Всеволодъ Петровичъ Золотаревъ, Николай Стремоуховъ, Аркадій Протопоповъ, и священники-наблюдатели о. Іоаннъ Гевличъ, о. Николай Чернаевъ и о. Іоаннъ Ершовъ.

VII. Новооскольскаго: предсѣдатель, священникъ соборно-Успенской церкви г. Новаго-Оскола о. Александръ Шафрановъ; члены: уѣздный предводитель дворянства, князь Николай Ѳеодоровичъ Касаткинъ Ростовскій, штатный смотритель уѣзднаго училища Николай Даниловичъ Шлетеневъ; земскіе начальники: Владиміръ Сергѣевичъ Старовъ, Михаилъ Ѳеодоровичъ Волковъ, А. П. Шетохинъ, Евгенийъ Яковлевичъ Арсеньевъ; священникъ Богоявленской церкви г. Новаго-Оскола о. Іоаннъ Яструбинскій, священникъ соборной градской Успенской церкви о. Дмитрій Поповъ; священники-наблюдатели: о. Петръ Смирновъ, о. Іоаннъ Дикаревъ, о. Ѳеодоръ Лофицкій и о. Николай Поповъ.

VIII. Обоянскаго уѣзда: предсѣдатель, протоіерей Свято-Троицкой соборной церкви г. Обояни о. Василій Ковалевскій; члены: почетный попечитель церковныхъ школъ Обоянскаго уѣзда, графъ Константинъ Петровичъ Клейнмихель, докторъ медицины Константинъ Николаевичъ Устимовичъ, смотритель духовнаго училища Петръ В. Сіонскій (онъ же казначей), помощникъ смотрителя Обоянскаго духовнаго училища Ѳеодоръ Н. Брюховец-

кій, штатный смотритель уѣзднаго училища А. Ѳ. Зеленинъ; священники г. Оболяни: соборной церкви о. Евгений Кирилловъ и благодѣнческой о. Михаилъ Четвериковъ (онъ же секретарь), земскіе начальники: Николай Кондрашевъ, Александръ Гамалѣя, Николай Еленевъ, Александръ фонъ-Раммъ, Павелъ и Николай Гамалѣя, и священники-наблюдатели: о. Александръ Сахаровъ, о. Ѳеодоръ Косминскій, о. Григорій Смирновъ и о. Іоаннъ Васильевъ.

IX. Путивльскаго: и. д. предсѣдателя, священникъ Благовѣщенской церкви г. Путивля Никита Рождественскій; члены: протоіерей о. Никита Никитинъ, священникъ о. Стефанъ Емельяновъ, священникъ о. Василій Моисеевъ (онъ же секретарь), священники-наблюдатели: о. Павелъ Чефрановъ, о. Николай Поповъ, о. Андрей Бурдюмовъ и о. Константинъ Соколовъ, предсѣдатель земской уѣздноя управы Масалитиновъ и инспекторъ 2 участка Г. П. Гороховъ.

X. Рыльскаго: предсѣдатель, протоіерей Покровской церкви г. Рыльска о. Константинъ Вокадоровъ; члены: уѣздный предводитель дворянства Андрей Іоновичъ Щекинъ, благочинный I округа, протоіерей о. Владиміръ Ѳеофиловъ, потомственный почетный гражданинъ Н. Н. Аристарховъ, смотритель духовнаго училища А. А. Утѣхия, священникъ Николаевской церкви г. Рыльска о. Ѳеодоръ Семеновъ; земскіе начальники: П. А. Клевенскій, И. И. Кореневъ, Н. И. Восрединъ, П. Г. Анисимовъ, городской голова Н. П. Выходцевъ, и наблюдатели-священники: о. Михаилъ Архангельскій, о. Сергій Краситскій, о. Михаилъ Никаноровъ и о. Михаилъ Недригайловъ и секретарь Отдѣленія священникъ Ю. Василій Булгаковъ.

XI. Старооскольскаго: предсѣдатель, протоіерей градской соборной церкви о. Николай Поповъ; члены: помѣщикъ, штабсъ-капитанъ Михаилъ Баклановъ, предсѣдатель Старооскольской уѣздноя земской управы Н. Раевскій, инспекторъ народныхъ училищъ Курской губерніи 5 уч. г. Ив. М. Ефимьевъ, смотритель Ста-

роосколъскаго духовнаго училища Феодоръ Магницкій; священники г. Старога-Оскола: о. Александръ Ивановъ (онъ же секретарь), о. Михаилъ Рождественскій, протоіерей о. Іоаннъ Каллистратовъ; земскіе начальники: А. Старовъ, К. Туръ, Ив. Старовъ, А. Исаковъ и Вл. Щепотьевъ; священники-наблюдатели: о. Михаилъ Рудневъ, о. Тимофей Моисеевъ, о. Іаковъ Лижоровъ, о. Іаковъ Ивановъ.

XII. Суджанскаго: предсѣдатель, священникъ соборной г. Суджи ц. о. Михаилъ Клевенскій; члены: предсѣдатель уѣздной земской управы Николай Васильевичъ Лукинъ, штатный смотритель уѣзднаго училища Александръ Ивановичъ Насѣдкинъ, священникъ Троицкой церкви г. Суджи о. Павелъ Космодамианскій (онъ же секретарь), священникъ слободы Заолешанки о. Іоаннъ Покровскій, городской голова Николай Ивановичъ Шустовъ; земскіе начальники: Стефанъ Вас. Глуховцевъ, Влад. Вас. Глуховцевъ, Дмитрій Ив. Балычевцевъ, Влад. Александровичъ Рапцъ, Александръ Алексѣевичъ Мальцевъ, уѣздный исправникъ Василій Павловичъ Пожидаевъ, и священники-наблюдатели: о. Николай Невскій, о. Петръ Терлецкій, о. Симеонъ Титовъ, о. Гаврилъ Вишневскій и о. Іоаннъ Вишневскій.

XIII. Тимскаго: и. д. предсѣдателя, священникъ кладбищенской церкви г. Тима о. Алексѣй Огульковъ; члены: уѣздный предводитель дворянства Павелъ Николаевичъ Терлецкій, предсѣдатель уѣздной земской управы Юрій Филипповичъ Цега-фонъ-Мантейфель; земскіе начальники: Андрей Филипповичъ Цега-фонъ-Мантейфель, Константинъ Дмитріевичъ Жилинъ (онъ же казначей), Леонидъ Николаевичъ Шатиловъ, Валеріанъ Лосифовичъ Бородаевскій и Сергѣй Петровичъ Бакѣевъ, штатный смотритель уѣзднаго училища Ефремъ Михайловичъ Докучаевъ (онъ же секретарь); священникъ соборной Крестовоздвиженской церкви о. Василій Переверзевъ; священники-наблюдатели: о. Павелъ Пузановъ, о. Владиміръ Введенскій и о. Феодоръ Романовъ.

XIV. Фатежскаго: предсѣдатель, священникъ кладбищенской г. Фатежа церкви о. Ѳеодоръ Даниловъ; члены: уѣздный предводитель дворянства Н. Ѳ. Шетохинъ, инспекторъ городского училища И. Я. Фадѣевъ; священники: соборной г. Фатежа ц. о. Александръ Халанскій и Покровской градской о. Александръ Молотковъ, и священники-наблюдатели: о. Іоаннъ Курдюмовъ, о. Григорій Александровскій, о. Николай Родіоновъ, о. Василій Каракулинъ, о. Петръ Красивъ и о. Ювеналій Троицкій.

XV. Щигровскаго: предсѣдатель, протоіерей соборной г. Щигровъ церкви о. Іоаннъ Недригайловъ; члены: священникъ того же собора о. Владиміръ Ильинскій (онъ же казначей), священникъ Вознесенской церкви г. Щигровъ о. Іоаннъ Васильевъ, предводитель дворянства Петръ Рагозинъ, священники-наблюдатели: о. Алексій Туранскій, о. Николай Поповъ, о. Сергій Халанскій и о. Константинъ Орловъ; земскіе начальники: Камневъ, Емельяновъ, Анненковъ, Егерсъ и Пекинъ. Секретаремъ состоялъ псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, Алексій Грунскій.

*Дѣятельность Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта.*

Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по мѣрѣ возможности принимали съ своей стороны дѣятельное участіе въ завѣдываніи церковно-приходскими школами и школами грамоты, исполняя возложенныя на нихъ Высочайше утвержденными правилами обязанности, каждое въ предѣлахъ своего уѣзда, но справедливость требуетъ сказать, что по разнымъ причинамъ, не всѣ Отдѣленія исполняли свои обязанности съ равнымъ усердіемъ, вниманіемъ и желательнымъ успѣхомъ. Наибольшую дѣятельность проявили въ отчетномъ году Отдѣленія: Старооскольское, Рыльское, Корочанское, Оболянское, Курское и Львовское. Въ очередныхъ и экстренныхъ засѣданіяхъ Отдѣленія занимались разсмотрѣніемъ поступающихъ въ оныя донесеній наблюдателей о со-

стояніи школъ, заявленій и ходатайствъ священниковъ, завѣду-
ющихъ школами о нуждахъ школъ, о назначеніи учителей, де-
нежныхъ и книжныхъ пособій школамъ и учащимъ. Состояв-
шіяся на сихъ засѣданіяхъ постановленія, согласно постановле-
нію Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 12—13 ян-
варя 1893 года, приводились въ исполненіе частію непосред-
ственно по подписаніи настольнаго протокола, а частію пред-
ставлялись чрезъ Епархіальный Учил. Совѣтъ на утвержденіе
Его Преосвященства.

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награды.—II.
Утвержденія въ должностяхъ и назначеніе.—III. Опрежденія на мѣста.—IV.
Перемѣщенія.—V. Вакаціи.—VI. Опрежденія Курской духовной Консисторіи.—
VII. Правила для производства Вербнаго сбора въ 1896 году.—VIII. Воззваніе къ
православнымъ христіанамъ.—IX. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ
школъ и школъ грамоты Курской епархіи за 1894 учебный годъ.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ СПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

20—27 января

№ 4

1896 года.

**Поученіе въ недѣлю суропустную — въ прощен-
ный день.**

Издавна у насъ, бр. а хр., ведется благочестивый обычай—въ нынѣшній день прощаться другъ съ другомъ. Въ силу этого и день этотъ сталъ называться прощенымъ. Въ основѣ сего прекраснаго обычая лежитъ наставленіе Господа нашего Іисуса Христа, которое мы слышали въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, а именно: „если вы простите людямъ согрѣшенія ихъ, то и Отець небесный проститъ вамъ согрѣшенія ваша; если же вы не отпустите другимъ согрѣшенія ихъ, то не отпуститъ и вамъ Отець небесный согрѣшеній вашихъ“. (Матѣ. 6, 14—15). Нельзя не порадоваться при видѣ того, какъ крѣпко держатся у насъ въ народѣ подобныя благочестивыя привычки. Онѣ глубоко укоренились въ нашемъ сердцѣ. Пожертвовать ими для нашего простаго, но разумнаго убѣжденія считается дѣломъ безбожнымъ. И это похвально! Этимъ мы свидѣтельствуемъ, что то, что было свято для предковъ

нашихъ, спасительно и для насъ. Если учение Иисуса Христа поставляетъ намъ въ обязанность прощать *всегда* другъ другу обиды, то тѣмъ болѣе теперь—предъ Великимъ Постомъ—должны мы позаботиться о выполнении сего завѣта Господня. Наступаетъ время общаго покаянія, сокрушенія о грѣхахъ; и потому—прощеніе обидъ другимъ необходимо. Только тогда мы можемъ надѣяться на прощеніе своихъ грѣховъ, когда сами позабудемъ нанесенныя намъ оскорбленія. „И остави намъ долги наши, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ“. Если и всегда сознаніе нанесенной обиды другому тяжело и горько для насъ и мы спѣшимъ подыскать случай къ примиренію съ оскорбленнымъ нами, то тѣмъ болѣе въ день общаго прощенія намъ необходимо освободить себя отъ непріятнаго чувства обидчика. Тяжело сознавать полученное оскорбленіе, но въ то же время не легко и чувствовать себя оскорбителемъ. Какъ обиженный желаетъ пощады, милосердія, сочувствія, такъ и обидчикъ жаждетъ прощенія, примиренія, забвенія своей ошибки. Тотъ и другой не спокойны душой, тому и другому одинаково не по себѣ. Насколько оскорбленный груститъ за себя, настолько обидчикъ раскаивается въ своемъ нехорошемъ поступкѣ. Оба недовольны сами собой: одинъ за то, что вывелъ чело-вѣка изъ терпѣнія и тѣмъ вызвалъ его оскорбленіе противъ себя, другой же—за то, что онъ не могъ сдержать во время своего гнѣва и этимъ нарушилъ душевное спокойствіе другаго. Обидимъ не хорошо; между ними, которые, бытъ можетъ, доселѣ были друзьями, изъ-за какой-нибудь ничтожной причины устанавливаются неправильныя, непріязненныя отношенія. Нерѣдко разсорившіеся желали бы прекратить непріятныя отношенія примиреніемъ, но тутъ встрѣчается новое пре-

пятствіе... Ложный стыдъ удерживаетъ отъ хорошаго дѣла. Гордость не позволяетъ протянуть прежнему другу, — а настоящему врагу — руку примиренія. Обыкновенно такъ разсуждаютъ въ подобныхъ случаяхъ: лучше буду страдать нравственно доколѣ не представится удобный поводъ къ новому сближенію, а самъ не пойду просить мира. Но почему же такъ? зачѣмъ добровольно мучить себя? — Совѣстно идти за прощеніемъ, стыдно, хотя и желательнао извиниться за обиду. Но стоитъ лишь побороть себя, стать выше предразсудка, откинуть ложный стыдъ, и дѣло уладится. Стоитъ лишь послушаться голоса совѣсти, призыва сердца, и потерянный другъ возвратится, прежній и хорошій сосѣдъ вновь будетъ другомъ. Кажется, какъ это легко, а на дѣлѣ выходитъ иначе. Гордость не позволяетъ человѣку дѣлать то, что ему совѣсть велитъ. Отсюда происходитъ то, что онъ ждетъ удобнаго случая къ миру. Хорошо, если случай представится и если онъ сумѣетъ воспользоваться имъ. Если же пропуститъ удобное время, то вновь будетъ сокрушаться о томъ, что примиреніе отдалилось на неопредѣленное время. А какъ много вредитъ человѣку его злоба къ ближнему своему? Кромѣ непріятнаго сознанія себя обидчикомъ, въ немъ должно рождаться чувство отчужденности отъ Бога. Врагъ ближнему своему не можетъ быть другомъ Богу. Отъ гнѣвающагося человѣка не принимаются ни молитвы, ни жертвы. Гдѣ вражда, тамъ нѣтъ любви, слѣдовательно — нѣтъ мѣста Богу, ибо Богъ въ любви пребываетъ. Иисусъ Христосъ сказалъ, что „если ты принесешь свой даръ къ алтарю, и припомнишь, что твой ближній имѣетъ что нибудь противъ тебя, то оставь здѣсь свой даръ, иди — примиришься съ своимъ ближнимъ и тогда принеси даръ свой Богу“. Только при условіи

мира со всіми спасительны и наши молитвы къ Богу. Отъ злобнаго сердца не пріемлется воздыханіе. Сосудъ гнѣва не можетъ принимать въ себя благодать. Понятно, поэтому, какъ тягостно истинному христіанину идти на молитву, если онъ знаетъ, что противъ него есть враждующіе. Еще тягостнѣе и страшнѣе ему, если онъ, чувствуя себя виноватымъ предъ другими, приступаетъ къ пріобщенію Св. Таинъ. Понятно теперь, насколько долженъ всякій дорожить случаемъ, когда представляется возможность примириться съ врагомъ. Понятно теперь, насколько намъ долженъ быть дорогъ нынѣшній день— всеобщаго прощенія. Это исключительный случай,— когда все прощаютъ одиному другому обиды и оскорбленія, когда примиряются враждующіе, и между людьми устанавливаются добрыя христіанскія отношенія. Надлежитъ и намъ крѣпко слѣдовать сему прекрасному обычаю:—прощать свои обиды. Наступающіе дни Великаго поста располагаютъ насъ сокрушаться о грѣхахъ и раскаиваться въ нихъ. Но какъ сокрушеніе, такъ и покаяніе во грѣхахъ возможно лишь, повторяю, при условіи примиренія съ врагами своими. Мы несемъ даръ свой къ алтарю, поэтому должны простить свои оскорбленія и извиниться за принесенныя нами обиды. Безъ взаимнаго примиренія и наше сокрушеніе не искренне.

Итакъ, простимъ нынѣ всімъ ненавидящимъ насъ, всімъ обидчикамъ и оскорбителямъ нашимъ, и съ облегченною душею вступимъ въ дни святаго поста и покаянія. Напоминая вамъ, благочестивые слушатели, о нашей общей обязанности прощать другъ другу обиды, я прошу васъ простить и меня, если въ чемъ согрѣшилъ предъ вами дѣломъ, словомъ, помышленіемъ и

всѣми моими чувствами, — да будетъ миръ между всѣми нами; и Богъ любви и мира ниспошлетъ намъ Свою благодать и милость во спасеніе душъ нашихъ. — Аминь.

Воскр. чтеніе № 6.

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.).

Исторія Курской семинаріи.

(Продолженіе).

Вотъ документальный и поразительный примѣръ тому. 26 марта 1863 года двадцатилѣтній ученикъ Рыльскаго духовнаго уѣзднаго училища *Михаилъ Брянцевъ* на экзаменѣ у члена Курской духовной Консисторіи Іеромонаха *Вонифатія* показалъ, что онъ не умѣетъ писать и собственно потому, что въ причетническомъ классѣ и въ низшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ училища онъ только числился, а жилъ почти все время, за неимѣніемъ средствъ у родителей, въ ихъ домѣ, гдѣ за разными работами не могъ, при всемъ желаніи, научиться писать. Преосв. *Сергій*, узнавъ объ этомъ, 14 апрѣля 1861 года, обратился съ слѣдующимъ собственноручнымъ предписаніемъ къ смотрителю Рыльскаго духовнаго училища, священнику *Евгенію Рыжкову*; „въ іюнѣ 1861 года за № 198“, писалъ Преосвященный, „выдано было начальствомъ Рыльскаго училища ученику причетническаго класса Михаилу Брянцеву увольнительное свидѣтельство, въ которомъ значится, что онъ обучался письмоводству и чистописанію „достаточно“. Между тѣмъ оказалось, что онъ совсѣмъ писать не умѣетъ. Отъ Васъ требуется объясненіе: по-

чему Вами данъ отзывъ, несоотвѣтствующій его познаніямъ? При объясненіи предписывается Вамъ приложить справку: 1) сколько лѣтъ Брянцевъ былъ въ училищѣ? 2) всегда-ли ходилъ въ классъ? 3) подъ какими №№ значился онъ, при переводѣ изъ одного класса въ другой? отвѣтъ требуется съ первою почтою“. 18 апрѣля того же года священникъ *Рыжковъ* отвѣтилъ *Преосв. Сергію*, что *Брянцевъ* на испытаніяхъ по чистописанію получалъ 3, 2 и 1, а почему онъ оказался неумѣющимъ писать, это ему, смотрителю неизвѣстно; *Брянцевъ* поступилъ въ училище въ 1853 г. и пробылъ въ немъ 8 лѣтъ, при чемъ часто не являлся въ училище. *Преосв. Сергій* на этомъ объясненіи смотрителя *Рыжкова* 30 апрѣля положилъ слѣдующую резолюцію: „семинарское правленіе обсудить объясненіе и дѣйствія смотрителя Рыльского училища, принявъ во вниманіе собственное сознаніе самого Брянцева, что онъ въ училищѣ не учился, а только тамъ числился.“ Произведенное семинарскимъ правленіемъ разслѣдованіе дѣла вполнѣ подтвердило показаніе ученика *Брянцева*, при чемъ открылась масса другихъ безпорядковъ по училищу, зависѣвшихъ отъ небрежности и совершенной бездѣятельности смотрителя *Рыжкова*, который 13 сентября 1863 года поспѣшилъ подать прошеніе объ увольненіи отъ должностей, по слабости здоровья. ¹⁾

§ 21.

Учебныя руководства и пособія. Одною изъ важныхъ причинъ неудовлетворительнаго состоянія учебнаго дѣла въ духовныхъ уѣздныхъ училищахъ служили несовершенство учебныхъ руководствъ и крайній недостатокъ учебныхъ пособій. По большей части предметовъ во всю обозрѣваемую эпоху оставались прежніе

¹⁾ См. арх. Курск. Сем. Правл. за 1863 годъ, дѣло № 47.

учебники, которые, какъ мы уже знаемъ, страдали темнотою и неясностию изложенія и отличались преобладаніемъ формализма, состоя большею частию изъ однихъ сухихъ и отвлеченныхъ понятій и опредѣленій.²⁾ По нѣкоторымъ впрочемъ, весьма немногимъ предметамъ были введены со временемъ новыя руководства. Такъ, 29 мая 1854 года духовно-учебное Правленіе требовало заключенія отъ Окружнаго Академическаго Правленія о томъ, не признаеть ли оно нужнымъ замѣнить употреблявшуюся до того времени въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ *Краткую русскую грамматику* Н. Греча, какъ недостаточную приспособленную къ дѣтскимъ понятіямъ и потому неудовлетворительную для классическаго употребленія недавно изданнымъ руководствомъ: „начальная русская грамматика. Спб. 1852 г.“ и „Рѣшеніе задачъ сей грамматики. Спб.“³⁾ Академическое Правленіе, по сношеніи со всеми окружными семинарскими Правленіями, 22 марта 1855 года признало удобнымъ замѣнить употреблявшуюся въ духовныхъ училищахъ русскую грамматику Греча, но не „начальною русскою грамматикою“ того же автора, а „русскою грамматикою“ Востокова, которая за исключеніемъ нѣкоторыхъ неважныхъ недостатковъ, отличается простотою, ясностию, краткостию и, при краткости, полнотою и отчетливостию излагаемыхъ въ ней правилъ, сравнительно приспособленныхъ къ занятіямъ дѣтей съ мало еще развитыми способностями.⁴⁾ Св. Синодь 30 генваря 1858 года опредѣлилъ русскую грамматику Греча въ духовныхъ уѣздныхъ училищахъ замѣнить сокращенною русскою грамматикою Востокова, а грамматика Греча и пространная русская грамматика

²⁾ См. „Духовныя школы Курско-Бѣлоград. епархіи“ вып. 1 и 2 стр. 409.

³⁾ См. арх. Кіевск. дух. Акад. по Окр. Правл. за 1854 г. дѣло № 66.

⁴⁾ См. тамъ же за 1855 г. дѣло № 56.

Востокова были оставлены только для употребленія въ качествѣ учебныхъ пособій.⁵⁾ Нѣсколько раньше этого, именно 17 февраля 1855 года Св. Синодъ распорядился вмѣсто географіи *Арсеньева* ввести въ классическое употребленіе по духовнымъ уѣзднымъ училищамъ краткую географію *Ободовскаго*, какъ болѣе удовлетворительную по своей современности и по отчетливости изложенія.⁶⁾ Наконецъ, въ самомъ началѣ разсматриваемой эпохи въ низшихъ духовныхъ училищахъ катихизисъ прежняго изданія былъ замѣненъ новымъ, изданнымъ въ 1839 году.⁷⁾ По всѣмъ остальнымъ предметамъ оставались прежнія руководства, а нѣкоторые изъ вновь введенныхъ предметовъ совсѣмъ не имѣли учебниковъ; что, конечно, немало затрудняло наставниковъ. Такъ, напр., когда 10 ноября 1850 года духовно-учебное Управленіе потребовало мнѣнія Академическаго Правленія относительно предположеннаго введенія въ низшихъ духовныхъ училищахъ изъясненія воскресныхъ и праздничныхъ евангелій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, или наканунѣ ихъ, а Окружное Правленіе съ своей стороны, 1 марта 1851 года запросило объ этомъ всѣ семинарскія Правленія Кіевскаго округа, то Курское Семинарское Правленіе 16 мая 1851 года представило свое заключеніе, въ которомъ признало это предположеніе неудобнымъ, при чемъ указывало слѣдующія основанія для своего мнѣнія: 1) *нѣтъ руководства для учителей*; 2) *нѣтъ достаточнаго количества книгъ для самихъ учениковъ*; 3) *нѣтъ помѣщеній при училищахъ, гдѣ бы могли происходить общія собранія*; 4) *во всякомъ случаѣ въ праздничные и воскресные дни нельзя вести изъясненія воскресныхъ и праздничныхъ*

⁵⁾ См. тамъ же за 1858 г. дѣло № 78.

⁶⁾ См. тамъ же за 1855 г. дѣло № 60.

⁷⁾ См. тамъ же за 1846 г. дѣло № 26.

евангелій, потому что въ нѣкоторыхъ училищахъ (напр. Обоянскомъ) воспитанники, по требованію мѣстныхъ обстоятельствъ, ходятъ къ ранней литургіи, почему было бы неудобно, особенно въ зимнее время, собирать ихъ предъ литургіею. ⁸⁾ Однако-же, не смотря на отсутствіе учебнаго руководства, изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій въ 1851 году было введено въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго предмета; ⁹⁾ равно какъ не смотря на недостаточность по училищамъ библій и евангелій, 17 августа 1851 года Кіевское Академическое Правленіе подтверждало всѣмъ семинарскимъ Правленіямъ своего округа, чтобы они предписали подвѣдомымъ училищнымъ начальствамъ объ исполненіи распоряженія бывшей комисіи духовныхъ училищъ отъ 7 апрѣля 1819 года о томъ, чтобы въ низшихъ духовныхъ училищахъ ежедневно, предъ началомъ ученія, прочитывалось воспитанникамъ, по назначенію учителей, извѣстное отдѣленіе изъ Новаго Завѣта. ¹⁰⁾ Еще болѣе скуденъ былъ отдѣлъ учебныхъ пособій, при общей скудости училищныхъ бібліотекъ. До половины пятидесятыхъ годовъ, кромѣ того, совсѣмъ не были указаны пособія, которыми наставники духовныхъ училищъ должны были пользоваться при преподаваніи своихъ предметовъ. Только уже 31 августа 1856 года Св. Синодъ въ видахъ восполненія способовъ къ успѣшнѣйшему преподаванію наукъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ, постановилъ разрѣшить всѣмъ вообще семинарскимъ правленіямъ приобрѣсти для бібліотекъ низшихъ духовныхъ училищъ, въ видѣ пособій, пополняющихъ краткость введенныхъ въ сіи училища учебниковъ, слѣдующія

⁸⁾ См. тамъ же за 1851 г. дѣло № 12.

⁹⁾ См. тамъ же за 1851 г. дѣло № 11.

¹⁰⁾ См. тамъ же за 1851 г. № 13.

книги: 1) латинскую грамматику Попова; 2) латинскую хрестоматию его же; 3) исторію ветхаго и новаго за-вѣта священ. Богданова; 4) греческія учебныя книги для высшаго и низшаго классовъ въ двухъ частяхъ Фр. Якобса; 5) руководство къ изученію латинскаго языка Греча; 6) ариѳметику Буняковскаго; 7) исторію церкви отъ сотворенія міра до нашихъ временъ въ двухъ частяхъ съ хронологическою таблицею достопамятныхъ лицъ и событій ветхаго завѣта; 8) всеобщій географическій атласъ, съ общимъ обзорѣніемъ всѣхъ частей свѣта изд. Глазунова; 9) греческую грамматику Бюрнуфа; 10) греческую грамматику Шада; 11) землеописаніе свѣта извѣстнаго древнимъ въ двухъ частяхъ съ атласомъ; 12) греко-россійскій словарь Коссовича; 13) атласъ древняго міра Барановскаго; 14) новѣйшій атласъ его же и 15) руководство къ математической и физической географіи Талызина. ¹¹⁾

§ 22.

Училищныя бібліотеки. При каждомъ уѣздномъ духовномъ училищѣ имѣлась своя бібліотека. Эти училищныя бібліотеки состояли почти исключительно изъ учебныхъ руководствъ, духовныхъ журналовъ и въ рѣдкихъ случаяхъ изъ книгъ духовнаго содержанія, которыя поступали отъ какого-либо жертвователя. Само Курское Семинарское Правленіе въ отчетѣ о состояніи духовныхъ школъ епархіи въ 1860 году замѣчало, что „при училищахъ имѣются бібліотеки, въ которыя выписываются духовнаго содержанія книги и журналы, какъ-то: Воскресное чтеніе, Христіанское чтеніе, Духовная Бесѣда, Православный Собесѣдникъ и учебныя книги“. ¹²⁾ Изъ экономическаго отчета по Рыльскому

¹¹⁾ См. тамъ же за 1856 г. дѣло № 25

¹²⁾ См. тамъ же за 1860 г. дѣло № 5 ср. за 1842 г. дѣло № 155.

духовному училищу за 1843 годъ видно, что для библиотеки этого училища въ означенномъ году были выписаны, между прочимъ, толкованія Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Ап. Павла къ Тимофею и Титу.

¹³⁾ Особныя комнаты для библиотекъ существовали не при всѣхъ училищахъ. Но во всѣхъ училищахъ имѣлись шкафы для храненія библиотечныхъ книгъ. Напр., въ Обоянскомъ духовномъ училищѣ въ 1847 году былъ сдѣланъ шкафъ для училищной библиотеки за 8 руб.

¹⁴⁾ Въ библиотекѣ того же училища имѣлись ландкарты, при чемъ въ томъ же 1847 году была сдѣлана рама для классной ландкарты стоимостью въ 3 рубля. ¹⁵⁾

По жертвованія въ пользу училищныхъ библиотекъ бывали весьма рѣдки. Мы знаемъ собственно одно такое пожертвованіе за всю обозрѣваемую эпоху. 31 мая 1862 года учитель Елисаветградскаго духовнаго училища Ив. Загорскій пожертвовалъ въ пользу духовныхъ школъ Курской епархіи 44 экземпляра своего сочиненія подъ заглавіемъ: „Записки по церковному уставу“. Академическое Правленіе предписало Курскому Семинарскому Правленію 20 экземпляровъ пожертвованнаго сочиненія оставить для семинарской библиотеки, а остальные разослать по училищамъ. ¹⁶⁾

Религіозно-нравственныя чтенія въ селѣ Уланнѣ.

(ОКОНЧАНИЕ).

Кромѣ обычныхъ, очередныхъ чтеній устраивали мы нѣсколько специальныхъ чтеній, — разумѣемъ чтенія, устроенныя специально для школьниковъ и др. дѣтей

¹³⁾ См. тамъ же за 1843 г. дѣло № 172.

¹⁴⁾ См. тамъ же за 1848 г. дѣло № 92.

¹⁵⁾ См. тамъ же.

¹⁶⁾ См. тамъ же за 1862 г. дѣло № 47.

школьнаго возраста и чтенія, посвященныя нѣкоторымъ событіямъ Царствующаго Дома. Чтеніе для дѣтей было у насъ 26 фев. 1893 года, при чемъ было объяснено дѣтямъ „о Царскомъ днѣ“ и было прочитано: „мученикъ за Царя“, Троицкій листокъ и „житія пр. м. Евдокии“. При этомъ дѣти во время чтенія пѣли: „Боже, Царя храни“ и „Славься“... Дѣтское вниманіе къ читаемому, ихъ задушевное пѣніе говоритъ въ пользу того, чтобы эти спеціальныя чтенія устраивать для нихъ возможно чаще, но жаль, что у насъ было устроено для нихъ только два чтенія. Мы надѣемся въ будущемъ обратить на это особое вниманіе, такъ какъ чтенія для дѣтей находимъ особенно полезными.. Теперь же не можемъ не выразить о.о. завѣдующимъ, чтобы они по возможности чаще устраивали рел.-нрав. чтенія для учениковъ церковныхъ школъ: чтенія эти являются однимъ изъ главныхъ добавочныхъ средствъ въ дѣлѣ рел.-нравственнаго *воспитанія*... Впрочемъ, объ этомъ весьма важномъ дѣлѣ мы имѣемъ побесѣдовать особо.

Спеціальныя чтенія, посвященныя извѣстнымъ событіямъ Царствующаго Дома, были у насъ слѣдующія.

Въ день рожденія въ Бозѣ почившаго Императора, 26-го февр. 1894 г., было прочитано А. А. Чепуринимъ: „чудесное спасеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ и ихъ августѣйшихъ дѣтей 17-го октября 1888 года.“ При этомъ въ первый разъ на нашихъ чтеніяхъ были показаны чрезъ фонарь членомъ Комитета Н. Н. г. Шмитъ, лично имъ искусно изготовленныя чрезъ фотографическіе снимки, слѣдующія картины: Царская семья, крушеніе поѣзда, храмъ на мѣстѣ крушенія и др. При показаніи картинъ пѣвчіе пѣли: „Боже, Царя храни“, „Коль Славень“ и „Славься“.. Нечего

говорить, что впечатлѣніе и особенно для деревенскихъ слушателей получилось сильное и глубоко-патріотическое.

Особенно же живой и до глубины души затрогивающій интересъ возбуждался въ слушателяхъ при чтеніи о глубоко-горестныхъ дняхъ октября прошлаго года. Чтеніе было 8 ноября. Было прочитано сравнительно въ систематическомъ порядкѣ о болѣзни и смерти Его Величества Императора Александра III го, о перевезеніи тѣла его изъ Ливадіи до Москвы, пребываніе въ Москвѣ и прибытіе въ С.-Петербургъ. Чтеніе это производилось по извѣстіямъ, помѣщеннымъ въ Синодскихъ Вѣдомостяхъ и въ газетахъ: „Гражданинъ“ и „Свѣтъ.“ Не съ интересомъ, а со слезами на глазахъ слушалъ народъ это чтеніе. Присутствовало на чтеніи до 500 человекъ, но здѣсь какъ-бы не было отдѣльныхъ лицъ, а была одна общая скорбная русская душа, глубоко переживавшая *свое родное горе...* Высочайшіе манифесты были прослушаны вѣми стоя. Послѣ чтенія телеграммы о смерти Государя, пѣвчіе спѣли „со святыми упокой“, по окончаніи же чтенія: „вѣчная память“, и всѣ при этомъ обращались къ иконѣ и молились. На память о глубоко-горестной утратѣ т. п. Земскимъ Начальникомъ, Приставомъ 1-го стана и мною были розданы бесплатно имѣвшіеся у насъ 160 книжекъ разныхъ наименованій. Нечего говорить, на сколько желательно и необходимо было это чтеніе!

Матеріальныя и др. вспомоgetельныя средства для веденія чтеній.

Можно сказать, что для успѣшнаго веденія чтеній требуется главнымъ образомъ любовь и усердіе, такъ какъ матеріальныхъ средствъ для этого добраго дѣла

требуется сравнительно очень мало. Помѣщеніемъ, напр., намъ служить зданіе мѣстной земской школы, на освѣщеніе требуется не болѣе двухъ съ половиною рублей, каковой расходъ охотно беретъ на себя общество. Приобрѣтеніе необходимыхъ книгъ изъ Братскаго склада должно обойтись не дороже 10—12 рублей, имѣя въ виду здѣсь и изданія Новгородскаго. Нужно замѣтить при этомъ, что изъ этихъ 10—12 руб. можно большую часть вернуть обратно черезъ продажу слушателямъ прочитанныхъ уже и нѣкоторыхъ другихъ книжекъ. Если кто, рѣшаясь заводить чтенія, затруднился бы указать названіе всѣхъ необходимыхъ пособій и книжекъ, то достаточно будетъ обратиться для этого съ просьбой къ завѣдующему Братскимъ складомъ и онъ самъ сдѣлаетъ должный и лучшій подборъ. Получивъ изъ Братскаго склада книги, можно смѣло читать по нимъ, не составляя даже напередъ программы, чѣмъ, какъ замѣчено, многіе стѣсняются. Мы ведемъ журналъ прочитаннаго, статьи же избираются за день, за два до чтенія и это дѣлается для того, чтобы чтенія соответствовали по возможности условіямъ и нѣкоторымъ явленіямъ мѣстной жизни.

Деньги на покупку книгъ всегда найдутся. Въ первые два года мы вынесли болѣе тысячи книжекъ, часть изъ которыхъ была продана и полученныя деньги отданы пѣвчимъ за ихъ участіе на чтеніяхъ, большая же часть пошла въ комитетскую бібліотеку, при чемъ книжки раздавались только тѣмъ, кто вносилъ 20 копѣекъ. Подписчиковъ на чтеніе было до 70 человекъ. Прошлый же годъ всѣ эти книжки отданы были въ даръ читающимъ, такъ какъ въ мѣстное училище было прислано княземъ Долгоруковымъ до 300 экземпляровъ книгъ большею частію рел.-нрав. содержанія, которыя

и раздаются теперь всемъ желающимъ бесплатно. *) Одно изъ лучшихъ вспомогательныхъ средствъ, употребляемое многими уже Братскими Комитетами, волшебный фонарь для показанія картинъ, иллюстрирующихъ чтенія, требуетъ дѣйствительно большихъ затратъ. Хорошій фонарь стоитъ рублей 75-ть, но это только цѣна фонаря: выписка же отъ комисіи картинъ только на одинъ сезонъ (съ осени и до весны еженедѣльно) стоитъ также не менѣе 75 рублей. При этомъ взять во вниманіе труды и хлопоты при полученіи картинъ и еженедѣльной отсылкѣ ихъ. Пользуясь ими нѣкоторое время, мы осмѣливаемся сказать, что нѣтъ никакой нужды для одного села зазачивать такой капиталъ и при томъ безъ должнаго удовлетворенія. Петербургскія и Московскія комисіи присылаютъ вамъ картины не тѣ, какія вамъ нужны и желательны, а какія они сами могутъ выслать вамъ. А это весьма важное дѣло и на успѣхъ чтеній имѣетъ рѣшающее значеніе, такъ какъ чтенія получаютъ случайный характеръ. При этомъ комисія высылаетъ еженедѣльно такую массу картинъ (30—60), что чтенія получаютъ при этомъ и характеръ служить для одного только пріятнаго препровожденія вечерняго времени. Мы, къ сожалѣнію, говоримъ это по опыту. Однажды пришлось показывать картинъ 30, въ другой разъ картинъ до 60. Чтенія эти были про Китай и Кавказъ, слѣдов. чтенія мало знакомы. Можетъ-ли крестьянинъ запомнить, запечатлѣть и воспроизвести такую массу картинъ. Въ концѣ концовъ въ душѣ каждою изъ насъ осталось отъ

*) Въ февралѣ сего 1896 г. мы, между прочимъ, имѣли честь получить въ даръ 2 журнала отъ извѣстнаго педдагога Каеедря Исаакіевскаго Собора Е. В. Богдановича послѣднее его народное изданіе: „Сказаніе о присвопамятныхъ дняхъ—20-го октября—21-го октября—14-го ноября 1894 года—Русскому Народу данъ русскаго сердца.“

чтенія только одно: „показывались картины.“ А какія именно? воспроизвести сами могли не болѣе трехъ. Вотъ поэтому-то Курскій Братскій Комитетъ, имѣя собственныя картины, приобрѣлъ ихъ не болѣе, кажется, 7—8 на одно чтеніе. И мы, какъ и другіе, съ большею благодарностью пользуемся этими картинами, такъ какъ, иллюстрируя самыя главные моменты чтенія, картины эти запечатлѣваются и воспринимаются слушателями рѣшительно всѣ и служатъ поэтому самымъ лучшимъ вспомогательнымъ средствомъ для уразумѣнія чтеній. *)

Къ числу вспомогательныхъ средствъ относится также и пѣніе. Всѣмъ извѣстно, насколько народъ нашъ любитъ пѣніе и пѣніе же божественное въ особенности. Поэтому-то мѣстный любительскій (состоящій изъ крестьянъ) хоръ почти всегда участвуетъ на чтеніяхъ. Необходимо, чтобы пѣніе по возможности соотвѣтствовало прочитанному, такъ какъ при такомъ условіи можетъ и должно получиться впечатлѣніе болѣе сильное.

При чтеніи житія часто у насъ пѣлось величаніе или тропарь святому, при историческихъ чтеніяхъ пѣвчіе пѣли: „съ нами Богъ“, „Воже, Царя храни“, „Коль славенъ“ и др. Когда нужно было, пѣлись выученные гимны: „Вѣрою русской хранима“, „Слава вамъ, братья“ и др. При пѣніи незнакомаго слушателямъ необходимо объяснять и сказать самый текстъ. Чтенія оканчивались пѣніемъ: „Достойно есть“; въ послѣднее же время мы начали оканчивать чтенія пѣніемъ: „Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго“.

Закончивъ, наконецъ, свою посильную статью, мы чувствуемъ нравственную потребность принести самую

*) Фонарь, стоящій 75 рублей, подарокъ К. О. г. Тахтаміровымъ, которымъ и пользуемся съ большею ему благодарностью.

глубокую благодарность всѣмъ членамъ мѣстнаго Комитета за ихъ усердное сочувствіе и дѣятельное участіе въ чтеніяхъ. Мы безъ стѣсненія заявляемъ, что безъ ихъ участія чтенія наши не имѣли-бы должнаго успѣха и не вызвали-бы того сочувствія, какимъ пользуются они среди мѣстнаго населенія. Особенно благодарны мы мѣстнымъ Земскому Начальнику Владиміру Александровичу г. Раппъ и Приставу Александру Алексѣевичу г. Чепурину. Намъ особенно дорого то, что на чтенія они смотрятъ какъ надѣло серьезное, весьма полезное и по времени необходимое, а потому и самое чтеніе ихъ искреннее и задушевное невольно требуетъ къ себѣ вниманія...

И народъ, дѣйствительно, съ особеннымъ вниманіемъ слушалъ, когда его начальники съ любовью читаютъ о томъ, какъ нужно жить по-Божьему—по совѣсти и по правдѣ, объ исполненіи заповѣдей, читаютъ про царей или бытовые какіе-либо рассказы съ рел.-нравственнымъ назиданіемъ.. Слушатели внимательны, да они и пришли, чтобы послушать про „хорошее.“ И скажу по совѣсти, что чтенія такія одинаково полезны какъ для слушающихъ крестьянъ, такъ и для самихъ читающихъ: народъ, слушая про *хорошее*, съ радостію видитъ и сознаетъ, что надъ нимъ поставлены начальники дѣйствительно желающіе ему добра и о душѣ его заботящіеся...

Въ заключеніе высказываемъ снова свое убѣжденіе въ необходимости повсемѣстнаго заведенія этого благотворнаго дѣла,—рел.-нрав. чтеній, руководимыхъ, развиваемыхъ и поддерживаемыхъ нашимъ Братствомъ Преподобнаго Θεодосія Печерскаго.

Свящ. Н. Невскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество доводит до общаго свѣдѣнія, что послѣдніе пароходы, на которыхъ поклонники могутъ поспѣть въ Иерусалимъ ко дню Св. Пасхи, отойдутъ изъ Одессы 2 и 5 Марта сего 1896 г.

Содержаніе:—1) Поученіе въ недѣлю сыропустную—въ прощенный день.—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи (1839—1867 г.). (Продолженіе).—3) Религіозно-нравственныя чтенія въ селѣ Уланкѣ.—4) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семиаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 27 Января 1896 г. Пенз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.