

ОРЕНБУРГСКИЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЪСТНИКЪ.

Цена издания, съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльный № 10 к., съ пересылкой 12 к. Объясненіе: впереди текста 50 к. и позади 20 к. за строку.

ВЫХОДИТЪ
по воскресеньямъ и четвергамъ.

Подписка принимается въ Редакцію (Дух. Семинарія, квартира лектора), въ книжномъ магазинѣ Мнх. Архангельскаго Братства, Духовн. Консисторіи и у о.о. благочинныхъ.

№ 21.

Оренбургъ, воскресенье 18 июня. 1917 г.

ГОДЪ ИЗД. I-II

Подожженіе церкви въ государственныхъ

Новое наше время, съ его провозглашеніемъ основныхъ началъ гуманности и декларацией правъ человека, имѣетъ въ дѣлахъ вѣры и совѣсти, предъявляя къ государству требованія полной свободы не только въ внутренней вѣрѣ, но и въ ея провозглашеніи въ видѣ религіозныхъ союзовъ и обществъ. Изъ этого требованія вытекаютъ и постоянныя выдвигаются отношенія государства къ церкви въ разныхъ монархіяхъ и республикахъ.

Эти отношенія проявляются въ трехъ видахъ: 1) господство одного исповѣданія, съ терпимостью къ другимъ исповѣданіямъ, 2) безразличіе и, казавшаяся свобода церкви, съ признаками несправедливости въ отношеніи ея.

Господствующее положеніе церкви существовать въ существующихъ государствахъ: *Аргентинская республика*. По конституціи 1860 года, господствующая религія католическая, президентъ не можетъ быть только католикомъ, который присягаетъ въ видѣ вѣры предъ Господомъ и св. Евангеліемъ. На послѣднее мы обращаемъ вниманіе потому,

что въ новой присягѣ для православныхъ русскихъ людей говорится о вѣрѣ предъ Господомъ и на словесахъ Евангеліи, хотимъ говорить о святомъ кораблѣ для путешествія и о божественномъ псалмѣ для путешествія.

Канада, представляющая собой республику, подъ протекторатомъ Англіи, сохраняетъ традиціи своей метрополіи, не по писанному разпознанию, а по общему.

Англія совсѣмъ не имѣетъ писанной, но нечеловѣческой конституціи, хотя и является самой свободной страной въ мірѣ, такъ какъ начало свободы ея гражданъ относится къ XIII вѣку нашей эры. Сознаніе неприкосновенности каждого гражданина въ английской монархіи составляетъ теперь непререкаемую особенность каждого лица, и потому Англія не въ какихъ бумажныхъ, гарантирующихъ свободу, не нуждается, какъ и не требуетъ разрѣшенія на выдѣленіе и выдѣленіе вѣдущимъ лицамъ существовать. Въ этой, наиболее свободной въ всѣхъ странахъ, христіанской монархіи, въ видѣ національно-англиканскаго независимаго исповѣданія, является господствующая, и государ-

ство оказываетъ ей все извѣстныя поощренія собственнымъ достоинствомъ свободнаго членства, независимаго въ вопросахъ вѣры и неприкосновенности на отъ партійныхъ счетовъ, на отъ классовыхъ борьбъ, на отъ предвѣстныхъ социальныхъ теорій.

Швейцарскій союзъ, по конституціи 1867 года, даетъ полную свободу всѣмъ исповѣданіямъ, но отдѣльнымъ кантонамъ предоставляется предпочтеніе тому или иному исповѣданію, называемого національнымъ. Въ Женевѣ, по конституціи 1847 г., національной церковью почитается протестантская. Она управляетъ консисторіей, состоящей изъ 25 священниковъ и шести пасторовъ. Въ Бернѣ (конст. 1893 г.) національнымъ исповѣданіемъ является католическое. Оба они пользуются поддержкой правительства. Въ Аппенцелѣ (конст. 1862 г.) разрѣшается всѣмъ религіознымъ общинамъ имѣть свою собственность, пользоваться ею для своихъ нуждъ. *Данія* государственная религія—католичество. Всѣ архіепископы, а также епископы, если послѣдніе по происхожденію принадлежатъ къ вѣдомствамъ, состоятъ членами палаты господъ по своему сану. Въ *Баваріи* (конст. 1818 г.) всѣмъ исповѣданіямъ

гарантируется право собственности на имущественныя средства, служащія для общаго религіознаго, просвѣтительнаго и благотворительнаго. Свѣтская власть не можетъ вмешиваться въ дѣла, касающіяся догматовъ вѣры и совѣсти. Она имѣетъ право покровительства и высшаго надзора. Церковное имущество не можетъ быть предметомъ залога. Общ. архіепископъ, епископы и президенты протестантскихъ консисторій состоятъ государственными советниками по должности. Въ Баваріи (конст. 1865 г.) господствующая вѣра православная. Болгарскій царь и его послѣдники не могутъ принадлежать къ другому исповѣданію. Исключеніе допускается по отношенію къ законному кавалеру, въ *Греціи* (конст. 1864 г.) православное—господствующее религіозное. Другія исповѣданія только терпимы. Такое самое въ *Сербіи* (1903 г.), въ *Черногоріи* (1905 г.), въ *Испани* (1876 г.), въ *Италіи* (1848 г.) и было въ *Португаліи* до послѣдняго переворота. Въ *Даніи* императорство—национальная религія, и какъ таковая, содержитъ на счетъ государства (конст. 1849 г.). Также въ *Норвегіи* (конст. 1814 г.)

Первый свободный Съездъ духовенства и мірянъ Оренбургской епархіи.

Восьмой день (27 мая).
Вечернее засѣданіе.

По повѣсти на вечернее засѣданіе назначены выборы членовъ Епархіальнаго Училищнаго Собора, членовъ Редакціоннаго Комитета «Оренб. Церк.-Общ. Вѣстника» и опредѣленіе содержанія миссіонерскихъ.

По заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ Съезда, къ которому потомъ единогласно присоединились всѣ, выборы членовъ Учили. Собора рѣшено отложить на неслѣдующій.

Присутствіе въ выборахъ членовъ Редакціоннаго Комитета.

О. Аманжолъ говоритъ, что Съездъ долженъ не выбирать, а просить Редакціонный Комитетъ въ прежнее составъ остаться и вести дѣло, потому что пріемъ вѣдомствъ возмощеніемъ въ трудѣ, имѣетъ получить Редакція наше го органа, могутъ работать люди только ради идеи.

Собраніе единогласно, при двухъ голосованіяхъ, постановляетъ просить Редакціонный Комитетъ въ прежнее составъ (т. е. Н. М. Чернышевскаго, свящ. Д. М. Кенонова, о. Д. А. Насоновъ и читающаго № 15 «Оренб. Ц.-О. Вѣстн.» Н. И. Архангельскаго) продолжать дѣятельность «Оренб. Церк.-Общ. Вѣстника».

Съездъ переходитъ къ вопросу о содержаніи миссіонерскихъ. Прежде него ставится на голосованіе вопросъ: миссіонерамъ должны быть безприходными или могутъ состоять и на приходѣ? Единогласно рѣшается, что

миссіонерамъ должны быть безприходными.

Далѣе намѣчаются олады миссіонерства.

Б. А. Островъ находитъ, что дѣло въ Епархіальномъ и уѣздныхъ миссіонеровъ одинаковое, потому и олады у нихъ должны быть одинаковы.

Островъ возражаетъ Несмыслову, который указываетъ, что трудъ Епархіальнаго миссіонера, которому приходится дѣлать по 7—8 тыс. верстъ въ годъ, не считая жилищныхъ дорогъ, неизвѣстенъ, а коммисіи намѣчаютъ, чѣмъ и уѣздныхъ миссіонеровъ.

Б. А. Островъ предлагаетъ во всѣхъ случаяхъ не обезпечивать трудъ миссіонеровъ. Теперь сторона получаютъ по 70 руб. въ мѣс. при готовой нарядѣ, а коммисія намѣчаетъ содержаніе миссіонеру 800 руб. въ годъ. Гдѣ же можно найти на такое вознагражденіе хорошаго миссіонера?

Очень удачное выступленіе дѣлаетъ Понсева. Онъ указываетъ на примѣры батистовъ, которые на дѣло принимались не жалуютъ средствъ. Ора-

торъ рассказываетъ, между прочимъ, что батисты предлагали ему 3000 руб. жалованья въ годъ, чтобы они сдѣлались у нихъ проповѣдниками. Далѣе ораторъ читаетъ № 15 «Оренб. Ц.-О. Вѣстн.» и приводитъ примѣры: «Какъ содержится храмъ въ селѣ...», «Вы, записываясь, описываете, собирали свои лучшие люди нашей епархіи, потому средствъ на нашъ вѣрѣ не жалѣете! Знаете, что если вы подерзаетъ вѣру, то подерзаетъ и Россію, которая жила православіемъ!»

Снова выступаетъ съ рѣчью Б. А. Островъ. Онъ призываетъ мірянъ не жалѣть церковныхъ средствъ на дѣло миссіи. «Былъ одинъ католикъ, какъ мы слышали изъ прочтенной о. Понсева, имѣлъ вѣрныя, не жалѣлъ на первое дѣло собственныя средствъ, то и мы не должны жалѣть на первое дѣло церковныхъ денегъ».

Съ тѣмъ же призывомъ обращается къ мірянамъ г. Кузовкинъ. «Дѣйствительно, говорить о томъ, что дѣло миссіи средствъ не имѣетъ. Если мы жертвуемъ на разные политическія или общественыя организаціи, то не нужно жалѣть средствъ и на организацію миссіи». С. П. Аманжолъ поддерживаетъ всѣхъ выступающихъ ораторовъ. «Если мы соберемъ, между прочимъ говорить о томъ, 25 м. съ членства, то и тогда получимъ огромный сумма. Наши враги—германцы борются съ нами всѣми средствами и денегъ на борьбу не жалѣютъ».

Послѣднюю мысль г. Аманжолъ подробно развиваетъ Д. А. Несмысловъ. «Истинно, поселяетъ оны, давно училъ, что наши воины, прежде всего сражаются въ вѣру и вѣсть, чтобы разбить въ нихъ это главнѣйшее побужденіе къ борьбѣ, они поступаютъ на нашихъ солдатъ цѣлую армію батистовъ. Насколько опасна эта армія, какую страшную заразу несли она въ простотушныя сердца нашихъ воиновъ, видно изъ того, что г. Русскій вынужденъ былъ издать строгій приказъ солдатамъ и офицерамъ—не посѣщать сектантскихъ сборищъ».

О. Матушкинъ рассказываетъ примѣръ, имѣвшійся на это с. дѣло изъ своихъ средствъ. Мы отъ алтаря питаемся и что можемъ должны дать для алтаря».

односельчанамъ: «да развѣ я буду стрѣлять въ своихъ братьевъ?»

Заушную рѣчь провозвѣстъ мір. *Бессережъ*. Когда у насъ въ Троицкѣ былъ безпорядокъ, говоритъ онъ, то все престанало, слухъ, будто бы хотѣли захватить церковь. Чѣмъ же усвоились населеніе? Мы сказали, что скоро будетъ Съездъ и онъ всѣ дѣла церковныя устроитъ. И когда я уѣзжал на Съездъ, имѣлъ съ собой столько вѣру кричать, что слово постоитъ... У меня дѣла на разныхъ политическія или общественыя организаціи, то не нужно жалѣть средствъ и на организацію миссіи». С. П. Аманжолъ поддерживаетъ всѣхъ выступающихъ ораторовъ. «Если мы соберемъ, между прочимъ говорить о томъ, 25 м. съ членства, то и тогда получимъ огромный сумма. Наши враги—германцы борются съ нами всѣми средствами и денегъ на борьбу не жалѣютъ».

Понсева предлагаетъ имѣть миссіонеровъ и для борьбы съ атеизмомъ.

О. Дамидовъ дѣлаетъ своимъ вѣдомствомъ изъ дѣлѣнаго пребыванія на фронтѣ, гдѣ онъ вывозилъ убѣжденія, что все то, что говорится о батистахъ—искожливый фантомъ. Въ пору нахъ высшего подъема духа въ нашихъ войскахъ батисты отвѣщивали стрѣльбу въ нѣмцевъ, массами сдвигались въ пѣше и раскрывали имѣющаго расположеніе на своихъ войскахъ. «Странно, говоритъ ораторъ, защита православія отъ сектантовъ, имѣетъ съ тѣмъ, и защита Россіи отъ враговъ. Мірне высказалась, что они создаютъ невозможность, оста- вить Церковь безъ защиты. Они дѣлаютъ средства на нужды миссіи съ первой, мы, пастыри, должны дать послѣдній ударъ на это с. дѣло изъ своихъ средствъ. Мы отъ алтаря питаемся и что можемъ должны дать для алтаря».

* Главное же — это то, что С. С. будучи строга в течение года и динная «единичками», бесконсидерентна при перепадах и абсолютно чужда бездушного формализма. В педагогических соображениях он всегда стоял на стороне учеников, был кроток и изыскан.