

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1906.

№ 9.      ГОДЪ Сорокъ Седьмой.      1 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

## Именные Высочайшіе указы

*Правительствующему Сенату.*

I.

Манифестомъ, сего числа изданнымъ, Мы возвѣстили всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ о переустройствѣ Государственнаго Совѣта.

Вслѣдствіе сего повелѣваемъ:

1. Въ отношеніи состава Государственнаго Совѣта, въ измененіе и дополненіе учрежденія Совѣта (свод. зак., т. I ч. 2, изд. 1901 г.), постановить слѣдующія правила:

1. Государственный Совѣтъ образуется изъ членовъ по Высочайшему назначенію и членовъ по выборамъ: а) отъ духовенства православной Россійской Церкви; б) отъ губернскихъ земскихъ собраній; в) отъ дворянскихъ обществъ; г) отъ Императорской академіи наукъ и Императорскихъ Россійскихъ университетовъ, и д) отъ совѣта торговли и мануфактуръ, Московскаго его отдѣленія, мѣстныхъ комитетовъ торговли и мануфактуръ, биржевыхъ комитетовъ и купеческихъ управъ.

2. Общее число членовъ Государственнаго Совѣта, призываемыхъ Высочайшею Властью къ присутствованію въ Совѣтъ изъ среды его членовъ по Высочайшему назначенію, не должно превышать общаго числа членовъ Совѣта по выборамъ. Составъ присутствующихъ въ Совѣтъ членовъ по Высочайшему назначенію можетъ быть пополняемъ изъ числа сихъ членовъ какъ присутствующихъ въ Совѣтъ, такъ и вновь назначаемыхъ. Составъ членовъ Совѣта по выборамъ можетъ быть замѣненъ новымъ составомъ до истеченія срока полномочій сихъ членовъ (ст. 9) по Указу Императорскаго Величества, коимъ назначаются и новые выборы членовъ Совѣта. Составъ тѣхъ и другихъ членовъ Совѣта ежегодно публикуется во всеобщее свѣдѣніе.

3. Предсѣдатель и вице-предсѣдатель Государственнаго Совѣта назначаются ежегодно Высочайшею Властью изъ числа членовъ Совѣта по Высочайшему назначенію. Вице-предсѣдатель Совѣта, въ случаѣ отсутствія предсѣдателя, исполняетъ обязанности послѣдняго, въ остальное же время участвуетъ въ собраніяхъ Совѣта на правахъ его члена.

4. Отъ духовенства православной Россійской Церкви избираются Свѣтѣйшимъ Синодомъ въ порядкѣ, имъ съ Высочайшаго утвержденія опредѣляемомъ, шесть членовъ Государственнаго Совѣта: трое изъ монашествующаго православнаго духовенства и трое изъ бѣлаго православнаго духовенства.

5. Каждое губернское земское собраніе избираетъ по одному члену Государственнаго Совѣта.

6. Дворянскія общества въ губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ производятся дворянскіе выборы, избираютъ, изъ своей среды, каждое, по два выборщика. Съѣздъ сихъ выборщиковъ собирается въ С.-Петербургѣ и выбираетъ, изъ своей среды, восемнадцать членовъ Государственнаго Совѣта.

7. Императорская академія наукъ и каждый Императорскій Россійскій университетъ избираютъ по три выборщика. Академія, въ полномъ академическомъ собраніи, избираетъ ихъ изъ числа ординарныхъ академиковъ, а совѣтъ cadaго университета—изъ

числа ординарныхъ его профессоровъ. Съѣздъ сихъ выборщиковъ собирается въ С.-Петербургѣ и выбираетъ, изъ своей среды, шесть членовъ Государственнаго Совѣта.

8. Совѣтъ торговли и мануфактуръ избираетъ четырехъ выборщиковъ, въ томъ числѣ двухъ отъ торговли и двухъ отъ промышленности, Московское отдѣленіе сего совѣта, а также Иваново-Вознесенскій, Костромской и Лодзинскій комитеты торговли и мануфактуръ—по два выборщика отъ промышленности, прочіе комитеты торговли и мануфактуръ—по одному выборщику отъ промышленности, биржевые комитеты: С.-Петербургскій и Московскій (общихъ биржъ)—по четыре выборщика, въ томъ числѣ по два отъ промышленности и по два отъ торговли, Варшавскій, Одесскій, Кіевскій, Нижегородскій, Рижскій, Ростовскій на Дону, Харьковскій (общей биржи), Самарскій, Саратовскій, Лодзинскій, Либавскій, Бакинскій, Екатеринбургскій, Пермскій, Томскій и Омскій—по два выборщика, въ томъ числѣ по одному отъ промышленности и по одному отъ торговли, комитетъ Харьковской каменноугольной биржи—одного выборщика отъ промышленности, всѣ же прочіе биржевые комитеты, а также купеческія управы—по одному выборщику отъ торговли. Съѣздъ сихъ выборщиковъ собирается въ С.-Петербургѣ и избираетъ изъ своей среды, двѣнадцать членовъ Государственнаго Совѣта, въ томъ числѣ шесть отъ промышленности и шесть отъ торговли.

9. Члены Государственнаго Совѣта по выборамъ избираются срокомъ на девять лѣтъ, съ тѣмъ, что каждые три года одна треть каждаго разряда сихъ членовъ выбываетъ въ очередномъ порядкѣ (отд. XI). Въ тѣхъ случаяхъ, когда число членовъ Совѣта даннаго разряда не дѣлится на три, превышающее дѣлимое на три число членовъ выбываетъ въ составѣ послѣдней трети. Въ замѣнъ выбывающей къ истеченію трехлѣтняго срока трети членовъ Совѣта по выборамъ, избирается подлежащими установленіями такое же число членовъ Совѣта соотвѣтствующихъ выбывающимъ разрядамъ. Выбывающіе въ очередномъ порядкѣ члены Совѣта могутъ быть вновь избираемы.

10. Избрание членовъ Государственнаго Совѣта производится подлежащими съѣздами (ст. 6—8) подъ предсѣдательствомъ выбранныхъ ими изъ своей среды лицъ.

11. Не могутъ быть избираемы въ члены Государственнаго Совѣта: а) лица, не достигшія сорокалѣтняго возраста; б) не окончившіе курсъ хотя бы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ или не выдержавшіе соотвѣтствующаго испытанія, в) иностранные подданные, и г) указанные въ пунктѣ а статьи 6 и въ статьяхъ 7 и 8 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу лица, не участвующія въ выборахъ въ Думу.

12. Выборы производятся закрытою подачею голосовъ посредствомъ баллотировки шарами или посредствомъ записокъ. Избранными считаются получившіе болѣе половины голосовъ въ порядкѣ ихъ большинства; въ случаѣ же равенства голосовъ—избрание опредѣляется по жребію. Если число получившихъ болѣе половины голосовъ не достигнетъ подлежащаго избранію числа выборщиковъ изъ членовъ Государственнаго Совѣта, то на слѣдующій день производятся дополнительные выборы недостающаго числа выборщиковъ или членовъ Совѣта. Въ случаѣ безуспѣшности этихъ дополнительныхъ выборовъ, на третій день производятся окончательные выборы недостающаго числа выборщиковъ или членовъ Совѣта, причемъ избранными считаются получившіе относительное большинство голосовъ.

13. Жалобы на неправильность производства выборовъ въ члены Государственнаго Совѣта приносятся на имя Совѣта. Жалобы эти подаются, въ трехдневный срокъ со дня закрытія подлежащаго избирательнаго собранія или съѣзда, его Предсѣдателю и препровождаются имъ, съ его объясненіями, въ Совѣтъ въ недѣльный срокъ со дня полученія жалобы.

14. Въ случаѣ отмѣны всего выборнаго производства Государственнымъ Совѣтомъ, производятся подлежащими установленіями новые выборы. Въ случаѣ же отмѣны выборовъ по отношенію къ отдѣльнымъ членамъ Совѣта, на мѣсто ихъ вступаютъ, въ порядкѣ старшинства избирательныхъ балловъ, тѣ изъ слѣ-

дующихъ за ними лицъ, которыя получили при выборахъ большинство голосовъ. Если такихъ лицъ не окажется, то производятся подлежащимъ избирательнымъ собраніемъ или съѣздомъ новые выборы.

15. Въ случаѣ выбитія изъ состава Государственнаго Совѣта члена по выборамъ, если до окончанія срока, на который онъ былъ избранъ въ Совѣтъ, остается болѣе года, выбывшаго члена на остающійся срокъ его полномочій замѣняетъ, въ порядкѣ старшинства избирательныхъ балловъ, слѣдующее за нимъ лицо, получившее при выборахъ большинство голосовъ. Если такого лица не окажется, то производятся подлежащимъ избирательнымъ собраніемъ или съѣздомъ новые выборы.

16. Членамъ Государственнаго Совѣта по выборамъ, въ теченіе его сессіи, производится суточное изъ казны довольствіе въ размѣрѣ двадцати пяти рублей въ день каждому. Сверхъ того означеннымъ членамъ Совѣта возмѣщаются изъ казны, разъ въ годъ, путевыя издержки по расчету пяти копѣекъ на версту отъ мѣста ихъ жительства до С.-Петербурга и обратно. Упомянутые члены Совѣта, если они занимаютъ другія должности, коимъ присвоено содержаніе, получаютъ его лишь въ случаѣ отказа отъ суточного довольствія.

17. Члены Государственнаго Совѣта по выборамъ, при вступленіи въ Совѣтъ, подписываютъ присягу по особо установленной формѣ.

18. Члены Государственнаго Совѣта по выборамъ не обязаны отчетомъ передъ своими избирателями и, въ отношеніи свободы сужденій и мнѣній по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію Совѣта, а также лишенія и ограниченія личной ихъ свободы и временнаго устраниенія отъ участія въ собраніяхъ Совѣта, равно какъ условій и порядка отказа отъ званія члена Совѣта, сложенія сего званія и выбитія изъ состава Совѣта въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 17, пунктахъ *а* и *б* статьи 18 и статьѣ 19 учрежденія Государственной Думы подчиняются соотвѣтствующимъ правиламъ, постановленнымъ для членовъ Государственной Думы.

II. Въ отношеніе законопроектвъ, передаваемыхъ въ Государственный Совѣтъ изъ Государственной Думы, равно какъ законопроектвъ по почину Совѣта предначертанныхъ, въ измѣненіе и дополненіе учрежденія Совѣта (свод. зак. т. I ч. 2, изд. 1901 г.), постановитъ слѣдующія правила:

1. Для законнаго состава засѣданій Государственнаго Совѣта требуется присутствіе не менѣе одной трети общаго числа даннаго состава членовъ Совѣта, безъ различія членовъ по Высочайшему назначенію либо по выборамъ.

2. Отъ Государственнаго Совѣта зависитъ предначертанные по его почину или же переданные изъ Государственной Думы и ею одобренные законопроекты обращать, для предварительнаго соображенія, въ особыя, образуемая для сего Совѣтомъ изъ своей среды, комиссіи.

3. Сужденія Государственнаго Совѣта по дѣлу прекращаются, если оно постановленіемъ Совѣта признано достаточно выясненнымъ.

4. Въ засѣданія образуемыхъ Государственнымъ Совѣтомъ комиссій ни постороннія лица, ни представители печати не допускаются.

5. Предсѣдателю Государственнаго Совѣта предоставляется разрѣшать присутствіе въ засѣданіяхъ общаго его собранія, кромѣ засѣданій закрытыхъ, постороннимъ лицамъ въ числѣ, не превышающемъ количества отведенныхъ для нихъ мѣстъ, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ. Отъ Предсѣдателя Совѣта зависитъ разрѣшать, съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ, присутствовать въ засѣданіяхъ общаго его собранія, кромѣ засѣданій закрытыхъ, представителямъ выходящихъ въ свѣтъ изданій повременной печати въ числѣ, не превышающемъ количества отведенныхъ для нихъ мѣстъ, но не болѣе одного отъ отдѣльнаго изданія. Въ засѣданіяхъ общаго собранія Государственнаго Совѣта, кромѣ засѣданій закрытыхъ, имѣютъ право присутствовать члены Государственной Думы, сенаторы и особы дипломатическаго корпуса. Въ случаѣ нарушенія лицами, допущенными въ засѣ-

даніе, правильности его хода, они удаляются изъ засѣданія по распоряженію Предсѣдателя Совѣта.

6. Закрытыя засѣданія общаго собранія Государственнаго Совѣта назначаются по постановленію общаго его собранія или по распоряженію Предсѣдателя Совѣта. По распоряженію Предсѣдателя Совѣта, закрытыя засѣданія общаго его собранія назначаются и въ томъ случаѣ, когда Министръ или главноуправляющій отдѣльною частью предметовъ, вѣдомства коихъ касается дѣло, подлежащее разсмотрѣнію Совѣта, заявятъ, что оно, по соображеніямъ государственнаго порядка, не должно подлежать оглашенію.

7. Отчеты о всѣхъ засѣданіяхъ общаго собранія Государственнаго Совѣта составляются присяжными стенографами и, по одобреніи Предсѣдателемъ Совѣта, допускаются къ оглашенію въ печати, кромѣ отчетовъ о закрытыхъ засѣданіяхъ.

8. Изъ отчета о закрытомъ засѣданіи общаго собранія Государственнаго Совѣта могутъ подлежать оглашенію въ печати тѣ части, опубликованіе которыхъ сочтетъ возможнымъ либо Предсѣдатель Совѣта, если засѣданіе было объявлено закрытымъ по постановленію Совѣта или по распоряженію его Предсѣдателя, либо Министръ или главноуправляющій отдѣльною частью, если засѣданіе было объявлено закрытымъ вслѣдствіе ихъ о томъ заявленія.

9. Законопроектъ, предназначенный по почину Государственнаго Совѣта, можетъ быть взятъ обратно внесшимъ его Министромъ или главноуправляющимъ отдѣльною частью не иначе, какъ съ согласія на то Совѣта. Законопроектъ, предназначенный по почину Государственной Думы и, по ея одобреніи, постуившій въ Совѣтъ, не можетъ быть взятъ обратно Министромъ или главноуправляющимъ, внесшимъ такой законопроектъ въ Думу.

10. Постановленіемъ Государственнаго Совѣта по разсмотрѣннымъ имъ дѣламъ почитается мнѣніе, принятое въ общемъ его собраніи большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, производится новое голосованіе. Если и затѣмъ

не получится большинства голосовъ, то голосъ Предсѣдателя Совѣта даетъ перевѣсъ. Постановленіе Совѣта объ отиѣнѣ выборовъ въ члены Совѣта, по неправильности этихъ выборовъ, получаетъ силу въ томъ случаѣ, если принято большинствомъ двухъ третей наличныхъ членовъ Совѣта.

11. Законопроекты, постушившіе въ Государственную Думу и ею одобренные, передаются въ Государственный Совѣтъ. Законопроекты, предназначанные по почину Государственного Совѣта и имъ одобренные, поступаютъ въ Государственную Думу.

12. Законопроекты, не принятые Государственнымъ Совѣтомъ или Государственною Думою, признаются отклоненными.

13. Въ тѣхъ случаяхъ, когда Государственный Совѣтъ, не отклоняя одобренного Государственною Думою законопроекта, признаетъ необходимымъ внести въ него измѣненія, дѣло, для новаго его разсмотрѣнія, можетъ быть, по постановленію Совѣта, либо возвращено въ Думу, либо передано въ особую комиссію, образуемую изъ равнаго числа членовъ отъ Государственного Совѣта и Государственной Думы, по выбору Думы и Совѣта, по принадлежности. Въ комиссіи предсѣдательствуетъ одинъ изъ ея членовъ, по выбору самой комиссіи. Изъ комиссіи дѣло, съ ея заключеніемъ, вносится въ Государственную Думу и получаетъ дальнѣйшее движеніе въ установленномъ порядкѣ.

14. Законопроекты, поступившіе въ Государственную Думу и одобренные какъ ею, такъ и Государственнымъ Совѣтомъ, равно какъ законопроекты, предназначанные по почину Государственного Совѣта и одобренные какъ имъ, такъ и Государственною Думою, представляются Императорскому Величеству Предсѣдателемъ Государственного Совѣта.

15. Законопроекты, предназначанные по почину Государственного Совѣта или Государственной Думы и не удостоившіеся Высочайшаго утвержденія, не могутъ быть внесены на законодательное разсмотрѣніе въ теченіе той же сессіи. Законопроекты, предназначанные по почину Государственного Совѣта или Государственной Думы и отклоненные однимъ изъ сихъ установлений,

могутъ быть вносимы на законодательное разсмотрѣніе въ теченіе той же сессіи, если послѣдуетъ Высочайшее на то повелѣніе.

16. Въ томъ случаѣ, когда засѣданіе Государственнаго Совѣта не состоится по неприбытію положеннаго числа его членовъ (ст. 1), подлежавшее разсмотрѣнію дѣло, если оно признается внесеннымъ его Министромъ и Главноуправляющимъ отдѣльною частью неотложнымъ, назначается къ новому слушанію не позднѣе двухъ послѣ несостоявшагося засѣданія недѣль. При такомъ слушаніи, дѣло разсматривается, каково бы ни было число прибывшихъ въ засѣданіе членовъ Совѣта.

17. Государственный Совѣтъ пользуется одинаковыми съ Государственной Думою правами по возбужденію предположеній объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующихъ и изданіи новыхъ законовъ (учр. Гос. Думы, ст. 32, 55—57), а также въ отношеніи запросовъ, обращаемыхъ къ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями (тамъ-же, ст. 33, 58—60).

18. Въ отношеніи Государственнаго Совѣта Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями пользуются тѣми же правами и исполняютъ тѣ же обязанности, какія для нихъ установлены въ отношеніи Государственной Думы (учр. Гос. Думы, ст. 39—41).

19. Въ Государственный Совѣтъ воспрещается являться депутациямъ, а также представлять словесныя или письменныя заявленія и просьбы.

20. Подробности внутренняго распорядка въ Государственномъ Совѣтѣ опредѣляются наказомъ, издаваемымъ Совѣтомъ. Наказъ сей публикуется во всеобщее свѣдѣніе чрезъ Правительствующій Сенатъ.

21. Правила о допущеніи въ засѣданія Государственнаго Совѣта постороннихъ лицъ и объ охраненіи въ помѣщеніяхъ Совѣта должнаго порядка составляются по соглашенію Предсѣдателя Государственнаго Совѣта съ Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ и утверждаются Высочайшею властью.

*(Продолженіе впродъ).*

## Избрание въ члены Государственнаго Совѣта.

Святѣйшій Синодъ въ своемъ засѣданіи 22 апрѣля, руководствуясь большинствомъ заявленій, поступившихъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ, избралъ, въ числѣ прочихъ, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго въ члены Государственнаго Совѣта.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преосвященный Хрисанъ, Епископъ Елисаветградскій, съ 1-го мая сего года увольняется въ отпускъ, вмѣсто его въ управленіе дѣлами Херсонской епархіи, вступилъ прибывшій изъ города Херсона 27 апрѣля, Преосвященный Дмитрій, Епископъ Новомиргородскій.

### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Дмитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

15 апрѣля, псаломщикъ Одесской Алексіевской церкви Петръ *Мироновича*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ предмѣстьѣ города *Одессы—Усатовы Хутора*;

— діаконъ с. *Большого Буялыка*, Одесскаго уѣзда, Александръ *Буриловича*, согласно прошенію, опредѣленъ на второе священническое мѣсто въ томъ же селѣ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Хрисанна*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

24 апрѣля, сынъ священника Александръ *Суворова* назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. *Арбузинку*, Елисаветградскаго уѣзда;

25 апрѣля, сынъ псаломщика Михаилъ *Ольшицкій* назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ м. *Новгородку*, Александрійскаго уѣзда;

— сынъ священника Іоаннъ *Горбачевъ* назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. *Кагарлыкъ*, Елисаветградскаго уѣзда;

26 апрѣля, мѣщанинъ Андрей *Плисученко* назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. *Бирносоро*, Тираспольскаго уѣзда;

— сынъ діакона Константинъ *Шокотко* назначенъ исполняющимъ обязанности втораго псаломщика въ с. *Новозаградовку*, Одесскаго уѣзда.

### Перемѣщенія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, 15 апрѣля, второй священникъ *Большого Буялыки*, Одесскаго уѣзда, *Діомидъ Фащевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое мѣсто въ томъ же селѣ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Хрисанѳа*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

12 апрѣля, исполняющій обязанности псаломщика с. *Арбузинки*, Елисаветградскаго уѣзда, Константинъ *Люминарскій* перемѣщенъ въ с. *Познанку*, Ананьевскаго уѣзда;

25 апрѣля, псаломщики Херсонскаго уѣзда—с. *Золотой Балки* діаконъ Григорій *Самолукъ* и с. *Дымовки* Григорій *Загарданъ*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

26 апрѣля, псаломщикъ с. *Новозаградовки*, Одесскаго уѣзда, *Василій Герблевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви города *Ананьева*;

— исполняющій обязанности псаломщика с. *Бирносоро*, Тираспольскаго уѣзда, *Петръ Зелененко*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ м. *Валеюцулово*, Ананьевскаго уѣзда.

### Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею 4 апрѣля скончался псаломщикъ с. *Кагарлыкъ*, *Игнатій Апостоловъ*.

## Свободныя мѣста.

## А) Священническія:

- Въ с. *Терновкѣ*, Елисаветгр. уѣзда, 1-е мѣсто, съ 5 февр.  
 Въ с. *Ольшанкѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 3 октября.  
 Въ с. *Липняжкѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 18 ноября.  
 Въ с. *Лесіево*, того же уѣзда.  
 Въ г. *Новогеоргіевскѣ*, 1-е мѣсто, съ 21 января.  
 Въ м. *Новгородкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Троицкой церкви, 1-е мѣсто, съ 27 января.  
 Въ с. *Старосельѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 2 ноября.  
 Въ *Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 19 января.  
 Въ г. *Ананьевѣ*, при Успенской церкви.  
 Въ м. *Валегоуловѣ*, Ананьевскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви.  
 Въ с. *Познанкѣ*, того же уѣзда.  
 Въ с. *Анастасіевкѣ*, Тираспольскаго уѣзда.  
 Въ с. *Бициліевкѣ*, Одесскаго уѣзда.

## Б) Діаконское.

- Въ г. *Одессѣ*, при Покровской церкви.

## В) Псаломщиція:

- Въ г. *Одессѣ*, при Алексіевской церкви, съ 15 апрѣля.  
 Въ г. *Одессѣ*, при Казанской церкви.  
 Въ г. *Одессѣ*, при Николаевской Приморской церкви.  
 Въ с. *Коблево*, Одесскаго уѣзда.  
 Въ с. *Большомъ Буялыкѣ*, того же уѣзда.  
 Въ с. *Боково*, Ананьевскаго уѣзда.  
 Въ с. *Коссагъ*, того же уѣзда.  
 Въ с. *Баловногъ*, Херсонскаго уѣзда.

*О церковно-приходских попечительствах.*

Избраны члены церковно-приходских попечительствъ при слѣдующихъ приходсахъ:

При Вознесенской церкви предмѣстья города *Одессы*—*Нерубайскихъ Хуторовъ*; предсѣдателемъ попечительства избранъ коллежскій ассесоръ Иванъ Ѳеодоровичъ *Жуковъ*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ, избраны: Платонъ Михайловъ Гринчукъ, Антоній Павловъ, Иванъ Якименко, Алексій Канишевскій, Павелъ Соколенко, Андрей Пасичниченко, Александръ Евтѣевъ, Ѳеодосій Артеменко, Василій Бабіенко, Дмитрій Запорожець, Константинъ Евтѣевъ, Аѳанасій Кужель, Степанъ Сутниковъ, Иванъ Запорожець, Никита Черногоръ, Мина Блянскій, Андрей Клименко, Василій Пуликовскій, Маркъ Чевганюкъ, Ивась Агапьевъ, Григорій Крыжановскій, Прокофій Кудино, Иванъ Крыжановскій, Антонъ Якименко, Аѳанасій Разворовичъ, Филиппъ Панченко, Михаилъ Кудыменко, Ѳеоданъ Бѣличенко и Иванъ Пономаренко.

При Вознесенской церкви с. *Катаржина*, Тиразпольскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Иванъ Михайловъ *Ганевичъ*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ, избраны: Михаилъ Главчевъ, Филиппъ Сенчевъ, Кирилль Волковъ, Григорій Боневъ, Стефанъ Волковъ, Георгій Сербинъ, Митрофанъ Варбанецъ, Петръ Варбанецъ, Гавріиль Ганевичъ, Иванъ Дмитріевъ Поповъ, Петръ Майновъ, Иванъ Габеръ, Стефанъ Пинеръ, Николай Бончевъ, Иванъ Палаза, Матѳей Доумовъ, Иванъ Марковъ, Иванъ Стояновъ, Кирилль Боневъ, Василій Петровъ и Василій Николаевъ Главчевъ.

При Успенской церкви с. *Новокраснаго*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Евгений Назаровъ *Ельниковъ*, а членами: Евстафій Алексѣевъ Васильевъ, Евѳимій Даніиловъ Наумовъ, Савелій Максимовъ Агарковъ, Іаковъ Александровъ Гребельниковъ, Андрей Евсевіевъ Гридинъ, Стефанъ Никитовъ Гридинъ, Трофимъ Григорьевъ Ковалевъ, Ѳеодоръ Семеоновъ Щуканъ, Исидоръ Ивановъ Андро-

совъ, Андрей Семеновъ Рудановъ, Василій Ивліевъ Андросовъ, Григорій Михайловъ Росоловъ, Филиппъ Романовъ Росоловъ, Поликарпъ Кодратовъ Молчановъ, Тихонъ Θεодоровъ Долженко, Николай Васильевъ Умихинъ, Антонъ Мионовъ Щуквинъ, Андрей Сергѣевъ Долженко, Герасимъ Мионовъ Щуквинъ, Ниффоръ Ивановъ Дроздовъ, Иванъ Ильичъ Дроздовъ, Іаковъ Андреевъ Гридинъ, Кодратъ Димитріевъ Клевета, Димитрій Евтушенко, Кириллъ Петровъ Агарковъ, Никита Агарковъ, Иванъ Емельяновъ Наумовъ, Спиридонъ Козакевичъ, Алексѣй Давидовъ и казначеемъ Захарія Леонтіевъ Андросовъ.

При Архангело-Михайловской церкви с. *Елисаветградки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ означенной церкви Михаилъ *Подольскій*, а членами: начальникъ почтово-телеграфнаго отдѣленія Матѣей Елисеевъ и крестьяне—Иванъ Богачевъ, Іоаннъ Скичка, Владиміръ Балевиченко, Антоній Коляда, Георгій Сироклинъ, Θεодоръ Муравка, Савва Гудыма, Іоаннъ Ступа, Іоаннъ Скирда, Дометій Соломка, Исидоръ Шпилька, Симеонъ Верхоловскій, Симеонъ Самохвалъ, Спиридонъ Осьмининъ, Петръ Бѣлашевъ, Петръ Петровъ, Григорій Колесникъ, Іаковъ Повалій, Григорій Ступа, Григорій Волкодавъ, Максимъ Дубина, Іаковъ Телюпъ, Карпъ Гордійчукъ, Константинъ Колесникъ, Павелъ Медвѣдевъ и Иларіонъ Кушниковъ.

При Александро-Невской церкви с. *Багитина*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Михаилъ Прокофіевъ *Кухта*, а членами: крестьяне—Митрофанъ Васильченко, Прокофій Кухта, Павелъ Херсонецъ, Петръ Васильченко, Давидъ Бѣленко, Іовъ Кухта, Андрей Гупало, Филиппъ Херсонецъ, Діомидъ Держакъ, Василій Исакъ, Андрей Торопъ, Архипъ Лепскій, Трофимъ Березовенко, Исидоръ Пекущенко и Севастіанъ Моргунъ.

При Одесской Срѣтенской церкви; предсѣдателемъ попечительства избранъ Губернскій секретарь Димитрій Ивановичъ *Ламзаки*, а членами: потомственный почетный гражданинъ Ва-

силій Даниловъ Андрувинъ, капитанъ 1-го ранга Илья Θεодоровичъ Индіевъ, статскій совѣтникъ Михаилъ Георгіевичъ Попруженко, статскій совѣтникъ Дмитрій Θεодоровичъ Тананаби, купцы: Θεофанъ Іосифовичъ Нецадимъ и Зиновій Григоріевичъ Реничъ, Одесскій мѣщанинъ Михаилъ Дмитріевичъ Станго, турецко-подданный Николай Константиновичъ Пенчо и коллежскій регистраторъ Василий Ильичъ Ковалевъ.

При Успенской церкви с. *Аджигола*, Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Очаковскій мѣщанинъ Василий Григоріевъ *Манчевскій*, а членами: Романъ Θεодосіевъ Потапенко, Іоаннъ Михайловъ Лисецкій, Павелъ Игнатіевъ Потапенко, Стефанъ Іоанновичъ Куценко, Дмитрій Николаевъ Яценко, Пароеній Іоанновъ Шевченко, Матей Аѳанасіевъ Буныкъ, Николай Алексіевъ Форманюкъ, Ефремъ Никифоровъ Швець, Павелъ Петровъ Швець, Исидоръ Стефановичъ Запороженко, Θεодоръ Антоніевъ Малищукъ, Родіонъ Василиевъ Татаринъ, Іоаннъ Діонисіевъ Медвѣдь и Іаковъ Θεодоровъ Малищукъ.

При Дмитріевской церкви мѣст. *Ревовки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный священникъ Георгій *Попруженко*, а членами крестьяне: Діонисій Баллистратовъ Давидовъ, Іоаннъ Андреевъ Гура, Іоаннъ Іоанновъ Дубина, Андрей Іоанновъ Стороженко, Андрей Емилиановъ Стороженко, Леонтій Іоанновъ Шерстюкъ, Захарія Іаковлевъ Балужный, Алексій Михайловъ Денисовъ, Іоаннъ Андреевъ Пронь и Митрофанъ Мартиніановъ Чередниченко.

При Введенской церкви мѣст. Широкаго, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Алексій Самсоновъ *Бей*, а членами: Спиридонъ Кравецъ, Симонъ Карнецъ, Андрей Маирка, Тихонъ Масляный, Николай Васильченко и Іоаннъ Кунавецъ.

При Іоанно-Богословской церкви села *Івановки* (Мариновки), Анапьевскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Іаннъ Агаѳангеловичъ *Задорожнюкъ*, а членами: Оома Грабовенко, Тимошей Зайченко, Михаилъ Кропивченко, Филиппъ Богданъ, Акавій Николаенко, Максимъ Молдаванъ, Аѳанасій Нали-

вайко, Іоаннъ Наливайко, Максимъ Бондаренко, Павель Бондаренко, Антоній Наливайко, Платонъ Бондаренко, Дмитрій Бондаренко, Алексій Доманскій, Іаковъ Морозенко, Евменій Морозенко, Петръ Вязенко, Антоній Кульчицкій, Даміанъ Бондаренко, Трифонъ Морозенко, Дмитрій Морозенко, Пароеній Бондаренко, Симеонъ Задорожнюкъ, Григорій Григорьевъ Грабовенко, Исаакъ Богданъ, Косма Бондаренко, Іаковъ Задорожнюкъ, Θεодотъ Грабовенко, Власій Морозенко, Василій Николаенко, Θεодоръ Кропивченко, Мануиль Долинскій, Григорій Долинскій, Савва Долинскій, Андрей Ефимовъ, Симеонъ Митрофанскій, Іоаннъ Митрофанскій, Емилианъ Стольниченко, Михайль Дромашко, Стефанъ Даріевичъ, Алексій Корнійчукъ, Павель Дубченко, Дмитрій Стояновъ, Поликарпъ Стояновъ, Григорій Стольниченко, Іоаннъ Таранановъ, Іоаннъ Багаловъ, Георгій Павловъ, Никонъ Дубченко, Филиппъ Тичевичъ, Ксенофонтъ Жеребко, Θεодоръ Тростъ, Дмитрій Доманскій, Нигита Костыленко, Григорій Латій, Алексій Хозя, Карпъ Сичкаръ, Константинъ Кострицкій, Евменій Дымовъ, Іаковъ Митба, Іоаннъ Слободянюкъ, Николай Грабовенко, Симеонъ Андріяшъ, Нигита Коцаръ, Іоаннъ Исидоровъ Грабовенко, Іоаннъ Николаенко, Петръ Морозенко, Іоаннъ Морозенко, Василій Іоанновъ Наливайко, Іоакимъ Наливайко, Маркіанъ Доманскій, Петръ Кургузь, Іаковъ Бондаренко, Тимошей Бондаренко, Аванасій Бондаренко, Іоаннъ Зайченко, Гавріиль Грабовенко, Василій Іосифовъ Наливайко, Василій Николаевъ, Густавъ Фаатець, Василій Павловъ, Θεодоръ Грабовенко, Іустинъ Толстой, Василій Шарголовскій, Іоаннъ Кржчковскій и Петръ Дромашко.

При Іоанно-Богословской церкви с. *Киселевыхъ хуторовъ*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Херсонскій мѣщанинъ Кирилль Адамовъ *Чеховичъ*, а членами: учитель Нигита Михайловъ Сыроѣшковъ, Херсонскіе мѣщане Николай Чеховичъ, Іовъ Шумовскій, Емеліанъ Яковенко, Θεодосій Яковенко, Климентъ Шостакъ, Никифоръ Ингуль, Павель Дружина, Іаковъ Рева, Іоаннъ Островой, Θεодосій Дружиненко, Петръ Артеменко, Симеонъ Биденко, Алексій Островой, Трофимъ

Москаленко, Іаковъ Капля, Лука Григорапъ, Іоаннь Устименко, Симеонъ Волковъ, Григорій Москаленко, Авксентій Дружиненко, Трофимъ Каляка, Макарій Москаленко, Тимошей Щербакъ, Аванасій Яковенко, Іоаннь Григорапъ, Епифаній Рубанъ, Александръ Сутула, Никита Сабадапъ, Трофимъ Шостапъ, Родіонъ Берковъ, Бодратъ Говоруха, Іоаннь Рубанъ, Харитонъ Малуха, Прокофій Тараненко, Іоавимъ Пономаренко и крестьяне деревни Ново-Кирилловки, Бѣлозерской волости.—Павелъ Высовыкъ, Даниль Черный, Петръ Чехунъ, Давидъ Кривицкій, Павелъ Нечитайло, Тимошей Нечитайло и Петръ Биденко.

При Богоявленской церкви посада *Богоявленска*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Богоявленскій мѣщанинъ Петръ Михайловъ *Шалаевъ*, а членами: Богоявленскіе мѣщане—Никита Рымбаловичъ, Евѳимій Бордовскій, Евѳимій Жайворонокъ, Максимъ Бѣляевъ, Александръ Савунъ, Феодоръ Ососковъ, Никита Басовъ, Иванъ Гусаренко, Иванъ Алейниковъ, Стефанъ Бѣлоножка, Елисей Андріевскій, Антонъ Пономаренко, Михаилъ Зеневичъ, Димитрій Краницкій, Трифонъ Мельниченко, Аванасій Романовскій, Петръ Федоровскій, Никита Лимаръ, Харитонъ Ососковъ и Аванасій Касьяновскій.

При Успенской церкви с. *Терновки*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ поселянинъ Степанъ Ильинъ *Сербиновъ 1-й* и членами: поселяне—Степанъ Георгіевъ Стоевъ, Иванъ Петровъ Николаевъ 1-й, Петръ Кирилловъ Черно, Димитрій Николаевъ Деордіевъ, Дмитрій Евстафьевъ Черно, Иванъ Васильевъ Волчо, Михаилъ Степановъ Мавродій, Иванъ Димитріевъ Петхо, Степанъ Феодоровъ Деордіевъ, Георгій Степановъ Стоевъ, Петръ Ивановъ Скарлато, Николой Никитовъ Волчо, Николой Димитріевъ Дмитріевъ 1-й, Петръ Николаевъ Скарлато и Иванъ Петровъ Яни.

При Александро-Невской церкви мѣст. *Домапевки*, Ананьевскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ землевладелецъ дворянинъ Константинъ Константиновичъ *Шишкинъ*, товарищемъ его поселянинъ Іосифъ Адамовичъ *Іохими*, а чле-

нами: Альбертъ Феодоровичъ Фаатець, Яковъ Филипповичъ Зелингеръ, Иванъ Мануиловичъ Галицькій, Тарасъ Лукіановъ Радько, Игнатій Даниловъ Дрижабъ, Петръ Лукіановъ Радько, Степанъ Феодотовъ Чалюкъ, Иванъ Феодоровъ Коломійченко, Иванъ Ивановъ Трофименко, Яковъ Ивановъ Ковальчукъ, Тихонъ Ивановъ Кислицькій, Пантелеимонъ Лукіановъ Гарбаръ, Михайль Васильевъ Мамчуръ, Михайль Григорьевъ Аркушенко, Вячеславъ Павловичъ Гальеврсонъ, Петръ Евдокимовъ Дробатко, Никита Юсифовъ Мартынюкъ, Владиміръ Федоровъ Коломійченко, Димитрій Потаповъ Стиколенко, Иванъ Кузьминъ Стригуновъ, Макарій Негрецькій, Яковъ Ивановъ Трофименко, Иванъ Романовъ Короненко, Феодоръ Леонтьевъ Трофименко, Иванъ Ивановъ Селецькій, Іовъ Кирилюкъ, Иванъ Федоровъ Гараилюкъ, Терентій Бѣлинскій, Василій Андреевъ Цехоцькій, Григорій Назаренко, Максимъ Рѣзниченко, Иванъ Діордіевъ, Максимъ Поповскій, Григорій Поповскій, Феодоръ Удовиченко, Авимъ Радько, Косма Ильичъ Дунаевъ, Прокوفій Коваленко, Иванъ Станиславовъ Нагрицькій, Юсифъ Рябовъ и Филиппъ Радько.

При Покровской церкви села *Боковога*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ Амвросій *Волкъ*, а членами: Іоаннъ Корніенко, Папа Савенко, Евѳимій Вѣтрякъ, Василій Евѳимовъ, Емеліанъ Скрыпникъ, Павелъ Москаленко, Григорій Маковецькій, Петръ Сердюкъ, Матѳей Сердюкъ, Іоаннъ Сердюкъ, Аѳоникъ Довгаль и Константинъ Москаленко.

Предсѣдателемъ попечительства при Знаменской церкви города *Елисаветграда* 19 марта сего 1906 года собраніемъ прихожанъ избранъ коллежскій ассесоръ Назарій Николаевъ *Павловскій*.

Вмѣсто отказавшагося предсѣдателя приходскаго попечительства при *Одесской Ново-Слободской Вознесенской* церкви Михаила Іакова Тышкина таковымъ избранъ Овидіопольскій мѣщанинъ Авивдинъ Степановъ Захаровъ.

## О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Пожертвованія, сдѣланныя въ теченіе 1905 года въ пользу Николаевской церкви с. Григорьевки: неизвѣстнымъ лицомъ — полное священническое облаченіе, состоящее изъ ризы парчевой, поручей, епитрахили, пояса и набедренника такихъ же, подризника, стоимостью въ 70 руб., два облаченія на аналои съ покрывалами—въ 14 руб., одно облаченіе и покрывала золотистой парчи на столікъ выносной—въ 8 р., стихари для мальчика-прислужника золотистой парчи—въ 20 р. и покрывало шелковое съ парчей для панихиднаго стола—въ 5 руб.; всего пожертвовано этимъ лицомъ вещами на 117 рублей.; мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ въ отчетномъ году израсходовано на покраску трехъ половъ въ церковномъ домѣ для священника 8 рублей. Всего же пожертвованій въ теченіе года на 125 рублей.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ пользу церквей Висунскаго благочинническаго округа, Херсонскаго уѣзда, въ теченіе сентябрьской трети 1905 года.

### І. Воскресенской церкви п. Березнеговатаго.

Члены Братства во имя Св. Ап. Іоанна Богослова пожертвовали иконы: Спасителя, Божіей Матери и Св. Ап. Іоанна Богослова, на сумму 100 руб.; священникъ Іаковъ Корчинскій и Березнеговатскій мѣщанинъ Архипъ Постернакъ—икону Господь Вседержитель, стоимостью 30 руб.; церковный староста Іоаннъ Усенко и Березнеговатскій мѣщанинъ Іосифъ Синеокій—икону Успенія Божіей Матери, стоимостью 30 руб.; Березнеговатскій мѣщанинъ Павелъ Борисенко — икону Воздвиженіе Креста Господня, стоим. 30 руб., Березнеговатскій мѣщанинъ Миронъ Зосименко — икону Св. Великомуч. Варвары, стоим. 30 р.; Березнеговатскій мѣщан. Гавріилъ Авраменко—икону Божіей Матери, стоимостью 30 руб.; крестьянинъ д. Θεодоровки Θεодоръ Заря—икону Преображенія Господня, стоимостью 30 руб.; Березнеговатскій мѣщанинъ Іоаннъ Мачула съ другими лицами—икону Срѣтенія Господня, стоимостью 30 руб.; Березнеговатскій мѣщанинъ Ілія Усенко—икону Спасителя, стоимостью 30 р.; Березнеговатскій мѣщанинъ Тарасій Грицанъ—икону Покрова Пресв. Богородицы, стоимостью 30 руб.; Березнеговатскій мѣщанинъ Василій Шульженко—икону Снятіе со Креста Спасителя, стоимостью 30 руб.; равныя лица икону Крещенія Господня, стоимостью 30 руб.; прихожанами совокупно пожертвованы—иконы: Архангела Михаила (двѣ—60 р.), Архангела

Гаврііла (30 р.), Ангела приносящаго молитву (30 р.), тайная вечера (двѣ—60 р) и четыре медальона по 22 р. 50 к., всего—90 руб.; женою купца Параскевой Марченко—полное священническое облаченіе шелковой матеріи, затканой серебряными цвѣтами, стоимостью 120 руб.; мѣщанкой Густиніей Зосименко—шелковое покрывало на престолѣ, стоимостью 20 руб. А всего пожертвовано на сумму 840 рублей.

## II. Николаевской церкви с. Ново-Павловки.

Крестьяниномъ с. Ново-Павловки Александромъ Полусмякомъ пожертвовано двѣ иконки при царскихъ вратахъ Спасителя и Божіей Матери серебряныхъ 84 пробы вѣсомъ 89 золотниковъ позолоченныхъ въ рамкахъ, стоимостью 50 руб.; крестьянами д. Красной Θεодоромъ Невеселымъ и Захаріею Θεодоренкомъ—двѣ хоругви на сукнѣ темно-вишневаго цвѣта, стоимостью 43 руб.; крестьяниномъ с. Ново-Павловки Филиппомъ Бороденкомъ—металлическая хоругвь, стоимостью 30 руб.; крестьянками—старухами с. Ново-Павловки—парчевыя облаченія для двухъ аналогіевъ и одного выносного стола, всего на сумму 28 руб. А всего пожертвовано на сумму 151 руб.

## Отъ Кружка Дамъ духовнаго званія.

### П Р И Х О Д Ъ.

Апрѣль

14. Отъ благочиннаго 1-го округа гор. Одессы 112 р. 21 к., отъ благочиннаго женскаго монастыря кружечный сборъ за февраль и мартъ 6.
17. Отъ Одесскаго Общества Взаимнаго Кредита на нужды столовой 300 р.
24. Собранные въ Каѳедральномъ соборѣ съ 10 по 24 апрѣля 26 р. 96 к., чрезъ жену протоіерея И. Торскую отъ слѣдующихъ лицъ: отъ дочери священника Наталіи Торской 1 р., отъ дочери священника Зинаиды Торской 1 р., отъ жены священника Маріи Карабиновичъ 3 р., отъ жены священника Олимпіады Лосіевской 3 р., отъ жены священника Маріи Діаковской 3 р., отъ дочери священника Александра Діаковской 2 р., отъ жены діакона Маріи Рейзеръ 2 р., отъ жены псаломщика Епистиміи Силиной 3 р., всего 18 р.; отъ благочиннаго 2-го округа Одессы протоіерея С. Ковловскаго 21 р. 26 к., отъ продажи билетовъ 53 р. 35 к.

Всего поступило на приходъ 537 руб. 78 коп.

А съ прежде поступившими 6330 руб. 50 коп.

## РАСХОДЪ.

Апрѣль

12. Уплачено по счету колбасной фабрики Бѣлоградова за 17 п. колбасъ по 5 р. 60 к. за пудъ и 5 ф. по 20 к. за ф. 96 р. 20 к.
13. Пособіе Борису Семенцу 1 р.
14. По счету мясной торговли А. Перестеры за 13 п. 30 ф. мяса по 4 р. 40 к. за пудъ, сала 1 п. 3 ф. по 5 р. 40 к. за п. 66 р. 30 к., жалованье завѣдующей по 15 апрѣля 25 р., марка 7 к., уплачено по авансовому счету завѣдующей 35 р. 64 к., жалованье прислугѣ по 15 апрѣля 12 р.
16. Уплачено за 80 п. каменнаго угля по 24 к. и за 30 п. дуб. дровъ по 17 к. 24 р. 30 к., уплачено за 12 п. капусты по 90 к. и за 15 п. картофеля по 43 к. 17 р. 25 к., пособіе Феликсу Бекеру 3 р.

Всего израсходовано 280 руб. 76 коп.

А съ прежде израсходованными 4392 руб. 92 коп.

**Вещами:** отъ жены протоіерея Ирины Торской: дорожка 1, саше 1, салфеточта 1, подонниковъ 3, сумочекъ 6, папка для визитныхъ карточекъ 1, отъ жены священника Олимпіады Лосіевской полотенце 1, подонникъ 1, рамка 1, манишка съ приборомъ 1, отъ дочери священника Анны Миргородской манишка съ приборомъ 1, отъ дочери священника Неонилы Миргородской манишка 1, отъ третьей сестры Миргородской манишка 1, отъ жены агента Страховаго Общества «Россія» Паулины Шараповой полотенце 1, мужская манишка 1, вышивка для подушки 1, отъ дочери начальника почтоваго Отдѣленія Антонины Казаковой вышитыхъ салфеточекъ 2.

### Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.

*Удостоены званія учителя одноклассной церковно-приходской школы въ м. мартъ 1906 года:*

1) сынъ крестьянина села Харсивъ, Лохенцаго уѣзда, Полтавской губерніи, Онисифоръ *Бухало*.

2) сынъ псаломщика м. Добровеличковки, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи, Іоаннъ *Михалюковъ*.

3) крестьянинъ дер. Алексѣевки, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, Максимъ *Сиромаха*.

4) сынъ священника с. Александровки—Абертасово, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи, Георгій *Славинскій*.

5) и. об. псаломщика с. Владіевки, Ананьевскаго уѣзда, Херсонской губерніи Евсеій *Терновскій*.

6) и. об. псаломщика с. Владіевки, Ананьевскаго уѣзда, Херсонской губерніи, Алексѣй *Яцкевичъ*.

## Журналы засѣданій Епархіального Съѣзда Благочинныхъ Херсонской епархіи, бывшаго 27 сентября—3 октября 1905 года.

№ 4820. 22 ноября 1905 года.

Журналъ № 3-й. По ст. 3-й. Мнѣ извѣстно, что нелегкій вопросъ, поставленный въ этой статьѣ, обсуждается въ высшей церковно-правительственной инстанціи. Слѣдуетъ ждать руководственныхъ указаній.

Журналъ № 5-й. Дѣлу данъ будетъ надлежащій ходъ по окончаніи назначенной мною чрезвычайной ревизіи всѣхъ операций Епархіального Попечительства.

Журналъ № 7-й. Вопросъ объ уменьшеніи тяжести налоговъ на церкви, дошедшей до размѣровъ невыносимыхъ, настоятельно требуетъ разрѣшенія. Способу, къ которому пришелъ Съѣздъ, я сочувствую. Въ общемъ, онъ, правда, не разрѣшаетъ проблемы уменьшенія налоговъ,—общій размѣръ поступленій со всѣхъ церквей остается прежній,—но, по крайней мѣрѣ, упроститъ и упорядочитъ исчисленіе и взиманіе налоговъ, и приведетъ къ болѣе равномерному распредѣленію ихъ между церквами. Но я весьма опасуюсь, что такая коренная реформа въ налоговой операціи съ неожиданнымъ, рѣшительнымъ, бьющимъ въ глаза перенесеніемъ центра тяжести, вполне понятная по своей простотѣ и удобству людямъ, способнымъ охватить своимъ пониманіемъ весь годичный кругъ церковно-финансовой операціи, можетъ вызвать опасное недоразумѣніе и ропотъ среди простыхъ людей—старостъ и другихъ прихожанъ-сельчанъ, близко стоящихъ къ хозяйству церковному. Когда-то еще, въ конць года, обьщается отмѣна тягостнаго налога 19<sup>о</sup> (да и будетъ ли еще эта отмѣна? недоувѣріе у простыхъ людей такъ естественно), а теперь вдругъ, съ 1-го января, давай 40 р. за пудъ свѣчъ, когда въ частныхъ заводахъ много-много дешевле. Разъясненіями, какія рекомендуетъ одна изъ пред-

ставленныхъ въ Сѣздѣ записокъ, никого не удовлетворите, недоумный не затушите, никакой «прикровенности» и «благовидности» не создадите. Простые люди, не заглядывая далеко впередъ, будутъ видѣть одно, ничѣмъ не прикрытое: съ января 1906 года вдругъ повысили цѣну свѣчъ на цѣлыя 8 рублей на пудъ, тогда какъ на частныхъ заводахъ никакого повышения нѣтъ. Особенно опасна эта реформа въ настоящее время неспокойное; только дастъ поводъ неблагожелателямъ Церкви смущать прихожанъ и усиливать неудовольствіе и теперь нередко сказывающееся противъ введенія церковнаго хозяйства духовенствомъ.

Соглашаясь съ представленнымъ Сѣздомъ проектомъ реформы налоговъ на церковные доходы, я нахожу полезнымъ отложить исполненіе этого проекта по крайней мѣрѣ на одинъ годъ. Въ теченіе же года слѣдуетъ принять мѣры для подготовленія старостъ церковныхъ къ этой реформѣ. Это лучше всего, думаю, можно сдѣлать напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками простой удобопонятной статьи о предполагаемой реформѣ, съ нагляднымъ расчисленіемъ главныхъ цифровыхъ пунктовъ реформы, для предварительнаго ознакомленія съ нею церковныхъ старостъ и другихъ участвующихъ въ веденіи церковнаго хозяйства прихожанъ, чтобы они освоились съ тѣмъ, что имѣетъ быть введено въ практику съ 1907 года.

Журналъ № 8. Ст. 1-я. Открытіе 7-го класса (педагогическаго) въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, по призыву нѣкоторыхъ другихъ училищъ, весьма желательно. Предлагаю Совету училища, не откладывая надолго, войти въ обсужденіе вопроса о 7-мъ классѣ (помѣщеніе, содержаніе класса, программа преподаванія). Хорошо бы по этому вопросу снестись съ Кіевскими училищами, въ которыхъ открытъ года четыре тому назадъ 7-й классъ хорошо поставленъ.

Прочее утверждается.

Архіепископъ Димитрій.

## Журналь № 1-й.

Вечернее засѣданіе съѣзда о.о. Благочинныхъ 27 сентября 1905 года.

Въ засѣданіе, открывшееся въ 6 час. вечера 27-го сентября, явилось 29 благочинныхъ епархіи, уполномоченный благочиннаго Михайловскаго округа, протоіерей Михаилъ Иващенко, уполномоченный отъ Новгородковскаго округа протоіерей Іоаннъ Манжелей и депутатъ отъ Одесскаго Каѳедрального собора, всѣхъ 32 лица. Сверхъ того Съѣздъ изъявилъ свое полное согласіе на присутствованіе въ засѣданіяхъ совмѣстно съ уполномоченнымъ отъ Новгородковскаго округа и бывшаго благочиннаго сего округа, священника Александра Курлова, еще не успѣвшаго сдать благочинническихъ дѣлъ. Не явился на Съѣздъ благочинный Тираспольскаго округа, протоіерей Михаилъ Вижевскій по уважительной причинѣ. Для установленія порядка разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ обсужденію, председатель Съѣзда, протоіерей Владиміръ Ефремовъ, предложилъ о.о. членамъ Съѣзда *предварительно заняться общими обзорами и обсужденіемъ дѣлъ Съѣзда, наметить порядокъ ихъ разсмотрѣнія и избранія теперь-же, гдѣ укажетъ необходимость, особыхъ комиссій для детальной разработки болѣе или менѣе сложныхъ вопросовъ Съѣзда.* Предъ собраніемъ въ обстоятельной рѣчи благочиннаго церкви 1-го Одесскаго округа, протоіерея Константина Бречкевича было наглядно обрисовано настоящее печальное въ матеріальномъ отношеніи положеніе церкви и тяжелая нравственная отвѣтственность за нихъ духовенства, не говоря о прочемъ, предъ народомъ,—въ основу и причину каковыхъ явленій легли неимовѣрно быстро и съ силою возрастающіе налоги на церковные доходы въ пользу, такъ называемыхъ, духовно-учебнаго капитала и обще—епархіальнаго (11%—ой и 8%—ой сборъ съ церкви епархіи). Рядомъ иллюстрирующихъ этотъ докладъ о. Бречкевича фактовъ изъ исторіи взиманія съ церкви обязательныхъ взносовъ, ставившихъ въ тупикъ, какъ настоятелей

церквей, такъ, въ особенности, и благочинныхъ, было доказано съ очевидностью до наглядности, что *установившіеся за послѣдніе годы сборы съ церквей въ дальнѣйшемъ немислимы и должны быть во что-бы то ни стало сокращены*. Съѣздъ призналъ въ основѣ своихъ сужденій о смѣтныхъ исчисленіяхъ на различныя нужды епархіи имѣть принципомъ—уменьшеніе расходовъ и использованіе остаточныхъ суммъ епархіи на текущія ея нужды. Вслѣдствіе непредставленія въ Съѣздъ подлежащихъ докладовъ по предложеннымъ въ программѣ Съѣзда вопросамъ и вслѣдствіе зависимости рѣшенія вопроса о степени уменьшенія процентныхъ взносовъ съ церквей отъ рѣшенія вопроса о постройкѣ 2-го епархіальнаго женскаго училища въ Елисаветградѣ и смѣтныхъ исчисленій на будущіе расходы епархіи, Съѣздъ, отложивъ дальнѣйшее разсмотрѣніе подлежащихъ обсужденію вопросовъ, въ данное засѣданіе приступилъ къ избранію комиссій, причемъ единогласно постановилъ: а) для разсмотрѣнія отчета по содержанию Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1903 годъ избрать комиссію изъ лицъ: протоіерея Симеона Козловскаго, священника Антонія Тимоѣева и священника Петра Брилева; б) по исчисленію и повѣркѣ смѣты на содержаніе того-же училища въ 1906—8 г.г. священниковъ: Димитрія Курбета, Пантелеимона Луговенка и Виктора Огневцева; в) для разсмотрѣнія отчетовъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи и кассы взаимопомощи—протоіерея Павла Колосова и священниковъ Василя Михайловскаго и Симеона Глядкоvsкаго.

Въ 10½ часовъ вечера засѣданіе объявлено закрытымъ до 9 часовъ утра 28-го сентября.

## Журналъ № 2-й.

Утреннее засѣданіе Съѣзда о.о. Благочинныхъ 28 сентября 1905 года.

Въ засѣданіе явился благочинный Тираспольскаго округа, протоіерей Михаилъ Вижевскій. Засѣданіе открыто при полномъ составѣ Съѣзда изъ 33 лицъ въ 9½ час. утра.

I. Слушали: докладъ Правленія Одесской Духовной Семинаріи отъ 26 сентября за № 1519 съ предложеніемъ Епархіальному Съѣзду на обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ относительно семинаріи: 1) о выборахъ 2-хъ членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства и 2-хъ кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе, съ 1906 года; 2) объ ассигнованіи суммы на содержаніе параллельнаго отдѣленія I класса семинаріи въ прежнемъ размѣрѣ по 1320 руб. въ годъ на слѣдующее учебное трехлѣтіе:  $190\frac{5}{6}$ — $190\frac{7}{8}$  г.; 3) о назначеніи на содержаніе параллельнаго отдѣленія III класса семинаріи 1380 руб. ежегодно за то же время; 4) объ уплатѣ 1380 руб., взятыхъ заимообразно, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, изъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства на содержаніе параллельнаго отдѣленія II класса за время съ 1 сентября 1904 года по 1 сентября 1905 г.; 5) о назначеніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 150 руб. ежегодно на разъѣзды членамъ Правленія отъ духовенства; 6) о продленіи ассигновки по 5500 руб. ежегодно для выдачи квартирнаго пособія преподавателямъ семинаріи на слѣдующее трехлѣтіе; 7) о продолженіи выдачи пособія образцовой двухклассной церковно-приходской школь при семинаріи по 300 руб. ежегодно за то же время; 8) объ ассигнованіи на вознагражденіе эконому семинаріи въ дополненіе къ получаемому имъ штатному жалованью въ 441 руб. еще 240 руб. ежегодно; 9) объ ассигнованіи 60 руб. въ годъ на вознагражденіе учителя церковнаго пѣнія за занятія въ параллельномъ отдѣленіи I класса; 10) объ ассигнованіи 120 руб. на увеличеніе фонда по приобрѣтенію книгъ для ученической библіотеки; 11) объ ассигнованіи въ дополненіе къ получаемому изъ суммъ по содержанію общежитія третьимъ помощникомъ Инспектора жалованью въ 360 руб. еще 390 руб.; 12) объ ассигнованіи по 120 руб. ежегодно въ вознагражденіе помощнику Инспектора какъ завѣдующему ученической библіотекой. Въ связи съ настоящимъ докладомъ вниманію Съѣзда было предложено сообщеніе того-же Правленія, отъ 26 сентября за № 1520, что по IV ст. журнала Педагогическаго собранія,

отъ 17 августа сего года за № 2-мъ, о назначеніи отъ Правленія семинаріи депутата на Епархіальный Съѣздъ благочинныхъ для присутствованія на тѣхъ изъ засѣданій Съѣзда, на которыхъ будутъ обсуждаться вопросы, касающіеся семинаріи, коимъ былъ избранъ преподаватель семинаріи Константинъ Спасскій, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, слѣдующаго содержанія: «признаю возможнымъ и полезнымъ, что-бы Правленіе семинаріи намѣтило теперь-же лицо (пусть будетъ г. Спасскій) чрезъ которое, а не бумажнымъ порядкомъ, велись-бы сношенія между Правленіемъ и Съѣздомъ (по вызову той или другой стороны и съ согласія обѣихъ), для предварительнаго разъясненія только тѣхъ вопросовъ, въ которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе».

Признавъ полезнымъ и необходимымъ личное соучастіе уполномоченнаго Правленіемъ Семинаріи въ обсужденіяхъ Съѣзда по вопросамъ: 2-му, 3, 4, 8, 9, 10, 11 и 12-му изъ вышепредложенныхъ, Съѣздъ пригласилъ въ свое засѣданіе преподавателя Одесской Духовной Семинаріи Константина Спасскаго и по обсужденіи однихъ извѣстныхъ вопросовъ при его участіи, другихъ безъ сего участія, постановилъ: 1) руководствуясь опредѣленіемъ Св. Синода отъ 24 сентября 1880 года, гдѣ сказано: «по вниманію къ значительности занятій членовъ Консисторіи по Епархіальному Управленію признается неудобнымъ избраніе ихъ въ депутаты Съѣздовъ и членовъ отъ духовенства въ семинарскія и училищныя Правленія», вмѣсто прежде избранныхъ въ члены правленія семинаріи, нынѣ членовъ консисторіи, священниковъ Мелетія Шаравскаго и Василія Шахова, единогласно избрать таковыми: настоятеля церкви при Новороссійскомъ Университетѣ, священника Александра Клитина и законоучителя Одесской 2-й гимназіи Стефана Лобачевскаго; кандидатами къ нимъ: священника Клавдія Сендульскаго и священника Платона Петрова; 2) ассигновать изъ общепархіальныхъ суммъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія I класса семинаріи на трехлѣтіе,

съ 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub>—190<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебн. год., по 1320 руб. въ годъ; 3) ассигновать на содержаніе параллельнаго отдѣленія III-го класса семинаріи на тоже время изъ общепархіальныхъ суммъ по 1380 руб. въ годъ; 4) уже *совершенный расходъ Правленіемъ Семинаріи въ 1380 руб. на содержаніе параллельнаго отдѣленія II класса за время съ 1 сентября 1904 года по 1 сентября 1905 года путемъ займа этой суммы у Епархіальнаго Попечительства отнести на средства сего попечительства изъ сѣвчнй операціи* и просить Правленіе въ подобныхъ случаяхъ въ будущемъ обращаться къ Съѣзду предварительно; 5) по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать изъ общепархіальныхъ суммъ по 150 руб. ежегодно на разъѣзды 2-мъ членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства; 6) ассигновать изъ того-же источника по прежнему 5500 руб. ежегодно въ квартирное пособіе преподавателямъ Семинаріи на трехлѣтіе; 7) изъ того-же источника и на то же время выдавать въ пособіе образцовой 2-хъ классной церковно-приходской школѣ при Семинаріи по 300 руб. ежегодно. 8) Испрашиваемую ассигновку въ 240 руб. ежегодно изъ средствъ епархіи на вознагражденіе эконому семинаріи въ дополненіе къ 441 руб. штатнаго его жалованія, — за отсутствіемъ достаточныхъ мотивовъ къ принятію сего расхода именно на счетъ епархіальныхъ средствъ, отклонить: въ виду покрытія сего расхода ранѣе сего собственными средствами семинаріи (на счетъ средствъ общежитія), *Правленіе оной представляется нелишнимъ возможности дѣлать то же и впредь*, хотя-бы и при условіи доклада всего вообще смѣтнаго расхода въ Центральное Управленіе—Св. Синода; 9) принять на счетъ епархіальныхъ средствъ расходъ въ 60 руб. на вознагражденіе учителя пѣвчія по 1-му параллельному классу семинаріи; 10) на тѣ-же средства, въ виду желательнаго улучшенія ученической бібліотеки семинаріи, столь важное значеніе имѣющей въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго развитія воспитанниковъ, принять расходъ въ 120 руб. ежегодно на увеличеніе фонда по приобрѣтенію книгъ для этой бібліотеки; 11) во исполненіе распоря-

женія Св. Синода, въ указѣ отъ 2 декабря 1904 г. за № 9323, объ учрежденіи, въ виду ходатайства Правленія Семинаріи, въ воспитательныхъ цѣляхъ, третьей должности помощника Инспектора Семинаріи (вмѣсто надзирателя за учениками) съ содержаніемъ его въ 750 руб. на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, признать необходимымъ принятіе на средства епархіи расхода въ 390 руб. ежегодно, въ дополненіе къ получаемымъ на этотъ предметъ изъ суммъ по содержанію общежитія 360 руб. въ годъ и 12) въ воздаяніе за трудъ и потерю времени на правильную организацію ученической бібліотеки и пользованія ею воспитанниками, ассигновать завѣдующему симъ дѣломъ помощнику Инспектора Семинаріи по 120 руб. ежегодно, — изъ тѣхъ-же епархіальныхъ суммъ. При этомъ *Свѣздъ выразилъ желаніе, чтобы Правленіе Семинаріи во всѣхъ вопросахъ благоустройства заведенія вообще и постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ частности, когда то или другое сопряжено съ расходами за счетъ епархіи, не предпринимало опредѣленныхъ рѣшеній безъ предварительнаго обсужденія ихъ Епархіальнымъ Свѣздомъ.*

Засѣданіе закрыто въ 2 часа дня до 6 час. вечера.

(Продолженіе впереди).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

При Одесской духовной семинаріи имѣется вакантное мѣсто штатнаго учителя церковнаго пѣнія съ жалованьемъ 400 руб. въ годъ.

Требуется псаломщикъ, умѣющій хорошо организовать и управлять хоромъ. Жалованья 420 рублей. Квартира—одна комната и кухня съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Свѣдѣнія о прежней службѣ, а также рекомендаціи направлять по адресу; Ст. Долгинцево, Екатерининской ж. д., Священнику Виктору Ниценко.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ  
**„Справочная книга Херсонской епархіи“**

(I—X+757 стр. in 4°).

**Издание Херсонской Духовной Консисторіи.**

**Цѣна 3 р. безъ пересылки.**

Складъ изданія въ Канцеляріи Херсонской Духовной Консисторіи (гор. Одесса).

**ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ**

**новая книга Священника Стефана  
 Лобачевского:**

**СВЯТЫЙ АНТОНІЙ ВЕЛИКІЙ**

(его жизнь, писанія и нравственно-подвижническое ученіе).

1—XXVI стр. Одесса. 1906 г. Ц. 1 р. 75 к.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Именные Высочайшіе указы Правительствующему Сенату.— Избраніе въ члены Государственнаго Совѣта.— Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.— Отъ кружка Дамъ духовнаго званія.— Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.— Журналы засѣданій Епархіальнаго Съѣзда Благочинныхъ Херсонской епархіи, бывшаго 27 сентября—3 октября 1905 года.—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій.**

Печатать дозволяется. Одесса, 30 апрѣля 1906 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій.**

«Славянская» тип. Е. Хрисогелось, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906.

№ 9.

ГОДЪ Сорокъ Седьмой.

1 Мая.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Р ъ Ч ъ

**предъ молебствіемъ по случаю выборовъ членовъ въ Государственную Думу въ г. Херсонѣ.**

Добрые граждане земли Русской!

Въ настоящее смутное и тревожное время, которое переживаетъ дорогое наше Отечество, *Самодержавному* Вождю русскаго народа, Государю Императору, стало необходимо и было благоудно призвать къ Себѣ свободно избранныхъ и облеченныхъ довѣріемъ народа лицъ въ качествѣ членовъ въ учреждаемую Имъ Государственную Думу.

Для исполненія таковой Царской воли и вы, почтенные русскіе граждане, собрались сюда въ качествѣ уполномоченныхъ мѣстнымъ населеніемъ для избранія изъ своей среды узаконеннаго отъ нашей Херсонской губерніи числа членовъ Государственной Думы. На тѣхъ лицъ, которыхъ вы имѣете избрать, возлагаются нашимъ Государемъ великія и трудныя обязанности, а русскій народъ питаетъ большія надежды на своихъ избранниковъ.

Чего-же ждуть отъ избранныхъ въ Государственную Думу людей Царь и народъ?

Они ждуть отъ членовъ Государственной Думы, конечно, не разрушенія и испроверженія коренныхъ устоевъ государственной жизни, а мирной созидательной работы въ пользу русскаго народа, основанной на этихъ устояхъ. Они ждуть отъ своихъ

избранниковъ трудовъ, направленныхъ къ умиротворенію потрясеннаго смутами государства. Извѣстно, что каждое государство имѣетъ свои коренные народныя государственныя устои, или иначе сказать законы, которыхъ нельзя измѣнять и уничтожать, такъ какъ это грозитъ гибелью государству и самому народу.

Къ числу таковыхъ коренныхъ и незыблемыхъ основъ русскаго государства принадлежатъ: Православная вѣра, Самодержавный Царь и русская народность.

Когда мы называемъ Православную вѣру однимъ изъ коренныхъ устоевъ русской государственной жизни, то вовсе не имѣемъ намѣренія проповѣдывать религіозную нетерпимость. Мы отнюдь не желаемъ, чтобы Православная церковь преслѣдовала всѣ прочія вѣроисповѣданія, чтобы она послѣдователей всѣхъ инославныхъ исповѣданій насильно привлекала въ свою ограду.

Насиліе и преслѣдованіе противны Св. Православной церкви; ея оружіе для распространенія христіанства—слово, убѣжденіе и примѣръ святой жизни. Такимъ образомъ, считая Православную вѣру однимъ изъ коренныхъ устоевъ русской государственной жизни и называя Православную церковь господствующею въ Россіи, мы этимъ хотимъ выразить только то, что русское государство выросло, укрѣпилось, распространилось и возвеличилось подъ сѣнію Св. Церкви Православной, что Православная вѣра исповѣдуются громаднѣйшимъ большинствомъ русскихъ гражданъ, а потому и Св. Церковь и Православная вѣра имѣютъ право въ русскомъ государствѣ не только на свободу, но и на особую правительственную поддержку и защиту отъ всякихъ притѣсненій со стороны враговъ. Но при всемъ этомъ, конечно, пусть пользуются законной свободой и всѣ другія вѣроисповѣданія, лишь-бы они не притѣсняли со своей стороны православія.

Другой коренной устой жизни Русскаго Государства составляетъ Самодержавная Царская власть. Русское Царское Самодержавіе не есть законъ, нарочно придуманный и составленный государственными людьми. Напротивъ, Самодержавіе есть основной, коренной законъ, выработанный постепенно въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ самою жизнью русскаго народа. Царское Самодержавіе органически соединено съ историческими судьбами русскаго народа

и государства, а потому и уничтоженіе его приведетъ русское царство къ разложенію и русской народъ къ гибели.

Третій коренной устой, на которомъ зиждется жизнь русскаго государства, составляетъ народность. Когда мы говоримъ о народности въ жизни русскаго государства, то мы въ такомъ случаѣ хотимъ выразить слѣдующую простую истину: Россія прежде всего и главнымъ образомъ для русскихъ. Это вполне очевидная и не требующая никакихъ доказательствъ истина, ибо никто не сомнѣвается, что Франція существуетъ для французовъ, Англія—для англичанъ, Германія для нѣмцевъ, Турція—для турокъ и т. д. А по сему и въ Россіи—русскіе, конечно, должны быть господами и полными хозяевами. Однако это обстоятельство не исключаетъ права на свободное существованіе въ русскомъ государствѣ и другихъ многочисленныхъ народовъ, входящихъ въ составъ онаго и говорящихъ на многоразличныхъ языкахъ. Пусть мирно живутъ и благоденствуютъ въ русскомъ государствѣ и другіе народы, но пусть они помнятъ, что они гости въ русскомъ государствѣ, но не хозяева, а потому пусть и не посягаютъ на права и свободу многочисленнаго русскаго народа, создавшаго русское государство многолѣтними упорными трудами, потомъ и кровію и безчисленными жертвами.

При добромъ желаніи всеѣмъ народамъ можно мирно ужиться въ обширномъ русскомъ царствѣ, не обижая другъ друга и не посягая на свободу кореннаго русскаго населенія.

Наконецъ, нельзя забывать еще объ одномъ весьма важномъ и необходимомъ условіи благополучнаго существованія, развитія и процвѣтанія русскаго царства и благоденствія народностей, входящихъ въ его составъ: я разумѣю единство и недѣлимость Россіи. Единство и недѣлимость необходимы для существованія не только русскаго, но и всякаго другаго государства. И Христось-Спаситель во Св. Евангеліи учитъ, что *всякое царство, раздѣлившееся само въ себя, опустѣетъ* (Мѡ. XII, 25 и Лк. XI, 17). Да и житейскій опытъ насъ научаетъ, что въ единеніи сила, а въ раздѣленіи слабость и безсиліе. Поэтому люди, толкующіе объ отдѣленіи отъ русскаго государства такъ называемыхъ окраинъ, желаютъ Россіи не добра, а зла, хлопчуть не объ укрѣпленіи

и возвышеніи русскаго государства, а объ униженіи и ослабленіи его. Въ случаѣ отпаденія окраинъ не только легко можетъ погибнуть само русское государство, но не уцѣлѣютъ и тѣ народы, которые отпадутъ отъ него, такъ какъ этимъ народамъ угрожаетъ опасность быть поглощенными со стороны ихъ болѣе сильныхъ сосѣдей. Напримѣръ, поляки могутъ быть уничтожены нѣмцами, грузины—армянами, которые въ свою очередь будутъ истреблены татарами, турками и персами, обитатели обширной Сибири легко достанутся въ добычу японцамъ и китайцамъ и т. д. Отъ всѣхъ этихъ опасностей спасаетъ какъ русскихъ, такъ и прочіе народы, населяющіе русскую землю, единство и недѣлимость Россіи.

Итакъ, Православіе, Самодержавіе, народность, единство и недѣлимость Россіи—остаются основными требованіями, на которыхъ утверждается законодательная и всякая другая государственная, общественная и политическая дѣятельность всѣхъ людей, призванныхъ управлять русскимъ государствомъ. Этимъ-же основнымъ законамъ должна подчиняться и ваша, русскіе граждане, дѣятельность въ Государственной Думѣ, въ составъ которой вы призываетесь волею Самодержца, въ то же время будучи свободно избраны и облечены довѣріемъ народнымъ.

Самодержавный Русскій Царь надѣется, что вы, избравшики русскаго народа, поможете Ему исполнить всѣ благія начинанія, задуманныя Имъ на пользу Русскаго Государства. Онъ ждетъ отъ васъ правдиваго указанія всѣхъ подлинныхъ нуждъ русскаго населенія, указанія всѣхъ истинныхъ причинъ теперешняго тревожнаго состоянія русскаго государства. Онъ, наконецъ, надѣется, что вы по мѣрѣ силъ своихъ укажете и разумные способы законнаго и справедливаго удовлетворенія насущныхъ потребностей русскаго народа.

Съ своей стороны и русскій народъ, свободно васъ избравшій, уповаетъ, что вы въ Государственной Думѣ обстоятельно повѣдаете Батюшкѣ Царю о неотложныхъ нуждахъ всѣхъ сословій русскаго государства, а въ особенности о жгучихъ потребностяхъ русскихъ крестьянъ, этого самаго многочисленнаго и кореннаго сословія въ государствѣ, этихъ тружениковъ, поильцевъ и кормильцевъ нашей земли. Народъ надѣется, что вы откровенно разъ-

ясните Царю истинныя причины тѣхъ невзгодъ и бѣдствій, которыми подвергается наше дорогое несчастное отечество въ послѣдніе годы. Наконецъ, народъ ожидаетъ, что вы мужественно и безстрашно укажете Царю настоящихъ виновниковъ всѣхъ смуть, которыя потрясаютъ наше отечество, всѣхъ злоупотребленій, которыя довели насъ до тяжелой войны съ Японіей и до невыгоднаго и постыднаго для народной чести мира съ нею. Хотя бы эти виновники настоящихъ бѣдствій, постигшихъ русскій народъ, и принадлежали къ разряду самыхъ высокопоставленныхъ сановниковъ, однако они не должны избѣгать заслуженнаго возмездія. Напротивъ, они, подобно всѣмъ прочимъ гражданамъ русской земли, должны строго отвѣчать за всѣ свои дѣянія предъ закономъ. Они должны дать строгій отвѣтъ за свои преступленія и Государю, котораго обманули, и русскому народу, который они подвергли незаслуженному униженію и оскорбленію и неисчислимымъ бѣдствіямъ.

Вотъ въ чемъ состоятъ ваши главныя обязанности въ Государственной Думѣ, избранники земли Русской. Ваши труды въ Думѣ должны быть направлены къ благоустроенію русскаго государства, а не къ разрушенію основныхъ законовъ его. И если вы исполните эти свои обязанности честно и добросовѣстно во благо всего русскаго народа, то и отъ Бога получите награду, и отъ русскаго народа заслужите искреннюю благодарность, а въ потомствѣ оставите по себѣ вѣчную и добрую память. Если же вы не оправдаете тѣхъ добрыхъ упованій, которыя на васъ возлагаютъ Русскій Царь и народъ, то вы запятнаете свое имя въ исторіи русскаго народа и государства на вѣчныя времена. И будутъ васъ вспоминать наши потомки съ омерзеніемъ и ужасомъ, какъ своихъ злодѣевъ.

Обычай призывать свободно избранныхъ довѣренныхъ лицъ отъ русскаго народа на совѣтъ къ Царю въ сущности не новый. Онъ только забытъ нами со временъ Петра Великаго, а въ древней допетровской Руси Московскіе Государя часто приглашали къ себѣ на Земскіе Соборы выборныхъ отъ всѣхъ сословій. Между древнимъ русскимъ Земскимъ Соборомъ и учреждаемою нынѣ Государственною Думою есть сходство и различіе.

Сходство между ними заключается въ томъ, что въ составъ обоихъ приглашаются Царемъ лица свободно избранныя и облеченныя довѣріемъ народа. Эти избранники обязаны доложить Царю о своихъ нуждахъ народныхъ и подать Ему добрый совѣтъ, какъ лучше исполнить эти нужды, какъ устранить тѣ или другія нестроенія въ народной и государственной жизни и т. д. Однимъ словомъ, выборные отъ народа помогаютъ Царю въ законодательной работѣ, въ нелегкомъ трудѣ по управленію государствомъ, отнюдь не посягая на какое-либо ограниченіе самодержавной Царской власти.

Различіе между Земскимъ Соборомъ и Государственной Думой состоитъ въ слѣдующемъ: 1) Земскіе Соборы созывались Московскими Государями только одновременно и смотря по обстоятельствамъ и нуждамъ государства. Они не были учрежденіями, постоянно дѣйствующими или созываемыми въ опредѣленные, правильно установленные промежутки времени. По минованіи надобности, наши Цари распускали Земскіе Соборы. А Государственная Дума, нынѣ открываемая, является учрежденіемъ постояннымъ, собираемымъ и распускаемымъ въ точно назначенные сроки, при чемъ члены ея тоже избираются на извѣстное, точно опредѣленное закономъ, время. Въ установленныхъ срокахъ Государь можетъ распустить современную Думу только по крайней необходимости, когда, напримѣръ, Дума превыситъ свои законныя полномочія, или обнаружитъ противоправительственное направленіе — намѣреніе поколебать основные законы государственной жизни и проч.

2) Другое важное отличіе нынѣшней Государственной Думы отъ древняго Земскаго Собора состоитъ въ самомъ способѣ избранія народомъ довѣренныхъ лицъ. Въ настоящее время при выборахъ всѣ сословія и народности русскаго государства смѣшаны вмѣстѣ. Избиратели должны являться въ указанные имъ пункты (города, мѣстечки и т. п.) изъ далекихъ мѣстъ въ огромномъ количествѣ, иногда по нѣсколько тысячъ человекъ, для избранія изъ своей среды выборщиковъ на губернское собраніе. Само собою понятно, что при такихъ условіяхъ избиратели лишены возможности близко познакомиться другъ съ другомъ, что весьма необходимо для

правильности и цѣлесообразности выборовъ. Въ губернскомъ собраніи эти выборщики, съѣхавшіеся съ разныхъ концовъ губерній и тоже въ большинствѣ случаевъ незнакомые другъ другу, избираютъ узаконенное отъ каждой губерніи число членовъ уже прямо въ Государственную Думу, не различая того, къ какому сословію, народности и вѣроисповѣданію принадлежатъ избранныки. Такой способъ избранія былъ неизвѣстенъ древней допетровской Руси. Онъ заимствованъ отъ западно-европейскихъ государствъ и страдаетъ крупными недостатками. Причины таковыхъ недостатковъ заключаются именно въ вышеупомянутомъ смѣшеніи избирателей, принадлежащихъ къ разнымъ сословіямъ, народностямъ и вѣроисповѣданіямъ, и въ невозможности имъ близко познакомиться другъ съ другомъ. Въ особенности послѣднее обстоятельство ставитъ избирателей въ большое затрудненіе; они въ большинствѣ случаевъ не знаютъ, кого избирать, за кого подавать свой голосъ. А этимъ затрудненіемъ легко могутъ воспользоваться неблагонамѣренные люди для того, чтобы провести своихъ ставленниковъ въ Думу и, такимъ образомъ, обмануть народъ. Въ виду вышеизложенныхъ затрудненій, всѣмъ людямъ, имѣющимъ право и желаніе принимать участіе въ выборахъ, явилась необходимость соединиться въ особыя политическія партіи, дабы имѣть возможность проводить въ Думу не кого попало, а своихъ единомышленниковъ. Такимъ образомъ, у насъ сложились партіи: монархическая, русское собраніе, союзъ русскаго народа, союзъ 17 октября, партія правового порядка, конституціонно-демократическая партія, революціонныя партіи и проч. Каждая изъ этихъ партій имѣетъ свои особыя взгляды на государственное дѣло, которое и намѣревается приводить въ исполненіе чрезъ своихъ ставленниковъ въ Государственной Думѣ. А эти взгляды различны до противоположности. Такъ, на примѣръ, всѣ монархическія партіи твердо защищаютъ самодержавную Царскую власть на Руси,—среднія, или центральныя, партіи соглашаются на конституцію, или ограниченіе Царскаго самодержавія, а такъ называемыя лѣвыя партіи хотятъ во чтобы то ни стало совершенно уничтожить на святой Руси самодержавіе и учредить республику, въ которой, конечно,

надъ православнымъ русскимъ народомъ будутъ хозяйничать инородцы, иновѣрцы и революціонеры. Само собою понятно, что указанное различіе во взглядахъ на государственное дѣло привело наши политическія партіи къ ожесточенной борьбѣ. Гдѣ борьба, тамъ бушуютъ страсти. А гдѣ страсти, тамъ и грѣхъ, тамъ уже нѣтъ благословенія Божія. Вамъ, добрые граждане, я думаю, уже по недавнему опыту извѣстно, что нѣкоторыя особенно лѣвыя, партіи не стѣснялись въ выборѣ средствъ для достиженія своихъ цѣлей: подкупъ, обманъ нашего простого русскаго довѣрчиваго народа, насилія надъ слабыми, клевета и даже убійство людей, не согласныхъ съ ихъ революціонными убѣжденіями,—все это ими пускается въ ходъ, лишь-бы побольше провести въ Государственную Думу своихъ единомышленниковъ. Съ истинными желаніями православнаго русскаго народа лѣвыя партіи не хотятъ справляться, ибо онѣ преслѣдуютъ только свои партійные интересы и личныя выгоды.

Такимъ образомъ, вы, граждане, видите, что, при настоящемъ способѣ избранія Членовъ Государственной Думы, туда легко могутъ пробраться, даже во множествѣ, такіе люди, которые вовсе не угодны громадному большинству русскаго народа, которые совсѣмъ не заботятся о благѣ народномъ, которые въ Думѣ будутъ проводить свои личные или партійные пожеланія и взгляды на дѣло, не согласные съ народными воззрѣніями. При настоящемъ способѣ избранія членовъ, Государственная Дума легко можетъ не достигнуть своей цѣли, не сказать Царю правды о русскомъ народѣ и его подлинныхъ нуждахъ, потому что составъ членовъ ея окажется не подлинный народный.

Всѣхъ вышеуказанныхъ недостатковъ можно было-бы легко избѣжать, если-бы выборы въ Думу производились не по нынѣшнему европейскому, а по старинному русскому порядку. Тогда и нынѣшняя наша Государственная Дума могла-бы легко превратиться въ Земскій Соборъ, только дѣйствующій постоянно, а не единовременно, какъ было въ древности.

Въ древней Руси выборы въ Земскій Соборъ производились по приходамъ, по городамъ и по сословіямъ. Составъ членовъ Земскаго Собора былъ, конечно, русскій. Если-бы примѣнить

древніе выборные порядки къ настоящему избранію членовъ Государственной Думы, то слѣдовало бы, по моему убѣжденію, выборы производить отдѣльно по сословіямъ, народностямъ, вѣроисповѣданіямъ. А начинать нужно съ мелкихъ общественныхъ учреждений, въ которыхъ объединяются эти сословія, вѣроисповѣданія и народности, входящія въ составъ Русскаго Государства, при чемъ число избранниковъ въ Думѣ должно строго соответствовать количеству населенія, принадлежащаго къ той или другой народности, сословію, вѣроисповѣданію и проч. Объяснимъ дѣло нагляднѣе. Въ Русскомъ Царствѣ самую многочисленную народность представляютъ, конечно, русскіе, а потому и выборныхъ отъ нихъ должно быть въ Думѣ болѣе всего; далѣе, поляковъ въ Россіи гораздо меньше, чѣмъ русскихъ; значить они меньше посылаютъ и выбираютъ въ Думу. Грузины малочисленнѣе поляковъ, а потому посылаютъ въ Думу своихъ избранниковъ еще меньше, и т. д. и т. д. При этомъ всѣ инородцы должны знать и помнить, что въ Государственную Думу они могутъ посылать своихъ довѣренныхъ вовсе не для того, чтобы вершить судьбы государства, созданнаго трудами, потомъ и кровію русскаго народа, не для того, чтобы поработить своей власти многочисленнѣйшій русскій народъ, а для того только, чтобы повѣдать предъ Русскимъ Царемъ о своихъ мѣстныхъ нуждахъ и о способахъ ихъ законнаго и безобиднаго для господствующей русской народности удовлетворенія. Съ другой стороны, и относительно сословій при выборахъ въ Думу должна быть соблюдена строгая соразмѣрность и справедливость. Такъ какъ сословіе крестьянъ самое многочисленное, то они и должны были бы выслать въ Думу самое большее число своихъ довѣренныхъ; дворянъ значительно меньше, чѣмъ крестьянъ, а потому и выборныхъ отъ нихъ должно быть меньше; духовныхъ—еще меньше, а посему эти послѣдніе со своей стороны еще меньше посылаютъ въ Думу избранниковъ и т. д. Вотъ если бы наблюдалось подобное соответствіе съ численностію различныхъ народностей, сословій и вѣроисповѣданій русскаго государства при выборѣ въ Думу, то такой избирательный порядокъ могъ бы считаться вполнѣ справедливымъ. Далѣе, примѣнительно къ древнимъ русскимъ обычаямъ, выборы членовъ Думы слѣдовало бы

начинать съ самыхъ мелкихъ учрежденій, въ которыхъ люди естественно хорошо могутъ знать, кто заслуживаетъ довѣрія и достоинъ быть избраннымъ въ Царскую Думу, и кто нѣтъ. Въ такомъ случаѣ и въ настоящее время слѣдовало бы выборы производить приблизительно такъ. Крестьяне собираются по сельскимъ обществамъ, или по волостямъ, и изъ своей среды избираютъ выборщиковъ въ губернское собраніе; дворяне собираются по уѣзднымъ городамъ, для избранія отъ себя выборщиковъ въ то же губернское собраніе; мѣщане и купцы собираются для той же цѣли въ своихъ управахъ; духовные по благочинническимъ округамъ, или по уѣздамъ и т. д. А въ губернскомъ собраніи всѣ эти выборщики уже и могли бы избрать въ установленномъ отъ каждаго сословія количествѣ членовъ Государственной Думы. Вотъ при такомъ-то древне-русскомъ порядкѣ выборовъ составъ членовъ Государственной Думы былъ бы вполне истиннымъ представителемъ всего населенія Русскаго Царства, дѣйствительнымъ выразителемъ всѣхъ его подлинныхъ нуждъ и потребностей. А при настоящемъ выборномъ порядкѣ не удивительно, если представителемъ крестьянъ оказывается въ Думѣ дворянинъ или мѣщанинъ, — представителемъ русскихъ можетъ быть любой инородецъ и т. п. Теперь же легко можетъ пройти въ Думу не тотъ, кто болѣе достоинъ и способенъ, а кто болѣе назойливъ и неразборчивъ въ средствахъ.

Впрочемъ, сдѣланнаго не воротить, и я указываю вамъ недостатки настоящихъ выборныхъ порядковъ вовсе не для того, чтобы внушить вамъ намѣреніе идти противъ распоряженій начальства, а для того, чтобы по возможности избѣжать ошибокъ на будущее время. Кромѣ того, вѣроятно Государственной Думѣ придется еще потрудиться надъ усовершенствованіемъ избирательнаго закона и выборныхъ порядковъ. А въ такомъ случаѣ быть можетъ и вамъ пригодится настоящій мой скромный совѣтъ въ вашихъ законодательныхъ работахъ.

Во всякомъ случаѣ постарайтесь избѣжать указанныхъ недостатковъ и несправедливости теперь-же, при настоящихъ вашихъ выборахъ членовъ Государственной Думы. Избирайте по совѣсти, а не по личнымъ расположеніямъ, кумовству, сватовству и пр.,

не ради своихъ личныхъ выгодъ и не въ интересахъ той или другой политической партіи, къ которой вы, можетъ быть, сами принадлежите. Избирайте самыхъ умныхъ, толковыхъ, честныхъ, высковравственныхъ и религіозныхъ людей, преданныхъ Царю и Отечеству и готовыхъ всѣми силами послужить на пользу ближнихъ, желающихъ скорѣйшаго умиротворенія нашей изстрадавшейся родины. Древніе русскіе народныя избранники въ Земскіе Соборы смотрѣли на свое такое почетное назначеніе, какъ на трудъ и подвигъ. Они сами не добивались этого избранія, тяготились этимъ почетнымъ назначеніемъ и принимали послѣднее на себя только изъ послушанія народной волѣ, по любви къ Отечеству, въ сознаніи нравственнаго долга посвящать всѣ свои силы на служеніе родинѣ. Усвойте и вы, добрые русскіе граждане, этотъ благочестивый взглядъ нашихъ предковъ на службу по выборамъ въ пользу отечества. Пусть каждый изъ васъ лично не добивается, во что-бы то ни стало, быть избраннымъ, а въ смиреніи своемъ спѣшитъ, сознавая свое недостоинство, подать голосъ въ пользу другого достойнѣйшаго избранника. Пусть каждый избранный отъ васъ въ Думу смотреть на таковое назначеніе не какъ на средство къ достиженію власти, почестей, славы, богатства, а какъ на призывъ къ труду и подвигу. Не для своего удовольствія вы избираетесь въ Думу, а на трудъ и подвигъ во славу и на пользу нашего Отечества.

По христіанскому и русскому обычаю, вы пожелали предварить свое дѣло молитвой и испросить у Господа Бога чрезъ насъ смиренныхъ и недостойныхъ Его священнослужителей благословеніе. И хорошо сдѣлали. Мы всегда рады молиться, особенно когда люди просятъ нашихъ молитвъ, и съ готовностію преподаемъ вамъ Божіе благословеніе на ваше великое и отвѣтственное дѣло. Но знайте, что наши молитвы будутъ услышаны Богомъ и что благословеніе Господне, нами преподаваемое, почиетъ на васъ только въ томъ случаѣ, если вы отнесетесь къ своему избирательному дѣлу и служебнымъ обязанностямъ, предстоящимъ вамъ въ Государственной Думѣ, вполне добросовѣстно, со страхомъ Божіимъ и съ любовью къ своему Отечеству. А въ противномъ случаѣ и молитвы о васъ не будутъ приняты Богомъ, и благо-

словеніе Божіе, которое мы нынѣ низводимъ на васъ, къ намъ возвратится. Вѣдь и Спаситель во Св. Евангеліи Святымъ Апостоламъ, а чрезъ нихъ и намъ смиреннымъ священнослужителямъ заповѣдалъ: *входя въ домъ, привѣтствуйте его, говоря: миръ дому сему. И если домъ будетъ достоинъ, то миръ вашъ придетъ на него: если-же не будетъ достоинъ, то миръ вашъ къ вамъ возвратится* (Матѣ. X, 12—13).

Будемъ надѣяться, что глаголь нашъ, низводящій на васъ благословеніе Господне, не возвратится къ намъ тощъ, а молитвы наши за васъ и за успѣхъ вашего государственнаго дѣла будутъ приняты Богомъ. Аминь.

**ДИМИТРІЙ, Епископъ Новомиргородскій.**

## Открытие Государственной Думы.

Свершилось на св. Руси великое событіе, такъ долго и нетерпѣливо ожидаемое. 27 апрѣля открылась, наконецъ, Государственная Дума при слѣдующей обстановкѣ.

По ранѣе установленному церемоніалу около 1 часа дня начался съѣздъ особъ Императорской фамиліи, Государственнаго Совѣта, Государственной Думы, Правительствующаго Сената и другихъ высшихъ чиновъ Имперіи въ Зимній дворецъ на Высочайшій выходъ. Къ 1 ч. 30 м. въ Георгіевскій тронный залъ подъ звуки «Боже Царя Храни» вступилъ Государь Императоръ, а за нимъ—Государыни Императрицы, Министръ Двора, Великіе Князья и прочія особы. При входѣ въ Георгіевскій залъ Государь Императоръ былъ встрѣченъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и другимъ духовенствомъ; совершенно было торжественное молебствіе съ окропленіемъ св. водой. Затѣмъ Государь, вошедши на тронъ, обратился со слѣдующею рѣчью:

„Всевышнимъ Промысломъ врученное Мнѣ попеченіе о благѣ Отечества побудило Меня призвать къ содѣйствію въ законодательной работѣ выборныхъ отъ народа. Съ пламенной вѣрой въ свѣтлое будущее Россіи Я привѣтствую въ лицѣ Вашемъ тѣхъ лучшихъ людей, которыхъ Я пове-

лѣль возлюбленнымъ Моимъ подданнымъ выбрать отъ себя. Трудная и сложная работа предстоитъ Вамъ. Вѣрю, что любовь къ родинѣ и горячее желаніе послужить ей воодушевить и сплотить Васъ. Я же буду охранять непоколебимыми установленныя Мною учрежденія съ твердою увѣренностью, что вы отдадите всѣ свои силы на самоотверженное служеніе отечеству для выясненія нуждъ столь близкаго Моему сердцу крестьянства, просвѣщенію народа и развитію его благосостоянія, памятуя, что для духовнаго величія и благоденствія Государства необходима не одна свобода, необходимъ и порядокъ на основѣ права. Да исполнятся горячія Мои желанія видѣть народъ Мой счастливымъ и передать сыну Моему въ наслѣдіе государство крѣпкое, благоустроенное и просвѣщенное. Господь да благословитъ труды предстоящіе Мнѣ въ единеніи съ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой, и да ознаменуется день сей отнынѣ днемъ обновленія нравственнаго облика земли Русской, днемъ возрожденія ея лучшихъ силъ. Приступите съ благоговѣніемъ къ работѣ, на которую Я васъ призвалъ, и оправдайте достойно довѣріе Царя и Народа. Богъ въ помощь Вамъ»!

Тронная рѣчь Государя была встрѣчена единодушнымъ и долго несмолкавшимъ „ура“ и народнымъ гимномъ, исполненнымъ оркестромъ Преображенскаго полка.

Этимъ закончилась первая часть торжества открытія Думы.

Послѣ 4 часовъ члены Государственного Совѣта и Государственной Думы собрались снова на этотъ разъ въ залъ засѣданія Думы.

Совершенно было опять молебствіе, на которомъ Высокопреосвященный Антоній произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Возлюбленные братіе!

Буде имя Господне благословенно! Настаетъ великій для Россіи историческій моментъ! Еще нѣсколько мгновеній и Государственная Дума открывается. Исполнились трепетныя ожиданія народа русскаго. Онъ призванъ нынѣ

къ дѣятельному участию въ устроении дѣль русской государственной жизни. Его избранные представители собрались, чтобы съ Божіею помощью положить начала новой жизни на святой Руси. Буде имя Господне благословенно! Не раздавалось еще здѣсь, братіе, пока ни одного слова объ устроении дѣль государственныхъ и не слышался еще голосъ представителей народа, но въ другой разъ уже совершается здѣсь моленіе и слышится слово Господне. И такъ прежде всего нарѣчено имя Божіе. Внемлите вы, избранники народа, представители русской земли. Имя Божіе есть имя святое. Передъ лицомъ Бога вы будете совершать здѣсь общее служеніе родинѣ. Не ищите же своего, не гонитесь за партійными интересами и ищите блага общаго, ищите правды, ищите пользы довѣрившагося вамъ народа русскаго. Да не будетъ здѣсь борьба партій борьбой эгоистичной и исканія побѣды съ цѣлью удовлетворенія суетнаго тщеславія, но да будетъ все здѣсь совершаемо во имя Божіе святое и во благо дорогой родины нашей. Тогда будетъ миръ и свѣтъ въ душѣ вашей и добрый успѣхъ въ дѣлахъ вашихъ. Да будетъ же вамъ Богъ въ помощь и да будетъ благословенно среди васъ имя Господне отъ нынѣ и до вѣка».

По окончаніи молебна присутствующіе заняли мѣсто; правую ложу отъ трибуны предсѣдателя заняли Министры съ Горемыкинымъ во главѣ; въ лѣвой ложѣ размѣстились члены Государственнаго Совѣта.

Ровно въ 5 ч. на предсѣдательскую трибуну вошелъ статсъ-секретарь Фришъ и заявилъ, что на него возложено Государемъ Императоромъ почетное порученіе открыть Государственную Думу. Затѣмъ былъ прочитанъ Высочайшій Указъ отъ 24 апрѣля о порядкѣ открытія Думы.

Члены Думы выслушали затѣмъ и подписали торжественное обѣщаніе или присягу. Далѣе слѣдовало избраніе предсѣдателя Думы, на каковую должность былъ почти единогласно выбранъ присяжный повѣренный, представитель г. Москвы, С. А. Муромцевъ.

Въ слѣдующее засѣданіе члены Думы дадутъ отвѣтъ на тронную рѣчь Государя.

Тяжелое и многосложное дѣло предстоитъ новому Государственному учрежденію. Молитвами оно начинаетъ свою дѣятельность. Да поможетъ-же ему Богъ въ его великихъ трудахъ во благо дорогой нашей родины.

## Трудъ, бѣдность и богатство по ученію христіанства.

Великія бѣдствія и скорби пережило и переживаетъ наше дорогое отечество за послѣдніе два года. Едва-ли найдете на всей Русской землѣ хоть одинъ человѣкъ, сердце котораго не испытывало-бы глубокой скорби и волненія.

Событія одно другаго мрачнѣе совершаются съ такою быстротою, что каждый Божій день даетъ новую грустную тему. Собственные дѣти Россіи терзаютъ свою мать, обманываютъ, рѣжутъ, рѣжутъ тупыми ножами, чтобы продлить ея страданія... Какъ устало отъ всѣхъ ужасовъ русское сердце! какъ хотѣлось бы ему отдохнуть, отвыкнуть отъ нихъ, умириться духомъ, отдаться доброй надеждѣ на скорое прекращеніе этой ужасной взаимной борьбы. Когда же падутъ всякія преграды благоденствію любезнаго отечества нашего, его процвѣтанію и возрастанію въ мирѣ и тишинѣ, въ духѣ истинной свободы и истиннаго просвѣщенія... И въ печати, и въ многочисленныхъ рѣчахъ, произносимыхъ теперь повсюду, указывается много различныхъ причинъ бѣдственнаго положенія нашего, указывается также множество средствъ къ исцѣленію. Но думается, что корень всѣхъ золъ и злоключеній нашихъ находится въ одномъ главномъ: это—въ ложныхъ ученіяхъ, которыя особенно настойчиво въ послѣднее время распространяются у насъ разными лжеучителями и которыя постепенно какъ бы вытравливаютъ изъ сознанія людей истинныя христіанскія понятія о жизни общественной и государственной. Ложныя ученія опаснѣе для насъ всякихъ новоизобрѣтенныхъ дальнбойныхъ и скорострѣльныхъ орудій; они до войны поражаютъ насъ, лишаютъ насъ здравомыслія, яснаго сознанія

нашихъ обязанностей и того огня любви къ Царю и отечеству, которымъ мы особенно сильны. Государство, зараженное лжеученіями, состоитъ изъ больныхъ и разслабленныхъ гражданъ, которые становятся легкою и вѣрною добычею для враговъ. Когда разстроены и обезсилены духъ, въ это время дрожать колѣна и опускаются руки у самыхъ здоровыхъ и сильныхъ людей.

Много разныхъ ложныхъ ученій распространяется теперь на нашей родинѣ. Но самымъ опаснымъ для блага государства должно считать превратное ученіе по вопросу рабочему, — ученіе о трудѣ, о бѣдности и богатствѣ и объ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ между собою. Отъ превратнаго пониманія рабочаго вопроса, мы слышимъ, потрясается миръ и благосостояніе не только родины нашей, но и самыхъ цвѣтущихъ государствъ Европы. Когда въ какой-либо мѣстности появляются недоразумѣнія между представителями труда и капитала, ведущія къ прекращенію работъ и къ враждебному взаимному столкновенію, въ это время бѣдствія и убытки для самыхъ различныхъ отраслей промышленной жизни во всѣхъ отношеніяхъ оказываются не рѣдко громадными. Доказательствомъ этому могутъ служить для насъ въ высшей степени прискорбныя всеобщія забастовки, возникшія въ прошломъ году между владѣльцами заводовъ и фабрикъ и ихъ рабочими, съ одной стороны, и съ другой, — между землевладѣльцами и крестьянами.

Очень легко видѣть, что вся эта борьба бѣдности и богатства, труда и капитала является слѣдствіемъ забвенія ученія Христова. Люди не хотятъ пользоваться наставленіями Евангелія; они не хотятъ вѣрить, что въ христіанскомъ ученіи заключается, по слову Апостола, *„обѣтованіе жизни настоящей и будущей“* (1 Тим. 4, 8), т. е., что основанія нашего земнаго благополучія лежатъ въ глубинѣ того же ученія Христова, гдѣ заключаются и начала жизни вѣчной. Если гдѣ нибудь, то именно здѣсь въ рабочемъ вопросѣ христіанская религія проявляетъ свою благотворную силу, перебрасывая мостъ чрезъ глубокую пропасть между богатствомъ и бѣдностію. Въ своемъ ученіи о трудѣ и богатствѣ вѣра Христова является тѣмъ ангеломъ примирителемъ, который достаточно могучъ, чтобы сдѣлать изъ двухъ одно, одушевить обѣ стороны сознаніемъ, что бѣдность и богатство, трудъ и капи-

таль имѣють одинаковую нравственную цѣнность, одинаковую важность предъ Богомъ и людьми. Одна только религія можетъ водворить между обоими классами населенія миръ, котораго не разрушить никакая враждебная сила, пока религія царитъ въ сердцахъ. Это мы и видимъ въ изложеніи христіанскаго ученія о трудѣ, бѣдности и богатствѣ.

И прежде всего вѣра Христова научаетъ, что необходимымъ условіемъ земнаго благополучія всякаго человѣка и человѣческихъ обществъ служить трудъ. „Если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣш“, учить Св. Писаніе (2 Тес. 3, 10). А если онъ ѣсть, то ѣсть съ насиліемъ своей совѣсти, съ грѣхомъ. Тотъ-же Божественный законъ о трудѣ, въ еще болѣе грозной формѣ высказанъ Спасителемъ въ извѣстной Евангельской притчѣ о талантахъ: лѣнивому, не позаботившемуся о приращеніи даннаго ему таланта, сказалъ Господинъ его: „возьмите у него талантъ и дайте его импьющему десять талантовъ... а негоднаго раба выбросьте во тьму внѣшнюю, тамъ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ“ (Лук. 25, 26—30). Въ этой притчѣ Спаситель съ особенною ясностію указалъ, какое важное и спасительное значеніе имѣетъ въ жизни всякаго человѣка постоянный, правильный трудъ. Въ Словѣ Божіемъ говорится также, что хорошая работа должна хорошо и оплачиваться. „Трудящійся достоинъ награды за труды свои“, сказалъ І. Христосъ. Св. Апостоль Павелъ находилъ для себя честь и славу въ томъ, что собственными руками зарабатывалъ ежедневное пропитаніе (1 Кор. 4, 12). Точно также работалъ и Самъ Христосъ, помогая отцу Своему Іосифу въ плотничныхъ работахъ, и въ подвигахъ труда совершалъ Свой жизненный путь: „Я долженъ дѣлать, пока день... говорилъ о Себѣ Спаситель.

Впрочемъ по ученію Библии человѣкъ долженъ трудиться не для пропитанія только. Работа и трудъ есть лучшее Богомъ установленное средство къ возвышенію и усовершенствованію человѣка. Въ книгѣ Моисея читаемъ: *Господь Богъ взялъ человека и поселилъ его въ саду Эдемскомъ, чтобы онъ воздѣлывалъ и хранилъ его*“ (Быт. 2, 15). Значитъ, человѣкъ, какъ только вышелъ изъ рукъ своего Творца, еще въ раю, назначенъ былъ

не для пользованія только этимъ раемъ, но и для воздѣлыванія его. Грѣхопаденіе только прибавило труда къ работѣ, какъ и сказано: *„въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ твой“*. Господь, осуждая грѣшнаго человѣка на добываніе хлѣба въ потѣ лица, не сказалъ, что эта работа всегда и для всѣхъ будетъ изнурительна, болѣзненна, безотраднa. Нѣтъ. Богъ только взялъ дары природы въ Свое особое распоряженіе, въ Свои руки, чтобы ихъ оскудѣніемъ обращать грѣшника къ покаянію и призыванію высшей помощи, а ихъ изобиліемъ утверждать его въ вѣрѣ въ Бога и въ послушаніи Его святой волѣ и закону. Сказавши согрѣшившему Адаму: *„со скорбію будешь питаться отъ земли... терніе и волчцы произрастятъ она тебѣ“*, Богъ говоритъ всѣмъ народамъ въ лицѣ народа еврейскаго: *„придутъ на тебя благословенія, ... если будешь слушать гласъ Господа Бога твоего. И дастъ тебѣ Господь изобиліе во всѣхъ благахъ, во плодѣ чрева твоего, во плодѣ скоты твоего и во плодѣ полей твоихъ“* (Втор. 28, 22; 8, 11—12). Премудрый Сирахъ говоритъ: *„избери для себя какую нибудь работу, и тебѣ не постигнетъ никакая болѣзнь“*. Здѣсь работѣ приписывается свойство не ослаблять здоровье, а укрѣплять его. Трудясь только и работая, мы можемъ исполнить первоначальную заповѣдь Божию: «наполняйте землю и обладайте ею», такъ какъ господствовать надъ природою можно только посредствомъ правильнаго и постоянного труда.

Итакъ, Слово Божіе учитъ насъ, что трудъ и работа есть долгъ каждаго человѣка: трудъ доставляетъ средства къ жизни, укрѣпляетъ душевныя и тѣлесныя силы человѣка; трудъ возвышаетъ человѣка до такой степени, что дѣлаетъ его господиномъ надъ природою; посредствомъ труда человѣкъ пользуется силами природы для разнаго рода открытій и изобрѣтеній, для распространенія культуры и цивилизаціи. И нѣтъ сомнѣнія, что трудовая жизнь бѣдныхъ людей, какою мы видимъ вездѣ, есть общій удѣлъ всего надшаго человѣчества, т. е. путемъ подвига, смиренія, лишеній и терпѣнія, при вѣрѣ и благочестіи, достигать Царствія Божія; такъ что и каждый богатый, смотря на трудъ бѣдныхъ, долженъ думать про себя: «это и моя доля», и трудомъ,

свойственнымъ его положенію, уравнивать себя съ большинствомъ челоѣчества.

Какой же трудъ болѣе всего свойственъ богатымъ и просвѣщеннымъ людямъ? Люди богатые и просвѣщенные назначены Богомъ быть попечителями и руководителями бѣдныхъ, слабыхъ и темныхъ людей, составляющихъ большинство во всѣхъ народахъ. Самъ Богъ распредѣляетъ между людьми богатство и бѣдность, выдвигаетъ и возвышаетъ однихъ предъ другими. *„Господь убожитъ и богатитъ, смиряетъ и возвышаетъ,* говоритъ Св. Писаніе (1 Цар. 2, 7). Этимъ только можно объяснить изумляющія насъ наслѣдственныя богатства и внезапныя обогащенія и обнищанія. У плохихъ и неспособныхъ быть руководителями и попечителями бѣдныхъ богатство отнимается, способнымъ дается и приумножается.

Еще чрезъ Моисея сказалъ Господь: *„Я Господь Богъ Твой, Богъ ревнитель, наказывающій дѣтей за грѣхи отцевъ ихъ до четвертаго рода, и творящій милости до тысячи родовъ любящимъ Меня и соблюдающимъ заповѣди Моя“.* (Исх. 20, 5—6). *„Проклятіе Господне на домъ нечестиваго, а жилище благочестивыхъ Онъ благословитъ,* говоритъ премудрый Соломонъ (Притч. 3, 33). О назначеніи богатыхъ быть попечителями бѣдныхъ людей, объ этомъ съ особенною ясностію учить Библия: *„давайте и дастся вамъ“,* говоритъ Господь (Лук. 8, 32). *„Дающій нищему не обидитъ“* (Притч. 22, 27). *„Я былъ молодъ и состарился, и не видѣлъ праведника оставленнымъ, и потомковъ его прослящими хлѣба. Онъ всякій день милуетъ и займы даетъ, и потомство его въ благословеніи будетъ* (Пс. 36, 25).

Итакъ, богатые должны помнить, что ихъ богатство — даръ Божій, который дается имъ для служенія благу Церкви и отечества, для помощи бѣднымъ, для призрѣнія вдовъ и сиротъ, больныхъ и престарѣлыхъ и меньше всего — для нашихъ наслажденій и прихотей. И если богатый челоѣкъ будетъ имѣть столь доброе настроеніе, то и плоды трудовъ его, его состояніе вполне обеспечено отъ притязаній, расхищеній и насилія со стороны людей служащихъ и работающихъ у него. Рабочіе знаютъ, что

для приобрѣтенія богатства надо много ума и другихъ дарованій, что для управленія большими дѣлами надо много труда, что хозяинъ озабоченъ больше ихъ, что ему приходится не рѣдко ночи проводить безъ сна, дѣлать большія и опасныя путешествія. Умному и доброму хозяину никто изъ простыхъ и бѣдныхъ рабочихъ не пожелаетъ вреда. А если онъ при этомъ ведетъ простую и умѣренную жизнь, не расточаетъ на бесполезныя удовольствія въ одинъ день годовой платы многихъ рабочихъ и если, наконецъ, онъ съ любовію благотворитъ бѣднымъ и страждущимъ: такого хозяина служащіе уважаютъ и любятъ. Тогда его дѣло они считаютъ и своимъ дѣломъ, такъ какъ вмѣстѣ трудятся на общую пользу; они говорятъ: «наше имѣніе», «наша фабрика», и въ разстройствѣ фабрики и въ несчастіи хозяина видятъ свое собственное несчастіе.

Теперь зная, что богатство и бѣдность посылаются Богомъ и памятуя, что цѣль жизни нашей есть вѣчное блаженство, мы должны всѣ труды и заботы о земномъ благополучіи считать дѣломъ важнымъ, но второстепеннымъ. Всякую долю, всякое положеніе, въ которомъ находимся, мы должны признать назначеннымъ отъ Бога. Бѣденъ ты, но выходи изъ бѣднаго положенія въ богатое честнымъ трудомъ, безъ зависти. Тогда и Богъ не оставитъ тебя, и люди замѣтятъ, такъ какъ, по слову Спасителя, *„не можетъ укрыться отъ взоровъ людей городъ, стоящій на горѣ“* (Мѣ. 5, 14), и тебѣ откроются благопріятныя обстоятельства къ улучшенію твоего состоянія; тебя могутъ позвать къ высшей должности, въ лучшее положеніе. Вы скажете: все это очень трудно. Правда. Но вѣрно одно только, что нѣтъ другаго порядка въ жизни, который бы велъ къ благополучію.

Что, дѣйствительно, это такъ, въ этомъ мы убѣждаемся, смотря на переживаемое нами время. Такъ какъ современные люди ставятъ цѣлю своей жизни удобства и наслажденія, то большинство рвется изъ скромной доли въ лучшее положеніе, не справляясь о томъ, способны ли они занять это положеніе; люди предъявляютъ обществу только свои желанія и нужды, не показавъ никому своихъ добродѣтелей и заслугъ.

Оттого у ступеней общественной лѣстницы скопляется толпа, въ которой жаждущіе удобствъ и наслажденій перебиваютъ другъ друга, топчутъ, низвергаютъ одни другихъ, чтобы занять ихъ мѣсто. А когда добьются высокаго положенія, прежде всего спѣшатъ насладиться удобствами новой жизни, не думая объ обязанностяхъ, которыя они должны исполнить въ своемъ высшемъ положеніи.

Мы не въ силахъ измѣнить современное направленіе жизни, но должны знать, что причина современныхъ бѣдствій заключается въ томъ, именно, что мы въ жизни своей удалились отъ начертаннаго намъ Христомъ жизненнаго пути къ счастью земному и вѣчному блаженству. Мы видимъ множество преступленій, совершаемыхъ нынѣ относительно правъ человѣка: хитрости, пронырство, обманы, насилія, грабежи, убійства; видимъ безнаказанное пользованіе неправильно прибрѣтеннымъ богатствомъ, бѣдность и лишенія иногда достойныхъ людей. Но скорбя объ умноженіи пороковъ и содѣйствуя помѣрѣ силъ ихъ исправленію, мы не должны спѣшить своимъ приговоромъ объ участи порочныхъ людей. Тѣмъ болѣе мы не должны идти путемъ насилія для уравненія состояній людей. Христосъ и Его Апостолы, отвергая насиліе надъ личностію и имуществомъ ближняго, старались мирнымъ путемъ сгладить рѣзкое различіе между бѣдными и богатыми, между имущими и неимущими, господами и слугами, хозяевами и рабочими. Совершенно устранить неравенство положенія между людьми они справедливо считали невозможнымъ, но обращаясь ко всѣмъ съ проповѣдью Слова Божія, они старались склонить всѣхъ къ добровольному исполненію заповѣди: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя (Мѡ. 22, 19).

Итакъ, дорогіе слушатели, запечатлѣйте въ сердцахъ своихъ, что различіе состояній установлено самимъ Богомъ. Богъ раздаетъ жребій людямъ и прежде всего требуетъ повиненія подчиненныхъ начальствующимъ. *„Отдавайте кесарево кесарю“* (Мѡ. 22, 21); *„ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано тебѣ свыше“* (Іоан. 19, 11). Этими словами Спаситель засвидѣтельствовалъ, что власть отъ Бога. Поэтому Апостолъ тре-

буетъ: „всякая душа да будетъ покорна властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога“ (Рим. 13, 1). Поэтому всякое насильственное возстаніе противъ существующаго въ государствѣ и въ обществѣ строя, по ученію Евангелія, ни при какихъ обстоятельствахъ не позволительно христіанину, какъ противное волѣ Божіей. Далѣе, Писаніе внушаетъ намъ, чтобы мы со смиреніемъ и благодарностью несли каждый свою долю, свой крестъ. Одного Богъ возвышаетъ, а другаго унижаетъ, одному вручаетъ временныя блага, а другаго отпускаетъ ни съ чѣмъ и назначаетъ его для услугъ человѣку состоятельному. Но эти различныя положенія, хотя и опредѣлены Богомъ, однако не даютъ человѣку богатому и знатному никакого предпочтенія въ глазахъ Божіихъ. Предъ Нимъ всѣ равны, какое бы кто не занималъ въ обществѣ положеніе. Преимущество предъ Богомъ состоитъ ни въ богатствѣ, ни въ почетѣ, ни во власти. Истинное достоинство человѣка, чтобы призвалъ его Господь, должно быть приобрѣтено человѣкомъ. То только одно принимается и оцѣнивается Богомъ, что человѣкъ сдѣлалъ изъ самаго себя, именно,—если онъ добросовѣстно воспользовался дарованными ему милостями, если онъ старается обогатить себя добродѣтелями, если онъ занимаетъ высокое мѣсто въ царствѣ благодати. Тогда только богатый, или надѣленный властію человѣкъ будетъ преимуществовать предъ бѣднымъ, когда онъ богатствомъ своимъ и властію будетъ пользоваться согласно волѣ Божіей.

Такъ вотъ какъ Евангеліе совершенно мирнымъ путемъ сглаживаетъ различіе между бѣдностію и богатствомъ, между властителемъ и подчиненнымъ. Призывая всѣхъ безъ различія къ труду на общую пользу, оно внушаетъ, что всѣ люди братья между собою, какъ происшедшіе изъ рукъ одного Творца и предназначенные къ равному блаженству. И, безъ сомнѣнія, бѣдные люди не тяготились бы своею бѣдностію, а богатые и знатные не превозносились бы своимъ богатствомъ, если бы всѣ прониклись ученіемъ Христовымъ; если бы всѣ, бѣдные и богатые, хозяева и рабочіе, могли бы про себя сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ: „и уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ“. Но нужно ли говорить о томъ, какъ далеко отъ этаго уклонились христіане нашего времени?

Закончимъ же, дорогіе слушатели, наше слово наставленіями Апостола: «Умоляемъ же васъ, братіе... усердно стараться о томъ, чтобы жить тихо, дѣлать свое дѣло и работать своими собственными руками, какъ мы заповѣдывали вамъ, чтобы вы поступали благоприлично предъ внѣшними и ни въ чемъ не нуждались» (1 Тес. 4, 10—11). «Великое приобрѣтеніе — быть благочестивымъ и довольнымъ. Ибо мы ничего не принесли въ міръ; явно, что ничего не можемъ и вынести изъ него. Имѣя пропитаніе и одежду, будемъ довольны тѣмъ. А желающіе обогащаться впадаютъ въ искушеніе и въ сѣть, и во многія безразсудныя и вредныя похоти, которыя погружаютъ людей въ бѣдствія и пагубу» (1 Тим. 6, 6—9).

Богъ же мира да усовершитъ васъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, къ исполненію воли Его, производя въ васъ благоугодное Ему чрезъ Іисуса Христа; Ему слава во вѣки вѣковъ! Аминь (Евр. 13, 21).

Общій историческій очеркъ дѣятельности Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за истекшее въ 1905 году 25-лѣтіе его существованія съ болѣе подробными свѣдѣніями за послѣдній 1905 годъ.

*Продолженіе \*).*

Такого развитія достигло миссіонерство въ Херсонской епархіи за истекшее 25-лѣтіе существованія Братства. Но въ виду разрастающейся и расширяющейся дѣятельности миссіонерства Братство не упускало изъ вниманія и другихъ способовъ распространенія православно-христіанскаго ученія и охраненія православной вѣры и Церкви отъ посягательствъ на нихъ со стороны враговъ ихъ. Дѣло надлежащей постановки собесѣдованій и чтеній религіозно-нравственнаго содержанія, преподаванія истинъ вѣры и жизни христіанской въ школахъ и распространенія изданій религіозно-нравственнаго содержанія составляло предметъ не меньшей заботы Братства.

\*) См. начало въ №№ 6 и 8.

Во второй половинѣ перваго 10-лѣтія Братства Совѣтомъ онаго, съ утвержденія Архiepастыря, были издамы «правила миссіонерства», призывающія приходское духовенство къ усиленію учительной дѣятельности открытіемъ, помимо проповѣдыванія Слова Божія на Богослуженіяхъ, въбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній религіозно-нравственнаго содержанія, а въ концѣ 10-лѣтія Братство приняло на себя заботу, какъ было упомянуто выше, о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Призывъ къ открытію собесѣдованій и чтеній Совѣтъ Братства оправдалъ собственнымъ примѣромъ: одновременно съ призывомъ членами Совѣта Братства изъ лицъ, служащихъ въ семинаріи, начаты, съ привлеченіемъ къ сему дѣлу учениковъ двухъ старшихъ классовъ семинаріи, религіозно-нравственныя чтенія для простаго народа сначала въ семинарской церкви, а потомъ въ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ товарнаго вокзала города Одессы. Эти чтенія въ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ продолжались нѣсколько лѣтъ и во второе 10-лѣтіе Братства, а въ семинарской церкви, съ небольшими перерывами, до конца 25-лѣтія. Въ то же время повременно во второе 10-лѣтіе Братства ведены были, при участіи Совѣта Братства, религіозно-нравственныя чтенія для народа и въ другихъ мѣстахъ города Одессы: во второклассной школѣ при Алексіевской церкви, на Слободкѣ Романовкѣ, въ Петропавловской церкви. На призывъ Совѣта Братства въ концѣ же перваго 10-лѣтія откликнулись и многіе приходскіе священники епархіи. По даннымъ, тогда и въ началѣ втораго 10-лѣтія представленнымъ въ Совѣтъ Братства, насчитывалось около 100 церквей въ епархіи, священники которыхъ вели собесѣдованія и чтенія для народа. Въ послѣдующіе годы 25-лѣтія Совѣтъ Братства не имѣлъ въ рукахъ такихъ и такого числа данныхъ, которыя представляли бы твердыя основанія для сужденія о степени развитія этого дѣла въ епархіи; но во всякомъ случаѣ періодически то въ однихъ, то въ другихъ мѣстахъ, особенно же въ городахъ и многочисленныхъ поселеніяхъ, велись собесѣдованія и чтенія для народа. Въ свою

очередь Совѣтъ Братства не переставалъ оказывать заботливое вниманіе и возможное для него содѣйствіе расширенію и цѣлесообразной постановкѣ этого дѣла: то просилъ онъ епархіальную власть о напominаніи духовенству объ открытіи и устройствѣ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и чтеній для народа, то принималъ непосредственное участіе въ открытіи и организаціи ихъ, оказывая при этомъ въ случаѣ нужды денежную и иную помощь, выражавшуюся, на примѣръ, въ томъ, что при разсмотрѣніи программъ предложенныхъ собесѣдованій и чтеній или отчетовъ о состоявшихся давалъ соотвѣтствующія разъясненія и указанія, или же снабжалъ книжными пособіями бібліотеки тѣхъ церквей, которыя по бѣдности не имѣли возможности пріобрѣтать ихъ на собственные средства. Въ послѣдніе годы двадцатипятилѣтія заботы Братства о религіозно-нравственныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ представляютъ ту особенность, что посвящены по преимуществу вопросу объ открытіи и устройствѣ ихъ съ одной стороны въ тѣхъ зараженныхъ сектантствомъ или расколомъ мѣстахъ епархіи, которыя, находясь по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ внѣ прямого и непосредственного воздѣйствія приходскихъ священниковъ, представляютъ пункты весьма удобные и благопріятные для развитія и пропаганды сектантства и упорнаго пребыванія въ своемъ заблужденіи раскола, а съ другой въ болѣе населенныхъ городахъ епархіи, въ которыхъ особенно дѣятельно ведется пропаганда всевозможныхъ лжеученій, направленныхъ къ подрыву основъ Церкви и государства, каковы Николаевъ, Елисаветградъ и Одесса. Въ 1899 и 1900 г.г. Совѣтомъ Братства было положено много трудовъ на работу по вопросу объ открытіи религіозно-нравственныхъ чтеній одновременно въ нѣсколькихъ пунктахъ города Одессы, особенно на окраинахъ ея. Но труды оказались почти напрасными, такъ какъ только въ семинаріи могли найти пріютъ для себя религіозно-нравственныя чтенія, а въ другихъ пунктахъ не оказалось свободныхъ и удобныхъ для нихъ помѣщеній. Такимъ образомъ въ 1900 году въ семинаріи,

кромѣ производившихся, по примѣру прежнихъ лѣтъ, религіозно-нравственныхъ чтеній на воскресныхъ вечерняхъ, ведены были членами Братства изъ лицъ, служащихъ въ семинаріи, и учениками старшихъ классовъ ея религіозно-нравственныя чтенія и въ одной изъ семинарскихъ залъ. Такихъ чтеній было произведено до 30, въ которыхъ были предложены разъясненія по 17 вопросамъ вѣры и жизни христіанской. Въ 1903 и 1904 г.г. были ведены религіозно-нравственныя чтенія въ Елисаветградѣ и Николаевѣ. Въ томъ же послѣднемъ году положено въ городѣ Одессѣ начало ряда религіозно-нравственныхъ чтеній и для интеллигентнаго общества, производившихся въ зданіи одной изъ гимназій лицами духовными и свѣтскими, какъ членами Братства, такъ и не состоящими въ числѣ оныхъ. Этими послѣдними чтеніями, направленными къ разъясненію вопросовъ, интересующихъ интеллигентное общество, и закончился послѣдній годъ 25-лѣтія Братства, 1905 годъ.

Принявъ на себя въ концѣ перваго десятилѣтія заботу о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ въ Херсонской епархіи, Одесское Свято-Андреевское Братство во второе десятилѣтіе приступило къ осуществленію этой заботы, возбуждая ходатайства предъ Херсонскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ открытіи школъ въ тѣхъ приходахъ епархіи, въ которыхъ Совѣтомъ Братства признавались онѣ необходимыми для охраненія православнаго населенія отъ вліянія на него сектантства и для ослабленія самого сектантства. Съ 1890 г. до 1900 г. по ходатайству Братства открыто приблизительно около 20 школъ, изъ которыхъ 13 школъ получили отъ Братства единовременныя пособія на устройство въ размѣрѣ отъ 150 до 700 р. и 5 школъ на содержаніе въ размѣрѣ отъ 50 до 120 р. въ годъ. Нѣкоторые изъ учителей этихъ школъ получали жалованье изъ суммъ Братства, а другіе—единовременныя пособія. Получившихъ жалованье, въ размѣрѣ 200 р. въ годъ, было 6 лицъ; получившихъ единовременныя пособія, въ размѣрѣ отъ 50 до 180 р., было 4. Всего же было выдано Братствомъ на устройство и

содержаніе школъ до 5000 р., на жалованье и единовременныя пособія учителямъ до 2300 р. Съ 1900 года по конецъ 25-лѣтія Братства нельзя указать школъ въ епархіи, открытыхъ по ходатайству Братства, такъ какъ вопросы объ открытіи школъ обсуждались тогда на совмѣстныхъ совѣщаніяхъ Совѣта Братства и Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; на устройство же школъ и ихъ содержаніе, а равно на жалованье и пособія учителямъ по прежнему выдавались пособія изъ суммъ Братства. За послѣднія пять лѣтъ 5 школъ получили пособія на устройство въ размѣрѣ отъ 100 до 1000 р., 3 школы на содержаніе въ размѣрѣ отъ 50 до 200 р. ежегодно, въ теченіе двухъ лѣтъ 2 учителя получали жалованье по 200 р. въ годъ, а въ теченіи трехъ остальныхъ лѣтъ 1 учитель получалъ такое же жалованье. Всего же на устройство и содержаніе школъ выдано изъ суммъ Братства въ показанное время до 2790 р., а на жалованье учителямъ 1600 р., въ томъ числѣ за послѣдній, 25-й годъ Братства—на первый предметъ 470 руб., а на второй 200 руб. Всего же съ 1900 г. до конца 1905 г. изъ суммъ Братства израсходовано на устройство и содержаніе школъ до 7280 р., а на жалованье и пособія учителямъ до 3900 р.—вообще же на поддержаніе школъ употреблено Братствомъ болѣе одиннадцати тысячъ рублей.

Какъ необходимое пособіе для миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ въ дѣлѣ веденія ими бесѣдъ съ народомъ и какъ существенно важное средство для усвоенія имъ истинъ вѣры и жизни христіанской, возвѣщаемыхъ въ устныхъ наставленіяхъ, дѣло распространенія печатныхъ изданій религіозно-нравственнаго содержанія получило широкое развитіе въ Одесскомъ Свято-Андреевскомъ Братствѣ, начиная со второго десятилѣтія его существованія. Въ 1893 году Совѣтъ Братства постановилъ учредить въ городѣ Одессѣ епархіальную миссіонерскую бібліотеку, а во всѣхъ остальныхъ городахъ Херсонской губерніи окружныя миссіонерскія бібліотеки, и тогда же сразу на средства Братства для этихъ бібліотекъ было приобрѣтено книгъ

на сумму 1032 р. Съ теченіемъ времени нѣкоторыя изъ этихъ бібліотекъ постепенно пополнялись изданіями частію противосектантскаго, частію противостарообрядческаго содержанія по преимуществу на средства Братства. Въ послѣдніе пять лѣтъ пополняя почти регулярно каждый годъ исключительно на свои средства эти бібліотеки книгами и брошюрами какъ общаго христіанскаго содержанія, такъ и противосектантскаго и противостарообрядческаго, Братство на свои же средства снабжало такими изданіями и бѣдныя средствами церковныя бібліотеки, а не рѣдко и отдѣльныхъ миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ, а также учителей церковно-приходскихъ школъ и извѣстныхъ Совѣту Братства ревностію по вѣрѣ грамотныхъ простодовъ, выразившихъ желаніе вести собесѣдованія съ сектантами или старообрядцами. Съ 1903 года, когда получили начало упомянутые ранѣе кружки реввителей православія, Совѣтъ Братства началъ снабжать ихъ бесплатно Библіею на русскомъ языкѣ, Новымъ Завѣтомъ, а также необходимыми для подготовленія къ состязанію съ сектантами книжными пособіями. Въ концѣ 1902 года и въ 1903 году было выслано Совѣтомъ Братства для кружковъ 23 экземпляра Библіи и нѣсколько экземпляровъ книгъ противосектантскаго содержанія. Въ 1904 году снова выслано для нихъ же 11 экземпляровъ Библіи, 16 экземпляровъ Новаго Завѣта и 9 названій разныхъ пособій въ числѣ 35 экземпляровъ. Въ послѣднемъ году 25-лѣтія Братства, въ 1905 году выслано для кружковъ же 10 экземпляровъ Новаго Завѣта и 5 названій пособій въ числѣ 9 экземпляровъ. Съ 1890 года по конецъ 25-лѣтія Братство распространяло среди народа религіозно-нравственныя книги, брошюры и листки. Книги чрезъ книгоношу Братства были предлагаемы народу за плату, а брошюры и листки раздавались бесплатно какъ чрезъ него же, такъ и миссіонеровъ спеціальной и приходской миссіи и приходскихъ священниковъ. Распространенные среди народа листки и брошюры частію изданы самимъ Братствомъ, частію приобрѣтены имъ у другихъ обществъ и лицъ, частію пожертвованы.

Главными жертвователями были находящіися въ Одессѣ Аѳонскія обители и особенно обитель св. Мученика Пантелеимона, которую въ нѣкоторые годы доставлено было въ Совѣтъ Братства по нѣскольку коробовъ листовъ и брошюръ. Изданныхъ самимъ Братствомъ и купленныхъ имъ листовъ и брошюръ со второго десятилѣтія до конца двадцатипятилѣтія распространено среди народа бесплатно до милліона экземпляровъ, въ томъ числѣ изданій самаго Братства 166 названій. Употреблено Братствомъ на печатаніе и покупку вышеозначенныхъ изданій болѣе 12000 рублей, а съ употребленными въ расходъ на этотъ предметъ въ первое десятилѣтіе всего въ теченіе 25-лѣтняго періода Братства израсходовано имъ собственныхъ средствъ до 25684 руб. Нельзя пройти при этомъ молчаніемъ, что въ послѣдніе годы 25-лѣтія Братства постепенно сталъ сокращаться расходъ на печатаніе и покупку изданій для бесплатнаго распространенія въ народѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ стало сокращаться и число распространяемыхъ въ немъ бесплатно листовъ и брошюръ, такъ что въ 1905 году выслано Совѣтомъ Братства для бесплатной раздачи народу всего около 500 экземпляровъ и вновь напечатано 6000 экземпляровъ листовъ двухъ названій. Въ виду этого въ 1905 году состоялось постановленіе Совѣта Братства о составленіи списка религіозно-нравственныхъ изданій полезныхъ и нужныхъ для распространенія въ народѣ.

(Окончаніе впереди).

## Извѣстія и замѣтки.

Торжественныя Богослуженія.—Праздникъ Демидовской школы.—Чествованіе воиновъ, возвратившихся изъ Дальнаго Востока въ с. Благодатномъ.

17 апрѣля, понедѣльникъ. Предъ выборомъ члена въ Государственную Думу отъ города Одессы въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ присутствіи выборщиковъ города Одессы и высшихъ властей, Преосвященнымъ Хрисанеомъ въ 11<sup>1/2</sup> часовъ утра былъ совершенъ молебенъ.

23 апрѣля, воскресенье. По случаю Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Божественную литургію и молебствіе совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященный Епископъ Хрисанъ.

27 апрѣля, четвергъ. Утромъ пароходомъ изъ Херсона прибылъ Преосвященный Димитрій, Епископъ Новомиргородскій.

Въ 12 часовъ дня въ Каѳедральномъ Соборѣ по случаю дня открытія Государственной Думы Преосвященный Димитрій совершилъ молебствіе, предъ началомъ котораго Владыка сказалъ рѣчь о значеніи для народной жизни Государственной Думы, призывая всѣхъ собравшихся въ храмѣ помолиться Господу Богу о ниспосланіи представителямъ, призваннымъ въ Государственную Думу, силъ для общей работы на пользу родины.

28 апрѣля, пятница. На станціи Одесса-Главная у Царскаго павильона Преосвященнымъ Димитріемъ въ сослуженіи военнаго и соборнаго духовенства была совершена панихида надъ убитымъ въ городѣ Екатеринославѣ Генералъ-Маіоромъ Жолтановскимъ. Тѣло усопшаго прибыло въ отдѣльномъ вагонѣ и было встрѣчено и вынесено на уготованное мѣсто мѣстнымъ генералитетомъ.

30 апрѣля, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Димитрій, Епископъ Новомиргородскій.

— 18 апрѣля Демидовская второклассная школа была ошастливлена посѣщеніемъ высокопоставленныхъ гостей: ген. лейт. Томича и Херсонскаго вице-губернатора князя Горчакова.

Извѣщенные заранѣе объ ихъ пріѣздѣ ученики второклассной школы, равно какъ и образцовой, существующей при ней, и ученицы мѣстнаго училища собрались въ школьномъ цвѣтницѣ при главномъ входѣ въ школу.

День выдался ясный, теплый. У всѣхъ чувствовалось праздничное настроеніе. Надъ школой развивались торжественно флаги.

Высокоименитые гости, встрѣченные завѣдующимъ школой священникомъ Левицкимъ при входѣ въ школу были привѣтствуемы браткимъ словомъ учителя, поднесшаго имъ хлѣбъ-соль.

Прослѣдовавъ въ заль, гдѣ собрались ученики и учителя школы, гости изволили интересоваться постановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, ея задачами и цѣлями; прослушали пѣніе школьнаго хора, спѣвшаго стройно «Многи лѣта» Гинзбурга, при чемъ князь обратилъ вниманіе на выдающійся голосъ одного изъ пѣвчихъ мальчика Куликовскаго.

Въ заключеніе своего визита почетные посѣтители въ визитаціонной книгѣ начертали:

«1906 г. 18 апрѣля. Съ большимъ интересомъ и удовольствіемъ ознакомился съ училищемъ. Насколько бѣглое знакомство позволяетъ судить, дѣло поставлено очень хорошо. Говорить-ли о благой цѣли?»

Хорошій училищный хоръ обращаетъ на себя особое вниманіе. Отъ всей искренней души желаю полного преуспѣянія этому училищу, которое можетъ оазать громадную пользу святому дѣлу народнаго просвѣщенія. Генераль-лейтенантъ Томичъ».

«Дай Богъ Вамъ всѣмъ ревностно и съ любовью служить Царю и Отечеству!»

Херсонскій вице-губернаторъ, церемоніймейстеръ Двора Его Величества князь С. Горчаковъ».

Затѣмъ простившись съ учениками и училищной корпораціей, высокопоставленные лица отправились въ путь, сопровождаемые громкимъ, дружнымъ «ура!».

— Приходскій священникъ села Благодатнаго Дмитрій Галицкій вмѣстѣ съ приходскимъ попечительствомъ и прихожанами чествовалъ 20 сего апрѣля воиновъ-прихожанъ, которые къ сему времени возвратились съ Дальняго Востока. Чествованіе началось въ св. храмѣ и окончилось въ зданіи церковно-приходской школы. По звону колокола войны, въ воинской формѣ, съ знаками военнаго отличія (были и Георгіевскіе кавалеры), вмѣстѣ съ другими прихожанами собрались въ приходской храмѣ и здѣсь священникъ сказалъ воинамъ краткую рѣчь, въ которой изобразилъ высокое, почетное и вмѣстѣ отвѣтственное и тяжелое званіе воина, какъ избраннаго самымъ Богомъ защищать

вѣру, Царя—Помазанника Божія, честь и интересы всей земли русской; благодарилъ воиновъ за ихъ воинскіе труды и призвалъ ихъ поблагодарить Бога, Который вернулъ ихъ на родину,—къ роднымъ. Послѣ сего былъ отслуженъ благодарственный молебенъ при прекрасномъ пѣніи приходского хора, руководимаго мѣстнымъ псаломщикомъ. Молебенъ былъ окончень многолѣтіемъ Государю Императору и всему христіанскому воинству. Послѣ молебна священникъ предложилъ воинамъ помолиться объ упокоеніи своихъ павшихъ въ бою товарищей,—какъ очевидцевъ ихъ предсмертныхъ страданій и смерти. Была отслужена панихида о павшихъ воинахъ. Послѣ панихиды священникъ предложилъ воинамъ пройти въ зданіе школы, чтобы раздѣлить братскій хлѣбъ-соль, какъ видимые знаки любви и уваженія къ ихъ воинскимъ трудамъ. Трапеза прошла при воспоминаніяхъ и разказахъ о разныхъ эпизодахъ изъ минувшей русско-японской войны, въ которыхъ рассказчики были сами участниками или очевидцами.

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Общественная, церковная, политическая и литературная газета

### **Ж О Л О Ж О Л Ъ**

Выходитъ ежедневно (кромѣ дней послѣпраздничныхъ).

**Условія подписки на газ. «КОЛОКОЛЪ».**

На годъ 6 руб. (Безъ доставки и пересылки 5 руб.). На 6 мѣсяцевъ 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб.

(Подписка мѣнѣе, чѣмъ на 2 мѣс., не принимается).

За объявленіе взимается за строку петита въ столбцѣ или за ея мѣсто впереди текста 50 к. первый разъ, за каждый слѣдующій разъ по 25 к.,—позади текста—по 30 к., за каждый слѣдующій разъ—по 15 к.

Отдѣльные №№ по 3 коп.

**Редакція и Контора газ. «КОЛОКОЛЪ» СПБ., Невскій 153.**

Контора открыта ежедневно отъ 10—6 час., въ праздничные дни отъ 2—4 час. Редакція—для личныхъ объясненій отъ 4—6 час. пополудни ежедневно кромѣ праздничныхъ дней.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ газету, должны быть написаны вполне четко, и ихъ необходимо сопровождать подписью и точнымъ адресомъ автора. Неприятныя мелкія статьи не возвращаются и редакція въ переписку о нихъ не входитъ.

Статьи, поступающія безъ обозначенія условій, считаются безплатными.

## Продолжается подписка на 1906 годъ

на выходящую ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и дней, слѣдующихъ за большими праздниками, газету

(въ случаѣ невыхода въ эти дни остальныхъ изданій)

2-й годъ **С Л О В О** 2-й годъ

Составъ главныхъ сотрудниковъ газеты остается прежній. Направленіе газеты достаточно выяснилось.

Съ 1 февраля еженедѣльно печатаются литературныя приложенія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На 12 мѣс. 12 р. — к.	На 6 мѣс. 6 р. 50 к.	} За границу: на годъ 20 р., 6 м. 11 р., 3 мѣс. 6 р., 1 мѣс. 2 р. 50 к.
" 11 " 11 " 25 "	" 5 " 5 " 50 "	
" 10 " 10 " 25 "	" 4 " 4 " 50 "	
" 9 " 9 " 25 "	" 3 " 3 " 50 "	
" 8 " 8 " 25 "	" 2 " 2 " 25 "	
" 7 " 7 " 25 "	" 1 " 1 " 35 "	

Подписка и приемъ объявленій производится въ главной конторѣ газеты «СЛОВО», С.-Петербургъ, Невскій, 92 и во всѣхъ большихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель **Н. Н. Перцовъ**.

Отъ конторы газеты «СЛОВО».

Подписка на газету „Слово“ и приемъ объявленій въ г. Москвѣ производится: въ конторѣ газеты „Слово“, Петровка, Салтыковский пер., домъ Головкина; въ конторѣ объявленій **Н. Н. Печковской**, Петровскія линіи. Продажа отдѣльныхъ номеровъ газеты въ книжной торговлѣ **А. Анисимова**. Петровскія линіи; у **А. В. Кузнецова**: 1) Тверская, домъ Сяницына, и 2) Тверская-Ямская, домъ Рейне, и у всѣхъ газетчиковъ и въ кіоскахъ.

Въ **Одессѣ**, въ книжно-газетныхъ кіоскахъ **Е. Свистуновой**.

„ **Ригѣ**, Ткацкая ул., д. № 15, у **Л. Бланкенштейнъ**.

„ **Варшавѣ**—фирма «Выгода».

„ **Самарѣ**—фирма «Полезъ» книжный магазинъ.

„ **Мариуполѣ**—газ. т.—ля **Б. Лидскаго**, Георгіевская ул.

„ **Кременчугѣ**—газ. т.—ля **Витманъ**.

„ **Урюпинѣ**—газ. т.—ля **Мироновой**.

„ **Вильнѣ**—кн. магаз. **Карбасникова**.

„ **Сувалкахъ** у **Левиновскаго**.

За границей приемъ подписки, объявленій и продажа отдѣльн. №№ въ  
Agence de la presse russe:

Въ **Парижѣ**: 11, avenue de l'Opera. Въ **Вѣнѣ**: tefansplatz Geridet C<sup>o</sup>.

» **Берлинѣ**: 101, Friedrichstrasse. » **Ниццѣ**: 13, Promenade des Anglais.

# ВСЯ РОССІЯ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

## ФОТОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Подписная цѣна на 1906 годъ за 12 мѣсяцевъ 1 р. 50 к., съ пересылкой и доставкой.

Марки въ уплату за подписку не принимаются.

Адресъ редакціи: Москва, Нижняя Прѣсня, № 4.

Подписка и объявленія принимаются у **К. И. Фрелантъ**, Москва, Нижняя Прѣсня, д. № 4, и въ складѣ фотографическихъ принадлежностей **П. О. Гофманъ**, Москва, Мясницкая, д. Соколова.

Ученикъ Художественной школы ищетъ лѣтней работы— поправки старыхъ иконъ или писаніе новыхъ. Свѣдущій иконописецъ. Образцы его работы можно видѣть въ семинарской церкви. Съ заказами можно обращаться чрезъ Редакцію Херсон. Епарх. Вѣдомостей или по адресу: Пионовская улица, д. № 13, кв. 18. В. Кусьмину.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Рѣчь предъ молебствіемъ по случаю выборовъ членовъ въ Государственную Думу въ гор. Херсонѣ.—Открытіе Государственной Думы.—Трудъ, бѣдность и богатство по ученію христіанства.—Общій историческій очеркъ дѣятельности Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за истекшее въ 1905 году 25-лѣтіе его существованія съ болѣе подробными свѣдѣніями за послѣдній 1905 годъ. (Продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій**.

Печатать дозволяется. Одесса, 30 апрѣля 1906 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій**.

„Славянская“ тип. Е. Хрисогелось, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.