

ИРКУТСКІЯ

27 МАЯ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

1872 ГОДА.

ИЗДАНИЕ.

№

21.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Правительства. Распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ. Отъ почтоваго департамента. Телеграмма. Отъ Иркутской Дух. Консistorіи. Отчетъ. Поясненіе министра внутреннихъ дѣлъ правилъ о животныхъ. Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 12-й день текущаго Марта, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ С.-Петербургѣ отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленной учредителями онаго программѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

по почтовой части, 15-го марта 1872 года.

Министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ возможнымъ

отмѣнить назначенную временными постановленіями по почтовой части таксу вѣсового сбора за посылки и вслѣдствіе сего измѣнить статьи 27 и 29-ю и дополнить статью 61-ю упомянутыхъ постановленій, установивъ слѣдующія таксу и правила:

Ст. 27. За пересылку посылки взимается вѣсовой сборъ по разстояніямъ съ фунта по слѣдующему разчету:

а) При отправленіи посылки на разстояніи не свыше 2,500 верстѣ взимается:

до 300 верстѣ по 3 коп. съ фунта

свыше 300 верстѣ до 400—4 коп. съ фунта

„ 400 „ „ 500—5 „ „ „

и т. д., прогрессивно увеличивая плату на 1 коп. за каждое дальнѣйшее разстояніе до 100 верстѣ—и

б) При отправленіи посылки на разстояніи свыше 2,500 верстѣ взимается:

свыше 2,500 вер. до 2,750 вер. по 26 к. съ фунта

„ 2,750 „ „ 3,000 „ „ 27 „ „ „

„ 3,000 „ „ 3,250 „ „ 28 „ „ „

„ 3,250 „ „ 3,500 „ „ 29 „ „ „

и т. д., прогрессивно увеличивая плату на 1 коп. за каждое дальнѣйшее разстояніе до 250 верстѣ.

Низшій размѣръ вѣсового сбора за каждую посылку опредѣляется въ 10 к. на всякое разстояніе.

Въ пріемѣ на почту посылки выдается подателю ея росписка, за которую подаватель уплачиваетъ 5 коп.

Примѣчаніе 1-е. Для посылокъ съ книгами (печатными или литографированными для чтенія), низшій размѣръ вѣсового сбора не опредѣляется, а при отправленіи ихъ на разстояніи свыше 1,500 верстѣ наз-

начается льготная такса вѣсового сбора, а именно на разстояніа: выше 1,500 вер. до 2,500 вер. по 16 к. съ фунта
 „ 2,500 „ „ 5,000 „ „ 18 „ „
 „ 5,000 „ „ „ „ 20 „ „

Примѣчаніе 2-е. Чтобы воспользоваться льготами, указанными въ 1-мъ примѣчаніи, подаватель посылки долженъ представить ее на почту открытою, т.-е. не задѣланною окончательно, (для удостовѣренія, что въ посылку ничего другаго, кромѣ книгъ, не вложено. На посылкѣ должна быть сдѣлана надпись „съ книгами“

Ст. 29. Посылки при выдачѣ ихъ не вскрываются, за исключеніемъ посылокъ съ книгами и случая, указанного въ ст. 69 (*).

Ст. 69 (дополненіе): Если при вскрытіи пересланой по почтѣ посылки, за которую былъ уплаченъ вѣсовой сборъ въ указанномъ въ 1-мъ примѣчаніи къ ст. 27-й размѣрѣ, будетъ обнаружено, что въ такой посылкѣ находились не однѣ только печатныя или литографированныя книги для чтенія, но и другіе предметы, то такая посылка, со всѣмъ находящимся въ ней вложеніемъ конфискуется. Четвертая часть вырученныхъ денегъ отъ продажи конфискованной посылкѣ отдается открывателю потаеннаго вложенія, а остальные деньги поступаютъ въ казну.

Настоящее распоряженіе должно быть приведено въ исполненіе съ 1-го Мая сего года, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ циркуляръ почтоваго департамента по сему пред-

(*) Ст. 69. Посылки, пакеты и письма вскрываются при пріемѣ и выдачѣ ихъ на почтѣ, по требованію почтоваго чиновника, только въ случаѣ заявленнаго имъ подозрѣнія о нахожденіи въ нихъ недозволеннаго вложенія или о несоблюденіи правилъ циркуляра, указанныхъ въ ст. 60-й.

мету получится почтовыми учреждениями послѣ этого срока, съ перваго числа мѣсяца слѣдующаго за тѣмъ, въ который получится этотъ циркуляръ (*).

ОТЪ ПОЧТОВАГО ДЕПАРТАМЕНТА.

Съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, по почтовому вѣдомству сдѣлано распоряженіе объ освобожденіи отъ уплаты трехъ— и двухкопѣчнаго сбора за доставку и выдачу изъ почтовыхъ учреждений слѣдующей корреспонденціи: а) адресованной на имя митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, архимандритовъ и старшихъ священниковъ гвардіи и армии и флота; б) адресованной на имя воспитанниковъ и воспитанницъ, находящихся въ учрежденныхъ отъ правительства закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ; в) адресованной на имя земскихъ управъ, и г) передаваемой изъ Государственныхъ почтовыхъ учреждений земскимъ почтамъ, гдѣ таковыя установлены съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, для доставленія той корреспонденціи по назначенію. О семъ почтовый департаментъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія поименованныхъ лицъ и учреждений. (Москов. Вѣд. № 76. 1872 г.).

Т е л е г р а м м а

отъ 11-го Мая, изъ С.-Петербурга, за № 3455.

„Парвенію Архіепископу Иркутскому и Нерчинскому. По Высочайшему повелѣнію и распоряженію Св. Синода, по случаю двухъ-сотъ лѣтія рожденія *Петра Великаго*, 30 сего Мая, должно совершить во всѣхъ церквахъ торжественное молебствіе съ водоосвященіемъ, возглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Царствующему дому, вѣчной памяти ИМПЕРАТОРУ ПЕТРУ 1-му и благоденствія всему Россійскому Государству.“ Подлинную подписалъ: Оберъ-Прокуроръ *Графъ Толстой*.

(*) Циркуляръ разосланъ 21-го Марта.

Отъ Иркутской Духовной Консисторіи.

Согласно журнальному постановленію Консисторіи, на 11-е ч. Мая с. г. состоявшемуся и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 13 Мая, священникъ *Іоаннъ Малковъ*, согласно его прошенію, опредѣленъ вновь на служеніе къ Кыринской Александро-невской церкви. Мая 16 дня 1872 года. № 2235.

О т ч е т ь

приходскаго попечительства при Благовѣщенскихъ православныхъ церквахъ за 1871 годъ.

Руководствуясь 25 § инструкціи, составленной для приходскихъ попечительствъ, попечительство при Благовѣщенскихъ православныхъ церквахъ, выполняло въ 1871 году слѣдующія обязанности, на немъ лежащія:

1. По исправленію церквей.

Для Никольской церкви сдѣланъ вчернѣ новый иконостасъ, на что употребляются деньги изъ 852 руб., собранныхъ именно на этотъ предметъ въ 1869 и 1870 годахъ и переданныхъ изъ попечительства церковному старостѣ для записки на приходъ по церковной книгѣ.

2. По устройству церковныхъ домовъ.

а.) При одномъ домѣ, принадлежащемъ Никольской церкви, сдѣланъ амбаръ съ погребомъ, что обошлось въ 88 рублей.—

б.) Сдѣланы зимнія рамы для дома сторожей на кладбищѣ, на что израсходовано 15 руб. 25 копѣекъ.

3. По оказанію пособія духовенству.

Выдано діаконамъ и причетникамъ въ пособіе 75 рублей

4. Благотворительныя дѣйствія попечительства.

Отпущено на поддержаніе женскаго училища 80 рублей. Роздано бѣднымъ въ пособіе 233 руб. 64 копѣйки.

Отъ 1870 года оставалось у попечительства 47 коп. въ 1871 году поступило: внесенныхъ прихожанами по раскладкѣ 498 руб. 97 коп., собранныхъ по подпискамъ 130 руб., пожертвованныхъ 6 руб. 72½ коп., арендной платы за сѣнокосныя мѣста, отведенныя попечительству 92 руб. 50 коп., процентовъ 6 руб. 15 коп.; въ уплату долговъ 540 руб. прислано отъ причта Никольской церкви 200 руб.—а всего въ приходѣ 1474 руб. 41½ коп. Изъ нихъ израсходовано: на отопленіе сторожки на кладбищѣ 33 руб. 65 коп., на жалованье двумъ сторожамъ при оной 120 руб., на пособіе бѣднымъ 233 р. 64 коп. и духовенству 75 руб.; дано займообразно 130 руб., уплачено за рамы для сторожки 15 руб. 25 коп. и за амбаръ при домѣ Никольской церкви 88 руб., издержано на протестъ векселей 1 р. 85 коп., отослано въ Камчатскую духовную Консисторію въ возвратъ 2600 руб., позаимствованныхъ изъ духовныхъ суммъ на покупку попечительствомъ двухъ домовъ для причта Никольской церкви 600, руб. отпущено на поддержаніе женскаго училища 80 руб. Итого въ расходѣ 1377 руб. 39 коп. Затѣмъ къ 1 Января 1872 г. въ остаткѣ 97 р. 2½ коп. Въ долгахъ 130 и недополучено по раскладкѣ съ прихожанъ до 255 руб. Само попечительство должно Камчатской духовной Консисторіи 2000 рублей.

Суммы, принадлежащей стипендіи Митрополита Московскаго, къ 1871 году оставалось въ наличныхъ деньгахъ 19 руб. 84½ коп. и векселей на 1370 руб.; при полученіи въ 1871 году съ должниковъ денегъ и при выдачѣ оныхъ вновь подѣ векселя получено процентовъ 52 руб. 80 коп., пожертвовано 33 р. 30 коп.,—

всего же было на приходъ 1475 руб. 94½ коп. Изъ нихъ израсходовано 4 р. 25 коп. на протестъ векселей, 125 руб. внесено за содержаніе стипендіата въ 1871 году, — затѣмъ въ 1872 году осталось наличныхъ денегъ 66 р. 69½ коп. и векселей на 1280 руб.

Подлинный за подписомъ Гг. председателя и членовъ попечительства.

Членъ дѣлопроизводитель *Алексій Переломовъ.*

ГГ. Поясненіе утвержденныхъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ правилъ касательно обращенія съ животными.

(Продолженіе.)

5) *Воспрещается привязывать лошадь арканомъ, накинутымъ на шею, къ возу, впереди идущему, въ томъ случаѣ, когда лошадь, находящаяся въ упряжь, едва въ состояніи тянуть грузъ.*

Обычай соединять, при слѣдованіи обозовъ, одинъ возъ съ другимъ, посредствомъ аркана, накинутого на шею лошади и привязаннаго къ телѣгѣ, впереди идущей, существуетъ у насъ, къ сожалѣнію, издавна, замѣняя собою недостатокъ въ погонщикахъ, которые могли бы наблюдать за порядкомъ слѣдованія воевъ. Въ настоящія правила статья эта введена потому, что арканъ накидывается вощиками нерѣдко какъ мѣра принудительная, для лошадей малосильныхъ, и въ такомъ случаѣ обращается въ явное для лошади истязаніе. На эти собственно случаи Правленіе и считало нужнымъ обратить вниманіе Гг. членовъ Общества,

6) Не дозволяется возить телятъ и другой мелкій скотъ, мучительно для него уложеннымъ, какъ напримѣръ, одно животное на другое, со священными или бьющимися о телегу головами, и вошкину запрещается садиться на этихъ животныхъ.

Проектируя эту статью, Правленіе имѣло въ виду, что какъ укладка мелкаго скота, привозимаго въ городъ для убоя, зависитъ отъ обыкновенія, принятаго въ деревняхъ, изъ которыхъ скотъ привозится, то здѣсь необходимы мѣры радикальныя, къ которымъ Правленіе не преминетъ обратиться посредствомъ преподанія, занимающимся развозомъ на продажу мелкаго скота, улучшенныхъ способовъ укладки для перевозки живья.

До того же времени, участіе гг. членовъ Общества можетъ быть благотворно для твари въ томъ случаѣ, когда они, замѣтивъ употребленіе воспрещеннаго въ статьѣ 6-й способа укладки, не ограничатся однимъ внушеніемъ вошкину, а примутъ на себя трудъ, слѣдовать съ нимъ до того мѣста рынка, лавки или базара, куда везется на продажу дурно уложенный скотъ. Можно надѣяться, что постоянное и настойчивое со стороны гг. членовъ Общества вразумленіе вошниковъ, — при добровольномъ при томъ содѣйствіи хозяевъ мясныхъ лавокъ, или вообще продавцевъ парнаго мяса, — о необходимости болѣе тщательной укладки мелкаго скота, не останется безъ желаемыхъ послѣдствій.

(Окончаніе будетъ.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ канцеляріи Правленія Благовѣщенской Семинаріи, что на Амурѣ, продается книга: „Русское проповѣдничество, его историческій обзоръ и взглядъ на современное его направленіе.“ Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

27 МАЯ

№ 21.

1872 ГОДА

Входятъ *ежегодно*. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.



Подписка принимается *исключительно* въ Редаціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Село Шалаевское. Замѣтка. Некрологъ. Объявленіе.

Село Шалаевское.

Въ Канскомъ округѣ, на сѣверовостокѣ, по теченію рѣки Бирюсы (называемой Оною) раскинуты тринадцать деревень, извѣстныхъ подъ названіемъ *Онскихъ селеній*. Въ срединѣ Онскихъ селеній, на утесистыхъ берегахъ находятся двѣ небольшихъ деревушки, носившихъ одно общее названіе „*Ярки*“, расположенныхъ одна отъ другой въ трехъ верстахъ по правую (Пахомова) и по лѣвую (Шалаева) сторону рѣки Оны. Въ послѣдней деревушкѣ Шалаевой, 10 Ноября 1867 года, по благословенію Первенія, Епископа Томскаго и Енисейскаго, разрѣшено построить церковь, съ образованіемъ въ Онскихъ селеніяхъ самостоятельнаго прихода, отдѣльнаго отъ прихода Чунскаго, въ составъ котораго входили Онскія селенія.

Онцы, потомки тунгусовъ Енисейскаго округа, обитавшихъ по рѣкѣ Тасъевой и ея притокамъ, — которые въ 1754 году, чрезъ Енисейскаго закащика протоіеря Данила Вазлудкаго ходатайствовали у митрополита Тобольскаго Сильвестра „о построеніи въ срединѣ ихъ волостей святой церкви“ (*). Спустя патьдесять лѣтъ послѣ построенія деревянной церкви въ деревни Балтуриной на рѣкѣ Чунѣ, имѣли намѣреніе построить каменную церковь въ деревнѣ Лапиной, въ шести верстахъ отъ деревни Шалаевой внизъ по теченію рѣки Оны. Желаніе Онцевъ неосуществилось, влѣдствіе противодѣйствія перваго священника Чунской Петропавловской церкви Іоанна Попова. Въ церковныхъ документахъ Чунской Петропавловской церкви по сему случаю сохранился приказъ Енисейскаго Духовнаго Правленія Чунскому священнику Іоанну Попову отъ 18 Августа 1805 года за № 239, слѣдующаго содержания: „18 Августа сего 1805 года прихожане Петропавловской (Чунской) церкви деревни Поимской и Трениной крестьяне Марко Мутовинъ и Михайло Каверзинъ, явясь въ Енисейское Духовное Правленіе объявили, что оной церкви отъ прихожанъ съ общаго согласія выбраны они для просьбы о построеніи при Онѣ рѣкѣ въ деревнѣ Лапиной, вмѣсто оной Петропавловской, церкви вновь каменной, въ тожъ именованіе. О чемъ на нихъ за руками и выборъ данъ былъ, который при поѣздѣ ихъ въ Енисейскъ удержанъ Вами, и для того въ семъ Правленіи приказали: послать къ Вамъ священнику Попову приказъ и велѣть оной выборъ представить въ сіе Правленіе

(*) Иркутскія Епархіальныя вѣдомости 1872 года за № 10. Приб., стр. 122.

при репортѣ немедленно.“ Подписалъ Архимандритъ Никодимъ. Неизвѣстно отослалъ сей священникъ Поповъ въ Енисейское Духовное Правленіе заручный выборъ о постройкѣ церкви въ деревнѣ Лапиной, или Духовное Правленіе встрѣтило затрудненія къ ходатайству у епархіальнаго начальства о разрѣшеніи построить каменную церковь въ Онскихъ селеніяхъ, или сами Онцы нашли для себя обременительнымъ построить каменную церковь, а деревянныя церкви Высочайшимъ повелѣніемъ 25 Декабря 1800 года строить было воспрещено, только постройка церкви въ Онскихъ селеніяхъ не состоялась.

Еще съ большими затрудненіями осуществилась постройка церкви, разрѣшенной 10 Ноября 1857 года, необходимость постройки которой могъ сознать даже вовсе незнакомый съ трудностями сообщенія между Онскими селеніями, по одной лишь отдаленности ихъ отъ сосѣднихъ церквей и значительности населенія Онскихъ селеній. Противодѣйствіе открылось съ той стороны, съ которой всего менѣе должно было ожидать его. Засѣдатель 3 участка Канскаго округа Б..... овъ и дѣйствовавшіе по его указаніямъ Устьянское волостное правленіе и сельскій писарь Онскихъ селеній Малышевъ подъ предлогомъ, что постройка церкви въ Онскихъ селеніяхъ, по ихъ отдаленности, обойдется очень дорого, склоняли крестьянъ, чтобы они вмѣсто церкви строили на собственные средства молитвенный домъ, постройку котораго принималъ на себя писарь Малышевъ. Было очевидно, что Малышевъ дѣйствовалъ въ видахъ собственныхъ интересовъ и къ обремененію крестьянъ. Подобнымъ противодѣйствіемъ крестья-

яне были поставлены въ затрудненіе и не знали что дѣлать: съ одной стороны земская власть своими побужденіями и угрозами склоняла ихъ къ тому, чтобы они отказались отъ постройки церкви; съ другой стороны благочинный и мѣстный священникъ обнадеживали крестьянъ пособіемъ со стороны епархальнаго начальства выдачею книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи. Вслѣдствіе сего возникли между крестьянами волненія и несогласія: одни хотѣли строить церковь, другіе и противъ молитвенный домъ, и въ этихъ спорахъ прошло болѣе года, на самомъ же дѣлѣ ничего не дѣлалось. Священникъ Іоаннъ Субботинъ, опредѣленный къ Шалаевской Николаевской церкви, проживая съ 10 Декабря 1857 года въ деревнѣ Шалаевой, не имѣлъ для себя съ семействомъ приличнаго дома и помѣщался въ курной избѣ, а Богослуженіе отпиривалъ въ крестьянскомъ домѣ и при совершеніи браковъ встрѣчалъ большія затрудненія, по неимѣнію церкви и за 75 верстъ долженъ былъ ѣздить въ село Чунское для вѣнчанія браковъ и приобщенія говѣющихъ.

18 Іюня 1859 года Томская Духовная Консисторія, указомъ за № 3916, дала знать благочинному 1 благочинія Канскаго округа, что Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Патриархъ, Епископъ Томскій и Енисейскій, по дѣлу о построеніи Шалаевской Николаевской церкви изволили дать резолюцію такую: „незамедля дѣла дозволить прихожанамъ строить церковь, но съ тѣмъ, чтобы предварительно представлено было условіе съ подрядчикомъ на разсмотрѣніе и утвержденіе.“ Но и послѣ сего засѣдатель Б... овъ не перес-

таваль противодѣйствовать распоряженіямъ епархіальнаго начальства, воспрещая крестьянамъ, вопреки ихъ желанію, заключить условіе съ подрядчикомъ безъ его дозволенія, пока не былъ уволенъ отъ должности по сношенію епархіальнаго начальства съ гражданскимъ.

Съ устраненіемъ противодѣйствія засѣдателя Б.... ова, прихожане Шалаевской церкви, 14 Декабря 1859 года, заключили условіе на построеніе храма съ подрядчикомъ села Рыбинскаго изъ поселенцевъ крестьяниномъ Адрианомъ Лыковымъ, обязавшимся за 600 рублей построить церковь по № 1, Высочайше утвержденныхъ чертежей для постройки церквей въ казенныхъ селеніяхъ Восточной и Западной Сибири и составили приговоръ, коимъ просили, вмѣсто каменнаго фундамента, построить церковь на листовичныхъ стойкахъ и безъ обшивки тесомъ. Томская Духовная Консисторія указомъ отъ 31 Января 1860 года за № 688, съ резолюціи Его Пресвященства, предписала: „построить церковь на деревянныхъ стойкахъ и безъ обшивки тесомъ, и равно дозволить заключить контрактъ съ подрядчикомъ на положеніяхъ, прописанныхъ въ условіи.“ Такимъ образомъ кончилась томительная переписка, длившаяся болѣе двухъ лѣтъ! Строительная книга была выдана на имя крестьянина деревни Лапиной Михаила Андрѣева Мутовина; но особенное усердіе къ сбору добротныхъ пожертвованій на построеніе храма оказали крестьянинъ деревни Поимской Василій Андрѣевъ Мутовинъ, собравшій въ теченіе одного года болѣе *четырехъ сотъ рублей* деньгами и вывезшій изъ Енисейска колоколь въ 2 пуда. Грамота на заложеніе храма была дана въ 1857 году и заложеніе храма предоставлено было мѣст-

ному священнику Іоанну Субботину, самое же заложение храма совершилось 29 Мая 1860 года чрезъ мѣстнаго благочиннаго протоіерея Димитрія Евтихіева, при сослуженіи священниковъ: села Чунскаго о. Флегонта Карпова и мѣстнаго Іоанна Субботина, при многочисленномъ стеченіи народа не изъ Онскихъ только, но и Чунскихъ селеній. Освященіе воды совершено на рѣкѣ Онѣ, въ которой того же дня просвѣщены св. крещеніемъ два мальчика, дѣти бродячихъ тунгусовъ и одинъ изъ нихъ Никита воспринять отъ купели протоіереемъ Евтихіевымъ. Церковь строилась съ поспѣшеніемъ и къ 1861 году была уже въ готовности къ освященію. Священникъ Іоаннъ Субботинъ съ строителемъ крестьяниномъ Михаиломъ Мутовинымъ отъ 30 Января 1861 года донесли мѣстному благочинному, „что хотя храмъ Шааевскій Николаевскій еще и не „богатъ всѣми принадлежностями, но намъ впредь до „окончательнаго заведенія всего этого не желательно „видѣть его не освященнымъ. А потому мы, согласясь „съ прихожанами, рѣшились просить Его Преосвящен- „ство объ освященіи храма.“ При прошеніи была описъ церкви. Иконостасъ для вновь устроенной въ селѣ Шелаевскомъ церкви уступленъ изъ Канскаго Спаскаго собора, изъ придѣла Покрова Пресвятыя Богородицы за сходную цѣну, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Пароснія, Епископа Томскаго и Енисейскаго (*).

Освященіе вновь построеннаго храма въ селѣ Шелаевскомъ разрѣшено Порфириемъ, Епископомъ Томскимъ и Енисейскимъ, Томская Духовная Консисторія съ разрѣшенія Преосвященнаго, указомъ отъ 31 Марта

(*) Указъ Томс. Духов. Консис. 11 Мая 1860 г. за № 4286

предписала мѣстному благочинному „освятить новоустроенный храмъ въ селѣ Шалаевскомъ на прилегаемомъ при семь новомъ св. Антиминсѣ, и по освященіи онаго донести консисторіи. Почти ровно черезъ годъ совершенно освященіе храма 25 Мая 1861 года мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Канскаго Спасскаго собора Димитріемъ Евтихіевымъ въ сослуженіи съ священниками: духовникомъ 2-й половины Канскаго округа, села Устьянскаго Іоанномъ Дягилевымъ, села Конторскаго Тимоѣемъ Подкопасвымъ, села Чунскаго Флегонтомъ Карповымъ и мѣстнымъ Іоанномъ Субботинымъ, съ диаконами: села Большой Ури Іаннуаріемъ Закоурцевымъ и села Конторскаго Андрѣемъ Гобовымъ, при многолюдномъ стеченіи богомольцевъ, пришедшихъ пѣшкомъ и приплывшихъ на лодкахъ за 200 верстъ. Всѣ радовались и благодарили Бога, украсившаго Онскія селенія построеніемъ перваго храма, а подкрѣпивъ себя угованіемъ брашенъ, предпоставленныхъ Шалаевцами, возвращались въ свои дома.

До построенія храма въ селѣ Шалаевскомъ и опредѣленія отдѣльнаго причта, священникъ Чунской Петропавловской церкви, объѣзжая селенія, расположенныя по рѣкамъ Чунѣ и Онѣ, въ одно путешествіе долженъ былъ проѣхать девять сотъ верстъ, употребить на эту поѣздку болѣе мѣсяца времени. Понятно, что при такомъ положеніи прихода большая часть родившихся умирала безъ возрожденія святымъ крещеніемъ, а больные и престарѣлые безъ христіанскаго напутствія въ жизнь вѣчную. И долго, быть можетъ, длилось неотрадное состояніе прихода, если бы прибывшій въ 1854 году на епархію Томскую Преосвя-

щенный Пареній, Епископъ Томскій и Енисейскій, ознаменовавшій свою Архипастырскую дѣятельность равноапостольными трудами къ обращенію невѣрующихъ въ нѣдра Христовой Церкви, въ предѣлахъ Восточной и Западной Сибири, не обратилъ вниманія на отдаленный приходъ Чунскій, назначивъ въ оный особаго священника для Онскихъ селеній еще въ 1855 году.

Протоіерей Димитрій Евтихіевъ.
27 Апрѣля 1872

Г. Канскъ.

З а м ѣ т к а.

Объ учившихся въ Иркутской Духовной Семинаріи въ прежнее время сообщаютъ, что занимаютъ скромныя мѣста сельскихъ священниковъ въ 1-мъ благочиніи, Красноярскаго округа, слѣдующія лица:

Ревокатъ Флоровичъ Рачковскій, студентъ, кончилъ курсъ 1846 г., по окончаніи курса съ честью проходилъ должность инспектора Енисейскихъ Духовныхъ Училищъ и учителя вышшаго отдѣленія. Состоялъ священникомъ съ 5 Ноября 1850 года при Арейской Троицкой церкви, Красноярскаго округа, — съ 28 Апрѣля 1875 г. при Туруханской Преображенской церкви, исправляя должность благочиннаго Туруханскаго края; — съ 23-го Юня 1859 года при Георгіевской церкви села Кожевникова, Томскаго округа, — съ 19 Марта 1860 года при Николаевской церкви въ Коревскомъ винокуренномъ заводѣ. — 31 Марта 1862 года былъ принятъ въ Томскій Архіерейскій домъ на іеромонашескую вакансію. — Съ 25 Февраля 1863 года по настоящее время состоитъ священникомъ при Маганской Троицкой ц.

Константинъ Иоанновичъ Кожевниковъ, студентъ, кон-

чилъ курсъ 1850 года. Священникъ—съ 25 Ноября 1850 года до 30 Ноября 1858 года, Чалбышевской Знаменской церкви, а съ того времени, взысканный милостию Преосвященнѣйшаго Пароенія, по настоящее—Арейской Троицкой церкви.—Съ 15 Ноября 1871 года, по выборному началу, благочинный 1-го участка, Красноярскаго округа.

Константинъ Алексѣевичъ Тюшняковъ, студентъ, кончилъ курсъ 1852 года. По окончаніи курса проходилъ должность эконома Енисейскихъ Духовныхъ Училищъ и учителя приходскаго училища.—Съ 17 Сентября 1856 года по настоящее время состоитъ священникомъ при Коркинской Вознесенской церкви.—Съ 15 Ноября 1871 года, по выборному началу, состоитъ духовникомъ и вмѣстѣ помощникомъ благочиннаго.

Николай Иоанновичъ Поповъ, студентъ, кончилъ курсъ 1866 года. По окончаніи курса проходилъ должность учителя при Красноярскомъ Духовномъ Училищѣ.—Съ 20 Февраля 1868 года состоитъ священникомъ при Эсаульской Спасской церкви и, съ 15 Ноября 1871 г., по выборному началу, депутатомъ при слѣдственныхъ дѣлахъ.

Благочинный, священникъ *Константинъ Кожевниковъ*.

27 Марта 1872 г.
село Арейское.

НЕКРОЛОГЪ.

Сего 1872 года Марта 26 дня, въ 9 часовъ по полудни, скончался, бывший Иркутскій кафедральный протоіерей, *Фортунагъ Ивановичъ Штуховъ*, въ иночествѣ—архимандритъ *Филаретъ*, 83 лѣтъ отъ рожденія. Въ послѣднее время имѣлъ онъ жителство въ Москвѣ, въ Срѣтенскомъ монастырѣ, находящемся подъ управленіемъ сына

его о. архимандрита Веніамина, по обязанности намѣстника Чудова монастыря, имѣющаго пребываніе въ семъ послѣднемъ. Съ половины Феврала сего года о. архимандритъ Филаретъ началъ жаловаться на сильную опухоль въ ногахъ, а потомъ на ослабленіе силъ. Сколько ни старались доктора о облегченіи его недуговъ, 83 года брали свое. 24 Марта о. Филаретъ приготовился къ переходу въ вѣчность. Но какъ сынъ покойнаго, о. архимандритъ Веніаминъ, по причинѣ собственной болѣзни, не имѣлъ силъ навѣщать болѣзную родителя въ Срѣтенскомъ монастырѣ, то о. Филаретъ, собравъ свои послѣднія силы, переселился къ нему въ Чудовъ монастырь, со словами: „близко кончина моя“. Въ праздникъ Благовѣщенія, 25 Марта, о. Филаретъ могъ быть еще у Утренни. За тѣмъ постепенно ослабѣвалъ отъ водянки и назавтра праздника Благовѣщенія мирно скончался, всѣхъ благословляя и у всѣхъ прося прощенія.

Извѣщая о семъ, надѣемся, что всѣ знавшіе въ Иркутской, Енисейской и Тобольской епархіяхъ отца протоіерея Фортуната, въ монашествѣ архимандрита Филарета, вознесутъ усердныя молитвы къ Богу о упокоеніи его.

Причтамъ церквей г. Иркутска, въ которомъ служилъ покойный болѣе 30 лѣтъ въ званіи кафедральнаго протоіерея, оставлены и выданы по его завѣщанію, именно: *Владимірскому, Срѣтенскому, Благовѣщенскому и Троицкому*, каждому по 25 рублей, въ поминовеніе: новопреставленнаго архимандрита Филарета, протоіерея Андрея, чтецовъ Іоанна, Александра, іеромонаха Иларіона, Александры, Анны, Ульяніи, Евдокіи, Александра 2, Или, Маріи, Θεодосіи, Іоанна, Анисіи, іереевъ: Андрея, Іоанна, Петра, Фортуната и Алексія. На поминовеніе родителей въ Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ, еще во время настоятельствовапія о. Фортуната въ соборѣ, вложено имъ въ Банкъ сто рублей. А нынѣ, по завѣщанію его получено 50 рублей на создаемую при соборѣ часовню во имя Святителя Иннокентія.

О б ъ я в л е н і е.

Вышла и раздается подписчикамъ Февральская книжка „Чтеній въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.“

Содержаніе книжки: I. Библейская письменность, каноническая, неканоническая и апокрифическая. — Архимандрита Михаила.

II. Сотвореніе міра. Опытъ истолкованія I-й гл. кн. Бытія. — Н. Е.

III. Церковная хроника. Католическая проповѣдь, какъ орудіе политической агитаціи. — Мѣры принимавшіяся въ прежнее время епископами къ огражденію достоинства церковной проповѣди. — Посланіе къ подвѣдомственному клиру архіепископа Гнѣзненскаго и Познанскаго. — Добрыя послѣдствія недавно изданнаго закона (противъ злоупотребленій церковною проповѣдію). — Посланіе Эйхстеттскаго епископскаго ординаріата къ подвѣдомственному духовенству. — Содержаніе этого посланія. — Ненормальныя отношенія между церковію и правительствомъ въ Баваріи. — Положеніе старокатоликовъ въ Мюнхенѣ. — Отлученіе отъ церкви профессоровъ Мессмера и Фрошаммера. — Рѣзкая статья Фрошаммера по поводу своего отлученія отъ церкви. — Старокатолики въ Симбахѣ и Радѣ. — Мѣры, принимаемыя ультрамонтанами къ ослабленію старокатолической партіи. — Рѣчь Деллингера при вступленіи въ должность ректора Мюнхенскаго университета. — Ультрамонтанство въ Венгріи и правительственное сочувствіе ему. — Мѣры, принимаемыя иезуитами и ультрамонтанами къ упроченію своего положенія въ Венгріи. — Церковь и государство въ единой Италіи. — Девизъ Пія IX. — Появленіе въ Римѣ новыхъ католическихъ газетъ и общее ихъ направленіе. — Старокатолики и старокатолическая газета въ Римѣ. — Сочиненіе Перроне „о древнихъ и новыхъ врагахъ римской іерархіи.“ — Слухи объ оставленіи папою Рима. — Догмать о непогрѣшимости папы на востокѣ. — Письмо армянокатолическаго

архієпископа Касангіана къ монсиньору Франки.—Общій взглядъ на старо-католическое движеніе *само въ себя* и въ отношеніи къ папству.—Дѣятельность протестантскихъ миссій въ Италіи и Испаніи и общій ея характеръ.—Миссіонерская дѣятельность Флиднера въ Испаніи.—Л. Извѣстія изъ англійскихъ газетъ: Христіанскія катакомбы, недавно открытыя въ Римѣ.—Швей-Дагонская пагода въ Бирманѣ.—Открытіе новыхъ школъ въ Лондонѣ.—Подарки бѣднымъ въ день Новаго года англійской королевы.—Извѣстія изъ Рима, Германіи, Турціи и Китая.—Нѣчто о старокатолическомъ движеніи.—Замѣчательный остатокъ древности.—Изъ Англии.—Новая экспедиція въ Палестину.—Англійскій календарь д-ра Паркера.—Пересмотръ Свящ. Писанія въ Англии.—Доходъ иностранныхъ миссій въ Великобританіи.—Письмо президента конгресса старокатоликовъ.—Дозволеніе носить бороды духовнымъ лицамъ парижской епархіи.—Отрывокъ изъ рѣчи папы.—Переписка греческаго архимандрита Пападокеса съ Алонсомъ Антономъ.—Епископъ Паттисонъ.—Нѣчто о старо-католикахъ.—Выздоровленіе принца Валлійскаго.—Приговоръ противъ англійскаго священника Пурчесь.—С. I. Библиографія: Johann Reuchlin, sein Leben und seine Werke. Von Dr. Ludvig Reigr. Leipzig. 1871. Къ литературу Ватинскаго собора.—Л. Библиографическій листокъ—N. Матеріалы для исторіи Русской церкви.—Изложеніе разности между Восточною и Западною церковію въ ученіи вѣры, составленное Высокопреосвященнымъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ.—Письма Филарета митрополита московскаго къ ректору М. Д. Академіи арх. Филарету, въ послѣдствіи архієпископу Черниговскому. (*Продолженіе*).

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Семинаріи,

Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Мая 27 дня 1872 года.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.