

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLI.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1902 года.

№ 24. 15 Декабря.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.



Распоряженія епархіального начальства.

Кіевская Духовная Консисторія согласно опредѣленію Епархіального Начальства отъ 7/18 ноября, напоминаетъ духовенству епархіи, что на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 15 января (4 февраля) 1902 года за № 169, 2 февраля 1903 года, въ праздникъ Срѣтенія Господня, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ Кіевской епархіи въ положенное время имѣть быть произведенъ въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михайла Александровича, воинскаго благотворительнаго Общества Блага Креста тарелочный церковный сборъ.

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіального Училищнаго Совѣта, состоявшимся 29-го минувшаго октября сего года за № 30-мъ, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго отъ 18 го ноября 1902 года за №

5019, домовладѣлец посада Клинцовъ, Черниговской губерніи, купецъ 2-й гильдіи А. Е. Поляковъ—назначенъ попечителемъ Кіево-Соломенской церковно-приходской школы, вмѣсто состоявшаго до сего времени попечителемъ школы Г. В. Духовскаго и б) резолюціей Его Высокопреосвященства выражена Архипастырская Его Высокопреосвященства благодарность управляющему имѣніемъ м. Шендеровки, Каневского уѣзда, А. І. Шеметѣ—за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу Шендеровской церковно-приходской школы—ста рублей.

### Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* окончившій курсъ семинаріи Николай Захаріевскій въ с. Яновку (Зундовку), Кіевского уѣзда; и 22 ноября, Сергій Солуха въ с. Вербовку, Сквирскаго уѣзда 26 ноября; священникъ Николай Яржемскій—настоятелемъ церкви и законоучителемъ Кіевского Маріинскаго дѣтскаго пріюта 26 ноября.

*Рукоположенъ во священника:* окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Самборскій въ с. Сухой Ярѣ, Таращанскаго уѣзда 21 ноября.

*Перемѣщенъ:* священникъ с. Соколовки, Васильковскаго уѣзда, Іоаннъ Маляревскій въ с. Шершни, Радомысльскаго уѣзда, 22 ноября.

*Назначены въ должности:* священникъ с. Тростинки Іаковъ Ожеговскій—членомъ благочиннскаго Совѣта въ 1 округѣ Васильковскаго уѣзда и священникъ с. Талалаевки, Григорій Иванецкій—духовнымъ слѣдователемъ въ 4 округѣ Уманскаго уѣзда, 19 ноября; священникъ с. Скибинець, Дмитрій Руденко—помощникомъ благочиннаго во второмъ округѣ, Сквирскаго уѣзда, 22 ноября; священникъ с. Пляховой Григорій Надольскій—духовнымъ слѣдователемъ во второмъ округѣ, Бердичевскаго уѣзда, 22 ноября.

Уволены согласно прошеніямъ священники: 1) Николай Яржемскій—отъ прихода с. Кисловки, Таращанскаго уѣзда; 2) с. Орадовки, Дмитрій Демидовскій—отъ должности духовнаго слѣдователя въ 4 округѣ благочинія Уманскаго уѣзда; 3) с. Голововки, Николай Слуцкій—отъ должности духовнаго слѣдователя во 2 округѣ благочинія, Чигиринскаго уѣзда; 4) с. Ксаверовки Константинъ Шомовскій—отъ должности члена благочинническаго Совѣта въ 1 округѣ, Васильковскаго уѣзда—19 ноября и 5) священникъ Павелъ Старовойтенко—отъ должности настоятеля церкви и законоучителя Кіевскаго Маріинскаго дѣтскаго пріюта, 26 ноября.

Умеръ: священникъ м. Златополя, Чигиринскаго уѣзда, Александръ Волковъ, 25 ноября.

### Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 22 марта земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 591 чел.

— с. Болячевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 мая, земли 37 д., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 670 чел.

— с. Юзефовкѣ, Кіевскаго у., съ 29 сентября, земли церк. 23 дес. помѣщ. есть, прих. муж. п. 770 чел.

— с. Модылевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной 34 д. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 559 чел.

— с. Калабаркѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 октября, земли церк. 63 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1067 чел.

— с. Чеснополѣ, Уманскаго уѣзда, съ 10 октября, земли церковной  $1\frac{1}{2}$  десят., помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. пола 218 чел. и штундистовъ 22, жалованье священнику 600 руб. въ годъ.

- Въ с. Голякахъ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 29 октября, земли церк. 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 918 человекъ и штундистовъ 18 чел.
- с. Кисловкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церк. 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 710 чел.
- м. Златополь, Чигиринскаго уѣзда, съ 25 ноября, земли церк. 52 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 980 чел.
- с. Гусачевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 ноября, земли церк. 36 дес. помѣщ. есть, прихож. муж. пола 948 чел.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Яблоницкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 18 августа, 2-е мѣсто.
- с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 30 сентября.
- с. Пашковкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 октября, 2 псаломщ. мѣсто.
- с. Малинкахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 23 октября.
- с. Неморожѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 23 октября.
- с. Павловкѣ Бердичевскаго уѣзда, съ 13 октября.
- с. Хировкѣ, Каневскаго уѣзда, 2-е псалом. мѣсто съ 5 ноября.
- с. Чайкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 7 ноября.
- с. Вахутинцахъ, Каневскаго уѣзда, съ 30 октября.
- с. Юзефовкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 15 ноября.
- с. Пишкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 10 ноября.
- с. Бѣльковцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 ноября.
- с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 28 ноября.
- с. Сердеговкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 ноября.
- с. Сухинѣ, Каневскаго уѣзда, съ 25 ноября.

- Въ с. Талалаяхъ, Бердичевского уѣзда, съ 14 ноября.
- с. Савинцахъ, Васильковского уѣзда, съ 1 декабря.
- с. Тактомировъ, Каневского уѣзда, съ 10 ноября.
- с. Ставахъ, Кіевского уѣзда, съ 26 ноября.
- с. Шубиныхъ Ставахъ, Звенигородского уѣзда, съ 16 ноября.
- с. Свѣгуровкѣ, Васильковского уѣзда, съ 4 декабря.

**Вѣдомость о состояніи Кіевского епархіального свѣчнаго завода за октябрь 1902 года.**

**1. Денежная часть.**

а) Приходъ. Руб. К.

*Къ 1 му числу мѣсяца октября состояло:*

Нѣличными деньгами въ кассѣ завода и въ Конторѣ Кіевского Государственного Банка. . . . .	25,698 33
Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ епархіи свѣчи, по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей церквей и церковныхъ старостъ. . . . .	40,848 50
Долга за Кіевскою Духовною Консисто́ріею по выданному ей заимообразно, изъ суммъ завода аванса на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2-го января прошлаго 1901 г. за № 108-мъ. . . . .	5,000 —
Итого. . . . .	<u>71,546 83</u>

*Въ мѣсяцъ октябрь поступило:*

За проданныя 1092 п. 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фун. свѣчъ. . . . .	32,905 93
Въ томъ числѣ: налич. деньгами 17,002 р. 94 к.	

Руб. К.

Въ томъ числѣ: авансомъ по ссудѣ на устрой- ство завода. . . . .	38 р. — „	
„ „ „ и въ кред. отпущ. <u>15,864 р. 99 к.</u>		
Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованныхъ завѣдующими складами и церковными причтами свѣчъ . . . . .		80 83
Въ томъ числѣ: наличными получено 27 р. 66 к.		
Въ томъ числѣ отпавл. въ кредитъ 53 р. 17 к.		
Отъ складовъ и церквей за доставку съ Кіевска- го вокзала желѣзной дороги свѣч. огарковъ. . . . .		16 72
Въ томъ числѣ: получено наличными 3 р. 19 к.		
„ „ „ и зачисл. въ кредитъ 13 р. 53 к.		
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовав- шаго времени за отпущенныя въ кредитъ свѣчи . . . . .		18,840 78
Въ счетъ погашенія пени за несвоевременную пла- ту долговъ заводу . . . . .		18 47
Отъ продажи ладана, смирны и оливы. . . . .		160 25
„ „ кадильнаго угля. . . . .		10 40
„ „ расчетныхъ книжекъ. . . . .		— 70
Отъ Управленія взаимовспомогат. кассы займа. . . . .		1858 80
„ продажи выжатаго фитиля и восковой грязи на бѣлильнѣ . . . . .		145 15
Въ возвратъ за упаковку и отправку оливы. . . . .		1 35
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ зака- зовъ на свѣчи . . . . .		218 67
Вновь посчитано пени за неуплату въ положен- ный срокъ долговъ заводу . . . . .		8 26
	Итого. . . . .	<u>54,266 31</u>
Въ томъ числѣ: наличными . . . . .	38,288 р. 36 к.	
Въ томъ числѣ: по авансу епар- хіальныхъ церквей . . . . .	38 р. — „	
Въ томъ числѣ: въ кредитъ . . . . .	<u>15,939 р. 95 к.</u>	

б) *Расходъ.* Руб. К.*Израсходовано:*

На поупку въ октябрѣ желтаго воска въ количе-	ствѣ . . . 841 п. 15 ф.	21,494 29	
" " " огарковъ бѣлыхъ въ коли-	чествѣ . . . 205 п. 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	4,105 25	
" " " огарковъ желтыхъ въ коли-	чествѣ . . . 70 п. 33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	1275 18	
" " " вязки въ количествѣ 2 п.		15 —	
" " " упаковочн. ящик. въ коли-	чествѣ 176 штукъ . . .	70 40	
" " " дровъ въ колич. 11 сажень.		215 —	
" содержаніе и ремонтъ зданія свѣчнаго завода.		51 10	
" " мастерской свѣчнаго завода . . .		27 25	
" упаковку и отправку проданныхъ на налич-	ныя деньги свѣчъ. . . . .	104 48	
" доставку въ заводъ огарковъ . . . . .		16 72	
" корреспонденцію, канцелярскія принадлеж-	ности и гербовыя марки. . . . .	28 46	
" напечатаніе объявленій въ мѣстныхъ газетахъ		19 50	
" уплату аренды за помѣщеніе оптовой лавки.		35 —	
" приобрѣтеніе орудій производства при свѣч-	номъ заводѣ . . . . .	158 36	
" выдачу архитектору въ счетъ назначенной	ему платы за составленіе смѣты и надзоръ	за работами по постройкѣ зданій завода . . .	1000 —
" извощиковъ и разные мелкіе расходы. . . . .		40 77	
" жалованье рабочимъ въ мастер. свѣчн. завода		632 12	
" " служащимъ въ Управленіи. . . . .		564 —	
" содержаніе воскобѣлительнаго завода . . . . .		17 31	
" доставку бѣлаго воска изъ воскобѣлительна-	го завода . . . . .	73 29	

	Руб.	К.
На уплату аренды за землю подь воскобълиль- нымъ заводомъ . . . . .	120	—
На жалованье рабочимъ на воскобълильномъ зав.	95	91
„ содержание рабочихъ на воскобълильномъ за- водѣ пищею. . . . .	24	21
(Подробности произведеннаго въ октябрѣ мѣ- сяцѣ по свѣчному и воскобълильному заво- дамъ расхода значатся въ прилагаемой къ сей вѣдомости объяснительной запискѣ).		
Итого. . . . .	30,183	60

*Всего за м. октябрь.*

Въ остаткѣ состояло наличными 25,698 р. 33 к.		
Въ м. октябрѣ поступило налич- ными деньгами . . . . .	<u>38,288 р. 36 к.</u>	63,986 69
Въ теченіе мѣсяца произведено расхода . . . . .	<u>30,183</u>	60
Остается къ 1 ноября наличными деньгами. . . . .		33,803 09
Въ долгахъ за складами и цер- квами числилось къ октябрю 40,848 р. 50 к.		
Въ томъ же мѣсяцѣ отпущено въ долгъ на . . . . .	<u>15,939 р. 95 к.</u>	56,788 45
Поступило въ счетъ погашенія долговъ за октябрь наличными . . . . .	<u>18,859</u>	25
Остается къ 1 октября долговъ за складами и церквами . . . . .		37,929 20
За Кіевскою Духовною Консисторією . . . . .		5,000 —

**2. Матеріальная часть.**

Оставалось къ 1 октября мѣсяца въ складѣ, лав-  
кахъ и мастерской:

Бѣлаго воска. . . . .	1,087 п.	19 ф.
Желтаго „ . . . . .	1,273 п.	14 ф.

Руб. К.

Свѣчь красныхъ и зеленыхъ . . . . .	383 п. 33	ф.	
„ бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	454 п. 28	ф.	
„ „ незолоченыхъ . . . . .	269 п. 17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	ф.	
„ „ желтыхъ . . . . .	213 п. 36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	ф.	
Огарковъ. . . . .	343 п. 07 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	ф.	
Обощенныхъ отбросовъ . . . . .	23 п. 20	ф.	
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	124 п. 32	ф.	
Итого. . . . .	4,174 п. 07 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	ф.	

И на бѣлкѣ въ воскобѣлительномъ заводѣ:

Желтаго воска. . . . .	7,916 п. 09 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	ф.	
Огарковъ. . . . .	2,873 п. 05 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	ф.	
Обощенныхъ отбросовъ . . . . .	140 п. 35	ф.	15,104 17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Куплено въ м. октябрѣ:

Желтаго воска. . . . .	841 п. 15	ф.	
Огарковъ. . . . .	276 п. 04 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	ф.	
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	2 п. —	ф.	1119 19 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Продано свѣчей:

Красныхъ и зеленыхъ . . . . .	2 п. 34	ф.	
Бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	192 п. 39 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	ф.	
„ незолоченыхъ . . . . .	642 п. 00 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	ф.	
Желтыхъ . . . . .	254 п. 33 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	ф.	1092 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Поступило въ угаръ при выдѣлкѣ свѣчь . . . . .	7	28	
Итого. . . . .	1100	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчь,  
и послѣдовавшей убыли воска при выдѣлкѣ  
свѣчь остается къ 1-му ноября . . . . . 15123 21

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастерской:  
Бѣлаго воска . . . . . 2,902 п. 07<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.  
Желтаго „ . . . . . 1,881 п. 19 ф.

		Руб.	К
Свѣчъ красныхъ и зеленыхъ . . . . .	380 п. 39	ф.	
„ бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	410 п. 01 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	ф.	
„ „ незолоченыхъ . . . . .	422 п. 31 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	ф.	
Желтыхъ . . . . .	202 п. 05 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	ф.	
Огарковъ . . . . .	619 п. 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	ф.	
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	31 п. —	ф.	
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	84 п. 05	ф.	
Итого . . . . .	6,934 п. 00 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	ф.	

и на бѣлкѣ въ воскобѣлительномъ заводѣ:

Желтаго воска . . . . .	5,175 п. 20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	ф.
Огарковъ . . . . .	2,873 п. 05 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	ф.
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	140 п. 35	ф.
Всего . . . . .	15,123 п. 21	ф.

### 3. Долги завода.

*Оставалось долговъ завода къ 1 октября:*

Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи . . . . .	25,000	—
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . . . .	20,000	—
Церквамъ епархіи по выданной ими на устройство завода денежной ссудѣ . . . . .	4,448	19
Нѣкоторымъ церквамъ излишне присланныхъ причтами ихъ на свѣчи денегъ . . . . .	28	66
	49,476	85

Въ октябрѣ вновь поступило:

Отъ Управленія взаимовспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи . . . . .	1858 р. 80 к.
и отъ трехъ причтовъ при требованіи свѣчъ для ихъ церквей излишнихъ денегъ . . . . .	218 р. 67 к. 51,554 32

Руб. К.

Въ м. октябрѣ возвращено свѣчами долга двумъ церквамъ по выданной на устройство завода денежной ссудѣ . . . . . 38 —

*Остается къ 1 ноября:*

Управленію взаимовспомогательной кассы духовенства Киевской епархіи. . . . .	26,858 80
Духовно-учебнымъ заведеніямъ Киевской епархіи. . . . .	20,000 —
Церквамъ епархіи по выданной ими на устройство завода денежной ссудѣ. . . . .	4410 19
Нѣкоторымъ церквамъ излишне присланныхъ при- чтами ихъ на свѣчи денегъ. . . . .	<u>427 33</u>
	51,516 32

Подлинную подписали: Предсѣдатель Управленія завода протоіерей Аѳанасій Дирдовскій и члены: священникъ Митрофанъ Вышемирскій, священникъ Климентъ Чемена и священникъ Петръ Стеллецкій; предсѣдатель ревизіонной комиссіи, протоіерей Евѣимій Скрипчинскій и члены—священникъ Василій Абрамовичъ и священникъ Θεодоръ Маниковскій!

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 ноября 1902 г. № за 5086. „Вѣдомость разсмотрѣна мною“.

*Копія.*

## А К Т Ъ.

1902 года ноября 11 дня нижеподписавшіеся производили свидѣтельствованіе денежной наличности Киевскаго епархіального свѣчнаго завода за истекшей мѣсяць октябрь, причѣмъ оказалось слѣдующее:

1) Отъ сентября къ октябрю мѣсяцу оставалось наличной суммы въ кассѣ завода 6408 р. 33 коп. и на текущемъ счету въ Киевской Конторѣ Государственнаго Банка 19290 руб.,

всего двадцать пять тысяч шестьсот девяносто восемь рублей тридцать три копейки (25,698 р. 33 к.).

2) Въ мѣсяцѣ октябрѣ поступило наличными отъ продажи свѣчей, и по другимъ статьямъ, прихода 38,288 руб. 36 коп. и на приходъ изъ Кіевской Конторы Государственнаго Банка 3,000 р., и въ Кіевскую Контору Государственнаго Банка 16,500 руб., всего пятьдесятъ семь тысяч семьсотъ восемьдесятъ восемь рублей тридцать шесть копѣекъ (57,788 р. 36 коп.)

3) Въ томъ-же мѣсяцѣ поступило въ расходъ 30,183 р. 60 коп., изъ текущаго счета Кіевской Конторы Государственнаго Банка 3,000 р. и на текущій счетъ въ Кіевскую Контору Государственнаго Банка 16,500 руб., всего сорокъ девять тысяч шестьсотъ восемьдесятъ три рубля шестьдесятъ копѣекъ (49,683 р. 60 коп.).

4) Къ 1-му числу ноября мѣсяца состоитъ въ остаткѣ наличными 2,213 р. 09 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 31,590 р., всего тридцать три тысячи восемьсотъ три рубля девять копѣекъ (33,803 руб. 09 коп.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1-му ноября въ приходо-расходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности епархіальнаго завода. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управленія, протоіерей Аѳанасій Дирдовскій и члены: священникъ Митрофанъ Вышемірскій, священникъ Климентъ Чемена и священникъ Петръ Стеллецкій; Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи, протоіерей Евѳимій Скрипчинскій и члены-священники: Василій Абрамовичъ и Феодоръ Маниковскій.

Резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 22 ноября 1902 года за № 5086 „Разсмотрѣнь мною“.

Извлечение изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, на содержаніе канцеляріи Попечительства по Кіевской епархіи и на устройство епархіальной богадѣльни и профессиональныхъ училищъ, за 1901 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		% бумагами	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Оставалось къ 1 января 1901 года.</b>				
I. Попечительской суммы . . . . .	4117	14	1153	43 —
II. 1% кружечно-кошельковаго сбора.	411	93	—	—
III. Сиротскихъ переходящихъ. . . . .	9057	83	2225	77
<b>Итого . . . . .</b>	<b>13586</b>	<b>90</b>	<b>117568</b>	<b>77</b>
<b>Къ тому въ 1901 г. въ приходъ поступило.</b>				
1. Попечительской суммы:				
а. Изъ заведенныхъ при соборахъ и церквахъ кружекъ добротнаго пода- янія и другихъ источниковъ. . . . .	9640	40	—	—
б. Штрафныхъ, взысканныхъ съ ду- ховенства . . . . .	305	30	—	—
в. По пригласительнымъ листамъ по- жертвовано духовенствомъ и разными лицами. . . . .	534	31	—	—
г. Причитающихся съ принадлежа- щаго Попечительству капитала процен- товъ . . . . .	4465	54	—	—
д. Сбора въ пользу св. Владимір- скаго братства не надлежаще прислан- наго благоточиннымъ . . . . .	10	15	—	—

в) Собрано духовенствомъ въ бла- гочиніяхъ безъ представленія въ Попе- чительство на выдачу въ постоянное пособіе въ 1901 году. . . . .	10701 46	—	—
д) Одинъ выигранный билетъ 1-го внутришняго займа, взаѣмнъ вышед- шаго въ тиражъ погашенія. . . . .	—	—	100 —
Итого. . . . .	25657 16	100	—
II. 1% кружечно-кошельковаго сбо- ра, на лѣченіе въ больницахъ бѣдныхъ лицъ духов. званія . . . . .	1552 25	—	—
III. Сиротамъ принадлежащихъ. . . . .	2726 80	—	—
Итого въ приходѣ въ 1901 г. было.	29936 21	100	—
А всего съ остаточными отъ 1900 г. состояло . . . . .	43523 11	117668	77
IV. Суммы Іоаннікіевского фонда на устройство епархіальной богадѣльни и профессиональных училищъ. Къ 1 января 1901 г. оставалось.	253 11	87200	—
	87453 р. 11 к.		
Въ означенной 87,453 р. 11 к. суммѣ состояло на устройство пріюта для сиротъ причетниковъ наличными 74 руб. и билетами 1500 руб.			
Къ тому въ 1901 г. поступило на приходъ . . . . .	7487 37	7500	—
	14987 р. 37 к.		
Въ томъ числѣ заключается на устройство пріюта для сиротъ причет- никовъ: наличными 58 р. 36 коп. и билетами 500 руб.			

**Загѣмъ къ 1 января 1902 г. осталось:**

I. Попечительской суммы. . . . .	5387 42	115343	—
II. 1% кружечно-кошельковаго сбора.	879 9	—	—
III. Сиротскихъ переходящихъ . . .	9459 54	2225	77

Итого наличными 15726 р. 5 к и процентными бумагами 117568 руб. 77 коп.

А всего *сто тридцать три тысячи двести девяносто четыре руб. восемьдесятъ два коп. (133294 р. 82 коп.)*

Сверхъ того, къ 1 января 1902 г. осталось Юанниковскаго фонда на устройство богадѣльни и училищъ. . . .

95148 | 94700 —

\*95651 р. 48 к.

\* въ означенной суммѣ 95651 р. 48 к. состоитъ на устройство пріюта для сиротъ причетниковъ наличными 130 р. 36 к. и билетами 2000 руб.

РАСХОДЪ.	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Въ теченіе 1901 г. произведено въ расходъ:</b>				
1. Изъ Попечительской суммы:				
а. На выдачу бѣднымъ заштатнымъ священно и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ съ утвержденія Его Преосвященства.				
1) въ постоянное пособіе . . . . .	4243	8	—	—
2) въ единовременное пособіе . . . . .	7325	—	—	—
3) уплочено въ почтовый доходъ за пересылку денежных пособій бѣднымъ. . . . .	47	54	—	—
б. На жалованье секретарю, писмоводителямъ и служителямъ . . . . .	1088	—	—	—
в. на приобрѣтеніе канцелярскихъ матеріаловъ и покупку гербовыхъ марокъ. . . . .	72	20	—	—
г. на застрахованіе принадлежащихъ Попечительству 16-выигрышныхъ билетовъ . . . . .	113	75	—	—
д) препровождено въ пособіе 2-мъ духовнымъ училищамъ.				
1) 2-му епархіальному женскому. . . . .	500	—	—	—
2) Кіево-Софійскому мужескому . . . . .	285	70	—	—
е) отослано въ Совѣтъ Кіево-Владимірскаго братства, не надлежаще представленныя благотворнымъ въ Попечительство. . . . .	10	15	—	—
ж) отосланъ въ банкирскую контору И. Зейферта выигранный билетъ 1-го внутренняго займа, выпедшій въ тиражъ погашенія, для обмѣна на другой. . . . .	—	—	100	—

3) Сверхъ того, изъ собранной въ благочиніяхъ суммы, значащейся - по приходу подъ лит. с., съ разрѣшенія Попечительства и утвержденія Его Преосвященства, выдано въ постоянное пособіе бѣднымъ духовнаго званія. . . . .	10701	46	—	—
II. Изъ суммъ 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> кружечно-кошелевковаго сбора внесено на уплату за лѣченіе въ больницы бѣдныхъ лицъ духовнаго званія. . . . .	1085	9	—	—
III. Сиротскихъ переходящихъ . . . . .	2325	9	—	—
<b>Всего въ 1901 г. въ расходѣ. . . . .</b>	<b>27797</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>—</b>
Сверхъ того изъ поступившей въ Иоанникіевскій фондъ на устройство богадѣльни и училищъ наличной суммы въ 1901 г. употреблено на покупку свидѣтельствъ Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты на сумму 7000 р. и на уплату за храненіе билетовъ сего фонда . . . . .	6789*	—	—	—
* Въ томъ числѣ изъ капитала на устройство приюта причетническихъ сиротъ 2 руб.				

Свѣдѣнія о числѣ лицъ по каждому благочиническому округу, получившихъ въ 1901 г. пособіе изъ суммъ, собранныхъ въ благочиніяхъ и средствъ Кіевскаго Епархіальнаго Попечительства.

Наименованіе округовъ.	Число лицъ.	Сколько собрано въ благочиннч. округѣ.		Сколько до-бавлено изъ Епархіальн. Попечител.		Всего вы-дано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По Кіево-Софійскому Кафед- ральному собору . . .	4	64	32	125	68	190	—
„ Старо-Кіевскому благочинію .	30	394	17	180	83	575	—
„ Кіево-Подольскому “	33	248	84	441	16	690	—
<b>Кіевскаго уѣзда.</b>							
По 1 окр. Дымерскому благоч.	7	91	10	48	90	140	—
„ 2 „ Бышевскому „	14	206	50	—	—	204	50
„ 3 „ Бѣлгородск. „	19	214	60	40	40	255	—
„ 4 „ Трипольскому „	15	162	60	127	40	290	—
„ 5 „ Кагарлыкск. „	17	229	14	130	86	360	—
<b>Радомысльскаго уѣзда.</b>							
По 1 окр. Радомысльск. благоч.	13	151	10	30	—	181	10
„ 2 „ Брусиловскому „	16	123	—	145	—	268	—
„ 3 „ Малинскому „	8	99	26	—	—	99	26
„ 4 „ Иванковскому „	5	112	1	—	—	82	1
„ 5 „ Черпобыльскому „	7	55	54	39	46	95	—
<b>Каневскаго уѣзда.</b>							
По благочинію церквей г. Канева.	1	23	85	6	15	30	—
По 1 „ Каневскому благоч.	13	188	80	87	—	275	80
„ 2 „ Козинскому „	10	177	35	8	10	185	45
„ 3 „ Богуславскому „	11	102	—	88	—	190	—

„ 4 „	Таганчскому „	13	151	90	51	—	202	90
„ 5 „	Корсунскому „	13	137	—	—	—	137	—
<b>Васильновскаго уѣзда.</b>								
По	благоч. церквей г. Василькова.	3	58	65	—	—	51	—
„ 1	окр. Васильковск. благоч.	16	223	15	—	—	223	15
„ 2 „	Фастовскому „	19	256	85	169	20	426	5
„ 3 „	Бѣлоцерковск. „	12	222	2	17	—	239	2
„ 4 „	Ракитнянскому „	17	132	88	80	—	212	88
<b>Черкасскаго уѣзда.</b>								
По	благоч. церквей г. Черкассь.	—	—	—	—	—	—	—
„ 1	окр. Черкасскому благоч.	16	235	28	—	—	223	28
„ 2 „	Смѣлянекому „	15	310	38	—	—	310	38
„ 3 „	Городищенск. „	16	224	38	15	62	240	—
„ 4 „	Мошенскому „	14	378	55	—	—	299	—
<b>Чигиринскаго уѣзда.</b>								
По	благоч. церк. г. Чигирина.	4	21	38	98	62	120	—
„ 1	окр. Чигиринск. благоч.	14	114	90	160	—	274	90
„ 2 „	Медвѣдовскому „	9	108	86	—	—	108	86
„ 3 „	Бамянскому „	10	156	60	—	—	156	60
„ 4 „	Златопольск. „	13	213	15	—	—	213	15
<b>Сивирскаго уѣзда.</b>								
По	1 окр. Сивирскому благоч.	18	145	—	123	—	268	—
„ 2 „	Володарскому „	9	114	64	—	—	114	64
„ 3 „	Ружинскому „	19	337	—	—	—	337	—
„ 4 „	Паволочскому „	12	190	—	—	—	190	—
„ 5 „	Ходорковск. „	17	145	50	29	50	175	—
<b>Таращанскаго уѣзда.</b>								
По	1 окр. Таращанск. благоч.	6	79	30	9	70	89	—
„ 2 „	Красилевск. „	6	93	60	—	—	93	60

„ 3 „	Пятигорскому „	11	130 —	23 —	153 —
„ 4 „	Животовскому „	11	196 55	15 —	121 55
„ 5 „	Ставищенскому „	22	143 50	159 75	303 25
<b>Уманскаго уѣзда.</b>					
По	благочинію гор. Умани.	2	25 60	39 40	65 —
„ 1 окр.	Уманскому благоч.	23	227 86	77 14	305 —
„ 2 „	Торговицкому „	17	238 70	27 30	266 —
„ 3 „	Тальновскому „	25	294 62	155 38	450 —
„ 4 „	Маньковскому „	17	314 —	26 —	340 —
„ 5 „	Буковскому „	21	218 —	116 —	354 —
<b>Звенигородскаго уѣзда.</b>					
По	благочин. гор. Звенигородки.	2	20 —	20 —	40 —
„ 1 окр.	Звенигородск. благоч.	15	154 40	111 —	265 40
„ 2 „	Лысянскому „	13	203 80	— —	203 80
„ 3 „	Ольшанскому „	16	142 20	61 —	203 20
„ 4 „	Шполянскому „	9	99 42	25 58	125 —
„ 5 „	Екатеринопольск.	24	239 —	85 —	324 —
<b>Бердичевскаго уѣзда.</b>					
По	благоч. церквей г. Бердичева.	1	16 80	— —	16 80
„ 1	Бердичевскому благоч.	13	100 75	64 25	165 —
„ 2	Махновскому „	8	124 40	37 60	162 —
„ 3	Бѣлиловскому „	14	125 —	80 —	205 —
„ 4	Прилуцкому „	17	166 42	71 —	237 42
„ 5	Погребищскому „	9	126 66	33 34	160 —
<b>Липовецкаго уѣзда.</b>					
По	1 окр. Липовецкому благоч.	10	104 63	90 37	195 —
„ 2 „	Илинецкому „	11	206 45	— —	206 45
„ 3 „	Дашевскому „	9	112 —	63 —	175 —
„ 4 „	Оратовскому „	12	123 60	141 40	265 —
„ 5 „	Монастырищск. „	15	151 95	63 5	215 —

---



---

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Подписка на 1902—3 годъ

НА

## В Ъ С Т Н И К Ъ

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ  
МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ  
О ГЛУХОНѢМЫХЪ

Подписная цѣна одинъ рубль. Подписка и объявленія принимаются въ канцеляріи попечительства о глухонѣмыхъ, С.-Петербургъ, Казанская, 7, съ 2 до 4 час. дня и въ канцеляріи С.-Петербургскаго училища глухонѣмыхъ, Гороховая, 18, съ 11 час. утра до 1 часа дня въ служебные дни. Такса за объявленія, за одинъ разъ: страница—10 руб.,  $\frac{1}{2}$  страницы—6 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр.—4 руб.,  $\frac{1}{8}$  страницы—2 руб. 50 коп. и  $\frac{1}{16}$  страницы—1 р. 50 к. Редакторъ принимаетъ въ канцеляріи С.-Петербургскаго училища глухонѣмыхъ, Гороховая, 18, съ 10 до 11 час. въ служебные дни.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Правительственныя распоряженія, касающіяся глухонѣмыхъ, 2) Свѣдѣнія объ организаціи и жизни учреждений для глухонѣмыхъ, выдержки изъ отчетовъ, протоколовъ засѣданій совѣтовъ Попечительства, его отдѣловъ и отдѣльных учреждений, постановленія земскихъ и городскихъ учреждений, 3) Свѣдѣнія объ успѣхахъ обученія и употребляемыхъ методахъ, 4) Сообщенія работодателей о работѣ глухонѣмыхъ, указанія на недостатки ея и способы исправленія, 5) Письма глухонѣмыхъ о ихъ жизни и приключеніяхъ, 6) Совѣты глухонѣмыхъ о выборѣ профессіи, образа жизни, чтенія и т. д. 7) Объясненія праздничныхъ и воскресныхъ Евангелій, съ

цѣлью подготовки глухонѣмыхъ къ пониманію учительныхъ книгъ, 8) Наставленія для облегченія изученія устной рѣчи, 9) Статьи по всѣмъ отраслямъ знанія, 10) Беллетристика и путешествія, 11) Объявленія, 12) Приложенія, Обсужденіе вопросовъ объ обученіи и воспитаніи глухонѣмыхъ, объ организаціи учреждений и обществъ, о подачѣ медицинской помощи при отсутствіи врача. Рефераты медицинскихъ и педагогическихъ статей.

Срокъ выхода два раза въ мѣсяць. Подписная цѣна за годъ одинъ рубль.

Иллюстрированный журналъ для семьи.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

Подъ редакціею А. И. Поповицкаго и при участіи

**Отца Іоанна Кронштадтскаго.**

52 №№ журнала до 2000 столб. текста и до 300 иллюст.

12 книгъ до 2400 страницъ убористой печати, заключающихъ въ себѣ: повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и КРОМѢ ТОГО БЕЗПЛАТНО будетъ выдано 6 книгъ до 1000 стран. всемірно извѣстнаго труда досточимаго автора отца Іоанна Кронштадтскаго „Моя жизнь во Христѣ“.

2 книги (болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана) „Иллюстрированный Путеводитель по св. мѣстамъ востока“. Составилъ А. А. Павловскій, спеціально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника“ на Аѳонъ и въ Палестину.

Двѣнадцать книгъ „Русск. Палом.“ будутъ содержать:

1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецкимъ игомъ. Д. Илича. 2) За братьевъ-славянъ

(По поводу 25-л. войны 1877—78 гг.). И. В. Преображенскаго. 3) Старець Серафимъ и Саровская пустынь. С. А. Архангелова. 4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. О. В. Четыркина. 5) Оедосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева. 6) Адскій годъ (Езуиты въ Россіи). Церковно-историческая хроника. Н. О. Лихарева. 7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижника. Г. Т. Сѣверцева. 8) Жизненные вопросы (По сочиненію Оомы Франка). Н. П. Двигубскаго. 9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. В. А. Радича. 10) Сонъ великаго хана. Историческая повѣсть. М. Н. Лебедева. 11) „Господь воцарится“. Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложаваго. 12) Подъ гнетомъ униі. Историч. пов. изъ быта Бѣлоруссіи XVIII вѣка. Н. Стрѣшнева

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ С.-Петербургъ пять руб., съ доставкой и пересылкой во все города Россійской имперіи шесть руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: СПБ. Стремянная ул., № 12, собс. домъ.

# ХУДОЖНИКЪ

ОКОНЧИВШІЙ

ИМПЕРАТОРСКУЮ АКАДЕМІЮ ХУДОЖЕСТВЪ.

Исполняетъ религіозно-художественныя работы:

Роспись церквей, живопись для иконостасовъ, иконостасы и проч. художественныя работы.

Все работы исполняются лично самымъ или подъ непосредственнымъ наблюденіемъ.

Адресъ: Кіевъ, Трехъ-Святительская ул., д. № 21, парадный ходъ, худож. **Георгію С. Крушевскому.**

Въ будущемъ 1903 году

## „ПРАВОСЛАВНО - РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“ (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ,—будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суемудріемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяцъ около 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ подъ заглавіемъ:

„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 р. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., домъ № 5.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ*.

Священникъ *Павель Лахостскій*.

*Александръ Надеждинъ*.

Открыта подписка на 1903 г. (третій годъ изданія).  
на ежемѣсячный религіозно-назидательный журналъ

## ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ:

### ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

1) 12 книжекъ журнала—2400 страницъ текста. 2) 6 книжекъ приложеній „Трезвая Жизнь“—1008 стр. 3) Бесплатное приложеніе—книгу „Путь Христовъ“ (рядъ живыхъ очерковъ, картинъ, рассказовъ и размышленій изъ новозавѣтной исторіи). Въ книгѣ свыше 500 страницъ большого формата и около 200 иллюстрацій въ текстѣ. Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, контора Александро-Невскаго Общества трезвости, Обводной каналъ, 116.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на духовный богословско-апологетическій журналъ

## ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1903 годъ—пятый годъ изданія.

Журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ отдѣлѣ его помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ. Утверждаясь на св. Писаніи и св. преданіи и въ тоже время стремясь къ научной обоснованности, статьи этого отдѣла предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ — церковно-общественный посвящается обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются и, по мѣрѣ нужды, обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ; въ число вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, мы включаемъ и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Духовную библиографію, имѣющую предметомъ своимъ вновь выходящія книги, а съ 1903 года и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія, съ наступающаго года считаемъ полезнымъ выдѣлить въ особый—библиографическій—отдѣлъ.

Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительскихъ бібліотекъ. Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга. Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901 и 1902 годы по пяти руб. въ годъ съ перес.

# ВѢРА и РАЗУМЪ

ВЪ 1903 ГОДУ.

Заявляя объ изданіи журнала „Вѣра и Разумъ“ въ 1902 году, редакція журнала извѣщала, что блаженная кончина основателя ея изданія, архіепископа Амвросія, не будетъ имѣть вліянія на измѣненіе характера и направленія изданія. Въ Божѣ почившій архіепископъ всегда сохранялъ убѣжденіе, что въ наше время современное образованное общество, кромѣ религіозно-нравственнаго назиданія, нуждается въ опроверженіи различныхъ заблужденій, въ оправданіи и выясненіи христіанскихъ началъ жизни и вообще въ указаніи на гармоническое единеніе вѣры и знанія,—богооткровенной истины и человѣческой науки. Этимъ завѣтамъ почившаго іерарха журналъ нашъ останется вѣрнымъ и въ 1903 году; это же журнальное направленіе обязательно для редакціи и на будущее время, и обязательно тѣмъ болѣе, что оно находитъ благосклонное одобреніе, архиастырское благословеніе и высокое покровительство въ лицѣ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, преемника почившаго іерарха по святительской кафедрѣ. Соотвѣтственно съ этимъ журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго
2. Отдѣла философскаго.
3. „Листокъ для Харьковской епархіи“.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

**Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р. съ пересылкою.**

*Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.*

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губерскихъ Вѣдомостей».

Въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 р. за каждый годъ; по 7 руб. за 1890—1895 г., по 8р. за 1896—1900 годы. За 1901 г. 9 р. и 1902 г. 10 рублей.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ бытъ уступленъ за 130 р. съ пересылкою.

*Кромѣ того, въ редакціи продаются слѣдующія книги:*

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковью“. Докторское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

4. Біографическій очеркъ жизни, пастырской дѣятельности и литературныхъ трудовъ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Протоіерея Т. И. Буткевича. Харьковъ. 1902 г. Цѣна 2 рубля съ пересылкой.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ПРИ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

ЖУРНАЛА

## „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1903 году.

Въ 1903 подписномъ году и 44 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—слушать, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ дѣлѣ.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уясняемо отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религиозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всѣмъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религиозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные рассказы изъ жизни духовенства или изъ религиозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ „Проповѣдей“, разсылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничныя и высокаторжественныя дни, вѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сектантскихъ заблужденій.

Въ „Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ“ наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ, а также обезужденіе мнѣній свѣтской печати по церковнымъ вопросамъ.

Наконецъ, съ 1903 г. Редакція „Рук. д. с. паст.“ предполагаетъ дать своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, рядъ справочныхъ книжекъ по вопросамъ пастырской практики подъ заглавіемъ: „Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики“.

Въ наступающемъ 1903 году будетъ данъ первый выпускъ этого изданія, въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ изъ практики богослужебной.

*Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 г. за № 280).*

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями **ШЕСТЬ** рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благоточинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1903 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*



# ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ МАСТЕРА

## Г. И. ВОЛОДИНА

въ Кіевѣ, Воздвиженская ул., д. № 62.

Принимаетъ на себя всякаго рода заказы:  
Иконостасы, Кіоты, Рамы, Живописи, Рѣзьбы,  
Столярныя, Позолотныя, Эмалированныя и  
проч. подобныя работы.

А также покраску и отдѣлку живописью, и фресками стѣнъ.

Всѣ работы исполняются лучшими матеріалами добро-  
качественно и въ срокъ, при личномъ моемъ наблюденіи.

Произвелъ работы въ церквахъ г. Кіева: Андреевской,  
Срѣтенской и Златоустовской. Имѣетъ похвальный отзывъ отъ  
Комитета по ремонту Кіево-Андреевской церкви. 10—12

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозволяется 11 декабря, 1902 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.



Арифметики въ 4-хъ старшихъ классахъ, русской гражданской исторіи и церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ, кандидатъ богословія, Павелъ А. Копецкій; онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта училища, съ 11-го іюля 1898 года.

Русскаго языка въ I-мъ и II-мъ классахъ, имѣющая званіе домашней учительницы, Вѣра Н. Забродская, съ 11-го мая 1887 года.

Арифметики въ I-мъ, II-мъ и III-мъ классахъ, имѣющая званіе домашней учительницы Неонила Н. Каганъ, съ 15 марта 1875 года.

Чистописанія—коллежскій совѣтникъ Аѳанасій М. Павловъ, съ 1-го октября 1863 года.

Учительница приготовительнаго класса Екатерина А. Яковлева, окончившая курсъ въ С.-Петербургской Покровской гимназіи, съ 15-го августа 1898 года.

Начальной гигиены, коллежскій совѣтникъ, докторъ медицины Константинъ И. Коровицкій; онъ же и врачъ училища, съ 1-го ноября 1899 года.

Учительница кроя и рукодѣлія Нимфодора В. Покровская съ 31-го августа 1895 года.

г) *Воспитательницы училища.*

Надежда Н. Краковецкая съ 6-го сентября 1880 года.

Екатерина К. Бобровницкая, съ 28 марта 1883 года.

Марія Ѳ. Травлинская, съ 6-го сентября 1887 года.

Александра О. Селецкая, съ 27 ноября 1891 года.

Дарія Н. Пожарская, съ 27 іюня 1894 года.

Татіана І. Бѣлевичъ, съ 10 октября 1895 года.

Татіана В. Попова, съ 27 сентября 1895 года.

Всѣ поименованныя воспитательницы окончили курсъ ученія въ семь же училищъ, кромѣ Маріи Травлинской, окончившей курсъ съ С.-Петербургской гимназіи.

См. № 23. Приложение къ официальной части Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 г.

д) *Учительницы необязательныхъ предметовъ.*

Учительница французскаго языка въ старшихъ 4-хъ классахъ, окончившая курсъ ученія въ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дѣвица Софія Г. Кальевичъ, съ 26 сентября 1891 года. Въ младшихъ 2-хъ классахъ преподавала французскій языкъ дочь надворнаго совѣтника, получившая образованіе въ Киевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дѣвица Александра Д. Сенаторская, въ должности съ 1886 года.

*Учительницы музыки:*

1) Марія І. Каменская, 2) Вѣра В. Каменская, 3) Марія О. Сваричевская, 4) Ольга М. Коссаровская, 5) Серафима Т. Корчакъ Новицкая, 6) Софія Г. Кальевичъ, 7) Нина П. Буцень-Берлинская и 8) Зинаида И. Мироновичъ.

е) *Въ неучебныхъ должностяхъ при училищѣ состояли:*

Почетная попечительница вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Софія Иванова Ковалевская съ 29 апрѣля 1902 года.

Врачъ-консультантъ при училищной больницѣ, ординарный профессоръ университета св. Владиміра Александръ Д. Павловскій, съ 20 декабря 1897 года.

Староста училищной церкви, потомственный почетный гражданинъ, кievскій купецъ Симеонъ Г. Дытынковскій съ 4-го марта 1899 года.

Экономъ училища Георгій В. Липскій, съ 19 сентября 1893 года.

Почетный блюститель по хозяйственной части, кievскій купецъ Іосифъ М. Дембицкій, съ 5 октября 1896 года.

**Кievское 2-е женское Училище духовнаго вѣдомства.**

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Андрей Коровицкій, кандидатъ Кievской духовной Академіи (1876 г.); 1889 г. священникъ и законоучитель Кievской Фундуклеевской жен-

ской гимназіи; 1886 г. законоучитель Кіевской 2-ой гимназіи 17 іюля 1893 г. предсѣдатель Совѣта 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства; 1895 года, протоіерей 1902 г. награжденъ орденомъ св. Анны 2 ст.

Начальница, вдова статскаго совѣтника, Анна Ивановна Воскресенская, образованіе получила въ Кіевскомъ женскомъ образцовомъ пансіонѣ (1871 г.); имѣеть свидѣтельство на званіе домашней учительницы отъ Кіевского учебнаго округа (1872 г.); 28 февраля 1894 г. опредѣлена начальницею Кіевского 2-го женскаго училища.

Инспекторъ классовъ и законоучитель въ 2—7 классахъ—священникъ Владимиръ Васильевичъ Богородицкій, кандидатъ богословія 1884 года; 19 августа 1884 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Богуславскомъ духовномъ училищѣ; 7-го іюля 1893 г. инспекторъ классовъ и законоучитель 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства; 6-го августа 1893 г. награжденъ скуфьею; 6-го мая 1900 г. камилавкою; 6-го мая 1902 г. наперснымъ крестомъ.

#### *Преподаватели и учительницы:*

Закона Божія въ 1 классѣ—священникъ Николай Колтоновскій. Кандидатъ богословія—(1883 г.), учитель Мѣлецкаго духовнаго училища (1883 г.), учитель Черкаскаго духовнаго училища (1886 г.), рукоположенъ во священника къ Кіево-Лыбедской Троицкой церкви (1894 г.) законоучитель 2-го Кіевского женскаго училища 3 сентября 1902 года.

Закона Божія въ приготовительномъ классѣ и образцовой школѣ—священникъ Николай Нелиповичъ, окончилъ курсъ Кіевской духовной семинаріи (1887 г.), приходскій священникъ (1899 г.); законоучитель Кіевского Вертипороховскаго двухкласснаго училища (1900 г.) законоучитель въ образцо-

вой школѣ и приготовительномъ классѣ 2-го Кіевскаго женскаго училища—22 августа 1902 года.

Педагогика и дидактика—Михаилъ Васильевичъ Гнѣвушевъ—статскій совѣтникъ; кандидатъ богословія, 26 іюля 1882 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ; 1 сентября 1883 г. учитель Острожской учительской семинаріи; 5 сентября 1885 г. преподаватель гражданской исторіи и педагогики въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ и съ 25 августа 1886 г.—тѣхъ же предметовъ во 2-мъ женскомъ училищѣ; 25 ноября 1890 г. преподаватель гражданской исторіи въ Кіевской духовной семинаріи; имѣеть орденъ св. Стапислава 3-ей степени (1898 года).

Ариѳметики, физики и геометріи—Владиміръ Дмитріевичъ Поспѣховъ, статскій совѣтникъ. Кандидатъ университета; 6 іюня 1887 г. преподаватель географіи во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; имѣеть орденъ св. Станислава 2-ой степени (1901 г.).

Исторіи всеобщей и русской—Василій Лукичъ Доманскій, статскій совѣтникъ; кандидатъ богословія, 27 декабря 1887 г.—преподаватель русскаго языка и географіи во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и преподаватель географіи въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ (12-го января 1888 г.); 22-го декабря 1890 г.—преподаватель гражданской исторіи во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ; 4 августа 1893 г.—дѣлопроизводитель при томъ же училищѣ; имѣеть орденъ св. Анны 3 степени (1902 г.).

Русскаго языка и географіи—Александръ Ивановичъ Радзівскій. Коллежскій совѣтникъ; кандидатъ богословія; 18 ноября 1893 г.—преподаватель русскаго языка въ Кіевскомъ 2 женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-ей степени (1900 г.).

Русской словесности—Петръ Павловичъ Кудряцевъ Коллежскій совѣтникъ; кандидатъ богословія, 16 сентября 1893 г. преподаватель философскихъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи и преподаватель словесности въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; 10 іюля 1897 г. и. д. доцента Кіевской духовной Академіи и 17 сентября 1898 г. преподаватель словесности во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Ариѳметики—Антонина Иван. Яновская, воспитывалась въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1886 г.); 18 августа 1888 г. учительница ариѳметики во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ.

Церковнаго пѣнія—діаконъ Антовій Васильевичъ Базилевичъ. Обучался въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ (1866 г.); 1890 г. получилъ свидѣтельство на званіе учителя пѣнія, отъ С.-Петербургской придворной пѣвческой капеллы; 9 сентября 1888 г. учитель церковнаго пѣнія въ Кіевскомъ 2-мъ женскомъ училищѣ и въ образцовой школь.

Чистописанія—Аѳанасій Мартиновичъ Павловъ. Коллежскій совѣтникъ; образованіе получилъ въ С.-Петербургскомъ военномъ училищѣ и выпущенъ на службу съ званіемъ учителя (1850 году), 1863 г. 1 октября учитель чистописанія 1-го Кіевского женскаго училища дух. вѣдомства; 26 августа 1886 г. учитель того же предмета во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ.

Французскаго языка: 1) Любовь Александровна Преображенская. Вдова священника, образованіе получила въ С.-Петербургской Покровской женской гимназіи (1883 г.); съ 1-го сентября 1884 г. по 5 октября 1885 г. классная надзирательница 1-го Кіевского женскаго училища; 19 апрѣля 1889 г. классная надзирательница 2-го Кіевского женскаго училища; 1893 г. 17 сентября учительница французскаго языка.

и 2) Марія Александровна Поси́хова; воспитывалась въ Одесскомъ институтѣ (1880 г.); въ 1884 г. учительница французскаго языка 1-го Кіевскаго женскаго училища дух. вѣдомства; 26 августа 1886 г. учительница того же предмета во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ.

Учительница образцовой церковно-приходской школы—Наталія Героѣевна Любанская, воспитывалась въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства (1895 г.), окончила педагогическій классъ во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ (1901 г.).

Учительница пѣнія въ той же школѣ—Варвара Андреевна Когутовская; воспитывалась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства (1899 г.); въ 1899 г. пепинька при томъ же училищѣ (1900 г.) учительница пѣнія.

#### *Классныя надзирательницы:*

Екатерина Ивановна Ницкевичъ; воспитывалась въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства (1880 г.); 1880 г. пепинька въ томъ же училищѣ; 1885 г. классная надзирательница; 1886 г. классная надзирательница во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ. Имѣетъ Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за 15 лѣтъ (1900 г.).

Елена Ивановна Яновская; образованіе получила въ Кіевской женской гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія съ званіемъ домашней учительницы (1884 г.); 1887 г. учительница ариѳметики во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовн. вѣдомства; 1888 г. классная надзирательница.

Ольга Трофимовна Ковальская; воспитывалась въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства (1884 г.); 1884 г. пепинька въ томъ же училищѣ; 1887 г. классная надзирательница 2-го Кіевскаго женскаго училища.

Евгенія Филаретовна Коровицкая; образованіе получила въ Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи 1887 г.; 1894 г.

учительница рукодѣлія въ Кіевскомъ 2-мъ женскомъ училищѣ; 23 ноября 1896 г. классная надзирательница того же училища.

Марія Яковлевна Топачевская; воспитывалась въ Кіевскомъ 1-мъ женскомъ училищѣ (1885 г.); 1887 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ; 1889 г. учительница образцовой школы при Кіевскомъ 2-мъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства; 1898 г. классная надзирательница и учительница приготовительнаго класса въ томъ же училищѣ.

Наталія Александровна Козицкая; воспитывалась въ Кіевскомъ 2-мъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства (1889 г.); 1889 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ; 1896 г. учительница рукодѣлія; 1898 г. классная надзирательница того же училища.

Василиса Ивановна Леоновичъ; воспитывалась въ Кіевск. 2-мъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1894 г.); 1894 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ; 1899 г. помощница классной надзирательницы и учительницы приготовительнаго класса; классная надзирательница (1900 г.).

Антонина Никандровна Гуранда; воспитывалась въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1883 г.); 10-го іюня 1898 г. учительница образцовой школы при 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ; 1900 г. классная надзирательница педагогическаго (VII) класса.

Вѣра Петровна Покащевская; воспитывалась въ Черниговскомъ епархіальномъ училищѣ и окончила педагогическій классъ во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ (1901 г.); помощница учительницы приготовительнаго класса (1901 г.).

### *Пепиньерки:*

Ксенія Григорьевна Радзівевская; воспитывалась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1898 г.); 1898 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ.

Анастасія Михайловна Ольшевская; воспиталась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1901 г.); 1901 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ.

Ефросинія Трофимовна Ковальская; воспитывалась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1901 г.); 1901 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ.

Евгенія Софроньевна Журавецкая; воспитывалась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1901 г.); 1901 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ.

Марія Исаевна Добрыловская; воспитывалась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1901 г.); 1901 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ.

Анастасія Митрофановна Мацкевичъ; воспитывалась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1897 г.); 1900 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ.

Марія Ѳедоровна Глаголева, воспитывалась въ Тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ (1899 г.); окончила педагогическій классъ во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовн. вѣдомства (1902 г.)—1902 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ.

Ольга Ѳедоровна Барвинская; воспитывалась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и окончила педагогическій классъ (1902 г.)—1902 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ.

Неомила Михайловна Радзівская; воспитывалась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и окончила педагогическій классъ (1902 г.), 1902 г. пепиньерка въ томъ же училищѣ.

Учительница рукодѣлія и кроя, Домникія Андреевна Красицкая, съ 25 октября 1891 года.

и Учительница кроя въ педагогическомъ классѣ Елена Савицкая, — съ 27 августа 1902 года.

Помощница учительницы рукодѣлія и кроя, Наталія Константиновна Лозинская, дочь священника; воспитывалась во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства (1894 г.); 1898 г. пепиньерка и помощница учительницы рукодѣлія въ семь же училищѣ.

#### *Служащіе:*

Экономъ Николай Михайловичъ Левитскій, титулярный совѣтникъ; обучался въ Уманскомъ духовн. училищѣ (1873 г.); 1876 г. чиновникъ Кіевской духовной консисторіи; 26 ноября 1892 г. экономъ училища; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени (1901 г.).

Врачъ при училищной больницѣ Константинъ Иларіоновичъ Коровицкій, докторъ медицины, окончилъ университетъ св. Владимира (1884 г.); 12 сентября 1897 г. врачъ при училищѣ.

Врачъ-консультантъ, Василій Васильевичъ Чирковъ; дѣйствительный статскій совѣтникъ; ординарный профессоръ и директоръ клиники университета св. Владимира; 13 декабря 1895 г. консультантъ при училищной больницѣ.

Зубной врачъ—Софія Сергѣевна Турчина, (дипломъ университета св. Владимира 1901 г.), на службѣ при училищѣ съ 17 февраля 1902 г.

Большичная надзирательница Марія Антоновна Здорова, имѣеть званіе сестры милосердія; на службѣ при училищѣ съ 1886 года.

Почетная попечительница училища (вакансія).

Почетный блюститель по хозяйственной части Лазарь Павловичъ Черноярвъ, Кіевскій 1-ой гильдіи купецъ. При училищѣ съ 12 декабря 1897 года.

#### **Кіево-Софійское духовное училище.**

1) Смотритель училища, вакансія.

2) Помощникъ смотрителя училища, статскій совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ Розовъ, кандидатъ богословія, родился 3-го августа 1855 года. По окончаніи курса Кіевской Академіи, съ 18 августа 1880 года учитель латинскаго языка въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ, а съ 20 мая 1881 года въ Кіево-Софійскомъ училищѣ. Съ 1-го января 1884 года помощникъ инспектора Кіевской Академіи. Съ 1-го октября 1885 года помощникъ смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища. Съ 3-го октября 1896 года членъ Кіевского уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣеть ордена: св. Стан. 2-й степ., св. Анны 2-й степ.

3) Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ надворный совѣтникъ Меодій Михайловичъ *Соловьевъ* кандидатъ богословія; родился 19 іюня 1867 года. По окончаніи курса Кіевской академіи 1893 года съ 26-го августа 1894 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ первомъ классѣ Богуславскаго духовнаго училища, а 24-го ноября того же года преподаватель тѣхъ-же языковъ въ старшихъ классахъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища. Съ 5-го сентября 1900 года членъ Правленія и дѣлопроизводитель.

4) Преподаватель русскаго языка въ первомъ классѣ надворный совѣтникъ Евгенийъ Ивановичъ *Радзевскій* студентъ семинаріи; родился 20 марта 1861 года. По окончаніи курса ученія въ Кіевской семинаріи, съ 26-го октября 1884 года учитель приготовительнаго класса въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ. Съ 11 декабря 1889 года учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ первомъ классѣ сего училища. Имѣеть орденъ св. Стан. 3-й ст.

5) Преподаватель греческаго языка статскій совѣтникъ Иванъ Трифоновичъ *Макаревичъ*, кандидатъ богословія; родился 24 іюня 1854 года. По окончаніи курса Кіевской академіи съ 18 августа 1880 года преподаватель греческаго языка въ Кіево-Софійскомъ училищѣ. Съ 15-го августа 1883 года

преподаватель церковнаго пѣнія (по 1-е сентября 1894 г.) и русскаго языка въ Кіево-Подольской женской гимназіи. Съ 21 го мая 1884 года по 12-е іюня 1897 года членъ училищнаго Правленія и дѣлопроизводитель. Имѣеть ордена св. Стан. 2-й степ. и св. Анны 2-й степени.

6) Преподаватель латинскаго языка, кандидатъ богословія Владиміръ Михайловичъ *Страшкевичъ*; родился 16-го іюля 1875 года. По окончаніи курса въ С.-Петербургской академіи въ 1899 году опредѣленъ на службу въ Кіево-Софійское училищѣ приказомъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 2-го сентября 1900 года.

7) Преподаватель ариѳметики и географіи статскій совѣтникъ Валеріанъ Стефановичъ *Костецкій*, кандидатъ богословія; родился 5 го ноября 1861 года. По окончаніи курса ученія въ Кіевской академіи 10 октября 1885 года опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ старшіе классы Кіево-Подольскаго училища; обучалъ въ паралельныхъ классахъ въ 1893—4 учебномъ году чистописанію, въ 1894 году священной исторіи Новаго Завѣта, въ 1895—6 учебн. году пространному катихизису и церковному уставу. Съ 12-го октября 1900 года преподаватель Кіево-Софійскаго училища ариѳметики и географіи. Имѣеть орденъ св. Анны 3 й степ.

8) Учитель приготовительнаго класса Евгеній Ареовичъ *Кукулевскій*, студентъ семинаріи; родился 18-го декабря 1877 года. По окончаніи курса Кіевской семинаріи, 28 августа 1898 года опредѣленъ надзирателемъ Кіево-Софійскаго училища; 21 февраля 1899 г. учитель чистописанія; съ 1-го сентября 1902 года учителемъ приготовительнаго класса съ оставленіемъ въ должности надзирателя.

9) Учитель церковнаго пѣнія Евгеній Ильичъ *Богдановъ*, студентъ семинаріи; родился 18-го января 1878 года. По окончаніи курса Кіевской семинаріи опредѣленъ 22 сентября 1898 года учителемъ церковнаго пѣнія Кіево-Софійскаго учи-

лица; съ 19 сентября 1900 года надзирателемъ училища съ оставленіемъ въ должности учителя пѣнія.

10) Учитель чистописанія, Стефанъ Константиновичъ *Коломацкій*, студентъ семинаріи; родился 28-го октября 1874 года. Учитель церковно-приходской школы съ 13 сентября по 31 декабря 1895 года, съ 10 января 1896 года надзиратель въ Кіево-Софійскомъ училищѣ, съ 1-го сентября 1902 года учителемъ чистописанія съ оставленіемъ въ должности надзирателя.

11) Надзиратель Александръ Александровичъ *Ефремовъ*, студентъ семинаріи; родился 13 марта 1878 года. Окончилъ курсъ семинаріи въ 1900 году. Учитель Лаврской двухклассной церковно-приходской школы съ 17-го января 1900 года по 6-е сентября 1902 года; съ 6-го сентября 1902 года надзиратель въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ.

12) Учитель гимнастики—Арсеній Андреевичъ *Дереняко*, окончившій курсъ учительской семинаріи; родился 12 іюня 1861 года; съ 18-го августа 1882 года по 18-е апрѣля 1888 года учитель народныхъ училищъ М. Н. П., съ 18-го апрѣля 1888 года по 18-е октября 1890 года учитель церковно-приходской школы, съ 1-го декабря 1900 года учитель гимнастики Кіево-Софійскаго духовнаго училища.

13) Училищный врачъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Егоровичъ *Страшневичъ*; состоитъ также врачомъ 21 Армейскаго корпуса. Родился 23 ноябля 1839 года. При училищѣ съ 20-го октября 1863 года Имѣетъ орденъ: св. Станислава 2-й степени и свят. Анны 2-й степи и знакъ Краснаго Креста; чиномъ дѣйствит. стат. сов. пожалованъ 1-го января 1901 года.

14) Почетный блюститель по хозяйственной части Кіево-Софійскаго духовнаго училища, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Григорьевичъ *Дитятинъ*. Отъ роду ему 62 года. Имѣетъ знаки отличія: серебрян. медали на Станис-

лавской и Аннинской лентахъ, золотую на Станиславской и орденъ св. Анны 3-й степени.

15) Церковный староста Николай Александровичъ *Григоровичъ Барскій*. Въ должности съ 23 іюня 1887 года.

16) Экономъ Кирилль Яковлевичъ *Ярмакъ*. Въ должности съ 15-го іюня 1900 года.

### Уманское духовное училище.

1) Смотритель—Иванъ Михайловичъ Померанцевъ. Кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1878 года; 12 октября 1878 года смотритель Богуславскаго духовнаго училища, а 4-го мая 1888—Уманскаго.

2) Помощникъ смотрителя—Андрей Гавриловичъ Сабатовскій. Кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1883 года; 13 октября 1883 года помощникъ инспектора Подольской духовной семинаріи; 3-го декабря 1887 года преподаватель географіи и ариѳметики Уманскаго училища; 4-го мая 1888 года помощникъ смотрителя того же училища.

### Преподаватели:

3) Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ,—Николай Ивановичъ Рябининъ. Кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1890 года; 31 января 1891 года помощникъ инспектора Олонецкой духовной семинаріи; 12 августа 1893 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ Каргопольскаго духовнаго училища; 11-го іюня 1896 года помощникъ смотрителя того же училища; 28 октября 1899 года преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Уманскаго духов. училища.

4) Русскаго языка въ I классѣ—Владиміръ Θεодоровичъ Попель. Студентъ Кіевской духовной семинаріи; 21 августа 1895 года надзиратель Уманскаго духовнаго училища; 16-го

апрѣля 1896 года учитель приготовительнаго класса того же училища; 25 октября 1901 года учитель русскаго языка въ I кл. того же училища.

5) Греческаго языка—Евгеній Александровичъ Путилинъ. Кандид. Кіевской д. Академіи 1888 г.; 30 сентября 1888 г. препод. русск. и церк. слав. яз. стар. кл. Уманскаго дух. училища; 16 августа 1894 года препод. греческ. яз. того же училища.

6) Латинскаго языка—Палладій Степановичъ Страшкевичъ, кандидатъ Кіевск. дух. Акад. 28 апрѣля 1886 года; 3 іюля 1886 г. препод. русскаго яз. Сызранскаго духов. учил.; 6 декабря 1886 года препод. греческаго яз. того же училища; 14 іюня 1890 г. препод. латинскаго языка Уманскаго духов. училища.

7) Географіи и ариѳметики—Павель Григорьевичъ Петрушевскій, кандидатъ Кіевск. дух. Акад. 1894 г.; съ 10-го ноября 1894 года по 29 августа 1895 года временно преподавалъ русскій и церковно-славянскій яз. въ старшихъ классахъ Черкасскаго духов. училища; 7-го сентября 1895 г. препод. того же предмета Уманскаго дух. училища; 28 ноября 1896 года препод. географіи и ариѳмет. того же училища.

8) Приготовительнаго класса Василій Хрисановичъ Слущкій. Студентъ Кіевской духов. семинаріи; 18 февраля 1899 года надзиратель Уманскаго духов. училища; 25 ноября 1901 года учитель подготов. класса того же училища.

9) Церковнаго пѣнія и чистописанія Владиміръ Евсигніевичъ Головковскій.

10) Надзиратель Варѳоломей Александровичъ Гамарникъ стд. Кіев. дух. семинаріи.

11) Священникъ училищной церкви Николай Боровскій.

12) Врачъ коллежскій совѣтникъ Юрій Львовичъ Крамаренко.

### Черкасское духовное училище.

1) Смотритель училища, кандидат богословія, статскій совѣтникъ, Иванъ Васильевичъ Петровъ. Въ 1886 г. окончилъ Кіевскую дух. Академію; съ 10 іюня 1888 года преподаватель ариѳметики и географіи въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; съ 25 августа 1889 г. преподаватель тѣхъ же предметовъ въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ; съ 4 сентября 1901 г. состоитъ членомъ и казначеемъ Черкасскаго отдѣленія Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; съ 27 сентября 1901 г. смотритель Черкасскаго духовнаго училища. Имѣтъ орденъ св. Анны 3 степени.

2) Помощникъ смотрителя училища, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ, Владиміръ Андреевичъ Мировичъ. Въ 1867 г. окончилъ Кіевскую духовную семинарію, съ 12 сентября 1868 г. преподаватель св. исторіи и катихизиса въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ; съ 7 января 1869 г. учитель русскаго языка во всѣхъ классахъ; съ 23 марта 1871 г. Помощникъ смотрителя того же училища; съ 23 марта 1871 г. по 30 января 1885 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія; съ 1888 г. членъ и дѣлопроизводитель Черкасскаго отдѣленія Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣетъ орденъ: св. Станислава 3 степ., св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2-й степени.

3) Преподаватель латинскаго языка, имѣющій званіе „старшаго учителя“, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Михаилъ Михайловичъ Булгаковъ. Въ 1883 г. окончилъ Кіевскую духовную Академію; съ 14 января 1884 г. преподаватель латинскаго языка въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ; съ 1888 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія; съ 30 ноября 1895 г. старшій учитель. Имѣетъ орденъ: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

4) Преподаватель русскаго языка, съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ училища, кандидатъ богословія, Николай Θεодоровичъ Добротинъ. Въ 1891 г. окончилъ Рязанскую духовную семинарію; съ 31 августа 1891 г. учитель земской Двоенской начальной школы; съ 1892 г. по 1896 г. обучался въ Московской духовной Академіи; съ 17 сентября 1896 г. старшій учитель Горьковской второклассной церковно-приходской школы; съ 1 сентября 1898 г. старшій учитель Велебидской второклассной церковно-приходской школы; съ 13 мая 1899 года преподаватель русскаго языка въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ.

5) Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ училища, студентъ семинаріи, священникъ Маварій Гавріиловичъ Крамаренко. Въ 1891 году окончилъ Кіевскую духовную семинарію; съ 2 октября 1891 г. учитель Мошенской двухклассной церковно-приходской школы; съ 7 мая 1892 г. по 23 іюля 1893 г. надзиратель-репетиторъ въ Уманскомъ духовномъ училищѣ; съ 13 сент. 1893 г. учитель Верхне-Соломенской церковно-приходской школы; съ 21 апрѣля 1894 г. учитель русскаго языка въ I классѣ Черкаскаго духовнаго училища; 29 іюня 1895 г. рукоположенъ во священника къ св. Іоанно-Богословской церкви при училищѣ; 26 августа 1897 г. перешелъ въ епархіальное вѣдомство и назначенъ священникомъ церкви с. Макіевки, Черкаскаго уѣзда; съ 10 ноября 1898 г. членъ Черкаскаго отдѣленія Кіевскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта; съ 13 сентября 1899 г. вновь учитель русскаго языка въ I классѣ Черкаскаго духовнаго училища, а также и священникъ училищной церкви. Въ 1902 году награжденъ набедренникомъ.

6) Преподаватель греческаго языка, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ, Иванъ Семеновичъ, Моссаковскій. Въ 1873 г. окончилъ Кіевскую духовную семинарію, съ 30 сентября 1874 г. преподаватель св. исторіи и греческаго языка

въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ; съ 12 іюля 1878 г. преподаватель греческаго языка; съ 15 сентября 1884 г. состоять вмѣстѣ съ тѣмъ учителемъ чистописанія. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

7) Преподаватель ариѳметики и географіи, кандидатъ богословія, Василій Кирилловичъ Кремивскій. Въ 1888 году окончилъ Подольскую духовную семинарію; съ 25 октября 1889 г. учитель церковно-приходской школы с. Россосе, Проскуровскаго уѣзда; съ 24 августа 1890 г. надзиратель за учениками Каменецкаго духовнаго училища; въ 1892 году поступилъ въ число студентовъ Московской духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1896 г.; съ 29 сентября 1901 года учитель ариѳметики и географіи Черкаскаго духовнаго училища.

8) Учитель приготовительнаго класса, студентъ семинаріи, титулярный совѣтникъ, Тимоѳей Ивановичъ Мироновичъ. Въ 1885 г. окончилъ Кіевскую духовную семинарію; съ 26 сент. 1885 г. псаломщикъ с. Русаловки; съ 28 марта 1889 г. псаломщикъ с. Ходоркова; съ 7 сентября 1889 года псаломщикъ с. Красиловки и законоучитель Красиловскаго народнаго училища; съ 6 ноября 1891 г. и. д. надзирателя за учениками Черкаскаго духовнаго училища; съ 6 марта 1892 г. надзиратель за учениками; съ 25 сентября 1898 г. учитель приготовительнаго класса.

9) Учитель церковнаго пѣнія—вакансія.

10) Надзиратель за учениками, студентъ семинаріи, Дмитрій Аврамовичъ Таранецъ. Въ 1899 году окончилъ Кіевскую духовную семинарію; съ 9 сентября 1899 г. учитель церковнаго пѣнія въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ; съ 6 сентября 1900 г. надзиратель за учениками Черкаскаго духовнаго училища.

11) Врачъ училища, колежскій совѣтникъ, Иванъ Ивановичъ Якубовскій. Съ 24 января 1890 г. врачъ при Черкасскомъ духовномъ училищѣ; съ 1896 года состоитъ также почетнымъ мировымъ судьей Черкаскаго округа, черкасскимъ городовымъ врачомъ и врачомъ при черкасской мужской гимназіи. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени.

12) Почетный блюститель училища по хозяйственной части, временный купецъ, Николай Іоанникіевичъ Мирошниченко. Имѣетъ знакъ отличія—серебряную медаль на Станиславской лентѣ.

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XLI.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1902 года. № 24. 15 Декабря.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

По поводу колядованія и другихъ святочныхъ обычаевъ  
простого народа.

Рождественскіе святки—самое веселое время въ году. Конечно, какъ не радоваться, какъ не веселиться православному христіанину въ праздникъ Рождества Христова? Но то не хорошо, что въ этомъ широкомъ святочномъ разгулѣ русскаго человѣка заключается много такого, что не безопасно для народной вѣры и нравственности. По поводу забавъ, игръ и развлеченій, которыми русскій человѣкъ наполняетъ досужее святочное время, и хочется сказать нѣсколько словъ.

Всѣ святочные обычаи, забавы и развлеченія простого народа можно подвести къ тремъ родамъ: колядованія, гаданія и череряживанія.

Какъ же должно смотрѣть на эти явленія народной жизни въ наше просвѣщенное время? Про обычаи колядованья нужно замѣтить, что нашъ народъ, ничего не знающій объ его происхожденіи и языческомъ значеніи, въ настоящее время не соединяетъ съ нимъ ничего враждебнаго христіанству. Напротивъ, онъ соединяетъ съ обычаемъ колядованья мысль

о прославленіи Іисуса Христа и Его рождествѣ. Значить, если колядованье не имѣеть для народа языческаго смысла и не опасно для христіанскихъ его убѣжденій, то, въ видахъ религіознаго интереса, оно можетъ быть терпимо. Нужно только, такъ сказать, облагородить этотъ обычай, чтобы онъ на самомъ дѣлѣ служилъ прославленіемъ новорожденнаго Христа и сдѣлался приличнымъ обычаемъ пѣсеннаго поздравленія съ христіанскимъ праздникомъ. Для этого должно запретить и вывести изъ употребленія все то, что неприлично христіанскому празднованію и оскорбляетъ святость праздника. Это вполне возможное дѣло, какъ можно видѣть изъ слѣдующаго. Одинъ старецъ—священникъ, замѣтивъ въ первый же годъ своего поступленія на приходъ безчиніе колядниковъ, позвалъ ихъ къ себѣ и объявилъ имъ, что на будущее время, отправляясь на колядованье, они должны предвзрительно побывать у него также съ колядкою и вмѣстѣ благословеніемъ. Въ слѣдующій годъ колядники явились къ нему, а онъ заставилъ ихъ пропѣть предъ нимъ всѣ колядки, какія они умѣли пѣть, ходя по селу, при этомъ нетрезвыхъ укорилъ и пристыдилъ, искажающихъ слова пѣсней вразумилъ и научилъ, незнающимъ текста или напѣва пѣсней сказать не ходить, доколѣ не выучатся, всѣмъ же объяснялъ содержаніе колядокъ и всячески убѣждалъ, при хожденіи по селу, соблюдать благочиніе, а въ пѣніи—благословеніе. „Вы идете не колядовать, говорилъ онъ имъ, а Христа славить. Будьте же какъ ангелы, которые съ трепетомъ воспѣвали хвалу Предвѣчному Младенцу. Тогда и Богъ васъ благословитъ“. Съ тѣхъ поръ каждый годъ колядники являлись къ нему. Всѣ старанія старца-священника увѣщались полнымъ успѣхомъ: отъ колядниковъ никогда никакого безчинія не происходило и пѣли они правильно; что выручали отъ колядованья, они приносили въ церковь на хоругви, кресты и т. п. Этотъ опытъ старца-священника, облагородившаго въ своемъ

приходѣ обычаѣ колядованья, весьма поучителенъ. Если, какъ въ приведенномъ примѣрѣ, будетъ позволено колядовать только тѣмъ, которые поютъ правильно, тогда не будетъ уродливаго искаженія священныхъ пѣсней; если при этомъ будетъ внушено имъ держать себя благоприлично, то не будетъ грязныхъ сценъ и картинъ.

Что же касается другихъ святочныхъ обычаевъ, переряживанья и гаданья, такъ строго осуждаемыхъ Церковью, то нужно заботиться о всецѣломъ ихъ искорененіи. Пусть переряживающійся знаетъ и помнитъ, что неприлично строить изъ себя скотину или что либо подобное, неприлично и глупо уродовать себя, Богъ знаетъ, чѣмъ; долженъ онъ смотрѣть и на возможныя гибельныя слѣдствія этой безтолковой забавы, т. е. что можно, перерядившись, перепугать кого либо до смерти и т. под. А гадающему пусть будетъ извѣстно, что гаданія невѣрны, что они неприличны христіанину, какъ дѣло богопротивное, что за нихъ суевѣры часто платятся покоемъ душевнымъ и даже жизнию.

Въ святые дни праздника Рождества Христова добрымъ христіанамъ не о гаданіяхъ и переряживаніяхъ должно думать. Нѣтъ. Они должны чтить эти дни иного рода дѣлами, по руководству и завѣтамъ св. отцовъ нашихъ. Вотъ, на примѣръ, что заповѣдуетъ одинъ изъ нихъ (св. Ефремъ Сиринъ): „Въ этотъ день Господь пришелъ къ рабамъ: да снисходятъ и начальствующіе къ своимъ подчиненнымъ. Въ этотъ день насъ ради Всебогатый обнищалъ: да содѣлаетъ же и богатый бѣднаго участникомъ своихъ излишковъ. Въ этотъ день полученъ нами свыше даръ: будемъ же подавать и мы милостыню неимущимъ. День сей отверзъ горнюю дверь мольбамъ нашимъ: отверземъ и мы дверь свою тѣмъ, которые на-несли намъ обиду и умоляютъ о прощеніи..“

Правда, въ святки, ради великихъ праздниковъ, отчего не посѣтитъ близкихъ и знакомыхъ лицъ, не раздѣлитъ съ

Verre

ними дружественной бесѣды за хлѣбомъ-солью. Но и тутъ все должно быть благоприлично и во славу Божию. Ибо, что хорошаго, напримѣръ, когда вмѣсто истинно-пріятельскаго угощенія сначала слѣдуетъ какъ бы нѣкоторое принужденіе съѣсть-испить, а затѣмъ явное излишество въ пищахъ и питіи... Или по христіански-ли это бываетъ, что въ началѣ скромная музыка и пѣніе превращается подъ конецъ въ пьянственное козлогласованіе, а тихія дружескія угѣхи разрѣшаются азартными играми, отъ которыхъ страдаютъ потомъ участвующіе и не только матеріально, но и нравственно—душею.

### Мои воспоминанія объ Уманскомъ духовномъ училищѣ и времени моего въ немъ воспитанія (1841—1847 годъ). \*

Вотъ я и въ третьемъ классѣ. Здѣсь было уже два учителя: греческаго языка о. Захаревичъ и латинскаго—К. И. Присовскій. Первый былъ присутствующимъ въ духовномъ правленіи и приходскимъ священникомъ предмѣстья, гдѣ расположено и духовное училище. Служилъ онъ въ сосѣдней съ училищемъ церкви св. архистратига Михаила, тогда приходской, а нынѣ, въ перестроенномъ видѣ, собственно училищной, куда мы ходили въ воскресные и праздничные дни къ богослуженію, гдѣ говѣли, исповѣдывались и пріобщались св. Тайнъ; такъ что онъ у насъ былъ и учителемъ, и священникомъ, и духовникомъ. Только въ послѣдніе уже годы моего ученія о. смотритель по временамъ требовалъ, чтобы мы приходили къ богослуженію въ городской соборъ, хотя это было и тяжело для насъ, особенно осенью и весною. Г. Умань и теперь можетъ гордиться своею грязью, хотя мостовыя прове-

\*) Окончаніе. См. Кіев. Еп. Вѣд. 1902 г. № 23-й.

спеціально не изучалъ его. Уже въ богословскомъ классѣ, на урокахъ латинскаго языка переводилось богословіе, не помню, какого русскаго автора. Русскому автору, очевидно, далеко до классиковъ, конструкція была почти русская, такъ что переводить было весьма легко, только не для семинаристовъ, уже начинавшихъ забывать латынь. Поднялъ профессоръ одного ученика, не можетъ перевести, другого—тоже, третьяго—тоже. „Ну, г. С. переведите“... Я уже про себя давно перевелъ, но молчу, меня не спрашиваютъ. Жду претрепетно, переведетъ ли знаменитый латинистъ. Переводить—перевираетъ. Профессоръ слушаетъ и недоумѣваетъ. Тутъ уже настало для меня полное торжество. Поднимаюсь и говорю:—здѣсь такъ слѣдуетъ перевести... „А, ну-ка, ну, переводи...“ Я читаю по латыни и перевожу по русски. „Ну, ну, вотъ, вотъ, такъ“, поддакиваетъ мнѣ профессоръ и прибавляетъ:—„да вы, я вижу, латынистъ... и обращаясь къ классу говорить:—вы г.г. забыли латынь, такъ я вамъ задамъ переводъ на бумагѣ. А вы П. уходите изъ класса, а то переведете всѣмъ“. И я вышелъ радостный, торжествуя въ душѣ, что могъ перефразировать моего стараго учителя, говоря въ душѣ, куда ему до моего любимаго наставника о. В. Я, умѣвшаго учить не на показъ.

Протоіерей П. П—чз.

### Призрѣніе глухонѣмыхъ въ Россійской Имперіи. <sup>1)</sup>

26 августа 1900 г. была совершена закладка новыхъ зданій ремесленныхъ мастерскихъ, а 16 сентября состоялось торжественное освященіе этихъ зданій. Выстроенныя мастерскія представляютъ красивой архитектуры каменное зданіе въ два этажа: въ нижнемъ расположены: сапожная, столярная, и переплетная мастерскія, классы, столовая, кухни и помѣще-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 23 за 1902 г.

нія для учебнаго и административнаго персонала; въ верхнемъ этажѣ—рекреаціонный заль, дортуары и пр. Мастерскія расположены близъ р. Невы, въ здоровой мѣстности, изобилующей лѣсомъ.

Основанный въ 1898 г., по 7 линіи Васильевскаго острова въ д. № 34, домъ призрѣнія для престарѣлыхъ, больныхъ и неспособныхъ къ труду глухонѣмыхъ, представляетъ собою третье учрежденіе Попечительства. Въ немъ, въ настоящее время, призрѣваются на средства Попечительства 15 женщинъ, въ возрастѣ отъ 17 до 66 лѣтъ, въ томъ числѣ 8 платныхъ; нѣкоторыя изъ нихъ выполняютъ частныя работы по шитью бѣлья, вязанію чулокъ и т. п., добывая средства къ существованію.

При домѣ находится особый пріютъ, въ которомъ воспитываются 15 дѣвочекъ отъ 5—13 лѣтъ; часть этихъ дѣтей, какъ наименѣе способныхъ къ обученію устной рѣчи и научнымъ занятіямъ, была переведена изъ Маринской школы и изъ С.-Петербургскаго училища глухонѣмыхъ, въ виду закрытія въ немъ въ 1900 г. мимическаго отдѣленія, какъ неуспѣвшихъ закончить тамъ своего образовательнаго курса. Дѣти обучаются грамотѣ и рукодѣліямъ.

Пятымъ по счету благотворительнымъ учрежденіемъ Попечительства, основаннымъ въ 1901 г., является ферма-школа, выстроенная въ с. Мурзинкѣ, на землѣ принадлежащей Попечительству и служащая пріютомъ для 40 глухонѣмыхъ дѣвушекъ и женщинъ въ возрастѣ отъ 9 до 35 лѣтъ. Въ прачешной, находящейся при фермѣ, обучаются 14 дѣвушекъ подъ руководствомъ опытной надзирательницы; дѣвушки съ большой охотой практикуются въ стиркѣ и глаженіи бѣлья. Цѣль этихъ двухъ учреждений,—фермы-школы и прачешной,—дать молодымъ дѣвушкамъ и женщинамъ возможность скромнаго заработка путемъ обученія ихъ нѣкоторымъ отра-

слямъ сельскаго хозяйства вообще, стиркѣ и глаженію бѣлья, а главнымъ образомъ руководѣлю.

Шестое учрежденіе Попечительства—это амбулаторія для бѣдныхъ больныхъ, страдающихъ болѣзнями уха, носа и горла, помѣщающаяся въ совершенно изолированномъ помѣщеніи зданія С.-Петербургскаго училища глухонѣмыхъ, открытая 14 ноября 1901 г.

Въ 1898 г., при Спб. училищѣ глухонѣмыхъ устроены бесплатные педагогическіе курсы для подготовки специалистовъ къ обученію и воспитанію глухонѣмыхъ. Преподаваніе на курсахъ двухгодичное: на первомъ курсѣ читаются лекціи по общимъ и специальнымъ, относящимся къ этому дѣлу, предметамъ, а на второмъ курсѣ лекціи имѣютъ практическій характеръ, сопровождаясь демонстраціями и занятіями съ глухонѣмыми дѣтьми, практическимъ знакомствомъ съ различными видами расстройства рѣчи и слуха и занятіями по лѣпкѣ и черченію картъ. На курсы принимаются лица обоюго пола, окончившія среднія учебныя заведенія или имѣющія званіе учителя, безъ пріемнаго испытанія; лица, успѣшно окончившія курсы ученія, получаютъ дипломъ на право обученія глухонѣмыхъ и открытія для нихъ заведеній.

Кромѣ вышперечисленныхъ учреждений, заботами Попечительства открыты уже второй годъ особые спеціальные классы при училищѣ глухонѣмыхъ, для приходящихъ учениковъ и ученицъ, для обученія ихъ устной рѣчи и научнымъ занятіямъ по особой программѣ; въ настоящее время такихъ учениковъ въ названныхъ классахъ 9 мальчиковъ и дѣвочекъ отъ 6 до 11 лѣтъ, которые, оставаясь на попеченіи своихъ родителей, пользуются обученіемъ частью бесплатно, частью за небольшую плату.

Значительное число глухонѣмыхъ, разбѣянныхъ на всей обширной территоріи нашего отечества, предоставленныхъ въ главной своей массѣ печальной участи и оставшихся безъ всякаго призрѣнія и попеченія, какъ со стороны государства,

такъ и общества, вызвало, на первыхъ же порахъ существованія Попечительства, заботы по изысканію мѣръ къ наибольшѣ широкой организаціи помощи глухонѣмымъ въ провинціи, за невозможностью призрѣть, обучить и воспитать всю массу нуждающихся, какъ въ петербургскихъ своихъ учрежденіяхъ, такъ и въ немногихъ, разбросанныхъ въ Россіи, благотворительныхъ для глухонѣмыхъ заведеніяхъ, вызванныхъ къ жизни частною и общественною благотворительностью.

Повсемѣстная организація школъ-хуторовъ въ Имперіи, хотя бы по одной даже школѣ въ каждой губерніи, значительно бы облегчила задачи Попечительства и заботы его о глухонѣмыхъ, т. к. школы эти, по мысли ихъ назначенія, давая первоначальныя понятія о религіи, природѣ, обучая грамотѣ и различнымъ ремесламъ или отраслямъ сельскаго хозяйства, превратили бы, какъ малолѣтнихъ, такъ и взрослыхъ глухонѣмыхъ низшихъ классовъ населенія, въ полезныхъ работниковъ и возвратили бы ихъ въ родную среду грамотными, получившими возможность путемъ труда имѣть честный заработокъ и средства къ существованію. Руководствуясь этими соображеніями, Попечительство, еще въ 1900 году, обратилось къ содѣйствию г.г. губернаторовъ объ устройствѣ въ губерніяхъ подобныхъ школъ, а въ отчетномъ году выработало и главныя основанія, предусматривающія организацію и порядокъ дѣятельности этихъ учреждений. Старанія Попечительства въ отношеніи устройства отдѣловъ и школъ-хуторовъ въ провинціи не остались безплодными и, по имѣющимся даннымъ, въ будущемъ можно ожидать успѣшнаго и благопріятнаго развитія этого дѣла, если не повсемѣстно, то въ большинствѣ губерній.

Первымъ, по времени своего возникновенія, провинціальнымъ органомъ Попечительства является, открытый въ 1899 году, Кіевскій отдѣлъ, въ лицѣ своей предѣдательницы Е. С. Треповой и прочихъ членовъ Совѣта; благодаря ея энергиче-

скому содѣйствию и руководительству, а также щедрымъ пожертвованіемъ т. сов. Н. А. Терещенко и членовъ его семьи, 8 іюня 1900 года состоялось открытіе и освященіе школы отдѣла, въ наемномъ помѣщеніи, на 11 десятинахъ земли, на Лукьяновкѣ, на Оссіевской улицѣ, въ д. № 62; школа эта вѣрена попечительству баронессы А. А. Унгернъ-Штернбергъ и руководству окончившей курсы Попечительства учительницѣ Н. К. Паткановой. По отчету за 1900 годъ, Отдѣлъ насчитываетъ 125 членовъ, а въ школѣ воспитывались и обучались 6 дѣвочекъ и 7 мальчиковъ отъ 7 до 18 лѣтъ, различныхъ сословій и званій.<sup>1)</sup>

Второй—Черниговскій Отдѣлъ организованъ благодаря содѣйствию черниговскаго губернатора Е. К. Андреевскаго, принявшаго и званіе предсѣдателя Отдѣла въ сентябрѣ 1900 года; одновременно съ учрежденіемъ отдѣла, при немъ была открыта и первая въ Россіи школа-хуторъ для глухонѣмыхъ дѣтей, а 7 сентября отчетнаго года состоялось освященіе вновь выстроеннаго зданія для этой школы, на участкѣ земли, близъ г. Чернигова, безвозмездно уступленномъ въ пользованіе Отдѣла, для надобностей школы. Составъ учащихся этой школы, пополняется малолѣтними глухонѣмыми изъ бѣднѣйшихъ семействъ губерніи, преимущественно сиротами; по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ настоящее время, въ школѣ обучается 12 человекъ.

Въ 1896 г., трудами мѣстнаго священника В. М. Ветухова, при матеріальномъ содѣйствіи Харьковскаго благотворительнаго общества, городского и губернскаго управленій, въ г. Харьковѣ была открыта бесплатная школа для глухонѣмыхъ дѣтей, а затѣмъ, при помощи общественной и частной благотворительности, для названной школы, на пожертвован-

<sup>1)</sup> Освященіе новаго собственнаго зданія Кіевскаго училища глухонѣмыхъ совершено 14 прошлаго ноября мѣсяца 1902 года. *Ред.*

номъ городомъ земельномъ участкѣ, было выстроено и освящено въ 1900 году новое каменное зданіе.

Кромѣ вышеназванныхъ трехъ Отдѣловъ, по инициативѣ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, пожелавшихъ организовать помощь глухонѣмымъ на Кавказѣ, 6 октября минувшаго года, состоялось первое засѣданіе вновь учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ камергера князя Н. В. Аргутинскаго-Долгорукова, Тифлискаго Отдѣла Попечительства, при которомъ предполагено, въ недалекомъ будущемъ, открытіе школы для глухонѣмыхъ дѣтей, мѣстныхъ уроженцевъ.

Глубоко проникнутый высокогуманной мыслью Августѣйшей Попечительницы, будучи самъ глухонѣмой и сознавая всю тягость положенія своихъ собратьевъ по несчастію, почетный гражданинъ М. Д. Варда, въ отчетномъ году пожертвовалъ Попечительству принадлежащія ему въ Лохвицѣ, Полтавской губерніи, 15 десятинъ усадебной земли съ постройками, оцѣненные въ 30 тысячъ рублей, для устройства на этомъ участкѣ школы-хутора, выразивъ пожеланіе, чтобы школа эта была устроена еще при жизни жертвователя и предназначалась для обученія глухонѣмыхъ его родины усной рѣчи, мимикѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству.

14 ноября 1901 г., состоялось освященіе и открытіе школы для глухонѣмыхъ гор. Лохвицы и его уѣзда.

Такимъ образомъ, названные пять отдѣловъ: Кіевскій, Черниговскій, Харьковскій, Полтавскій и Тифлисскій, являются уже вполне организованными провинціальными органами Попечительства, и остается пожелать имъ дальнѣйшаго и прочнаго развитія, въ ихъ сложной и трудной дѣятельности по призванію глухонѣмыхъ въ названныхъ губерніяхъ, съ надеждою, что мѣстная, какъ общественная, такъ и частная благотворительность, а равно городскія управленія и земства, при содѣйствіи администраціи, дадутъ возможность поставить въ этихъ губерніяхъ совершенно новое дѣло обученія глухо-

нѣмыхъ на должную высоту, упрочивъ его развитіе и преуспѣваніе въ будущемъ.

Открытіе подобныхъ же Отдѣловъ, по производившимся въ 1901 году сношеніямъ Попечительства, проектируется, кромѣ того: въ Костромской, Казанской, Енисейской и Уфимской губерніяхъ.

Для ознакомленія путемъ печати русскаго общества съ дѣятельностью и назначеніемъ Попечительства, съ истиннымъ положеніемъ глухонѣмыхъ, ихъ духовной и физической природой, современнымъ положеніемъ дѣла ихъ обученія и лѣченія, при любезномъ содѣйствіи и трудѣ лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу, въ періодической прессѣ и печати, въ теченіе года было помѣщено много статей по этимъ вопросамъ, а кромѣ того, специалистами этого дѣла, читались научныя и популярныя лекціи.

Съ другой стороны, Совѣтомъ Попечительства на свои средства, съ той же цѣлью, изданы въ 1901 году слѣдующія книги:

1) Сборникъ ариѳметическихъ задачъ при обученіи глухонѣмыхъ ариѳметикѣ. Выпускъ I. П. Е. Попова.

2) Начальное обученіе глухонѣмыхъ родной рѣчи, Е. М. Николаева и Е. О. Заморенко.

3) Сборникъ разсказовъ и статей для чтенія и бесѣды въ школь и дома, Н. М. Лаговскаго; изданія эти могутъ быть рекомендованы, какъ прекрасныя и вполне соотвѣтствующія своей цѣли спеціальныя учебныя пособія и руководства.

Общая сумма годового прихода-расхода выразилась въ 111,284 р. 44 к., кромѣ того, процентныхъ бумагъ имѣется на сумму 3,400 руб.

Независимо отъ основанныхъ и находящихся въ вѣдѣніи Попечительства учреждений, для большей наглядности положенія дѣла обученія глухонѣмыхъ въ Россіи, приводится нижеслѣдующая справка, объ учебныхъ заведеніяхъ для глухо-

вѣмыхъ въ Россіи, существующихъ, какъ на счетъ государственной казны, такъ и на средства городскихъ управленій, земствъ, дворянства, частной и общественной благотворительности.

Къ первой категоріи принадлежатъ:

- 1) С.-Петербургское училище глухонѣмыхъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи—138 чел. учащихся обоого пола.
- 2) Варшавскій институтъ глухонѣмыхъ и слѣпыхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—215 чел. обоого пола.
- 3) Ярополческая школа въ г. Вязникахъ, Владимірской губерніи, Св. Синода—32 чел. Ко второй категоріи: 1) Максимовическая церковно-приходская школа, Кіевской губерніи—40 чел. 2) Рижское училище—61 чел. 3) Феннернское Эстляндс. губ.—63 чел. 4) Пюхтентальское (остр. Эзель)—10 чел. 5) Школа близъ г. Верро, Лифлянд. губ.—10 чел. 6) Митавская—69 чел. 7) Арнольдовское-Третьяковское училище въ Москвѣ—146 чел. 8) Маріинское—въ сел. Тиге, Таврич. губ.—30 чел. 9) Вормское, Одесскаго уѣзда, Херсонск. губ.—51 чел. 10) Школа приволжскихъ евангелическихъ приходовъ, Самарской и Саратовской губ.—10 чел. 11) Казанское училище—41 чел. 12) Минское—18 чел. 13) Новочеркасскій пріютъ—48 чел. 14) Астраханское училище—20 чел. 15) Саратовское училище—12 чел. 16) Вольмарское, Лифляндск. губ.—20 чел. 17) Пріютъ для глухонѣмыхъ дѣвицъ въ Москвѣ—8 чел. 18) Школа Рау, тамъ же—7 чел. 19) Тульская школа—10 чел. 20) Витебское училище—10 чел. 21) Училища въ Финляндіи: въ Або—100 чел., въ С.-Михелѣ—80 чел., въ Куопіо—100 чел., въ Ювескюль—45 чел., въ Улеаборгѣ—100 чел., въ Борго—50 чел., въ Якобстадтѣ—40 чел.

Вообще въ Россіи, считая и Финляндію, въ настоящее время, существуетъ до 40 учреждений, въ которыхъ учатся, работаютъ и призрѣваются до 2 тыс. чел. глухонѣмыхъ обоого пола и различныхъ возрастовъ.

По имѣющимся, неполнымъ, статистическимъ свѣдѣніямъ, на всемъ пространствѣ Россіи насчитывается около 160 тыс. глухонѣмыхъ, изъ нихъ приблизительно до 35 тыс. дѣтей школьнаго возраста; дѣлая выводъ изъ вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ, усматривается, что число призрѣваемыхъ составляетъ всего только 1, 2% общаго числа глухонѣмыхъ въ Имперіи; подсчетъ этотъ и выводъ, конечно, приблизительны и неточны, но если они далеки отъ истины, то во всякомъ случаѣ не въ благопріятномъ для нея отношеніи, такъ какъ есть основаніе предполагать, что общее число глухонѣмыхъ въ Россіи больше указаннаго, достигаетъ до 200 тыс. и тогда % призрѣваемыхъ еще болѣе понижается.

Выводы эти, къ сожалѣнію неутѣшительные, по существу, достаточно наглядно и краснорѣчиво, хотя и приблизительно, характеризуютъ современное безотрадное положеніе глухонѣмыхъ въ Россіи, которые, во всякомъ случаѣ, не менѣе другихъ, заслуживаютъ состраданія и помощи со стороны общественной благотворительности, оставлявшей этихъ несчастныхъ, до послѣдняго времени, внѣ благотворной сферы своего вліянія и попеченій, представляя въ этомъ отношеніи контрастъ съ положеніемъ этого дѣла въ другихъ государствахъ.

Державною волею вызванное къ жизни и осѣненное въ своей дѣятельности Вѣнценоснымъ покровительствомъ, вступивъ въ четвертый годъ своего существованія, несмотря на выпавшую на его долю трудную и сложную задачу, Попечительство, а съ нимъ вмѣстѣ и глухонѣмые, съ полной надеждой и упованіемъ взираютъ на грядущее будущее, ожидая улучшенія ихъ быта и участи. Еще не оскудѣла земля русская благотворителями и добрыми людьми, отзывчивыми на страданія ближнихъ.

Участіе въ дѣлѣ Попечительства, какъ со стороны русскаго общества вообще, такъ и отдѣльныхъ лицъ, въ какой

бы формѣ оно ни выразилось, въ пожертвованіяхъ вещами и деньгами, въ личномъ трудѣ, въ содѣйствіи своими знаніями, полезными совѣтами и указаніями, всегда будетъ принято Попечительствомъ съ глубокою признательностью. За необходимыми справками Совѣтъ покорнѣйше проситъ обращаться въ Канцелярію Попечительства, С.-Петербургъ, Гороховая ул., д. № 18; пожертвованія же принимаются у Предсѣдателя Попечительства, почетнаго опекуна, шталмейстера Двора Его Величества, Ивана Карловича Мердера (Басковъ пер., д. № 35), или у казначея, Николая Семеновича Самсонова (Звенигородская ул., д. № 6).

### Епархіальная хроника.

**Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Θεогностомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, церквей города Умани и Уманскаго уѣзда.**

26-е августа было знаменательнымъ днемъ въ жизни г. Умани: въ этотъ день прибылъ въ Умань, по желѣзной дорогѣ изъ Кіева, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Не смотря на будній день, городъ съ самаго утра уже былъ оживленъ; большія толпы народа находились на всемъ протяженіи пути слѣдованія Владыки отъ вокзала до самаго городского собора, въ нетерпѣливомъ ожиданіи Архипастыря. Немало-численное населеніе города значительно увеличилось пріѣхавшими изъ окрестныхъ деревень съ цѣлю видѣть Владыку и получить его благословеніе. Въ половинѣ третьяго прибылъ поѣздъ. Отъ духовенства на встрѣчу Владыки прибыли: настоятель собора протоіерей В. Кудрицкій, уѣздный наблюдатель священникъ Н. Боравскій и законоучитель гим-

назиі протоіерей Н. Фаворовъ. Граждане и власти г. Умани приложили всѣ старанія, чтобы достойно принять своего Архипастыря. Городъ былъ украшенъ флагами; ковровъ и цвѣтовъ было доставлено столько, что ими достало устлать не только обширный городской соборъ, но и часть пути, по которому предстояло проѣзжать Владыкѣ; какъ для Владыки, такъ и для всѣхъ сопровождавшихъ его, были приготовлены покойные экипажи и прекрасные лошади. Хорошая погода, торжественный колокольный звонъ со всѣхъ церквей города, несчетныя толпы народа, блестящій кортежъ, сопровождавшій Владыку, вездѣ разбросанные цвѣты, всеобщее приподнятое чувство, все это дѣлало переживаемыя каждымъ минуты великими, которыя не забудутся никогда. По русскому обычаю городское управленіе (въ полномъ своемъ составѣ) поднесло Владыкѣ хлѣбъ-соль. Владыка благословилъ хлѣбъ и поцѣловалъ его, какъ великій даръ Божій, пожелавъ городу въ лицѣ подносящихъ, чтобы онъ никогда не чувствовалъ въ этомъ дарѣ недостатка. Въ соборномъ храмѣ Архипастырь былъ встрѣченъ многочисленнымъ духовенствомъ (36 священниковъ), во главѣ съ настоятелемъ собора, привѣтствовавшимъ Владыку рѣчью. При стройномъ пѣніи Уманскаго соборнаго хора, послѣдовалъ обычный чинъ встрѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря. Послѣ возглашенія многолѣтія, Владыка вошелъ въ св. алтарь и подробно осмотрѣлъ престоль, жертвенникъ, ризницу, бібліотеку и архивъ. Между прочимъ, Его Высокопреосвященствомъ было обращено вниманіе на то, что количество запасныхъ Святыхъ Даровъ, повидимому, не соответствуетъ численности населенія соборнаго прихода; но когда было доложено, что по столько-же Св. Даровъ имѣется еще на двухъ престолахъ въ придѣлѣ и церкви кладбищенской, и что, кромѣ того, соборными прихожанами, особенно пожилыми, крѣпко сохраняется благочестивый обычай говѣнья во всѣ четыре поста, благодаря чему рѣдко кто уми-

раетъ неприготовленнымъ, Владыка выразилъ свое одобреніе такого порядка и рекомендовалъ соборному духовенству поддерживать оный и въ будущее время. Обратилъ свое вниманіе Владыка на цотирь замѣчательно художественной работы съ эмалированными изображеніями и поинтересовался исторіей его приобрѣтенія. При обзорѣни ризницы, Его Высокопреосвященство одобрилъ способъ храненія фелоней каждой отдѣльно на особой деревянной рамѣ. Осматривая бібліотеку, интересовался старинными изданіями бібліи, кормчей и твореній св. отцовъ, замѣтивъ, при этомъ, что столь рѣдкія изданія слѣдовало бы хранить особенно бережно. По осмотрѣ алтаря въ придѣлѣ, Владыка Митрополитъ милостиво бесѣдовалъ съ духовенствомъ, напоминая ему о долгѣ нелѣпно „пасти стадо Божіе, посѣщаяще не нуждею, но волею и по Бозѣ, ниже неправедными прибытки, но усердно, ни яко обладающе причту, но образи бывая стаду“. Затѣмъ, вышедъ на солею, Его Высокопреосвященство обратился съ архипастырскимъ словомъ къ народу. Въ заключеніе своей рѣчи, призвавъ благословеніе Божіе на предстоящихъ и всѣхъ гражданъ г. Умани, Владыка Митрополитъ сталъ испытывать въ знаніи Закона Божія учащихъ, сперва въ церковно-приходскихъ школахъ, а потомъ въ городскомъ двухклассномъ училищѣ. При этомъ благостный Архипастырь ободрилъ робѣвшихъ дѣтей, наводя ихъ на точные и обстоятельные отвѣты, и участливо разспрашивалъ об ихъ школьной и домашней жизни. Всѣмъ отвѣчавшимъ и успѣвшимъ подойти подъ благословеніе Владыки были даны крестики. Послѣ дѣтей Владычняго вниманія удостоились учителя-курсисты, которые, во время посѣщенія Его Высокопреосвященствомъ г. Умани, находились въ городѣ на педагогическихъ курсахъ. Владыка подробно разспрашивалъ каждаго курсиста, гдѣ онъ учительствуетъ, сколько получаетъ жалованья и какъ идутъ его занятія на курсахъ и какова успѣшность его преподаванія во ввѣренной ему школѣ. По

представлені преподавателей курсовъ, Владыка выразилъ имъ архипастырскую благодарность за приложенное стараніе въ дѣлѣ веденія курсовъ.

Послѣ почти двухчасоваго пребыванія въ соборѣ, Владыка посѣтилъ св. Михайловскую церковь духовнаго училища, св. Троицкую церковь прихода на предмѣстьи, св. Александро-Невскую военнаго вѣдомства и Маріи-Магдалининскую— училища земледѣлія и садоводства.

Всюду торжественность и порядокъ встрѣчи Его Высокопреосвященства, а также и производимая Его Высокопреосвященствомъ ревизія происходили приблизительно въ томъ же видѣ, какъ и въ соборѣ. Въ церкви духовнаго училища на Владыку произвело пріятное впечатлѣніе общее стройное пѣніе всѣхъ учениковъ училища, съ другой стороны, Владыка не могъ скрыть своей скорби по поводу замѣченной имъ въ этой церкви убогой чаши: она представляла только верхнюю часть изъ серебра и то безъ позолоты внутри, а по своей малой величинѣ совершенно не соответствовала количеству учениковъ. Владыка Митрополитъ поручилъ настоятелю ходатайствовать предъ духовенствомъ округа объ ассигнованіи суммы на приобрѣтеніе чаши, соответственной святости таинства. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ зданіе училища, гдѣ побывалъ въ каждомъ классѣ и спрашивалъ учениковъ изъ преподаваемыхъ имъ предметовъ. Владыкѣ благоудно было въ память своего посѣщенія училища освободить учениковъ на слѣдующій день отъ занятій. Въ каждой изъ обозрѣваемыхъ церквей Его Высокопреосвященство оставался не менѣе часа, подробно разспрашивая о религіозномъ и нравственномъ состояніи пасомыхъ и дѣлая замѣчанія, исполненные глубокой мудрости и житейскаго опыта.

Наконецъ, уже послѣ 7-ми часовъ вечера, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ сопровожденіи представителей города, все время сопутствовавшихъ ему, прибылъ на почлегъ.

въ квартиру настоятеля собора протоіерея В. Кудрицкаго. На другой день 27 го августа Владыка Митрополитъ отбылъ изъ Умани, при громадномъ стеченіи народа и колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ.

Первымъ селомъ, въ которое прибылъ Владыка Митрополитъ изъ г. Умани была Гереженовка. На порогѣ храма настоятель его свящ. І. Козицкій встрѣтилъ Владыку привѣтственною рѣчью, послѣ которой привѣтствовалъ Владыку рѣчью и мѣстный благочинный. Его Высокопреосвященство милостиво выслушалъ оба привѣтствія и, благословивъ говорившихъ, прослѣдовалъ въ храмъ. По окончаніи обычной литіи, Владыка подробно осмотрѣлъ алтарь, ризницу и бібліотеку и освѣдомился у настоятеля о состояніи его прихода. Здѣсь Владыкѣ пришлось выслушать жалобы на тотъ гибельный вредъ, какой наносятъ приходу базары и ярмарки въ воскресные и ираздничные дни. Гереженовскій храмъ, вслѣдствіе близости села отъ города и сосѣдства съ 2-мя ярмарочными пунктами, рѣдко бываетъ переполненъ молящимися, отчего онъ и бѣденъ. Все достояніе свое крестьяне пропиваютъ на ярмаркахъ въ то самое время, какъ ихъ тщетно зоветъ приходской колоколь къ божественной литургіи;—голосъ священника, раздающійся въ храмѣ, является гласомъ вопіющаго въ пустынѣ; оттого прихожане бѣдны и морально. Владыка сочувствовалъ скорби пастыря и ободрялъ его надеждой на близость лучшихъ временъ, и посовѣтовалъ такъ-же хорошо, какъ теперь, воспитывать дѣтей въ церковной школѣ, которая со временемъ уничтожитъ тлетворныя прелести базаровъ.

## II. К.

Изъ с. Гереженовки Архипастыръ прибылъ въ с. Добродовы. При встрѣчѣ мѣстный настоятель свящ. Н. Крыжановскій произнесъ привѣтственную рѣчь Владыкѣ. По обозрѣніи алтаря и бібліотеки, Владыка подробно осматривалъ иконы въ алтарѣ, останавливаясь въ особенности предъ иконами

старинными и тщательно разспрашивая о времени ихъ написанія. При осмотрѣ кіота съ праздничными иконами, Архипастырь обратилъ вниманіе на икону Рождества Пресвятыя Богородицы. На этой иконѣ глазъ зрителя прежде всего останавливается на громадной купели, формы крестильницъ, употребляемыхъ теперь при крещеніи дѣтей; отчего впечатлѣніе получается такое, какъ будто изображено крещеніе дитяти. Владыка указалъ на такой неумѣстный полетъ фантазіи доморощенного художника и замѣтилъ, какъ иногда подобныя мелочи, способныя у серьезнаго человѣка вызвать только улыбку, служатъ причиною великаго соблазна для простецовъ, и какъ священнику всегда нужно быть осмотрительнымъ, чтобы все у него до мелочей было „благообразно и почину“. Разспросивъ затѣмъ у настоятеля о составѣ населенія прихода, его численности, религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ, ихъ усердіи къ храму Божію, Владыка вышелъ на солею и началъ испытывать школьничковъ въ знаніи Закона Божія, при чемъ интересовался особенно познаніями дѣтей, окончившихъ школу и получившихъ льготныя свидѣтельства. Въ жилищѣ настоятеля Владыка интересовался подробностями быта духовенства, разспрашивалъ о ихъ хозяйственныхъ и семейныхъ нуждахъ, и выразилъ желаніе, чтобы духовенство откровенно дѣлилось съ нимъ своими радостями и печалями.

Въ слѣдующемъ обозрѣваемомъ селѣ Лещино, послѣ обычной встрѣчи въ храмѣ и подробной ревизіи алтаря, ризницы, бібліотеки, Владыка разспросилъ настоятеля о состояніи его прихода и о томъ, на чьи средства устроена церковь и благоукрашена снаружи и внутри. Узнавъ, что въ этомъ дѣлѣ много потрудился бывшій священникъ (отецъ настоящаго), который въ настоящее время тяжело боленъ, Владыка участливо разспрашивалъ сына о родѣ болѣзни отца и ходѣ ея, о количествѣ непристроеннаго семейства и послалъ ему

заочное благословеніе и молитвенное пожеланіе ослабленія его недуга. Такое участливое отношеніе Архипастыря къ бѣдному сельскому пастырю глубоко растрогало присутствующее здѣсь духовенство. Окончивъ ревизію, Владыка зашелъ въ домъ священника. Здѣсь Архипастырь разспрашивалъ духовенство о положеніи штундизма въ округѣ. Узнавъ изъ доклада благочиннаго, что въ одномъ изъ неблагополучныхъ по штундѣ приходоѡ въ этомъ году послѣдовало отъ прихожанъ значительное пожертвованіе на благоукрашеніе храма Божія, Владыка замѣтилъ, что это явленіе знаменательно, на него нужно смотрѣть, какъ на благодѣтельный переломъ въ этомъ приходѣ страшной духовной болѣзни—штунды.

Въ Тальянкахъ Владыкѣ была устроена такая-же торжественная встрѣча, какъ и въ предыдущихъ приходоахъ. По дорогѣ къ храму, Владыка обратилъ вниманіе на массу сложенного въ оградѣ церковной камня и узнавъ, что этотъ камень приготовленъ для новой церкви, сказалъ: „доброе дѣло, святое дѣло!..“ Въ храмѣ Владыка произвелъ ревизію, такъ же тщательно, какъ и въ прежнихъ приходоахъ, при этомъ обратилъ вниманіе на то, что въ храмѣ нѣтъ ни одной цѣнной вещи. На это настоятель храма доложилъ, что восемь лѣтъ тому назадъ онъ принялъ храмъ такимъ убогимъ, что при его первомъ служеніи не нашлось даже пояса, вмѣсто котораго ему дали простой поясокъ, какимъ пользуются сельскіе пастушки; что его заботами, съ перваго дня службы, было снабдить свой храмъ хотя небогатою, но приличествующею утварью, о приобрѣтеніи же цѣнныхъ вещей думать ему немислимо, такъ какъ предполагаемое устройство новаго храма заставляеть дорожить всякой церковной копѣйкой. На это Владыка отечески замѣтилъ, что о новомъ храмѣ заботиться, конечно, слѣдуетъ, но первую заботою каждаго священника должно быть, чтобы сосуды, по крайней мѣрѣ, необхо-

димые для совершенія Евхаристіи, были серебряные и вызолоченныя, такъ какъ мѣдныя сосуды, какъ бы они ни были вызолочены, все таки остаются мѣдными и не соотвѣтствуютъ своему высокому, святому назначенію; священникъ всѣ нужды долженъ оставить, чтобы эту исполнить. Затѣмъ Владыка перешелъ въ придѣльный храмъ. Узнавъ, что придѣлъ этотъ устроенъ на собственные средства бывшаго здѣсь протоіерея Зубачевского, который и похороненъ здѣсь подъ спудомъ, Владыка тихо предъ престоломъ помолился объ упокоеніи души храмоздателя. По выходѣ изъ придѣльнаго храма, Владыку окружила толпа дѣтей, которыхъ (онъ съ обычною ласковостію сталъ испытывать въ знаніи Закона Божія, наградивъ отвѣчавшихъ крестиками. Посѣтивъ домъ священника, Владыка отбылъ на ночлегъ въ экономическій домъ св. Троицкаго монастыря, находящійся въ этомъ селѣ.

28 августа Высокопреосвященнѣйшій Владыка въ 7<sup>1/2</sup> ч. утра отбылъ въ с. Бѣлашки. Въ Бѣлашкахъ, съ ранняго утра началось движеніе около церкви. Стекались къ храму прихожане со всѣхъ сторонъ, слѣшили школьники, къ 8 часамъ явились: мировой посредникъ съ старшинами и главноуправляющій имѣніемъ графа Шувалова. Въ 1/4 девятаго часа утра, по обычной встрѣчѣ, Владыка такъ-же, какъ и въ другихъ приходяхъ, обревизовалъ алтарь, ризницу и особенное вниманіе свое остановилъ на библіотекѣ, довольно содержательной для сельской церкви, причемъ замѣтилъ окружавшимъ его священникамъ: „библіотека—это духовная житница ваша, изъ которой и вы сами питаетесь и преподаете здоровую пищу своимъ духовнымъ чадамъ, а каждый хозяинъ старается, чтобы его житница была полна и при томъ добраго зерна. Вы, какъ хозяева, знаете это. Умножайте же духовныя житницы ваши“. Затѣмъ Владыка осчастливилъ настоятеля милостивымъ словомъ, что храмъ его, хотя и старъ, но содержится чисто и благолѣпно, рука ревностнаго хозяина

церкви видна на всемъ. Выйдя затѣмъ на солею, Владыка приступилъ къ обычному экзамену дѣтей. Такъ какъ въ приходѣ существуетъ, помимо мужской, и женская школа, то онъ обратилъ особенное вниманіе на познанія дѣвочекъ. Послѣднія видимо перетрусили, но Владыка ласками старался ихъ ободрить. Картина получалась въ высшей степени трогательная: въ бѣдномъ сельскомъ храмѣ стоялъ святитель Божій, окруженный дѣтьми, улыбающійся имъ и ободряющій ихъ, а вокругъ него густая масса родителей этихъ дѣтей, съ глубокимъ напряженіемъ внимающая каждому слову его и ревниво слѣдящая за каждой лаской расточаемой Владыкой дѣтямъ. Матери дѣтей, по женской своей чувствительности, не стѣсняясь лили слезы радости, суровые же отцы, особенно старики, время отъ времени старались незамѣтно смигнуть съ глазъ непрошенную слезу...

Какимъ чувствомъ были полны въ эти минуты сердца родителей, это обнаружилось при выходѣ Владыки изъ храма: сбивая съ ногъ полицію, они устремились къ Владыкѣ, и лобзая его святительскія руки, изливали свою горячую благодарность за его любовь и доброту къ дѣтямъ. Посѣтивъ затѣмъ домъ священника и благословивъ его семью, Владыка отбылъ въ м. Тальное.

Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ представителями съ хлѣбомъ-солью отъ мѣстныхъ крестьянъ и мѣщанъ и депутаціей отъ мѣстныхъ евреевъ, поднесшихъ тоже хлѣбъ-соль. Владыка благодарилъ депутацію, сказавъ, что онъ радъ вѣрить чувству уваженія, которое евреи хотятъ выразить ему, какъ Архипастырю христіанской церкви и просилъ депутацію передать обществу пожеланія каждому еврею имѣть свой честный кусокъ хлѣба. По всему пути слѣдованія Владыки во храмъ, дѣти разсыпали цвѣты. На порогѣ храма Владыка былъ встрѣченъ цѣлымъ сонмомъ священнослужителей въ бѣлыхъ серебряныхъ ризахъ. Настоятель церкви о. Климовскій привѣтство-

валь Владыку прочувствованной рѣчью. Прослѣдовавъ затѣмъ, по обычной встрѣчѣ, въ алтарь, Владыка осматривалъ св. престоль, жертвенникъ и особенное свое вниманіе остановилъ на ризницѣ. Узнавъ изъ доклада священника, что всѣ ризы и облаченія на престольныя—чисто серебряныя и составляютъ даръ мѣстнаго владѣльца графа Шувалова, принесенный имъ церкви въ память его почившихъ родителей, Владыка разспрашивалъ, гдѣ погребены родители графа и каковы ихъ имена. Пользуясь случаемъ, благочинный доложилъ Владыкѣ о широкой благотворительности графа мѣстному населенію вообще и въ частности церковно-приходскимъ школамъ своего имѣнія. Выслушавъ докладъ, Владыка замѣтилъ: „въ дѣйствіяхъ графа я узнаю истиннаго русскаго дворянина, добраго слугу своему Царю и отечеству и преданнаго сына своей родной Матери—православной Церкви“. Осматривая затѣмъ бібліотеку, Владыка поинтересовался узнать, берутъ ли книги для чтенія грамотные прихожане; священникъ отвѣчалъ, что берутъ и особеннымъ спросомъ пользуются Четы-Минеи. Владыка на это замѣтилъ, что въ такихъ людныхъ пунктахъ, какъ напр. Тальное, гдѣ есть не мало и интеллигенціи, слѣдуетъ всегда держать въ бібліотекѣ хорошія богословскія сочиненія по разнымъ вопросамъ вѣры и нравственности, что такая бібліотека была бы очень пригодной для попадающаго въ глушь скупающаго интеллигента, а для священника служила бы вспомогательнымъ средствомъ въ его трудахъ по приходской миссіи. Затѣмъ Владыка освѣдомился, какія школы имѣются въ приходѣ. Узнавъ, что въ приходѣ одна только двухклассная министерская школа, Владыка замѣтилъ, что одной школы, по его мнѣнію, во 1-хъ, недостаточно для такого населеннаго пункта, а во 2-хъ, что недостойно для служителя церкви бездѣйствовать тамъ, гдѣ другіе работаютъ, „а жатва многа“, прибавилъ Владыка и предложилъ священнику въ дополненіе къ мужской министерской школѣ, завести

въ приходѣ церковно-приходскую женскую школу. Послѣ испытанія учениковъ министерской школы въ знаніи Закона Божія, Владыка отбылъ изъ храма въ домъ священника, а отсюда въ домъ графа Шувалова, за отсутствіемъ котораго обязанности хозяевъ исполняли управляющій имѣніемъ К. С. Чечулинъ съ своей супругой.

При отбытіи изъ м. Тального въ Соколовочку, Владыкѣ были оказаны такіе проводы, что даже иновѣрцы во-очію убѣждались, какимъ уваженіемъ и любовью окружаютъ своихъ архипастырей сыны православной Церкви. Маленькая дер. Соколовочка, вѣроятно, никогда еще не видѣла у себя такого множества именитыхъ гостей, а ея небольшая церковь никогда еще не вмѣщала въ себѣ столько народа. Встрѣченный торжественно всѣми собравшимися, Владыка, въ предшествіи двухъ дѣвочекъ (дочерей одного служащаго въ экономіи), усыпавшихъ путь лепестками розъ, вступилъ въ храмъ и, не смотря на то, что время уже близилось къ вечеру, не захотѣлъ ничѣмъ умалить убогую деревушку и ея скромный храмъ предъ другими приходами. Онъ также подробно осмотрѣлъ все, чѣмъ она славна и богата, такъ же отечески разспросилъ обо всемъ настоятеля, одобрилъ и ободрилъ его, не преминулъ также испытать и школьниковъ ея и, призвавъ благословеніе Божіе на настоятеля и паству его, вышелъ изъ храма. Тутъ предстояло проститься съ Владыкой всѣмъ чинамъ уманскимъ и свѣтскимъ и духовнымъ, такъ какъ Владыка уже вступалъ въ предѣлы Звенигородскаго уѣзда. Прощаніе носило самый трогательный характеръ. Прощались всѣ, какъ дѣти съ роднымъ отцомъ. Каждый подходилъ къ Владыкѣ, цѣловалъ его руку и отъ полноты чувства высказывалъ свои сердечныя пожеланія. Владыка отечески всѣхъ благословлялъ и благодарилъ за высказываемыя чувства. Засимъ Архипастырь вошелъ въ экипажъ и, благословляя изъ него весь народъ, отбылъ въ предѣлы Звенигородскаго уѣзда.

Торжественное архіерейское богослуженіе въ селѣ Братской Борщаговкѣ, Кіевскаго уѣзда, 22 октября.—Каждогодно 22 октября въ Братско-Борщаговской церкви, въ честь мѣстной Чудотворной Божіей Матери иконы, именуемой Казанской, совершается торжественное соборное богослуженіе; въ семь же году это богослуженіе совершено было преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи—протоіерея М. Чечотта, настоятеля прихода свящ. І. Бортовскаго, студента академіи іеромонаха Нектарія, священниковъ—В. Леоновича и В. Моссаковского, діакона І. Тарнавича и другихъ діаконовъ и иподіаконовъ. Въсть объ архіерейскомъ служеніи въ Борщаговской церкви, еще за нѣсколько дней до 22 числа, извѣстна была обывателямъ окружныхъ селъ. Въ самый же день праздника, при благопріятной погодѣ, съ разсвѣтомъ начали стекаться почитатели Борщаговской святыни, и началось совершеніе акаѳистовъ и молебновъ, продолжавшееся безостановочно до пріѣзда Владыки. Въ 9 часовъ утра прибыли—академическій хоръ пѣвчихъ, около 40 человекъ, священнослужачіе и другія лица, прислуживающіе при архіерейскомъ служеніи. Въ 10 часовъ раздался колокольный звонъ, извѣщающій о приближеніи Владыки. Обширный и благолѣпный храмъ не могъ вмѣстить и пятой части собравшихся посѣтителей и богомольцевъ. Здѣсь были лица разныхъ званій и состояній, хотя преобладаніе было на сторонѣ простого народа. По личному распоряженію мѣстнаго пристава, при участіи 2 урядниковъ и нѣсколькихъ дѣсятковъ полицейскихъ служителей, поддерживался образцовый порядокъ. Архіерейское богослуженіе, прекрасное пѣніе академическаго хора, произвели глубокое впечатлѣніе на молящихся. Всѣ говѣющіе въ этотъ день были пріобщены св. Тайнъ самимъ Преосвященнымъ. Послѣ литургіи Владыка произнесъ рѣчь, въ которой высказалъ прихожанамъ, что благолѣпіе храма сего свидѣтельствуєтъ объ ихъ усердіи къ храму Бо-

жію, завѣщеваль имъ, дабы они и впредь еще болѣе усугублялись въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Представляя въ примѣръ ветхозавѣтный народъ еврейскій, поражаемый гнѣвомъ Божиимъ за проявившееся иногда неблагоговѣйное отношеніе къ ковчегу завѣта, Преосвященный говорилъ, что подобный гнѣвъ Божій можетъ постигнуть и каждого христіанина, не посѣщающаго храмъ Божій.

Тысячная толпа молящихся съ напряженнымъ вниманіемъ и умиленіемъ воспринимала всякое слово. Замѣтно было желаніе всѣхъ слушать назидательную, задушевную рѣчь святителя. Послѣ литургійнаго отпуска, Владыка соборне совершилъ крестный ходъ къ колодцу, гдѣ, около 300 лѣтъ тому назадъ, обрѣтена икона Божіей Матери слѣпымъ монахомъ, чудесно прозрѣвшимъ, жившимъ на хуторѣ Братскаго монастыря, нынѣ составляющемъ собственность Кіевской духовной академіи. По совершеніи водоосвященія, Владыка, при всѣхъ усиліяхъ полиціи, едва могъ вернуться въ церковь, осаждаемый тысячной толпой желавшихъ получить его святительское благословеніе. Изъ храма, по обычномъ отпускѣ и многолѣтствіи, Владыка направился въ домъ настоятеля, у воротъ храма былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ и солью сельскими старостами Борщаговскаго прихода, которые отъ лица всѣхъ прихожанъ выразили всепочтительнѣйшую благодарность Владыкѣ за его на вѣки незабвенную милость, оказанную Братско-Борщаговской церкви настоящимъ Архипастырскимъ служеніемъ. Владыка, принявъ хлѣбъ соль, въ лицѣ старостъ благодарилъ всѣхъ прихожанъ и призвалъ на нихъ благословеніе Божіе. Жена настоятеля въ домѣ встрѣтила Владыку также съ хлѣбомъ-солью. По обычной молитвѣ и благословеніи Владыки, началась скромная обѣденная трапеза, за общимъ столомъ всѣхъ студентовъ и гостей. Во время трапезы Владыка съ сердечною отеческою любовью заботился обо всѣхъ студентахъ и малыхъ пѣвчихъ, которые отно-

сились къ Архипастырю, какъ дѣти къ своему любимому отцу. Послѣ обѣда Владыка, сопутствуемый пѣвчими и духовенствомъ, посѣтилъ академическую дачу—прекрасный паркъ, производящій своею красотой чарующее впечатлѣніе. Около 4 часовъ дня изъ квартиры настоятеля Владыка, при колокольномъ звонѣ, благословляя собравшійся возлѣ церкви народъ, отбылъ въ Кіевъ. Торжественное архіерейское богослуженіе навсегда будетъ памятнымъ для борщаговскихъ прихожанъ. Нужно видѣть, съ какою радостью борщаговчане и теперь дѣлятся не только другъ съ другомъ, но и съ сосѣдями, своими впечатлѣніями, полученными отъ этого богослуженія. Рѣдкимъ счастливымъ изъ сельчанъ въ Кіевѣ представляется случай видѣть архіерейское служеніе, и большинство изъ нихъ не знаетъ даже своего Архипастыря.

Священникъ *І. Бортовскій*.

Научныя сообщенія, предложенныя въ кіевскихъ ученыхъ обществахъ, по вопросамъ, сопряженнымъ съ пастырскимъ служеніемъ. 24-го ноября, въ собраніи общества Нестора Лѣтописца, въ университетѣ св. Владиміра, профессоромъ И. А. Сикорскимъ былъ предложенъ рефератъ по вопросу—„объ изображеніи душевно-больныхъ въ творествѣ Н. В. Гоголя“. Въ рефератѣ знаменитаго психіатра пастырю церкви интересно было выслушать сообщеніе о наблюденіяхъ надъ состояніемъ умирающаго чловѣка. Такъ, по наблюденію психіатра, умирающіе люди теряютъ, прежде всего, чувство ощенія, затѣмъ—зрѣнія, и наконецъ—слуха; умирающіе, теряя чувство ощенія, испытываютъ такое состояніе, какъ будто бы они находятся въ воздушномъ пространствѣ и поднимаются постепенно вверхъ. Какъ удивительно согласуются эти ученныя наблюденія съ церковнымъ ученіемъ о состояніи умирающихъ, проведеннымъ въ погребальныхъ стихирахъ! Вотъ, для примѣра, выдержки изъ этихъ стихирь. „Вси тѣлесні нынѣ органы празды

зрятыя (*потеря ощущенія*)... очи бо заидоша (*потеря зрѣнія*)... и *слухъ* съ ними“ (изъ чина погреб. мірск. чelов.). „Днесъ душа отъ тѣла разлучается... *въ путь бо идетъ* имже никогда не шествова“ (изъ чина погреб. священниковъ). Не это ли шествіе души въ путь, которымъ она не шествовала, и выражается въ состояніи умирающаго, будто онъ поднимается вверхъ?..

Еще болѣе замѣчательно съ точки зрѣнія христіанскаго вѣроученія другое наблюденіе психіатра. Одинъ докторъ, упавшій въ пропасть и оставшійся живымъ, рассказывалъ потомъ, что онъ, во время паденія, совершенно не чувствовалъ боли отъ ударовъ тѣла о камни, но въ то же время испытывалъ чувство ужаса именно потому, что въ этотъ моментъ предъ его умственнымъ взоромъ встала вся его прошедшая жизнь, какъ бы кѣмъ то записанная со всѣми мельчайшими подробностями. Другіе умиравшіе и затѣмъ оставшіеся въ живыхъ точно также потомъ передавали, что въ то время, какъ чувствовали приближеніе смерти, они ясно видѣли предъ собою всю свою прошедшую жизнь, отъ начала ея и до конца.. И это научное наблюденіе вполне согласно съ свидѣтельствами духовниковъ, призываемыхъ къ одру умирающихъ людей. Какъ отрадно, что служители науки въ тоже время неложные свидѣтели истинности христіанскаго ученія.

25 ноября, въ засѣданіи церковно-историческаго общества, въ Кіевской духовной академіи, профессоромъ П. И. Линицимъ, первымъ изъ здравствующихъ въ Россіи философовъ, былъ предложенъ весьма интересный рефератъ по вопросу — „о значеніи философіи для богословія“. Огмѣтивъ направленіе нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ (наприм. „Православно-Русское Слово“), сознательно уклоняющихся отъ изслѣдованія богословскихъ вопросовъ раціональнымъ путемъ и укрывающихся за выдержками изъ свято-отеческихъ твореній, и отдѣльныхъ богослововъ (напр., Невзорова, протоіерея Свѣтлова и др.), желаю-

щихъ видѣть въ христіанствѣ историческій фактъ по преимуществу, почтенный философъ указалъ на необходимость рациональнаго способа въ раскрытіи важнѣйшихъ истинъ христіанства, причѣмъ показалъ опытъ примѣненія сего способа въ отношеніи обоснованія такихъ истинъ, какъ бытіе Бога, Божество Иисуса Христа, бытіе и безсмертіе души человѣка и друг. Въ виду реалистическаго направленія современнаго общества, этотъ рефератъ является весьма замѣчательнымъ призывомъ къ возвышенной философіи, которая, здраво примѣняемая, можетъ быть весьма полезною помощницею богословской науки. Весьма желательно, чтобы собраніе церковно-историческаго общества, въ послѣднее время значительно оживившіяся, привлекли къ себѣ вниманіе нашего образованнаго Кіевскаго духовенства, которое въ этихъ собраніяхъ можетъ услышать много полезнаго и поучительнаго для себя.

**Торжественныя богослуженія.**—30 ноября, въ день памяти св. апостола Андрея Первозваннаго, въ Кіево-Андреевской церкви позднюю литургію совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи протоіерея І. Королькова, настоятеля церкви священника Ѡ. Титова и двухъ священниковъ студентовъ духовной академіи.

— 4 декабря, въ день памяти св. великомученицы Варвары, преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, совершена была божественная литургія въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ. Въ служеніи литургіи участвовали: ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Θεодосій, экономъ Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома архимандритъ Іоанникій и старшая братія монастыря. Св. мощи великомученицы Варвары были подняты и съ крестнымъ ходомъ, при пѣніи молебна, обнесены вокругъ соборнаго храма.

— 6 декабря, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, литур-

гію совершала преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи: архимандрита Евлогія, архимандрита Назарія и соборнаго причта. По окончаніи литургіи преосвященнымъ Платономъ, епископомъ чигиринскимъ, и преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ соучастіи всего городского духовенства, было совершено высокотоорженственное молебствіе.

## ИЗЪ ИНОПАРХІАЛЬНЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Проектъ по недоразумѣнію.—Къ вопросу „о праздничныхъ дняхъ въ селско-хозяйственномъ трудѣ“.—Нѣсколько словъ о солидарности среди духовенства.

Въ № 45 „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ помѣщена небольшая замѣтка, подписанная В. С., составленная въ отвѣтъ извѣстному писателю В. Розанову, предложившему въ газетѣ „Новое Время“ средство противъ браковъ не по любви. Такимъ средствомъ, по мнѣнію названнаго писателя, должна быть *предварительная исповѣдь* вступающихъ въ бракъ *у священника вѣнчающаго* и уже вполне осѣдломленаго о предстоящемъ бракѣ. Такая исповѣдь предлагается въ замѣну добровольнаго согласія, выражаемаго брачующимися отвѣтами: *нѣтъ* (никому не обѣщался) и *да* (согласенъ).

Это самое Розановъ считаетъ устарѣлою формулою и безцѣльнымъ дѣломъ, такъ какъ на эти вопросы можно ничего не отвѣтить или отвѣтить неразборчиво и, такимъ образомъ, не воспрепятствовать совершенію брака, нежелающаго для жениха, или для невѣсты, или даже для обоихъ.

Повидимому, предлагаемое средство—доброе и весьма простое; но развѣ не болѣе просто существующее для этого средство, давно освященное Церковью? Кто мѣшаетъ жениху или невѣстѣ сказать громко и отчетливо вмѣсто нѣтъ—да и вмѣсто да—нѣтъ? Этого, дѣйствительно, не бываетъ, когда бы

этому нужно было случиться. Но по какимъ причинамъ? Во-все не вслѣдствіе несовершенства или устарѣлости древней формулы, а потому, что нежелательный бракъ бываетъ необходимъ, благодаря тѣмъ жизненнымъ условіямъ, какія дѣлаютъ невозможнымъ бракъ желательный, по любви, и неизбѣжнымъ бракъ нежелательный, безъ любви. Никакія формулы предотвратить эти условія или уничтожить ихъ силу не могутъ. Не поможетъ дѣлу и предбрачная исповѣдь. Вѣрно, что она даетъ священнику право отказать отъ вѣнчанія, но вѣдь такую же власть ему даетъ и соответствующій отвѣтъ на обрученіи. Если такіе отвѣты часто не даются, кто можетъ поручиться, что исповѣдь не обратится въ фальшь. Обычная исповѣдь есть дѣло совѣсти, и при томъ не только въ смыслѣ откровенности и полного обнаруженія своей жизни, но и въ смыслѣ самой инициативы: всякій воленъ быть на исповѣди или не быть и воленъ идти, когда и къ кому пожелаетъ. Специально предбрачная исповѣдь, съ опредѣленною цѣлью, неизбѣжно обращается въ юридическій актъ и недобровольный, а принудительный. Она—вынуждена и по времени, и по лицу, предъ которымъ нужно исповѣдаться, и по цѣли. И священникъ, принимающій подобнаго исповѣдника, является не свидѣтелемъ сердечнаго покаянія, а визнающимъ о дѣлѣ, съ покаяніемъ собственно связи не имѣющимъ; и кающійся на такой исповѣди вынужденъ вести рѣчь не о себѣ только, а о другихъ лицахъ и, весьма возможно, касаться ихъ со стороны интимной и не всегда приличной. Вообще такая исповѣдь утрачиваетъ свой покаянный характеръ и превращается во что-то иное. Такъ какъ послѣдствія этой исповѣди извѣстны заранѣе, то она легко можетъ превратиться въ ложь предъ Богомъ и передъ священникомъ: дѣвушка, напримѣръ, знаетъ, что бракъ не состоится, если она покажетъ правду, но ей извѣстно также и то, что этотъ бракъ долженъ состояться и воспрепятствовать этому въ виду жизненныхъ усло-

вій, какими лицемѣрный бракъ обставленъ, она не въ силахъ; не солжетъ-ли она на исповѣди, какъ теперь лжетъ на обрученіи, говоря вмѣсто нѣтъ—*да*? Не ясно-ли, что проектъ почтеннаго Розанова, извращая внутренній основной смыслъ исповѣди, не достигаетъ намѣченной цѣли и только усложняетъ и безъ того весьма сложную предбрачную формалистику?

Такъ-же, какъ проектъ Розанова, мало продумана и статья другого писателя г. Елишева—„О праздничныхъ дняхъ въ сельско-хозяйственномъ трудѣ“ (Бирж. Вѣдом. 1901 г. № 187), вызвавшая отвѣтъ священника П. Лебедева на страницахъ „Пензенскихъ Епарх. Вѣдом.“ (№ 21 с. г.). Г. Елишевъ пишетъ: „причинъ неудовлетворительности земледѣльческаго труда много, но мы остановимся на одной изъ нихъ... Мы говоримъ о чрезвычайномъ обилии у сельскаго населенія праздничныхъ дней, приходящихся, притомъ, на наиболѣе цѣнное время въ году—въ страдную пору“ (по подсчету г. Елишева 12 праздниковъ въ одномъ іюлѣ, а въ теченіе года всего 120 праздниковъ, т. е.  $\frac{1}{3}$  года). Священникъ П. Лебедевъ, произведя самый строгій подсчетъ праздничныхъ у крестьянъ дней въ году, находитъ, что цифра ихъ въ году далеко не доходитъ до 120 дней,—число „праздничныхъ“ дней у сельскаго народа составляетъ  $\frac{1}{5}$  часть года, а  $\frac{4}{5}$  года наши крестьяне работаютъ. Если работаютъ крестьяне и менѣе, чѣмъ въ  $\frac{4}{5}$  года, то это происходитъ отъ того, что на каждомъ рабочемъ крестьянскомъ пунктѣ спросъ на работу временный и не для всѣхъ; а это потому, что для всѣхъ крестьянъ не хватаетъ работы и въ будни. Гдѣ же тутъ говорить о праздникахъ и высчитывать несуществующіе убытки крестьянъ отъ несуществующихъ заработковъ? Не объ этомъ надо говорить, а каждый по своей силѣ долженъ бы содѣйствовать тому, чтобы крестьянинъ, хотя въ будни, имѣлъ работу и получалъ за нее плату. Напрасно Елишевъ считаетъ праздники причиною народнаго пьянства. Праздники бываютъ не причиною,

а только иногда поводами для пьянства, и то такъ, что и безъ праздниковъ, народъ проводилъ бы нѣкоторые дни въ году на взаимное посѣщеніе и угощеніе. Слѣдовательно, и въ вопросѣ о народномъ пьянствѣ не слѣдуетъ винить праздники, а каждому по своей силѣ нужно стараться облагораживать сельскіе народныя нравы въ широкомъ русскомъ гостепріимствѣ.

Заканчивая на страницахъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1902 г. обзоръ иноепархіальныхъ извѣстій, приводимъ пѣсколько строкъ изъ статьи священника В. Репьева—„Духовно-нравственная взаимопомощь духовенства“ (Симб. Епарх. Вѣд. № 21 с. г.). „Меня лично (пишетъ іерей Репьевъ) смущаетъ въ жизни современнаго духовенства одинъ недостатокъ, который, думается, задерживаетъ, если не въ конецъ умаляетъ всю плодотворность нашего общаго дѣла. Я имѣю въ виду отсутствіе среди духовенства солидарности. Недостатокъ этотъ, быть можетъ, имѣлъ мѣсто и въ глубокой древности, но гибельное дѣйствіе его съ большей силой чувствуется теперь, когда время, по преимуществу, стало обманчивымъ и дни лукавыми.

Приглядитесь повнимательнѣе къ жизни, и вы легко замѣтите, что весьма важное значеніе въ пастырской практикѣ имѣетъ, такъ называемое, „личное усмотрѣніе“. Ради него пастырская практика и даетъ столько разнообразій и отличій, что для напечатанія ихъ потребуется не одинъ объемистый томъ. Конечно, всѣ эти различія, касаясь лишь внѣшняго, не измѣняютъ самаго существа дѣла; но кто не знаетъ, что немощные (а таковыхъ большинство) не имѣютъ способности и желанія усвоить внутренней смыслъ религіи? Возьмите, для примѣра, престолюдина: вотъ онъ видитъ, что его приходскій батюшка при крещеніи велитъ обносить вокругъ купели куму только мальчика, а дѣвочку несетъ кума, тогда какъ другой священникъ, когда у него довелось ему крестить ребенка,

приказаль куму нести и дѣвочку. Такая незначительная разность однако можетъ привести простолюдина къ вопросу: правильно-ли крестить батюшка?—Или другой примѣръ: въ одномъ приходѣ священникъ непремѣнно требуетъ, чтобы при крещеніи мальчика символъ вѣры читаль кумъ, а при крещеніи дѣвочки кума; въ другомъ же приходѣ его читаетъ всегда псаломщикъ, а, наконецъ, въ третьемъ символа вѣры при крещеніи и совсѣмъ не читаютъ. Какое впечатлѣніе всѣ эти различія могутъ произвести на крестьянина—простолюдина? Нерѣдко приходится замѣчать, что такія мелочныя различія имѣють результатомъ своимъ печальныя послѣдствія. Но, еслибы между ними было побольше единенія и общенія, тогда, понятно, намного сократились бы и эти разногласія.

Заявленіе неизвѣстнаго намъ о. Репьева объ отсутствіи единенія въ дѣятельности духовенства не является одиночнымъ въ духовной литературѣ. Тоже самое подчеркиваетъ въ дѣятельности духовенства и другой священникъ В. Бабура. Послѣдній въ ноябрьской книжкѣ „Странника“ помѣстилъ свою статью—„Наши недуги“, каковыми считаетъ отсутствие единства и взаимообщенія въ дѣятельности духовенства. Для устраненія этихъ недостатковъ о. Бабура рекомендуетъ благочиннымъ въ отношеніи къ подвѣдомому духовеству всегда быть старшимъ братомъ, отцомъ среди сопастырей, содѣйствующимъ служить не нуждею, а волею и по совѣсти“ (стр. 797).

Въ полной взаимной солидарности во всѣхъ дѣлахъ великаго пастырскаго служенія желаемъ пастырямъ дорогой намъ Киевской епархіи начать и совершать теченіе жизни въ наступающемъ 1903 году.

## Библиографическая замѣтка.

### Сказанія о подвигахъ и событіяхъ жизни Старца Серафима, іеромонаха, пустынника и затворника Саровской пустыни.

Въ этотъ разъ дѣлимся съ нашими читателями замѣткой не о какой либо новинкѣ богословской литературы, а о книгѣ, изданной (вторично) еще въ 1856 г. Книга, названная въ заглавіи, взята у одного благочестиваго кіевлянина, который хранитъ ее, какъ родительское благословеніе, особенно дорогое въ настоящее время, когда начато дѣло о церковномъ прославленіи подвижника старца-Серафима. Слѣдя за всѣмъ, что пишется теперь въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ о благочестивомъ Старцѣ—Подвижникѣ, мы не встрѣчали ссылокъ на указываемую книгу. А она, вѣроятно, имѣется и въ домашнихъ книгохранилищахъ пастырей и въ церковныхъ бібліотекахъ. Поищите!..

Въ *предисловіи* сообщается, что о жизни отца Серафима еще составлена была особая книга однимъ изъ учениковъ его и издана въ 1845 г. Указываемыя „Сказанія о подвигахъ и событіяхъ жизни Старца Серафима“ составлены на основаніи рассказовъ іеромонаха Іоасафа, пользовавшагося, съ самаго поступленія въ монашество, наставленіями и любовью Старца Саровской пустыни отца Серафима, а равно и другихъ достовѣрныхъ извѣстій.

Сказанія распределены въ трехъ отдѣлахъ. Въ первомъ помѣщены сказанія *о жизни отца Серафима* (въ семи главахъ). Во второмъ.—*о благодатныхъ дарахъ пустынника и затворника Саровской обители іеромонаха Серафима* (сказаніе іеромонаха Іоасафа). Здѣсь 27 рассказовъ. Въ 18 рассказѣ іеромонахъ Іоасафъ приводитъ такое свидѣтельство объ отцѣ Серафимѣ высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Воронежскаго, къ которому Старецъ питалъ особенную любовь и называлъ его великимъ архіереемъ: „А объ отцѣ-то

Серафимъ я тебѣ скажу, что у насъ еще ничего не было слышно объ угодникѣ Божіемъ Митрофанѣ; еще не было никакихъ откровеній, ни явленій; а отецъ Серафимъ вдругъ пишетъ мнѣ, не письмо, а нѣсколько строкъ собственными своими руками, и пророчески поздравляетъ меня съ открытіемъ св. мощей угодника Божія Митрофана“. Разказовъ о прозорливости Старца много приведено въ третьемъ отдѣлѣ книги, гдѣ собраны *новыя сказанія* (числомъ 38) о благодатныхъ дарахъ Старца Саровскаго Серафима. Читали мы житіе Старца въ книгѣ г. Поселянина—„Русскіе подвижники 19-го вѣка“ и потомъ передѣлку этого житія съ дополненіями, помѣщенную на страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, за этотъ 1902 годъ. Тепло написаны оба эти житія Старца Серафима. Но въ указываемой книгѣ замѣтна большая теплота любви къ Подвижнику, какая и свойственна любимому ученику въ отношеніи къ возлюбленному наставнику, словомъ, а наиболѣе примѣромъ собственнаго благочестія ведущему новоначальнаго инока по степенямъ подвижнической жизни.

1. Т.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

**Содержаніе:** По поводу колядованія и другихъ святочныхъ обычаевъ простого народа.—Мои воспоминанія объ Уманскомъ духовномъ училищѣ и времени моего въ немъ воспитанія (1841—1847 годъ)—Призрѣніе глухонѣмыхъ въ Россійской Имперіи.—Епархіальная хроника.—Изъ ино-епархіальныхъ извѣстій.—Библиографическая замѣтка.

**Въ приложеніи:** Указатель статей въ неофициальной части Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ.—Объявленія.



Отъ Киевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 11 декабря, 1902 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

## Указатель

статей въ неофициальной части Киевскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей за 1902 годъ. <sup>1)</sup>

### 1. Слова, бесѣды и рѣчи.

1. Слово на новый годъ. *Прот. А. Корсаковскаго*. I, 13—18.
- „ Изъ слова наканувѣ новаго года. *Прот. Г. Коголькова*. I, 18—22.
- „ Слово при освященіи храма въ с. Будаевкѣ. *Свящ. Д. Мельниковскаго*. I, 26—30.
- „ Бесѣда на праздникъ Крещенія Господня. *И. Т. П.* 48—53.
5. Слово въ день погребенія архимандрита Юны. *Г. А.* III, 109—111.
- „ Слово при отпѣваніи архимандрита Юны. *Архимандрита Платона*. III, 111—117.
- „ Бесѣды *преосвященнаго Серія, епископа Уманскаго*,—1) по поводу недоумѣній, касающихся Прав. Церкви, высказанныхъ въ письмѣ неизвѣстнаго. IV, 121—132.
- „ 2) О томъ, съ какимъ настроеніемъ священнослужители Прав. Церкви приготавливаются и священнодѣйствуютъ божеств. литургію. V, 169—181.
- „ 3) Библия, какъ основа жизни. VI, 221—226.
10. 4) О томъ, какъ св. Церковь одухотворяетъ жизнь христіанъ во всѣхъ существующихъ для нихъ отношеніяхъ VII, 265—272.
- „ Слово въ день св. великом. *Феодора Тиропа*. *Священ. В. Ганкевича*. V, 189—191.
- „ Рѣчь предъ паннихидой по Н. В. Гоголѣ. *Свящ. І. Трошкаго*. VI, 227—232.

<sup>1)</sup> Римскія цифры обозначаютъ №№, а арабскія—страницы.

- „ Слово въ недѣлю Ваій. *Свящ. П. Колосовскаго*. VII, 272—276.
- „ Христось Воскресе! Бесѣда на св. Пасху. VIII, 305—309.
15. Слово въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. *Прот. Кл. Ѳоменко*. IX, 347—352.
- „ Слово въ день священномуч. митр. Макарія. *Прот. І. Королькова*. X, 383—389.
- „ Слово въ день св. Кирилла и Меѳодія. *Профес. М. Ястребова*. X: 390—395.
- „ Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. *Свят. Г. Прозорова*. XII, 465—472.
- „ Рѣчь Высокопреосвященнаго Митрополита Ѳеогноста при вручені жезла новохиротонисанному епископу Чигиринскому Платону. XIII, 497—499.
20. Рѣчь архимандрита Платона, при нареченіи его во епископа Чигиринскаго. XIII, 499—503.
- „ Слово въ нед. 13 по Пятидес. *Прот. А. Корсаковскаго*. XVII, 657—659.
- „ Слово въ праздникъ Рожд. Пр. Богородицы. *Прот. М. Златоверховникова*. XIX, 720—730.
- „ Слово о значеніи царствованія Императора Александра III въ исторіи православной русской церкви. *Священ. К. Королькова*. XX, 753—755.
- „ Двѣ рѣчи *Епископа Платона*: 1) объ апостольской проповѣди въ наше время и 2) о задачахъ дѣятельности Кіевскаго религіозно-просвѣт. Общества. XXI, 777—782
- „ Слово о внутреннемъ достоинствѣ и внутренней красотѣ женщины-христіанки. *Священ. Н. Стеллецкаго*. XXII, 809—812.
26. Слово (о преобразованіи вашей жизни) въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. *Священника І. Троицкаго*. XXIII, 841—846.

2. *Статѣи общецбогословскаго содержанія.*

Объ отношеніи къ церкви нашего образованнаго общества.  
*В. Пивничкій.* III, IV, VI, VII, 84—91; 132—139;  
232—244; 277—284.

Книга „Требникъ“ и ея значеніе въ жизни православнаго  
христіанина (По поводу новѣйшихъ воззрѣній на эту  
книгу). *А. Дмитріевскій.* V, XIII, XXI, XVI, XVII,  
181—188, 504—512; 561—567; 609—615; 660—665.

*Н. В. Гоголь* и *В. А. Жуковскій*, какъ христіанскіе писате-  
ли (по поводу исполнившагося 50-лѣтія со времени ихъ  
кончины). IX, 358—365.

Нѣсколько мыслей о воспитаніи, высказанныхъ поэтомъ *В. А.  
Жуковскимъ* (къ 11 мая). *І. Т. Х.* 405—411.

Секта іеговистовъ. *Ө. Т. XIV.* 535—544.

3. *Къ исторіи Кіевской епархіи.*

Обозрѣніе епархіальной жизни за 1901 годъ. I, 1—13.

Ко дню 35-лѣтія служенія Высокопреосвященнаго *Феоноста*,  
*Митрополита Кіевскаго и Галицкаго*, въ святительскомъ  
санѣ. II, 43—48.

Къ тридцатипятилѣтію служенія въ санѣ епископа Высокопреос-  
вященнаго *Феоноста*, *Митрополита Кіевскаго и Галиц-*  
*каго.* *В. И—въ.* II, III, 53—56; 92—102.

Привѣтствіе отъ духовенства Кіевской епархіи Высокопрео-  
священному *Феоносту*, *Митрополиту Кіевскому и Галиц-*  
*кому*, въ день 35-лѣтія служенія его въ санѣ епископа.  
III, 81—83.

Мои воспоминанія объ *Уманскомъ духовномъ училищѣ* и вре-  
мени моего въ немъ воспитанія (1841—1847 годъ). *Про-*  
*тоіерея П. П—ча.* XIV, XX, XXIII, XXIV, 532—535  
756—760; 850—853; 880—891.

4. *Статьи и замѣтки церковно-практическаго содержанія.*

Обезпеченіе духовенства путемъ взаимопомощи. *Валеріанъ Костецкій*. IV, V, XV, XVI, XVII, 140—144; 192—198; 567—571; 615—621; 666—674.

Матеріальное положеніе преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно семинаріи, Кіевской епархіи. *М. Г.* VI, XV, 244—250; 571—577.

Затрудненія въ пастырской практикѣ сельскаго священника и возможно лучшей исходъ изъ нихъ. *Священникъ Іустинъ Шиманскій*. VII, 284—290.

Почему понедѣльникъ считается днемъ тяжелымъ? *Священникъ А. Недѣльскій*. VIII, 309—316.

Голгоа. VIII, 316—321.

Нѣсколько словъ по поводу статьи свящ. о. А. Недѣльскаго: „Почему понедѣльникъ считается днемъ тяжелымъ?“ *А. Г.* IX, 365—367.

Нѣсколько словъ по поводу новаго положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія. X, 395—398.

О внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіямъ и публичныхъ народныхъ чтеніяхъ. *В. Георгіевскій*. X, XI, 398—405; 438—443.

Еще о забытой могилѣ. XII, 486—487.

Царская милость русскому православному духовенству епархіальнаго вѣдомства. XIV, 529—531.

Нѣсколько словъ по поводу „Примѣрнаго устава Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ“. XVI, 621—626.

Два неотложныхъ и важныхъ вопроса. Одинъ изъ священниковъ Кіевской епархіи. XVIII, 689—694.

Епархіальные сѣзды духовенства. *І. Т.* XVIII, XIX, 695—699; 731—740.

Нѣсколько словъ о церковно-богослужебномъ чтеніи и пѣніи. *Священникъ А. Юрикасъ*. XXI, XXII, 783—787, 812—817.

Одно изъ самыхъ вѣрныхъ средствъ къ оживленію церковно-приходской жизни. XXI, 787—788.

О призрѣніи глухонѣмыхъ въ Россійской имперіи. XXIII, XXIV, 846—850; 891—900.

По поводу святочныхъ обычаевъ простого народа. XXIV 877—880.

5. *Епархіальная хроника.*

Архіерейскія богослуженія: 1) въ праздникъ Рождества Христова, 2) заупокойныя, 3) наканунѣ новаго года и 4) 1 января 1902 г. I, 23—26.

Крестный ходъ на р. Днѣпрѣ въ день Богоявленія Господня. II, 57—59.

Архіерейскія богослуженія въ февралѣ мѣсяцѣ—VI, 250—251; въ недѣлю православія—VII, 291; въ высокаторжественные дни 14 и 25 мая. XI, 444.

Торжественное богослуженіе по случаю дарованія русскому духовенству увеличенной пенсіи. XIV, 545.

Архіерейскія богослуженія: 10 и 15 іюля XV, 577—581.

” ” 1 августа XVI, 626.

” ” 15 августа XVII, 674—675.

” ” въ октябрѣ мѣсяцѣ XXI, 793—795.

” ” въ ноябрѣ ” XXIII, 866.

” ” въ декабрѣ ” XXIV, 915—916.

Торж. архіерейское богослуженіе въ селѣ Братской Борщаговкѣ—XXIV, 911—913.

Торжество освященія второго свято-Николаевского храма въ селѣ Леськахъ Черкаскаго уѣзда II, 63—66.

Устройство и освященіе иконостаса въ храмѣ с. Сабадаша, Таращ. у. IV, 157—160.

Закладка храма въ предмѣстьи Кіева—Пріоркѣ. XX, 767.

Устройство школы и храма въ с. Шпитькахъ, Кіевск. уѣзда. XXII, 825—835.

Освященіе храма въ богадѣльнѣ имени М. П. Дегтерева. XXII, 830.

Празднованіе 35-лѣтія святиТЕЛЬскаго служенія Высокопреосвященнаго Теогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ш, 103.

День тезоименитства Высокопреосвященнаго Митрополита Теогноста. VII, 294.

Привѣтствіе Первосвятителю Кіевской паствы отъ пастырей въ день св. Пасхи—14 апрѣля 1902 г. IX, 367—369.

Возвращеніе изъ С.-Петербурга Высокопреосвященнаго Теогноста, Митрополита Кіевскаго. XI, 443—444.

Прощаніе преосвященнаго Димитрія, епископа Тамбовскаго, съ духовно-учебными заведеніями и духовенствомъ г. Кіева. XV, XVI, 551—602; 630—646.

Нареченіе и хиротонія ректора Кіевской духов. академіи, архимандрита Платона, во епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской епархіи. XIII, 512—518.

Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Теогностомъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, пригородныхъ къ Кіеву церквей и школъ, а равно церквей и школъ въ уѣздахъ: Кіевскомъ, Радомысльскомъ, Сквирскомъ, Васильковскомъ, Звенигородскомъ, Черкасскомъ, Чигиринскомъ и Уманскомъ. XVIII—XXIV, 699—716; 740—747; 761—766; 788—793; 817—825; 854—858; 900—910.

Отбытіе въ С.-Петербургъ Высокопреосвященнаго Митрополита Теогноста. XXII, 822.

Посѣщеніе г. Василькова, м. Бѣлой Церкви и нѣкоторыхъ сель Васильковскаго и Липовецкаго уѣздовъ преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ. XXIII, 859—863.

Торжественное собраніе Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества. IV, 144—151.

Богословскія чтенія религіозно-просвѣтительнаго Общества:

а) Первое. II, 59—63.

б) Второе. III, 117—118.

в) Третье и четвертое. V, 198—200.

г) Пятое. VI, 251—252.

д) Шестое. VII, 294.

е) Седьмое. VIII, 330.

ж) Богословское чтение 14 ноября 1902 г. XXIII, 867.

Годичное собраніе Св.-Владимірскаго Братства и Кіевскаго епархіального миссіонерскаго Комитета. VII, 291—294.

Огчеть о дѣятельности церк.-прих. попечительства Старо-Кіевской Вознесенской церкви за 1901 г. IV, 151—157.

Открытие въ Кіевѣ епархіальной бібліотеки и отдѣла Общества ревнителѣй русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III. VIII, 321—330.

Кіевскія церковно-школьныя празднества въ маѣ 1902 г. XI, 445—455.

Закладка зданій Кіевск. епарх. свѣчнаго завода. XII, 487—488.

Освященіе новыхъ помѣщеній Кіево-Подольскаго духов. училища XX, 766—767.

Открытие 10-го проповѣдническаго года Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества. XX, 767—768.

Братство св. мучениковъ Бориса и Глѣба при подольской Рождество-Предтеченской церкви. XXI, 795—860.

Годичные акты въ Кіевской дух. академіи и въ духовной семинаріи. XXII, 830—832.

Краткосрочные педагогическіе курсы въ Кіевской епархіи въ 1902 г. *Свящ. Д. Никитинъ*. XXIII, 863—866.

О пожертвованіяхъ на устройство памятника на могилѣ б. преподавателя дух. семинаріи П. А. Молчанова. XXIII, 868.

Научныя сообщенія, предложенныя въ кіевскихъ ученыхъ обществахъ, по вопросамъ, сопрікосновеннымъ съ пастырскимъ служеніемъ. XXIV, 913—915.

#### *Описаніе юбилеевъ:*

1) 50-лѣтній юбилей священника П. А. Петрушевскаго. V, 200—211.

- 2) 25-лѣтній юбилей протоіерея Н. А. Браиловскаго. VI, 252—255.
- 3) 50-лѣтній юбилей священника П. М. Шумовскаго. VIII, 330—335.
- 4) 50-лѣтній юбилей священника М. Θ. Зелювскаго. X, 411—415.
- 5) 50-лѣтній юбилей священника М. Турчиновича. XII, 488—489.
- 6) 50-лѣтній юбилей священника А. Бѣлоцерковскаго. XIV, 545—549.

*Некрологи:*

- 1) Священникъ М. А. Балицкій. II, 67—70.
- 2) Архимандритъ Іона (схимонахъ Петръ). III, 103—109.
- 3) Протоіерей Г. І. Шмигельскій.
- 4) Священникъ І. М. Бѣлинскій. } V, 211—213.
- 5) Священникъ І. Е. Бѣгановскій. }
- 6) Протоіерей І. М. Пославскій. VI, 255—257.
- 7) Протоіерей С. А. Рябчинскій. IX, 369—370.
- 8) Протоіерей І. І. Безвенглинскій. X, 415—416.
- 9) Священникъ А. К. Цвѣтковскій. X, 417.
- 10) Протоіерей І. Т. Андріевскій. XIII, 518—524.
- 11) Протоіерей Н. А. Терлецкій. XIV, 549—551.
- 12) Священникъ А. В. Ромодановъ. XVI, 626—629.
- 13) Священникъ Г. М. Архиповичъ, 14) священникъ Г. Ф. Смицкій, 15) священникъ В. Θ. Цивчинскій, 16) священникъ Ф. А. Новиковскій, 17) священникъ С. В. Захарьевичъ, 18) протоіерей М. А. Вышинскій, 19) священникъ П. М. Баккалинскій, 20) священникъ І. І. Левитскій и 21) священникъ І. А. Цяпріановичъ—XVII, 675—679.

6. Изъ иноепархіальныхъ извѣстій и духовныхъ журналовъ.

Дневникъ, какъ вспомогательное средство успѣшнаго пастырскаго служенія. I, 31—33.

Указы Св. Синода относительно проповѣдничества церковнаго. Обь обрядѣ „постриженія власовъ“ крещаемымъ. II, 70—77.

Порядокъ производства слѣдствія по дѣламъ о возстановленіи и исправленіи записи метрическихъ актовъ о рожденіи и крещеніи, бракосочетаніи, смерти и погребеніи. IV, 160—164.

Обь актовыхъ книгахъ при приѣмѣ церковнаго имущества. О нецѣлесообразности и вредѣ для пастырскаго служенія частыхъ переходовъ священниковъ изъ прихода въ приходъ. V, 213—216.

Орловскій епархіальный миссіонерскій съѣздъ, его значеніе, и итоги сужденій о штундизмѣ. VI, 257—262.

Судъ надъ павловскими сектантами.—Походъ противъ законовъ, ограждающихъ вѣру и Церковь.—Возможные способы удовлетворенія запросовъ современной интеллигенціи со стороны русскаго духовенства. Союзъ законоучителей въ Нижнемъ Новгородѣ. VII, 295—299.

По поводу попытки умалить подвиги пресподобныхъ основателей русскаго монашества.—Критическій обзоръ свѣтской литературы, изображающей типы духовенства.—Одна изъ мѣръ къ освѣженію нашей духовной среды. VIII, 336—342.

Свѣтлый праздникъ за границей.—Радунца („проводы“).—О благоустройствѣ кладбищъ. IX, 370—377.

Наши дѣти и заботы о воспитаніи ихъ.—Пониженіе идеальныхъ настроеній въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній.—Римско-католическій епископъ противъ церковно-приходскихъ школъ.—Отзывъ о пер.-прих. школахъ свѣтскихъ педагоговъ.—Наши пожеланія церковно-приходской школъ ко дню ея праздника 11 мая 1902 г. X, 417—426.

Свищеникъ, по изображенію его въ болгарскомъ журн.—„Церковень Вѣстникъ“. Типы сельскихъ матушекъ, проводимые въ журналѣ—„Душенолезное Чтеніе“. XI, 456—463.

Мѣра стоящая подражаніи.—Въ защиту духовенства. XII, 489—494.

Вновь возбужденный вопросъ о значеніи прихода.—Чтеніе г. А. Папкова о положеніи православнаго прихода.—Примѣръ изъ дѣятельности церковно-приходскаго попечительства. XIV, 551—557.

Церковно-практическія указанія: 1) о завѣдываніи церковными суммами и ихъ назначеніи, 2) обь устройствѣ сельской бібліотеки. XV, 602—606.

Статьи церковно-практическаго содержанія въ иноепархіальныхъ Вѣдомостяхъ: 1) обь исповѣдныхъ росписяхъ и 2) обь обществахъ трезвости. XVI, 646—650.

Церковно-практическія указанія: 1) о погребеніи въ церковныхъ оградахъ и 2) объ именныхъ иконахъ новорожденнымъ. XVІІ, 679—684.

Если никто о насъ,—то мы сами о себѣ.—Одинъ изъ недостатковъ нашей обычной проповѣди. XVІІІ, 717—719.

Роль Епархіальныхъ Вѣдомостей въ дѣлѣ взаимообщенія духовенства.—О благоустройствѣ городского прихода. XIX, 747—750.

Низшіе члены причта, какъ помощники священника въ благоустройствѣ приходской жизни.—Псаломщическій вопросъ въ епархіальной печати. XX, 770—773.

Какъ и гдѣ заштатные іереи могли бы въ настоящее время использовать свой досугъ и остатокъ силъ.—Постановленіе Самарскаго епархіальнаго съѣзда духовенства о смѣшанныхъ церковныхъ хорахъ.—Осенняя дѣятельность сельскаго пастыря. XXI, 800—803.

Миссіонерскіе съѣзды въ епархіяхъ—Пермской, Донской и Одесской.—Инструкція епархіальнымъ миссіонерамъ Подольской епархіи.—Пробѣлъ въ нашей внутренней миссіи. XXII, 833—836.

Къ вопросу о благочинническихъ бібліотекахъ.—Сельскія духовенство и интеллигенція.—Объ упорядоченіи дѣятельности сельскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ. XXIII, 869—874.

Проектъ по недоразумѣнію.—Къ вопросу о праздничныхъ дняхъ въ сельско-хозяйственномъ трудѣ.—Нѣсколько словъ о солидарности среди духовенства. XXIV, 916—920.

### *6. Библиографическія замѣтки.*

Православная богословская энциклопедія. Изданіе подъ редакціей профессора А. П. Лопухина. Томы I и II.—I, 34—37. Томъ III, часть 1-я. XVІІІ, 719—720. Томъ III, часть 2-я. XXII, 837—838.

Сборникъ дух. пѣсенъ, избранныхъ изъ Богогласника и переложенныхъ для хора В. Г. Петрушевскимъ, вып. 2 й. II, 77—78.

Мелочи обыденной жизни свящ. Прот. Ковальницкаго, Варшава 1901 г. IV, 164—166.

Обзоръ дѣятельности вѣдомства прав. исповѣданія въ царствованіе Императора Александра III. Спб. 1901 г. V, 216—218.

Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-прих. школы и завѣдывающій ею. П. Калачинскій, Кіевъ 1901 г. VI, 263—264.

- Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя. А. Панковъ. Спб. 1902 г. VII, 300—304.
- Минеи-Четы на русскомъ языкѣ. Книга 1-я. Москва, 1902 г. VIII, 343—345. Книга 2-я. М. 1902 г. XIV, 559—560.
- Миссіонерскія бесѣды съ шгундо-баптистами. Д. Боголюбова. Харьковъ, 1902 г. Спб. IX, 377—379.
- Православный миссіонерскій календарь. Изданіе ред. Мисс. Обзор. Спб. 1902 г. X, 426—431.
- Соблазнъ свободы совѣсти. Изданіе Полтавск. Еп. Вѣд. XI, 463—464.
- Нравственно-поучительные рассказы изъ жизни простого народа. Изд. журн. „Воскресное Чтеніе“, 1902 г. XII, 494—495.
- Милости Божія къ народу русскому и его правителямъ. Н. В. Мягковъ. Изданіе П. Сойкина. XII, 495.
- Ручная книжка православнаго христіанина. Сост. епископъ Іустинъ. Спб. 1902 г. XIII, 524—526.
- Русскіе подвижники 19-го вѣка. Е. Поселянинъ. Изд. 2-ое, Спб. 1901 г. XIV, 558—559.
- А. С. Хомяковъ. Томъ I, кн. 1-я. Молодые годы, общественная и научно-историческая дѣятельность Хомякова. Кн. 2-я. Труды Хомякова въ области богословія. В. З. Завитневича. Кіевъ 1902 г. XV, 607—608.
- Ученіе православной церкви о свящ. преданіи. Апологетическое изслѣдованіе. Священника І. Филевского. Харьковъ, 1902 г. XVI, 650—651.
- Какъ я нашелъ истинную церковь. П. С. фонъ-Тидебель. Спб. 1902 г. XVII, 684—686.
- Опытъ введенія всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и арміи. Краткое руководство. Священникъ Н. Курловъ. Спб. 1902 г. XIX, 750—752.
- Таблица главнѣйшихъ паразитныхъ грибовъ и насѣкомыхъ плодовыхъ деревьевъ. Сост. А. А. Ячевскій, изданіе Департамента Земледѣлія. XX, 774—775.

Страсти Христовы. Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа. Изд. журн. „Отдыхъ Христіанина“ за 1902 г. XXI, 804—805.

Полное собраніе проповѣдей высокопреосвященнаго архіепископа Амвросія, бывшаго харьковскаго. Два тома. Харьковъ, 1902 г. XXIII, 874—875.

Голось пастырскаго сердца. Прот. М. Хитрова, 1902 г. XXIII, 876.

Сказанія о подвигахъ и событіяхъ жизни Старца Серафима, іеромонаха, пустынника и затворника Саровской пустыни. XXIV, 921—922

7. *Приложенія къ Кіевскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за 1902 годъ.*

№ 1—Прощаніе преосвященнаго Сергія, епископа Псковскаго и Порховскаго, съ Кіевомъ и кіевлянами, предъ отбытіемъ къ новому мѣсту архипастырскаго служенія. Къ номеру 10-му.

№ 2—Святой Іоаннъ Златоустъ (значеніе его въ исторіи Церкви). Священникъ Г. Прозоровъ. Къ № 17-му.

№ 3—Къ вопросу о свободѣ совѣсти. Епископъ Платонъ. Къ № 18-му.

№ 4—Что такое Церковь? М. Ястребовъ. Къ № 19-му.

№ 5—О Библии. В. Рыбинскій. Къ № 20-му.

№ 6—О Евангеліяхъ и Евангельской исторіи (противъ современнаго раціонализма). Д. Богдашевскій. Къ № 21-му.

№ 7—Педагогическія воззрѣнія графа Л. Н. Толстого. Н. Маккавейскій. Къ № 22-му.

№ 8—Объявленія о подпискѣ на газеты и журналы въ 1902 году. Къ № 23-му.

№ 9—Указатель статей въ неофициальной части Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ. Къ № 24.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

о подпискѣ на журналы и газеты въ 1903 году.

---

# Церковный Вѣстникъ

И

## ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,  
издаваемые при С.-Петербургской духовной Академіи.

I

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1903 году въ двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

II

Ежемесячный журналъ „Христіанское Чтеніе“ старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III

Съ 1895 года редакція издаетъ

„Полное Собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста“  
въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ, дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к. (5 р.+1р.50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность, при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ, пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1903 г. будетъ изданъ девятый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды св. Іоанна Златоуста на Дѣянія св. Апостоловъ и посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1903 года пожелали бы получить и первые восемь томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ восьми томовъ.

## Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 9 тома Твореній св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ г.г. подписчиковъ.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургъ.

## ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1903 году

годъ изданія сорокъ четвертый.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1903 году, сорокъ четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частью суетное и неблаго-

пріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе,—Душеполезное Чтеніе можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ „Душеполезнаго Чтенія“ уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, не знакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

### *ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:*

1) Труды, относящіяся къ изученію св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Авѳима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кровштадтскаго, слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ настырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“, 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу Н. И. Субботина. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣ-

нія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ, сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей „Душеполезнаго Чтенія“, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго, съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ—докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не огуманиваются мудрованіями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“.

„Московскія Вѣдомости“ свидѣлствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлью—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... И въ „Русскомъ Словѣ“ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе“ богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвящен-

наго Теофана-Затворника и Амвросія Опатинско, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція „Троицкихъ Листковъ“, съ своей стороны, присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 руб. лей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ проф. *Алексій Введенскій*.

## ПАНОРАМА „ГОЛГОѠА“.

Кіевъ, Владимірская горка, возлѣ Михайловскаго монастыря, открыта отъ 8 часовъ утра до 10 часовъ вечера. Цѣна за входъ 50 коп. Дѣти, учащіеся и нижніе чины 30 коп. Богомольцамъ уступка.

8—10