

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 22.

Воскресеніе,
4 іюня.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistorии. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальная извѣстія.

Перемѣщенъ священникъ с. Поповки, Черкаскаго уѣзда, Всеволодъ Проценко—въ с. Гуляники, Киевскаго уѣзда, 23 мая.

Назначены въ должности: священникъ с. Дружни, Сергій Романовскій—духовнымъ слѣдователемъ въ 1 окр. Киевскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника с. Лубянки, Тихона Добрянскаго, 25 мая; священникъ с. Баштчекъ, Артемонъ Баріловичъ—бла-

гочиннымъ 3 округа, Таращанскаго уѣзда, 26 мая и священникъ с. Рожичной, Теодоръ Войцеховскій, уволенъ отъ должности члена благочинническаго совѣта 5 въ окр., Таращанскаго уѣзда, 21 мая.

Умеръ священникъ с. Плескачевки, Черкаскаго уѣзда, Василій Красовскій, 16 мая.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Каменноваткѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 338 душъ.
- с. Флѣорковкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 17 марта; земли церковной 3 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 572 души, жалованья 500 руб. въ годъ.
- с. Лосіевкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 17 марта; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 434 души.
- с. Хомутцѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 апрѣля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 915 душъ.
- с. Юровкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 590 душъ.
- с. Гавронщинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 24 апрѣля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 721 душа.
- с. Поповкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 23 мая; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 791 душа.
- с. Дашуковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 28 апрѣля, земли церковной 45 десят, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1193 души.

- Въ с. Биркахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1244 души.
- с. Большомъ Карашииѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 14 мая; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1022 души.
- с. Бабинѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 586 душъ.
- с. Плескачевѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1164 души.

По указу Св. Синода открыть самостоятельный приходъ въ дер. Гудзовѣ, Звенигородскаго уѣзда, помѣщеніе есть, казеннаго жалованья 300 руб. и отъ прихожанъ, вмѣсто земли, 300 руб. въ годъ, жителей 1316 душъ обоего пола.

По указу Св. Синода отерпыто второе священническое мѣсто при Николаевской церкви м. Медвина, Каневскаго уѣзда; земли церковной 42 дес., прихожанъ муж. пола 2766 душъ и штундистовъ обоего пола 44 души, жалованья 300 рублей.

Ираздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Стайкахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 6 марта; земли церковной 93 дес. и неудобной 19 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2419 душъ.
- с. Селезеневѣ Сквирскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 94 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1366 душъ.

- Въ с. Пузырькахъ, Бердичевского уѣзда, съ 18 апрѣля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 950 душъ.
- с. Пѣнязевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 8 апрѣля; земли церковной 38 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1271 душа.
- с. Голодькахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 8 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 543 души.
- с. Косарѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1254 души.
- с. Сердюковкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 мая; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 363 души.
- с. Хилькахъ, Каневского уѣзда, съ 7 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 772 души.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣетъ, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда братство начало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особыя основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено

было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ, установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многообразныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достааетъ для поддержанія тѣхъ учреждений, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспомоствованіяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчаст-

нымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При изъясненныхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертвованія направляются въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул. Жуковского, 27).

Въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступили пожертвованія въ пользу голодающихъ отъ слѣдующихъ лицъ.

Отъ Сухо-Калигорскаго братства 3 руб. 60 коп., прихожанъ церкви с. Потіевки, Васильковскаго уѣзда, 6 руб. 31 коп., учениковъ Потіевской школы, того же уѣзда, 2 руб., прихожанъ слѣдующихъ церквей 1 округа благочинія Звенигородскаго уѣзда,—соборной 19 руб., с. Михайловки 1 руб. 72 коп., с. Озирной 1 руб. 50 коп., с. Ольховца 2 руб., с. Стебного 4 руб. 57 коп. и с. Гуздовки 2 руб. 48 коп., прихожанъ церкви с. Яхновъ, Каневскаго уѣзда, 10 руб. 70 коп., прихожанъ с. Залевокъ, Черкаскаго уѣзда, 6 руб. 80 коп., причта и прихожанъ церкви с. Крачковки, Уманскаго уѣзда, 5 руб., прихожанъ Успенской церкви м. Смѣлы

9 руб., прихожанъ Кіево-Андреевской церкви 12 руб 82 к., Кіево-Сулимовской церкви 12 руб. 50 коп. и Кіево-Александро-Невской (что въ Липкахъ) церкви 9 руб. 4 коп.; Университетской, г. Кіева, церкви 65 руб. 86 коп. и Кіево-Фельдшерской 6 руб. 14 коп. Всего съ прежде поступившими 752 руб. 72 коп.

Редакціей высланы деньги въ слѣдующія мѣста Тамбовской губерніи, благочинному 6 округа, Козловскаго уѣзда Д. Павскому для сель: Лежайскаго, Турмасовскаго и Изосимовскаго—25 руб., благочинному 3 округа, того же уѣзда, А. Писареву для сель: Христофоровскаго, Подгоринскаго, Поповскаго, Крутовскаго и Донской Слободы—25 руб., благочинному 2 округа, того же уѣзда, А. Херувимову для сель: Сабуро-Покровскаго и Бибиговскаго—25 руб., благочинному М. Милованову для сель: Донской слободы и Жидиловскаго—25 руб., благочинному С. Рубинову для сель: Сеславинскаго и Хоботовскаго—25 р., благоч. Шацкаго уѣзда І. Стандровскому для сель: Ольховскаго, Ларіоновскаго, Никитино-Поляновскаго и Мельническаго—25 руб., благочинному того же уѣзда, В. Сергіевскому для села Кривоуцкаго—25 руб., благочинному того же уѣзда. В. Богданову для села Чернослободскаго—25 руб., и священнику села Михайловки *) П. Лачинову—50 р., вновь выслано въ концѣ мая на имя свящ. П. Лачинова—50 руб. и для пострадавшихъ жителей Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи, на имя священника Іоанна Крылова—50 руб. Итого выслано денегъ 350 руб. Всего же съ прежними выслано денегъ 560 руб.

*) „Михайловское сельское общество болѣе другихъ нуждается въ немедленной помощи: всѣ почти жители этого села въ пожарѣ, бывшій 8 апрѣля, лишились домовъ, имущества, хлѣба и корма для скота. Адресъ: станція Жердевка, Юговосточныхъ желѣзныхъ дорогъ, священнику села Михайловки П. Лачинову“. *Официальное сообщеніе Тамбовской дух. консисторіи.*

Объявленіе.

Совѣтъ Спичинецкой второкласной учительской школы,
Бердичевского уѣзда, объявляетъ:

1) Приемныя испытанія для поступленія въ 1-й классъ школы назначаются на 4 и 5 сентября сего 1906 года.

2) Во 2-й и 3-й классъ приѣма не будетъ.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя совѣта школы не позже 20-го августа (адресъ: м. Спичинцы, Бердичевского уѣзда, Кіев. губ.).

4) Къ прошенію обязательно прикладываются: 1) свидѣтельство объ окончаніи начальной школы или удостовѣреніе о томъ, 2) метрическая справка о рожденіи просителя; 3) отзывы священника о благонравіи просителя и нравственномъ его направленіи.

5) Плата за содержаніе въ общежитіи школы вносится въ размѣрѣ 45 рублей за учебный годъ по полугодіямъ, а именно: при поступленіи въ школу 25 рублей и послѣ Рождества Христова 20 рублей.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Кіевъ. Типогр. Императорскаго Университета св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов-
ская улица.

XLV г.—1906 г.

КІЕВСЬКА ЄПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

Еженедільное издание.

№ 22. Воскресеніе, 4 іюня.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція просить не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.
--	---

Часть неофициальная.

Строй церковной жизни, соотвѣтствующій каноническимъ правиламъ и потребностямъ современной жизни.¹⁾

VI.

Архіепископъ въ совѣтъ пресвитеровъ вѣдаетъ все дѣла.

Духъ замкнутыхъ коллегій, секретовъ или консисторій, по выраженію профессора Заозерскаго, былъ совершенно чуждъ церкви апостольскаго вѣка, равно какъ и слѣдующихъ вѣковъ (Церк. Вѣстн. 1905 г. № 15 стр. 466.). Ни въ правилахъ апостольскихъ, ни вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, ни въ правилахъ святыхъ отецъ мы не встрѣчаемъ

¹⁾ (Продолженіе). См. Киев. Еп. Вѣдом. № 21 за 1906 г.

узаконенія объ учрежденіи, подобномъ нашей современной консисторіи. Всѣ эти правила опредѣленно, ясно и рѣшительно узаконяють власть епископовъ, но не чиновниковъ-контролеровъ св. церкви. По апостольскимъ правиламъ 15, 31 и 32 весь судъ надъ пресвитерами принадлежитъ епископу. По 38 апостольскому правилу епископъ имѣеть распоряженіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ и власть надъ всѣмъ церковнымъ имѣніемъ (41 ап. прав.). Пресвитеры безъ воли епископа нечего да не совершаютъ (апост. пр. 39.), ибо ему, епископу, вѣрены люди Господни, и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ (ап. пр. 39). Епископу предоставляется право по усмотрѣнію допускать въ церковь священнослужителей идоложертвовавшихъ (2 прав. Анкирск. собора), испытывая увеличивать или сокращать время покаянія (5 прав. Анкир. соб.), распоряжаться плодоприношеніями (7 и 8 прав. Анкир. собора).

Ясно, что Евангеліе, каноническія правила признають только одного блюстителя закона, судью и распорядителя— епископа, но не чиновника. Поэтому вся власть въ епархіи должна быть передана архіепископу безъ чиновничьяго надзора и контроля. При архіепископѣ вмѣсто консисторіи долженъ быть „совѣтъ пресвитеровъ“, свободно избранныхъ духовенствомъ всей епархіи.

Архіепископъ, предсѣдательствуя въ совѣтѣ пресвитеровъ, лично разсматриваетъ дѣла и судить, а пресвитеры лишь его совѣтники и помощники. Дѣла должны прочитываться въ полномъ объемѣ, а не въ извлеченіи; на судѣ должны присутствовать обѣ заинтересованныя стороны и свидѣтели. Тогда, прочитавъ и прослушавъ „все“, архіепископъ будетъ имѣть сужденіе не по „журналу консисторіи“, а по существу самаго дѣла; можетъ сознательно и освѣдомленно произнести свой приговоръ по „архіерейской совѣсти“. Тогда предъ архіепископомъ предстали-бы живые люди, живыя дѣла, а не мертвыя консисторскія бумаги, поступающія къ епископу послѣ продолжительной канцелярской волокиты.

Мы—пастыри при такомъ строѣ церковной жизни имѣли-бы надъ собой дѣйствительно епископскій судъ; были-бы въ зависимости отъ того лица, отъ котораго получаемъ благодать священства, съ которымъ вмѣстѣ создаемъ дѣло нравственнаго спасенія, съ которымъ молимся за престоломъ Божиимъ, кому, по волѣ Божіей, вручена высшая власть въ церкви, т. е. епископу. Мы, пастыри церкви, были-бы подъ непосредственнымъ водительствомъ святителя, ангела церкви Христовой, которому, въ лицѣ апостола Петра, сказано: „паси агнцы, паси овцы моя“... Епископское управленіе должно быть свободнымъ; епископскій судъ долженъ быть открытымъ и гласнымъ, въ совѣтѣ избранныхъ пресвитеровъ, потому что 9 правило 4 всел. собора тяжущимся предоставляетъ право избирать себѣ судей изъ собратьевъ—клириковъ.

Члены совѣта пресвитеровъ при архіепископѣ были-бы свободны отъ недостатковъ бюрократизма, отъ многихъ современныхъ соблазновъ и тяжелыхъ условій дѣятельности, не дающихъ возможности дѣлать живое дѣло. Члены совѣта—избранники духовенства. Они получаютъ великую честь „быть совѣтниками епископа“, благодаря довѣрію и избранію духовенства, поэтому и сами относились-бы съ уваженіемъ къ своимъ избирателямъ. Избирательный строй жизни, при новыхъ благопріятныхъ условіяхъ службы, создалъ-бы осторожныхъ, честныхъ и гуманныхъ управителей, пріучилъ-бы ихъ быть чуткими къ законнымъ желаніямъ и мнѣніямъ людей.

Выборное начало—благородный и могучій контроль, хорошая узда для людей съ покладистой совѣстью, носящихъ въ себѣ недуги кумовства, сватовства, алчности, маніи величія и другихъ душевныхъ болѣзней, парализующихъ справедливость. Конечно, истинные люди не будутъ нуждаться въ ограниченіяхъ, какъ и въ настоящее время не нуждаются честные члены и секретари консисторіи; но большинство людей—средніе люди; они плывутъ по теченію, поддаются средѣ

всасываются строемъ и духомъ учрежденія въ тину дефектовъ учрежденія, сами часто того не замѣчая. Если-же и замѣчаютъ, то не имѣютъ въ себѣ достаточно силъ бороться съ ненормальностями жизни. Поэтому-то нужны не отдѣльныя личности, а „строй церковной жизни“, который усовершенствовалъ бы человѣческій духъ и парализовалъ его немощи.

Желателенъ епископскій судъ, епископское управленіе въ совѣтъ избранныхъ пресвитеровъ безъ всякаго чиновничьяго вмѣшательства. Такой порядокъ церковной жизни возвратилъ-бы насъ къ евангельскому строю жизни, къ золотымъ вѣкамъ каноническаго христіанства.

Апостолы управляли и судили сами, безъ участія „надзирающаго ока“, безъ „блюстителей закона“. Они и поставленные ими епископы и пресвитеры были единственными людьми, которыхъ Иисусъ Христосъ поставилъ учить, священнодѣйствовать, управлять и „блюсти“, чтобы вѣрующіе исполняли весь законъ не только церковный, но и гражданскій, чтобы они подчинялись не только духовнымъ наставникамъ, но и свѣтской власти. У апостоловъ не было „контролеровъ“, они самостоятельно дѣлали святое и живое дѣло.

Святители первыхъ вѣковъ, нестѣсненные и неограниченные никакой посторонней властью, сами рѣшали всѣ дѣла „въ совѣтъ своихъ пресвитеровъ“. Св. Кипріанъ, епископъ Карфагенскій, пишетъ пресвитерамъ и діаконамъ: „съ самаго начала епископства моего я положилъ за правило ничего не дѣлать по одному моему усмотрѣнію, безъ совѣта вашего“. По его словамъ, „смирномудріе, ученіе и самая жизнь наша требуютъ, чтобы предстоятели, собравшись съ клиромъ, могли распорядиться во всемъ по общему соглашенію“ (Кипр. р. и. 2 изд. т. 1 стр. 133, 165, 175. Церк. Вѣстн. 1905 г. № 21 стр. 643).

По 7, 6 и 14 правиламъ Оеофила Александр., по 89 правилу Василія Великаго, по 24 правилу Антиохійскаго собора, по 42 правилу Карфагенскаго собора, по 26 правилу 4 всел. собора, по 11 правилу 7 вселенскаго собора, епи-

скопы совершаютъ свое пастырское служеніе совмѣстно съ сонмомъ пресвитеровъ, какъ своихъ „совѣтниковъ“ и „свидѣтелей“.

Протоіерей *Никандръ Колтиковъ*.

Пастырское слово народнымъ учителямъ.

Уже двѣсти лѣтъ на Руси народное образованіе идетъ двумя путями; школа церковная учитъ: „ищите царствія Божія и правды его, а прочее приложится вамъ“, а школа гражданская проповѣдуетъ: „ищите прежде всего и больше всего знанія“. Годовъ пятьдесятъ между ними ведется иногда скрытое, а иногда и открытое нерасположеніе.

Къ чему все это поведетъ и чѣмъ все это можетъ кончиться?

Если правда попирается, неправыя ученія множатся, злоупотребленіе и лукавство врываются въ законъ, жизнь складывается слишкомъ по земному, любовь изгоняется, то конецъ ясный: основанный на любви міръ и ею же изначально скрѣпленный, за потерю сей любви, распадется съ шумомъ.

Можно-ли отклонить этотъ страшный день Господень? Судя по примѣру ненавистянь и причтѣ о безплодной смоковницѣ, можно и должно. Если въ насъ есть еще хоть капля любви къ человѣчеству, мы обязаны отклонить день сей, чтобы хоть часть покаявшихся грѣшниковъ сохранить для царствія Божія, и себя первыхъ. Чѣмъ отклонить? Возвращеніемъ всѣхъ или хоть большинства къ той всесозидающей любви, на которой изначально весь міръ поставленъ, и на которой онъ только и можетъ держаться. Возлюбимъ прежде всего Бога, ибо Онъ первѣе возлюбилъ насъ,—не того пантеистическаго и космическаго бога, который живетъ только въ помыслахъ немногихъ демократическихъ головъ, а Бога Живаго и истиннаго, котораго трактуемъ, какъ нашего Твор-

ца, Промыслителя и Спасителя. Въ воздаяніе за любовь Его къ намъ поревнуемъ о славѣ Его, попечемся святить самое имя Его, постарается вездѣ водворять законы Его, чтобы и на земли, какъ на небеси, царилъ воля Его. Для сего лица, правящія странами, да хранятъ благочестивые законы, обезпечивающіе не только временную жизнь гражданъ, но и низводящіе на нихъ благословеніе неба. Все же населеніе страны объ руку съ любовью къ Богу да воспитываетъ въ себѣ и другихъ любовь къ ближнимъ,—не ту чахлую любовь, которую наши демократы низвели на степень гуманности или солидарности и которая любитъ другого только, какъ однородное себѣ животное, а любовь христіанскую, которая ничего не дѣлаетъ для себя (1 Кор. 13, 4), а все, даже жизнь приноситъ въ жертву ближнему, которая прежде, чѣмъ самой почить на свободѣ, даетъ свободу ближнему, прежде, чѣмъ себя уравниваетъ съ высшими, уравниваетъ съ собою низшихъ, прежде, чѣмъ отъ другихъ принимать братскія привѣтствія, спѣшитъ поставить себя саму въ братскія отношенія съ ними. Такая любовь—отраженіе Божества: она непреходяща, она и древняя, и нова, вѣчна. *Дѣти!*—вѣщаетъ о ней апостоль Іоаннъ—*пишу вамъ не новую заповѣдь, но древнюю, которую вы имѣли отъ начала. Но при томъ и новую заповѣдь пишу вамъ, потому что тѣма проходитъ и истинный свѣтъ сіяетъ* (1 Іоан. 2, 7).

Какъ зародить въ себѣ, какъ нажить такую любовь къ Богу и ближнему? Не нужно-ли, въ самомъ дѣлѣ, вручить это дѣло наукѣ? Не возложить ли его на разумъ, на его глубокія размышленія и умозаключенія? Нѣтъ: разумъ въ этомъ дѣлѣ не господинъ и самъ научить любви не можетъ. Здѣсь требуется работа сердца. Какъ молотъ кузнеца одними холодными ударами по желѣзу не можетъ дать ему желаемой формы: такъ умъ безъ сердечнаго огня не можетъ быть родителемъ любви. Что-жь, не устранить ли совсѣмъ его отъ сего дѣла и дать работать одному сердцу? Нѣтъ, нужно ихъ обоихъ уравнивать, поставить одно при другомъ на рав-

ныхъ правахъ, какъ было въ природѣ первозданныхъ людей. Къ несчастію, грѣшный разумъ не хочетъ этого равноправія и равнодѣйствія. Обстоятельныя и безпристрастныя справки ученыхъ людей о христіанствѣ приводятъ къ слѣдующимъ даннымъ: никакая книга не прожила столько вѣковъ, не пережила столькожъ человѣческихъ поколѣній, какъ книга Живаго Бога—святая Библия. Никакой человѣкъ не представилъ изъ себя такого чуда исторіи, какимъ явилъ Себя Христосъ. Сынъ Бога Живаго. Никакая вѣра не оказала столь сильнаго и благотворнаго вліянія на человѣчество, какъ вѣра христіанская. Никакое ученое общество, никакая техника не произвели столько міровыхъ чудесъ, не явили столько тайнъ, какъ жизнь христіанская. Никакая религія не имѣетъ за себя столько научно-историческихъ документовъ, какъ религія наша. Это разумъ и видитъ, и слышитъ, и знаетъ, и—чего бы, кажется, больше, чтобы склониться предъ великими Божиими истинами и жить по нимъ? Но какъ чрезмѣрный любитель древа познанія, какъ пытливый, упорный и совершенно чуждый сердцу ревизоръ, онъ не спѣшитъ принимать ихъ, но скептически ходитъ кругомъ ихъ, осматриваетъ какъ загадочныя диковинки и—остается въ раздумьи. Почему? Потому, что онъ не уравновѣшенъ съ сердцемъ, работаетъ безъ его участія въ одиночку. Въ силу такого разобщенія съ сердцемъ, лишаясь присущихъ сердцу высокихъ созерцаній внутренняго міра, разумъ поневодѣ дѣлается плѣнникомъ міра внѣшняго и его законами измѣряетъ истины міра духовнаго, истины Божіи (1 Кор. 2, 14). Дивно-ли, что онъ приэтомъ заблуждается! Вѣдь онъ хочетъ силами одной стихіи провѣрить явленія другой стихіи,—орудіями землемѣрія опредѣлить безбрежное море. Но дѣло окажется совершенно въ другомъ видѣ, если разумъ, уступивъ сердцу равныя съ собою права, дастъ ему возможность Божественныя истины охватить всеми его чувствами, душевными и тѣлесными, а приэтомъ и самъ въ указанномъ сердцемъ направленіи станетъ осмысливать и уяснять ихъ по мѣрѣ силъ своихъ. О! тогда человѣкъ всецѣ-

ло овладѣть этими истинами, будетъ не только постигать ихъ, но и переживать (Марк. 12, 30). Отъ такого дружнаго и равноправаго участія ума и сердца въ разсматриваніи свойствъ и дѣлъ Божіихъ любовь христіанская и зарождается въ сердцахъ, и крѣпнеть, и живетъ, проникая во всѣ его составы, мозги и кости (Псал. 34, 10). Подвижники, достигшіе такого гармоническаго сочетанія духовныхъ силъ и при немъ высокихъ духовныхъ созерцаній, сообщаютъ намъ, что симъ путемъ получается такое полное удовлетвореніе душевное, при которомъ они готовы бывають обнять любовію весь міръ. Конечно, въ этихъ созерцаніяхъ каждому свой возрастъ и своя мѣра.

Но... „печально я гляжу на наше поколѣніе: его грядущее и неотраднo и темно“. О, родина дорогая, истерзанная! Кто прольетъ елей на твои раны, кто достойно оплачетъ тебя оязыченную, и симъ слезнымъ вторымъ крещеніемъ опять приведетъ ко Христу? Кто тебя научитъ снова вѣровать и любить, какъ вѣровала и любила ты въ дни прежніе? Обласканная, ущедренная милостями Живаго Бога, ты утолстѣла, расширѣла и стала забывать Его, и вотъ Онъ снимаетъ свѣтильникъ твой съ мѣста его, и—князья твои—юноши (Исаи 3, 4). Очнись и покайся! Но кто изъ сихъ незваныхъ князей направитъ тебя на первую дорогу? Эти ли социалисты, къ общему стыду нашему не знающіе Бога (1 Кор. 15, 34)? Эти ли революціонеры, проповѣдующіе немолкаемую войну партій и классовъ? Эти ли демократы, манящіе раздѣленіемъ имуществъ сегодня, чтобы завтра опять заново дѣлить и каждый день поправляютъ свою работу? А можетъ быть эти учителя многіе, по всѣмъ угламъ твоимъ рассаженные и европейски наряженные? Увы! они научатъ тебя всякой премудрости египетской, и краснорѣчію и адвокатству и торговществу, и ариѳметикѣ и косметикѣ, только не научатъ религіи: это, видишь ли, не ихъ дѣло, да при томъ и не нужное. Такъ ихъ самихъ научали, такъ они учатъ и тебя, Русь, попираемая чужими и своими.

Господа народные учителя! будьте учителями русскими. Не одні сухія и мертвыя для духа знанія вбивайте въ головы нашихъ дѣтей; воспитывайте и ихъ сердце, которое и заполняйте вѣрою, страхомъ Божиимъ и любовію. Если современная педагогика васъ къ этому не подготовила и не приучила, приучайте сами себя къ этому. Вспомните, къ чему присуждаетъ Живыи Богъ боговъ и Единый Учитель учителей тѣхъ педагоговъ, которые не наставляють, а соблазняютъ: къ самому трагическому прекращенію жизни: лучше умри, чѣмъ соблазнить. Не потому ли среди нынѣшнихъ педагоговъ мы и не видимъ многихъ долговѣчныхъ мужей, а больше лишь начинающихъ жить и юношей. Если вы не сильны въ христіанскомъ міросозерцаніи,—читайте библію, съ которою давно разстались. Затвердите: не на знаніяхъ многихъ міръ поставленъ и стоитъ, а на любви къ намъ Божіей и нашей къ Богу. Сей любви и вся даже неразумная тварь повинуется и служитъ. Если благочестіе и борьба со зломъ продлятся на Руси, то продлится и бытіе ея. И речеть Господь: *„неправый пусть дѣлаетъ неправду, но и праведный да творитъ правду еще“* (Откр. 22, 11). Если же народные педагоги на всѣхъ перекресткахъ стануть учить невѣрію, партійности и всякому злу, и тѣмъ противоборствовать Христу, то Руси долго не стоять: у Бога не останется причины держать ее. Онъ и изречеть о ней: *„се яряду скоро и возмездіе Мое со Мною, чтобы воздать каждому по дѣламъ его* (ст. 12).

Протоіерей Іоаннъ Березницкій.

0 педагогическихъ классахъ при 1 и 2 Кіевскихъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

Въ 1900 году, съ разрѣшенія покойнаго митрополита Іоаннікія, открыты при 1 и 2 Кіевскихъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ педагогическіе (7) классы съ тою цѣлію, чтобы дать возможность дѣвицамъ, оканчивающимъ курсъ ученія въ училищѣ, получить основательную подготовку къ

прохожденію службы учительницъ въ церковно-приходскихъ и другихъ школахъ, въ виду того, что при современномъ развитіи церковно-приходскихъ школъ большинство изъ дѣвицъ духовнаго званія, получающихъ образованіе въ духовныхъ училищахъ, посвящаютъ свою дѣятельность учительству въ этихъ школахъ. Протекшее время съ открытія педагогическаго класса и опытъ показали, что этотъ классъ весьма полезенъ для общаго подъема учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ. Ревизовавшій въ 1901 году училища П. И. Нечаевъ въ представленномъ имъ въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ отчетѣ о ревизіи, свидѣтельствуя, что учебная часть въ училищахъ вообще ведется правильно, съ надлежащимъ успѣхомъ, обращаетъ вниманіе на особые успѣхи воспитанницъ старшихъ классовъ и преимущественно педагогическаго. Дѣйствит. стат. совѣтн. Д. И. Тихомировъ, ревизовавшій училища въ 1905 г., въ ревизионномъ отчетѣ далъ, между прочимъ, такой отзывъ о педагогич. классѣ при 2 училищѣ: „воспитанницы 7 класса пишутъ довольно пространныя сочиненія-рефераты на темы по педагогикѣ, словесности и географіи. Нѣкоторыя изъ этихъ сочиненій прочитываются воспитанницами въ присутствіи всего класса и преподавателей“. Г. ревизоръ одобрительно отзывается о серьезной любознательности воспитанницъ 7-го класса: „онѣ занимаются изучаемыми ими предметами съ интересомъ и любовью и съ самодѣятельностію значительно созрѣвшей мысли“. Успѣхи и ревность въ дѣлѣ образованія и умственнаго развитія воспитанницъ педагогическаго класса обнаружались и въ ихъ служебной дѣятельности: по отзывамъ инспекціи церковно-приходскихъ школъ, учительницы, прошедшія педагогическій классъ, являются лучшими и вполне подготовленными работницами на этомъ поприщѣ. Насколько сознается самими воспитанницами польза и необходимость въ прохожденіи педагогическаго класса, видно изъ того, что въ этотъ классъ поступаетъ немало воспитанницъ изъ училищъ ино-епархіальныхъ, напр., Черниговскаго, Волынскаго, Курскаго,

Екатеринославскаго, Херсонскаго, Тамбовскаго, Орловскаго, Харьковскаго, Полтавскаго, Рязанскаго, Каменецъ-Подольскаго и даже Томскаго и Екатеринодарскаго и др.; и притомъ приливъ этихъ воспитанницъ съ каждымъ годомъ увеличивается: такъ, въ 1901 г., при самомъ открытіи педагогическаго класса, поступило въ этотъ классъ во 2-мъ училищѣ 8 иноепархіальныхъ, въ 1901 г.—10, въ 1902 г.—8, въ 1903 г.—14, въ 1904 г.—18 и, наконецъ, въ настоящемъ 1905—6 г.—29; въ настоящемъ году пришлось нѣкоторымъ воспитанницамъ иноепархіальнымъ отказать въ приѣмѣ за недостаткомъ мѣстъ; тоже самое замѣчается и въ 1-мъ училищѣ (не приводимъ цифръ, такъ какъ не имѣемъ ихъ подъ руками). Поступаютъ въ педагогическіе классы даже такія, которыя уже по году и даже по два прослужили учительницами въ школахъ; возвращаясь по окончаніи педагогическаго класса къ прежней дѣятельности, онѣ съ великою благодарностію свидѣтельствуютъ о пользѣ, вынесенной ими изъ 7-го класса. Между тѣмъ, воспитанницы наши, прошедшія педагогическій классъ, не пользуются никакими новыми правами, тогда какъ въ женскихъ гимназіяхъ Вѣдомства Императрицы Маріи и Министерства Народнаго Просвѣщенія ученицы, прошедшія необязательный педагогическій классъ, получаютъ право на званіе „домашнихъ наставницъ“. Мало того, при открытіи при женскихъ гимназіяхъ Вѣдомства Императрицы Маріи и Министерства Народнаго Просвѣщенія педагогическихъ классовъ предоставлено было право поступленія въ эти классы и окончившимъ курсъ 6 классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, но вскорѣ это право было отнято у нихъ. А между тѣмъ, мы имѣемъ возможность засвидѣтельствовать, что воспитанницы нашихъ училищъ, успѣвшія воспользоваться первоначально даннымъ правомъ, заявили себя въ гимназій и по знаніямъ, и по способностямъ, и по развитію съ отличной стороны и числились въ ряду самыхъ лучшихъ воспитанницъ педагогическаго класса гимназій. Прибавимъ къ этому, что воспитанницы училища, получивъ право „домаш-

нихъ наставницъ“, вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣли бы право занятія должности учительницъ въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и внесли бы въ эти школы тотъ религіозно-нравственный духъ, въ которомъ такъ нуждаются министерскія народныя школы.

Въ виду всего изложеннаго, по ходатайству Совѣтовъ обоихъ училищъ, Его Высокопреосвященство изволилъ войти въ Св. Синодъ съ представленіемъ объ исходатайствованіи въ законномъ порядкѣ служебныхъ правъ для должностныхъ лицъ въ педагогическомъ классѣ, а для воспитанницъ, прошедшихъ съ успѣхомъ педагогическій классъ такихъ же правъ, какія получаютъ дѣвицы, окончившія педагогическій классъ въ женскихъ гимназіяхъ Вѣдомства Императрицы Маріи и Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, куда направлено было ходатайство о педагогическомъ классѣ, нашель необходимымъ указать на нѣкоторыя различія въ постановкѣ учебнаго дѣла въ нашихъ педагогическихъ классахъ и гимназическихъ; отличіе это главнымъ образомъ состоитъ въ томъ, что воспитанницы педагогическаго класса Кіевскихъ училищъ, подготавливаясь къ успѣшному прохожденію учительскаго служенія въ народныхъ школахъ путемъ теоретическихъ и еще болѣе практическихъ занятій, не избираютъ каждая для себя особаго учебнаго предмета, который былъ бы спеціально изучаемъ, подъ руководствомъ преподавателя, съ надлежащею обстоятельностью, по которому именно и могло бы быть усвоено званіе „домашней наставницы“ и который могъ бы быть потомъ умѣло и успѣшно преподаваемъ въ школахъ высшаго типа сравнительно съ одноклассной, каковы, напр., двухклассныя и второклассныя школы: Согласно указу Св. Синода отъ 3 марта 1905 г. (№ 2251), Совѣты училищъ сдѣлали требуемыя измѣненія въ программахъ учебныхъ предметовъ и въ проектѣ положеній о 7 классѣ, и дѣло о правахъ служащихъ и учащихся въ педагогическихъ классахъ училища снова было направлено въ Св. Синодъ. Указомъ Св. Синода отъ

20 февраля сего года (№ 2168) на имя Высокопреосвященнаго Митрополита устанавливаемыя новымъ проектомъ положенія условія пріема въ дополнительные педагогическіе классы при 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищахъ и постановка въ нихъ теоретическихъ и практическихъ занятій воспитанницъ, равно какъ и программы учебныхъ предметовъ утверждены. Что же касается предполагаемаго проектомъ дарованія воспитанницамъ, удовлетворительно прошедшимъ курсъ дополнительнаго класса и оказавшимъ очень хорошіе успѣхи въ изученіи спеціальныхъ предметовъ, правъ на званіе домашнихъ наставницъ этихъ предметовъ, то Св. Синодъ, находя съ своей стороны усвоеніе таковыхъ правъ желательнымъ и справедливымъ, не считаетъ, однако, благовременнымъ возбуждать въ установленномъ порядкѣ особое ходатайство по сему частному предмету въ виду того, что нынѣ предпринимается, какъ неотложно необходимое, общее преобразование епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Не сомнѣваемся, что признанное высшею властію „желательнымъ и справедливымъ“ будетъ осуществлено въ недалекомъ будущемъ. Мы имѣемъ возможность и считаемъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать, что и при практикующей нынѣ постановкѣ дѣла въ педагогическомъ классѣ нашихъ училищъ учебная часть (о воспитательной сторонѣ и рѣчи, конечно, не можетъ быть) стоитъ въ этомъ классѣ не ниже гимназической; за исключеніемъ, быть можетъ, только математическихъ наукъ, остальные предметы преподаются по такимъ же программамъ, какъ и въ гимназіяхъ, а нѣкоторые предметы (Законъ Божій, литература, географія) преподаются въ болѣе широкомъ объемѣ, чѣмъ въ гимназіяхъ. Письменные работы тоже поставлены лучше, нежели въ гимназіяхъ. Наконецъ, наши педагогическіе классы обладаютъ такимъ неоцѣненнымъ средствомъ для подготовки воспитанницъ къ педагогической дѣятельности, какъ образцовыя школы, въ которыхъ воспитанницы-педагогички проводятъ по 2—3 часа ежедневно, прислушиваются къ преподаванію, сами практи-

куются, дѣлають письменныя критическія замѣтки о преподаваніи подругъ, и эти замѣтки подробно разсматриваются въ классѣ при участіи преподавателя; конечно, ни въ одной гимназіи ничего подобнаго нѣтъ и быть не можетъ. Несправедливо поэтому лишать нашихъ воспитанницъ тѣхъ правъ, какія присвоены воспитанницамъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ. Все это глубоко сознается и учащими и учащимися, и нисколько не удивительно, что какъ въ первыхъ, такъ въ особенности въ послѣднихъ неволью зарождается чувство незаслуженной приниженности и крайней обиды.

Протоіерей А. Коровицкій.

Утвержденное Св. Синодомъ 20 февраля 1906 г. Положеніе о дополнительныхъ педагогическихъ классахъ при 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

§ 1.

При 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и выполняющихъ курсъ обученія по программамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, учреждаются для лицъ, приготавлиющихся къ педагогической дѣятельности (Св. Зак. т. II, ст. 2683 Уст. Учебн. учр. изд. 1896 г.) и желающихъ пріобрѣсти право на званіе домашнихъ наставницъ (ст. 2707), дополнительные педагогическіе классы съ годичнымъ курсомъ обученія.

Примѣчаніе. Дополнительный педагогическій классъ, съ разрѣшенія Св. Синода, можетъ быть изъ одногодичнаго преобразованъ въ двухгодичный, если это окажется необходимымъ.

§ 2.

Дополнительные педагогическіе классы при 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства содержатся на средства, получаемыя отъ платы за содержаніе и обученіе воспитанницъ и на другія мѣстныя средства.

§ 3.

Въ дополнительный педагогическій классъ при каждомъ изъ поименованныхъ училищъ принимаются дѣвицы православнаго исповѣданія, получившія аттестаты объ окончаніи курса женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ и имѣющія, при отличномъ поведеніи, по обязательнымъ предметамъ училищнаго курса въ общемъ выводѣ не менѣе 4-хъ балловъ. Пріемъ указанныхъ лицъ производится безъ испытанія, если со времени окончанія ими курса

прошло не болѣе 2-хъ лѣтъ, въ противномъ случаѣ, по выдержаніи испытанія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

Примѣчаніе 1. Въ дополнит. педагогич. классахъ при 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищахъ дух. вѣдомства, примѣнительно къ указанной Уст. Епарх. женск. учил. нормѣ, полагается по 45 вакансій въ каждомъ.

Примѣчаніе 2. Въ дополнит. педагогич. кл. прежде всего принимаются воспитанницы своего училища, удовлетворяющія вышеприведеннымъ требованіямъ; если же послѣ этого окажутся незамѣщенными вакансіи, то таковыя предоставляются окончившимъ курсъ въ другихъ женскихъ духовныхъ училищахъ.

§ 4.

Курсъ обученія въ дополнительныхъ педагогическихъ классахъ продолжается одинъ годъ, но неуспѣвающія по уважительнымъ причинамъ воспитанницы могутъ быть оставляемы на второй годъ.

§ 5.

Воспитанницы дополнительныхъ педагогическихъ классовъ подчиняются правиламъ, установленнымъ для ученицъ училищъ: замѣченныя въ нарушеніи существующихъ въ училищахъ порядковъ и правилъ и оказавшіяся нерадивыми въ учебныхъ занятіяхъ, могутъ быть увольняемы изъ училищъ по опредѣленію Совѣтовъ училищъ.

§ 6.

Въ дополнительномъ педагогическомъ классѣ всѣ воспитанницы а) обязательно изучаютъ преподаваемые согласно выработаннымъ наставниками, разсмотрѣннымъ Совѣтомъ училища и утвержденнымъ Св. Синодомъ, программамъ курсы: Закона Божія, педагогики и дидактики, русскаго съ церковно-славянскимъ языкомъ, церковнаго пѣнія, словесности, математики, географіи со свѣдѣніями о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ и исторіи; французскій же языкъ, гигиена, музыка и рукодѣліе относятся къ необязательнымъ предметамъ обученія; б) сверхъ того, каждая изъ воспитанницъ избираетъ одинъ изъ обязательныхъ предметовъ (за исключеніемъ Закона Божія и педагогики), по которому въ аттестатѣ имѣетъ не менѣе 4-хъ балловъ, и по которому желаетъ получить званіе домашней наставницы, и изучаетъ этотъ предметъ спеціально и въ объемѣ, установленномъ для мужск. средн. учебн. завед.

Примѣчаніе. Совѣтъ училища можетъ разрѣшать нѣкоторымъ воспитанницамъ дополнит. класса, извѣстнымъ ему по своимъ выдающимся дарованіямъ и трудолюбію, изучать спеціально вмѣсто одного—два учебныхъ предмета, по которымъ онѣ желали бы приобрѣсти званіе домашнихъ наставницъ.

§ 7.

Учебныя занятія въ дополнительномъ классѣ, какъ по обязательнымъ, такъ и специальнымъ предметамъ, раздѣляются на теоретическія и практическія.

А. Теоретическія занятія воспитанницъ по обязательнымъ предметамъ состоятъ въ изученіи этихъ предметовъ, согласно надлежаще установленнымъ и утвержденнымъ программамъ, и въ составленіи одного или двухъ сочиненій (рефератовъ) на избранныя изъ предложенныхъ преподавателями темы по общеобразовательнымъ предметамъ (Закону Божію, педагогикѣ, словесности, исторіи и географіи). Практическія общеобразовательныя занятія воспитанницъ въ дополнительномъ классѣ состоятъ: 1) въ веденіи въ теченіе учебнаго года уроковъ въ начальной образцовой школѣ при училищѣ по всѣмъ предметамъ курса одноклассной начальной школы (Закону Божію, русской грамотѣ и языку, церковно-славянской грамотѣ, церковному пѣнію, счисленію и чистописанію); въ дежурствѣ по школѣ въ дни, назначенные для этого руководителемъ таковыхъ занятій; 3) въ составленіи отчетовъ по дежурству; 4) предъ окончаніемъ учебнаго года воспитанницы даютъ въ присутствіи членовъ Совѣта училища пробныя уроки по всѣмъ предметамъ начальной школы, на основаніи которыхъ Совѣтомъ и производится сужденіе о правоспособности и степени подготовленности каждой воспитанницы къ занятію должностей учительницъ въ начальныхъ народныхъ школахъ.

Б. Теоретическія занятія воспитанницъ дополнительнаго класса по специальнымъ предметамъ заключаются: 1) въ основательномъ изученіи подъ руководствомъ преподавателя избраннаго предмета по программѣ, соответствующей по своему объему программѣ среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеній; 2) въ изученіи методики специального предмета; 3) въ ознакомленіи съ двумя-тремя наиболѣе распространенными учебниками по данному предмету, въ особенности же принятыми въ двухклассныхъ, второклассныхъ и церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ преподаватель объясняетъ методическое значеніе этихъ учебниковъ и 4) въ составленіи сочиненій (рефератовъ) на темы, относящіяся къ изучаемому предмету, такъ и методикѣ его.

Практическія занятія воспитанницъ по специальнымъ предметамъ состоятъ въ слѣдующемъ: 1) воспитанницы по очереди назначаются исполнять обязанности помощницъ воспитательницъ въ низшихъ классахъ училища, при чемъ каждая воспитанница во время такого дежурства ведетъ педагогическій дневникъ, который потомъ обсуждается въ педагогическомъ Совѣтѣ училища или въ особой комиссіи изъ членовъ сего Совѣта; 2) воспитанницы въ теченіе учебнаго года посѣщаютъ уроки въ низшихъ классахъ училища по данному предмету; 3) по мѣрѣ ознакомленія съ избраннымъ для спе-

ціального изученія предметомъ и его методикой, воспитанницы подъ надлежащимъ руководствомъ даютъ уроки по этому предмету въ низшихъ классахъ училища въ возможно большемъ количествѣ и обязательно въ разныхъ классахъ, при чемъ каждая изъ воспитанницъ предварительно составляетъ пробный урокъ по избранному предмету, провѣряемый и исправляемый преподавателемъ этого предмета; 4) при окончаніи учебнаго года воспитанницы даютъ по спеціальнымъ предметамъ пробные уроки въ присутствіи особыхъ комиссій изъ членовъ Совѣта, обязательно въ присутствіи преподавателей избраннаго воспитанницею предмета и педагогики; на основаніи такихъ пробныхъ уроковъ, подробно разобранныхъ въ Совѣтѣ училища, и составляется окончательно сужденіе о подготовленности воспитанницы къ преподаванію даннаго предмета и вообще къ педагогической дѣятельности.

§ 8.

Тѣ изъ воспитанницъ, удовлетворительно прошедшихъ курсъ дополнительнаго класса, которыя, какъ въ теоретическомъ, такъ и въ практическомъ изученіи спеціальныхъ предметовъ оказали очень хорошіе успѣхи, приобрѣтаютъ право на званіе домашнихъ наставницъ этихъ предметовъ, въ удостовѣреніе чего получаютъ отъ Совѣта училища аттестаты; остальнымъ же выдаются отъ Совѣта свидѣтельства о прохожденіи ими курса дополнительнаго педагогическаго класса съ обозначеніемъ степени ихъ успѣховъ, но безъ усвоенія какихъ либо особенныхъ правъ.

§ 9.

Аттестаты, получаемые воспитанницами, окончившими съ успѣхомъ дополнительный педагогическій классъ, по желанію могутъ быть представляемы, съ соблюденіемъ установленныхъ на то правилъ для обмѣна на свидѣтельства на званіе домашнихъ наставницъ попечителямъ учебныхъ округовъ; аттестаты представляются или самими воспитанницами или черезъ предсѣдателей Совѣтовъ училищъ тотчасъ же по окончаніи курса воспитанницъ.

§ 10.

Служаціе въ дополнительныхъ педагогическихъ классахъ при 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищахъ преподаватели и классныя воспитательницы пользуются всѣми правами и преимуществами, которыя предоставлены служащимъ въ штатныхъ классахъ сихъ училищъ. Къ лицамъ, пользующимся правами и преимуществами штатныхъ служащихъ, относятся также и учительницы образцовыхъ школъ при 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищахъ, какъ принимающія участіе въ руководствѣ практическими занятіями воспитанницъ педагогическихъ классовъ.

Планъ распредѣленія недѣльныхъ учебныхъ часовъ въ дополнительныхъ педагогическихъ классахъ при 1 и 2 Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

Законъ Божій	2 урока.
Русскій и церковно-славянскій языки	2 „
Словесность	2 „
Педагогика	2 „
Дидактика съ общою методикой предметовъ нач. шк.	2 „
Математика	2 „
Исторія	2 „
Географія съ естествовѣдѣніемъ	2 „
Церковное пѣніе	2 „
Практическія занятія воспитанницъ въ обр. школѣ	6 „
На изученіе спеціальныхъ и необязательн. предметовъ	6 „

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель Совѣта 2 женскаго училища прот. А. Коровицкій.

Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.

(Изъ газетъ).

—Извѣстіе о постановленіи предсоборнаго присутствія— предоставитъ на предстоящемъ соборѣ епископамъ право *рѣшающаго* голоса, а духовенству и мірянамъ лишь—*совѣщательнаго*, вызвало въ свѣтской печати отрицательное, даже враждебное отношеніе (къ нему). Молва, какъ это почти всегда бываетъ, далеко упредила это постановленіе предсоборной комиссіи. Поэтому, еще въ началѣ апрѣля, г. Ф. Бѣлявскій писалъ въ „Странѣ“ (1906 г., 5 апр. № 38): „Церковная древность не знала качественного различія голосовъ и не забывала той истины, что „уши народа бываютъ иногда святѣе сердець епископскихъ“... О какомъ „рѣшающемъ“ голосѣ епископовъ на соборѣ можетъ быть рѣчь, когда самый то соборъ всегда имѣлъ и будетъ имѣть только „совѣщательный“ голосъ. Соборъ не власть, а голосъ. Ихъ рѣшенія получали значеніе не отъ вещественныхъ признаковъ власти, а отъ согласія съ нимъ всѣхъ, т. е. и не присутствующихъ тутъ христіанъ. „У насъ ни патріархи, ни соборы,—

пишутъ восточные патріархи,—никогда не могли ввести чего либо новаго, потому что хранитель благочестія у насъ самъ народъ“. Газета „Рѣчь“ (1906 г., № 68) называетъ предстоящій соборъ,—очевидно, за преобладающее въ немъ значеніе епископовъ-монаховъ,—„чернымъ соборомъ“ и высказываетъ мрачныя предчувствія: „При такой постановкѣ дѣла не можетъ быть и сомнѣній въ томъ, что соборъ не только не обновитъ церкви, но окончательно обратитъ ее въ орудіе бюрократіи и тѣмъ еще болѣе увеличитъ пропасть между паствырами и паствою“. Весьма рѣзко выражаются и „Виржевыя Вѣдомости“ (1906 г., № 126): „Но зачѣмъ тогда (т. е. при рѣшающемъ голосѣ однихъ епископовъ) соборъ? Что новаго можетъ онъ внести въ русскую церковную жизнь? И теперь епископы съѣзжаются въ синодъ и подписываютъ бумаги, а въ своихъ епархіяхъ вершатъ дѣла по изволенію. Все высказанное 1-мъ отдѣломъ присутствія есть „полное отрицаніе признанной всей православной Россіей необходимости созыва церковнаго собора, отрицаніе самой идеи соборности, какъ всенародности“. Въ заключеніе газета говоритъ, что выработанный проектъ собора должна постигнуть участь „Булгынской“ думы 6 августа. Но уже совсѣмъ не выдерживаетъ тона даже простого приличія, говоря о предстоящемъ соборѣ, г. Дурново въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ (1906 г., № 101), такъ что мы считаемъ даже неудобнымъ приводить изъ его статьи и выдержки.

—Когда разнеслось извѣстіе о выходѣ въ отставку оберъ-прокурора князя Оболенскаго и когда не было еще извѣстно имя его преемника, среди духовенства возникли страхи за будущее церковной реформы при новомъ лицѣ въ званіи оберъ-прокурора. Говорили: „полная остановка реформы. Едва ли даже соберется соборъ. А соберется—ничего не сдѣлаетъ“.. Такія и подобныя жалобы приходилось выслушивать г. В. Розанову отъ священниковъ. „А мнѣ кажется,—возражалъ В. В. Розановъ,—что ничего и не нужно дѣлать, ничего не возможно дѣлать. И собора—точно не нужно, или онъ ничего

не сдѣлаеть. Вы мертвы. До какой степени вы мертвы, видно по самому вашему ужасу: новый чиновникъ,—и вы всѣ до того перепугались, что васъ уже не видно, вы гдѣ то подъ поломъ и скребете тамъ какъ мыши: „боимся! все кончено!! а какъ бы хотѣлось!!!“ Далѣе авторъ показываетъ, до какой степени не естественъ такой страхъ у лицъ, служащихъ церкви и вѣрящихъ въ ея несокрушимость даже при всѣхъ усиліяхъ ада (Новое Время № 10820).

—По поводу ухода оберъ-прокурора кн. Оболенскаго вмѣстѣ съ кабинетомъ гр. Витте, г. Карташевъ въ „Странѣ“ писалъ: „Нужно теперь же выдѣлить синодскаго оберъ-прокурора изъ ряда остальныхъ министровъ и не связывать его судьбы неразрывно съ судьбою нашихъ временныхъ кабинетовъ, иначе это будетъ дурнымъ прецедентомъ на будущее время продолжать исторію циническихъ помыканій интересами церкви, только въ модернизированной формѣ“. Г. Философовъ, исходя изъ представленія объ оберъ-прокурорѣ, какъ „блюстителѣ интересовъ государства предъ церковью“, отвѣчалъ г. Карташеву въ „Нашей Жизни“ (№ 440): „Вѣдь оберъ-прокуроръ долженъ быть подлиннымъ представителемъ государственной власти. Въ этомъ не сомнѣвается и г. Карташевъ. Но если такъ, то ясно, что его не только не надо выдѣлать изъ кабинета, а наоборотъ, вмѣстѣ со всѣмъ кабинетомъ всецѣло подчинить той государственной власти, которая только и можетъ претендовать на *подлинность* власти, опирающейся на волю народныхъ представителей“.

—Въ покойной, печальной памяти газетѣ „Народъ“ (№ 6) было помѣщено „открытое обращеніе студентовъ Московской духовной Академіи къ архипастырямъ русской церкви“. Обращеніе составлено очень нервно и рѣзко. Мы приведемъ мѣста, выраженные сравнительно спокойно: „Архипастыри русской церкви!.. Наставьте, какова Христова правда о человѣческомъ судѣ, о звѣрствахъ надъ ближними, объ ихъ разстрѣлахъ и повѣшеніяхъ... Не требуемъ отъ васъ вмѣшательства въ политику, не зовемъ васъ къ мученичеству,

не просимъ васъ прекратить истязанія и убійства,—на это вамъ власти не дано,—но усердно молимъ: пастырски заявите свое отношеніе къ насильникамъ и убійцамъ; исполните долгъ предъ Богомъ и своею совѣстью и объявите во всеуслышаніе, что смертная казнь, а тѣмъ болѣе разстрѣлы безъ суда противны ученію Христа, что убійцы и насильники не имѣютъ права быть членами Христовой церкви, доколѣ не разрѣшатъ имъ смертнаго грѣха!“. Далѣе слѣдуютъ полностью подписи 73 студентовъ.

—„Биржевыя Вѣдомости“ (1906 г., № 119) весьма сѣтуютъ на то, что церковь и духовенство совсѣмъ активно не поддерживаютъ кадетской Государственной Думы; чрезъ это, будто бы, уже имѣющее мѣсто расхожденіе между церковью и народомъ угрожаетъ превратиться въ пропасть (sic!).

Г. Тр—въ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Моск. Церк. Вѣдомости подъ новой редакціей.—Новая церковно-общественная газета въ Вяткѣ.—Вопросъ о церковной землѣ.—Предложеніе архіепископа Ярославскаго епархіальному духовенству.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ съ № 18 за т. г. выходятъ подъ новой редакціей. Новая редакція епархіальнаго органа заявила, что главное вниманіе ея будетъ обращено на служеніе пастырское во всѣхъ его проявленіяхъ. Оффиціальная часть епарх. органа печатается на концѣ номера. Въ оффиціальной части не будутъ печататься тѣ распоряженія высшей церковной власти, касающіяся епархіи, которыя печатаются въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, программой исключены также отчеты епархіальнаго учил. совѣта, наблюдателей церк. школъ и друг. подобныя сообщенія. Въ прибавленіяхъ къ каждому номеру обѣщаны поученія за двѣ недѣли впередъ и краткія изреченія изъ святоотеческихъ твореній, подъ общимъ заглавіемъ—„словеса благодати“.

—Въ г. Вяткѣ, съ 12 апр. 1906 г., издается двухнедѣльная церковно-общественная газета „Епархіальные отголоски“. Судить объ изданіи по одному только номеру считаемъ невозможнымъ. Бросаются въ глаза разные сенсационные слухи изъ епархій, въ 1-мъ номерѣ газеты собранные въ достаточномъ количествѣ.

—Иноепархіальною печатью, какъ отмѣчаютъ Владимір. Епарх. Вѣдомости (№ 19), обсуждается вопросъ *объ отчужденіи земли отъ духовенства*. Вопросъ этотъ рѣшается разными духовными писателями неодинаково: одни убѣдительно настаиваютъ на необходимости сохраненія земли за духовенствомъ; другіе же, считая землю тягостной обузой, разъединяющей, а не объединяющей пастыря съ пасомыми, убѣждаютъ передать церковную землю крестьянамъ и тѣмъ способствовать ослабленію аграрнаго вопроса, но лишь подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если приходскому духовенству взамѣнъ добровольныхъ даваній отъ прихожанъ и доходовъ отъ земли и хозяйства будетъ назначено опредѣленное, достаточное, приличное содержаніе.

—Разсужденіе о церковной землѣ, безотносительно къ аграрному вопросу, а какъ о средствѣ содержанія духовенства находимъ въ Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 9, отъ 4 мая). Основная мысль разсужденія такая: „пастырская служба и сельское хозяйство—это два господина, такъ что, если одного изъ нихъ возлюбишь, то о другомъ нерадѣть начнешь“. Но все же авторъ разсужденія желаетъ, чтобы у священника осталось хоть три-четыре десятины земли, на которыхъ пастыръ могъ бы подрудиться не для несправедливаго прибытка, а для отдыха и развлеченія.

—Высокопр. Іаковъ, архіепископъ Ярославскій, 16 минувшаго марта обратился къ епархіальному духовенству съ вторичнымъ предложеніемъ—„для общаго блага семинаріи удержатъ дома при родителяхъ до экзаменовъ тѣхъ воспитанниковъ, которые наиболѣе нервны, впечатлительны и неспокойны или наиболѣе испорчены“. Архипастыръ въ своемъ

предложеніи отмѣчаетъ поразительное разложеніе въ средѣ воспитанниковъ Ярославской семинаріи. „Учащіеся въ значительной своей части вовсе не имѣютъ никакого расположенія къ учебнымъ занятіямъ въ духовной школѣ“. Самому архіепископу учащіеся заявили, что „они не желали бы слышать о Богѣ, о безсмертіи души; имъ желательна, повидимому, философія материалистическая или эволюціонная. Заявлены были жалобы на то, что исторія преподается съ указаніями дѣйствій Промысла Божія. Священнаго Писанія они вовсе не желаютъ изучать... Поведеніе воспитанниковъ особенно трехъ старшихъ классовъ весьма предосудительно. Они ходятъ нерѣдко и въ часы учебныхъ занятій по городскимъ бульварамъ нечинно, вступаютъ въ столкновенія съ горожанами, а при нетрезвости даже и съ полицейскими; въ классахъ во время уроковъ громко разговариваютъ, преднамѣренно долго кашляютъ при объясненіи лекцій, хрюкаютъ, издаютъ и другіе неприличные звуки... И такіе воспитанники, которымъ преподаваемое въ семинаріи, по ихъ собственному сознанію, не нужно, всетаки остаются въ семинаріи, пожалуй еще на казенномъ содержаніи, содѣйствуютъ ея разложенію и гибели. Въ лицахъ осуществляется басня Крылова— „Свинья подъ дубомъ“. Свое предложеніе архипастырь заканчиваетъ общаніемъ „употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы воспитанники, удержанные при родителяхъ до экзаменовъ, получили свои пресловутыя права наравнѣ съ другими товарищами. Думаю, что и семинарское правленіе окажетъ этимъ всяческое свое содѣйствіе“ (Яросл. Еп. Вѣд. № 17).

Библиографическая замѣтка.

Сборникъ проповѣдей, относящихся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни.

Безплатное приложеніе къ дух. журн. „Пастырскій Собесѣдникъ“ 1906 г. 96 стр. Цѣна 40 коп., съ пер. 50 коп.

Этотъ сборникъ содержитъ 27 пастырскихъ поученій, выбранныхъ изъ разныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за

прошлый годъ. Всѣ поученія дѣйствительно написаны на живыя темы изъ современной церковно-народной жизни. Издатель имѣлъ въ виду главнымъ образомъ „сельскихъ прихожанъ, какъ наиболѣе нуждающихся въ добромъ словѣ пастырскаго вразумленія“. Соответственно этому въ сборникѣ отведено большее мѣсто поученіямъ по поводу толковъ о землѣ и по случаю аграрныхъ беспорядковъ.

Являясь отчасти показателемъ прошлогодней пастырской учительности, рассматриваемый сборникъ проповѣдей служить укоромъ для тѣхъ, кто любитъ кричать: „пастыри молчать, не успокаиваютъ своимъ словомъ волненій народныхъ“. Но этотъ укоръ былъ бы гораздо чувствительнѣе, если бы въ сборникъ вошли всѣ поученія пастырей, напечатанныя въ прошломъ году въ епархіальныхъ органахъ.

Объявленіе.

У автора—священника Іакова Ганицкаго, м. Бѣлая-Церковь, село Шамраевка, можно получать его стихотворенія: „ПАСТЫРСКІЙ ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОСТИ“. Сборникъ для чтенія въ школѣ, чайныхъ и дома. Цѣна съ пер. 30 коп. „Печерскій Патерикъ“ 12 книжекъ—60 коп. съ перес.

2—2

За редактора неоф. части священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Строй церковной жизни, соотвѣтствующій каноническимъ правиламъ и потребностямъ современной жизни.—Пастырское слово народнымъ учителямъ.—О педагогическихъ классахъ при 1 и 2 Кіевскихъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчака-Новицкаго, Меринговская улица.