

VIII 36
7

КИШИНЬСКИА

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

41561-52

ПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

1 — 15 октября 1887 года.

№ 19.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

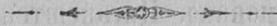
ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 24 августа — 3 сентября 1887 года, за № 138,
объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 г.
по сметамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-
приходскимъ школамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта 22 августа текущаго года, за № 431, журналъ Совѣта, № 101, съ заключеніемъ онаго по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по сметамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири Товарищъ министра финансовъ 14 іюля 1887 года, за № 1082, увѣдомилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что въ Высочайше утвержденныхъ 9 іюня сего года

смѣтахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, назначены слѣдующіе кредиты на пособіе церковно-приходскимъ школамъ: по губерніямъ астраханской, виленской, витебской, волынской, гродненской, кievской, ковенской, минской, могилевской, оренбургской, подольской, ставропольской, тобольской, томской и по Забайкальской области — по 10,000 рублей на каждую губернію и область; по губерніямъ иркутской и енисейской по 5,000 рублей, и по архангельской губерніи 2,000 рублей. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, обсудивъ означенное сообщеніе товарища министра финансовъ, полагаетъ: 1) о назначенныхъ по Высочайше утвержденнымъ 9 іюня сего года смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1887 года кредитахъ на пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ губерніяхъ Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія учрежденія, а также по Сибири, увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, по принадлежности; 2) означенные въ отношеніи товарища министра финансовъ кредиты представить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ расходовать, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, а) на устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для вѣкъкласснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителямъ и учителямъ двуклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и на награды наиболѣе ревностнымъ изъ сихъ лицъ, и 3) порядокъ требованія изъ мѣстныхъ казначействъ и расходованія по своему назначенію ассигнованныхъ кредитовъ, а также порядокъ представленія отчетности въ сихъ суммахъ разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ по предварительномъ соглашеніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ департаментомъ государственнаго казначейства. Приказали: Утвердить заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта по сообщенію товарища министра финансовъ объ ассигнованіи кредитовъ на трехлѣтіе съ 1887 года по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ не введены земскія

учрежденія, а также по Сибири, и поручить Совѣту привести таковое заключеніе свое въ исполненіе.



Распоряженія Епархіального Начальства.

Р У Б О П О Л О Ж Е Н Ы :

6 сентября окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи Василій *Жовніръ* — во священника къ церкви села Гординешть, 4 округа Хотинскаго уѣзда.

13 сентября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Павелъ *Димитріу* — во священника къ церкви села Вережень, 2 округа Сорокского уѣзда.

14 сентября учитель Кишиневского духовнаго училища Пинокентій *Бобровницкій* — во священника къ церкви мѣстечка Байрамчи, 1 округа Аккерманскаго уѣзда, съ назначеніемъ и законоучителемъ Байрамчійской учительской семинаріи.

Н А З Н А Ч Е Н Ы :

16 сентября окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи Сумеонъ *Лашковъ* — на священническую вакансію въ село Гангуру, 2 округа Бендерскаго уѣзда.

17 сентября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Григорій *Макаревичъ* — на священническое мѣсто въ село Клишову, 4 округа Оргѣвскаго уѣзда.

19 сентября сынъ псаломщика села Старой-Кобуски, 1 округа Бендерскаго уѣзда, Сумеонъ *Бурьяновъ* — псаломщикомъ къ церкви сего же села.

23 сентября студентъ Кишиневской духовной семинаріи Григорій *Арвентьевъ* — на священническое мѣсто къ церкви села Стынжинень, 2 округа Бѣлецкаго уѣзда.

27 сентября окончившая курсъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Любовь *Кобанъ* — преподава-

тельницею закона Божія въ Баурчійскомъ училищѣ, Бендерскаго уѣзда.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы :

19 сентября іеромонахъ Циганештскаго скита *Самуилъ* — въ Гербовецкій монастырь.

19 сентября іеродіаконъ Циганештскаго скита *Савва* — въ Гербовецкій монастырь.

19 сентября села Баурчи-Молдованъ, 4 округа Измаильскаго уѣзда, Харитонъ *Греку* — согласно прошенію, по журнальному опредѣленію консисторіи, утвержденному 13-го сентября — въ село Зирнешты, того же уѣзда и округа.

У В О Л Е Н Ы :

13 сентября священникъ Николаевской, г. Измаила, церкви Іоаннъ *Кириловъ* — отъ обязанности постоянного переводчика на русскій языкъ въ засѣданіяхъ отдѣленія Кишиневскаго окружнаго суда въ г. Измаилѣ и привода къ присягѣ свидѣтелей и присяжныхъ засѣдателей православнаго вѣроисповѣданія.

17 сентября учительница Речульской монастырской школы, Евгенія *Кассіановичъ* — отъ должности учительницы сей школы.

27 сентября преподавательница закона Божія въ Баурчійскомъ училищѣ, Бендерскаго уѣзда, окончившая курсъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Теодосія *Баракъ* — отъ преподаванія закона Божія въ Баурчійскомъ училищѣ.

27 сентября депутатъ 3 округа Аккерманскаго уѣзда, священникъ Филиппъ *Цынановскій* — отъ должности депутата.

УМЕРШЕ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ :

22 сентября псаломщикъ села Старой-Кобуски, 1 округа Бендерскаго уѣзда, Савва *Бурьяновъ*.

28 сентября сверхштатный псаломщикъ селенія Клима-уць, 4 округа Сорокского уѣзда, Онуфрій *Галацкій*.

ПРИСОЕДИНЕННЫ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ:

16 апрѣля священникомъ селенія Шикирликитай, Измаильскаго уѣзда, Василиемъ *Агурою* — Кишиневская мѣщанка, проживающая въ селеніи Стольниченахъ, Кишиневскаго уѣзда, Ривка Лейбовна Рабиновичъ, 16 лѣтъ отъ роду, и наречена «Варварою».

15 августа протоіереемъ Кишиневской Θεодоро-Тироновской церкви, Іоанномъ *Бутукомъ* — Минской губерніи, Рѣчицкаго уѣзда, мѣстечка Юревиць, еврей Бенціанъ Мееровъ Кацевманъ, 60 лѣтъ, и царченъ «Александромъ».

24 сентября священникомъ Кишиневской кладбищенской церкви, Іоанномъ *Саввою* — еврейка, мѣщанка Волынской губерніи, Острогскаго уѣзда, Малка-Рейзя Овшіева Сандлеръ, и наречена «Вѣрою».

Кишиневская духовная консисторія слушали, сданный Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе, отзывъ командующаго войсками Одесскаго военнаго округа отъ 27 іюля сего года за № 6767 слѣдующаго содержанія:

Государь Императоръ, одобливъ принятія по войскамъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа мѣры относительно устройства военныхъ кладбищъ и упорядоченія похоронъ умершихъ нижнихъ чиновъ, (изложенныя въ приказаніи по войскамъ того округа отъ 6 (минувшаго) іюня № 54), изволилъ выразить желаніе, чтобы подобныя-же мѣры, по соображенію съ мѣстными условіями, были примѣнены въ войсковыхъ частяхъ и военныхъ учрежденіяхъ и заведеніяхъ и прочихъ округовъ, съ тѣмъ, чтобы Командующіе войсками о сдѣланныхъ ими по сему предмету распоряженіяхъ сообщили военному министру для доведенія до Высочайшаго свѣдѣнія.

Вслѣдствіе таковой Высочайшей воли обращаясь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ Вашемъ содѣйствіи какъ гражданскимъ вла-

стямъ, такъ и начальникамъ частей войскъ, во ввѣренной Вамъ епархіи расположенныхъ, въ изысканіи ими средствъ къ выполнению столь благой мѣры.

Для ознакомленія Вашего Высокопреосвященства съ сущностью предполагаемыхъ мѣръ препровождаю при семъ копіи съ приказанія по войскамъ гвардіи и Петербургскаго военного округа отъ 6 іюня сего года за № 54 и съ приложеній къ оному. Приказали: Предписать духовенству Кишиневской епархіи оказать законное съ его стороны содѣйствіе какъ гражданскимъ властямъ, такъ и начальникамъ частей войскъ при приведеніи послѣдними въ исполненіе Высочайше одобренныхъ мѣръ относительно устройства военныхъ кладбищъ и упорядоченія похоронъ умершихъ военныхъ чиновъ. Извлеченія же изъ приложеннаго при стывѣ приказанія по войскамъ гвардіи и Петербургскаго военного округа напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для соображенія духовенства при исполненіи. Резолюція Его Высокопреосвященства на этомъ журналѣ консисторіи: «Сент. 11. *Исполнить*».

Извлеченіе изъ приказанія по войскамъ гвардіи и Петербургскаго военного округа.

Въ видахъ подготовки данныхъ къ устройству подъ Петербургомъ для гвардейскихъ войскъ мѣстнаго гарнизона военного кладбища и приданія похоронамъ нижнихъ чиновъ большей торжественности, Его Высочествомъ командиромъ гвардейскаго корпуса, съ соизволенія Его Императорскаго Высочества, главнокомандующаго войсками, была учреждена особая коммисія, подъ предѣдательствомъ командира л. г. Измайловскаго полка, свиты Его Величества генералъ-маіора *Маклакова*.

Общій взглядъ коммисіи по вопросу о необходимости имѣть отдѣльное военное кладбище и упорядочить похороны нижнихъ чиновъ. По данному вопросу коммисія единогласно полагаетъ существенно необходимымъ имѣть для гвардейскихъ войскъ отдѣльное военное кладбище и въ наискорѣйшемъ времени упорядочить самыя похороны нижнихъ чиновъ.

Эта благая мысль Августѣйшаго Командира Гвардейскаго корпуса, выраженная въ заботѣ объ умирающихъ солдатахъ, будетъ имѣть громадное нравственное значеніе и для живыхъ ихъ товарищей.

Къ печальнымъ и горькимъ минутамъ солдатской среды можно смѣло отнести то время, когда ихъ товарищъ, со дня смерти, скоро забывается своимъ ближайшимъ начальствомъ. Солдатъ, какъ христіанинъ и русскій человекъ, смиряется, но не мирится съ существующимъ порядкомъ похоронъ своихъ товарищей въ мирное время. Прощаясь съ своимъ, павшимъ въ полѣ битвы, товарищемъ, у живаго солдата заболитъ по немъ сердце, но тою святою болью, гдѣ нѣтъ мѣста грѣшному упреку.

Не то представляетъ для него видъ до нельзя упрощенныхъ и пренебрежительныхъ солдатскихъ похоронъ въ мирное время, когда онѣ, безъ всякой уже уважительной причины, мало даже напоминаютъ собою христіанскій обрядъ. Зачастую только приказъ по полку о нарядѣ команды на похороны и объ исключеніи изъ списковъ преждевременно умершаго оставляютъ впослѣдствіи кой какой слѣдъ и то въ полковомъ архивѣ; но и приказъ напоминаетъ лишь то, что такой-то служилъ, а когда умеръ, то исключенъ изъ списка; а гдѣ похороненъ умершій, того нельзя найти и въ полковомъ архивѣ.

Прахъ умершаго солдата, какъ и всякаго христіанина, должно хоронить по христіанскому обряду и съ возможно приличными почестями; этого требуетъ и наша религія и воинскій уставъ о нарядахъ войскъ; на дѣлѣ же въ точности исполняется только послѣдній. Церковный же обрядъ отпѣванія рѣдко совершается въ церкви и обыкновенно безъ присутствія товарищей покойнаго. Только на полѣ битвы нижніе чины отпѣваются и провожаются до могилы своимъ духовенствомъ — полковымъ священникомъ, и только тамъ считаютъ нужнымъ присутствовать при похоронахъ ихъ ротные командиры и офицеры; при мирныхъ же похоронахъ это не только не обязательно, но даже вышло изъ обычая.

Что касается отведенія усопшимъ нижнимъ чинамъ возможно приличнаго мѣста для погребенія, на что они имѣютъ

право по высокому званію Царскаго воина, только въ Красномъ селѣ и въ нѣкоторыхъ загородныхъ мѣстахъ имѣются отдѣльныя военныя кладбища. Въ С.-Петербургѣ же солдатъ приравнивается въ этомъ отношеніи къ самому бѣднѣйшему и безъизвѣстнѣйшему люду: въ общемъ гуртѣ съ гробами послѣднихъ бездомныхъ бѣдняковъ и солдатскій гробъ сдается въ покойницкій вагонъ съ положеннымъ на немъ крестомъ и отправляется на Преображенское, или на Успенское кладбище, безъ всякаго дальнѣйшаго военнаго контроля и заботъ объ его погребеніи. При такихъ условіяхъ счастливъ тотъ умершій, собственный крестъ котораго съ его фамиліей будетъ поставленъ именно надъ его могилой; при поднятіи гробовъ изъ вагоновъ на кладбище перемѣна крестовъ не возможна.

Вся высказанная здѣсь горькая несправедливость къ умершимъ солдатамъ, самымъ честнымъ слугамъ Государя и Отечества, всегда больно отзывается и въ душѣ оставшихся въ живыхъ ихъ товарищей.

О мѣстахъ для военныхъ кладбищъ. Имѣя въ виду, что на близъ лежащихъ къ городу кладбищахъ разсчитывать на участки земли не возможно, коммисія остановилась на мысли о возможности устроить два военныхъ кладбища на новыхъ загородныхъ, на Преображенскомъ, по линіи Николаевской желѣзной дороги, и Успенскомъ, по линіи Финляндской жел. дор. Устройство одного общаго кладбища представило бы неудобство для нѣкоторыхъ частей войскъ, по отдаленности проводовъ умершихъ. Кромѣ того и при существующемъ порядкѣ нижніе чины, въ зависимости отъ госпиталей, гдѣ они умерли, хоронятся именно на двухъ названныхъ кладбищахъ.

Въ виду того, что и теперь на этихъ кладбищахъ мѣста для могилъ нижнихъ чиновъ отводятся бесплатно, коммисія полагаетъ возможнымъ выхлопотать у городскихъ властей безвозмездное отведеніе на этихъ кладбищахъ отдѣльныхъ участковъ земли подъ военныя кладбища. Собираясь съ цыфрою смертности нижнихъ чиновъ гвардейскаго корпуса за пятнадцатилѣтній періодъ времени и съ другими необходимыми данными, коммисія полагаетъ, что для воен-

ныхъ кладбищъ необходимы участки земли: на Преображенскомъ кладбищѣ 7200 кв. сажень и на Успенскомъ 3600 кв. саж., всего $4\frac{1}{2}$ десятины.

Объ устройствѣ военныхъ кладбищъ и полковыхъ на нихъ участковъ. При отведеніи городомъ вышеупомянутыхъ участковъ на Преображенскомъ кладбищѣ возможно было-бы хоронить умершихъ нижнихъ чиновъ и воспитанниковъ школъ и солдатскихъ дѣтей полковъ лейбъ-гвардіи: Преображенскаго, Семеновскаго, Измайловскаго, Егерскаго, Кадроваго баталіона лейбъ-гв. резервнаго пѣхотнаго полка, кавалергардскаго Ея Величества, лейбъ-гвардіи: Коннаго Казачьяго Его Величества, Атаманскаго Его Императорскаго Высочества наслѣдника Цесаревича, Уральскаго эскадрона, Гвардейской Кадровой Жандармской Команды и лейбъ-гв. 1-й, 2-й и Гвардейской Конно-Артиллерійской бригады, а также лейбъ-гв. Сапернаго баталіона и гвардейскаго экипажа. На Успенскомъ же кладбищѣ всѣхъ прочихъ гвардейскихъ частей.

На каждомъ изъ военныхъ кладбищъ слѣдуетъ разбить участки по полкамъ и возложить на самые полки заботы о постоянномъ благоустройствѣ своихъ участковъ, о поддержаніи въ должномъ видѣ могилъ и постановкѣ для каждаго умершаго крестовъ съ подробною надписью: названія части, № роты, эскадрона или батареи, гдѣ служилъ покойный, его имени, отчества, фамиліи и времени смерти.

Въ частяхъ войскъ слѣдуетъ имѣть планы своихъ кладбищенскихъ участковъ, съ обозначеніемъ на нихъ №№ могилъ, а какъ дополненіе къ плану списокъ погребенныхъ.

Частямъ войскъ и отдѣльнымъ лицамъ предоставить право украшать могилы нижнихъ чиновъ, а также и вообще свои участки часовнями, по ихъ усмотрѣнію, съ тѣмъ однако, чтобы во всемъ этомъ не было отступленій отъ общихъ законовъ и отъ общаго порядка, заведеннаго на кладбищѣ.

Въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго нижняго чина, онъ можетъ быть похороненъ и на другомъ кладбищѣ, но при этомъ расходы части не должны превышать тѣхъ, которые допускаются при погребеніи на военномъ кладбищѣ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ желанія кого либо изъ г.г. офицеровъ быть погребеннымъ на кладбищѣ нижнихъ чи-

новъ, таковое погребеніе разрѣшается, но съ платою 10 рублей за мѣсто для могилы въ пользу города. Членовъ же семействъ военно - служащихъ лицъ хоронить на военныхъ кладбищахъ воспрещается.

О кладбищенскомъ сторожѣ. Чтобы военныя кладбища, какъ спеціально отдѣленные для войскъ отъ общихъ, не теряли своего благообразія отъ меньшаго конечно усердія къ нимъ сторожей общаго кладбища, комиссія полагаетъ необходимымъ имѣть на каждомъ изъ двухъ военныхъ кладбищъ по одному военному сторожу, изъ числа служащихъ нижнихъ чиновъ, или изъ числа уволенныхъ уже со службы. При невозможности разрѣшенія назначить на эту должность служащаго нижняго чина, возможно замѣнить его вольнонаемнымъ. Расходъ на жалованье и содержаніе вольнонаемнаго сторожа долженъ разлагаться на всѣ части войскъ, кои хоронятъ нижнихъ чиновъ на этихъ кладбищахъ. Кромѣ того, на таковыя же средства, необходимо для сторожа имѣть на каждомъ кладбищѣ прочно выстроенную сторожку, для жилья какъ лѣтняго такъ и зимняго. Кладбищенскій сторожъ независимо подчиненія военному начальству (т. е. попечителю) подчиняется и администраціи подлежащаго загороднаго кладбища.

О порядкѣ похоронъ нижнихъ чиновъ. О порядкѣ похоронъ нижнихъ чиновъ комиссія полагаетъ проэктировать слѣдующія, однообразныя для всѣхъ частей, правила:

Извѣщеніе о смерти. Немедленно послѣ смерти нижняго чина, госпиталь или усиленный лазаретъ въ которомъ онъ скончался, долженъ дать знать объ этомъ въ полкъ, или другую отдѣльную часть, депешю, а, за отсутствіемъ телеграфа, отношеніемъ съ надписью «*весьма нужно*».

Канцелярія отдѣльной части немедленно же увѣдомляетъ объ этомъ командира роты, эскадрона или батареи, гдѣ числился покойный.

На обязанность этихъ начальниковъ возлагается озаботиться сообщеніемъ о смерти родственникамъ умершаго, если они проживаютъ въ С.-Петербургѣ, или ближайшихъ окрестностяхъ, для возможности и имъ, въ случаѣ желанія, присутствовать на похоронахъ.

Предварительныя приготовленія къ похоронамъ, извѣщеніе кладбищенской администраціи, а равно уплата расходовъ, на кои отпускаются въ госпитали деньги, остается на распоряженіи госпиталей и умершихъ лазаретовъ. Могильные бресты заводитъ распоряженіемъ самихъ частей, на деньги отпускаемыя госпиталямъ по положенію.

Получивъ изъ госпиталя извѣщеніе о времени похоронъ, командиръ части отдаетъ приказъ о нарядѣ команды для отданія чести тѣлу умершаго, согласно устава, и назначаетъ время прибытія этой команды къ полковой церкви. Команду по возможности наряжать отъ той же роты, эскадрона или батареи, гдѣ служилъ покойный.

Для перевозки покойниковъ изъ часовни госпиталя въ полковую церковь и затѣмъ къ покойницкой желѣзной дороги, отдѣльныя части должны давать ротамъ погребальныя дроги и черную ремянную упряжь безъ дуги, безъ траурной попоны и при нижнемъ чинѣ въ парадной формѣ. Дроги, а также покровъ на гробъ имѣть всѣмъ частямъ, заведя на экономическія средства. Кромѣ того каждая часть должна имѣть по одному экземпляру присвоеннаго нижнимъ чинамъ головного убора и холоднаго оружія, для положенія на крышку гроба покойныхъ, во время похоронъ. Ордена и медали умершихъ нести впереди гроба покойника, особо назначеннымъ нижнимъ чинамъ, на алаго цвѣта суконной подушкѣ.

Отпѣваніе покойника. По доставленіи покойника въ полковую церковь, онъ отпѣвается полковымъ священникомъ, за раннею обѣднею, причтомъ и своими пѣвчими, безвозмездно. Во время отпѣванія обязательно присутствовать всѣмъ ближайшимъ начальникамъ покойнаго до ротнаго, эскадроннаго и батарейнаго командира включительно и, по возможности, всѣмъ нижнимъ чинамъ тѣхъ же ротъ, эскадроновъ и батарей, свободнымъ отъ службы.

Отданіе тѣлу покойника чести и сопровожденіе его на городскую кладбищенскую станцію. По отпѣваніи покойника, гробъ его выносится изъ церкви и становится на дроги, на которыхъ заранѣе прикрѣпляется его могильный крестъ. По отданіи тѣлу установленной воинской чести на-

ряженной командой, гробъ на дрогахъ, съ идущими впереди (въ районѣ полка) священникомъ, причтомъ и пѣвчими, слѣдуетъ къ городской станціи Преображенскаго, или Успенскаго кладбищъ, согласно росписанія. Команда, наряженная для отдаванія чести, слѣдуетъ за гробомъ до городскихъ кладбищенскихъ станцій, и, по сдачѣ тѣла на станцію, возвращается домой.

О нижнемъ чинѣ, командидуемомъ отъ роты для сопровожденія тѣла умершаго по желѣзной дорогѣ и для присутствованія при погребеніи. Для сопровожденія тѣла по желѣзной дорогѣ и для присутствованія при погребеніи, отъ роты назначается одинъ нижній чинъ, который, за установленную плату, слѣдуетъ съ покойническимъ поѣздомъ и наблюдаетъ, чтобы гробъ умершаго товарища былъ внесень въ вагонъ служителями станціи, вынесенъ изъ вагона кладбищенскими служителями, а также и погребень подобающимъ образомъ.

Если тѣло покойнаго будетъ временно остановлено въ часовнѣ городской кладбищенской станціи, то назначенный для сопровожденія возвращается въ свою часть, а на слѣдующій день пребываетъ на станцію къ отходу поѣзда.

По исполненіи своихъ обязанностей, командированный возвращается въ роту и доноситъ командиру роты о совершеніи погребенія умершаго, представляя записку отъ кладбищенскаго сторожа съ номеромъ могилы.

Примѣчаніе. За рытье могилы для каждаго умершаго, С.-Петербургской городской санитарной комиссіей плата назначена по 50 коп. и за перевозку до кладбищъ покойника: по Николаевской желѣзной дорогѣ 25 коп. и Финляндской — 35 коп.

О похоронѣ нижнихъ чиновъ иновѣрцевъ. Похороны нижнихъ чиновъ иновѣрцевъ (лютеранъ и католиковъ) должны также совершаться съ подобающими почестями, указанными въ вышеприведенныхъ правилахъ. Отпѣваніе же ихъ должно производиться въ часовнѣ госпиталя настояромъ или ксендзомъ, по приглашенію госпиталя, и въ присутствіи лицъ, помянутыхъ въ п. 4 параграфа VII-го. Отданіе чести тѣлу умершаго производится въ этомъ случаѣ при выносѣ тѣла

покойнаго изъ часовни госпиталя. Дальнѣйшее-же сопровожденіе тѣла на городскую кладбищенскую станцію и погребеніе его производить какъ и для умершихъ православнаго исповѣданія и на тѣхъ же кладбищахъ.

Что касается умершихъ нижнихъ чиновъ изъ магометанъ, евреевъ и караимовъ, то похороны ихъ, какъ представляющія особенность въ обычаяхъ, предоставитъ прежнему порядку и попеченію госпиталя.

Ротному же начальству и товарищамъ покойнаго не оставлять и этихъ умершихъ своимъ вниманіемъ, присутствуя при выносѣ ихъ. Погребеніе таковыхъ нижнихъ чиновъ производить по прежнему на ихъ кладбищахъ, а отданіе чести согласно устава.

О похоронахъ нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней. Во избѣжаніе распространенія заразы, похороны нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, по прежнему, производить, распоряженіемъ самаго госпиталя, но на военномъ же кладбищѣ и не разрѣшая присутствовать при похоронахъ товарищамъ покойнаго.

Сообщая въ часть о смерти таковыхъ нижнихъ чиновъ, госпиталь долженъ каждый разъ присовокуплять, что нижній чинъ умеръ отъ такой-то заразительной болѣзни и что онъ будетъ похороненъ распоряженіемъ госпиталя.

О похоронахъ нижнихъ чиновъ, умершихъ въ С.-Петербургѣ, во время пребыванія частей въ лагерь. Всѣ распоряженія о похоронахъ нижнихъ чиновъ, умершихъ въ С.-Петербургѣ, во время пребыванія ихъ частей въ лагерь, всецѣло возлагаются на завѣдывающихъ оставшимися отъ лагеря командами.

Замѣняя для покойнаго его ротнаго командира, завѣдывающій оставшеюся отъ лагеря командою руководствуется во всемъ относительно похоронъ общими вышесприведенными здѣсь правилами.

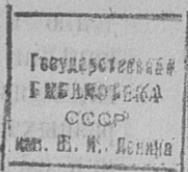
О похоронахъ нижнихъ чиновъ загородныхъ частей. Для однообразнаго отданія и христіанской и воинской почести умершимъ нижнимъ чинамъ во всѣхъ частяхъ войскъ гвардейскаго корпуса, комиссія полагаетъ справедливымъ сдѣлать

обязательными и для загородныхъ частей всѣ вышеприведенныя проэктируемыя правила о похоронахъ

Было-бы желательно, чтобы и загородныя гвардейскія части, вошли въ сношеніе съ городскимъ начальствомъ, о приобрѣтеніи и для своихъ частей участковъ земли, для устройства также отдѣльныхъ военныхъ кладбищъ. Подлинное подписали: Предсѣдатель коммисіи, Свиты Его Величества Генераль-Маіоръ *Маклаковъ* и члены: Генераль-Маіоръ *Гуро*, полковникъ *Коробка*, флигель-адъютантъ полковникъ *Косачъ*, полковникъ *Шебуевъ*, флигель-адъютантъ штабсъ-капитанъ великій князь *Константинъ*, флигель-адъютантъ штабсъ-ротмистръ великій князь *Дмитрій*, старшій врачъ лейбъ-гв. Измайловскаго полка статскій совѣтникъ *Ционъ*.



КИШИНЬВСКІА



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 октября 1887 года.

№ 19.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАЗДНИКЪ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ.

(Дѣян. 2, 1—41)

Випбogosлужeбная бесѣда.

(Окончаніе).

«И всѣ, собравшіеся къ дому, въ которомъ находились апостолы, слыша ихъ говорящими на разныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ, изумлялись и дивились, говоря между собою: сіи говорящіе не всѣ ли галилеяне?» Галилея это была одна изъ областей Палестины. Эта область особенно не славилась просвѣщеніемъ. Жители этой области были люди не просвѣщенные, не образованные, не учившіеся. Собравшіеся знали, что ближайшіе ученики Господа были изъ этой области. (Матѳ. 26,73), да и самаго Господа считали пришедшимъ изъ Галилеи. (Іоан. 7,52). А потому собравшіеся теперь и называютъ всѣхъ учениковъ Господа галилеянами, и удив-

лялись, какимъ образомъ эти люди, говорящіе по происхожденію и мѣсту своего жительства на одномъ извѣстномъ нарѣчій и притомъ люди необразованные, не учившіеся другимъ языкамъ, какимъ образомъ теперь они говорятъ на разныхъ языкахъ и нарѣчійхъ, и какимъ образомъ каждый изъ собравшихся слышитъ изъ устъ галилеянъ собственно нарѣчіе? (Толков. на Дѣянія апостоловъ, Еп. Михаила, стр. 55—56). Всѣ изумлялись этому чуду, и, неимѣя возможности знать причину, говорили между собою: что это значить? Такое изумленіе выражали люди религіозные и благомыслящіе. Но тутъ же нашлись люди невѣрующіе и легкомысленные, которые, насмѣхаясь, говорили объ апостолахъ: они напились новаго вина. (Дѣян. 2, 12—13). Тогда апостоль Петръ, ставши вмѣстѣ съ другими одинадцатью апостолами, обратившись къ собравшимся съ словомъ отъ имени всѣхъ апостоловъ, прежде всего мягко и кротко устраняетъ ихъ грубое подозрѣніе, будто они пьяны. Нѣтъ, они, т. е. всѣ говорящіе разными языками ученики Христовы, не пьяны, какъ вы думаете, ибо теперь третій часъ дня, т. е. по нашему счету девять часовъ утра, и люди религіозные и набожные, въ особенности апостолы и всѣ бывшіе съ ними въ домѣ, не имѣли обыкновенія вкушать даже пищу въ дни праздника, раньше полудня. У іудеевъ 3-й часъ дня, т. е. 9-ть часовъ утра былъ временемъ молитвы и принесеніемъ жертвы во храмѣ. И до этого часа, по обычаю іудеевъ, никто не вкушалъ пищи, тѣмъ болѣе въ такой великій праздникъ, какъ пятидесятница. Потомъ онъ объясняетъ, что значить видимое и слышимое ими. Для этого онъ рассказываетъ главныя обстоятельства страданія, воскресенія и вознесенія Господня, и даетъ замѣтить іудеямъ, что чудеса, которыхъ они были свидѣтелями, предсказаны были пророкомъ Іоилемъ за 800 лѣтъ до этихъ событій. (Іоил. 2, 28). Въ заключеніе онъ увѣщаетъ ихъ признать Иисуса Христа Мессіею, котораго они распяли. Прекрасно этимъ заключилъ свое слово, говоритъ Златоустъ, дабы чрезъ то потрясти ихъ душу». Рѣчь его торжественна, ясна, вразумительна и необычайно сильна, замѣчаетъ толкователь книги Дѣяній апостольскихъ. (Еп. Михайлъ). «Слышавъ сіе, они умилились»

сердцемъ, и сказали Петру и прочимъ апостоламъ: что намъ дѣлать, мужи братія? Петръ же сказалъ имъ: покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенья грѣховъ; и получите даръ Святаго Духа. (Ст. 37—38). И Онъ имѣлъ утѣшеніе и счастье обратить въ тотъ же день три тысячи душъ, принявшихъ вѣру и присоединившихся къ ученикамъ Иисуса Христа.

За эту первую проповѣдь святаго апостола Петра вскорѣ послѣдовала и другая, которою онъ обратилъ къ вѣрѣ въ Иисуса Христа пять тысячъ человѣкъ. Но эти первые успѣхи были только началомъ и возвѣщеніемъ той чудной переменны, которую проповѣдь апостоловъ произвела не только между іудеями, но и во всѣхъ странахъ міра, куда они разошлись, по заповѣди Иисуса Христа, для того, чтобы проповѣдывать евангеліе и разгонять тьму идолопоклонства. Вездѣ они имѣли утѣшеніе видѣть, что труды ихъ, по дѣлу распространенья вѣры во Христа, увѣнчиваются великими успѣхами, что народы перестаютъ почитать идоловъ, принимаютъ проповѣдуемое ими ученіе Иисуса Христа и слѣдуютъ строгимъ правиламъ христіанской нравственности. Мы не имѣемъ ни времени, ни особенной заботности подробно перечислять здѣсь всѣ чудные плоды проповѣди апостоловъ, но можемъ съ увѣренностію утверждать, что если такъ удивительны были дѣйствія сошествія Святаго Духа на душу апостоловъ, то не менѣе чудны были и тѣ послѣдствія, которыя оно произвело въ мірѣ. Подлинно, не чудное ли дѣло, что эти двѣнадцать апостоловъ, которые были по большей части люди бѣдные и простые, которые не имѣли ни знанія, ни талантовъ, ни краснорѣчія, которые не имѣли и не искали никакой поддержки со стороны сильныхъ міра сего, не изумительное ли, говоримъ, дѣло, что эти двѣнадцать человѣкъ торжествовали надъ величайшими мудрецами, искуснѣйшими ораторами и могущественнѣйшими государями; что умирая съ безславіемъ, они обрѣтали торжество въ самой смерти, обращая къ Христу тѣхъ, которые умерщвляли ихъ, давали духовную жизнь многимъ народамъ, разрушали власть сатаны, уничтожали идолопоклонство; что они измѣ-

нили понятія и убѣжденія народовъ, убѣдивъ ихъ, что Тотъ, Который распятъ былъ на Голгоѣ среди двухъ разбойниковъ, былъ истинный Богъ и что они должны почитать Его, какъ истиннаго Бога; наконецъ заставили ихъ возлюбить нравственность и образъ жизни, всецѣло противоположные наклонностямъ природы и своимъ обычаямъ и нравамъ, съ которыми они жили въ продолженіе вѣковъ и тысячелѣтій?

Не менѣ изумительно и продолженіе этихъ чудесъ во все послѣдующіе вѣка. Въ самомъ дѣлѣ, не нужно думать, что Духъ Святой сообщенъ былъ только апостоламъ и первымъ ученикамъ, и что дѣйствія Его только однажды совершились и уже не повторяются. Напротивъ извѣстно, что Духъ Святой всегда пребывалъ и всегда будетъ пребывать въ церкви, какъ обѣщалъ Господь нашъ: «Я умолю Отца Моего и дастъ вамъ другаго утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ». (Іоан. 14,16). Онъ пребываетъ въ церкви, какъ душа въ тѣлѣ, Онъ даетъ ей жизнь и движеніе, научаетъ, согрѣваетъ, управляетъ, укрѣпляетъ, совершаетъ въ ней тоже самое, что совершаетъ душа въ тѣлѣ. Духъ Святой можетъ нисходить даже ежедневно въ наши души, если мы достойны того, чтобы Духъ Святой могъ оживлять ихъ и освящать своею благодатію. Богословы и духовные писатели обыкновенно различаютъ два рода дѣйствій или сошествій Святаго Духа: одно видимое, а другое невидимое. Видимое сошествіе Святаго Духа было при крещеніи Господа нашего Іисуса Христа въ водахъ Іорданскихъ отъ Іоанна. Видимое дѣйствіе Святаго Духа совершилось въ день пятидесятницы, при великомъ шумѣ, среди бурнаго дыханія вѣтра, съ огненными языками и другими чудесами, которыя были тогда необходимы, если не для апостоловъ, которымъ Духъ Святой посланъ былъ, то по крайней мѣрѣ для тѣхъ, которые должны были увѣрять при посредствѣ ихъ проповѣди. Что касается невидимаго ниспосланія Духа Святаго, то оно всегда продолжается и будетъ продолжаться до конца вѣковъ; ибо всякій разъ какъ грѣшники получаютъ оправданіе, или чрезъ таинства, или чрезъ подвиги покаянія, или по любви Божіей, всякій разъ,

какъ праведники получаютъ новое умноженіе благодати, въ нихъ совершается новое сошествіе Духа Святаго.

Это утѣшительное ученіе даетъ намъ самъ Господь нашъ въ слѣдующихъ словахъ: «Кто любитъ Меня, тотъ соблюдетъ слово Мое; и Отець Мой возлюбитъ его, и Мы придемъ къ нему, и обитель у него сотворимъ». (Іоан. 14, 23). Послѣ этихъ словъ мы не можемъ сомнѣваться, что Духъ Святой приходитъ обитать въ душѣ, которую Отець и Сынъ удостоили своимъ присутствіемъ, потому что эти три лица не раздѣлимы одно отъ другаго, и ни одно лицо не можетъ присутствовать въ одномъ мѣстѣ безъ того, чтобы не присутствовали тамъ и другія два лица. Божественный Духъ приходитъ тогда въ душу вѣрующую не только чрезъ изліяніе своихъ даровъ, но и своимъ собственнымъ лицомъ, которое сообщается душѣ неизреченнымъ образомъ. Этому научаетъ насъ и свитый апостоль Павелъ, когда говоритъ, что «любовь Божія излилась въ сердца наши Духомъ Святымъ, даннымъ намъ». (Рим. 5, 5) и въ другомъ мѣстѣ, что какъ вы сыны, то Богъ послалъ въ сердца Духа Сына своего, вопіющаго: авва, Отче! (Гал. 4, 6). Въ силу этого неизреченнаго сообщенія Духъ Святой пребываетъ въ душѣ, какъ солнце въ мірѣ, чтобы освѣщать; какъ царь на престолѣ, чтобы являть свое величіе и блескъ своей славы; какъ отецъ, чтобы руководить и давать порядокъ; какъ наставникъ въ школѣ, чтобы наставлять; какъ Богъ въ своемъ храмѣ, чтобы принимать тамъ честь и молитвы. Духъ Святой, таинственно входя въ наши сердца, отвращаетъ насъ отъ предметовъ земныхъ, и даетъ любовь къ предметамъ небеснымъ; Онъ заставляетъ насъ любить то, чего мы по природѣ своей боимся, и страшиться того, что мы страстно любимъ; Онъ истребляетъ наши грѣховныя пожеланія, направляетъ наши чувства, управляетъ всеми силами нашей души.

Чтобы глубже объяснить эти дивныя дѣйствія присутствія Духа Святаго въ душѣ, замѣтимъ, что освящающая благодать, которая есть главное изъ этихъ дѣйствій, всегда сопровождается многими превосходными дарами. Первый даръ состоитъ въ сообщеніи или увеличеніи добродѣтелей, назы-

ваемыхъ врожденными или сверхъестественными, именно: вѣры, надежды и любви, которыя составляютъ источникъ всѣхъ другихъ добродѣтелей. Душа, украшенная этими добродѣтелями, блистаетъ въ очахъ небснаго жениха, какъ невѣста, одежды которой украшены золотомъ и драгоценными камнями, и этотъ блескъ увеличивается въ ней, по мѣрѣ того, какъ освящающая благодать возрастаетъ въ ней.

Второе дѣйствіе, производимое въ душѣ освящающею благодатию, состоитъ въ семи дарахъ Духа Святаго, указанныхъ пророкомъ Исаіею. (Ис. 11, 2—3). Эти дары суть слѣдующіе: Духъ премудрости и разума, Духъ совѣта и крѣпости, Духъ вѣдѣнія и благочестія, и Духъ страха Божія. Премудрость, какъ даръ Духа Святаго, отвлекаетъ насъ отъ міра, и заставляетъ насъ любить предметы божественные. Эта премудрость, подаваемая свыше, во первыхъ чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна. (Іоан. 3,17). Этой премудрости, подаваемой христіанину свыше, отъ Духа Святаго, бываетъ противоположна мудрость плотская, чисто человѣческая, которая въ дѣлахъ вѣры руководствуется только своими воззрѣніями, принимаетъ только то, что согласно съ ея воззрѣніями и отвергаетъ все то, что превосходитъ ее. Не любитъ Господь такой мудрости: погублю мудрость мудрецовъ, и разумъ разумныхъ отвергну, говоритъ Господь. (1 Кор. 1,17) Не любили такой мудрости и святые апостолы: мы въ простотѣ и богоугодной искренности, не по плотской мудрости, но по благодати Божіей жили въ мірѣ, пишетъ святой апостоль Павелъ. (2 Кор 1,12). Вторымъ даромъ Духа святаго есть даръ *разума*, который даетъ намъ возможность понимать и разумѣть истины вѣры, на сколько это необходимо для нашего спасенія и для исполненія обязанностей, возлагаемыхъ на насъ церковію. Что даръ разума подается свыше, отъ Духа Святаго, въ этомъ мы убѣждаемся изъ священнаго писанія. Такъ объ апостолахъ говорится въ евангеліи: «Тогда отверзъ имъ умъ къ уразумѣнію писаній». (Лук. 24,45). И въ посланіи къ Тимоѳею апостоль Павелъ говоритъ: «да дастъ тебѣ Господь разумѣніе во всемъ». (2 Тим. 2,7). Третій даръ Духа святаго есть даръ

совѣта. Этотъ даръ даетъ намъ возможность различать въ случаѣ нужды то, что мы должны дѣлать или избѣгать для служенія Богу, согласуетъ наши мысли, чувства и желанія съ волею Божіею и такимъ образомъ содѣйствуетъ къ прославленію Бога и спасенію души человѣческой. Четвертый даръ Духа святаго есть даръ *крѣпости*. Эта крѣпость, со-общаемая душѣ христіанской, даетъ намъ возможность пре-одолѣвать препятствія и трудности, противодѣйствующія на-шему спасенію, сохранять всю твердость и мужество въ вѣрѣ, и противостоятъ различнымъ искушеніямъ. Такая ду-ховная крѣпость постоянно необходима намъ въ теченіе на-шей земной жизни. Путь къ царствію Божію, по словамъ Спасителя нашего, есть путь узкій и тѣсный. Шествующій по этому пути на каждомъ шагу встрѣчаетъ преграды, за-трудняющія шествіе его и требующія не малыхъ подвиговъ терпѣнія и твердости для преодоленія этихъ преградъ; на каждомъ шагу встрѣчаетъ соблазны и искушенія, совращаю-щія его на путь широкій, обольщающій насъ удовольствіями и прелестями грѣховной жизни, но ведущій въ пагубу. По-тому то святой апостоль Павелъ и преподаетъ намъ совѣты и наставленія: «бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, будьте му-жественны и тверды». (1 Кор. 16, 13). «Итакъ, продолжаетъ тотъ же апостоль, станьте, препоясавъ чресла ваши истин-ною, и облекшись въ броню праведности, и обувь ноги въ готовность благовѣтствовать миръ. А паче всего возьмите щитъ вѣры, которымъ возможете угасить все раскаленные стрѣлы лукаваго. И шлемъ спасенія возьмите, и мечъ ду-ховный, который есть слово Божіе». (Ефес. 6, 14—17). Пятый даръ Духа Святаго есть даръ *вѣдѣнія*. Это вѣдѣніе научаетъ насъ познавать и уразумѣвать волю Божію и за-конъ Божій, и пользоваться всеми познаніями нашими по отношенію къ Богу и къ той цѣли, для которой Онъ соз-далъ насъ. Шестой даръ святаго Духа есть даръ *благоче-стія*, которое заставляетъ насъ не только охотно, но даже съ удовольствіемъ и съ полною готовностію исполнять все, что относится къ служенію Богу; въ особенности же оно состоитъ въ прилежной молитвѣ и добрыхъ дѣлахъ. Такое «благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоя-

щей и будущей». (1 Тим. 4,8). Здѣсь разумѣтся благочестіе истинное и сердечное, а не наружное, какое имѣли напр. фарисеи, о которыхъ сказалъ Господь: «приближаются ко Мнѣ люди сіи устами своими и чтутъ Меня языкомъ; сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня». (Мат. 15,8). Поэтому правильно называются благочестивыми только тѣ, которые, возсылая къ Богу непрестанныя молитвы, удаляются отъ всякаго нечестія и грѣха. Наконецъ седьмой даръ Святаго Духъ есть даръ *страха Божія*, который заставляетъ насъ благоговѣть предъ безконечнымъ величіемъ Божиимъ и стараться благоугождать Богу. Этотъ страхъ Божій подобенъ тому, какой имѣютъ добрые и благовоспитанные дѣти къ своимъ родителямъ, а не тому, какой имѣютъ рабы къ своимъ господамъ. Эти семь даровъ Святаго Духа содержатъ въ себѣ много другихъ даровъ, которые свѣтлый апостолъ Павелъ подробно указалъ и исчислилъ во многихъ своихъ посланіяхъ. Одни изъ нихъ имѣютъ существенною и главною цѣлью освященіе души, принимающей ихъ; другіе же имѣютъ существенною и главною цѣлью освященіе ближняго. Первые, которые апостолъ называетъ *плодами Духа святаго*, составляютъ слѣдующія девять: «плодъ же Духа, говоритъ онъ, есть любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе». Гал. 5,22). Впрочемъ надобно замѣтить и вѣрить, что и прочія добродѣтели должны именоваться плодами Святаго Духа, потому что всѣ добродѣтели происходятъ отъ Духа Святаго, и при Его содѣйствіи человѣкъ исполняетъ ихъ. Тотъ же апостолъ, въ своемъ первомъ посланіи къ коринтянамъ, указываетъ и втораго вида плоды, т. е. имѣющіе главною и, можно сказать, единственною цѣлью освященіе ближняго. «Одному дается Духомъ слово мудрости, другому слово знанія, тѣмъ же Духомъ; иному чудотворенія, иному пророчество, иному различеніе духовъ, иному разные языки, иному истолкованіе языковъ». (1 Кор. 12, 2—10). Эти плоды Духа Святаго, не имѣя существенною и главною цѣлью освященіе души, принимающей ихъ, но освященіе ближняго, сообщаются не всѣмъ праведникамъ отдѣльно, но только тѣмъ, которые имѣютъ особенную нужду въ нихъ для успѣха своего слу-

женія въ церкви. Это и объясняетъ апостолъ Павелъ въ слѣдующихъ стихахъ той же главы, гдѣ говорится объ этихъ плодахъ Духа Святаго. «Все же производитъ одинъ и тотъ же Духъ, раздѣляя каждому особо, какъ Ему угодно». (1 Кор. 12, 11 и слѣд).

Наконецъ душа, призობильно обладающая драгоценнымъ даромъ освящающей благодати, наслаждается еще здѣсь на землѣ тѣмъ совершеннымъ блаженствомъ, котораго не могутъ доставить ей всѣ блага міра, и которое Господь нашъ выразилъ въ девяти блаженствахъ, составляющихъ высшее совершенство христіанской нравственности. «Блаженны, говоритъ Онъ, нищіе духомъ; ибо ихъ есть царство небесное. Блаженны плачущіе; ибо они утѣшатся. Блаженны кроткіе; ибо они наслѣдуютъ землю. Блаженны алчущіе и жаждущіе правды; ибо они насытятся. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ. Блаженны чистые сердцемъ; ибо они Бога узрятъ. Блаженны миротворцы; ибо они будутъ наречены сынами Божиими. Блаженны изгнанные за правду; ибо ихъ есть царство небесное. Блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать, и всячески неправедно злословить за Меня». (Мат. 5, 3 и проч.). Объ этомъ же высшемъ блаженствѣ говорилъ Господь нашъ и самарянкѣ: «Если бы ты знала даръ Божій, и кто говоритъ тебѣ: дай Миѣ пить, то ты сама просила бы у Него, и Онъ далъ бы тебѣ воду живую. Вода, которую Я дамъ, сдѣлается источникомъ воды, текущимъ въ жизнь вѣчную». (Іоан. 4, 10—14).

Благоговѣнно созерцайте, братіе, тѣ чудныя дѣйствія, которыя Духъ Святой совершилъ въ душѣ апостоловъ и первыхъ учениковъ. Эти люди, прежде простые и несвѣдущіе, вдругъ просвѣщены были небеснымъ свѣтомъ. Въ одну минуту они получили безъ труда прибрѣтенное знаніе религіи и пониманіе самыхъ глубокихъ тайнъ ея; надѣлены были дарами премудрости столь совершенной и превосходной, что всякая человѣческая премудрость должна была умолкнуть предъ нею и признать себя побѣжденною тѣми, которыхъ считали буими міра. Эти люди, прежде столь боязливые и робкіе, вдругъ воодушевляются мужествомъ и неустрашимостью, превосходящими все, что было великаго и великодуш-

наго. Никогда всемогущество Божіе не являлось болѣе видимымъ образомъ, никогда чудо не носило на себѣ столь видимаго характера силы Всевышняго. Эти простые рыбаки являются предъ всѣми учеными Іерусалима, доказываютъ имъ, что Іисусъ Христосъ, котораго іудеи умертвили на крестѣ 50 дней раньше, былъ по истинѣ Сынъ Божій, верховный Владыка вселенной, Мессія, предвозвѣщенный пророками. Эти робкіе и боязливые доселѣ апостолы не страшатся ни угрозъ, ни мученій; смѣло проповѣдуютъ божество Іисуса Христа и въ короткое время утверждаютъ вѣру Христову не только въ Іудеѣ, но въ цѣломъ тогдашнемъ мірѣ. Дивенъ Богъ въ дѣлахъ этихъ. Этого одного уже чуда достаточно для утвержденія нашей вѣры, если бы не было другихъ чудесъ. Въ самомъ дѣлѣ, было ли когданибудь чудо болѣе видимое, болѣе поразительное и убѣдительное, какъ это чудо? Это чудо, не есть темное и сомнительное, это есть чудо, всенародно совершившееся и ясное, совершенное во благо всѣхъ учениковъ Іисуса Христа, тѣхъ самыхъ, которые до сего были мало способны понимать ученіе своего божественнаго Учителя, которые едва знали законъ Моисеевъ и которые мало разумѣли въ таинственномъ и образномъ языкѣ пророковъ. Это чудо не таинственно совершилось: оно совершилось всенародно и среди дня, во время праздника, который собралъ въ Іерусалимъ многія тысячи людей, различныхъ народностей и языковъ. Шумъ, какъ бы отъ сильнаго вѣтра, послышанный около дома, гдѣ находились собравшіеся ученики Іисуса Христа, привлекъ туда множество какъ пришельцевъ, такъ и обитателей Іерусалима, которые всѣ были свидѣтелями чуда. Апостолы и ученики явились къ нимъ, раскрыли имъ важное значеніе этого чуда, и проповѣдывали имъ великія дѣла Іисуса Христа на всѣхъ языкахъ. Повторимъ еще разъ, какого можно желать еще болѣе сильнаго, видимаго, неоспоримаго доказательства истины религіи и ученія христіанскаго?!

То, что совершилось въ этотъ великій день на апостолахъ, должно совершиться и въ насъ, хотя и не въ такой степени, если мы будемъ расположены, подобно апо-

столамъ, принять Духа Святаго. Иисусъ Христосъ своею смертію заслужилъ Его и для насъ, также какъ для апостоловъ. Пусть наше сердце будетъ чистое, оно исполнится Духа Святаго и почувствуетъ дѣйствія, подобныя тѣмъ, какія вѣкогда испытали апостолы въ этотъ день. Духъ истины просвѣтитъ души, Духъ святости очиститъ ихъ, Духъ крѣпости дастъ возможность преодолѣвать препятствія и всѣ трудности на пути спасенія и совершенства. Какъ Духъ истины, Онъ избавляетъ насъ отъ заблужденій, какъ Духъ святости, освобождаетъ насъ отъ привязанности къ предметамъ земнымъ, и какъ Духъ крѣпости, даетъ намъ возможность торжествовать надъ нашими слабостями. Словомъ, Духъ Святой есть непосредственное и единственное начало всѣхъ дѣйствій благодати. Черезъ Него мы возраждаемся въ крещеніи, и получаемъ духовныя силы, укрѣпляющія насъ въ таинствѣ миропомазанія, черезъ Него мы обрѣтаемъ примиреніе съ Богомъ въ таинствѣ покаянія, черезъ Него любовь Божія изливается въ сердца наши. (Рим. 5,5). Отсюда рождается то ясное разумѣніе, то твердое убѣжденіе въ истинахъ вѣры во всѣхъ тѣхъ, которые приняли Духа Святаго. Отсюда—та горячая любовь, та неуставная ревность, которую благодатствованная душа проявляетъ въ совершеніи добродѣтели.

Таковы признаки, по которымъ мы можемъ познавать, имѣемъ ли мы Духа Святаго. Наша вѣра такъ ли тверда, какъ вѣра апостоловъ? Наше благоговѣніе ко всему священному такъ ли пламенно, какъ благоговѣніе апостоловъ? Воздадимъ славу Духу Святому, совершающему въ насъ такія блаженныя расположенія души. Но если наша вѣра слаба, если благоговѣніе наше непостоянно, если мы не имѣемъ ревности о своемъ спасеніи и другихъ, то мы должны страшишься, не лишены ли мы Духа, освящающаго насъ.

Присоединимъ къ нашему назиданію и молитву къ Святому Духу, чтобы Онъ сошелъ въ нашу душу и вселился, и даровалъ намъ свою благодать и благословенія. «Царю Небесный, Утѣшителю, Душе истинны, иже вездѣ сый и вся исполняй, сокровище благихъ и жизни подателю, прииди и

вселися въ ны, и очисти ны отъ всякія скверны, и спаси, Блаже, души наша».

«Духа твоего святаго не отними отъ меня, Господи».
(Псал. 50).

Поѣздка въ Москву на съѣздъ православныхъ миссіонеровъ.

(Продолженіе).

Мы не имѣемъ въ виду излагать занятія съѣзда въ порядкѣ ежедневнаго слѣдованія ихъ, тѣмъ болѣе, что это сдѣлано уже достоуважаемымъ дѣлопроизводителемъ съѣзда Н. И. Субботиннымъ ¹⁾. Мы рассмотримъ тѣ или иные вопросы, подлежавшіе обсужденію съѣзда, независимо, такъ сказать, отъ ихъ болѣе ранняго или болѣе поздняго возникновенія, а по предметно.

Но предварительно мы считаемъ нужнымъ дать понятіе о расколѣ, о его значеніи и существенномъ отличіи отъ православія;—это очень важно, потому что, не зная въ чемъ состоитъ сущность раскола, невозможно употреблять и должныхъ противъ него мѣръ.

Сущность заблужденій раскола прекрасно изложена о. Павломъ въ рѣчи, съ которою онъ обратился къ миссіонерамъ ²⁾.

Православные христіане вѣруютъ, говорилъ о. Павелъ, что народъ землѣ Русской, принявшій при св. князѣ Владимірѣ православную христіанскую вѣру отъ Грековъ, съ того времени и понынѣ соблюдаетъ чистоту ея православія непоколебимо и неизмѣнно, не уклоняясь ни на десно, ни на шуе.

Раскольники же вѣруютъ и проповѣдуютъ, что церковь русская соблюдала непоколебимо православную вѣру только

¹⁾ Братское слово, 1887 г. № 11.

²⁾ Ibidem, 69—70 стр.

до лѣтъ патріарха Никона; а при Никонѣ патріархѣ, чрезъ исправленіе книгъ и нѣкоторыхъ обрядовъ, якобы отступила отъ чистоты православія, которую якобы утратила и вся восточная, вселенская церковь.

2. Православные полагаютъ, что при долголѣтнемъ пораженіи Русской земли Татарами и при другихъ печальныхъ обстоятельствахъ, по причинѣ оскудѣвшаго вслѣдствіе того въ Русской землѣ образованія или прекращенія его успѣховъ, въ наши церковныя книги вкрались нѣкоторыя грамматическія описки и иныя ошибки, явились также неточности нѣкоторыхъ обрядовъ. Къ исправленію сихъ ошибокъ въ книгахъ Церковь русская всегда стремилась и до лѣтъ патріарха Никона; а при Никонѣ патріархѣ совершилось ихъ соборное исправленіе. Но Церковь православная и послѣ сего исправленія признаетъ, что въ древле-печатныя церковныя книги вкрались только грамматическія и обрядовыя неточности, а не догматическія погрѣшности, а посему одинаково вѣруетъ и признаетъ быти православными русскихъ святителей и русскихъ людей, какъ тѣхъ, которые жили и живутъ по исправленію книжномъ, начавшемся при патріархѣ Никонѣ, такъ равно и тѣхъ, которые жили до исправленія книжнаго, чѣмъ и доказывается неоспоримо, что послѣдовало исправленіе не догматовъ вѣры, но только грамматическихъ неточностей и нѣкоторыхъ обрядностей. А раскольники или именуемые старообрядцы утверждаютъ, что книги въ русской Церкви до патріаршества Никонова не имѣли въ себѣ никакихъ, даже грамматическихъ погрѣшностей, и потому при патріархѣ Никонѣ сдѣлано исправленіе якобы не грамматическихъ погрѣшностей, какихъ старопечатныя книги будто и не имѣли, но измѣненіе самыхъ догматовъ вѣры. Такимъ образомъ они приписываютъ нѣкоторымъ обрядностямъ и даже грамматическимъ погрѣшностямъ, подвергшимся исправленію, значеніе догматовъ вѣры, то-есть сами сдѣлались вводителеми новыхъ догматовъ вѣры, а между тѣмъ православную церковь обвинили въ измѣненіи догматовъ, и удаляются отъ нея, аки отъ новодогматствующей.

3. По мнѣнію православныхъ, соборъ 1667 года, одобрявъ исправленіе книжное, совершенное при патріархѣ Ни-

гонѣ и послѣ отшествія его въ воскресенскій монастырь, повелѣлъ ввести исправленныя бниги во всеобщее употребленіе, а не отвергъ ихъ, какъ того хотѣли отлучившіеся отъ церкви раскольники; но о безусловномъ отложеніи прежнихъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ, то-есть о рѣшительномъ воспрещеніи употреблять ихъ, не сдѣлалъ постановленія, и въ соборномъ опредѣленіи того не обрѣтается. Проклятіе свое соборъ положилъ на тѣхъ, которые, отменяя и оуждая при патриархѣ Никонѣ соборне исправленныя книги, нарицая ихъ еретическими, изъ-за употребленія оныхъ отдѣлились и доселѣ отдѣляются отъ общенія со св. Церковію, порицають ея святость и православіе, отменяють совершаемыя ею таинства.

Раскольники же, напротивъ, утверждаютъ, что соборъ 1667 года своимъ опредѣленіемъ старопечатныя и старописьменныя книги безусловно изъялъ изъ употребленія и проклятіе положилъ не на тѣхъ только, которые будутъ употреблять оныя старописьменныя и старопечатныя книги послѣ изданнаго имъ опредѣленія, но даже и на всѣхъ употреблявшихъ сіи книги прежде онаго соборнаго опредѣленія въ какия бы то ни было времена; посему они утверждаютъ, что акибы соборъ 1667 года положилъ проклятіе и на бывшихъ до патриарха Никона московскихъ патриарховъ со всѣми прочими русскими святителями, что такимъ образомъ, чрезъ исправленіе книгъ и обрядовъ и произнесеніе соборной клятвы, Церковь Русская, а съ нею и Греческая, какъ участвовавшая въ ономъ исправленіи и соборномъ опредѣленіи, акибы совсѣмъ изгубила чистоту православія.

Такимъ образомъ, расколъ отдѣлился отъ церкви изъ-за исправленія нѣкоторыхъ грамматическихъ погрѣшностей въ старо-печатныхъ книгахъ и нѣкоторыхъ обрядностей, обвинивъ за это Церковь въ еретичествѣ, и самъ остался безъ созданной Богомъ церкви, имѣющей полноту іерархіи и полноту даровъ Св. Духа на совершеніе всѣхъ седми церковныхъ таинствъ, значить, остался только народнымъ скопищемъ, а не созданною Богомъ Церковію, сталъ оправдывать такое свое положеніе, и такимъ образомъ впалъ въ невѣріе евангельскимъ обѣтованіямъ, въ преступленіе Господнихъ повелѣ-

ній и въ разныя кривотолкованія. Посему, когда миссіонеръ разъяснить старообрядцу о вѣчности евангельскихъ истинъ, о созданной Богомъ Церкви, о свойствахъ ея, непреложныхъ обѣтованіяхъ о ней Христа Спасителя, тогда всякому изъ старообрядцевъ, желающему уразумѣть истину, будетъ возможно понять, что созданной Господомъ Церкви, со всѣми отъ Бога дарованными ей свойствами, которая должна по силѣ обѣтованій Христа Спасителя существовать до скончанія міра, у старообрядцевъ ни въ которомъ ихъ обществѣ не обрѣтается. Уразумѣвъ это, онъ поколеблется въ довѣрїи ко всѣмъ старообрядческимъ обществамъ. А понятіе о различїи догматовъ вѣры отъ обрядовъ, — о томъ, что первые непозыблемы, а вторые состоятъ во власти церковной, которою могутъ быть измѣняемы, отворитъ ему двери входа во св. Церковь. Ибо, не видя въ Церкви измѣненія догматовъ вѣры, онъ убѣждается въ правотѣ ея исповѣданія; а обрядовыя измѣненія, какъ подлежащія распоряженію Церкви, признаетъ не измѣняющими ея православія.

О способахъ дѣятельности миссіонеровъ. Главнымъ, почти единственнымъ, средствомъ борьбы съ раскольниками служили и служатъ, по заявленію большинства миссіонеровъ такъ называемыя, публичныя собесѣдованія съ раскольниками. Правда, нѣкоторые о.о. миссіонеры высказывались противъ полезности такихъ собесѣдованій для убѣжденія раскольниковъ въ ихъ заблужденіяхъ. На этихъ собесѣдованіяхъ не можетъ быть безпристрастнаго изслѣдованія истины въ виду того невольнаго возбужденнаго состоянія, въ которомъ находятся собесѣдники, предстоя предъ многочисленною толпою народа. Мало того, малѣйшее затрудненіе ¹⁾ православнаго

¹⁾ Затрудненія эти возможны, и часто, по заявленію саратовскаго миссіонера о. прот. Дроздова, происходятъ изъ того, что въ полемическихъ книгахъ находится неодинаковое рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ, почему и миссіонеры, когда приходится говорить о такихъ вопросахъ, впадаютъ въ несогласіе другъ съ другомъ, а раскольники пользуются этимъ. При этомъ достопочтеннымъ о. протоіереемъ были приведены нѣкоторые примѣры такого неодинаковаго рѣшенія вопросовъ, — напр., о троеперстномъ сложеніи;

миссіонера въ рѣшеніи какого нибудь частнаго вопроса, предложеннаго собесѣдникомъ—раскольникомъ, можетъ дать поводъ для торжества раскольниковъ. Но по мнѣнію о. Павла, съ которымъ согласилось большинство миссіонеровъ, польза публичныхъ собесѣдованій не отрицаема ¹⁾. Конечно, все дѣло успѣха этихъ собесѣдованій зависитъ отъ личності православнаго миссіонера и способа веденія имъ бесѣды. Безъ сомнѣнія, люди, посвятившіе себя миссіонерской дѣятельности, должны быть доброй нравственности, начитаны въ священныхъ и свято отеческихъ писаніяхъ и имѣть достаточное богословское образованіе...

Какъ-же, и о чемъ должны вестись бесѣды миссіонера съ раскольниками? Многіе миссіонеры предлагали вниманію собранія каждый свою программу вопросовъ, разъясненіемъ которыхъ при собесѣдованіи съ раскольниками прежде всего должно заняться миссіонеру. Программы эти не отличались разнообразіемъ и оригинальностію. Почти все они начинались общими вопросами о Церкви, іерархіи, таинствахъ, о троеперстїи и т. п.; отличіе одной программы отъ другой состояло развѣ только въ такомъ или иномъ распорядкѣ вопросовъ. Особенною своеобразностію отличалась программа собесѣдованій, предложенная о. протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ

въ однѣхъ книгахъ, коими руководствуются миссіонеры, говорится что два послѣдніе перста въ немъ должны быть «праздны», то есть не имѣютъ какого либо знаменованія, а въ другихъ, что эти два перста образуютъ божество и человѣчество во Христѣ; въ однѣхъ книгахъ дѣлаются ссылки на соборное дѣяніе противъ еретика Мартина, въ другихъ рѣшительно отвергается его подлинность и т. п.

¹⁾ О пользѣ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками говорится и въ отч. Об.-Пр. Св. Син. за 1884 г. «Время и опытъ привели къ убѣжденію, что *разъясненіе непогрѣшимой истинны православія и неправоты раскола оказывается особенно благотворнымъ, когда оно производится публично, въ видѣ собесѣдованія или состязанія между православными и раскольниками или сектантами, при которомъ для тѣхъ и другихъ представляется полная свобода и возможность высказать и представить все доводы въ свою защиту и опроверженіе противника*... и т. д. (См. отч. стр. 189—190).

Въ этой программѣ обычные предметы разномыслия раскольниковъ съ Церковію расположены въ порядкѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, будучи приспособлены или къ воскресному евангелію или апостолу, или къ воспоминаемому событію дня. Очевидно, программа о. Стефана Кашменскаго приспособлена къ постоянному руководству приходскаго священника, при его бесѣдахъ съ раскольниками своего прихода, но не совсѣмъ пригодна для миссіонера должностнаго, который только по временамъ пріѣзжаетъ въ приходъ для бесѣды съ раскольниками.

Вмѣстѣ съ этимъ возникъ и другой вопросъ: слѣдуетъ ли строго придерживаться какой либо опредѣленной, напередъ составленной, программы вопросовъ въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками? По мнѣнію однихъ миссіонеровъ слѣдуетъ держаться опредѣленной системы, для чего необходимо каждому миссіонеру предварительно намѣтить и систематически расположить главные и второстепенные вопросы разногласія раскольниковъ съ православною Церковію; по взгляду же другихъ, опредѣленная систематическая программа собесѣдовательныхъ вопросовъ не пригодна, такъ какъ въ каждой мѣстности можетъ быть выдвигаемъ на первый планъ тотъ или другой вопросъ, смотря по характеру мѣстнаго раскола и по другимъ болѣе частнымъ обстоятельствамъ. Этотъ вопросъ вызвалъ на сѣздѣ очень интересныя и оживленныя бесѣды, въ заключеніе которыхъ собраніе обратилось съ просьбой къ уважаемому о. предсѣдателю сообщить по сему предмету свое мнѣніе. Въ довольно пространной и весьма замѣчательной рѣчи о. Павелъ изложилъ собранію свои воззрѣнія на этотъ предметъ. Рѣчь эта, въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ ея, гдѣ описывается душевное состояніе сомнѣвающегося и ищущаго выхода изъ своего положенія раскольника, произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ насъ. По оживленному лицу о. Павла, по голосу взволнованному, видно было, что онъ переживалъ тогда минуты, слишкомъ для него памятыя въ его собственной жизни...

Сущность воззрѣній о. Павла можетъ быть представлена въ такомъ видѣ.

Опредѣленная программа собесѣдованій пригодна только для тѣхъ миссіонеровъ, которые ведутъ бесѣды въ какомъ либо одномъ мѣстѣ, напримѣръ въ городѣ, гдѣ предполагается каждый разъ приблизительно одинъ и тотъ же составъ слушателей. Въ этомъ случаѣ программа собесѣдованій приводится въ извѣстность заранее путемъ напечатанія въ мѣстныхъ изданіяхъ,—такъ дѣлается напр. въ Москвѣ, Калугѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ. Раскольники—начетчики не любятъ такихъ систематическихъ собесѣдованій. Они, предчувствуя неблагопріятный исходъ для нихъ бесѣды въ предѣлахъ намѣченныхъ вопросовъ, стараются большею частью уклониться отъ предложеннаго вопроса и забѣгаютъ въ тѣ углы, гдѣ они, кажется имъ, чувствуютъ себя безопаснѣе. Дѣло миссіонера состоитъ теперь въ томъ, чтобы онъ удерживалъ постоянно собесѣдника въ намѣченной программѣ вопросовъ, не позволяя ему ускользнуть: — „погоди, братецъ, покончимъ сначала съ этимъ вопросомъ, а потомъ перейдемъ и къ вопросу, предлагаемому тобою,—если будетъ время,—то сегодня, а если нѣтъ,—то въ слѣдующій разъ». Это очень трудно бываетъ, потому что раскольники, въ особенности предвидя свое пораженіе, стараются крикомъ взять перевѣсъ, и къ дѣлу—не къ дѣлу произносятъ на изустъ цѣлыя тирады изъ старопечатныхъ книгъ. Нужно его остановить во время, потому что народъ, видя разглагольствующаго раскольника, но не понимая хорошо, къ чему онъ это говоритъ, можетъ составить невыгодное мнѣніе о миссіонерѣ. Такія систематическія собесѣдованія должны вестись миссіонерами весьма опытными и всесторонне изучившими расколъ, потому что можетъ возникнуть совершенно случайно и непредвидѣнно такой вопросъ, который, по видимому, не имѣетъ связи съ намѣченнымъ предметомъ бесѣды, но разрѣшенія котораго могутъ требовать настоятельно не только раскольники, но и присутствующіе православные.

Опредѣленная же, напередъ составленная программа собесѣдованій не приложима для миссіонеровъ, по временамъ пріѣзжающихъ въ приходы для бесѣды съ раскольниками. Тутъ нужно въ двѣ или три бесѣды поговорить почти о всѣхъ предметахъ разномыслія раскольниковъ съ православ-

ною Церковью, и слѣд. нѣтъ возможности долго останавливаться на одномъ какомъ нибудь вопросѣ. Предварительное же ознакомленіе съ характеромъ мѣстныхъ раскольниковъ, — что можно узнать, главнымъ образомъ, отъ мѣстнаго священника, — и разныя случайныя обстоятельства могутъ указать тотъ или иной предметъ, способъ и порядокъ собесѣдованія. Однако и при этомъ необходимо имѣть въ виду постоянно нѣкоторые пункты, откуда, собственно говоря, миссіонеръ и долженъ исходить въ своихъ бесѣдахъ съ раскольниками и къ которымъ онъ снова и снова долженъ возвращаться въ бесѣдахъ, пока твердо напечатлѣть ихъ въ душахъ слушателей. Какіе же это пункты? Извѣстно, что раскольники, къ какому бы толку или согласію они ни принадлежали, по слѣпой ревности къ отеческимъ и другихъ уважаемыхъ церковныхъ учителей и писателей твореніямъ, не дѣлаютъ строгаго различія между Евангеліемъ, Словомъ Божиимъ и твореніями отеческими; для нихъ все равно — что Евангеліе, слово Ипполита, что Книга о вѣрѣ; этимъ послѣднимъ они усвояютъ даже болѣе значенія, нежели Евангелію. Поэтому миссіонеръ и долженъ прежде всего внушить раскольникамъ правильное понятіе о Евангеліи и возбудить къ нему должное благоговѣніе, разъясняя, что ученіе Христа Спасителя, изложенное въ Евангеліи, должно имѣть для христіанина преимущественнѣйшую важность, что по Евангелію Христосъ будетъ и судить насъ: *слово, еже глаголахъ, то судитъ*. Когда миссіонеру удастся повліять на раскольника такъ, что у него сердце согрѣется преимущественною любовью къ евангельскому и апостольскому ученію, тогда миссіонеръ можетъ быть увѣренъ, что половина его дѣла, и самая трудная, уже сдѣлана: зерно сомнѣнія въ законности его положенія не дастъ ему покоя и неизбѣжно мало — по малу приведетъ его къ признанію гибельности его положенія и несостоятельности раскола. Если же сердце раскольника, такимъ образомъ, нѣсколько будетъ разрыхлено, повязка съ очесъ и сердце нѣсколько спадетъ; тогда удобно уже будетъ миссіонеру бесѣдовать съ раскольникомъ о разныхъ истинахъ вѣры, какъ излагаетъ ихъ Слово Божіе, изъясняютъ Св. отцы и принимаетъ Православная Церковь;

тогда и самъ старообрядецъ, понуждаемый зароненнымъ сомнѣніемъ въ законности своего положенія къ исканію истины, читая съ должнымъ вниманіемъ Слово Божіе, легко замѣтитъ, въ чемъ онъ не правъ предъ св. Церковію и какъ далеко онъ заблудился отъ истины.

Затѣмъ, необходимо утвердить въ умахъ старообрядцевъ *правильныя понятія о догматахъ и обрядахъ, и о существенномъ между тѣми и другими различіи*. Известно, что начало и корень всѣхъ дальнѣйшихъ паденій глаголемыхъ старообрядцевъ, всѣхъ ошибокъ и лжеученій было и есть то, что они, принявъ на себя санъ учительства и отвергнувъ руководство Церкви, сами же, не имѣя достаточнаго вѣдѣнія въ Священномъ Писаніи и ученіи св. отецъ,— не поняли и не различили, чтѣ суть догматы вѣры, то-есть богооткровенныя истины, не подлежащія ни малѣйшему измѣненію и огражденныя отъ измѣненій страшнымъ запрещеніемъ, и чтѣ суть церковныя обряды, изложенныя и установленныя частными членами Церкви, и хотя принятыя во всеобщее или частное употребленіе церковное, однако же въ своемъ употребленіи зависящія отъ церковнаго распоряженія и опредѣленія. Не имѣя же правильнаго понятія о церковныхъ обрядахъ, они почли обряды за догматы вѣры, не подлежащія никакому измѣненію, а по сему и Церковь православную за одно исправленіе обрядовъ признали еретическою, отступившею отъ православной вѣры, и притомъ за такое исправленіе, которое сдѣлано Церковію російскою согласно церковной древности. Не различая же обрядовъ церковныхъ отъ догматовъ вѣры, раскольники не различаютъ и значенія власти общецерковной, дѣйствующей на соборѣ, отъ значенія власти частныхъ церковныхъ лицъ. Между тѣмъ самъ Христосъ Спаситель, Создатель Церкви, утвердилъ власть и силу суда церковнаго (Ев. Матѣ. 18 гл. 15—17). Власть и силу суда церковнаго можно видѣть изъ опредѣленій соборовъ, на которыхъ дѣйствовала Церковь въ лицъ своихъ представителей—Епископовъ. На соборахъ власть Церкви выражалась въ опредѣленіяхъ по вопросамъ вѣры и въ судѣ надъ лицами, погрѣшившими въ вѣрѣ и благочестіи, которыя, если были того достойны, даже отсѣкаемы были сею властію

отъ союза съ Церковію. Мало того—Церковь имѣла и имѣетъ еще сію власть, чтобы прежде бывшія соборныя постановленія, смотря по обстоятельствамъ времени, отмѣнять и вмѣсто ихъ, смотря по нуждамъ Церкви, издавать новыя по тѣмъ же вопросамъ ¹⁾). Невѣдніе же истиннаго значенія власти церковной довело глаголемыхъ старообрядцевъ до того, что они стали противорѣчить исповѣданію вѣры, которое читаютъ въ Символѣ вѣры: «во едину святую соборную и апостольскую церковь», потому что они вѣрують не такъ, какъ Церковь повелѣваетъ вѣровать, но каждый, подобно протестантамъ, вѣруетъ по своему разумнію, и даже каждый требуетъ, чтобы Церковь согласовалась и слѣдовала имъ въ различныхъ заблужденіяхъ и толкахъ. Отсюда то и произошло разнообразіе толковъ и разныхъ богопротивныхъ разумній и толкованій. Вотъ почему миссіонеру и нужно обратить вниманіе на это коренное заблужденіе раскольниковъ, и какъ можно тверже насадить въ умъ ихъ правильное понятіе о догматѣ и обрядѣ и о значеніи власти церковной, могущей въ обрядовыхъ предметахъ дѣлать исправленія и измѣненія. Въ связи съ этимъ необходимо, далѣе, развѣять тотъ духъ гордости раскольнической, который такъ часто проявляется въ каждомъ почти раскольникѣ въ видѣ превозношенія себя предъ православнымъ за свои внѣшнія добродѣтели, за свое строгое выполненіе обрядовыхъ предписаній, напр. относительно извѣстнаго числа поклоновъ, и притомъ въ извѣстной опредѣленной формѣ, относительно такого или иного покроя одежды и прочаго тому подобнаго. Этими внѣшними подвигами они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многаяжды эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. Поэтому православному миссіонеру въ бесѣдѣ съ раскольниками необходимо внушать надлежащее понятіе о высотѣ и о необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ то: самолюбія, само

¹⁾ Напр. апостольское правило «о еже епископомъ непустити женъ» отмѣнено 12-мъ правиломъ Трулоснаго собора; повелѣніе Карфагенскаго собора въ великій четвертокъ служить св. литургію по ястію отмѣнено шестаго вселенскаго собора правиломъ 29-мъ.

надѣянiя, осужденiя, и прочихъ тому подобныхъ, — внушать имъ, что безъ соблюденiя сихъ заповѣдей Божiихъ, при всѣхъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись, потому что выполненiе предписанiй обрядовыхъ и получаетъ только истинное значенiе отъ исполненiя отъ сердца Господнихъ заповѣдей; нужно объяснять, что исполненiе заповѣдей евангельскихъ гораздо выше и обязательнѣе исполненiя обрядовыхъ узаконенiй, что и сiя подобаетъ творить, наипаче же подобаетъ оныхъ не забывать. Раскольники напрасно тщеславятся своими внѣшними подвигами благочестiя, потому что при нихъ возможно самое низкое нравственное паденiе и внутреннее растрѣпанiе. Надобно заставить ихъ посмотреть на себя не съ той только стороны, соблюдаютъ ли они посты, кладутъ ли извѣстное число поклоновъ, истово ли крестятся, но и съ той стороны, имѣютъ ли они истинное понятiе о любви къ Богу, которая есть верхъ добродѣтелей, истинное понятiе о любви къ ближнему, которая больше всѣхъ всесожженiй и жертвъ, блюдетъ ли честность брака¹⁾ и т. п. . . . Когда, такимъ образомъ, внушено будетъ старообрядцу правильное понятiе о подвигахъ христіанскихъ, состоящихъ преимущественно въ исполненiи евангельскихъ заповѣдей, тогда смягчится сердце раскольника, огрубѣвшее и зачерствѣвшее отъ исключительныхъ упражненiй только во внѣшнихъ обрядахъ, его гордость смирится, и слово евангельской проповѣди получитъ болѣе свободный доступъ въ его душу. Тогда уже удобно будетъ вести съ ними бесѣды

¹⁾ Что раскольники полагаютъ существенное значенiе добродѣтели въ исполненiи внѣшнихъ подвиговъ, это, между прочимъ, прекрасно видно, изъ одного факта, разсказаннаго высокочтимымъ от. Павломъ въ частной бесѣдѣ. Однажды, говорилъ от. Павелъ, въ началѣ Петрова поста, послѣ вечерни, я ходилъ по двору нашего монастыря, и встрѣтился съ знакомымъ мнѣ старообрядцемъ-безпоповцемъ, человѣкомъ по видимому набожнымъ. Я привѣтствовалъ его ласковымъ словомъ, говоря: со святымъ постомъ честь имѣю поздравить васъ. Онъ отвѣтилъ мнѣ: «будьте покойны, въ постъ мясо ѣсть не будемъ!» Я, желая его вразумить, отвѣтилъ ему еще благожеланiемъ: желаю вамъ поститься такъ, чтобы и человѣческаго мяса не вкушать. Старообрядецъ спросилъ: «а развѣ скотiе мясо не грѣхъ вкушать?» Я отвѣтилъ: я вамъ вовсе не говорю о томъ чтобы не грѣшно было ѣсть мясо животныхъ въ постъ,

и о частныхъ вопросахъ, между коими первенствующее значеніе должны имѣть вопросы о Церкви, о существенныхъ и неизмѣняемыхъ Ея принадлежностяхъ, о вѣчности и неотдѣльности Ея, о полнотѣ іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ семи таинствъ въ Церкви, созданной Богомъ и другихъ вопросахъ. Раскольники, безъ сомнѣнія, не совѣмъ сразу согласятся, — а можетъ быть нѣкоторые и потомъ несогласятся, — иное будутъ оспаривать, иное попросятъ точнѣе подтвердить и разъяснить; но во всякомъ случаѣ можно быть увѣреннымъ, что они будутъ внимательнѣе и безъ фанатической нетерпимости выслушивать рѣчь миссіонера.

Рѣчь отца Павла была выслушана съ глубочайшимъ вниманіемъ, а одинъ изъ миссіонеровъ (Рязанской епархіи), подъ живымъ впечатлѣніемъ слышаннаго выразилъ о. архимандриту, отъ имени всѣхъ миссіонеровъ, какъ для нихъ дорого и приятно, что имѣютъ теперь возможность слышать отъ него лично, изъ собственныхъ его устъ, а не читать только, наставленія въ лучшей борьбѣ съ расколомъ. Это выраженіе общаго вниманія тронуло о. Павла, и онъ не безъ волненія въ голосъ, благодарилъ Бога, который сподобилъ его на закатѣ дней бесѣдовать среди небывалаго доселѣ собранія дѣятелей противъ раскола, и выразилъ желаніе, чтобы его слова, съ Божіей помощію, принесли пользу миссіонерскому дѣлу.

Въ связи съ вопросомъ о публичныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками стоитъ вопросъ: *какъ привлечь изъ*

напротивъ, я считаю грѣхомъ не соблюдать установленныхъ церковію постовъ; но я полагаю различіе между грѣхомъ — ѣсть мясо животныхъ въ постъ, и грѣхомъ ѣсть мясо человѣческое обидами, клеветами ближнихъ, — различіе столь же великое, какъ много человѣкъ превосходитъ скота. На яденіе мяса животныхъ положенъ постъ временный, а въ свое время ѣсть отъ него разрѣшено мирскимъ: отъ неправдъ-же и оскорбленій ближнихъ должны мы воздерживаться всегда. Вотъ сего-то воздержанія, вмѣстѣ съ воздержаніемъ отъ яствъ, я и желалъ вамъ въ наступающемъ постѣ. Старобрядецъ на эти мои слова, что обидами ясти плоть ближняго грѣхъ есть болѣе тяжкій, нежели разрѣшеніе по случаю какой нужды, или немощи скоромной пищи въ постъ, не согласился. И сколько мнѣ извѣстно, заключилъ от. Павелъ, такого мнѣнія держится большинство старообрядческихъ учителей.

къ этимъ собесѣдованіямъ? Вопросъ этотъ возбужденъ въ виду того, что если не всегда и вездѣ, то во многихъ мѣстахъ, по засвидѣтельствованію миссіонеровъ, раскольники отказываются являться въ назначенное время и мѣсто для собесѣдованія съ миссіонеромъ, такъ что миссіонеру перѣдбо приходится уѣзжать безъ всякой бесѣды, а потому и безъ результатовъ. Причиною такого отказа большею частію называется, прикрываемое разными предлогами у мѣстныхъ вожаковъ раскола, сознаніе собственнаго безсилія и нежеланіе, по этому, публичнаго пораженія. Какъ же привлекать ихъ къ бесѣдамъ? Обычнымъ способомъ къ такому привлеченію, по свидѣтельству опыта, было участіе мѣстныхъ полицейскихъ властей. Вопросъ о вмѣшательствѣ полиціи въ миссіонерскую практику возбудилъ очень оживленныя пренія. Намѣчены были въ этомъ вопросѣ двѣ стороны: во первыхъ, можетъ-ли и долженъ-ли миссіонеръ обращаться къ пособію мѣстной полицейской власти для привлеченія старобрядцевъ на бесѣды, и во-вторыхъ, необходимо-ли присутствіе полиціи при веденіи бесѣды, для наблюденія за внѣшнимъ порядкомъ. Большинство миссіонеровъ, выходя изъ той общей и несомнѣнной истины, что всякая бесѣда о религіозныхъ предметахъ можетъ имѣть надлежащее значеніе лишь при томъ условіи, когда обѣ стороны высказываютъ свои сужденія вполнѣ открыто и свободно, поддерживали мнѣніе о невмѣшательствѣ полиціи въ миссіонерскую практику. При этомъ сообщено было миссіонерами нѣсколько фактовъ, когда участіе полиціи въ томъ или другомъ отношеніи оказывалось вреднымъ для цѣлей миссіонера ¹⁾. Раскольники, собранные на бесѣду принудительно, относятся большею частію слишкомъ небрежно къ

¹⁾ Одинъ миссіонеръ разсказалъ, какъ онъ однажды въ одномъ селѣ велъ бесѣду съ раскольниками, которые сначала съ большою откровенностію вопрошали о различныхъ предметахъ разномыслия ихъ съ православною Церковію и сами отвѣтствовали на задаваемые имъ вопросы. Вдругъ пронеслось: «Становой!» Раскольники умолкли, не хотѣли далѣе продолжать, — такъ бесѣда и кончилась. — Здѣсь кромѣ этого было сообщено много и другихъ любопытныхъ фактовъ какъ полиція, даже и при лучшихъ своихъ намѣреніяхъ оказать дѣйствительную услугу миссіонеру, часто приноситъ его дѣлу, вмѣсто пользы, вредъ.

бесѣдѣ, а въ заключеніе говорятъ, въ особенности въ случаѣ пораженія своего, что они могли бы опровергнуть миссіонера, но нежелали, потому что ихъ насильно привели, и притомъ они боялись полиціи. Съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе и тѣхъ случаевъ, приведенныхъ нѣкоторыми миссіонерами, когда присутствіе полиціи является необходимымъ. Положимъ миссіонеръ, прїѣзжаетъ въ какое нибудь село съ преобладающимъ количествомъ раскольническаго населенія; кое какъ удастся устроить бесѣду; полиція отсутствуетъ, православныхъ очень мало. Въ такихъ случаяхъ часто раскольники, замѣчая, что миссіонеръ беретъ перевѣсъ надъ ихъ начетчикомъ, поднимаютъ шумъ, а иногда и высказываютъ угрозы миссіонеру, если онъ не удалится изъ ихъ мѣстности. Мнѣніе о. Павла состояло въ томъ, чтобы миссіонерамъ вообще обходиться безъ участія полиціи, тѣмъ болѣе, что старообрядцы, какъ видно изъ собственной практики от. Павла, вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религіозныхъ предметахъ; отвращаются они отъ собесѣдованія только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое соглашаются на собесѣдованіе. Потому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здоровымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться не прилично. Къ полиціи если и можно иногда обращаться, то развѣ только для созыва раскольниковъ на собесѣдованіе. И въ такихъ случаяхъ от. Павелъ говорилъ, что онъ имѣлъ обыкновеніе предъ началомъ бесѣды какъ бы извиниться предъ старообрядцами, выясняя, что созывалъ ихъ на собесѣдованіе чрезъ полицію не потому, чтобы ихъ принудить явиться сюда, а просто потому, что нужно же было чрезъ кого нибудь сказать о имѣющемъ быть собесѣдованіи. Послѣ этого, приступая къ самой бесѣдѣ, о. Павелъ обращался обыкновенно къ раскольникамъ съ такими словами: «прошу васъ, побесѣдуемъ-те откровенно о религіозныхъ предметахъ: вопрошайте вы меня, я по мѣрѣ силъ своихъ буду отвѣтствовать вамъ; вопрошу я васъ, дайте и вы мнѣ отвѣтъ: не станете отвѣчать, предъ Богомъ за это дадите отвѣтъ». Во время же самыхъ собесѣдованій, по мнѣ-

нію от. Павла, поліція должна отсутствовать. даже если бы миссіонеръ видѣлъ враждебное настроеніе раскольниковъ: терпѣніе въ такихъ случаяхъ единственное спасеніе. «Однажды, рассказывалъ от. Павелъ, пришлось мнѣ пріѣхать въ одно село, почти совершенно заселенное закоренѣлыми раскольниками; едва-едва удалось мнѣ привлечь ихъ на собесѣдованіе. Но что-жъ? Не даютъ мнѣ говорить: кричатъ, шумятъ и даже угрожаютъ; всячески просилъ ихъ успокоиться, — они не успокаиваются. Наконецъ, видя, что ничего нельзя сдѣлать, я сказалъ: братцы! позвольте мнѣ хотя на прощаніе сказать два-три слова. Настала тишина. И что-же? Этими прощальными словами я сдѣлалъ то, что впоследствии почти всѣ эти старообрядцы обратились въ православіе» . . .

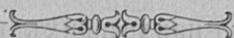
Авксентій Стадницкій.

(Продолженіе будетъ)



Объявленіе объ изданіи Журнала

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА



Державною Волею ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА народныя школы снова предоставлены Церкви; духовенству снова предстоит совершить великую службу государству и обществу и удовлетворить желаніе народа, который хочет, чтобы школа для дѣтей его имѣла тѣсную связь съ Церковью, чтобы знаніе грамоты открывало ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ Богслуженіи и могли дома читать родителямъ душеспасительныя и полезныя въ крестьянскомъ быту книги. Это главное, что требуется и ожидается отъ церковно-приходской школы. Другія цѣли народной школы и народнаго образованія, хотя и не устраняются въ церковно-приходской школѣ, но и не имѣютъ первенствующаго въ ней значенія.

Принявъ на себя, по благословенію Св. Синода, изданіе журнала „Церковно-приходская школа“, мы уже самымъ названіемъ своего изданія опредѣляемъ характеръ и задачи его. Нижеслѣдующая программа показываетъ, что мы предназначаемъ свой журналъ и для завѣдующихъ церковно-приходскими школами, для учителей и учительницъ, а также и для учащихся и ихъ родителей.

I.

Правительственныя распоряженія и постановленія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и распоряженія училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Распоряженія епархіальныхъ Преосвященныхъ.

Распоряженія кievскаго и другихъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

II.

Лѣтопись церковно-приходской школы.

Церковно-приходскія школы въ Россіи и въ другихъ государствахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ кievской и въ другихъ епархіяхъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ.

Рецензія книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

III.

Читальня церковно-приходской школы.

Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной.

Объясненія богослуженія и важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ православной Церкви.

Православные праздники, ихъ исторія и значеніе.

Разсказъ изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ.

Житія святыхъ православной Церкви.

Краткія извлеченія изъ твореній святыхъ отцовъ и учителей Церкви.

Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

Повѣсти и разсказы религіозно-нравственнаго содержанія.

Разказы изъ отечественной и общей исторіи.
Описаніе св. мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
Притчи.

Проя у Бога помощи на предстоящій намъ трудъ, испрашивая дѣйственаго благословенія русскихъ Архипастырей, обращаемся за содѣйствіемъ ко всѣмъ пастырямъ русской Церкви и дѣятелямъ духовно-народнаго просвѣщенія. Если Господь дастъ успѣхъ нашему журналу, то мы употребимъ все средства на улучшеніе изданія и на возможно большее вознагражденіе сотрудниковъ.

~~~~~

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно съ 1-го Августа настоящаго года, книжками отъ 4-хъ до 5-ти листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 рубля.

Подписка принимается въ Редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

*Редакторъ П. Игнатовичъ.*



# СОДЕРЖАНІЕ.

*Отдѣлъ оффиціальный:* 1) Опреѣленіе Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженіе епархіальнаго начальства.

*Отдѣлъ неоффиціальный:* 1) Праздникъ пятидесятицы (внѣбогослужебная бесѣда). 2) Поѣздка въ Москву на съѣздъ православныхъ миссіонеровъ. 3) Объявленіе.



*Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

*Цѣна годовому изданію* съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

*Подписка принимается* въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

*Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадникій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 14 октября 1887 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Ф. В. Грузинцева въ Кишиневѣ.