

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1-го НОЯБРЯ 1876 г.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣль официальный.—Высочайшій манифестъ.—Постановленія и распоряженія Правительства.—Указъ и опредѣленія св. Синода.—Отечественная Церковь въ 1874 году. (Продолженіе).—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 30-й день сего сентября Любезнѣйшая наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня **МАРІЯ ПАВЛОВНА**, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Сына, Его

Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владимира Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Кирилломъ.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе приеми новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, мы вполне удовлетворены, что всѣ вѣрнопопдажные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ присутствуетъ, сего Любезнѣйшаго Намъ внука, новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи, въ 30-й день сего сентября въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шесть царствованія же Нашего въ двадцать второе.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ свѣтѣйшаго Синода съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ Сыномъ, нареченнымъ КИРИЛЛОМЪ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ сего октября за № 4088, съ препровожденіемъ, въ копіи Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 30 день минувшаго сентября, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ отъ бремени Сыномъ КИРИЛЛОМЪ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ отъ бремени Сыномъ, Вели

им
На
вн
им
На
дда
ит
пр
вн
о
сто
УТ
кимъ Княземъ КИРИЛЛОМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами все подвѣдомственные святѣйшему Синоду мѣста и лица, и препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всехъ градекихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монарскихъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственного Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodayнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершенно по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: «и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Кириллѣ Владимировичѣ.» 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи святѣйшаго Синода сообщить правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Октября 6 дня 1876 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 14-го апрѣля—12-го іюля 1876 года, № 624, о сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ туркестанской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго туркестанскаго объ устройствѣ кружекъ при всехъ церквахъ въ Имперіи для сбора пожертвованій на постройку храмовъ въ туркестанской епархіи. Въ представленіи объяснено: въ 1866 году Высочайше разрѣшено открыть во всей Имперіи добровольную подписку на сооруженіе православныхъ храмовъ въ туркестанскомъ краѣ, но подписка эта до сихъ поръ не имѣла успѣха. Между тѣмъ во всехъ областяхъ туркестанскаго края, какъ постройка новыхъ церквей, такъ и поддержка существующихъ и снабженіе ихъ утварью, ризницею и проч., составляетъ неотложную потребность. Велѣдствіе сего преосвященный Софонія просить сдѣлать распоряженіе, чтобы для сбора добровольныхъ пожертвованій на постройку церквей въ туркестанской епархіи и для снабженія ихъ богослужебными принадлежностями были учреждены кружки при всехъ церквахъ и монастыряхъ въ Имперіи и чтобы деньги, которыя имѣютъ поступать въ

таковыя кружки, были присылаемы прямо въ туркестанскую духовную консисторію. Справка: въ 1866 году оренбургскій генералъ-губернаторъ, для удовлетворенія христіанской потребности православныхъ жителей туркестанской области и дабы положить прочное начало къ укрѣпленію въ томъ краѣ благотворнаго и смягчающаго нравы вліянія нашей православной вѣры, испрашивалъ Высочайшее разрѣшеніе на открытіе во всей Имперіи добровольной подписки на сооруженіе храмовъ въ туркестанской области. Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ и Всемилостивѣйше изволилъ пожертвовать на этотъ предметъ отъ Себя особую сумму. Приказали: Велѣдствіе ходатайства преосвященнаго туркестанскаго и на основаніи воспомоществовавшаго въ 1866 году Высочайшаго соизволенія на открытіе во всей Имперіи подписки для добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храмовъ въ туркестанской области, свѣтѣйшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» пригласить синодальныя конторы, епархіальныхъ преосвященныхъ, главныхъ священниковъ гвардіи и мундштрафъ и арміи и флотовъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устройство новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ туркестанскомъ краѣ открытіемъ для сего при всѣхъ церквяхъ и монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружковъ для сбора добродетельныхъ на означенный предметъ пожертвованій. Собираемыя же на это деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, должны быть высылаемы въ туркестанскую духовную консисторію, находящуюся въ семирѣченской области, въ городѣ Вѣрномъ.

Отъ 7-го—27-го іюля 1876 года, за № 1,240, о Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе афонскому скиту срока для сбора пожертвованій.

По указу Его Императорскаго Величества, свѣтѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ: дѣло по предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 22-го іюня 1876 года, о воспомоществовавшемъ въ 19 й день іюня 1876 года Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе срока для сбора въ Россіи пожертвованій въ пользу Андреевскаго скита на Афонѣ. Предлагая объ этомъ свѣтѣйшему Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго оберъ-прокурора присовокупляетъ, что вмѣстѣ съ симъ сообщено объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи управляющему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ.

Справка: Высочайше утвержденнымъ 25-го мая 1874 года определениемъ свѣтѣйшаго Синода дозволено афонскому Андреевскому скиту прислать въ Россію не болѣе двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ обители во имя св. апостола Андрея Первозваннаго и св. князя Александра Невскаго. По полученіи этого дозволенія явились въ синодальную канцелярію афонскаго скита іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнуцій. По опредѣленію свѣтѣйшаго Синода 22-го января 1875 года, разрѣшено было производить въ Россіи упомянутый сборъ въ теченіи одного года, для каковой цѣли въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлана надлежащая надпись, самимъ же сборщикамъ на выданы были изъ синодальной канцеляріи виды для свободнаго проживанія въ Россіи. 16-го марта 1876 года іеромонахъ Паисій просилъ свѣтѣйшій Синодъ продолжить срокъ для сказаннаго сбора еще на одинъ годъ, во вниманіе къ постигшей его болѣзни, вслѣдствіе чего онъ и помощникъ его монахъ Пафнуцій не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ разрѣшеніемъ. Свѣтѣйшій Синодъ, 5-го мая 1876 года, признавъ возможнымъ дозволить іеромонаху въ Паисію и монаху Пафнуцію остаться въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ, для производства сбора пожертвованій на преждя нихъ основаніяхъ. Но предварительно приведенія сего опредѣленія въ исполненіе свѣтѣйшій Синодъ предоставилъ господину оберъ-прокурору испросить на оное Высочайшее соизволеніе.

Приказали: Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія свѣтѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную іеромонаха Паисія и монаха Пафнуція, сдѣлать въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ сборной книгѣ надлежащія надписи, и 2) сообщить о настоящемъ Высочайшемъ соизволеніи редакціи «Церковнаго Вѣстника».

Отечественная Церковь въ 1874 году.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 г.)

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

(Продолженіе).

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Обширна дѣятельность пастырей отечественной Церкви, и разнообразны способы ихъ вліянія на православное общество. Но, чтобы благотворнѣе отражалось на массѣ народа полезное дѣйствованіе служителей алтаря, чтобы твердымъ и правымъ путемъ они вели пасомыхъ къ духовно-нравственному усовершенію, — нужны лица высокаго духовнаго просвѣщенія, полныя евангельской любви и самоотверженія, воспитавшія въ своей душѣ незблемыя начала нравственности. Къ приуготовленію такихъ дѣятелей на поприщѣ пастырскаго служенія устремлены заботы высшаго церковнаго правительства; съ этою цѣлію восемь лѣтъ тому назадъ приступлено къ преобразованію всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній. Постепенно и безостановочно совершается эта реформа подъ бдительнымъ надзоромъ и руководствомъ высшаго духовнаго начальства. Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе семь лѣтъ, въ случаяхъ недоразумѣній, встрѣченныхъ начальствами духовно-учебныхъ заведеній, преподавались разныя указанія, клонящіяся къ преусиженію этихъ заведеній; со стороны свѣтѣйшаго Синода благовременно оказывались имъ разныя матеріальныя воспособленія; не только православное духовенство, но и частныя лица, сочувственно относились къ духовнымъ школамъ, принося на пользу ихъ денежныя пожертвованія, съ цѣлію расширенія способовъ духовнаго просвѣщенія и доставленія средствъ большому числу лицъ получить образованіе; высшимъ духовнымъ начальствомъ предпринимались какъ общія такъ и частныя мѣры, направленные къ благоустроенію въ сихъ заведеніяхъ воспитательной и учебной части; и наконецъ, по возможности, устранялись всѣ препятствія, могущія замедлять правильное движеніе ихъ по пути улучшеній или отклонять ихъ отъ предуказанной имъ цѣли.

Состояніе духовныхъ академій.

Со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава духовныхъ академій, въ отчетномъ году, совершился полный четырех-лѣтній курсъ въ академіяхъ с.-петербургской и кievской, а въ московской и казанской приближался къ окончанію; почему свѣтѣйшій Синодъ, признавъ благовременнымъ приступить къ ревизіи высшихъ духовно-учебныхъ заведеній, возложилъ сіе на присутствующаго въ Синодѣ преосвященнаго Макарія, архіепископа литовскаго. Въ отчетномъ году обревизованы кievская и казанская академіи.

Обозрѣніе первой показало, что академія по всеѣмъ частямъ, особенно же по учебной и воспитательной, находится въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Ректоръ своими знаніями и опытностію съ успѣхомъ ведетъ академію къ предназначенаой ей цѣли. Профессоры и прочіе преподаватели исполняютъ свой долгъ добросовѣстно и съ полною ревностію. Умственное развитіе студентовъ, какъ убѣдился преосвященный изъ личныхъ устныхъ и письменныхъ испытаній и бесѣдъ съ ними о ихъ занятіяхъ, стоитъ на уровнѣ высшемъ, чемъ въ прежнее время. Въ письменныхъ ствѣтахъ студентовъ замѣтны вообще знаніе дѣла, доброе направленіе и навыкъ выражаться отчетливо и послѣдовательно. Изъ разсмотрѣнія же сочиненій, писанныхъ на степень кандидата, оказалось, что многія изъ нихъ заслуживаютъ вниманія по богатству свѣдѣній и ученымъ приемамъ, а нѣкоторыя составляютъ собою цѣнный вкладъ въ нашу богословскую литературу.

Ревизія казанской духовной академіи представила также весьма утѣшительные результаты. Въ числѣ преподавателей, довольно уже прослужившихъ въ ней, находятся профессора, вполне достойные академическихъ кафедръ и занимающіе оныя съ честію и очевидною пользою для академіи; молодые же наставники, по удостовѣренію преосвященнаго Макарія, почти всеѣ лица даровитыя, энергичныя, трудятся съ полнымъ усердіемъ и взаимнымъ соревнованіемъ и имѣютъ всеѣ данныя, чтобы сдѣлаться современнымъ достойными профессорами академіи. Студенты въ умственномъ отношеніи оказались вообще развитыми, въ чемъ преосвященный убѣдился какъ изъ письменныхъ отвѣтовъ ихъ на данныя имъ темы по нѣкоторымъ предметамъ, такъ и изъ устныхъ собесѣдованій студентовъ послѣдняго курса съ преподавателями о важнѣйшихъ вопросахъ по избраннымъ ими для спеціальнаго изученія наукамъ, и изъ слушанія ихъ отвѣтовъ я

прочитанныхъ ими руководствѣхъ по тѣмъ же наукамъ. Писменные отвѣты, составленные студентами въ короткое время найдены вообще хорошими, а нѣкоторыя—очень хорошими.

Нравственное направленіе студентовъ обѣихъ академій, удостоенію преосвященнаго Макарія, также представляетъ вообще въ очень хорошемъ состояніи; несправности ихъ заключались не болѣе какъ въ нѣсколькихъ незначительныхъ нарушеніяхъ дисциплины.

Вообще, по замѣчанію преосвященнаго Макарія, хотя прошло пять лѣтъ какъ началъ дѣйствовать въ академіяхъ новый уставъ, но нельзя не видѣть, что онъ оцутительно повліялъ на усиленіе занятій въ академіяхъ, поставивъ какъ учоную, такъ учебную, воспитательную части на прочныхъ основаніяхъ и въ лучшемъ положеніи, чѣмъ это было до преобразования сихъ заведеній.

Изъ годичныхъ отчетовъ, представленныхъ въ свѣтѣйшій Синодъ с.-петербургскою и московскою духовными академіями, также усматривается, что состояніе ихъ какъ въ отношеніи учебной, такъ и воспитательной части вполне удовлетворительно и соответствуетъ цѣлямъ сихъ заведеній.

Нѣкоторыя преподавательскія каѳедры въ академіяхъ, въ недостатку въ настоящее время профессоровъ, спеціально подготовленныхъ, замѣщены лицами, временно-приглашенными; такъ на мѣсто выбывшаго изъ с.-петербургской академіи профессора русской словесности и исторіи литературы, приглашенъ для чтенія лекцій экстраординарный профессоръ Императорскаго Александровскаго лицея Никольскій, а въ московской академіи допущенъ на полгода къ преподаванію той же науки бывший профессоръ Амфитеатровъ. Кроме того, при трудности замѣщенія всѣхъ каѳедръ по богословскимъ наукамъ штатными преподавателями, и въ виду невозможности воспользоваться для сего учеными силами стороннихъ учебныхъ заведеній, совѣтамъ казанской, кіевской и с.-петербургской академій разрѣшено замѣщать штатныя каѳедры временно-приватъ-доцентами. Избираемые для сего академіями молодые люди, болѣею частью изъ лучшихъ окончившихъ курсы академическихъ воспитанниковъ, имѣютъ все способы продолжать свое образованіе и такимъ образомъ приготовиться къ замѣщенію сихъ каѳедръ, по полученіи ими высшихъ учоныхъ степеней. Таковыя надежды на будущую учебную и учоную дѣятельность приватъ-доцентовъ отчасти оправдались въ отчетномъ году: трое удостоены, на основаніи представленныхъ ими диссертаций, учоной степени магистра и были избраны штатными преподавателями.

Въ тѣхъ же видахъ приготовленія къ профессорской дѣятельности въ академіи, въ отчетномъ году командированъ былъ съ высочайшаго разрѣшенія, на одинъ годъ, въ Германію доцентъ казанской академіи по кафедрѣ метафизики, магистръ Милославскій, для ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ въ тамошнихъ университетахъ преподаваемой имъ науки, при чемъ со стороны академіи снабдилъ его надлежащею инструкціою, рекомендовалъ посѣтить университеты въ Берлинѣ, Гейдельбергѣ, Геттингенѣ, Галлѣ и Марбургѣ, и обязалъ его въ теченіи года представлять семестровые отчеты, а по возвращеніи къ должности—общій отчетъ о своихъ ученыхъ занятіяхъ за границу. Отправленный въ 1873 г. въ славянскія земли для практическаго изученія славянскихъ нарѣчій, кандидатъ московской академіи Воскресенскій, предназначенный къ занятію кафедры русскаго языка и славянскихъ нарѣчій въ этой академіи, представилъ въ теченіи года два отчета, которые показываютъ, что онъ усердно трудится надъ изученіемъ своего предмета.

Вообще преобразование духовныхъ академіи замѣтно пробудило учовую дѣятельность въ преподавателяхъ сихъ заведеній. Изъ числа ихъ, въ отчетномъ году, три профессора московской, два кievской и одинъ казанской академіи удостоены высшей ученой степени доктора богословія, по правиламъ, особо на этотъ предметъ установленнымъ, коими требуется отъ ищущаго этой степени диссертация, заключающая самостоятельное изслѣдованіе какого ли научнаго вопроса, относящаго къ богословію, и публичное защищеніе оной.

Преобразование среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Реформа среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній въ отчетномъ году дѣятельно подвигалась впередъ и приближается къ концу. Съ преобразованиемъ въ 1874 году семинарій и училищъ въ епархіяхъ: воронежской, могилевской и минской, а также съ открытіемъ во 2 й половинѣ года нормальнаго количества классовъ въ таврической семинаріи, вновь учрежденной въ 1873 г. и организованной по новому уставу, всѣхъ преобразованныхъ семинарій къ 1875 году состояло 41, изъ общаго числа 52, и училищъ—146 изъ 186.

Состояніе духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, высшее духовное начальство заботливо слѣдило за прочнымъ утвержденіемъ

нѣмъ учебныхъ заведеній въ новыхъ началахъ, наблюдая, чрезъ ревизоровъ, какъ прививаются эти начала въ семинаріяхъ и училищахъ, дабы въ случаяхъ отклоненій отъ преподаваемыхъ уставомъ правилъ, немедленно направлять и руководить ихъ на пути достиженія предуказанной имъ цѣли. Такимъ образомъ, нѣкоторыя семинаріи и училища, со времени преобразования ихъ по новому уставу, были обревизованы три, а другія даже четыре раза.

Въ теченіи отчетнаго года обревизованы семинаріи и училища: преобразованныя въ предшествовавшіе годы, въ епархіяхъ—вятской, казанской, тульской, харьковской, калужской и кавказской, и предназначенныя къ преобразованію въ 1874 году, въ епархіяхъ—воронежской, минской и могилевской, а также семинарія и училища таврической епархіи.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Перемѣщенъ въ рязанскій Троицкій монастырь монахъ рязанскаго Солотчинскаго монастыря *Митрофанъ*.

Умерлъ: сверхштатный священникъ села Богородицкаго, Салтыки тожъ, раненбургскаго уѣзда, *Іоаннъ Веселоворовъ*; исправлявшій должность псаломщика при церкви села Окунькова, михайловскаго уѣзда, *Аполлонъ Добролюбовъ*; сверхштатный пономарь села Уржи, спасскаго уѣзда, *Егоръ Рождественскій*, и рясофорная послушница касимовскаго женскаго монастыря *Рахиль Иванова*.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты села Ирець, спасскаго уѣзда, помѣщикъ сего села *Егоръ Балкашинъ*,—по домашнимъ обстоятельствамъ.

Освящены храмы: главный въ селѣ Захаровскихъ Выселкахъ, михайловскаго уѣзда, во имя апостола и евангелиста *Іоанна Богослова*, протоіереемъ михайловскаго собора *Михаиломъ Надеждинымъ*; придѣльный въ селѣ Большой Алешнѣ, ряжскаго уѣзда, во имя святителя *Николая*, мирликійскаго чудотворца, мѣстнымъ священникомъ, онъ же и благочинный, *Гавріиломъ Славяновымъ*; придѣльный въ селѣ Топилахъ, скопинскаго уѣзда, благочиннымъ,

села Руденки священникомъ Сергіемъ Нарциссовымъ, и также придѣльный, вновь выстроенный въ селѣ Полянкахъ, зарайскаго уѣзда, во имя св. великомученика Пантелеимона, намѣстникомъ Николо-Радовицкаго монастыря, архимандритомъ Владиміромъ.

Пожертвовано: въ церковь села Горяинова, рязанскаго уѣзда, коллежскимъ ассессоромъ Никифоромъ Волковымъ по духовному завѣщанію, — 2000 р. съ тѣмъ, чтобы деньги сіи поступали въ собственность церкви по смерти московской мѣщанки, дѣвицы Агрипины Гурьевой Ворониной, которая въ продолженіи жизни своей должна пользоваться процентами съ оныхъ; въ рязанскій кафедральный соборъ, на ризу для Фодотьевской иконы Божіей Матери, отставнымъ капитаномъ Сергіемъ Селезевымъ, по духовному завѣщанію, — 300 р., имъ же въ церкви: Николаевскую староямскую г. Рязани — 200 р., соборную г. Михайлова — 300 р., въ Богородице-рождественскую тогоже города, — 200 р., Преображенскую села Поєднаго, михайловскаго уѣзда, — 200 р., Сергіевскую села Половнева, тогожъ уѣзда, — 200 р., Николаевскую села Подноволока, скопинскаго уѣзда, — 200 р., Казанскую села Подовечья, тогожъ уѣзда, — 200 р., Архангельскую села Круглаго, донковскаго уѣзда, — 200 р. и въ рязанскіи Спасскій монастырь — 200 р.; въ церковь села Михалѣ, спасскаго уѣзда, на возобновленіе иконостаса, прихожанами — 600 р. и въ церковь села Уржи, спасскаго уѣзда, на построеніе оградъ во-кругъ-двухъ церквей, мѣстнымъ церковнымъ старостою, государственнымъ крестьяниномъ Діонисіемъ Поповымъ — 300 р. и приходскимъ попечительствомъ — кирпича и другихъ матеріаловъ на 700 рублей.

Похищено изъ Архангельской церкви села Никитинскаго, протаскаго уѣзда, — 15 р. 35 коп.

Уволенъ, по прошенію отъ должности секретаря рязанскаго епархіальнаго архіерея, коллежскій ассесоръ Ѳеодоръ Протасовъ.

Поступило въ консисторію пожертвованій въ помощь бѣдствующимъ христіанскимъ семействамъ въ Босніи, Герцеговинѣ, Малой Сербіи и Болгаріи: чрезъ благочинныхъ, священниковъ селъ — Раменокъ, егорьевскаго уѣзда, Іоанна Петропавлова — 37 р. 52 коп., Городковичъ, спасскаго уѣзда, Іоанна Молчанова — 80 р. 75 к., Урусова, раненбургскаго уѣзда, Михаила Дядькова — 23 р. 77 к., Бусаева, рязанскаго уѣзда, Николая Петропавлова — 31 р. 10 к. и 280 арш. холста, Пехлеца, ряжскаго уѣзда, Луки Сахарова — 82 р. 42 к., Назарьева, сапожковскаго уѣзда, Алексѣя Прudentова — 154 р. 25 к., Путьятина, тогожъ уѣзда, Іоанна Озерскаго — 103 р. 80 к., Окаемова, рязанскаго уѣзда, Іакова Орлина — 104 р. 35 к., Благихъ, раненбургскаго уѣзда, Петра Обновленскаго — 118 р.

ПРИВЪАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

№ 5.

Содержаніе: Прибытіе новаго Архипастыря къ паствѣ рязанской. — Рѣчь, сказанная Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ. — Дѣя пріѣзденія рѣчи. — Беседа. — Городъ Рязскій и его соборный Благовѣщенскій храмъ. — (Продолженіе). — Состояніе духовныхъ училищъ при Екаѳеринѣ II. — (Продолженіе). — Объявленія.

ПРИБЫТІЕ НОВАГО АРХИПАСТЫРЯ КЪ ПАСТВѢ РЯЗАНСКОЙ.

1876 г. октября 20—22 дня.

Рязань. 20 числа сего октября мѣсяца прибылъ изъ Тамбова въ Рязань Его Преосвященство, Палладій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. Прибытіе новаго Архипастыря, давно ожидаемаго, привело въ движеніе весь доселѣ тихій и покойный городъ Рязань. Еще вѣкорѣ послѣ отъѣзда *) Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Тверскаго, началъ распространяться по городу слухъ о пріѣздѣ вновь назначеннаго на кафедру рязанскую Владыки, но то былъ слухъ неопредѣленный: кто указывалъ на одинъ день пріѣзда, кто на другой, кто на третій; но вотъ 18 сего октября слухъ этотъ получилъ опредѣленность — положительно стало извѣстно, что пріѣздъ Архипастыря послѣдуетъ 20 числа тогожъ мѣсяца, оставалось только неизвѣстнымъ въ которые часы — въ утренніе или вечерніе Рязань встрѣтитъ ожидаемаго сего Владыку. Наконецъ и это недоумѣніе разрѣшилось, въ день пріѣзда, въ 11 часовъ дня телеграфомъ дано знать, что Владыка уже на пути — въ Рязскѣ, а благоговѣсть во всѣхъ церквахъ, произведенный за четверть часа до его пріѣзда, возвѣстивъ жителямъ Рязани, что онъ уже и близокъ къ городу. И вотъ жители Рязани, желавшіе поскорѣе увидѣть въ первый разъ своего новаго Архипастыря и принять отъ него благословеніе, стали стекаться со всѣхъ сторонъ въ разныя мѣста —

*) Тогожъ октября 3 числа.

кто на вокзалъ, кто на улицы, по которымъ долженъ проѣзжать Владыка, а большая часть въ соборные храмы, отверстыя для принятія Владыки. Здѣсь только скопилось народа, что храмы немогли вмѣстить его, многіе должны были оставаться внѣ храмовъ. Ровно въ 52 минуты перваго часа дня, съ курьерскимъ поѣздомъ, прибылъ и Владыка, сопровождаемый мѣстнымъ каѳедральнымъ протоіереемъ, встрѣтившимъ его на рязанской желѣзнодорожной станціи. При выходѣ изъ вагона, Владыка встрѣченъ былъ: начальникомъ губерніи, духовенствомъ города Рязани въ лицѣ Преосвященнаго Викарія, ректора семинаріи, благочиннаго градскихъ церквей и эконома архіерейскаго дома, градскимъ головою, чинами градской и земской полицій и многими почетными изъ гражданъ. Благословивъ ожидавшій его на платформѣ народъ, онъ, при колокольномъ звонѣ всѣхъ градскихъ церквей, въ сопровожденіи встрѣтившихъ его чиновъ, духовенства и знатнѣйшихъ гражданъ, отправился прямо въ каѳ. соборъ, привѣтствуемый на пути собравшимся по мѣстамъ народомъ. Близъ собора духовенство г. Рязани уже ожидало его въ бѣломъ облаченіи, съ крестомъ, иконами и хирургьями. Прибывъ къ мѣсту встрѣчи, и возложивъ на себя мантию, Владыка приложился къ кресту, поднесенному ему каѳ. протоіереемъ, и принявъ посохъ, въ преднесеніи иконъ и хирургвей, въ предшествіи Преосвященнаго Викарія, трехъ архимандритовъ и всего градскаго духовенства, при пѣніи праздничнаго тропаря, вступилъ въ Успенскій каѳ. соборъ, гдѣ, по православному установленію, во время пѣнія задостойнаго, приложился къ мѣстнымъ иконамъ и—въ алтарѣ къ св. престолу. По выходѣ изъ алтаря, послѣ краткой эктени, сдѣлавъ обычный отпущекъ, обратился къ паствѣ съ привѣтственною рѣчью, въ коей указавъ на виновника и цѣль прибытія его къ паствѣ рязанской, и похваливъ ея вѣру и благочестіе, онъ обращается къ пастырямъ и пасомымъ и просить у первыхъ содѣйствія себѣ, а у послѣднихъ любви и вниманія. Затѣмъ, пожелавъ новой паствѣ своей мира, любви и благословенія Божія, Владыка закончитъ рѣчь сію молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу, чтобы Онъ призрѣлъ съ небеси на ввѣренную ему паству, посѣтилъ ее своею благодатію и утвердилъ въ вѣрѣ и благочестіи. По окончаніи своей рѣчи Владыка благосклонно выслушалъ краткую привѣтственную рѣчь, сказанную ему отъ лица духовенства каѳ. протоіереемъ, и за тѣмъ, послѣ многолѣтня, возглашеннаго протоіакономъ Царствующему Дому, святѣйшему Синоду и новопривышему Архипастырю съ богохранимою его паствою, осѣнивъ крестомъ весь народъ, сталъ подпускать каждаго къ цѣлованію онаго. При большомъ скопленіи народа и при желаніи каждаго прежде другихъ

облобызать крестъ въ рукахъ святителя, можно себя представить, что была за тѣснота и давка въ народѣ! Наконецъ Владыка допустилъ всѣхъ ко кресту и изъ собора Успенскаго, въ предшествіи градскаго духовенства съ иконами въ рукахъ, при пѣніи тропарей Рождеству Христову и Безплотнымъ Силамъ, отправился въ соборы Рождественскій и Архангельскій для поклоненія святынь и отданія должной чести—въ первомъ св. останкамъ угодника Божія Василя, епископа рязанскаго, а во второмъ праху святителей, его предшественниковъ. И здѣсь, какъ и въ Успенскомъ соборѣ, также тѣснота, также давка! Послѣ посѣщенія соборныхъ храмовъ, Владыка, Преосвященнымъ Викаріемъ, тремя архимандритами и соборною братію, въ преднесеніи св. креста каѳ. протоіереемъ, препровожденъ былъ въ крестовый храмъ, гдѣ встрѣченъ былъ іеромонахомъ въ облаченіи и со крестомъ, а затѣмъ въ покои архіерейскаго дома. Тутъ, по выслушаніи отпуща, сдѣланнаго каѳ. протоіереемъ, онъ приложился ко кресту, и принявъ хлѣбъ-соль, поднесеную ему экономомъ архіерейскаго дома, простился съ провожавшимъ его духовенствомъ и удалился въ внутреннія покои. На другой день имѣли честь представляться Его Преосвященству: въ 10 часовъ утра начальства—семинарское и училищное съ ихъ наставниками, при чемъ ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. Гаретовскимъ сказана была Владыкѣ краткая привѣтственная рѣчь; въ 11 часовъ—члены консисторіи, настоятели монастырей съ поднесеніемъ мѣстнотимыхъ иконъ, градское духовенство и почетныя граждане съ хлѣбомъ-солью. На третій день пріѣзда—въ день Казанской иконы Божіей Матери, Архипастыръ нашъ уже и молился вмѣстѣ съ своею паствою. Въ этотъ день онъ въ первый разъ совершилъ Божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ. Сослужащими ему лицами были: Преосвященный Викарій, Василій, Епископъ Михайловскій, архимандриты: намѣстникъ Радовицкаго монастыря Владиміръ, Богословскій Виталій и Дмитріевскій Варлаамъ, игумень скопинскаго Свято-Духова монастыря Несторъ, каѳ. пр. Харалампій Романскій, ректоръ семинаріи, протоіерей Василій Гаретовскій, соборный протоіерей Іоаннъ Борецкій, ключарь соборный и еще два священника. Въ концѣ литургіи Владыкою сказано было приличное обстоятельству назидательное слово. —И такъ рязанская паства, оставшаяся на время безъ пастыря, теперь опять находится подъ охраненіемъ дарованнаго ей Богомъ пастыря! Остается только пожелать и пастырю и паствѣ сердечнаго христіанскаго единенія, дабы при семъ единеніи и онъ—пастырь и вѣренная управленію его паства путемъ вѣры и благочестія могли достигнуть къ достиженію общей цѣли человѣчества: счастья и вѣчнаго спасенія.



Р Ъ Ч Ъ,

при вступленіи на Рязанскую паству,
сказанная Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ

20-го Октября 1876 года.

Спаситель челоѣчества Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ ученикамъ Своимъ и апостоламъ, посылая ихъ на всемірную проповѣдь Евангелія, а чрезъ нихъ и всѣмъ преемственно должствующимъ продолжати апостольское служеніе: *якоже посла Мл Отецъ и Азъ посылаю вы* (Іоан. 20, 21).

Какъ преемникъ тогоже апостольскаго служенія, и въ семь пастырскомъ моемъ пришествіи къ тебѣ, Богомъ вѣренна мнѣ Рязанская паства, не могу не признать и не исповѣдать сердцемъ и устами благопромыслительное же, всеустроющее и всенаправляющее дѣйствіе Того. Кто сказалъ сіи слова, равно и другія подобныя: *Азъ есмь путь* (Іоан. 14, 6), *Азъ дверь овцамъ* (Іоан. 10, 8). Съ благоговѣніемъ и преданностію всесвятой, премудрой и благой волѣ Главы Церкви приѣмлю исходящую свыше новую судьбу пастырскаго служенія моего, новое сіе назначеніе.

Двери видошъ въ дворъ овчій; и потому воодушевляемый вѣрою и упованіемъ въ водительство и указаніе свыше, и вмѣстѣ — съ миромъ и любовію, заповѣданными намъ Самимъ небеснымъ Пастыреначальникомъ, я пришелъ къ тебѣ, возлюбленная паства, съ посохомъ пастыря, отца и учителя, на дѣло свое, отъ Бога мнѣ порученное, да *красо правлю слово истинны* (2 Тим. 2, 15), да проповѣдаю въ градѣ семъ и прочихъ градахъ и всяехъ страны сей, возвѣщая вамъ спасеніе, назидая души ваши учевіемъ вѣры, надежды и любви; и да преподаю вамъ миръ и благословеніе.

Богохранимая страна сія отъ временъ древнихъ извѣстуется вѣрою Христовою и доброю христіанскою жизнію; благоукрашается множествомъ святыхъ храмовъ, пріосвящается многими обителями иноческими, освящается явленными чудотворными иконами и святыми мощами угодника Божія, здѣ почивающаго, ближайшаго нашего молитвенника. Не явное ли это свидѣтельство издревле являющейся здѣсь силы вѣры и благочестія. О, да вижу въ паствѣ своей и въ послѣдующее время ту же жизнь по духу Христову. Премилосердный Спасе Господи! да будетъ и пребудетъ выну благодать Твоя и милость на странѣ сей и людяхъ Твоихъ сихъ; да являеши присно здѣсь и въ грядущіе роды знаменія Твоя во

благо и вся силы, аже къ животу и бжгоцестію (2 Петр. 1, 3).

Господу споспшествоующу, подъ покровомъ неусыпающей въ молитвахъ Богородицы, Заступницы усердныя, вступаю я на предлежащій мнѣ здѣсь подвигъ пастырскаго служенія. Святые архангелы и ангелы, ближайшіе предстатели у престола Божія, присные наши хранители, и все святые, — усердно къ вамъ прибѣгаю, — да вспомошествоете мнѣ теплыми вашими молитвами. Угодниче Божій, святителю Василіе! пріими меня въ твои богопріятныя молитвы, недостойнаго твоего преемника. А высокія и поучительныя дѣянія отличавшихся великими пастырскими достоинствами предмѣстниковъ моихъ да служатъ мнѣ образцемъ истиннаго пастырскаго служенія. — За тѣмъ, припоминая апостольскія слова: *молитесь другъ за друга* (Іак. 5, 6), обращаюсь къ тебѣ, Преосвященный сопастырь, и къ вамъ, братіе сослужители, содѣйствуйте мнѣ вашимъ сотрудничествомъ и помощью, какъ вѣрные и благіе дѣятели въ вертоградѣ Господнемъ, да будетъ служеніе наше непостыдно предъ Богомъ и благотворно ввѣренной намъ паствѣ нашей, да *все доставляютъ соединенія впръ* и идутъ отъ совершенства къ совершенству *въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13).

Прошу и вашей, пасомые, любви и вниманія, которыми русскій православный народъ обычно окружаетъ своихъ архипастырей. Утѣшительный признакъ сего я уже усматриваю въ этомъ радушномъ сочувственномъ пріемѣ, въ этой общей предупредительности, что, не имѣю повода приписать одному только любопытству, одному простому мимолетному желанію видѣть новаго Архипастыря своего. Нѣтъ, я вижу въ этомъ добрый религіозный духъ народа, преданнаго св. вѣрѣ и церкви, повинующагося законному пастырству и священноначалію, почитающаго санъ святительскій, готоваго внимать гласу своихъ пастырей и любить ихъ. Молю Верховнаго Пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа, да будетъ доброе начало залогомъ пріискренней любви и единенія между пастыремъ и пасомыми и на будущее время; всеми силами души моей призываю Его благодать, да устроится, укрѣпится и возрастетъ между вами и мною эта необходимая духовная связь и взаимное общеніе къ истинной нашей пользѣ, а — паче къ спасенію душъ нашихъ.

Теперь, вспоминая заповѣдь Господа и послѣдуя первымъ благовѣстникамъ Христова ученія, привѣтствую васъ, возлюбленные братіе, апостольскимъ привѣтствіемъ мира, любви и благодати. Миръ и благословеніе отъ Бога и Господа нашего Иисуса Христа Рязанской паствѣ, пастырямъ и пасомымъ въ ихъ неразрывномъ

духовномъ союзѣ между собою. Миръ и благословіе Господне Богохранимому граду сему и прочимъ всеѣмъ градамъ и всеѣмъ паствамъ нашеѣ. Да почтеть миръ Христовъ въ семействахъ вашихъ и сердцахъ вашихъ и—Божіе благословіе, созидающее дома и ихъ благосостояніе, особенно же устрояющее спасеніе душъ.

Призри съ небесе, Боже, и взгляди, и посети виноградъ сей и утверди и, якоже насади десница Твоя! Призри, многомилостиве Господи, съ высоты святыя Своѣя на люди Твои сіи и сохрани ихъ отъ всякихъ бѣдъ и скорбей, отъ всехъ сквернъ порока и развращенія, отъ пагубы ересей и раскола, отъ вольномыслія и лжемыслія, да ходятъ они неуклонно въ Божественной Твоей истинѣ, пребывая и преуси́вая въ святой вѣрѣ и благочестіи, и тако съ удованіемъ идутъ въ пристанище вѣчнаго спасенія. Аминь.

Р ъ Ч Ъ,

сказанная въ каѡ. соборѣ Ею Пресвященству, Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому при прибытіи ея на пастеу рязанскую, каѡ. протопресмъ Хар. Романскимъ.

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Недавно мы съ молитвою и благожеланіемъ отправили въ путь, къ мѣсту назначенія своего; доблестнаго Архипастыря, предмѣстника твоего. Скоро было для насъ разетаться съ Архипастыремъ, девятилѣтнее служеніе коего было благотворно для паствы рязанской.

Но, вотъ, Господь призрѣлъ на скорбь нашу: въ лицѣ Твоемъ, Милостивый Архипастырь, Онъ послалъ намъ преемника по сердцу нашему. Сими словами не лезть тебѣ говорю, Владыко святыи, но правду высказываю предъ тобою: святительское служеніе и доблести твои, коими ты украшался какъ человекъ, какъ архіерей и какъ правитель на каѡдрахъ паствъ, прежде Тобою управляемыхъ, извѣстны не только имъ, но и паствѣ рязанской. Приемля, по сему, назначеніе твое на каѡдру паствы рязанской за великую милость къ намъ Божію, въ чувствахъ радости и благодаренія, мы молимъ Господа, да продлитъ Онъ на многія лѣта многоплодную для Церкви и Отечества жизнь Твою, и да укрѣпитъ душевныя и тѣлесныя силы Твои для новыхъ трудовъ и подвиговъ ко благу и счастью ввѣренной Твоему управленію паствы рязанской. Съ своей стороны мы готовы отдать Тебѣ все, чего требуютъ отъ насъ: нашъ долгъ, наша совѣсть и нашъ небесный Пастырь-

рязанская Церковь снова преисполнена великими надеждами и отрадными чаяніями. Всѣ эти чаянія сводятся къ тому, что паства рязанская и въ-частности мѣстные духовно-учебныя заведенія уповаютъ въ лицѣ Твоемъ зрѣть отца милостивѣйшаго и архипастыря благопопечительнѣйшаго, готоваго какъ вообще, по слову пророческому, „изнемогихъ поддержать, болящихъ уврачевать, сокрушенныхъ обвязать, заблудшихъ обратить, погибшихъ разыскать, крѣпкихъ не оскорбить трудомъ и не наказать ихъ властію и наруганіемъ“ (Иезек. 34. 3—5), такъ въ особенности приложить отечески—архипастырское попеченіе о лучшемъ благоустройствѣ семинаріи и духовныхъ училищъ, которыя, послѣ 9-ти лѣтняго преобразования своего по новому уставу, ида должнымъ путемъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, далеко не приведены еще въ полное, требуемое учебнымъ уставомъ, благоустройство въ отношеніи матеріальномъ.

Такія отрадныя чаянія наши имѣютъ твердое основаніе въ Твоей, Милостивѣйшій Отецъ нашъ, архипастырской дѣятельности, многоплодно и благотворно проявившейся уже въ двухъ епархіяхъ, имѣвшихъ счастье состоять преемственно подъ Твоимъ архипастырскимъ управленіемъ и засвидѣтельствовавшихъ то печатно ^(*) предъ лицемъ всей русской Церкви.

Да будетъ благословенъ Господь Богъ, даровавшій намъ *Архипастыря по сердцу своему*, который *упасетъ насъ разумомъ и ученіемъ* (Иерем. 3, 15). Да благословитъ великій Пастыреначальникъ Христосъ Іисусъ архипастырское вшествіе Твое въ сей новый вертоградъ Господень, и да подастъ Онъ,—всесильный Тебѣ и благодать возблагодарить (Іоан. 1, 17) для святаго и многотруднаго дѣланія въ ономъ.

Ты же, Милостивый Отецъ нашъ и Архипастырь, воззри благосердымъ окомъ на эти сыновнія чаянія и желанія наши, и испроси у Отца свѣтовъ и Бога разумовъ небесное благословеніе на новыхъ духовныхъ чадъ Твоихъ, прилагающихъ посильные труды и старанія на поприщѣ умственного развитія и религіозно-враветвеннаго воспитанія мѣстнаго духовнаго юношества.

(*) Церковно-Обществу. Вѣсти. 1876 г. № 26, стр. 3 и 4.

БЕСѢДА.

О томъ, почему самому Сыну Божию надлежало на себя взять дѣло искупленія людей?

Върую во единого Господа нашего Иисуса Христа, Сына Божія, насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небеса, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася.

Въ предыдущей бесѣдѣ мы видѣли, бр., въ какую ужасную бездну низпалъ человекъ въ слѣдствіе прародительскаго грѣха. Онъ погибъ, повидимому, навсегда и безвозвратно. Въ самомъ дѣлѣ, могъ-ли онъ что-либо сдѣлать или найти какое нибудь средство къ избавленію себя отъ столь гибельнаго и безнадежнаго паденія? Ни чѣмъ и никогда не могъ онъ спасти себя: это было выше силъ не только человека, тѣмъ болѣе падшаго, но и всякаго сотвореннаго существа. Именно, для спасенія человека нужно было, во-первыхъ, принести безконечную жертву правосудію Божию въ соразмѣрное искупленіе нанесеннаго Ему оскорбленія; нужно было, во-вторыхъ, возсоздать и оживотворить всю природу человека, грѣхомъ растлѣнную и поврежденную, уничтожить всѣ горькія послѣдствія грѣха, и даровать жизнь новую, святую; нужно было, наконецъ, исправить и обновить вмѣстѣ и самую природу внѣшнюю, человека ради подвергшуюся суетѣ и униженію: у кого найдете столько власти, силы и могущества?

Нѣтъ сомнѣнія, что одна токмо всемогущая десница Вышняго могла у врачевать человека и возлить цѣлебный елей на согнившія раны его. Тотъ, у коего источникъ жизни и свѣта, и который въ началѣ пролилъ жизнь и свѣтъ въ невидимую и неустроенную бездну, едивъ силенъ былъ претворить падшаго человека въ храмъ жизни и свѣта. Тотъ, — *о Невъ же живемъ, движемся и есмы*, единъ властенъ былъ чадо гнѣва и отверженія опять содѣлать сыномъ любви и благословенія. Его грозная клятва напечатлѣла на обезображенномъ лицѣ преступника печать отриновенія; Его животочная любовь могла и изгладить оную. Его карающая и праведная рука низринула согрѣшившаго изъ рая сладости и повергла на землю, проклятую въ дѣлахъ своихъ; Его же милующая десница сильна была и возвести его опять, *во еже по подобію* и содѣлать участникомъ жизни вѣчной. Его оскорбленное правосудіе изрекло страшный приговоръ: *смертію умрещи!* Его же безконечная благодать могла произнести и сладкое воззваніе: *тебѣ глаголю: востани! Азъ Богъ и нсть развъ Мене спасай;*

Азъ есмь, Азъ есмь заглаздый грѣху твою Мене ради и беззаконный твоихъ не помню. (1) Словомъ: Самъ Богъ могъ только воздвигнуть и спасти человѣка; для Него единого возможно было то, что невозможно было, какъ для самаго человѣка, такъ и другихъ высшихъ его существъ. *О, Господи, спаси же! о, Господи, поспѣши же!* (2) молился ко Господу свщ. псалмодѣвецъ, прося Его о дарованіи людямъ спасенія.

Но что же?—благоволилъ ли Господь Богъ спасти падшаго человѣка, и какимъ образомъ? Слово Божіе научаетъ насъ, что Онъ—всевѣдущій, отъ вѣчности провидя бѣдственное паденіе наше, отъ вѣчности-же уготовалъ и определить средство къ избавленію насъ. Средство это дивное, высочайшее, самое дѣйствительное и спасительное для насъ. Самъ едиnorodный и возлюбленный Сынъ Бога Отца приѣмлетъ на Себя дѣло искупленія и спасенія рода человѣческаго. *Се иду, глаголетъ Онъ въ предвѣчномъ троичномъ советѣ, се иду, еже сотворити волю твою, Боже!* (3) Что могло быть совершеннѣе, выше и благотворнѣе сего средства ко спасенію человѣка? Томко высочайшая премудрость и неизреченная благодать Божія могли явить подобное средство. Для спасенія нашего нужно было снять съ насъ все бремя тяготѣвшаго на ныи нашей грѣха и принести за насъ безконечное удовлетвореніе оскорбленному правосудію Божію: такому подобало быть Искупителю нашему. *А дабы ходатай намъ былъ и облачалъ и разсуждалъ между облака,* (4) взывалъ въ снѣи за вѣта ветхаго одинъ праведный мужъ, чающій спасенія, — и вотъ является этотъ вождѣнный ходатай, могущій исполнить великое дѣло искупленія нашего, является не человѣкъ и не ангелъ, но Лице Божественное, Божеской силы и могущества, Самъ Господь, Сынъ Божій: *милость и истина грѣбостася, правда и миръ облызастася,*—(5) безмѣрная была вина наша предъ Богомъ, безмѣрное предлагается за насъ и ходатайство и заступленіе. Правда Божія, удовлетворенная безконечною жертвою Сына Божія, лобызается съ милостію, и изрекаетъ преступному человѣку миръ и прошеніе. Нужно было возсодать и обновить падшаго человѣка, даровать ему силы и средства къ новой, святой жизни,—и вотъ возсодателемъ и обновителемъ человѣка является Тотъ, кто на-

(1) Ис. 63, 25.

(2) Пс. 117, 25.

(3) Пс. 39, 7.

(4) Іов. 9, 33.

(5) Пс. 84, 11.

рицаетъ несущая, яко сущая, и творитъ вся, елика хощетъ. „Послѣ того, какъ чрезъ преступленіе люди подверглись порчѣ природы и лишились благодати, учить св. Аванасій В., чему другому надлежало быть, или кто потребенъ былъ для возстановленія ихъ, какъ не Богъ—Слово, создавшій въ началѣ все изъ ничего? (6) Нужно было, наконецъ, съ возрожденіемъ чловѣка, преобразовать и всю видимую природу: но кто силенъ совершить сіе, томко *рекій въ началѣ изъ тмы свѣту возсіати, и бысть,* (7) — Кто речетъ, и будетъ, повелитъ, и созиждется? Такова, бр., любовь Божія къ намъ-грѣшнымъ и недостойнымъ! Поистинѣ, кто изъ насъ уразумѣетъ всю *пресныющую разумъ широту и вѣстоту ея?* (8) Мы навѣчно оскорбили всеблагаго Бога, навлекли на себя вѣчный гнѣвъ Его и подверглись вѣчной погибели,—и кто-же спасаетъ насъ? Онъ же, безконечно оскорбленный нами Господь нашъ, и какъ спасаетъ? Не щадитъ ради насъ единороднаго Сына своего, который беретъ на себя всю тяжесть безмѣрнаго преступленія нашего, и, вмѣсто насъ, исполняетъ все то, что требовалось для искупленія вины нашей, и чего сами мы никогда немогли бы исполнить.

Возблагодаримъ же, возблагодаримъ Господа Бога за Его неизреченное о насъ смотрѣніе. Возблагодаримъ премилосердаго Отца небеснаго, непогубившаго насъ во гнѣвѣ своемъ и не воздаващаго намъ по беззаконіямъ нашимъ. Возблагодаримъ единороднаго Сына Божія, благоволившаго ради насъ снйти съ небесъ и избавить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Будемъ всегда помнить, что сдѣлала для насъ благодѣтельность Божія и будемъ являть себя достойными несказанныхъ щедротъ ея! Аминь.

Св. Н. Л.—вз.

ГОРОДЪ РЯЖСЬ И ЕГО СОБОРНЫЙ БЛАГОВѢЩЕНСКІЙ ХРАМЪ.

(Продолженіе)

3) Въ прошеніи священно-церковно-служителей и прихожанъ соборной г. Ряжска Благовѣщенской церкви о разрѣшеніи перестроить соборный храмъ, составленномъ въ концѣ января 1865 года и поданномъ Высокопреосвѣт. Иринарху, Архіепископу Рязан-

(6) Св. Аван. противъ арианъ.

(7) Евр. 1, 1.

(8) Еф. 3, 18.

скому и Зарайскому и Кавалеру, 6-го февраля того года—въ предѣ сырной недѣлей, изложено:—

„Настоящій—холодный, во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы, соборный храмъ нашъ вовсе не отвѣчаетъ своему имени. Тѣснота и непомѣстительность и слишкомъ простое устройство онаго, ни мало неподходящее къ устройству трапезной церкви и колокольни, ставятъ храмъ нашъ ниже не только прочихъ градскихъ, но и очень многихъ сельскихъ церквей; и помочь этому не въ состояніи никакое благоуукрашеніе—какъ внутреннее, такъ и внѣшнее.

„Такая крайняя скудость соборнаго храма давно обращала на себя вниманіе наше; но до настоящаго времени мы не видѣли возможности приступить къ перестройкѣ храма, слишкомъ уже бѣднаго матеріальными средствами. Нынѣ средства сіи возрасли слишкомъ до пяти тысячъ рублей, изъ коихъ болѣе двухъ съ половиной тысячъ рублей, пожертвованы извѣстными и неизвѣстными благотворителями собственною на устройство и благоуукрашеніе соборнаго храма и ограды около онаго. И теперь, съ помощію Божіею и съ надеждою на христіолюбивыхъ благотворителей, мы нашли возможнымъ приступить къ храмостроенію, для какой цѣли еще въ началѣ 1863 года, кромѣ церковнаго старосты, избранъ нами и утверждёнъ епархіальнымъ начальствомъ особый попечитель.

„По общемъ обсужденіи вопроса о перестройкѣ соборнаго храма, мы признали необходимымъ и вполне приличнымъ, по разобраніи настоящаго холоднаго храма нашего, пришедшаго въ ветхость и грозящаго опасностью паденія, построить новый храмъ на томъ же мѣстѣ, опираясь на историческое значеніе сей мѣстности, на которой предки наши, по избавленіи отъ страшныхъ набѣговъ ордынскихъ хищниковъ, сосредоточившись въ семь самомъ мѣстѣ, окруженномъ рядами—извѣстною въ былыя времена деревянною крѣпостію, простиравшеюся на 414 сажень безъ четверти аршина, воздвигли, по преданію, кромѣ другихъ зданій, и первый, деревянный, храмъ Благовѣщенія, посвященный Богоматери въ честь сего славнаго изъ жизни Ея событія въ предзнаменованіе, можетъ—быть, совершеннаго избавленія нашего отечества отъ власти орды, причинившей столько зла православнои Руси и въ частности, нашей рязанской украинѣ. Когда же именно и кѣмъ, вмѣсто обветшавшаго деревяннаго храма, воздвигнутъ каменный съ трапезой и колокольней,—на это нѣтъ прямыхъ указаній; впрочемъ, судя по архитектурѣ, построеніе каменнаго храма должно быть отнесено не далѣе

половины прошлаго столѣтія. Такъ какъ трапеза была слишкомъ тѣсна, какъ и настоящій храмъ, а колокольня слишкомъ мала; то въ тридцатыхъ годахъ текущаго столѣтія, по разобраніи прежней трапезы и колокольни, воздвигнуты новыя двухъ — придѣльная трапеза и колокольня, а въ сороковыхъ годахъ разобранъ настоящій алтарь и устроенъ новый, а также въ настоящемъ храмѣ увеличены окна и пробиты новыя, — что еще болѣе способствуетъ распаденію стѣнъ онаго.

„Опредѣливъ приличную мѣстность для новаго соборнаго храмоустроенія, мы, въ тоже время, нашли крайне необходимымъ, для большаго благолѣвія и симметріи въ зданіяхъ трапезы и колокольни съ предполагаемымъ новымъ храмомъ, произвести нѣкоторыя измѣненія и перестройки какъ въ трапезѣ, такъ и въ колокольнѣ, а именно: измѣнить деревянную надъ трапезой надстройку, а въ колокольнѣ, по снятіи шпилья и по разобраніи свода, надстроить ярусъ и на немъ устроить главу, подобную главамъ на новомъ храмѣ.

„Перестройку настоящаго храма, имѣющую производиться на изживеніе прихожанъ съ помощію жертвованной добродѣтельными дателями и кошелевой суммы, предполагаемъ совершить въ 5—7 лѣтъ.

„Прояснивъ весь проектъ предполагаемаго новаго храмоустроенія и исправленія трапезы съ колокольней, и прилагая при семъ планы и фасады существующей нынѣ и предполагаемой къ построенію новой соборной церкви, составленные 21 декабря прошлаго 1864 года г. губернскимъ архитекторомъ Щеткинымъ, осмѣливаемся утруждать Ваше Высокопреосвященство покорнѣйшею просьбой объ учиненіи законныхъ распоряженій по нашему прошенію, на что и ожидаемъ милостивѣйшей Архипастырской Вашего Высокопреосвященства резолюціи“.

Какъ видно изъ приведенныхъ трехъ документовъ, пополняющихъ скудныя, сообщаемыя мѣстными клировыми вѣдомостями, свѣдѣнія о соборной г. Рязска Благовѣщенской церкви до послѣдняго ея возобновленія, церковь сія не сохраняла уже слѣдовъ древности и, по устройству своему, ничѣмъ не отличалась отъ прочихъ приходскихъ церквей, составляя одинъ корпусъ съ колокольней и подраздѣляясь обычно на настоящую, холодную, и трапезную, двухъ-придѣльную. Каменный храмъ, построенный на мѣсто обветшавшаго деревяннаго, былъ, какъ рассказываютъ очевидцы, слишкомъ малъ и темень, отъ чего во всецѣломъ составѣ своемъ онъ существовалъ только до 1830 года, когда трапезная, небольшая, съ малыми окнами, церковь и колоколь-

ня, покрытыя тесомъ, были разобраны и, вмѣсто ихъ, построены новыя, каменные—же, двухъ—престольная трапеза и колокольная и покрыты желѣзомъ; а въ 1845 г. разобрать былъ настоящий алтарь, также слишкомъ малый, и построенъ новый, просторный, и, кромѣ того, въ настоящемъ храмѣ, который въ это время, вмѣсто теса, покрытъ былъ желѣзомъ, увеличены окна и боковыя двери, а также пробиты были вверху новыя окна, чтобы сдѣлать храмъ свѣтлѣе. Но достигая сей послѣдней цѣли, храмостроители сдѣлали великую ошибку, перерѣзавъ желѣзныя связи во многихъ мѣстахъ, гдѣ выбивали кирпичи изъ стѣнъ для увеличенія оконъ и боковыхъ дверей,—отъ чего и настоящій, лѣтній храмъ далъ въ своихъ стѣнахъ большія расщелины, заставившія обратиться къ разобранію оного вмѣстѣ съ главнымъ алтаремъ и къ построенію новаго лѣтняго храма въ размѣрахъ гораздо большихъ.

Прилично раскрашенный масляною краскою подъ кирпичъ и довольно красивый снаружи, соборный храмъ, до послѣдняго своего возобновленія, былъ бѣденъ *внутреннимъ украшеніемъ*. Недостатокъ послѣдняго восполнялся, впрочемъ, тѣмъ, что въ соборѣ были предметы достопримѣчательныя, заслуживающіе полнаго вниманія благочестивыхъ посѣтителей и способные пробудить въ нихъ благоговѣйныя чувства.

Прежде всего, взору наблюдателя представлялись, въ семь отношеній, *святые образа*, помѣщенные въ главномъ предалтарномъ иконостасѣ, всѣ икононаго письма—рѣдкость, въ нынѣшнее время, не послѣдняя; и, кромѣ того, на мѣстныхъ трехъ иконахъ—Спасителя, Богоматери (Іерусалимскія) и Благовѣщенія—серебряновызолоченныя, съ золочеными чрезъ огонь вѣнцами и камнями, ризы, пожертвованныя въ 1852—1855 гг.

Далье, за правымъ клиросомъ, въ новой, рѣзной—вызолоченной, большой кюль, устроенной въ 1859 году, помѣщалась *Казанская икона* Богоматери, складная, въ серебряновызолоченной ризѣ, съ такимъ же крестомъ на верху, пожертвованная супругами дворянъ ряжскаго уѣзда ряжской дружины государственнаго подвижнаго ополченія, отправлявшейся въ 1855 году на поля севастопольской брани для защиты Отечества, подъ священнымъ знаменемъ: “за Вѣру, Царя и Отечество”, и, по окончаніи сей брани, въ 1856 году привнесенная въ соборный храмъ, въ назиданіе и память послѣдующимъ годамъ христіанскимъ. Предъ сею иконою впервые молились, колѣнопреклоненные предъ державною Заступницею христіанскаго рода и держимымъ ею на рукахъ предвѣчнымъ Младенцемъ, ряжскіе, город-

ские и весьма многие сельские, жители 23-го июля 1855 года, провожая ряжскую дружину государственного ополчения изъ Ряжска въ севастопольскій походъ, и 1-го июля слѣдующаго 1856 года, встрѣчая ту же дружину, возвратившуюся съ поля брани. Предъ этою же св. иконою, ставшею отсель предметомъ благоговѣйнаго почитанія, особенно усердно и горячо мелились ряжскіе жители 7-го апрѣля 1866 года, въ четвергъ Фоминой недѣли. Последнее событіе въ религіозно—патріотической жизни ряжскаго общества настолько замѣчательно для мѣстной среды, что мы почитаемъ совершенно уместнымъ привести здѣсь то, что напечатано о немъ въ свое время въ „Современномъ Листкѣ“.

„Сегодня (7-го апрѣля),—говорится въ этой газетѣ (1866 г. № 37, стр. 3 и 4).—Божественная служба въ нашихъ градскихъ церквахъ, начавшись, въ утреннее время, обычнымъ—будничнымъ порядкомъ, заключилась торжественно—праздничнымъ благовѣстомъ въ большой колоколъ къ литургіи въ соборномъ Благовѣщенскомъ храмѣ, куда собрались въ полномъ смыслѣ всѣ градскіе обыватели, начиная съ военныхъ (квартирующихъ войскъ) и гражданскихъ чиновъ и окончивая последнимъ бѣднымъ мѣщаниномъ и крестьяниномъ пригородныхъ слободъ. Еще до благовѣста къ литургіи народъ собирался въ соборный храмъ цѣлыми толпами, въ которыхъ были мужчины и женщины, и пожилые старцы и малыя дѣти, и всѣ они съ нетерпѣніемъ ожидали начала божественной литургіи, имѣвшей закончиться торжественнымъ колѣнопреклоненнымъ, благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ.—Причиной такого всеобщаго стеченія нашихъ гражданъ и ихъ молитвеннаго усердія было то, что наканунѣ, 6 апрѣля, въ 4 часа по полудни въ Ряжскѣ, получена г. генераломъ 7-й резервной кавалерійской бригады Богушевскимъ телеграмма съ распоряженіемъ окружнаго военнаго начальства, *„по случаю спасенія Государя Императора отъ покушенія на жизнь Его Величества, войскамъ совершить молебствіе“*. Получивъ такую, ужасную—по злоумышленію на жизнь Государя Императора, и, въ то же время, отрадную—по неисполненію сего царубійственнаго замысла, вѣсть, генераль Богушевскій немедленно поспѣшилъ самъ къ мѣстному соборному протоиерею и, со слезами на глазахъ, какъ примѣрный для подчиненныхъ ему воинскихъ чиновъ вѣрноподаанный, просилъ его, на слѣдующій день 7-го апрѣля, по окончаніи божественной литургіи въ соборномъ храмѣ, отслужить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ за спасеніе десницей Всевыш-

няго, нашего Монарха — Отца. — Погоревавъ вмѣстѣ съ г. Богушевскимъ о страшномъ бѣдствіи, которому неизбѣжно подверглась бы вся Русь святая со внезапною смертію своего великаго Государя и изъ глубины сердечной воздохнувъ ко Господу Богу, спасшему жизнь Его Величества, ко благу русскихъ вѣрно-подданныхъ, о. протоіерей поспѣшилъ извѣстить о содержаніи телеграммы всѣхъ градскихъ священниковъ, прося ихъ на слѣдующій день прибыть въ соборный храмъ для участія въ благодарственномъ молебствіи о спасеніи Благочестивѣйшаго Императора отъ руки злодѣя, злоумышлявшаго на жизнь Его Величества, а также и гг. исправника и городского голову, которыхъ просилъ извѣстить объ этомъ всѣхъ гражданскихъ чиновниковъ и прочихъ обывателей, съ приглашеніемъ ихъ къ участію въ соборной благодарственной молитвѣ. — И граждане всѣхъ сословій, обоюго пола и всякаго возраста не замедлили откликнуться на призывъ старшаго священнослужителя своего чисто — русскимъ, вѣрно-подданныческимъ, религіозно — патріотическимъ усердіемъ, — и 7 сего апрѣля зимній, весьма помѣстительный, соборный храмъ нашъ наполнился до — нельзя. Какимъ образомъ и въ какихъ именно выраженіяхъ каждый изъ предстоявшихъ въ храмъ возносилъ къ верховному Царю царей усердныя благодарственныя мольбы за спасеніе жизни своего Монарха, конечно, извѣстно одному сердцеѣдцу Богу; но, сколько можно было судить по внѣшнимъ молитвеннымъ прошеніямъ собравшихся въ храмъ Божій, безошибочно смѣемъ сказать, что сердца всѣхъ и каждого изъ нихъ преисполнены были высоко — религіозныхъ и искренно — патріотическихъ чувствъ. — Такъ было во время божественной литургіи, совершавшейся тихо и благоговѣнно. Но чисторусскія вѣрноподданныческія чувства вполне проявились, когда о. протоіерей нашъ, съ свойственною ему всегдашней простотой и горячестью чувствъ, обратился, по окончаніи литургіи, къ молящимся съ краткимъ, но сильнымъ словомъ, вполне приличнымъ настоящему торжественному собранію. Вотъ это слово, которое и самого, произносившаго оное, не разъ прерывало, заставляя умолкать на нѣсколько минутъ, и въ слушавшихъ вызвало и слезы на глазахъ и вздохи, даже стоны, исторгавшіеся изъ глубины сердечной и всѣми слышимые.

„Нынѣ познахъ, яко спасе Господь Христа своего. Псал. 19, 7.

„Бывають, возлюбленные о Господѣ братія, событія, которыя сами за себя говорятъ и, лучше всякой проповѣди пастырской,

возвѣщаютъ дѣла божественнаго промысла, управляющаго судьбами царствъ и народовъ и хранящаго помазанниковъ своихъ — царей православныхъ, къ счастью и благоденствію ихъ, вѣрноподанныхъ.

„Къ числу такихъ именно событій относится и то, — печальное для св. Руси по злоумышленію крамольныхъ враговъ на жизнь ея православнаго Государя — Помазанника Господня, но, къ счастью всѣхъ вѣрноподанныхъ русскихъ, десницей Всевышняго разрушенное, событіе, по поводу котораго мы собрались нынѣ въ сей храмъ, вознести ко Господу усердныя благодарственныя мольбы по случаю, какъ сказала намъ краткая телеграмма, спасенія Государя Императора отъ покушенія на жизнь Его Величества.“

„Кто это такой второй Иуда предатель Христа Господня и какъ дерзнулъ онъ возымѣть преступное, адское намѣреніе прикоснуться скверною своею рукою помазаннику Божию, — краткая телеграмма не могла намъ сказать: да и не въ этомъ дѣло. Каждому изъ насъ, какъ вѣрноподанному сыну Руси святой, сердцу котораго безцѣнно — дорога жизнь Благочестивѣйшаго Монарха — Отца, отрадно знать одно, что Государь Императоръ, на жизнь котораго покушалась вѣроломная измѣна, спасенъ верховнымъ Царемъ царей

„Такъ *нынѣ познахомъ, яко спасе Господь Христа своего, услышавъ его съ небесе святаго своего, —* познали мы нынѣ, какъ позналъ и всякій вѣрноподанный сынъ Россіи, что враги Царя русскаго *спяти быша и падоша,* и мы, радуясь о спасеніи Монарха — Отца, *востахомъ и исправихомся.* А познавъ сіе, мы можемъ теперь, съ благоговѣйнымъ умиленіемъ сердечнымъ, воскликнуть вмѣстѣ съ древнимъ св. помазанникомъ Божиимъ, царепроphetомъ Давидомъ: *что хвалишия во злобѣ, сильне? беззаконіе весь день, неправду умысли языка твой: яко бритву изощрену сотворилъ еси дестъ. Возлюбилъ еси злону паче благодетности, неправду, неже глаголати правду. Возлюбилъ еси вся глаголы потопныя, языкъ льстивъ. Сею ради Богъ разрушитъ тя до конца: восторжествъ ты, и преселитъ тя отъ селенія твоего и корень твой отъ земли живыхъ. И узрѣтъ сіе праведнии — вѣрноподанные сыны св. Руси, и убоятся богопротивной дерзости адскаго крамольника, и о немъ возсмыются, и рекутъ: се человекъ, иже не положилъ Бога помощника себѣ, но упова на множество богатства своего, и возможе суетою своею (Псал. 51, 3—9).*

„И такъ досница Всевышняго, *въ руцѣ коію сердце цареео,* спасла неощенно — дорогую для каждаго русскаго жизнь Госу-

даря Императора, неуспынно бдящаго надъ благоденствіемъ всѣхъ вѣрноподанныхъ своихъ, и разрушила ковы неистовствующихъ сыновъ пагубной крамолы, злоумышлявшихъ на жизнь Государя Императора, а вмѣстѣ съ тѣмъ, очевидно, и на испроверженіе вѣры православной и всероссійскаго Престола и на разрушеніе всего царства Русскаго.

„Возблагодаримъ же, братія, вмѣстѣ со всеми сынами св. Руси, возблагодаримъ Господа Бога, подавшаго державѣ Благочестивѣйшаго Императора нашего силу и утвержденіе, и воздавшаго намъ радость спасенія своего, и не престанемъ отнынѣ и до вѣка вѣрою и любовію возвыщать хвалу Вышнему, владѣющему царствами и народами, и явившему намъ нынѣ заступленіе и спасеніе свое.

„Господи, спаси Царя, и услыши ны, съ оныяже аще день призоветъ Тя (Псал. 19, 10). Да обратишься руки твоя всемъ врагомъ возлюбленнаго Тобою раба твоего Благочестивѣйшаго нашего Императора Александра Николаевича, десница Твоя да обращаетъ аса ненавидящія Его. Положиши ихъ, яко пещь днѣнную, во время лица твоего. Господь иже возлюбилъ съмыслитъ и, и съисеть ихъ огнемъ. Плоды ихъ отъ земли поубиши и съмя ихъ отъ сыновъ человеческихъ: яко уклониши златъ на помазаннаго Тобою Царя нашего, помыслиша съспы, ихъ же не возмоща съсоставити... Вознесися, Господи, силою твоею, мы восподемъ и не престанемъ пльть силы твоя (Псал. 20, 9—12, 14).

„Въ заключеніе, пастырскимъ долгомъ поставляю привѣтствовать васъ, братія, какъ вѣрноподанныхъ сыновъ Царя православнаго, съ сею новою для русскихъ пасхою: ибо и нашъ Помазанникъ Божій, на жизнь котораго покушалась дерзкая нечестивая рука новаго іуды, можно сказать, воскресъ изъ мертвыхъ силою Божественною Христа Спасителя. Возрадуемся же и возвеселимся въ сей день новой—русской пасхи, и съ притрещетнымъ, благоговѣйнымъ смиреніемъ предъ престоломъ Царя царей, хранящаго помазанниковъ своихъ, воскликнемъ Богу гласомъ радованія: Слава Тебѣ, Христе—Царю царей и Спасителю Помазанника Божія—Царя св. Руси! Аминь“.

„Горячія слезы и сердечные вздохи, вызванные пастырскимъ, живымъ словомъ, не прекращались у молящихся о спасеніи Царя и во все время совершавшагося за тѣмъ благодарственнаго Господу Богу молебствія, воспѣтаго предъ «дружинною» Казанскою иконою Богоматери всѣмъ освященнымъ соборомъ ряжскаго градекаго духовенства и заключеннаго колѣнопреклоненною молитвою и многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому“.

Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II

(Продолженіе).

Не мало воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній уходило въ московскій университетъ. Статская служба была при Екатеринѣ II весьма приманчива въ сравненіи съ духовною. Тамъ хорошаго студента ожидала блестящая карьера. Молодому человѣку въ радужныхъ цвѣтахъ представлялась чудная перспектива жизни со всеми ея прерогативами и почестями. Представлялось тогда высокое положеніе и въ духовномъ званіи на пути монашеской жизни; но это поприще для нѣкоторыхъ казалось мрачнымъ, скучнымъ, безжизненнымъ и чрезмерно тяжелымъ. Одинъ изъ товарищей Сперанскаго, убѣждая его выйти изъ духовнаго въ свѣтское званіе, писалъ ему: „лучше съ свѣтомъ въ вихрь пуститься и крутиться по степямъ честей, чѣмъ...посохнуть съ горя безъ людей“ (1). Въ университетъ поступали тогда въ большей части воспитанники богословскаго класса (2). Для насъ особенно важно знать то, что уходившіе въ москов. университетъ, а оттуда въ свѣтскую службу, принадлежали къ разряду лучшихъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній; напр. студентъ москов. академіи Брянцевъ въ 1770 г. перешелъ въ м. университетъ и тамъ, по окончаніи курса, вскорѣ сдѣланъ ординарнымъ профессоромъ логики и метафизики; той же академіи студентъ Ер. Ив. Костровъ въ послѣдствіи прославившійся своими одами и мелкими стихотвореніями, а также извѣстный переводами 8 пѣсней Иліады и др. книгъ, — въ 1771 г. перепросился въ университетъ и кончилъ курсъ бакалавромъ (3). Изъ кievской академіи воспитанникъ философіи Ив. Сам. Андреевскій въ 1792 г. поступилъ въ университетъ на медицинскій факультетъ; чрезъ 4 года удостоенъ званія лекаря и опредѣленъ прозекторомъ анатоміи при университетѣ; въ 1803 г. получилъ степень доктора медицины и чрезъ два года утвержденъ адъюнктомъ и экстра-ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ ветеринарныхъ наукъ. Онъ былъ одинъ изъ ученѣйшихъ и трудолюбивѣйшихъ профессоровъ м. университета (4). По свидѣтельству историковъ академій и семинарій, переходившіе изъ духовно-учебныхъ заведеній въ университетъ воспитанники

(1) «Рус. Старина 1872 г. кн. V. стр. 469—470: «дополненіе къ вчерашнему разговору». Это стихотвореніе послано отъ Словцова къ Сперанскому 27 февр. 1796 г.

(2) Ист. москов. акад. стр.

(3) Тамъ же стр. 249.

(4) Киевъ съ др. его учил. и акад. т. 2. стр. 372—373.

были ежегодно ⁽⁵⁾. Число ихъ простиралось иногда до семи человекъ; напр. изъ москов. академіи въ 1791 г перешли въ университетъ: одинъ студентъ богословія, 4 ученика риторики и 1 изъ пѣтики ⁽⁶⁾.

Кромѣ того воспитанники дух. училищъ по вызову поступали въ учительскую филологическую семинарію, въ Москвѣ. Въ „Русскомъ архивѣ“ за 1863 годъ читаемъ: „дружескимъ ученымъ обществомъ въ Москвѣ учреждена семинарія для содержанія въ оной на первый случай и обученія 35 питомцевъ, въ число которыхъ и приняты уже 21 студентъ изъ разныхъ духовныхъ академій и семинарій ⁽⁷⁾. Впрочемъ нѣкоторые изъ студентовъ, по окончаніи трехлѣтняго курса въ филологической семинаріи, возвращались на службу въ дух. вѣдомство; наприм. студентъ москов. академіи С. Глаголевскій поступилъ въ учителя въ троицкую семинарію ⁽⁸⁾. Нѣкоторые же предпочитали остаться на статской службѣ. Между этими послѣдними были весьма замѣчательныя лица, — наприм. изъ кievской академіи студентъ Антонскій, своими заслугами отечественному просвѣщенію обратившій на себя особенное высочайшее вниманіе и уважаемый всѣми учеными обществами въ Россіи ⁽⁹⁾.

Наконецъ воспитанники дух. училищъ иногда поступали въ типографіи, особенно въ корректоры, — въ комиссію военнаго суда, — для служенія за границею при посольствахъ, — въ чиновники присутственныхъ мѣстъ и даже въ военную службу ⁽¹⁰⁾. „При открывшейся компаніи съ турками и особенно поляками, пишетъ историкъ кiev. академіи, студенты академіи (кievской) въ такомъ множествѣ спѣшили поступать въ ряды воинскіе, что начальство вынуждено было ограничить ихъ стремленіе нарочитымъ соблюденіемъ особыхъ нѣкоторыхъ формальностей“ ⁽¹¹⁾. „Въ спискахъ академическихъ, говоритъ историкъ москов. академіи, за каждый годъ съ 1775 до 1814 встрѣчается противъ именъ многихъ студентовъ и учениковъ замѣтка „выбылъ въ свѣтскую команду.“ Дѣйствительно въ разсматриваемую нами эпоху состоянія дух.

(5) Ист. тр. сем. стр. 552—553; Ист. москов. акад. стр. 381.

(6) Тамъ же.

(7) стр. 209—210.

(8) Ист. тр. сем. стр. 511—512. 529—530.

(9) Кіевъ съ др. учил. и акад. т. 2 стр. 316—317. 324—325. Примѣч. Это общество, привнесшее не мало пользы дух. училищамъ, особенно безмездною раздачею назидательныхъ книгъ, не понравилось Императрицѣ своимъ направленіемъ и скоро послѣ своего основанія было закрыто.

(10) Ист. москов. акад. стр. 385., Кіевъ съ др. учил. и акад. т. 2 стр. 358. Подобныхъ примѣровъ немало и въ ист. сбѣ; дух. акад. и въ ист. тр. сем.

(11) Кіевъ съ др. учил. и акад. стр. 352.

училищъ громадное количество дух. воспитанниковъ ушло въ свѣтскую команду. Комиссія о усовершеніи дух. училищъ при Александрѣ I въ докладѣ Государю (1808 г.) говорить: „учительская семинарія народныхъ школъ, всѣ прежнія врачебныя училища наполнялись и доселѣ наполняются большею частію питомцами духовныхъ семинарій. Сверхъ сего знатное ихъ число при учрежденіи губерній и при другихъ случаяхъ поступило въ разныя части государственной службы“ (12).

Св. Синодъ и епархіальные архіереи принимали частые вызовы семинаристовъ и добровольный выходъ ихъ въ свѣтское званіе, въ „свѣтскую команду“ съ большимъ неудовольствіемъ. Хотя вызовы обусловливались благонаравіемъ и остротою ума учениковъ, но нѣкоторые архіереи старались высылать учениковъ, какъ можно, похуже, или такихъ, которые учились еще въ риторики, а не слушали ни философіи, ни богословія (13). Представитель тогдашнихъ русскихъ іерарховъ митр. Платонъ, задавшій мыслию возвысить духовенство, особенно дорожилъ хорошиими студентами и употреблялъ всѣ мѣры убѣжденія и власти для того, чтобы заставить своихъ академистовъ и семинаристовъ избирать одну духовную службу и горько сѣтовалъ объ уходѣ ихъ въ другія вѣдомства, кромѣ духовнаго. Въ 1767 г. извѣстный намъ студентъ троїцкой семинаріи Харламовъ убѣдительно просилъ Платона отпустить его въ академію наукъ; но Платонъ на его прошеніи далъ слѣдующую резолюцію: „Харламова оставить при семинаріи и притомъ его обнадежить, что онъ въ разсужденіи его трудовъ безъ награжденія оставленъ не будетъ.“ Той же семинаріи студентъ Зерновъ въ 1771 г. просился въ м. университетъ; на представленіи ректора о немъ Платонъ написалъ: „обучаться ему въ семинаріи, въ надеждѣ вступленія въ духовный чинъ; иначе издержанный на него духовнаго училища коштъ могъ бы почестся напраснымъ“. Но Зерновъ не остался въ духовномъ чинѣ и по окончаніи семинарскаго курса въ 1775 г. поступилъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ (14). По распоряженію Платона всѣ ученики при переходѣ изъ риторики въ философію должны были давать подписки въ томъ, что они желаютъ остаться въ духовномъ званіи (15). Тоже стремленіе удержатъ семинаристовъ въ духовномъ званіи въ различной формѣ проявляли и другіе архіереи. Такъ въ 1795 г. кіевскій митр. Самуиль, по причинѣ час-

(12) Докл. ком. о усовер. дух. уч. стр. 6; Ист. рос. іер. ч. 1 стр. 457.

(13) Ист. саб. дух. акад. стр. 56—62.; Ист. тр. сем. стр. 548—554.; Ист. моск. акад. стр. 377—381.; Очеркъ ист. псков. сем. стр. 74.

(14) Ист. тр. сѣл. стр. 552—558.

(15) Ист. моск. акад. стр. 374.

тыхъ вызововъ учениковъ, вынужденъ былъ отвѣчать исправляющему должность президента медицинской коллегіи В. И. Зиновьеву, что „не только 25 вновь требуемыхъ студентовъ, но и одного желающаго не явилось, а противъ воли и склонности ихъ, прибавлялъ митрополитъ, убѣждать никакъ не можно“ (16). Графъ Завадовскій въ 1789 г. получилъ отказъ отъ черниговскаго преосвященнаго. Въ 1787 г. Дамаскинъ (Рудневъ—Семеновъ), еп. нижегородскій, не смотря на то, что получилъ образованіе въ геттингенскомъ университетѣ, самъ былъ человѣкомъ совершенно свѣтскаго образованія и подвергался за это даже осужденію со стороны другихъ іерарховъ, — писалъ митр. Платону, что онъ нижегородскихъ семинаристовъ, обучавшихся въ московской академіи, не отпустилъ въ м. университетъ, такъ какъ изъ просьбы ихъ видѣлъ, что „имъ хочется посредствомъ университета выйти въ другое состояніе“ (17). Преосвщ. Симонъ, еп. рязанскій, въ инструкціи для рязанской семинаріи предписываетъ семинарскому начальству: „впечатлѣвать должно, чтобы учащіеся отъ духовенства дѣти наследственнымъ себѣ считали правомъ быть служителями церкви, и стыдно имъ должно быть, если они захотятъ отлучиться въ иные чины, а къ церкви дадутъ мѣсто изъ свѣтскихъ людей. Они тѣмъ угодятся Исаву, который за уицу продалъ первенство свое Іакову и лишился отчаго и Божія благословенія“ (18). И семинарскія начальства раздѣляли стремленія архіереевъ, удерживали лучшихъ учениковъ и внушали мысль о томъ, что воспитанникъ дух. школы долженъ готовиться непременно на служеніе церкви. „Троицкая семинарія, пишетъ авторъ ея исторіи, удерживая лучшихъ учениковъ, утверждая свои права въ указѣ отъ 1784 года, гдѣ сказано (въ 3 пунктѣ):“ священноцерковнослужительскихъ дѣтей оставить для обученія и окончанія высшихъ наукъ и укомплектованія впредь церквей въ вѣдомствѣ духовномъ, и изъ онаго въ свѣтскую команду ихъ не требовать. Въ 1789 г. просился на медицину студентъ философіи А. Виноградскій; но ректоръ Меодій на прошеніи его написалъ: „здѣсь надобенъ“

(16) Кіевъ съ др. учил. и акад. стр. 351.; Ист. кіев. акад. стр. 198.

(17) См. отрывокъ изъ этого письма въ Ист. москов. акад. стр. 351—352.

(18) Пистр. Симона рязан. въ Рязан. епарх. вѣд. 1866 г. № 19, стр. 543—352. Примѣч. Предъ посвященіемъ въ стихарь нѣсколько изъ учениковъ философіи, по предписанію еп. рязанскаго Симона, взята была съ нихъ слѣдующая подписка о сближеніи въ духовномъ чинѣ: „всего 1793 года декабря 2 дня здѣшней семинаріи ученики школы философіи ниже подписующіе дали сию въ семинарской канторѣ подписку въ томъ, что они жадаютъ быть навсегда въ духовномъ званіи и служить церквѣ, въ свѣцкія жъ чины прозвъ имѣть никогда небудутъ воль опасеніемъ указнаго зато штрафованія, въ чемъ они своеручно воль сими и подписуются.“ Далѣ слѣдуютъ собственноручныя подписки 17 студентовъ философіи (См. въ сем. арх. рапортъ школы философіи учителя соборнаго іерея Іоанна 29 ноября 1693 г. изъ № 62)

(19). Даже на диспутахъ развивалась мысль о томъ, что ученикъ духовнаго званія назначается на служеніе Церкви. Въ 1782 году на публичномъ собраніи московской академіи разыгрывался диспутъ между двумя студентами о томъ, какой избрать родъ жизни по окончаніи курса, при чемъ одинъ изъ актеровъ, игравшій роль благовоспитаннаго студента, съ фамиліей Добросклонина, долженъ былъ доказывать другому, игравшему роль Вѣтренникова, преимущества духовнаго званія и предъ военнымъ, и предъ судобнымъ, и всякимъ другимъ, которыми оппонентъ увлекался по своей вѣтренности (20).

Кромѣ частаго выхода въ свѣтскую команду духовъ, воспитанники еще чаще, не окончивъ курса, уходили изъ школы для поступленія на причетническія или дьяконскія мѣста, въ чиновники консисторій и въ архіерейскіе келейники. Для семинариста было заманчиво поскорѣе избавиться изъ подъ школьной ферулы, чтобы получить мѣсто на приходѣ; но еще гораздо привлекательнѣе для него былъ выходъ въ архіерейскіе келейники и на консисторскую службу, которая тогда, какъ и въ недалекомъ прошломъ, была „кормнымъ мѣстомъ.“ Поступить на эту службу для семинаристовъ было выгодно въ томъ отношеніи, что съ нея можно было попасть на лучшее мѣсто, точно также какъ изъ архіерейскаго хора или изъ архіерейскихъ келейниковъ и лакеевъ. Прослуживъ нѣсколько лѣтъ въ консисторіи, такой приказный изъ семинаристовъ съ увѣренностію потомъ подавалъ просьбу на избранный имъ приходъ, представляя въ резонъ то, что его уже пора наградить за службу и церковнымъ мѣстомъ, тѣмъ болѣе, что по дозрѣлымъ лѣтамъ его ему непременно слѣдуетъ одружиться, ибо и еще въ позднѣйшія лѣта жениться будетъ ему совѣстно и почти не надобно.“ Особенно послѣ синодскихъ указовъ 1764 и 1767 г. низшія канцелярскія должности при консисторіи сдѣлались любимымъ мѣстомъ службы для неокончившихъ академистовъ и семинаристовъ (21). „Вашего преосвященства въ академіи съ 1778 г. по нынѣшній 1783 г., пишетъ одинъ изъ студентовъ кievской академіи митр. Самуилу, обучался я низжайшій и достигъ до риторики, а нынѣ желаю приобучиться еще и приказнымъ дѣламъ, будучи при консисторіи“ (22). Біографъ гр. Сперанскаго бар.

(19) Ист. гр. сем. стр. 554.

(20) Ист. москов. акад. стр. 375. Примѣч. Надобно полагать, что этотъ диспутъ повредился Улатону и былъ снова разыгранъ и въ троицкой семинаріи, см. Ист. гр. сем. стр. 578—583.

(21) «Чтенія изъ Истории рус. Церкви за время царствованія Екатерины II, см. Правосл. Соб. 1875 г. т. 3 стр. 383—384.

(22) «Кiev. консисторія въ XVIII в.» см. Кiev. епарх. вѣд. 1862 г. стр. 29.

Корфъ говоритъ: „зять Сперанскаго священникъ Иванъ Тимоѣевичъ Смирновъ былъ не изъ ученыхъ, но какъ тогда говорили, „зналъ политику“, поступилъ въ келейники къ архіерею и послѣ получилъ выгодное священническое мѣсто „(23). Изъ этихъ тогдашнихъ знатоковъ политики выходили священники—знатоки епархіал. дѣлъ. Епархіал. архіереи, впрочемъ, не всѣмъ дозволяли выходить на мѣста въ духов. вѣдомствѣ до окончанія курса, — способнымъ часто отказывали, наприм. въ 1786 г. ученикъ высшаго грамматическаго класса московской академіи Шестаковъ просилъ Платона опредѣлить его на мѣсто въ одно село въ дьячки; Платонъ оставилъ это мѣсто за нимъ и сдалъ на прошеніи слѣдующую резолюцію: „ежели не хочетъ учиться, то ему отъ дьячковскаго мѣста отказать и велѣтъ прискивать другаго на сіе мѣсто“ (24). Чтобы стѣснить выходъ учениковъ ихъ училищъ, Платонъ предписалъ семинар. начальству взыскивать съ отцовъ такихъ учениковъ за содержаніе въ училищахъ (25).

Х Безпрепятственный выходъ изъ дух. училищъ начальство съ своей стороны предоставляло плохо учившимся дѣтямъ духовенства, которые были для школы, какъ и для духовнаго званія лишнимъ бременемъ. Въ 1770 году Синодъ издалъ постановленіе: „непонятныхъ учениковъ, которые къ продолженію наукъ никакой о себѣ надежды не подають долговременно въ школахъ не держать“ (Ист. спб. дух. акад. стр. 52). И семинарскимъ и академическимъ начальствамъ при многочисленности учениковъ нечего было дорожить непонятными. По этому исключенія воспитанниковъ изъ духовно-учебныхъ заведеній при Екатеринѣ II производились въ огромномъ количествѣ; такъ наприм. въ 1793 году изъ московской академіи было исключено 146 человекъ (см. Ист. москов. академіи стр. 389; Ист. троиц. сем. стр. 555—558). Особенно много исключали учениковъ изъ низшихъ школъ, преимущественно за лѣность и великовозрастіе; такъ очень суровый ректоръ троицкой лаврской семинаріи Иларіонъ въ 1768 г. на экзаменическихъ спискахъ противъ фамиліи ученика Осипа Смирнова написалъ: „potius excludi videtur ob nimiam staturam“ (Ист. тр. сем. стр. 556). Учениками же высшихъ школъ начальство тогда доро-

(23) Стр. 10.

(24) Ист. москов. акад. стр. 375; Ист. тр. сем. стр. 546.

(25) Примѣч. 1 Представимъ здѣсь подробную таблицу числа учащихся въ дух. училищахъ при Екатеринѣ II, на сколько позволяютъ тѣ данныя, которыя мы имѣли подъ руками. Примѣч. 2 Авторъ исторіи московской академіи говоритъ, что число учениковъ въ м. академіи до Платона простиралось отъ 200 до 600 человекъ изъ всѣхъ сословій; а когда она была поручена дирекціи Платона: то это число доходило до 992 человекъ, какъ видимъ изъ слѣдующей таблицы. Авторъ исторіи троицкой лаврской семинаріи собралъ изъ архивныхъ семинарскихъ документовъ слѣдующую подробную таблицу числа учениковъ за всю разсматриваемую нами эпоху (см. Ист. троиц. сем. стр. 238—240).

жило и даже въ случаѣ важныхъ ихъ проступковъ не увольняло ихъ, если видѣло некоторую надежду на исправленіе, какъ это увидимъ въ своемъ мѣстѣ.

Выше было замѣчено, что при замкнутости духа школь образованіе получали въ нихъ дѣти священно-и-церковнослужителей. Исключеніе сдѣлано было только для дѣтей типографскихъ служителей по особому о томъ указу 1769 года и то съ ограниченіемъ — только для тѣхъ, коихъ отцы поступили на типографскую службу изъ священно-служительскихъ дѣтей и не были положены въ подушный окладъ. За всю екатерининскую эпоху историку московской академіи извѣстенъ только одинъ случай принятія въ академію ученика не духовнаго званія, это было въ 1787 г., ког-

ГОДЫ.	1761	1770	1779	1784	1785	1787	1790	1792	1794
Названіе классовъ,									
въ богословіи.	—	28	45	36	36	58	52	53	48
въ философій.	—	23	43	37	54	45	65	51	49
въ реторикѣ.	—	52	66	85	54	61	111	105	111
въ поэзіи.	—	28	70	57	45	64	72	60	99
въ синтаксисѣ.	—	55	—	—	—	—	—	—	—
въ грамматикѣ.	—	34	—	—	—	—	—	—	—
въ инфимѣ.	—	51	—	—	—	—	—	—	—
въ фарѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
въ грам. высшемъ.	—	—	88	59	66	108	127	124	96
въ низшемъ.	—	—	102	135	83	78	137	110	76
въ высшей информаторіи.	—	—	181	172	111	200	136	103	106
средней.	—	—	—	—	—	—	115	94	108
низшей.	—	—	—	—	—	—	167	210	215
Итого.	215	275	594	581	449	614	992	910	908
Изъ сего числа на еврейскомъ.	—	—	—	—	19	—	26	23	21
на греческомъ.	—	—	—	68	90	—	104	65	94
на француз.	—	—	—	61	93	—	162	100	—
на нѣмецкомъ.	—	—	—	25	28	—	54	41	77

да принять былъ, и то только вольнымъ слушателемъ, можайскій купецъ Пыпинъ для слушанія философскихъ лекцій (см. Ист. моск. акад. стр. 338—339). Въ троицкой семинари свѣтскихъ учениковъ было больше, чѣмъ въ московской академіи; въ ней почти въ каждомъ курей были дѣти не духовнаго званія; такъ въ 1767 г. въ ней училось 8 лейбъ-гвардіи унтеръ-офицерскихъ дѣтей, Платонъ приказалъ прокзаменоватъ ихъ и донести, успѣшно ли они обучаются и, получивъ донесеніе, далъ резолюцію: „по ваканціяхъ накі ихъ прокзаменоватъ, и если которые изъ нихъ окажутся благоуспѣшны и довольно надежны, таковыхъ принять на содержаніе казенное, а впредь изъ солдатскихъ дѣтей, въ семинарію не принимать, не представивъ мнѣ. Тогда же былъ принятъ въ семинарію канцеляристъ, давшій впрочемъ обѣщаніе поступить

1767	1768	1769	1770	1771	1772	1773	1774	1775	1776	1777	1778	1779	1780	Итого
—	—	19	7	151	—	53	35	16	26	18	8	1763		
—	—	—	—	180	—	59	29	21	41	17	13	1764		
18	18	32	23	192	—	43	32	22	42	22	13	1765		
—	—	—	—	180	—	58	25	18	38	19	22	1766		
8	13	9	8	141	—	31	29	46	46	17	18	1767		
14	19	15	9	144	—	58	20	32	32	19	15	1768		
—	—	—	—	200	—	63	17	90	90	18	12	1769		
18	21	30	15	139	—	31	38	33	33	28	9	1770		
—	—	—	—	174	—	50	49	37	37	30	8	1771		
—	—	—	—	179	—	62	42	42	38	17	20	1772		
20	28	25	11	202	—	74	36	36	52	21	19	1773		
—	—	—	—	199	—	79	34	34	50	20	16	1774		
19	34	25	12	190	—	51	48	48	58	23	10	1775		
12	40	31	12	214	37	63	27	27	53	20	14	1776		
26	41	30	14	201	17	56	34	34	48	23	23	1777		
42	51	40	18	232	46	52	39	39	64	22	9	1778		
—	—	—	—	224	20	42	50	50	70	30	12	1780		
75	64	60	26	235	32	22	49	49	60	50	31	1783		
—	—	—	—	200	16	27	41	41	50	41	25	1784		
55	67	60	21	191	14	29	35	35	40	43	30	1785		
—	—	—	—	177	19	27	30	30	55	31	15	1787		
39	55	65	10	272	48	56	34	34	80	30	24	1788		
—	—	—	—	331	68	58	46	46	74	43	42	1789		
39	61	65	11	388	63	77	54	54	84	40	20	1790		
—	—	—	—	340	67	70	51	51	68	40	44	1791		
58	59	27	17	301	59	76	54	54	65	38	14	1792		
—	—	—	—	176	32	33	33	33	33	24	21	1793		
46	Закр.	44	80	336	78	65	58	58	85	28	22	1794		
—	—	—	—	211	40	34	35	35	54	27	21	1795		
45	—	67	185	327	46	63	65	65	97	35	21	1796		

въ монашество. Съ разрѣшенія Платона въ триоцкую семинарію ежегодно были принимаемы дѣти дворянъ, чиновниковъ, купцовъ и иностранцевъ. Впрочемъ послѣ 1767 года число учениковъ изъ свѣтскаго званія не превышало 4 въ годъ (Ист. триоц. сем. стр. 231—232). Будучи архіеп. псковскимъ, Платонъ, какъ уже извѣстно, для матеріальной поддержки низшихъ духовныхъ училищъ своей епархіи позволялъ принимать желающихъ изъ свѣтскаго сословія. Но вообще въ великорусскихъ духовно-учебныхъ

Кіевская академія. Въ кіевской академіи въ настоящій періодъ было гораздо меньше учениковъ, чѣмъ прежде. До Екатерины II число воспитанниковъ здѣсь проецировалось отъ 1160 до 1234, а при Екатеринѣ оно не превышало 1079 человекъ. Такъ въ 1763 г. всѣхъ учениковъ было 897, — въ 1765 г. — 1059, — въ 1768 г. — 1079, — въ 1777 г. — 899, — въ 1790 г. — 651. Изъ этого числа въ богословскомъ классѣ обучалось въ 1765 г. 55, — въ 1790, — 28 студентовъ; въ философіи: въ 1765 г. — 122, — въ 1790 г. — 59 студентовъ; въ риторикѣ: въ 1765 г. — 288, — въ 1790 г. — 110; въ пѣтицѣ: въ 1765 г. — 157, — въ 1770 г. 116, — въ 1790 г. — 72 ученика (см. Ист. кiev. акад. стр. 108—109. 143—144. 146—147. 151.; Кіевъ съ др. его учил. и акад. стр. 261. 268.).

Псковская семинарія. До Екатерины II число дух. воспитанниковъ въ псковской семинаріи и низшихъ училищахъ (въ уѣздахъ) доходило до 267 человекъ, а теперь оно въ семинаріи простиралось отъ 111 до 219 человекъ, исключая низшихъ училищъ (въ уѣздахъ псковской губерніи), гдѣ также немало было воспитанниковъ. Именно въ псковской семинаріи въ 1774 было 137 человекъ, — въ 1777 г. 114, — въ 1779 г. — 111, — въ 1780 г. — 143, — въ 1781 г. 145, — въ 1782 г. — 137, — въ 1783 г. — 131, — въ 1784 г. — 122, — въ 1785 г. — 182, — въ 1786 г. 142, — въ 1788 г. — 171, — въ 1789 г. — 140, — въ 1791 г. — 173, — въ 1793 г. — 174, — въ 1793 г. — 181, — въ 1794 г. — 187, — въ 1795 г. — 203 и наконецъ въ 1796 г. — 219.

Въ гимназіяхъ (низшихъ дух. училищахъ) псковской губерніи: въ невельской: въ 1780 г. — 31 воспитанникъ, — въ 1781 г. — 30, — въ 1784 г. — 30, — въ 1787 г. — 17, — въ 1793 г. — 13, — въ 1794 г. — 19 человекъ.

Въ городецкой гимназіи: въ 1790 г. было 60 человекъ, — въ 1791 г. — 58, — въ 1792 г. — 56 (способныхъ къ поступленію въ семинарію), — въ 1793 г. — 44, — въ 1794, — 29, — въ 1795 г. — 35, — въ 1796 г. — 38.

Въ ведикодудской гимназіи: въ 1790 г. было 45 человекъ, — въ въ 1791 г. — 44, — въ 1792 г. — 28, — въ 1793 г. — 29, — въ 1794 г. — 35, — въ 1795 г. 35, — въ 1796 г. — 29.

Наконецъ въ полодской гимназіи: въ 1790 г. было 6 учениковъ, — въ 1791 г. — 6, — въ 1792 г. — 5 (Очеркъ Ист. псков. сем. стр. 67).

Александровская семинарія. Въ кіевской семинаріи воспитанниковъ было: въ 1762 г. 74 человекъ, именно: въ богословіи 7, — въ философіи 8, — въ риторикѣ 13, — въ поэзіи 12, — въ грамматикѣ 14, — наконецъ 20 учениковъ въ фарѣ (Ист. сиб. дух. акад. стр. 14—45).

Съ преобразованиемъ невской семинаріи по образцу главныхъ народныхъ училищъ число воспитанниковъ простиралось въ ней отъ 150 до 200 человекъ, включая въ это число: 1. новгородскихъ риторовъ, философовъ и богослововъ отъ 50 до 85 человекъ; 2. иноепархіальныхъ воспитанниковъ, прислаемыхъ съ цѣлю приготовленія къ преподавательской должности въ епархіальныхъ семинаріяхъ; 3. вольнослушателей. Послѣднихъ было очень не много (Ист. сиб. дух. акад. стр. 94—95).

Смоленская семинарія. По рапорту проевиц. Пароенія, еп. смоленскаго, учениковъ въ смоленской семинаріи въ 1787 г. было 629 человекъ, кромѣ того въ окружныхъ уѣздныхъ училищахъ смоленской губерніи потому же рапорту значится 326 человекъ. Не можемъ оставить безъ вниманія того извѣстія, которое сообщаетъ авторъ сочиненія: Историческія статистическія описанія смоленской епархіи. «На основаніи свидѣтельства кляриковъхъ вѣдомостей онъ говоритъ, что» въ концѣ прошедшаго столѣтія всѣ священническія мѣста, сколько-нибудь видныя, въ смоленской епархіи были заняты кончившими полный курсъ семинарскаго образованія (Ист.-ст. опис. смолен. епарх. стр. 195—196). стало быть полный семинарскій курсъ въ смоленской семинаріи тогда оканчивало не мало воспитанниковъ.

Нижегородская семинарія. Въ нижегородской семинаріи въ 1764 г. было 277 воспитанниковъ, а въ 1787 г. это число увеличилось до 450 человекъ. Кромѣ того въ низшихъ уѣздныхъ училищахъ нижегородской губерніи было тогда до 250 учениковъ (Ист. нижегор. епарх. стр. 173).

заведенияхъ мало воспитывалось лицъ не духовнаго званія. Исключеніе между дух. училищами составляли только училища юго-западной Россіи. Кіевская академія, харьковскій коллегіумъ, черниговская и переяславская и одрш. семинаріи продолжали и при Екатеринѣ II оставаться съ своимъ общеобразовательнымъ характеромъ, такъ что сначала число свѣтскихъ учениковъ въ кіевской академіи было даже гораздо больше числа духовныхъ; наприм.

Сѣвская семинарія. При открытіи сѣвской семинаріи въ 1778 году въ ней на первый разъ было 70 учениковъ; послѣ 1780 года небыло меньше 400 человекъ, а къ концу XVIII в. число воспитанниковъ простиралось въ ней до 900 человекъ (Ист. сѣв. сѣм. стр. 370. 373). Вологодская семинарія. Въ донесеніи св. Синоду изъ вологодской семинаріи сказано, что въ этой семинаріи въ 1781 году всѣхъ учениковъ было 502 человекъ; въ томъ числѣ обучались богословію и вмѣстѣ еврейскому языку 18 студентовъ, — философіи и греческому 49, — риторикѣ, пѣтиямъ, исторіи географіи 193 ученика, — въ высшемъ грамматическомъ классѣ было 176 человекъ, до 66 учениковъ — въ низшемъ грамматическомъ. (См. Волог. епарх. вѣд. 1865 г. № 14 стр. 574—579).

Въ великоустюжской школѣ (дологод. губерніи) въ 1794 году кончили курсъ только 4 ученика, какъ показано въ донесеніи епарх. архіерею отъ 23 ноября 1795 года. Это школа послѣ перевода семинаріи въ Вологду въ 1788 г. еще не успѣла тогда организовать, отъ того и учениковъ въ ней, по свидѣтельству прот. Ильина, было мало (Вологод. еп. вѣд. 1874 г. № 17, стр. 275).

Казанская семинарія. До 1785 г. число учениковъ въ казанской семинаріи доходило до 200 человекъ, а съ этого времени при архіеп. Амвросіи оно простиралось до 500 (Прав. Обзор. 1868 г. № 12, стр. 364).

Тамбовская семинарія. Количество учениковъ въ тамбовской семинаріи въ 1790 году простиралось до 300; а послѣ этого времени оно ежегодно увеличивалось, такъ что въ 1798 г. въ семинаріи было 395 человекъ (См. Ист. — стат. опис. тамбов. епарх. стр. 153. 160).

Воронежская семинарія. Количество учениковъ въ воронежской семинаріи въ 1778 году въ училищахъ воронежской епархіи было учащихся около 300 человекъ; въ 1782 г. всѣхъ учениковъ въ семинаріи было 336 человекъ, да кромѣ того въ донецкомъ училищѣ было 38 учениковъ; въ 1783 г. всѣхъ воспитанниковъ въ семинаріи и въ донецкомъ училищѣ было 378 человекъ. Въ 1782 г. въ риторикѣ учились 34 ученика; въ 1784 г. въ философіи было 22 студента; въ 1780 году богословіе слушали (одинъ годъ) 7 человекъ (Воронеж. епарх. вѣд. 1868 г. № 2, стр. 46; 1871 г. № 1, стр. 15).

Переяславская (вжидан) семинарія. Въ 1766 году въ переяславской семинаріи учились 137 человекъ (Приход. дух. на руси со ар. реф. Петра, — стр. 110).

Тверская семинарія. Платонъ пишетъ въ своей автобіографіи: «будучи архіепископомъ тверскимъ, Платонъ умножилъ число учениковъ въ тверской семинаріи (См. Автобіогр. Платона стр. 30). Впрочемъ учениковъ въ высшихъ классахъ было, по его свидѣтельству, не много. Въ одномъ изъ писемъ къ ректору тверской семинаріи архим. Арсеію Платонъ писалъ: въ школахъ философіи и богословія невелико число студентовъ; желалъ бы быть большому числу; подумайте о семьяхъ (См. въ Рус. Арх. 1863 г. писмо Платона отъ 10 янв. 1771 г.).

Вятская семинарія. Въ вятской семинаріи еще въ 1760. году было болѣе 500 воспитанниковъ. Впрочемъ, и при Екатеринѣ II это число, если не увеличилось, то и не уменьшилось, такъ какъ съ одной стороны духовенство здѣсь не обноруживало редакцій школъ, съ другой — епарх. пресвященныя энергично заботились объ образованіи подвѣдомственнаго имъ духовенства, чѣмъ особенно извѣстенъ наприм. преосвящ. Вароламей (Любарскій), еп. вятскій (См. Іерархію вятской епархіи — Никитникова стр. 76; Сборн. древностей казан. епархіи стр. 185—186. Изд. Казань. 1868 г.).

Рязанская семинарія. Въ отрывкѣ изъ преоставленной архіеп. Синоду вѣдомости о приятии учениковъ на казенное содержаніе значится, что въ 1779 году въ рязанской семинаріи одинъ бурсаковъ было по штату 70 человекъ (См. въ сем. арх. этотъ отрывокъ). Изъ рапорта отъ учителя школы философіи соборнаго іерея Іоанна въ семинарскую контору (отъ 29 ноябр. 1793 г.) о посвященіи въ стихарь въ которыхъ учениковъ философіи видно, что въ этой школѣ одинъ способныхъ къ говоренію проповѣдей въ здѣшней семинарской церкви было 28 студентовъ (См. въ сем. арх. рапортъ собор. іерея Іоанна отъ 20 ноября 1793 г. за № 62).

въ 1768 году духовныхъ учениковъ 506, а малороссійскихъ и заграничныхъ разночинцевъ 573 человека. Только съ 1787 г., когда митр. Самуиль повелѣлъ всѣмъ духовнымъ непременно представлять дѣтей своихъ въ академію, число свѣтскихъ стало гораздо меньше въ сравненіи съ числомъ духовныхъ; такъ въ 1790 г. разночинцевъ заграничныхъ и малороссійскихъ было 232, а духовныхъ 419 человекъ (Ист. кiev. акад. стр. 108; Кіевъ съ учил. и акад. т. 2 стр.; 268; письмо Голицына изъ Москвы въ харьковскій коллегіумъ отъ 29 апр. 1802 г. см. въ Дух. Вестнѣ 1863 г. № 23 стр. 195—196). А въ переяславской и черниговской семинаріяхъ, хотя много было разночинцевъ, но число ихъ всегда уступало числу духовныхъ, наприм. въ переяславской семинаріи въ 1766 году духовныхъ воспитанниковъ обучалось 75, а разночинцевъ 62 человекъ (Приход. дух. на Руси совр. реф. Петра стр. 110). Впрочемъ для насъ особенно важно то, что духовныя семинарскія начальства не считали воспитанниковъ не духовнаго званія своими учениками, не дорожили ими и дозволяли во всякое время свободно оставлять школу и переходить на службу въ разныя вѣдомства или поступать въ свѣтскія учебныя заведенія; тогда какъ духовныхъ воспитанниковъ всѣми мѣрами старались удержать въ своихъ школахъ и способныхъ довести до конца курса, сообразно съ ихъ назначеніемъ быть учительными пастырями Церкви. И дѣйствительно, свѣтскія лица, оставивъ духовную школу, не поступали на духов. службу, а расходились по разнымъ службамъ, въ козаки, по канцеляріямъ, въ мѣщане и т. п. (См. Приход. дух. на Руси... стр. 111).

Мы подробно прослѣдили вліяніе разныхъ факторовъ на число учениковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за время царствованія Екатерины II: видѣли, что весьма много духовныхъ воспитан-

Астраханская и иркутская семинаріи. Въ послѣдней четверти прошедшаго столѣтія въ астраханской и иркутской семинаріяхъ училось не болѣе 100 воспитанниковъ въ каждой (См. опис. Козьм. и Астрахани стр. 101.; Древ. Рос. Библіот. т. XVIII. стр. 295: «о каменныхъ домахъ Иркутска»).

Въ остальныхъ семинаріяхъ число учениковъ опредѣленно нельзя указать ни за одинъ годъ разсматриваемой нами эпохи, только можно положительно утверждать, что въ нихъ при Екатеринѣ II значительно прибыло число воспитанниковъ (См. Ист. владимір. сем. стр. 19 сл. стр. 137.; Чернигов. епарх. вѣд. 1871 г. № 12: «Исторія чернигов. сем. церкви»; Тул. епар. вѣд. 1862 г. № № 911).

Переяславское дух. училище (владимір. губерніи). Въ этомъ училищѣ въ 1788 году было на первый разъ 105 учениковъ (См. Влад. епарх. вѣд. 1866 г. № 24. стр. 1362.).

Далматовское училище (тобольской епархіи). Въ далматовской славяно-латинской школѣ 17 января 1762 года на лицо состояло 32 ученика; въ 31 мая того же года число учениковъ дошло до 83 человекъ, въ томъ числѣ было элементарщиковъ, аналогистовъ, фаристовъ 53, инфимистовъ 20, грамматиковъ 5 и 5 синтаксистовъ. По прекращеніи обученія латинскому языку въ 1768 году при Далматовскомъ монастырѣ осталась только русская школа. Въ 1760 году въ этой школѣ считалось на лицо 200 учениковъ (См. Перм. епарх. вѣд. 1863 г. № 2. стр. 20 24.).

никовъ уходило въ „свѣтскую команду“. При всемъ томъ число учениковъ въ духов. и училищахъ значительно увеличилось. Въ 1783 году, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обучалось 11,329 человекъ (см. П. С. З. в т. XII, № 15, 978), такимъ образомъ почти вдвое больше, чѣмъ въ началѣ царствованія Екатерины II. Такъ какъ семинарскіе оклады были еще увеличены и послѣ этого нѣкоторые архіереи повелѣли отдавать въ школы всѣхъ священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей, способныхъ „въ наученіе священства“, то можно съ увѣренностію предполагать, что число учениковъ въ дух. училищахъ къ концу царствованія Екатерины II значительно превышало означенную цифру. Это предположеніе оправдывается и приведенными свидетельствами о количествѣ учениковъ въ дух. школахъ⁽²⁶⁾.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ РЕДАКЦИИ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА и ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

по уменьшоннымъ почти на половину цѣнамъ

ПРОДАЮТСЯ:

I. *Церковный Вѣстникъ* за 1875 и 1876 гг., по 3 р. съ пересылкою
II. *Христіанское Чтеніе* за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг., по 2 р. за экземпляръ cadaго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

III. *Христіанское Чтеніе* за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг., по 3 р. за экземпляръ cadaго года безъ пересылки и по 3 р. с. съ пересылкою, за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

IV. *Христіанское Чтеніе* за 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ

⁽²⁶⁾ Примѣч. Въ 1805 г. въ дух. училищахъ было 24167 учениковъ (См. Прих. дух. на Руси со. вр. реф. Петра стр. 320.).

каждого года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою; за все вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

У. *Христіанское Чтеніе* за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою.

Ж. *Христіанское Чтеніе* за 1875 г. и 1876 гг., что 3 р. съ пересылкою; вмѣстѣ съ «Церковнымъ Вѣстникомъ» за эти же годы по 5 руб. за годъ съ пересылкою.

За все вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за древніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (послѣдняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.;

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 г.;

в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.;

г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимофею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VII. Отдѣльныя изданія:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) на Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;

2) къ Антиохійскому народу, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

3) на Евангеліе Іоанна, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;

4) на разные мѣста св. Писанія, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за все три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою;

5) на разные случаи, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ пересылкою;

6) на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 436 стр., 27 л.), 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

7) Письма Златоуста (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.

- 8) Письма *Θεοδора Студита*, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л.; во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ пересылкою.
- 9) Церковная Исторія *Ευσεβία* Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 10) Преосвящен. *Φιλαрета*—Св. подвижницы восточной Церкви (326 стр., 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.
- 11) Проф. И. В. *Чельцова*—Древнія формы Символовъ (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.
- 12) Митр. *Шаины*—Каноническое право (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 13) Первый, второй и третій выпуски *Собрания древнихъ литургій*, по 1 р. за каждый съ пересылкою.
- 14) *Указатель къ «Христіанскому Чтенію»* за 1821—1870 гг., по 30 к. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.
- Покупающіе одновременно въ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 17 р. безъ пересылки и 23 р. съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) *Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ*. Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 35 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 2) *Исторія христіанской Церкви*. Т. I. Соч. проф. спб. дух. акад. *И. Чельцова*. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 3) *О необходимости священства (противъ безпоповцевъ)*. Соч. бакал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна съ пересылкою 50 к. безъ пересылки 30 к.
- 4) *Исторія попытокъ къ соединенію церкви греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію*. Соч. *А. Катанскаго*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 5) *Исторія санктпетербургской духовной академіи*. Соч. проф. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 6) *Курсъ опытной психологіи*. *Ею же*. Спб. 1868 г. Ц. 1 р. 25 к.
- 7) *Θεοφανς Προκοповιχς и ею время*. *Ею же*. Изд. Импер. акад. наукъ. Цѣна 3 р.
- 8) *Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека*. *Ею же*. Цѣна 1 р. 50 к.

Просимъ не смѣшивать съ „Первоначальнымъ Вѣстникомъ“, издаваемымъ А. И. Поповичемъ.

ВЪ РЕДАКЦІЮ
ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ
ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

Прошу *выслать*

за *что прилагаю*

МѢСТО ДЛЯ АДРЕСА:

р. к.

Редакція покорнѣе проситъ гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ *подробно и четко*, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно имъ выслать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльныя книги, продающіяся въ редакціи; 4) на имя редактора требованія на журналы и на изданія не адресовать; 5) если подписчикъ получаетъ „Церковный Вѣстникъ“ или другой какой журналъ, то пусть приложитъ къ требованію прежній печатный свой адресъ.

ОКТАБРЬСКАЯ КНИЖКА

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

Содержаніе: I. Слово высокопроев. Дмитрія, архіеп. волынскаго, въ церкви острожскаго Кирилло-Мебод. Братства. — II. Его же слово въ недѣлю девятую по Пятидесятницѣ. — III. Библейскіе рассказы и ихъ источники, указываемые наукою. — IV. Церковно-общественные вопросы въ дашей журналистикѣ: журнальные и газетныя разсужденія о свободѣ совѣсти. — А. — *Θ. Русева.* — V. Великосвѣтскій расколъ. Гренвилъ Вальдигревъ и лордъ Редстокъ, его жизнь, ученіе и проповѣдь. — *Н. С. Льскова.* — VI. Вопросы о нашихъ монастыряхъ. По поводу „Опыта изслѣдованія объ имуществѣхъ и доходахъ нашихъ монастырей“ — *Н. А. Покровскаго.* — VII. Современное обозрѣніе: по вопросу о сліяніи обще-образовательной духовной школы съ общею гражданскою. — *В. — аю.* — VIII. Извѣстія и замѣтки: Соціализмъ въ Германіи. — Правительство и его рѣшеніе по вопросу о продажѣ восковыхъ свѣчъ. — Изъ отчета общ. возстановленія христіанства на Кавказѣ. — Новости въ русской іерархіи. — Речь высокопр. Платона. Въ приложеніи: IX. Св. Ипполита, философскія умозрѣнія или обличеніе вѣхъ ересей. — Кн. IV, гл. 33—50.

Подписка на ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ 1876 года *продолжается.* Въ слѣдующемъ 1877 году ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ *будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.* Подписная цѣна съ перес. 7 р. Подписка принимается *въ Москвѣ, въ редакціи журнала, при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, домъ свящ. П. Преображенскаго.* Иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями исключительно такъ: *Въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.*

ПЧЕЛА

(РУССКАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ)

50 номеръ въ годъ, до 800 стр. кромѣ обертковъ, на которыхъ помѣщается политическое и внутреннее обозрѣніе, календарь на каждую треть года, таблицы выигрышей 5% внутреннихъ займовъ, объявленія и пр. Рисунковъ до 400, въ томъ числѣ 24 художеств.

ОТВѢТЫ НА ВОПРОСЫ

приложенія, состоящія изъ лучшихъ картинъ русской школы и оригинальныхъ рисунковъ прославившихся русскихъ художниковъ. Въ концѣ года три безплатныхъ преміи: 1) Христиане въ римскомъ пирѣ, съ картины художн. Флавицкаго, олеографія, выполн. въ Парижѣ, у Лемерсье; 2) Украинскія ночи, съ картины Куинджи, олеографія, выполн. у г-та Хорти, въ Петербургѣ; 3) Выпуклый офортъ (лѣсной пейзажъ) И. И. Шишкина, печат. въ два тона.

Преміи эти въ отдельной продажѣ будутъ стоить 18 руб. Цѣна на годъ съ перес. и дост. 10 руб.; на полгода 5 р. 50 к.

Преміи получаютъ лишь годовые подписчики когдабы они ни подписались. Въ журналъ помѣщаются рисунки, изображающія событія на Балканскомъ полуостровѣ; портреты героев войны, также виды мѣстностей, типы, бытовые сцены и пр. какъ оригинальные, такъ и заимствованные изъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій и касающіяся не только борьбы славянъ за свободу, но и всего, что есть характернаго и любопытнаго въ современной Турціи.

„ПЧЕЛА“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: Художественный, Литературный, Общественной жизни и Политическій. Рисунки, напечатанные въ вышедшихъ донынѣ номерахъ и художественныя приложенія перечислены въ подробности на оберткѣ журнала. Въ отдельной продажѣ номеръ „ПЧЕЛЫ“ 30 к., за перес. 6 коп.

Денги, письма, корреспонденціи, рукописи всякаго рода, рисунки, гравюры и все прочее адресуется въ Редакцію „Пчелы“, въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ Островѣ, на углу 5-ой линіи и Бульварнаго переулка, у Федоровой.

Въ Редакцію отпущаетъ за тѣ только вещи и пр., которыя будутъ посланы по этому послѣднему адресу.

ПЧЕЛА

Редакторъ, Каѳедра́льнѣй Протоіерей Харалампій Романскій.

(ИЗДАТЕЛЬСТВО)

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.