

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 44.

Изданіе
еженедѣльное.

30-го октября 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

*Хъ сему № прилагаются Журналы Съѣзда о.о. депу-
татовъ Съѣскаго училищнаго округа сессіи 1905 года.*

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе отношенія Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, отъ 15 октября сего года за № 818, Духовная Консисторія объявляетъ, что взносы на содержаніе училища въ 1905—1906 году отъ градскихъ церквей епархіи, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства сего года, должны быть представлены Благочинными въ Совѣтъ училища въ прежніе сроки, т. е. въ ноябрь и декабрь мѣсяцевъ.

Епархіальныя извѣстія.

Возвращень. согласно прошенію, къ мѣсту прежняго своего служенія перемѣщенный къ Покровской г. Болхова церкви священникъ ц. с. Бытоши, Брянскаго уѣзда, Алексѣй Левитскій,—25 октября.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Покровской г. Болхова ц. священникъ ц. с. Струкова, Болховскаго уѣзда, Константинъ Коссовъ,—25 октября.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ ц. с. Любохны, Брянскаго уѣзда, псаломщикъ ц. с. Фошни, того же уѣзда, Симеонъ Нецвѣтаевъ.—24 октября.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Сергіевской гор. Мценска церкви низведенный во псаломщика священникъ ц. с. Опыханы, Брянскаго уѣзда, Александръ Богдановъ,—24 октября.

Назначены и. д. псаломщика: къ ц. с. Благовѣщенскаго Шатилова, Ливенскаго уѣзда, учитель Андрей Ювлевъ и къ ц. с. Гниловодъ, того же уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Александръ Павловъ,—оба 24 октября.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Воскресенской г. Орла церкви Димитрій Моисеевъ на таковое же мѣсто къ Мценскому собору,—24 октября.

Перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, къ ц. с. Козловки, Трубчевскаго уѣзда, псаломщикъ ц. с. Сазыкина, Елецкаго уѣзда, Александръ Павловскій,—24 октября.

Почисленъ за штатъ псаломщикъ ц. с. Воскресенскаго, что на Мезинѣ, Орловскаго уѣзда, Иванъ Рыданскій, 20 октября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Струковъ, Болховск. у.,—съ 25 октября, число душъ м. п. 1229, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. Опыханы, Брянск. у.,—съ 18 октября, число душъ м. п. 311, земли 46 д., казен. жал. 400 р., братскихъ дох. въ годъ 300 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. Телятниковъ, Стяскаго у.,—съ 31 августа, число душъ м. п. 681, земли 51 д. каз. жал. 400 р., братскихъ дох. въ годъ 480 р. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. Большой Чернавы, Ливенск. у.,—съ 15 октября, число душъ м. п. 1220, земли 37½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. Колодезь Куначъ, Лив. у.,—съ 18 октября, число душъ м. п. 1462, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 898 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. Д. душъ м. п. 1423 р. Причтъ

4) При М. тьября, число 2115 руб. При

5) Въ с. Т. число душъ м. въ годъ 965 р.

6) Въ с. П. тьября, число ходовъ въ годъ

7) Въ с. П. душъ м. п. 13635 р. Причтъ

8) Въ с. К. душъ м. пола 1960 р. Причтъ

9) Въ с. Н. м. п. 2029, зем. Причтъ 1 шта

10) Въ с. З. м. п. 1054, зем. 500 р. Причтъ

11) Въ с. П. м. п. 870, зем. довь 400 р. П.

12) Въ М. п. 1217, земли Причтъ 3 член

13) Въ с. Ч. м. п. 1468, зем. Причтъ 3 член

14) Въ с. Д. м. п. 1287, зем. Причтъ 3 член

15) Въ с. Во. м. п. 1335, зем. Причтъ 3 член

16) Въ с. Кр. число душъ м. р., братск. дох.

1) Въ с. Ф. м. п. 3693, зем. 2637 р. Причтъ

на священническое
ц. с. Стру-
Коссовъ,—25 октября.
с. Любохны, Брян-
того же уѣзда, Си-

къ Сергіевской гор-
ломщика священникъ
андрѣ Богдановъ,—24

е. Благовѣщенскаго-
Андрей Ювлевъ и къ
иственный почетный
24 октября.

аломщикъ Воскресе-
на таковое же мѣсто

іальнаго Начальства,
еаломщикъ ц. с.
Павловскій,—24 ок-

Воскресенскаго, что
ыданскій, 20 октября.

ИТЕЛЬСКІЯ МѢСТА.

я.

25 октября. число
доходовъ въ годъ

октября, число душъ
р., братскихъ дох.

съ 31 августа, число
400 р., братскихъ до-
х.

я.

у.—съ 15 октября,
братскихъ доходовъ

съ 18 октября, число
доходовъ въ годъ

3) Въ с. *Давдичахъ Брянск. у.*—съ 8 октября, число душъ м. п. 1550 земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1423 р. Причтъ 2 членный.

4) При *Михаило-Архангельской г. Ельца церкви*,—съ 6 октября, число думъ м. п. 747, братскихъ доходовъ въ годъ 2115 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Теляжъ, Малоархангельскаго у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 1692, земли 48 д., брадскихъ доходовъ въ годъ 965 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Преображенскомъ Чернавъ, Лив. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1490, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 950 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Горожанкѣ, Трубевск. у.*,—съ 10 сентября, число душъ м. п. 1395, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Казинкахъ, Ливенск. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. пола 1041, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1960 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Никольскомъ, Малоарх. у.*—съ мая, число душъ м. п. 2029, земли 46 д., братскихъ доход. въ годъ 1283 р. Причтъ 1 штатный.

10) Въ с. *Знаменскомъ, Болх. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1054, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Пирожковъ, Орловск. у.*—съ 17 мая, число душъ м. п. 870, земли 36 д., казен. жал. 550 р., братскихъ дох. 400 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ *Мыцкомъ, Кромск. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 1217, земли 56½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Чичковъ, Карачевскаго у.*,—со 2 мая, число душъ м. п. 1468, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 450 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Дубовикъ, Орловск. у.*,—съ 2 мая, число душъ м. п. 1287, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 999 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Волконскѣ, Дмитровск. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1335, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 864 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Кривцовой Плоти, Ливенск. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1078, земли 37 д. 1640 с., казен. жал. 550 р., братск. дох. въ годъ 637 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Фошнѣ, Брянск. у.*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 3693, земли 33 д. 1032 с., братскихъ доходовъ въ годъ 2637 р. Причтъ 3 штатный.

2) При *Воскресенской г. Орла у.*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 631, земли 43 д., церковные дома для 1 штата, а для другого квартирное пособие, братскихъ доходовъ въ годъ 2600 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Сазыкинъ, Елецк. у.*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 685, земли 43 д., казан. жал. 400 р., братск. дох. въ годъ 350 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Воскресенскомъ на Мезинъ, Орл. у.*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 1210, земли 66 д., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Яблоновцъ, Дмитр. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 643, земли 45 д., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 440 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Молотковъ, Брянск. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 1243, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1027 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Радутинъ, Трубчевскаго уѣзда*,—съ 3 октября, число душъ м. пола 2585, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Отъ Карачевскаго Отдѣленія О. Е. У. С.

Въ церк.-прих. шк. с. Старого (25 в. отъ г. Карачева) **требуется учитель**, способный организовать церковный хоръ, съ обязательствомъ управлять имъ не исключая ваканцій. Жал. 300 руб. при гот. кв. Прошеніи адр. Предсѣд. Отд., Прот. *Г. Амелонскому*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 4. Объявленіе. 5. Приложение: Журналы Съезда о.о. депутатовъ Съскаго училищнаго округа сессіи 20—22 сентября 1905 г.

Редакторъ официального отдѣла, священникъ **М. Асонскій**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епарх

30-го окт

ОТДѢ

ВТ

Широкая
земль. Неуже
иція, что ру
духовномъ ра
Нѣтъ, те
причина ужас
свобода источ
прошломъ, вл
ческаго гнета
какъ интелли
мірозозарѣніем
впередъ, низш
ступени умств
божденія отъ
отношеніи дая
Лишенное сам
темной и голо
народъ привы
душныхъ къ

24 октября, число
дома для 1 штата.
ских доходов въ

октября, число душъ
р., братск. дох. въ

Дрл. у.,—съ 24 октя-
д., братских дохо-
д.

14 февраля, число
л. 400 р., братских
нный.

18 октября, число
доходовъ въ годъ

зада,—съ 3 октября,
братских доходовъ

хъ діаконскихъ и пса-
ти мѣсяцевъ тому ва-
оріи изъ справочной о

Н І Е.

О. Е. У. С.

в. отъ г. Карачева)
низовать церковный
мъ не исключая ва-
пени адр. Предсѣд.

пархіального Начальства.
но-церковно-служительскій
Сѣзда о.о. депутатовъ
ября 1905 г.

М. Афонскій.

гоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

30-го октября № 44. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЪ ОБЪТОВАННУЮ ЗЕМЛЮ.

Широкая свобода и... потоки крови по всей Русской землѣ. Неужели же правы противники свободы, утверждающія, что русскій народъ долженъ всегда оставаться въ духовномъ рабствѣ?

Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ! Не въ дарованіи свободы причина ужасныхъ раздоровъ и кровопролитій, потому что свобода источникъ мира и счастья,—причина лежитъ въ прошломъ, въ длинномъ періодѣ духовнаго и экономическаго гнета, удручавшаго русскій народъ. Въ то время, какъ интеллигенція, порвавъ связь съ народомъ и его мірозозрѣніемъ, ушла въ своемъ духовномъ развитіи далеко впередъ, низшіе классы народа оставались почти на той же ступени умственнаго развитія, на какой были во время освобожденія отъ крѣпостной зависимости, а въ экономическомъ отношеніи даже спустились нѣсколькими ступенями ниже. Лишенное самостоятельности, духовенство потеряло для этой темной и голодной массы свое прежнее значеніе, и въ немъ народъ привыкъ видѣть только требоотправителей, равнодушныхъ къ народному горю. И вотъ, въ тотъ великій мо-

ментъ, когда съ высоты Престола всему русскому народу дарована была гражданская свобода, и вся Россія задвигалась, заговорила, оказалось, что брать не понимаетъ брата, что идеалы интеллигенціи чужды народу, что народъ въ большинствѣ случаевъ даже не въ состояніи различить сторонниковъ гражданской свободы и правопорядка отъ кровавыхъ анархистовъ и одинаково громить тѣхъ и другихъ, буквально не щадя женъ и дѣтей. Въ темной и голодной массѣ проснулся звѣрь... Горе побѣжденнымъ!

Но самыя страшныя морскія бури все же кончаются, наконецъ, успокоеніемъ разъяренной стихіи; уляжется и народное волненіе, хотя еще не скоро изгладятся кровавыя слѣды его. Только тогда, по успокоеніи народной массы, гражданская свобода и можетъ принести всему народу благіе результаты. И тогда,—мы крѣпко вѣримъ въ это,—всѣ благомыслящіе классы общества, наученные горькимъ опытомъ настоящихъ дней, приложатъ всѣ усилія свои къ тому, чтобы дѣйствительно освободить народную массу отъ духовнаго и экономическаго рабства. Въ предстоящей трудной работѣ духовенство должно занять одно изъ первыхъ мѣстъ, если оно хочетъ остаться *пастырствомъ*, а не превратиться окончательно въ *наемничество*. Еще много въ самомъ духовенствѣ духа рабства, но уже сдѣланы шаги къ освобожденію отъ этого духа. О, какъ понятно теперь, какъ близко душѣ каждаго изъ насъ, настроеніе ветхозавѣтнаго еврея, послѣ 40-лѣтняго странствованія по пустыни получившаго, наконецъ, отъ Господа благословеніе войти въ обѣтованную землю, текущую молокомъ и медомъ! Она, эта обѣтованная земля свободы, теперь предъ нами, безводная пустыня уже пройдена нашими предками и нами... И такъ, съ Господомъ, въ новый Ханаанъ, къ новому Іерусалиму, гдѣ обитаетъ правда!

С.

Тѣни прошлаго.

Историческія параллели.

Это было почти двѣсти лѣтъ тому назадъ. Волею Петра I-го въ Россіи былъ учрежденъ Св. Синодъ, и для Русской

церкви начал сочувственно открыто выр Но съ Петром противниковъ человекъ, Ан онъ отрицаль не будетъ хо Синодъ и по За эту прудер гнуть допрос тали и „жгли огня стоялъ отправленъ в

Въ 1901 Ив. Цвѣтковъ осужденъ на з куда и былъ воемъ. По соо чиною, вызван вой кары, был которые счит ствѣ. Такъ, н церкви свѣтс нода, признав скаго собора совъ въ прав Синода. Въ э кладныя запи высшимъ іера было осужден пастырѣ „впр

1905-ый шень, долгой слышенъ, чѣм и наше духов

церкви началась новая эра. Не все русские люди, однако, сочувственно встрѣтили эту эру. Нашлись и такіе, которые открыто выражали свое недовольство новымъ учрежденіемъ. Но съ Петромъ В. спорить было опасно: онъ не щадилъ противниковъ своихъ реформъ. Какой то якутскій служилый человекъ, Андрей Сургучовъ, былъ уличенъ въ томъ, что онъ отрицалъ Синодъ и говорилъ, что онъ до тѣхъ поръ не будетъ ходить въ церковь, „пока не будетъ уничтоженъ Синодъ и пока не перестанутъ поминагь его на ектеніяхъ.“ За эту дерзость Сургучевъ былъ арестованъ и подвергнутъ допросу, при чемъ, по обычаю того времени, его пытали и „жгли огнемъ“, но такъ какъ онъ и съ „розыска съ огня стоялъ на своемъ упрямствѣ“, то поэтому и былъ отправленъ въ Соловецкую тюрьму.

* *

Въ 1901 году священникъ Тамбовской губерніи Геръ Ив. Цвѣтковъ „высшимъ духовнымъ начальствомъ“ былъ осужденъ на заточеніе въ Суздальскую монастырскую тюрьму, куда и былъ тогда-же отправленъ подъ полицейскимъ конвоемъ. По сообщенію „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, „причиною, вызвавшею примѣненіе къ о. Цвѣткову такой суровой кары, были нѣкоторые его взгляды, несогласные съ тѣми, которые считаются господствующими въ нашемъ духовенствѣ. Такъ, напримѣръ, о. Цвѣтковъ осуждалъ подчиненіе церкви свѣтской власти въ лицѣ оберъ-прокурора св. Синода, признавалъ необходимость скорѣйшаго созыва вселенскаго собора для разрѣшенія многихъ назрѣвшихъ вопросовъ въ православной церкви и отвергалъ авторитетъ Св. Синода. Въ этомъ смыслѣ онъ неоднократно подавалъ докладныя записки оберъ-прокурору Св. Синода и многимъ высшимъ іерархамъ русской церкви, послѣдствіемъ чего и было осужденіе о. Цвѣткова на строгое содержаніе въ монастырѣ „впредь до раскаянія и исправленія“.

* *

1905-ый годъ... На Руси „день встаетъ багрянъ и пышенъ, долгой ночи скрылась тѣнь, новой жизни трепетъ слышенъ, чѣмъ-то вѣщимъ смотритъ день!“ Зашевелилось и наше духовенство, заговорило и въ печати, и въ епархі-

у русскому народу-
вся Россія задвига-
не понимаетъ брата,
роду, что народъ въ
ни различить сторон-
рядка отъ кровавыхъ
хъ и другихъ, бук-
темной и голодной
еннымъ!

и все же кончаются,
стихи; уляжется и
изглядятся кровавыя
и народной массы,
и всему народу бла-
вѣримъ въ это,—все
иные горькимъ опы-
успѣлія свои къ тому.
днущую массу отъ ду-
предстоящей трудной
одно изъ первыхъ
ствомъ, а не превра-
ице много въ самомъ
сланы шаги къ осво-
нѣтны теперь, какъ
еніе ветхозавѣтнаго
и по пустыни полу-
еніе войти въ объ-
и медомъ! Она, эта
редь нами, безвод-
редками и нами... И
къ новому Іеруса-

С.

а г о.

ли.
назадъ. Волею Петра
нодь, и для Русской

альных и частных собраніяхъ о нуждахъ церкви, о своемъ приниженомъ положеніи... Послышались рѣчи о возстановленіи соборности въ церковномъ управленіи, о помѣтвомъ соборѣ, объ освобожденіи паствы отъ административнаго давленія. Теперь за эти рѣчи уже не преслѣдуютъ, не караютъ. А Манифестъ 17-го октября, даровавшій русскому народу гражданскую свободу, и назначеніе на должность Оберъ-Прокурора Св. Синода кн. А. Оболенскаго, „друга кн. С. Н. Трубецкаго и В. С. Соловьева“, даютъ полное основаніе надѣяться, что для нашей церковной жизни дѣйствительно открывається новая эра, эра свободнаго, независимаго отъ служенія свѣтской власти, проявленія и развитія всѣхъ живыхъ силъ православной церкви. Но, смотря съ надеждою въ будущее, не забудемъ и „объ истекшихъ дняхъ страданія, о потерѣ многихъ силъ въ скорбныхъ мукахъ ожиданья, въ безвременности могилъ.“ Пусть многострадальныя „тѣни прошлаго“ напоминаютъ намъ о томъ, что свобода нужна не для однихъ только поборниковъ гражданского самоуправленія, но и для сторонниковъ церковной независимости, тоже имѣющихъ въ средѣ своей не мало жертвъ. Вѣчная слава, поэтому, и отъ насъ, церковныхъ людей, Государю Николаю Александровичу, первому Державному Вождю свободнаго русскаго народа! Да будетъ Онъ и первымъ Державнымъ Покровителемъ свободной Русской церкви!

С.

Государственная Дума и паствы церкви.

(Отъ группы петербургскихъ священниковъ).

Давно желанное слово скоро перейдетъ въ ожидаемое съ трепетомъ сердечнымъ дѣло. Не сегодня—завтра начнутся выборы въ Государственную Думу.

Кому не понятно, какъ важно для Россіи, изъ кого составится Дума? Люди какого направленія, какихъ взглядовъ, какого устоя войдутъ въ Думу?

И еще трепетиѣ забьется сердце, когда подумаешь, какъ могутъ быть проведены выборы, когда вспомнишь, что

въ маленько
сходѣ терпѣ
богатея, та
наго угощен
всего завист
вторгалась п
бравшая под
вопреки зако

Какъ бы

* Хочется
увѣщевать, у
были проведе
безъ всякаго
кихъ или кр
правды и ис
моженнаго о
да. Хочется
меніемъ, пра
въ Думу неп
шихъ правду
дами измуче
стонеть, кто
вознесешься
ную, соломен
вскольхнется
забитый нужд
стьянинъ, не
скомъ и обхо
купецъ, сумѣ
ихъ? Не подс
стоитъ благоп
себѣ лицъ? А
ной Государст
щій только не
они свою выс
возраждающей

*) „Церков
старей.

** Тамъ л

въ маленькой области крестьянскаго самоуправления—„на сходѣ терпѣла обиду сирота и имѣло успѣхъ неправое дѣло богатея, такъ какъ послѣдній, подъ видомъ благожелательнаго угощенія, успѣлъ задобрить тѣхъ, отъ кого больше всего зависѣлъ исходъ рѣшенія“ *), что „насильственно вторгалась въ народную жизнь мѣстная администрація, бравшая подъ свое покровительство угодныхъ ей лицъ и вопреки закону диктовала сходу готовыя рѣшенія“ **).

Какъ бы не случилось подобнаго и на выборахъ?

* Хочется молить Бога, хочется просить людей, хочется увѣщевать, умолять, разъяснять, призывать, чтобы выборы были проведены честно и неподкупно, умно и обдуманно, безъ всякаго вмѣшательства и богатеевъ мироѣдовъ, и мелкихъ или крупныхъ властей, съ соблюденіемъ интересовъ правды и истины, интересовъ всей Россіи и особенно изнеможеннаго отъ нищеты и приниженаго безправіемъ народа. Хочется и теперь воззвать: осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ, и соверши выборы въ Думу непорочныхъ, честныхъ, самоотверженныхъ, любящихъ правду людей, близко знающихъ и болѣющихъ нуждами измученной Россіи, умѣющихъ постоять за того, кто стонетъ, кто бѣденъ, кого гнетутъ, кого обижаютъ. А когда вознесешься надъ Россіей, когда окинешь взоромъ ее, бѣдную, соломенную, полуголодную, темную,—трепетомъ страха всколыхнется сердце. Сумѣеть-ли кормилецъ нашъ темный, забитый нуждой, приниженный богатеями и властями крестьянинъ, невѣжественный, но гордый приказчинымъ доскомъ и обхожденіемъ горожанинъ, съ толстымъ карманомъ купецъ, сумѣютъ-ли они произвести выборы? Не обошли бы ихъ? Не подставили бы ихъ защитники принципа „все обстоитъ благополучно“, политическіе старообрядцы угодныхъ себѣ лицъ? А послѣдніе не сдѣлали-бы изъ благодѣтельной Государственной Думы новый департаментъ, требующій только новыхъ налоговъ съ крестьянина? Поймутъ-ли они свою высокую, отвѣтственную предъ Богомъ и своей возраждающейся родиной задачу?

*) „Церковный Вѣстникъ“ 1905 г. № 35. „Новая обязанность папъ старей.“

**) Тамъ же.

ахъ церкви, о своемъ
съ рѣчи о восстановленіи,
о помѣстномъ
административнаго
преслѣдуютъ, не ка
даровавшій русскому
ченіе на должность
ленскаго, „друга кн.
даютъ полное осно
ной жизни дѣйстви
днаго, независимаго
нія и развитія всѣхъ
смотря съ надеждою
пшихъ дняхъ страда
ныхъ мукахъ ожива
многострадальныя
о томъ, что свобода
никовъ гражданскаго
церковной незави
ей не мало жертвъ.
церковныхъ людей,
ервому Державному
булетъ Онъ и пер
дной Русской церкви!

С.

Старь церкви.

нищенниковъ).
идеть въ ожидаемое
дня—завтра начнутъ
Россіи, изъ кого
енія, какихъ взгля
когда подумаешь,
огда вспомнишь, что

Кто имъ, темнымъ умомъ и сердцемъ, честно, правдиво и безпристрастно разъяснить, что такое Государственная Дума, какое она имѣетъ значеніе для утвержденія Божьей правды на землѣ, для устроенія царства Божія въ Россіи, для возрастанія церкви Христовой, для освобожденія изъ-подъ вѣкового гнета человѣческой личности и человѣческаго духа? Кого надо выбирать въ Думу, что надо въ Думѣ дѣлать? Какое великое новое христіанское служеніе возлагается на выборщиковъ и на членовъ Думы?

А разъяснять неотложно надо. Не разъ въ газетахъ уже было заявлено, какъ темна въ своемъ значеніи русскому простому человѣку Государственная Дума, какъ превратно, ложно понять онъ ее, равнодушно, кой-гдѣ враждебно принять.

Кто же можетъ разъяснить? Кто долженъ разъяснить? Кому легче всего и доступнѣе разъяснить?

Одинъ русскій архипастырь уже далъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. „Долгъ пастыря—выяснить народу всю важность серьезнаго, неподкупнаго отношенія какъ къ дѣлу предстоящихъ выборовъ, такъ и къ дальнѣйшему участию въ государственной жизни страны, указать на тотъ страшный грѣхъ, который бы взялъ крестьянинъ на душу, измѣнивъ изъ-за корысти или страха предъ сильными міра сего указаніямъ своей совѣсти и здраваго смысла. Для выполненія этой задачи духовенство должно приложить всѣ усилія, употребить все свое нравственное вліяніе на народъ. Кромѣ него и лучше его выполнить ее во всей странѣ не въ силахъ ни одна общественная группа, ибо никто не стоитъ такъ близко къ народному сердцу, какъ его пастырь*).

Глубоко справедливы эти слова архипастыря. Именно мы, пастыри, и можемъ, и должны предохранить Россію отъ опасности на выборахъ измѣнить изъ-за корысти или страха предъ сильными міра сего указаніямъ своей совѣсти и здраваго смысла. Равнодушныхъ намъ надо одушевить разъясненіемъ всего великаго значенія Государственной Думы для Божьей правды и Церкви Христовой. Боязливыхъ намъ надо ободрить, поддержать и предохранить отъ давленія

*). „Церковный Вѣстникъ“ 1905 г., № 35. „Новая обязанность пастырей“.

мѣстной адм
убѣдить,—че
отвѣтственн

Дорогіе
стырской рев
литвѣ Бога и
жемъ огненн
полненію вел
ственной Ду

Но, при
каго долга, с
страстно, не
интересы пра
женный на н

Осторожно, с
задачи! И на
опасности, хл

сами можемъ
смысла и, чт
нить либо из

предразсудка
Первая
можетъ гроз

ви Христовой
принижено,
Церковь Хри

сплошь и ряд
стырь изъ бл
вымъ фарисее

ности. Матері
способу приоб

И вотъ
это—воспольз
мой, чтобы у
сторъ, лучше

положеніе па
лями мы мож
немъ писать,
чтобы принад

мѣстной администраціи или богатеевъ. Всѣхъ намъ надо убѣдить,—честно, обдуманно и по совѣсти отнестись къ ответственному предъ Богомъ и всей Россіей долгу.

Дорогіе собратья-пастыри. Напряжемъ всѣ усилія пастырской ревности, на помощь призовемъ въ горячей молитвѣ Бога и горячимъ словомъ убѣдимъ, возбудимъ, возьмемъ огненное стремленіе къ частному и правдивому исполненію великаго дѣла выборовъ и участія въ Государственной Думѣ!

Но, призывая другихъ къ честному выполненію великаго долга, сами прежде всего постараемся честно, безпристрастно, не поддавая никакому вліянію, соблюдая только интересы правды Божіей и Царствія Его, выполнить возложенный на насъ жизнью великій новый пастырскій долгъ! Осторожно, собратья, приступимъ къ выполненію великой задачи! И намъ грозятъ еще большія, чѣмъ самому народу, опасности, хитрѣя, тонкія, демонски-соблазнительныя! И мы сами можемъ измѣнить указаніямъ своей совѣсти, здраваго смысла и, что ужаснѣе, Христовой истинѣ! Можемъ измѣнить либо изъ-за сословной корысти, либо изъ-за вѣкового предрасудка, либо, наконецъ, изъ-за ложнаго мнѣнія.

Первая опасность—сословная корысть—прежде всего можетъ грозить намъ. Подъ видомъ заботы о благахъ церкви Христовой заговорить она въ насъ. Пастырское служеніе принижено, кощунственно попрано, сведено на ремесло. Церковь Христова прислужниками сильныхъ міра сего сплошь и рядомъ превращается въ рабу государства, а пастырь изъ блюстителя правды Христовой дѣлается лъстивымъ фарисеемъ и блюстителемъ политической благонадежности. Матеріальное обезпеченіе пастыря ужасно по своему способу пріобрѣтенія.

И вотъ первая мысль, какая можетъ явиться у насъ, это—воспользоваться такъ или иначе Государственной Думой, чтобы улучшить, возвысить пастырство, дать ему просторъ, лучше и инымъ способомъ обезпечить матеріальное положеніе пастыря. Въ погонѣ за этими неотложными цѣлями мы можемъ увлечься чистословными интересами; начнемъ писать, говорить, призывать духовенство, агитировать, чтобы принадлежащая намъ по праву $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{5}$ часть влі-

янія при выборахъ была полностью предоставлена духовенству. Увлечемся,—и забудемъ свое пастырское дѣло. Дорогие братья! Остережемся этого увлеченія! Не забудемъ ни на минуту, что мы прежде всего пастыри, а не члены государственнаго сословія, прежде всего блюстители и апостолы на землѣ интересовъ Христовой правды, истины и добра! Поэтому не тѣмъ будемъ интересоваться, какое вліяніе наше сословіе будетъ имѣть на выборахъ, не это будемъ высчитывать четвертыми и пятыми долями, не тому будемъ радоваться, что представители нашего сословія могутъ попасть и въ самую Государственную Думу. Будемъ интересоваться тѣмъ, чтобы величайшій государственный актъ былъ понятъ правильно, во всей его глубинѣ и значеніи освободительнаго акта; будемъ думать о томъ, писать, говорить и заботиться, чтобы Государственная Дума оказалась спасительницею Россіи, а не новымъ департаментомъ, чтобы Государственная Дума вывела Россію изъ вѣковаго духовнаго рабства. Будемъ высчитывать, какими долями должны быть представлены въ Думѣ радѣтели правды, блага народнаго, его духовной свободы, чтобы Дума не превратилась въ обычную ревизіонную комиссію, члены которой, проживъ въ Петербургѣ какъ можно больше дней, въ интересахъ наибольшаго количества казенныхъ десятирублевковокъ, скажутъ: все обстоитъ благополучно. Будемъ высчитывать долю и своего вліянія на выборахъ, но вліянія пастырскаго, а не сословнаго, будемъ агитировать за это вліяніе, чтобы имъ послужить интересамъ правды, чтобы удерживать боязливаго отъ подачи голоса за богатея по страху или по благодарности за угощеніе, чтобы побудить къ подачѣ голоса за честнаго, самоотверженнаго блюстителя блага народнаго. Государственная Дума даетъ народу право на самостоятельное участіе въ государственной жизни страны. Пусть же съ самаго зарожденія Думы народу будетъ дана самостоятельность. Будемъ же выше, шире и глубже сословія, будемъ пастырями, блюстителями блага народнаго, блага своихъ пасомыхъ!

Тѣмъ осторожнѣе будемъ къ звучащему въ насъ словному голосу, что онъ незамѣтно завлечетъ насъ въ другую, болѣе страшную опасность—въ вѣковой предразсу-

докъ, какъ з
разумѣемъ в
жизни связ
Руси церков
въ вѣдомств
ваетъ кажды
губерніи, пос
ной главы
секретаря.

Когда н
венства въ
когда тутъ-ж
участіе духо
можетъ имѣт
ніяхъ нашего
ли не единст
ныхъ и госу.
какъ опаснос
страшную д
ность вѣково

И поня
пастырство—
нымъ интере
сударство, тѣ

Когда т
вославіе въ
щей формой
сомъ видимъ
ся, принижаетъ

Ужась,
вселенской ц
ства въ томъ
союзъ перехо
участкомъ. С
вращаются т
средства сис
пастырь стан
ка, становаго
повѣдь свято

редоставлена духо-
пастырское дѣло.
теченія! Не забудемъ
стыри, а не члены
блюстители и апо-
правды, истины и
говаться, какое влия-
орахъ, не это будемъ
нами, не тому будемъ
ословія могутъ по-
уму. Будемъ инте-
сударственный актъ
го глубинѣ и зна-
мать о томъ, писать,
венная Дума оказа-
мъ департаментомъ.
россію изъ вѣкового
ть, какими долями
дѣтели правды, бла-
тобы Дума не пре-
ссію, члены которой,
льше дней, въ ни-
ннихъ десятирубле-
но. Будемъ высчи-
рахъ, но влияния па-
тированы за это влия-
правды, чтобы удер-
богатея по страху
ы побудить къ по-
аго блюстителя бла-
аеть народу право
венной жизни стра-
Думы народу будетъ
ше, шире и глубже
ми блага народного,
щему въ насъ со-
завлечь насъ въ
вѣковой предразсу-

докъ, какъ завлекъ онъ нашихъ предшественниковъ. Мы разумѣемъ вѣвшуюся въ плоть и кровь нашей церковной жизни связь церкви съ государствомъ, превратившую на Руси церковь Христову, которую врата ада не одолѣють, въ вѣдомство православнаго исповѣданія, которое одолѣваетъ каждый болѣе или менѣе твердый администраторъ губерніи, поставившую кощунственно главой на мѣсто вѣчной главы Христа, порой невѣрующаго, консисторскаго секретаря.

Когда начинаютъ разсуждать, что отъ участія духовенства въ выборахъ можетъ произойти только польза и когда тутъ-же сейчасъ прибавляютъ, что особенное значеніе участіе духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу можетъ имѣть въ западныхъ и другихъ окраинныхъ губерніяхъ нашего обширнаго отечества, гдѣ духовенство едва ли не единственный надежный оплотъ русскихъ національныхъ и государственныхъ началъ,—мы съ грустью видимъ, какъ опасность сословной корысти переходитъ въ еще болѣе страшную для церкви Христовой и Божьей правды опасность вѣкового предразсудка.

И понятно,—это совершенно послѣдовательно. Разъ пастырство—сословіе, оно должно служить государственнымъ интересамъ, и чѣмъ болѣе привилегій даетъ ему государство, тѣмъ болѣе оно будетъ требовать услугъ себѣ.

Когда твердятъ даже съ церковнаго амвона, что православіе въ своихъ успѣхахъ обусловливается существующей формой правленія, неразрывно съ нимъ,—мы съ ужасомъ видимъ, какъ изъ-за вѣкового предразсудка попирается, принижается церковь.

Ужасъ, кощунство этого связыванія судьбы вѣчной вселенской церкви съ временной частной формой государства въ томъ, что этотъ почтенный, только не для церкви, союзъ переходитъ въ презрѣнную связь съ полицейскимъ участкомъ. Святыя установленія церкви кощунственно превращаются тотчасъ-же послѣ союза съ государствомъ въ средства сыска и оцѣнки политической благонадежности, а пастырь становится помощникомъ жандармскаго полковника, станового пристава, даже урядника. Богослуженіе, проповѣдь святотатственно дѣлаются изъ средствъ насажденія

правды Христовой средством политической пропаганды. Тогда пастырь начинает цѣнить людей не по тому, насколько въ нихъ правда Божія живетъ и дѣйствуетъ, насколько образъ Божій развитъ, а по тому, насколько они благонадежны съ точки зрѣнія полицейскаго участка. Тогда пастырь впадаетъ въ такія кощунственныя нелѣпости, что отказывается молиться за человѣка, потому что онъ другого политическаго лагеря, иныхъ политическихъ убѣждений. Тогда пастырь молчитъ, когда преступно молчать, когда правда попирается, слабый пригнетается; тогда пастыря уже нѣтъ, а только ремесленникъ—требоисправитель, прислужникъ сильнымъ міра сего. О, Господи! Доколѣ все это? Доколѣ пастырь твой будетъ освящать неправду, обиды и грабежъ? Доколѣ сомкнуты будутъ государственною печатью уста пастыря твоего?

Остережемся, собратья, этого кощунственнаго союза. Лучше промолчимъ, чѣмъ говорить о Государственной Думѣ въ цѣпяхъ и путахъ этого союза, если не хотимъ запятнать себя навѣки постыднымъ клеймомъ губителей Россіи, гасителей возрождающейся въ ней жизни. Тогда поборники правды, радѣтели блага народнаго будутъ для насъ не надежными членами Государственной Думы, а поборники зла, безправія и насилія, радѣтели своихъ и такъ туго набитыхъ кармановъ будутъ для насъ лучшими членами. О, нѣтъ! Лучше промолчимъ.

Тогда въ Государственную Думу своимъ вліятельнымъ словомъ и по количеству, и по авторитету будемъ рекомендовать не самоотверженныхъ борцовъ за правду и благо народное, но всѣхъ, кто не получилъ еще теплаго мѣстечка при старыхъ департаментахъ, всѣхъ, кто падохъ на казенныя десятирублевки: о, да не будетъ этого кощунства, этой измѣны народу, прикрытой именемъ Божиимъ! Лучше промолчимъ!

Если же хотимъ стать въ ряды истинныхъ заботниковъ о Россіи, порвемъ связывающія насъ путы кощунственнаго созыва. Выставимъ принципъ и никогда не отступимъ отъ него: церковь независимая, не обусловливаемая никакими фармами государственной жизни, свободная церковь, само-

довлѣющая, с
нибудъ, но са

Будемъ

Церковь

мочахъ или

указатель пу

церковнаго с

гимъ; она са

а не кому-ли

Церковь

что кто-нибуд

И даль свобод

ности своихъ

лярски—доля

бодна, вездѣ

при всѣхъ ф

каго *государст*

Вспомни

полита Плато

Бога не доро

Такъ и

видитъ всѣхъ

аллина или і

Для церкви е

дать въ сино

Не то м

земной жизн

форма правле

Церковь

церковь долж

какой-либо и

стовой правд

форму госуда

форму другой

одной формо

менны. перех

И Госуда

разъясняема с

Не съ той то

двѣящая, самоцѣнная, не входящая, какъ часть, во что-нибудь, но сама способная заключить въ себѣ все, какъ части.

Будемъ вѣрны и послѣдовательны этому принципу!

Церковь независима; поэтому она не нуждается въ помочахъ или указаніяхъ, такъ какъ сама даетъ помочи, сама указатель пути, не желаетъ она потому и всероссійскаго церковнаго собора, дарованнаго Думой или кѣмъ-либо другимъ; она сама должна дать себѣ соборъ, когда ей, церкви, а не кому-либо постороннему, покажется это необходимымъ.

Церковь свободна; поэтому унизительно для нея думать, что кто-нибудь долженъ дать ей свободу, какъ Александръ II далъ свободу крѣпостнымъ. Она сама во всей совокупности своихъ членовъ явно, днемъ, а не тайкомъ—канцелярски—должна дать свободу. Церковь должна быть свободна, вездѣ и всегда, при всѣхъ обстоятельствахъ жизни, при всѣхъ формахъ правленія. Церковь выше и шире всякаго *государства*, всякой національности, всякой партійности.

Вспомнимъ золотое слово о вѣроисповѣданіяхъ митрополита Платона: „Люди настроили перегородки, но онѣ до Бога не доросли. Онъ съ высоты небесъ всѣхъ видитъ“.

Такъ и церковь съ своей міровой высоты и широты видитъ всѣхъ, не исключаетъ никого. Для церкви нѣтъ аллилуйя или іудея, раба или свободнаго, варвара или скиѣа. Для церкви есть только люди, которыхъ она должна создать въ сыновъ Божиихъ, сыновъ Царства Бога живаго.

Не то мы хотимъ сказать, что церковь равнодушно къ земной жизни, далека отъ нея, что для нея безразлична форма правленія.

Церковь—совѣсть народная, міровая. Какъ таковая, церковь должна дать оцѣнку каждому явленію, но не съ какой-либо иной точки зрѣнія, какъ съ точки зрѣнія Христовой правды и истины. Церковь можетъ осудить одну форму государства и признать другую, предпочесть одну форму другой. Но связать себя церковь не можетъ ни съ одной формой, потому что церковь вѣчна, а формы временны, переходящи.

И Государственная Дума должна быть оцѣниваема и разъясняема съ этой же точки зрѣнія Христовой правды. Не съ той точки зрѣнія, насколько она думаетъ о церкви,

какую роль даетъ или дастъ духовенству. Это кастовая точка зрѣнія; ея не должно быть въ представителяхъ истинной церкви, какъ совѣсти народной. И не съ той точки зрѣнія надо говорить пастырю о Государственной Думѣ, насколько можно ждать отъ Думы новыхъ привилегій, новыхъ милостей, покровительства. Это рабочая точка зрѣнія; ея тѣмъ болѣе не должна быть въ представителяхъ церкви, какъ совѣсти народной. Надо говорить пастырю о Государственной Думѣ съ той точки зрѣнія, насколько Дума поведетъ народъ къ правдѣ Христовой, насколько она способна освободить народъ отъ вѣкового духовнаго рабства, насколько она можетъ дать народу истинную общественную жизнь, удовлетворить его огненную жажду правды и высшей истины, насколько она поведетъ нашъ народъ къ Богу.

Вотъ тутъ намъ, пастырямъ, надо приложить всѣ усилія, употребить все свое нравственное вліяніе на народъ, чтобы Государственная Дума дала выходъ русской душѣ изъ той тины и сѣтей, изъ той бѣличьей клѣтки, въ которой оказалась она теперь.

Но тутъ можетъ предстать новая, еще болѣе страшная, хитрая, демонски-искусительная опасность ложнаго мнѣнія. Мы разумѣемъ то же всосавшееся въ плоть и кровь нашу, вбитое въ наши головы на школьной скамьѣ ложное пониманіе христіанства, его основного смысла и задачи. По этому пониманію христіанству нѣтъ дѣла до земли; его задачи выше, внѣ земли; по этому пониманію—земля помѣха небу, плоть враждебна духу; отсюда задача христіанина—развязаться съ землею, покончить съ нею всякіе счеты, а плоть умертвить въ себѣ. „Міръ во злѣ лежитъ“. Апостоль Іоаннъ говоритъ далѣе: „Не любите, не привязывайтесь къ міру въ этой оболочкѣ зла“. А ложное пониманіе идетъ дальше и говоритъ: бросьте міръ, съ отвращеніемъ оттолкните его, бѣгите отъ міра.

Пастыри-собратья, гдѣ же въ этомъ пониманіи побѣданадѣ міромъ, побѣда надъ зломъ. Кто бѣжитъ, тотъ побѣжденъ. Христосъ на потокѣ Кедронскомъ молится объ апостолахъ: „Не молю, чтобы Ты взялъ ихъ изъ міра, но чтобы сохранилъ ихъ отъ зла“. (Іоан. XVII, 15). „Какъ Ты послалъ меня въ міръ, такъ

и Я послалъ въ міръ идти, а

Пастыри ложномъ пониманіи съ мятѣ толъ, должень камъ. Запомни „Не здоровые

Земля со скрипитъ, какъ въ больной, и примѣру Христі міра, а исти истинною Христы дать къ жизни

Больной пониманіе христы злѣ лежитъ.

свои собственны

Страшно подъ его вліяніемъ своимъ вниманіемъ отнестись къ божнымъ.

Чтобы пр надо помнить, станціи „земля пренебрегаетъ осолить ее истъ вращается отъ задачей своею живого. Христъ любить Богъ, воряющею и о стикъ, каждую стоять ногами не ощущаетъ заставляють чѣ смыкаться по

и Я послалъ ихъ въ міръ“ (18). Значить, христіанство въ міръ идетъ, а не отъ міра другихъ влечетъ.

Пастыри-собраться, развѣ не слышится намъ въ этомъ ложномъ пониманіи фарисейскаго тона? Христосъ ѣсть и пьетъ съ мытарями, а фарисеи говорятъ, что онъ, если святой, долженъ презрѣть мытарей и итти къ нимъ, праведникамъ. Запомнимъ, во всей глубинѣ примемъ отвѣтъ Христа: „Не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, а больные“.

Земля со времени грѣха Адамова больна; міръ стонетъ, скрипитъ, какъ испорченная машина. Христосъ и пришелъ въ больной, испорченный грѣхомъ міръ; и мы, пастыри, по примѣру Христа, должны не бѣжать, не отвращаться отъ міра, а итти въ міръ, чтобы оживотворить, исцѣлить его истиною Христовою; не звать другихъ отъ міра, а побуждать къ жизни въ мірѣ по Христовой правдѣ.

Больной лежитъ въ жару, мечется въ бреду, а ложное пониманіе христіанства говоритъ: уйдите отъ него,—онъ во злѣ лежитъ. Идите, запирайтесь въ свои кельи, спасайте свои собственныя души.

Страшно это ложное пониманіе христіанства тѣмъ, что подъ его вліяніемъ мы, пастыри, можемъ не только обойти своимъ вниманіемъ величайшій актъ въ жизни Россіи, но отнестись къ нему враждебно, признать этотъ актъ безбожнымъ.

Чтобы предохранить себя отъ этой опасности, намъ надо помнить, что христіанство не проѣздной билетъ со станціи „земля“ на станцію „небо“, что христіанство не пренебрегаетъ землею, но стремится возвести ее до неба, осолить ее истиною, сквасить правдою. Христіанство не отвращается отъ больного зломъ и неправдой міра, но имѣетъ задачу своею излѣчить его, сдѣлать его царствомъ Бога живого. Христіанство любитъ землю, какъ только можетъ любить Богъ, любитъ спасающею, возрождающею, оживотворяющею и одухотворяющею любовію, любитъ каждый листикъ, каждую соломинку. Потому никто такъ твердо не стоитъ ногами на землѣ и другихъ не ставитъ, никто такъ не ощущаетъ землю, какъ христіанство. Всѣ другія ученія заставляютъ человѣка либо ходить на ходуляхъ, либо пресмыкаться по землѣ,—только христіанство ставитъ человѣка

на обѣ ноги на землю. Всѣ другія ученія либо закрываютъ глаза предъ зломъ, либо угнетаютъ человѣка зломъ,—только христіанство насколько ясно показываетъ человѣку зло, настолько же ярко открываетъ и силу добра.

Всѣ другія ученія одѣваютъ на сознание человѣка какъ бы шоры, суживаютъ его сознание, ограничиваютъ его свободу мысли, только христіанство даетъ сознанию полную ширь, глубину и высоту, воспитываетъ чуткій реализмъ въ міровоззрѣніи, настроеніи и дѣятельности. Потому-то и культура, и промышленность, и наука цѣли только съ появленіемъ христіанства и процвѣтаютъ тѣмъ успѣшнѣе, тѣмъ шире, проникновеннѣе понятно христіанство. Потому-то и истинная общественная дѣятельность и жизнь,—когда всѣ свободны, всѣ одинаково автономны, всѣ одинаковы принимаютъ участіе въ дѣлахъ, когда дѣла рѣшаются не подавляющимъ, насилующимъ свободу меньшинства большинствомъ, а единодушнымъ согласіемъ,—началась въ христіанствѣ. И тѣмъ проникновеннѣе понимается христіанство, тѣмъ жизнь общественная и государственная складывается христіанственнѣе, тѣмъ болѣе приближается она къ идеалу христіанской, истинно соборной жизни.

Государственная Дума нашей русской жизни желаетъ дать соборный характеръ, приблизить къ идеалу христіанской общественной жизни. Мы, пастыри, должны приложить все свое усиліе, чтобы принципъ соборности былъ проведенъ какъ можно вѣрнѣе и въ полной своей силѣ, чтобы въ Думу явились не овцы безгласныя, но люди, знающіе нужды народа, умѣющіе постоять за интересы правды народной.

Пастыри церкви! Жизнь возложила на насъ великую задачу.

Когда-то человѣчество, уйдя въ эгоизмъ, задыхалось въ смрадѣ зла, неправды, насилія, лжи и обмана. Такъ было душно, что одинъ исходъ видѣлся въ смерти. Явились ораторы смерти, какъ Гегезій, поэты самоубійства, какъ Сенека.

Тогда пришелъ Христосъ, принесъ радостную вѣсть свободы, спасающую истину правды. Всѣ, кто откликнулся на призывъ Христа, вдохнули свободно, глубоко, вырва-

лись изъ затх-
гладкую дорож-
женный вздохъ
первыхъ христ-
дебалась!..

Дорогіе с-
цѣляхъ духовн-
усилія, чтобы
все. Потерявъ
прибѣгаютъ ко
запоёмъ читаю
его Пастыренач-
ую, душную о-
освобожденія!
станемъ впередъ
какъ мы смѣлѣ-

Вѣдь жиа-
спички пробуж-
лія, чтобы нар-
и увидѣлъ Созд-

При выпо-
сакаго долга б-
интересы силѣ
правды и исти-
вѣтственной, г-
членовъ Думъ
христіанская д-
сударственност

Начнутъ
вуть на молебн-
великаго дѣла
съ себя тяготятъ
скажемъ горяч-
борахъ интерес-
душа высшей д-
ажки! Разъясни-
ма дала Россіи
буди! буди!

лись изъ затхлаго, вязкаго болота зла на прямую, ясную, гладкую дорогу. О, мы слышимъ этотъ глубокой, восторженный вздохъ въ описаніи евангелистомъ Лукою жизни первыхъ христіанъ, въ молитвѣ, отъ которой земля поколебалась!..

Дорогіе собратья! И въ наше время душно людямъ въ цѣпяхъ духовнаго рабства и невѣжества: напрягаютъ всѣ усилія, чтобы сбросить эти цѣпи; въ отчаяніи рѣшаются на все. Потерявъ вѣру въ силу правды и добра, восторженно прибѣгаютъ ко лжи и злу. Явились ораторы зла и насилія, запоемъ читаются поэты лжи и неправды. По примѣру своего Пастыреначальника Христа, пойдемъ и мы въ смрадную, душную современную жизнь; понесемъ радостную вѣсть освобожденія! Забудемъ о себѣ, о своемъ безправіи и гнетѣ, станемъ впереди живыхъ такъ же смѣло, такъ же степенно, какъ мы смѣло и степенно ходимъ впереди мертвыхъ!

Вѣдь жизнь народная начинается, народъ отъ вѣковой спички пробуждается! Постараемся же, напряжемъ всѣ усилія, чтобы народъ, проснувшись, прежде всего взглянулъ и увидѣлъ Солнце правды, Свѣтъ истины, Силу добра!

При выполненіи своего великаго христіанскаго пастырскаго долга будемъ наблюдать не интересы сословія, не интересы сильныхъ міра сего, но одни только интересы правды и истины Христовой. При разъясненіи великой, отвѣтственной, глубокой-христіанской задачи выборщиковъ и членовъ Думы пусть будетъ девизомъ нашимъ: свободная христіанская личность, истинно-христіанская соборная государственность.

Начнутся выборы. При открытіи насъ навѣрно позовутъ на молебны; захочетъ русская душа предъ началомъ великаго дѣла помолиться Богу. О, хоть тогда сбросимъ съ себя тяготящие насъ вѣковые предрасудки! Хоть тогда скажемъ горячее слово, призовемъ къ соблюденію на выборахъ интересовъ только одной правды! Жаждетъ русская душа высшей правды, истомилась по ней, задыхается во лжи! Разъясимъ же, что надо, чтобы Государственная Дума дала Россіи правду, освободила отъ лжи. Ей, Господи! буди! буди!

О благочиннических ревизіяхъ.

Изъ дневника сельскаго священника.

Іюнь мѣсяцъ на исходѣ. Истекаетъ первое полугодіе. Ожидается прїѣздъ благочиннаго. Приходское духовенство озабочено подготовкой „документовъ“ и приведеніемъ въ порядокъ церковной отчетности къ благочиннической ревизіи. Идетъ спѣшная работа. Скрипятъ перья, собираются во едино клочки бумажекъ съ записями крестинъ и похоронъ, переводятся въ метрическія книги, занумеровываются, скрѣпляются подписью причта. Заброшенные въ теченіе шести мѣсяцевъ „братскіе журналы“ и церковно приходо-расходныя книги извлекаются изъ глубины церковныхъ шкафовъ на свѣтъ Божій, и священники, славши на руки дьячкамъ и псаломщикамъ „набѣльныя метрики“ для написанія „копій“, принимаются за сочиненія причтовой и церковной приходо-расходности.

Прїѣзжаетъ благочинный, и тотчасъ-же вопросъ:

— Ну, что—у васъ все готово?

— Слава Богу, со всѣмъ управились.

— Документы всѣ здѣсь—на лицо?

— Всѣ здѣсь.

— Такъ не будемъ терять золотого время, займемся провѣркой.

Начинается провѣрка. Перелистывается метрика.

— Почему же у васъ, о. N, въ графѣ — „Кто совершалъ Таинство“ нѣтъ подписи причта противъ каждаго акта?— вопрошаетъ строго благочинный.

— А на что она нужна, о. благочинный?—отвѣчаете вы контр-вопросомъ. На каждой страницѣ по той же графѣ, вѣдь, есть общая для всѣхъ помѣщенныхъ актовъ причтовая подпись, и этой подписи, да еще той, которая производится лично каждымъ членомъ причта подъ каждымъ актомъ, я думаю, вполне достаточно. Вѣдь согласитесь, отъ лишней подписи дѣло ничего не выиграемъ, а время непроизводительно потеряется.

— Такъ-то оно, положимъ, такъ. А все-таки, знаете, думать намъ въ писаніи метрикъ не полагается. Какъ фор-

ма требуетъ, т
свѣдѣнію и на
причтовую по

Перелисти

— А, вот
лица не поим
исправность б

— Позаб

саль,—смирен

— Нельзя

нужно быть о

время посѣще

вильностью це

Исправля

бракосочетавш

щены записью

укоризною въ

— Ну, ка

— Да нѣ

туть не может

перваго брака“

— Такъ,

Подобное веде

своему дѣлу.—

въ графѣ „Отъ

значено—„Отъ

плянущи въ ч

всѣ прихожане

— Случае

напримѣръ, от

зобратъ въ тс

дѣло доктора, з

графа эта вовсе

— И что з

наконецъ, ревиз

ія высказывати

вы думаете, как

думъ и мнѣній,

уѣдешь, а побо

ревизіяхъ.

священника.

твое первое полугодіе. И ходячее духовенство и приведеніемъ въ благочинническую ре- перья, собираются ими крестинъ и похоти, занумеровываются, опіенные въ теченіи и церковно приходо- глубины церковныхъ ики, сдавши на руки и метрики“ для на- иненія причтовой и ась-же вопросъ:

твое время, займемъ

графъ — „Кто совершалъ въ каждомъ актѣ?“

благочинный?—отвѣчаете по той же графѣ, ныхъ актовъ причто- вой, которая произво- дитъ подъ каждымъ ак- томъ согласитесь, отъ раемъ, а время не-

А все-таки, знаете, олагается. Какъ фор-

ма требуетъ, такъ и нужно писать. Прошу принять это къ свѣдѣнію и на будущее время въ этой графѣ помѣщать причтовую подпись отдѣльно противъ каждого акта.

Перелистовка продолжается.
— А, вотъ, у васъ въ этомъ актѣ крещенія воспріем- ница не поименована по отчеству?—находить новую не- исправность благочинный.

— Позабылъ какъ нибудь въ поспѣшности и не запи- сать,—смирненно отвѣчаете вы.

— Нельзя забывать. При записи метрическихъ актовъ нужно быть очень осмотрительнымъ. Владыка, знаете, во время посѣщенія церковью епархіи строго слѣдитъ за пра- вильностью церковнаго письмоводства. Исправьте...

Исправляете. Благочинный провѣряетъ часть 2-ую „О бракосочетавшихся“. Въ одномъ актѣ, оказывается, пропу- щены записью лѣта жениха. Снова слѣдуетъ замѣчаніе съ укоризною въ небрежности.

— Ну, какъ да малолѣтняго повѣчали?

— Да нѣтъ же, помилуйте, о. благочинный,—этого тутъ не можетъ быть. Женихъ, какъ видите, „вдовъ послѣ перваго брака“.

— Такъ, такъ... А все таки вы годовъ не пропускайте. Подобное веденіе метрикъ отдастъ явной небрежности къ своему дѣлу.—А что жъ это у васъ, милостивый государь, въ графѣ „Отъ чего умеръ“, почти сплошь и рядомъ обо- значено—„Отъ простуды“? спрашиваетъ благочинный, за- глянувши въ часть 3-ю „О умершихъ“.—Неужели у васъ всѣ прихожане только и мрутъ, что отъ простуды?

— Случается, что и отъ другихъ причинъ,—отвѣчаете, напри- мѣръ, отъ голода, отъ непосильнаго труда. Такъ ра- зобратся въ томъ и опредѣлить причину смерти прямое дѣло доктора, а не священника. По моему мнѣнію и самая графа эта вовсе излишняя.

— И что это за привычка у васъ, отецъ,—воскликаетъ, наконецъ, ревизующій благочинный,—думать, да свои мнѣ- нія высказывать?! Кому какое дѣло, скажите, до того, что вы думаете, какія мнѣнія имѣете? Поменьше бы сударь, думъ и мнѣній,—кони не надежны и на нихъ далеко не уѣдешь, а побольше слушайте, что говоритъ вамъ ваше

начальство и въ веденіи метрикъ руководитесь его указа-
ніями. Въ противномъ случаѣ, предупреждаю, буду вынуж-
денъ донести рапортомъ владыкѣ о вашей крайней небреж-
ности въ церковномъ письмоводствѣ.—Нуте-ка счѣты, про-
кинемъ—сколько у васъ всѣхъ метрическихъ актовъ.

— Крестинъ?..

— Пятьдесятъ.

— Браковъ?

— Двадцать пять.

— Есть.—Погребеній?

— Сорокъ.

— Итого 115. По копѣйкѣ отъ каждаго акта на уси-
леніе средствъ консистеріи—1 р. 15 к. На тотъ-же пред-
метъ отъ церковной земли по 2 коп. съ десятины. У васъ
36 десятинь?—72 коп. Въичиковъ и разрѣшительныхъ мо-
литвъ вамъ сколько нужно?

— Столько-же, что и въ прошломъ году.

— Прекрасно. Значить—4 рубля. Бланокъ для выпи-
сей по воинской повинности—двадцать листовъ, я думаю,
достаточно. По 20 к. за листъ синодальной бумаги—стоитъ
4 рубля. Ну, остальное потомъ. Подайте-ка „Братскій жур-
наль“.

Подается книга, въ писаніи которой наиболѣе участву-
етъ творческая фантазія о.о. настоятелей.

Со времени распоряженія объ увеличеніи діаконскихъ
вакансій по приходамъ журналъ „Братскихъ, причтовыхъ
доходовъ“ пересталъ служить критеріемъ дѣйствительнаго
содержанія, получаемаго причтомъ отъ прихода. Настояте-
ли тѣхъ приходовъ, гдѣ раньше не было діаконскихъ ва-
кансій, съ открытіемъ таковыхъ по новому распоряженію,
естественно, возымѣли страхъ, какъ-бы и ихъ не минова-
ла горькая чаша, какъ бы и къ нимъ не прилетѣли дья-
коны и вмѣсто четырехъ частей не пришлось-бы дѣлить
причтой доходъ и землю на шесть частей, съ отчисле-
ніемъ двухъ изъ нихъ на содержаніе діакона. Побуждаемые
чувствомъ страха, они тотчасъ же и рѣзко понизили курсъ
своего экономического благосостоянія по записямъ „Братска-
го“ журнала, чтобы показною скудостью содержанія отбить

охоту у канди-
приходы. Под-
дѣли. Не дов-
содержанія то-
во діакона ста-
вость настояте-
ствахъ содержа-
тамъ, по разс-
къ осторожны-
ны, немедленн-
Церковно-школ-
телей поручак-
вахъ завѣдую-
къ выдворенію
на другіе при-
кратковременн-
вовсе не было
ны для остави-
діаконовъ. Цер-
другой приход
отдѣленіе треб-
щія мѣры къ
теля. Прихожа
по которому в-
діаконъ, отказ-
отдѣльному уч-
ныхъ требован-
приходится ра-
удовольствіе и
того. По прин-
которыхъ нико-
ступившій діак-
эти причты ви-
причитающаго-
вносить полови-
печительства о
порядка вырос-
товъ часто сосѣ-
дающій прекра-

охоту у кандидатовъ на діакона къ поступленію въ ихъ приходы. Подобныя мѣры, правда, не всегда достигали цѣли. Не довѣряя официальнымъ даннымъ о средствахъ содержанія того или иного приходскаго причта, кандидаты во діакона стараются въ свою очередь обмануть бдительность настоятелей и добыть болѣе точныя свѣдѣнія о средствахъ содержанія другими, окольными путями—по слухамъ, по разспросамъ прихожанъ. И когда, сверхъ чаянія, къ осторожнымъ настоятелямъ все таки поступаютъ діаконны, немедленно принимаются мѣры къ ихъ выживанію. Церковно-школьное дѣло, въ которомъ обязанности учителей поручаются діаконамъ, служило и служить въ рукахъ завѣдующихъ о.о. настоятелей надежнымъ средствомъ къ выдворенію діаконствъ. Діаконны уходять, перемѣщаются на другіе приходы, но слѣды ихъ пребыванія, хотя бы и кратковременнаго, на приходсахъ, гдѣ до ихъ поступленія вовсе не было діаконскаго мѣста,—эти слѣды очень замѣтны для оставшихся членовъ причта и послѣ выдворенія діаконствъ. Церковная школа, за перемѣщеніемъ діакона на другой приходъ, остается безъ учителя. Наблюдатель и отдѣленіе требуютъ, чтобы завѣдующій принялъ надлежащія мѣры къ изысканію мѣстныхъ средствъ на наемъ учителя. Прихожане, достаточно освоившись съ тѣмъ *statu quo*, по которому въ церковной школѣ учителемъ долженъ быть діаконъ, отказываютъ въ отпускѣ средствъ на жалованье отдѣльному учителю. Волей не волей, въ виду настойчивыхъ требованій съ стороны наблюдателей и отдѣленій, приходится расплачиваться собственнымъ карманомъ за удовольствіе имѣть въ школѣ отдѣльнаго учителя. Мало того. По принятому порядку причты тѣхъ приходствъ, въ которыхъ никогда раньше не было діакона, а случайно поступившій діаконъ прослужилъ всего лишь безъ года недѣлю, эти причты впредь на будущее время обязываются изъ причитающагося на долю діакона приходскаго содержанія вносить половину на усиленіе средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. На почвѣ этого порядка выростали и вырастають комичныя положенія причтовъ часто сосѣднихъ приходствъ. Представьте себѣ приходъ, дающій прекрасное обезпеченіе причту хотя бы и въ трехъ

членномъ составѣ. По количеству душъ мужскаго пола приходъ не великъ, но въ немъ есть діаконская вакансія, а прихожане несравненно состоятельнѣй таковыхъ же изъ другого сосѣдняго прихода. Настоятель перваго заблаговременно успѣлъ застраховать себя отъ печальной возможности поступленія діакона устройствомъ громоотводовъ—церковныхъ школъ въ дальнихъ деревняхъ. Настоятель второго не столь дальновиденъ и къ нему поступаетъ діаконъ. Діаконъ, пробывшій мѣсяць—другой, при обиліи діаконскихъ мѣстъ, высккиваетъ лучшей приходъ и перемѣщается. Оставшіяся причты вслѣдъ за тѣмъ должны платить половину изъ діаконскаго содержанія на епархіальное попечительство. А причтъ сосѣдняго прихода, при большей своей обезпеченности, но не имѣвши у себя діакона, остается свободнымъ отъ этой повинности. Въ результатѣ слѣдуетъ дальнѣйшее сокращеніе причтоваго бюджета по записямъ братскаго журнала. Если браковѣчаніе, положимъ, фактически стоитъ 10 рублей, въ журналъ записывается всего лишь 4, а то и 3 рубля. Если за крестины существуетъ въ приходѣ плата—70—80 к., въ журналѣ записывается 20—25 к. Доходъ получаемый наличнымъ причтомъ отъ молебновъ и различныхъ молитвословій, въ журналъ вовсе не вписывается. Сборы „натурой“, разнаго рода „новины“—хлѣбныя, конопляныя, пеньковыя и т. п. такъ-же исключаются записью въ журналъ. Въ концѣ концовъ братскій журналъ совершенно превращается въ „сочиненіе“ о.о. настоятелей, гдѣ широкій просторъ предоставленъ игривой фантазіи. Но фантазія, конечно, не дѣйствительность; въ основѣ ея—вымыселъ и, если хотите, ложь. Показаніямъ братскихъ журналовъ не вѣритъ никто, не вѣритъ само духовенство и давно перестало считать книги этого рода за документы, удостоверяющіе подлинную доходность того или иного причта.

Я живо помню: съѣхались мы—окружное духовенство на благотворительное собраніе. Собранію предстояло выяснить степень доходности, полученной причтомъ cadaго прихода и въ зависимости отъ того опредѣлить, какіе изъ сельскихъ причтовъ болѣе настоятельно нуждаются въ казенномъ жалованіи. Нужно было, т. обр., найти прежде всего общій исходный пунктъ для опредѣленія причтовой доходности

каждаго прихода. Этого рода во-
зможно обратиться въ
казаніямъ, ск-
трое (изъ об-
лей, дѣйстви-
нутыми въ б-
и когда пото-
ководиться в
получаемаго
стали развяз-
предполагая
ства въ этомъ
найти, ни в
нѣе не долж-
освобождены
ный заявили:
— Братскіе
отцы, привез-
нію, не безпо-
что въ нихъ
не вѣрять. По-
Отвергну
въ салфетки,
преній и деба-
какъ-бы не пр-
ванья и не о-
чтоваго содер-
округовъ, рѣ-
причтомъ дох-
нюю цифру 3
ствомъ прихо-
наиболѣе наст-
и этого рода
и вездѣ отвѣ-
критеріи бы-
журналовъ и
деній о прич-
константирова-

ь мужскаго пола при-
кая вакансія, а прихо-
ыхъ же изъ другого
го заблаговременно
ой возможности по-
водовъ—церковныхъ
тель второго не столь
іаконь. Діаконь, про-
конскихъ мѣстъ, вы-
щается. Оставшіяся
нить половину изъ
е попечительство. А
ей своей обезпече-
остаётся свободнымъ
гдѣдуеть дальнѣйшее
записямъ братскаго
гъ, фактически сто-
тся всего лишь 4, а
гвуетъ въ приходѣ
ается 20—25 к. До-
отъ молебновъ и
ь вовсе не вписывает-
вины"—хлѣбныя, ко-
сключаются записи
кій журналъ совер-
о. настоятелей, гдѣ
фантазіи. Но фан-
основѣ ея—вымы-
ь братскихъ журна-
духовенство и дав-
за документы, удо-
о или иного причта.
ружное духовенство
предстояло выяснять
мъ cadaго прихода
какіе изъ сельскихъ
ся въ казенномъ жа-
прежде всего общій
ичтовой доходности

каждаго прихода. Казалось-бы, дѣло несложное и исканія этого рода вовсе не потребуютъ много времени. Стоитъ лишь обратиться къ братскимъ журналамъ и довѣриться ихъ показаніямъ, скрѣпленныхъ причтовыми подписями. Двое или трое (изъ общаго числа двадцати) наивныхъ о.о. настоятелей, дѣйствительно, прибыли на собраніе съ бережно завернутыми въ бѣлыя салфетки книгами братскихъ журналовъ, и когда потомъ между нами зашла рѣчь о томъ, чѣмъ руководиться въ опредѣленіи дѣйствительнаго содержанія, получаемаго приходскими причтами, они было засуетились, стали развязывать салфетки, доставать оттуда журналы, предполагая въ сердечной простотѣ, что лучшаго руководства въ этомъ дѣлѣ, чѣмъ привезенныя ими книги, ни найти, ни выдумать нельзя. Намѣреніе ихъ тѣмъ не менѣе не должно было осуществиться. Журналы еще не были освобождены изъ салфетокъ, когда предсѣдатель—благочинный заявилъ:

— Братскіе журналы къ дѣлу не идутъ. А кто изъ васъ, отцы, привезъ ихъ съ собою.—предъявлять ихъ къ свѣдѣнію, не беспокойтесь. Каждый изъ насъ очень хорошо знаемъ, что въ нихъ пишется и никто положительно этому писанію не вѣритъ. Поищемъ другого источника.

Отвергнутые журналы снова были бережно завязаны въ салфетки, а собравшееся духовенство, послѣ долгихъ преній и дебатовъ, сущность которыхъ сводилась къ тому, какъ-бы не продешевить въ надеждахъ на полученіе жалованья и не оказаться въ установкѣ фиктивной нормы причтового содержанія обезпеченіе духовенства сосѣднихъ округовъ, рѣшило принять за норму получаемаго каждымъ причтомъ дохода съ приходской души мужскаго пола среднюю цифру 30 коп. и потомъ уже, сообразно съ количествомъ приходскихъ душъ, установить, какіе изъ причтовъ наиболѣе настоятельно нуждаются въ жалованьи. Критерій этого рода точно такъ-же ненадежный и далеко не всегда и вездѣ отвѣчающій дѣйствительности. Но если и этотъ критерій былъ предпочтенъ собраніемъ записямъ братскихъ журналовъ и былъ положенъ на мѣсто ихъ въ основу сужденій о причтовомъ содержаніи, то eo ipso подчеркивалась константировалась полная несостоятельность показаній этихъ

журналовъ, ихъ голая ложь и бьющая въ глаза неправда. Кто-жъ повиненъ въ этой лжи, которая густымъ туманомъ, сотканнымъ изъ фальшивыхъ, расплывчатыхъ цифръ журналовъ, окутала экономическій бытъ приходскаго духовенства и въ которой трудно разобратъся и угадать, кто дѣйствительно нуждается настоятельно въ насущной помощи? Составители-ли журналовъ, само-ли духовенство? Оно-ли по собственной инициативѣ боится глядѣть прямо правдѣ въ глаза и ни съ того, ни съ сего оставило служеніе истинѣ и начало поголовно лгать на страницѣ своихъ братскихъ журналовъ, не смущаясь и не краснѣя собственноручной подписью свидѣтельствовать цифровую ложь и неправду? Едва ли одно только духовенство. Причины этой лжи, по нашему мнѣнію, лежатъ и коренятся глубоко, съ одной стороны, въ общемъ ненормальномъ строѣ экономическаго быта духовенства, въ основу котораго положенъ пресловутый принципъ „добровольныхъ даяній“, соблазнительный и самъ по себѣ и располагающій къ большому злоупотребленіямъ по отдѣльнымъ приходамъ. Виновато, далѣе, наше духовное вѣдомство, которое, съ непонятной холодностью и равнодушіемъ игнорируя скудныя средства, получаемыя дорогой цѣной униженій и сдѣлокъ съ своей совѣстью приходскимъ духовенствомъ, распорядилось о почти повсемѣстномъ открытіи діаконскихъ вакансій съ отнесеніемъ расхода на содержаніе діаконовъ на тотъ же скромный и вѣчно подверженный колебаніямъ бюджетъ наличнаго причта. Виновато оно же, это вѣдомство, что, подвергая вычету отъ праздныхъ мѣстъ въ пользу епархіальнаго попечительства одни причты, въ составѣ которыхъ когда-либо былъ діаконъ, оно въ то же время даетъ свободу въ этомъ отношеніи тѣмъ причтамъ, гдѣ діаконская вакансія есть, а діакона никогда не бывало. Принципъ законности этимъ распоряженіемъ явно и очевидно нарушается; причина, лишенная сама по себѣ стимуловъ истины и справедливости, плодитъ подобныя же по существу слѣдствія.

Священникъ С. Поповъ.

(Окончаніе будетъ).

Радостная вѣсть.

Телеграфъ сообщилъ сегодня, 26-го октября, что „программы духовныхъ училищъ и семинарій подверглись пересмотру и выработаны проекты новыхъ программъ, представленныхъ на утвержденіе Синода, по которымъ общеобразовательный курсъ духовныхъ семинарій совершенно приближается къ гимназическому“.

Такимъ реформенной реформы время настоя печати, и п венства, и, п сленныхъ „п

Что на нимъ благим ность, за это статья, св курора Св. С

„А. Д. Русскомъ С диміра Солои сть съ Вл. С нці русской чѣмъ помоч живымъ нач Оболенскій—с зованія семин

Можно шей многос начнется нов ной путь къ ховныхъ шк ніе годы.

22-го, в Преосвященн боръ. Послѣ домъ, въ сои Кадетскаго К молебень, по Съ 24-го дѣленія въ 6-1 27-го Пр

Желая сод научнаго мыслет курсъ ученія въ и др. свѣтскихъ

*) Курсивъ

въ глаза неправда, густымъ туманомъ, натыхъ цифръ жур-ниходескаго духовен-и угадать, кто дѣй-асущной помощи?—духовенство? Оно-ли дѣть прямо правдѣ виле служеніе исти-ницѣ своихъ брат-краснѣя собственно-фровую ложь и не-ство. Причины этой енятся глубоко, съ омъ стрѣхъ экономи-котораго положенъ даиій", соблазни-й къ большимъ зло-мъ. Виновато, далѣе, непонятной холо-дныя средства, полу-докъ съ своей со-порядилось о почти кансій съ отнесе-на тотъ же скром-ь бюджетъ налич-мство, что, подвер-льзу епархіального въ которыхъ когда-дасть свободу въ іаконская вакансія инциѣ закономъ р-евидно нарушается; повъ истины и спра-ществу слѣдствія.

енникъ С. Поповъ.

СТЬ.

октября, что „про-подверглись пере-ограммъ, представ-ррымъ общеобразо-совершенно прибли-

Такимъ образомъ, близко исполненіе пожеланія о ко-ренной реформѣ духовной школы, пожеланія, въ послѣднее время настойчиво высказываемаго и въ духовной и свѣтской печати, и пастырскими и епархіальными съѣздами духо-венства, и, наконецъ, самими учащимися въ ихъ многочи-сленныхъ „петиціяхъ“.

Что на этотъ разъ пожеланіе не останется только од-нимъ благимъ намѣреніемъ и перейдетъ въ дѣйствитель-ность, за это говорить, судя по многочисленнымъ газетнымъ статьямъ, свѣтлая личность вновь назначеннаго Оберъ-Про-курора Св. Синода, князя А. Д. Оболенскаго.

„А. Д. Оболенскій,—пишетъ, напр. г. Усмовичъ въ „Русскомъ Словѣ“ (№ 280), близкій другъ покойнаго Вла-диміра Соловьева, философа-христианина, долгіе годы вмѣ-стѣ съ Вл. Соловьевымъ скорбѣлъ о вавилонскомъ плѣне-ніи русской церкви и много и горячо обсуждалъ, какъ и чѣмъ помочь... А. Д. Оболенскій пойдетъ навстрѣчу всѣмъ живымъ начинаніямъ духовенства. Въ духовной школѣ А. Д. Оболенскій—сторонникъ автономіи академій и полнаго преобра-зованія семинарій и духовныхъ училищъ*).

Можно вполне надѣяться, поэтому, что въ жизни на-шей многострадальной духовной школы дѣйствительно начнется новая эра. Коренныя реформы—единственно вѣр-ной путь къ обезпеченію правильнаго хода занятій въ ду-ховныхъ школахъ, такъ часто нарушавшагося въ послѣд-ніе годы.

ХРОНИКА.

22-го, въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, Преосвященный совершилъ литургію въ Кафедральномъ со-борѣ. Послѣ литургіи Владыка вышелъ съ крестнымъ хо-домъ, въ сопровожденіи градскаго духовенства, на плацъ Кадетскаго Корпуса, и здѣсь совершилъ благодарственной молебень, по просьбѣ Орловскаго купечества.

Съ 24-го возобновились ученія занятія въ обоихъ от-дѣленіяхъ 6-го класса Духовной Семинаріи.

27-го Преосвященный отбылъ въ Москву.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Желая содѣйствовать большому развитію въ области богословскаго-научнаго мышленія современной учащейся молодежи, доканчивающей свой курсъ ученія въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ и др. свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, нами составлены и отпечатаны:

* Курсивъ нашъ.

„БОГОСЛОВСКІЯ ЧТЕНІЯ для УЧАЩИХСЯ“.

въ послѣднихъ (VI и VII) классахъ мужскихъ и женскихъ гимназій, реальныхъ училищъ и др. средн. учебныхъ заведеній.

Эти чтенія, какъ опытъ апологетической хрестоматіи, составлены нами въ популярной формѣ на основаніи учено-богословскихъ трудовъ гг. профессоровъ духовныхъ академій и др. ученыхъ богослововъ применительно къ проходимому курсу Закона Божія въ этихъ классахъ.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

(апологетическій).

Части 1—3.

Въ общихъ частяхъ сюда входитъ ученіе о религіи вообще, о Богѣ (доказательства бытія Божія), безсмертіи души (доказательства безсмертія души), христіанской религіи, объ откровеніи, о свящ. Писаніи, свящ. Преданіи и прав. Церкви, какъ хранительницѣ источниковъ откровенія. Законоучителя 2-й Московской мужской гимназій свящ. **И. Виноградова.**

Москва, 1905 г.

Цѣна 1 руб. 30 коп.

Съ требованіями обращаться можно или лично, или черезъ мѣстные книжные магазины на имя автора: г. Москва, Разгуляй, д. 2-й мужской гимназій.

Книжнымъ магазинамъ при требованіяхъ отъ 1 до 10 экзempl. уступка вмѣсто 1 руб. 30 к.—1 р., отъ 10 сразу и болѣе—30%. Пересылка на счетъ автора-издателя исключительно только по присылкѣ наличныхъ денегъ; при требованіи же наложеннымъ платежомъ пересылка будетъ поставлена въ счетъ покупателей.

У того же автора продаются слѣдующія книги:

„Ученіе объ основныхъ истинахъ православной церкви“ (учебное руководство по Закону Божию для ученицъ VIII кл. женскихъ гимназій Мин. Нар. Пров.).

Изд. 2-е, значительно исправ. Москва, 1904 г., Ц. 75 к.

„Краткій курсъ методики Закона Божія“ (тоже для ученицъ VIII кл. женск. гимн. Мин. Нар. Пр.).

Изд. 3-е. Москва, 1904 г. 45 к.

Примѣчаніе: Автору желательно было бы знать письменные отзывы о.о. законоучителей объ изданныхъ имъ „Богословскихъ чтеніяхъ“ для руководства при составленіи дальнѣйшихъ трудовъ. Объ отвѣчаніи слѣд. вым. „Богословскихъ чтеній“ будетъ своевременно оповѣщено.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Въ обѣтованную землю. 2. Тѣни проплаго. 3. Государственная Дума и пастырь церкви. 4. О благотворительскихъ ревизіяхъ. 5. Радостная вѣсть. 6. Хроника. 7. Объявленіе.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Свѣтозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 44 сдать на почту 1 ноября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Прилоз

Журналы С
наго ов

Преосвященн

Честь и
ценство благ
духовномъ у
священникъ
совскій, Алев
Никольскій,
Михаиль Кня

лицъ, прибы
20 сентябр

Благочи
щенники: Іоа
Сельвестровъ

№

1905 год
личнаго съѣ

Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа сессіи 20—22 сентября 1905 г.

Его Преосвященству,
Преосвященному Киріону, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

О.о. депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа.

Д о к л а д ъ.

Честь имѣемъ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство благословить открытіе занятія Съѣзда при Сѣвскомъ духовномъ училищѣ 20 сентября 1905 года. Благочинный, священникъ Николай Рославскій; священники: Іоаннъ Красовскій, Алексѣй Соколовъ, Іоаннъ Сильвестровъ, Николай Никольскій, Стефанъ Комягинскій, Іоакимъ Никольскій и Михаилъ Княжескій.

С П И С О К ъ

лицъ, прибывшихъ на окружной съѣздъ въ гор. Сѣвскъ 20 сентября 1905 года. (кромѣ поименованныхъ выше).

Благочинный, священникъ Павелъ Померанцевъ; священники: Іоакимъ Никольскій, Дмитрій Одринскій и Іоаннъ Сельвестровъ.

№ 8095. 28 сент. Избранные утверждаются. Е. К.

А К Т ъ.

1905 года сентября 20 дня. Депутаты Сѣвскаго училищнаго съѣзда съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства.

священства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, собравшись въ зданіи Сѣвскаго духовнаго училища въ количествѣ семи человекъ, по молитвѣ Св-Духу, приступили къ избранію черезъ закрытую баллотировку Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя настоящаго сѣзда. Избранными оказались: большинствомъ шести избирательныхъ противъ одного неизбирательнаго—Предсѣдателемъ—священникъ Николай Рословскій, и большинствомъ шести избирательныхъ противъ одного неизбирательнаго—Дѣлопроизводителемъ—священникъ Димитрій Одринскій. По избраніи означенныя лица приступили къ исполненію своихъ обязанностей. О чемъ и составленъ сей актъ за надлежащимъ подписомъ.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотированныхъ въ должность Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Сѣвскаго училищнаго окружнаго Сѣзда сессіи 1905 года.

		Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
		Избирательны.	Неизбирательны.	
1	Въ должность Предсѣдателя			
	Священ. Николай Рословскій	6	1	
1	Въ должность Дѣлопроизводителя			
	Священ. Димитрій Одринскій	6	1	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

вечерняго за

1. По от
ложилъ собра
Постановили:
чивать въ 1
а оканчивать
Смотрѣно. Е.

2. Слуш
налахъ Сѣзд
свѣдѣнію и,
Его Преосвя

3. Предл
содержанію у
визіоннаго Ко
мическихъ дѣ
новили: Для
представленія
въ составъ ко
Павель Помер
Пр—ства: Изб

4. Заслу
кахъ, получа
жаніе. Въ до
семейнаго по
Принять къ с
будутъ болѣе
окружнаго со
ресвѣтова, Ни
Первозванска
находить, что
учениковъ Пр
Резолюція Его

Засѣданіи

Журналъ № 1-й

вечерняго засѣданія Създа депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа сессіи 1905 г. сентября 20 дня.

1. По открытіи засѣданія Предсѣдатель Създа предложилъ собранію депутатовъ назначить время для запятій. Постановили: утреннія занятія начинать въ 9 часовъ, а оканчивать въ 1 часъ дня; вечернія-же—начинать въ 5 часовъ, а оканчивать въ 9 час. пополудни. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно. Е. К.*

2. Слушали резолюцію Его Преосвященства на журналахъ Създа сессіи 1904 г. Постановили принять ихъ къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію. Резолюція Его Преосвященства: *Читано, Е. К.*

3. Предложены къ слушанію экономическій отчетъ по содержанію училища за 1904 г. и журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета о произведенной имъ ревизіи экономическихъ дѣлъ по училищу за означенный годъ. Постановили: Для разсмотрѣнія отчета и журнала Комитета и представленія Създу своего заключенія избрать Комиссію въ составъ которой вошли священники: Михаилъ Княжескій, Павелъ Померанцевъ и Алексѣй Соколовъ. Резолюція Его Пр—ства: *Избранные утверждаются. Е. К.*

4. Заслушанъ докладъ Правленія училища о ученикахъ, получающихъ полное и половинное окружное содержаніе. Въ докладѣ есть краткое описаніе матеріальнаго и семейнаго положенія родителей учениковъ. Постановили: Принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе училища, если будутъ болѣе нуждающіеся въ пособіи, отнять на половину окружнаго содержанія отъ учениковъ 3 класса Сергѣя Пересвѣтова, Николая Комягинскаго и 2 класса Александра Первозванскаго и дать болѣе бѣднымъ, такъ какъ Създъ находитъ, что въ положеніи родителей вышепоименованныхъ учениковъ Правленіе училища неправильно освѣдомлено. Резолюція Его Пр—ства. *Утверждается. Е. К.*

Засѣданіе закрыто въ 9 час. вечера.

на, Епископа Орлов-Сѣвскаго духовнаго съ, по молитвѣ Св-ртыую баллотировку настоящаго създа. шести избиратель-Предсѣдателемъ—льшинствомъ шести бирательнаго—Дѣло-Одринскій. По избра-полненію своихъ обя-тъ за надлежащимъ

ь
едсѣдателя и Дѣло-окружнаго Създа

Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвя- щенства.
Избранныхъ.	Неизбранныхъ.	
6	1	
6	1	

сомъ.

Журналь № 2-й

утренняго засѣданія Сѣзда депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа сессіи 1905 г. сентября 21 дня.

1. Заслушанъ журналь вечерняго засѣданія 20 сентября. Постановили: подписать. Резолюція Его Пр—ства. *Смотрѣно. Е. К.*

2. Слушали смѣту расходовъ по содержанию училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа на 1906 г. Постановили: смѣту принять съ слѣдующими измѣненіями:

1. Отдѣль 1 лит. б. Правленіе училища испрашиваетъ училищному священнику 300 р., такъ какъ священники Соборной гор. Сѣвска церкви будто-бы отказались отъ службы въ училищной церкви за вознагражденіе въ 180 р., каковая сумма была ассигнована Сѣздомъ сессіи 1904 г. Справка. Священники Соборной города Сѣвска церкви въ своемъ заявленіи отъ 4 октября 1904 г. на отношеніи Правленія отъ того-же числа и года за № 407, ничего не высказываетъ противъ вознагражденія въ 180 р., а выражали свое несогласіе недостаткомъ времени за сложностію своихъ обязанностей. Постановили: Училищному священнику вмѣсто 300 руб. принять 180 р.

2. Отдѣль второй ст. 3 лит. в и г вмѣсто требуемой суммы въ 782 руб. принять ассигновку прежнихъ лѣтъ въ 770 руб. Отд. 8 ст. 10 лит. в. учителю пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ вмѣсто 120 руб., ассигновать прежнюю сумму въ 70 р., такъ какъ 50 р. были добавлены Сѣздомъ, какъ поощреніе за особые и полезные труды бывшему учителю Сергѣю Ивановичу Покровскому. Такимъ образомъ смѣтное назначеніе по содержанию училища за 1906 годъ должно выразиться въ суммѣ 6610 р. Резолюція Его Пр—ства. *Утверждается. Е. К.*

3. Слушали отношеніе Правленія Сѣвскаго духовнаго училища отъ 18 сентября 1905 г. о числѣ обучающихся въ училищѣ иносословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ съ объясненіемъ расхода поступившихъ въ 190⁴/₅ учебномъ году за право обученія денегъ и съ указаніемъ размѣра суммы, имѣющей поступить по сей статьѣ

въ текущемъ Правленія при право-обученіи смѣтнаго назв и при этомъ 1 освободить о вслѣдствіе ма. средствъ. Въ . могущими быт годъ. При суж распоряженіем *Утверждается.*

4. Предло духовной Конс декабря 1904 г руб. 85 коп. П при покрытіи с за 1906 г. Резо

5. Слушал таября 1905 год мѣстныхъ сред году. Постанови ревзноса имѣть по содержанию *Утверждается.*

6. Заслуш сентября 1905 г училищѣ пасѣк дательности орг ния занятія по заполнения отд полезнымъ дѣл шеніи не указал этого дѣла (пас ихъ условіяхъ, тымъ до болѣе сненія организа Что-же касается ію и музыкѣ в

Сѣвскаго училищнаго
я 21 дня.

асѣданія 20 сентября.
Пр—ства. *Смотрѣно.*

одержанію училища
руга на 1906 г. По-
ими измѣненіями:
лица испрашиваетъ
какъ священники Со-
казались отъ службы
іе въ 180 р., каковая
и 1904 г. Справка.
церкви въ своемъ
тношеніи Правленія
его не высказываетъ
аражали свое несо-
стію своихъ обяза-
деннику вмѣсто 300

вмѣсто требуемой
прежнихъ лѣтъ въ
гвнія за управленіе
сигновать прежнюю
обавлены Сѣвскомъ.
руды бывшему учи-
Такимъ образомъ
лица за 1906 годъ
люція Его Пр—ства.

Сѣвскаго духовнаго
лѣ обучающихся въ
ихъ и иноокружныхъ
ода поступившихъ
нія денегъ и съ ука-
пить по сей статьѣ

въ текущемъ 1905/6 учебномъ году. Постановили: Отношеніе Правленія принять къ свѣдѣнію, а имѣющую поступить за право-обученія сумму въ 500 р. имѣть въ виду при покрытіи смѣтнаго назначенія по содержанію училища за 1906 годъ и при этомъ просить Правленіе училища возможно меньше освободить отъ платы за право обученія инословныхъ вслѣдствіе малочисленности округа и крайней скудости его средствъ. Въ случаѣ недочета этой суммы пополнить его могущими быть остатками по содержанію училища за 1906 годъ. При сужденіи этой статьи Сѣвздъ руководствовался распоряженіемъ Св. Синода отъ 5—12 ноября 1904 г. № 4923. *Утверждается. Е. К.*

4. Предложено вниманію Сѣвзда отношеніе Орловской духовной Консисторіи на имя Правленія училища отъ 30 декабря 1904 года о вѣнчиковой суммѣ въ количествѣ 410 руб. 85 коп. Постановили: Означенную сумму имѣть въ виду при покрытіи смѣтнаго назначенія по содержанію училища за 1906 г. Резолюція Его Пр—ства. *Утверждается. Е. К.*

5. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 18 сентября 1905 года за № 349 о суммахъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ по содержанію училища въ семь 1905 году. Постановили принять къ свѣдѣнію, а 27 рублей перевоза имѣть въ виду при покрытіи смѣтнаго назначенія по содержанію училища въ 1906 г. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

6. Заслушано отношеніе Правленія училища отъ 18 сентября 1905 года за № 352 о необходимости завести при училищѣ пасѣку съ разборными рамочными ульями и о желательности организовать для старшихъ классовъ внѣурочныя занятія по черченію, рисованію и музыкѣ въ цѣляхъ заполненія отдыха учащихся разумнымъ, интереснымъ и полезнымъ дѣломъ. Такъ какъ Правленіе училища въ отношеніи не указало: какая сумма требуется на оборудованіе этого дѣла (пасѣки) и кто будетъ руководителемъ и на какихъ условіяхъ, постановили: оставить этотъ вопросъ открытымъ до болѣе благоприятнаго времени и детальнаго выясненія организациі этого полезнаго и желательнаго дѣла. Что же касается внѣурочныхъ занятій по черченію, рисованію и музыкѣ въ цѣляхъ заполненія отдыха учащихся ра-

зумымъ, интереснымъ и полезнымъ дѣломъ, то Съѣздъ, по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, вслѣдствіе скудости средствъ не находитъ возможнымъ ассигновать на это дѣло какую либо сумму. Резолюція Его Преосвященства. *Утверждается. Е. К.*

Засѣданіе закрыто въ 1 часъ дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 3-й

вечерняго засѣданія Създа депутатовъ Сѣвскаго училищнаго округа сессіи 1905 года сентября 21 дня.

1. Заслушанъ журналъ утренняго засѣданія. Постановили: подписать. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно Е. К.*

Слушали прошеніе заштатнаго священника села Кокушкина Сѣвскаго уѣзда Александра Разумовскаго. Справка. Священники Соборной города Сѣвска церкви, совершающіе службы въ училищной церкви, въ своемъ отношеніи на имя Правленія училища отъ 4 октября 1904 г. заявили, что они не могутъ служить въ училищной церкви по сложности приходскихъ и должностныхъ обязанностей. Постановили: Въ виду затруднительности подыскать въ городѣ Сѣвскѣ свободное лицо для совершенія службы въ училищной церкви и лично зная просителя, какъ человѣка еще бодрого, не страдающаго физическими и душевными болѣзнями и трезваго, просить Его Преосвященство допустить священника Александра Разумовскаго исполнять священническія и обязанности духовника въ училищной церкви за вознагражденіе 300 р. въ годъ изъ средствъ округа, а потому внести въ смѣту не 180 р., а 300 р. Резолюція Его Пр—ства: *По этой статьѣ представитъ мнѣ свой отзывъ Правленіе училища Е. К.*

3. Слушали прошеніе бывшаго учителя Сѣвскаго духовнаго училища священника Василія Семова. Постановили: Въ виду того, что священникъ Василій Семовъ болѣе двадцати лѣтъ служилъ въ училищѣ и что онъ и сейчасъ боленъ и нуждается въ леченіи, придти ему на помощь и

отпустить изъ
100 р. *Утверж*

4. Слушанъ
отчета и журн
содержанію уч
что отчетъ по
владѣ Комисс
ства: *Утверж*

5. Заним
держаніе учи
требуется 683
училища въ 1

При

При

Платы за
словныхъ вос
недостаеъ пр

Постанов
скаго духовна
78 к. покрыть
мѣрѣ: съ ка
церкви по 32
одноштатной
129 р. 60 к.;
вить всего 60
возложить на
нужнымъ объ
съ церковью о
для опредѣлен
гочинническа
по церквамъ,
душъ прихода

ломъ, то Съездъ, по
а, вслѣдствіе скудо-
ассигновать на это
го Преосвященства.

подписомъ.

Сѣвскаго училищнаго
дня 21 дня.

засѣданія. Постапо-
ва: *Смотрно Е. К.*
щенника села Кокуш-
умовскаго. Справка
церкви, совершающіе
мъ отношеніи на имя
г. заявили, что они
церкви по сложности
ностей. Постановили:
въ городѣ Сѣвскѣ
жбы въ училищной
словѣнка еще бодрого,
вными болѣзнями и
допустить священ-
нать священнической
той церкви за возна-
о округа, а потому
волюція Его Пр—ства:
отзывъ *Правленіе учи-*

чителя Сѣвскаго ду-
Семова. Постановили:
і Семовъ болѣе двад-
о онъ и сейчасъ бо-
и ему на помощь и

отпустить изъ средствъ округа единовременно на лечение
100 р. *Утверждается. Е. К.*

4. Слушали словесный докладъ Комиссіи по провѣркѣ
отчета и журналовъ временнаго ревизионнаго Комитета по
содержанію училища на 1904 годъ. Изъ доклада видно,
что отчетъ по всѣмъ статьямъ вѣренъ. Постановили: До-
кладъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Пр—
ства: *Утверждается. Е. К.*

5. Занимались изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на со-
держаніе училища въ 1906 году. По смѣтѣ ихъ на предметъ
требуется 6830 рублей, а имѣется остатковъ по содержанію
училища въ вѣдомости за августъ мѣсяцъ сего 1905 года:

Прим. 1 ст. 4 лит. б.	14 р. 50 к.
ст. 8 лит. б.	4 р. 43 к.
ст. 10 лит. б.	9 р. — к.
Прим. II 2 ст. 2 лит. б.	27 р. 48 к.
ст. 3	20 р. — к.
ст. 16	170 р. 85 к.
(вѣнчиков. сумма изъ 410 р. 85 к.)	
ст. 17	27 р. — к.

Платы за право-обученія въ 190⁵/₆ уч. году съ иносо-
словныхъ воспитанниковъ 500 р. Итого имѣется 797 р. 22 к.,
недостаетъ противъ смѣтнаго назначенія 6032 руб. 78 коп.

Постановили: Недостающую сумму на содержаніе Сѣв-
скаго духовнаго училища въ 1906 г. въ количествѣ 6032 р.
78 к. покрыть взносомъ отъ церквей округа въ такомъ раз-
мѣрѣ: съ каждой одноштатной (и приписной) сельской
церкви по 32 р. 40 к., двухштатной сельской 64 руб. 80 к.;
одноштатной градской 64 р. 80 коп.; двухштатной градской
129 р. 60 к.; трехштатной градской 194 р. 40 к., что соста-
вить всего 6026 р. 40 к., недостающую сумму 6 р. 38 коп.
возложить на церкви г. Сѣвска. При этомъ Съездъ считалъ
нужнымъ объяснить, что вышеозначенная раскладка взпоса
съ церквей округа на содержаніе училища принята имъ
для опредѣленія общаго количества взноса съ cadaго бла-
гочинническаго округа; что-же касается распредѣленія его
по церквамъ, то таковое должно быть произведено по числу
душъ приходовъ. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Е. К.*

6. Въ члены временнаго ревизіоннаго Комитета единогласно избраны на 1906 годъ священники церковей города Сѣвска: Іоаннъ Красовскій, Дмитрій Семеновъ и Андрей Говоровъ. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждаются избраные. Е. К.*

7. За неизмѣнимъ подлежащихъ разсмотрѣнію Съезда дѣль—Постановили: занятія его считать оконченными. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно. Е. К.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Епархі

Издаваніе

Годовая цѣна
решмкомъ 6 р.

ОТД

Распор

По опред
минувшаго ок
1 Кромскаго
Налинниковъ.

Рукоположе
Брянск. у., Ал
Узда, 21 окт
духовнаго уч
титскаго, Ливе
въ санъ ді
с. Верхососенья