



№ 41.

1 НОЯБРЯ.

1910.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1127. Свободныя мѣста. 1128. Выдача сборныхъ книгъ. 1128. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1910 г. 1129. Приглашеніе къ подпискѣ на усиленіе военнаго флота. 1142. Отъ Совѣта Братства Св. Гурія. 1143.

Неофициальный отдѣлъ. О вѣрѣ истинной. Чтеніе Его Высокопреосвященства во Владимірской читальнѣ 24-го октября 1910 года. 1144. Отрадное явленіе. 1147. Общее годовое собраніе Братства Свят. Гурія. 1148. О книгоношахъ-миссіонерахъ. Епархіальнаго миссіонера М. Иванова. 1153. Возвращеніе въ лоно Святой Православной церкви изъ бездны магометанской. Его-же. 1155. Изъ семинарскихъ воспоминаній. Свящ. П. Руфимскаго. 1156. Извѣщеніе. 1159. Объявленія. 1160.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены. Учитель Николай *Кирилловъ* и. д. псаломщика села Старой Чувашской Тохталы, Спасскаго у., 15 октября.

Учитель Михаилъ *Лебедевъ* псаломщикомъ села Саврушь, Чистопольскаго у., 15 октября.

Сынъ діакона Василій *Григорьевъ* псаломщикомъ Казанско-Богородицкой г. Чистополя церкви, 15 октября.

Заштатный запрещенный въ священнослуженіи священникъ Николай *Ивановъ* на псаломщическую вакансію села Ключищъ, Свіяжскаго у., 28 сентября.

Безмѣстный священникъ Андрей *Брагинъ* на священническую вакансію въ с. Ершовку, Мамадышскаго у., 19 октября.

Перемѣщенъ священникъ на псаломщической вакансіи села Шакулова, Цивильскаго у., Павелъ *Пятуховъ* на штатную священническую вакансію въ с. Большое Тябердино, Цивильскаго у., 20 октября.

Рукоположены. Надзиратель Чистопольскаго духовнаго училища Александръ *Анонимовъ* во священника къ церкви села Чистопольскихъ Выселокъ, Чистопольскаго у., 17 октября.

Псаломщикъ села Помьяль, Чебоксарскаго уѣзда, Димитрій *Бѣллицкій* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 17 октября.

Уволены за штатъ. И. д. псаломщика села Саврушь, Чистопольскаго у., Сергѣй *Феодоровъ*, согласно просьбы, 15 октября.

Псаломщикъ въ санѣ діакона села Ключищъ, Свіяжскаго у., Даниль *Киселевъ*, согласно просьбы, 19 октября.

Умеръ псаломщикъ въ санѣ діакона Казанско-Богородицкой г. Чистополя церкви Михаилъ *Благовѣщенскій*, 9 октября.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Старомъ Ильмовѣ, Чистопольскаго уѣзда, Новопоселенной Тулбѣ, Мамадышскаго уѣзда, на діаконской вакансіи въ с. Кошлоушахъ, Ядринскаго уѣзда.

Псаломщическое въ с. Шакуловѣ, Цивильскаго уѣзда.

ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ:

Крестьянамъ Царевококшайскаго уѣзда: дер. Большой Мущерани Димитрію Никифорову, Кортасъ-Эпера Андрею Иванову, Тойметъ-Соля Сергѣю Яковлеву и Памашъ-Соля Павлу Николаеву для сбора пожертвованій на постройку новой церкви въ селѣ Мущерани.

ЖУРНАЛЫ

Казанскаго Епархіального Създа духовенства

1910 года.

Журналъ № 4-й.

19 августа. Утро.

І. По обычномъ началѣ подь предсѣдательствомъ протоіерея А. В. Смирнова слушали:

Прошенія: а) о сложеніи недоимки въ 75 руб. за содержаніе и обученіе въ Казанскомъ Епархіальномъ училищѣ дочери заштатнаго діакона села Иккова, Чебоксарскаго уѣзда, Николая Андреева—Александры Андреевой.

П о с т а н о в и л и: принимая во вниманіе, что діаконъ Андреевъ сейчасъ находится за штатомъ и обучается на курсахъ, а также и то, что онъ обремененъ семьею въ 8 человекъ, числящуюся за нимъ недоимку въ 75 р. за содержаніе дочери Александры сложить, а прошеніе препроводить въ Совѣтъ Епархіального женскаго училища.

б) вдовы умершаго священника села Тоябы, Чистопольскаго уѣзда, Юліи Меньшиковой о сложеніи недоимки въ 110 р. за содержаніе и обученіе ея дочери Серафимы въ Казанскомъ Епарх. училищѣ въ 1909—10 уч. году.

П о с т а н о в и л и: въ виду многосемейности вдовы Меньшиковой (5 человекъ непристроенныхъ дѣтей) недоимку въ 110 р. сложить.

в) діакона села Буртасъ, Цивильскаго уѣзда, Владимира Воскресенскаго о сложеніи недоимки въ 75 р. за содержаніе и обученіе его дочери Зои въ Епарх. училищѣ.

П о с т а н о в и л и: сложить недоимку въ 75 р. съ діакона Воскресенскаго, обремененнаго большею семьею (10 человекъ дѣтей).

г) діакона на вакансіи псаломщика Свѣжскаго женскаго монастыря Михаила Смѣлова о сложеніи недоимки

1) Продолженіе. См. № 40.

въ 30 руб. за содержаніе и обученіе дочери его Зинаиды въ Епархіальномъ училищѣ.

Постановили: изъ сочувствія критическому положенію о. діакона Смѣлова, на весьма ограниченныя средства (по удостовѣренію о. благочиннаго) содержащаго трехъ дочерей, 30 р. недоимки съ него сложить, а прошеніе препроводить въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища.

д) кончившей курсъ Епархіальнаго училища Лидіи Мстиславской объ опредѣленіи ея учительницей Ольгинскаго пріюта при Θεодоровскомъ монастырѣ.

Постановили: отклонить прошеніе Мстиславской, какъ не подлежащее обсужденію Епархіальнаго Съѣзда.

е) жены священника села Татмышева Маріи Рудольской о сложеніи долга въ 30 р. за обученіе ея сына Василія въ Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ.

Постановили: прошеніе, какъ не подлежащее обсужденію Съѣзда, переслать въ Правленіе Чебоксарскаго духовнаго училища.

ж) священника села Чекурчи, Казанскаго уѣзда, Климента Аввакумова о принятіи на епархіальное содержаніе одной изъ трехъ его дочерей, обучающихся въ Казанск. Епархіальномъ училищѣ.

Постановили: прошеніе о. Аввакумова, какъ посланное не по адресу, препроводить въ Совѣтъ Епархіальнаго училища.

з) вдовы священника Спасской церкви г. Чистополя Ольги Львовой о выдачѣ ей изъ Похоронной кассы, какъ единственной наслѣдницѣ похороннаго пособія за смертью ея сына священника г. Арска Николая Львова.

Постановили: въ виду того, что Ольга Львова имѣетъ при себѣ неспособнаго къ труду и тяжело-больнаго сына Михаила, претерпѣваетъ большую нужду и является дѣйствительно единственной наслѣдницей похороннаго пособія священника Николая Львова, выдать это пособіе О. Львовой полностью изъ остатковъ Похоронной кассы.

за вычетомъ денегъ, выданныхъ уже на похороны, тѣмъ болѣе, что въ кассу эти деньги отъ духовенства внесены полностію.

2. Слушали: I. Докладъ предсѣдателя Комиссіи по приспособленію зданій стараго свѣчнаго завода подъ Ольгинскій пріютъ слѣдующаго содержанія:

«Представляя при этомъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда проектъ устава Ольгинскаго пріюта, считаю необходимымъ высказать слѣдующія поясненія:

1. Исторія составленія этого устава, какъ видно изъ прилагаемыхъ документовъ, очень кратка. Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій, препроводилъ Строительной Комиссіи уже составленный Уставъ и просилъ разсмотрѣть его и подписать. Комиссія заслушала предложеніе Архіепископа и исполнила его. Но при этомъ выразила пожеланіе, чтобы составленный и за подписанный Уставъ былъ предложенъ и на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда. Во исполненіе этого пожеланія Уставъ пріюта и предлагается теперь вниманію представителей духовенства.

2. Разсматривая составленный Уставъ, Комиссія не считала себя правомочною обсуждать его въ самомъ существѣ, а ограничилась только нѣкоторыми замѣчаніями, необходимо вытекавшими изъ существа дѣла. И только лишь пунктомъ 5-мъ составленнаго Устава, гдѣ говорится о составѣ пріютскаго совѣта, Комиссія хотѣла установить то положеніе, что Ольгинскій пріютъ, хотя и соединяется съ Феодоровскимъ монастыремъ, но остается все же въ распоряженіи епархіальнаго духовенства.

3. Предлагаемый Уставъ, во всѣхъ почти его деталяхъ, является преемникомъ прежняго Устава съ тѣмъ лишь существеннымъ измѣненіемъ, что завѣдываніе пріютомъ возлагается теперь на особый «Совѣтъ пріюта», тогда какъ прежде пріютскими дѣлами вѣдалъ Совѣтъ епархіальнаго училища.

4. При ближайшемъ знакомствѣ съ содержаніемъ Устава, Епархіальному Съѣзду можетъ справедливо показаться, что матеріальное обезпеченіе пріюта исключительно будетъ зависѣть отъ частной благотворительности, безъ опредѣленной субсидіи изъ суммъ свѣчнаго завода, какъ это практиковалось ранѣе. Но спра-

ведливость требуетъ сказать, что и по *старому Уставу*, дѣйствовавшему доселѣ, Ольгинскій пріютъ долженъ былъ скромно существовать на средства частной благотворительности, а не на тысячи рублей, свободно забираемыя изъ заводскихъ прибылей. И если жизненная практика Ольгинскаго пріюта разошлась съ его Уставомъ, то это говоритъ только о томъ, что бывший Уставъ, къ сожалѣнію, былъ совершенно забытъ. Теперь же, вспоминая и въ новомъ Уставѣ о благотворительныхъ средствахъ пріюта, Комиссія хотѣла только еще разъ подчеркнуть, что *все и законы писать, если ихъ не исполнять*.

5. Отдавая Ольгинскій пріютъ на содержаніе частной благотворительности, нельзя не высказать при этомъ слѣдующихъ соображеній.

Ближайшей полицей и кормилицей пріютокъ будетъ Θεодоровская обитель. Составленный Уставъ такъ ясно и категорично говорить объ этомъ.

Но захочетъ-ли обитель исполнить это дѣло? Вспомнить-ли она о томъ назначеніи, какое можетъ оправдать и самое ея бытіе.

Съ увѣренностію можно сказать, что Θεодоровская обитель не только сама не захочетъ, но и *неправъ* забыть принципъ благотворительности, отказаться отъ любви къ сирымъ. Правда, почтенная матушка игуменія обители можетъ сослаться на свою старость, малоопытность. Такъ, по крайней мѣрѣ, говорила она уже не однажды, когда заходила рѣчь о пріютѣ. Но составленный Уставъ не оставляетъ безпомощной ни старость, ни малоопытность (якобы) матушки игуменіи. Предсѣдатель пріютскаго Совѣта (назначаемый-ли то Его Высокопреосвященствомъ, или же избираемой братскою любовью членовъ Епархіальнаго Съѣзда) всегда можетъ поддержать старость матушки игуменіи и поруководить ее тамъ, гдѣ она, паче чаянія, окажется малоопытной.

Кромѣ того, въ приложенный Уставъ можно внести еще и добавленіе въ томъ смыслѣ, что Совѣтъ пріюта состоитъ изъ предсѣдателя и *двоихъ членовъ*, избираемыхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ. И тогда у матушки игуменіи будетъ уже не одинъ руководитель и помощникъ, а цѣлыхъ три.... При избраніи этой «тройцы» не грѣшно руководиться слѣдующими данными: пусть эти три будутъ почтенны своимъ возрастомъ, убѣлены сѣдинами, украшены отличіями.... Отъ жизни они уже взяли все свое; дѣти ихъ

пристроены, старость ихъ обезпечена.... И для спокойствія духа имъ куда какъ благовременно позаботиться о сирыхъ о безпріютныхъ....

Ничто не мѣшаетъ, конечно, и нашимъ матушкамъ приблизиться къ Ольгинскому пріюту. Вѣдь руководятъ же свѣтскія женщины разными пріютами, яслями, убѣжищами.... Занимаются онѣ дѣлами благотворительности. Почему же нашимъ женамъ, сестрамъ и дочерямъ, теперь всѣмъ почти образованнымъ, не приняться за дѣла благотворенія и христіанской взаимопомощи? Неужели мы, пастыри церкви, вмѣстѣ со своими семьями, окажемся безсильными въ томъ дѣлѣ, къ какому чуть не ежедневно призываемъ свою паству?

Не хочется вѣрить этому....

б) Представляя будущему Совѣту пріюта изыскивать *все пути и способы* къ матеріальному обезпеченію своего дѣтища, нахожу нужнымъ закончить свой докладъ слѣдующими пожеланіями, сейчасъ же нуждающимися въ своемъ осуществленіи:

а) необходимо уставъ пріюта, хотя бы и съ возможными добавленіями, принять.

б) необходимо сейчасъ же избрать членовъ пріютскаго Совѣта и его предсѣдателя.

в) отъ лица Епархіальнаго Съѣзда нужно просить Феодоровскую обитель о принятіи Ольгинскаго пріюта подъ свой кровъ (условія о монастырской землѣ и пріютскихъ зданіяхъ должны быть указаны самимъ Съѣздомъ).

г) пріютскій Совѣтъ безъ промедленія долженъ будетъ принять инвентарь Ольгинскаго пріюта, перевести его въ новое зданіе и открыть самый пріютъ при Феодоровскомъ монастырѣ.

д) средствами для существованія пріюта могутъ *пока* быть: 1) смѣтная ассигновка прошлаго епархіальнаго Съѣзда и 2) возможная субсидія отъ Епархіальнаго Попечительства, поступленія въ которое увеличены прошлымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ.

е) къ будущему Епархіальному Съѣзду Совѣтъ пріюта имѣетъ составить особый докладъ по дѣламъ Ольгинскаго пріюта».

П о с т а н о в и л и: 1) Такъ какъ Ольгинскій пріютъ предназначается для сиротъ духовнаго званія, то долгъ духовенства—прийти на помощь этому учрежденію; поэтому Епархіальный Съѣздъ ассигнуетъ по 50 р. на каждую

пріюту съ тѣмъ, чтобы общее число пріютокъ не превышало 40 человекъ.

2) Отъ Епархіальнаго Съѣзда избрать предсѣдателя и двухъ членовъ въ Совѣтъ Ольгинскаго пріюта, который (Совѣтъ) долженъ вѣдать всѣ стороны жизни пріюта, какъ воспитательную, такъ и хозяйственную.

3) Пріютъ помѣститъ въ отремонтированной части бывшаго свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы это зданіе и впредь оставалось собственностью духовенства.

4) Незанятая пріютомъ часть зданій, принадлежащихъ духовенству Казанской епархіи, могутъ быть предоставлены во временное пользованіе Θεодоровскаго женскаго монастыря.

5) Такъ какъ съ настоящаго года епархіальное духовенство прекращаетъ пользованіе зданіемъ бывшаго свѣчнаго завода, ежегодную плату монастырю въ 150 р. за принадлежащее сему монастырю мѣсто прекратить.

6) передать въ вѣдѣніе совѣта Ольгинскаго пріюта принадлежащія сему пріюту капиталы и имущество по существующей описи.

7) Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы воспитанницы Ольгинскаго пріюта получали школьное образованіе въ образцовой школѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, такъ какъ съ одной стороны эта школа является вполне организованной и нормально поставленной, а съ другой—сама образцовая школа будетъ, благодаря этому, имѣть достаточное число учащихся для практическихъ занятій воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища.

8) Въ виду того, что устройство пріюта при монастырѣ представляетъ для Казанской епархіи дѣло совершенно новое, настоящая организація пріюта вводится въ видѣ опыта на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы избранные Съѣздомъ члены Совѣта представили будущему Епархіальному Съѣзду подробный докладъ объ Ольгинскомъ пріютѣ съ выраженіемъ своихъ мнѣній о желательныхъ измѣненіяхъ въ организаціи пріюта.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается. Архіепископъ Никаноръ. 15 сентября 1910 года“.

Журналъ № 5-й.

19 августа. Вечеръ.

1. Послѣ обычнаго начала подѣ предсѣдательствомъ протоіерея А. В. Смирнова слушали письмо крестьянъ села Качальника, Донской Области, слѣдующаго содержанія: „Сегодня мы прочитали въ газетѣ, что Казанскій Епархіальный Съѣздъ вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ установленіи особой молитвы объ избавленіи народа отъ пьянства и что молитва эта будетъ читаться во время богослуженія и распространяться въ народѣ. Приносимъ Съѣзду нашу почтительно-глубочайшую благодарность отъ себя и отъ крестьянъ села Качальника, Донской Области, за попечительные труды о насъ—темныхъ крестьянахъ. Матери и жены наши слезно просятъ Казанскій Епархіальный Съѣздъ поддержать свое ходатайство въ Св. Синодѣ, дабы такая молитва была установлена и читалась во время богослуженія священникомъ вслухъ, громко, предвозвѣщенная діакономъ призывомъ къ молитвѣ объ избавленіи народа отъ пьянства. Надо надѣяться, что у самага развращеннаго пьяницы въ это время проснутся лучшія нравственныя стремленія къ исправленію и онъ исправится, ибо обѣщаніе даетъ въ храмѣ за общей молитвой. Только на помощь Божию и есть надежда въ исцѣленіи народа отъ этого ужаснаго недуга. Кровь стынетъ при видѣ, какъ наши пьяные мужья терзаютъ своихъ несчастныхъ женъ и какъ грязныя, оборванныя дѣтишки кричатъ кругомъ: „Мама, мама“... А преступленія, поджоги, грабежи... все это дѣлалось и дѣлается подѣ пьяную руку. Молимся Господу Богу объ успѣхѣ Вашего человѣколюбиваго ходатайства. Крестьяне села Качальника“.

Постановили: Принимая во вниманіе такое сочувственное отношеніе крестьянъ села Качальника, Донской Области, несомнѣнно выражающее голосъ не однихъ этихъ крестьянъ, составить безотлагательно молитву объ избавленіи слабыхъ людей отъ страшнаго недуга-пьянства для чтенія сей молитвы при богослуженіи въ такіе дни,

когда болѣе всего предаются винопитію, какъ, напр., въ храмовые праздники, въ недѣлю Мясопустную и т. д. и испросить благословеніе Св. Синода на употребленіе этой молитвы при богослуженіи; покорнѣйше просить члена Предсѣздной Комиссіи протоіерея Н. А. Воронцова принять на себя трудъ составленія краткой, но выразительной молитвы о помощи Божіей въ избавленіи отъ пьянства.

2. Изъ связи съ этомъ вопросомъ было сдѣлано членами Създа заявленіе, что мѣры борьбы духовенства съ народнымъ пьянствомъ, выработанныя Епархіальнымъ Създомъ 1909 года, трудно практически осуществить. Такъ, на прошломъ Създѣ было постановлено по вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ: „должно широко развить чтенія о громадномъ вредѣ пьянства въ религіозно-нравственномъ, гигиеническомъ, общественномъ и экономическомъ отношеніяхъ; чтенія сопровождать общимъ пѣніемъ и тѣневыми картинами, при помощи которыхъ можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; вывѣсить понятныя и убѣдительныя для всѣхъ, художественно исполненныя въ нѣсколько красокъ, наглядныя картины: 1) „Въ минуты трезвости“ (ц. 20 к.), 2) „Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка“ (ц. 15 к.), 3) „Жизнь лѣниваго и порочнаго человѣка“ (ц. 15 к.), 4) „Внѣшній видъ и здоровья внутренности трезвенника“ (ц. 30 к.), 5) „Внѣшній видъ и пораженныя внутренности алкоголика или пьяницы“ (ц. 30 к.) — на папертяхъ храмовъ, въ церковно-приходскихъ школахъ и около мірскихъ караулокъ, гдѣ собираются сельскіе сходы; кромѣ того около караулокъ и въ школахъ еще — рисунки, изображающіе вліяніе алкоголя на печень и желудокъ человѣка. Для руководителей тоже на церковныя средства слѣдуетъ выписать въ каждый приходъ издаваемый Александро—Невскимъ Обществомъ трезвости въ С.-Петербургѣ журналъ „Трезвая жизнь“ 1 р., или также недорогой журналъ „Трезвые всходы“. Кромѣ того для отвлеченія населенія отъ нехристіанскаго проважденія праздничныхъ вечеровъ зимой

полезно вести бесѣды по улучшенію сельскаго хозяйства, о самомъ благородномъ развлеченіи—пониманіи премудрости Божьяго міра и о громадномъ значеніи с.-х. труда, а по лѣтамъ—производитъ опыты, наблюденія и обмѣнъ мнѣній на пчельникахъ, въ садахъ, питомникахъ и т. п. небольшихъ приходскихъ показательныхъ с.-х. станціяхъ“. Между тѣмъ священники часто и при желаніи вести чтенія не имѣютъ ни средствъ, ни возможности пользоваться тѣневыми картинами. Правда, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Епархіи учителямъ и священникамъ предупредительно выдаются изъ земскихъ складовъ и уѣздныхъ Комитетовъ Попечительства о народной трезвости и фонари и тѣневые картины; но въ другихъ уѣздахъ священники должны пріобрѣтать все это на собственныя средства. Въ виду этого слѣдовало бы обратиться Епархіальному Съѣзду чрезъ Его Высокопреосвященство къ Губернскому Комитету Попечительства о народной трезвости съ просьбою—пріобрѣсти во всѣхъ уѣздахъ запасъ волшебныхъ фонарей и тѣневыхъ картинъ съ тѣмъ, чтобы священники имѣли возможность пользоваться ими для устройства чтеній какъ о вредѣ пьянства, такъ и другого содержанія.

П о с т а н о в и л и: Предложить духовенству Епархіи при желаніи вести народныя чтенія для отвлеченія народа отъ пьянства обращаться за содѣйствіемъ къ представителямъ отъ духовенства въ уѣздныхъ Комитетахъ Попечительства о народной трезвости, которые и должны всѣми мѣрами заботиться о томъ, чтобы уѣздные Комитеты пріобрѣтали фонари и тѣневые картины для раздачи ихъ духовенству.

3. Слушали отношеніе Казанской Духовной Консistorіи отъ 18 августа сего года за № 13998, при которомъ препровожденъ указъ Св. Синода отъ 8 іюля сего года, которымъ требуется сообщить свѣдѣнія о томъ, что сдѣлано въ епархіи во исполненіе означеннаго циркулярнаго указа Св. Синода отъ 2 іюля сего года за № 6022 по вопросу объ участіи духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ,

Постановили: Сообщить Св. Синоду по вопросу о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, предпринимаемыхъ въ Казанской епархіи, нижеслѣдующее: Епархіальный Сѣздъ духовенства Казанской епархіи 1909 г. выработалъ слѣдующія мѣры и пожеланія:

1) Духовенство считаетъ пьянство позорнымъ для христіанина источникомъ безчисленныхъ бѣдствій и признаетъ, что преступно игривое вышучиваніе великаго и крайне труднаго дѣла борьбы съ пропойствомъ. О семъ должна быть обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики.

2) Личный примѣръ трезвой жизни священно—служителей, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать, будетъ всегда лучшимъ образцомъ для прихожанъ: поэтому духовенство ни само не можетъ угощать прихожанъ водкой, особенно же на помочахъ, ни у прихожанъ принимать угощеніе ею и пивомъ не домашняго приготовленія, подѣ опасеніемъ строгаго выговора и отвѣтственности; виновные въ проступкахъ, содѣянныхъ въ пьяномъ видѣ, подлежатъ двойному наказанію, какъ за самый проступокъ, такъ и за предрасположившее къ нему пьянство.

3) Духовенство обязано до самоотверженности энергично и непреклонно опротестовывать всѣ мірскія выпивки, въ томъ числѣ и во время пріемовъ со Св. чудотворными иконами, когда, подѣ предлогомъ угощенія ходовыхъ монаховъ, пьянствуютъ всѣ любители даровой выпивки. Напротивъ, встрѣчи Св. чудотворныхъ иконъ и ходы съ ними со всенароднымъ пѣніемъ нужно поставить на такую высоту, чтобы они были могучими орудіями отрезвленія народа и торжества православія.

4) Долгъ пастырства побуждаетъ безбоязненно обличать шинкарей и буйную молодежь.

5) Предъ престольными праздниками, свадьбами и гуляньями рекрутовъ непременно слѣдуетъ самымъ настойчивымъ образомъ выяснитъ всю неблаговидность оскорбленія пьянствомъ и всѣми его безобразными послѣдствіями святости праздниковъ, таинства брака и важности подготовки къ служенію въ христіанскомъ воинствѣ. При этомъ выясненіи объявитъ прихожанамъ, что присутствіе въ храмѣ при бракосочетаніяхъ пьяныхъ и безобразно себя ведущихъ лицъ будетъ служить для священника достаточной причиною къ отказу отъ совершенія таинства.

6) Должно широко развить чтенія о громадномъ вредѣ пьянства въ религіозно-нравственномъ, гигиеническомъ, общественномъ и экономическомъ отношеніяхъ, чтенія сопровождать общимъ пѣніемъ и тѣневыми картинами, при помощи которыхъ можно наглядно показать и объяснить, какой вредъ организму человѣка приноситъ неумѣренное употребленіе вина; вывѣсить понятныя и убѣдительныя для всѣхъ, художественно исполненныя въ нѣсколько красокъ, наглядныя картины: 1) „Въ минуты трезвости“ (ц. 20 к.), 2) „Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка“ (ц. 15 к.), 3) „Жизнь лѣниваго и порочнаго человѣка“ (ц. 15 к.), 4) Внѣшній видъ и здоровыя внутренности трезвенника“ (ц. 30 к.), 5) „Внѣшній видъ и пораженныя внутренности алкоголика или пьяницы“ (ц. 30 к.)—на папертяхъ храмовъ, въ церковно-приходскихъ школахъ и около мірскихъ караулокъ, гдѣ собираются сельскіе сходы; кромѣ того около караулокъ и въ школахъ еще рисунки, изображающіе вліяніе алкоголика на печень и желудокъ человѣка. Для руководителей тоже—на церковныя средства слѣдуетъ выписать въ каждый приходъ издаваемый Александромъ-Невскимъ Обществомъ трезвости въ С.-Петербургѣ журналъ „Трезвая Жизнь“ ц. 1 р. или также недорогой журналъ „Трезвые всходы“. Кромѣ того для отвлеченія населенія отъ нехристіанскаго проважденія праздничныхъ вечеровъ зимой полезно вести бесѣды по улучшенію сельскаго хозяйства, о самомъ благородномъ развлеченіи—пониманіи премудрости Божьяго

міра и о громадномъ значеніи с.-х. труда, а по лѣтамъ—производить опыты, наблюденія и обмѣнъ мнѣній на пчельникахъ, въ садахъ, питомникахъ и т. п. небольшихъ приходскихъ показательныхъ с.-х. станціяхъ.

7) Для того, чтобы на священниковъ не навлекъ гнѣвъ прихожанъ въ сильно пьянствующихъ селахъ, и чтобы пастырей не винили за начало борьбы съ пьянствомъ, распоряженія Св. Синода, почившаго Владыки и утвержденныя здравствующимъ Архипастыремъ постановленія Епархіального Съѣзда духовенства напечатать 100—500 экз. на каждый приходъ для раздачи народу въ храмѣ съ нѣкоторыми изданіями Казанскаго и Александро-Невскаго Обществъ трезвости, и вообще книгами, брошюрами и листками, ясно изображающими и описывающими весь вредъ, всю пагубу отравленія алкоголемъ, на что необходимо изыскать небольшія особыя средства; выписку картинъ, иллюстрированныхъ книжекъ для чтенія и листовъ производить чрезъ Братство Свят. Гурія, Консисторію, Предсѣздную Комиссію или другое учрежденіе, для котораго по предолженію Съѣзда окажется удобнѣе выполнить это порученіе. Этотъ расходъ на нужды прихода сторицею возвратится.

8) Рекомендовать открытіе отдѣловъ Общества трезвости съ широкимъ привлеченіемъ въ нихъ всѣхъ классовъ общества для большей успѣшности дѣла.

9) Вездѣ и всегда, а особенно тамъ, гдѣ по какимъ нибудь причинамъ нѣтъ возможности открыть самостоятельныхъ отдѣловъ Общества трезвости, обязательно включить въ число цѣлей церковно-приходскихъ Попечительствъ и Совѣтовъ—преслѣдованіе въ народѣ пьянства и борьбу съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями, могутъ выработать сами члены этихъ Попечительствъ и Совѣтовъ, подъ руководствомъ священника.

10) Тамъ, гдѣ есть пришлое населеніе, и гдѣ бываютъ базары, на которые также являются татары, не признающіе авторитета духовенства, но своими безобразіями демо

рализующіе мѣстное населеніе, полиція должна энергично преслѣдовать всѣ обнаруженія пьянства, о чемъ возбудить ходатайство предъ гражданскимъ начальствомъ.

11) Во главу же всего этого дѣла борьбы съ тяжкимъ недугомъ народнымъ—непремѣнно слѣдуетъ, по неложному слову Христову: „безъ Меня не можете творить ничего“, поставить частую и неустанную церковную молитву пастыря съ народомъ, который въ часы досуга праздничнаго долженъ всегда находить для себя духовное брашно и питіе, спасающія его отъ нетрезваго провозженія времени. Для этого усиленно рекомендовать заведеніе повсюду въ приходахъ воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій съ акаѳистами Спасителю, Богоматери или Святому, память котораго празднуется въ одинъ изъ дней предстоящей седмицы, съ общимъ пѣніемъ и пастырскимъ словомъ назиданія. Слѣдуетъ чаще устраивать съ народомъ богомольческія путешествія къ тѣмъ или инымъ святынямъ епархіи, съ совершеніемъ въ пути всенощныхъ бдѣній и молебныхъ пѣній съ акаѳистами, а во время дорожныхъ остановокъ вести съ путниками пастырскія бесѣды.

12) Наконецъ, просить Высшую Церковную Власть благословить начинаемое пастырями дѣло отрезвленія народа введеніемъ въ богослуженіе краткой, но выразительной церковной молитвы, испрашивающей помощь Божію въ этомъ великомъ дѣлѣ.

Кромѣ того Епархіальный Съѣздъ 1910 года по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ сдѣлалъ постановленія, содержащіяся въ настоящемъ журналѣ (см. ст. 1 и 2).

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается. Архiepископъ Никаноръ. 15 сентября 1910 года“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

.....

**Отъ Отдѣла Воздушнаго Флота ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго
Особаго Комитета по усилению военнаго флота на добровольныя
пожертвованія.**

С.-Петербургъ, Офицерская, 35.

Съ соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Комитетъ по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія вновь приступилъ къ сбору пожертвованій—въ настоящее время, согласно волѣ жертвователей, на воздушный флотъ.

Комитетъ надѣется, что всѣ, кому дорога военная мощь Россіи, понесутъ свои копѣйки и рубли на дѣло созданія воздушнаго флота, которому въ будущей войнѣ суждено рѣшить исходъ борьбы.

Воздушный флотъ, создаваемый Комитетомъ, въ мирное время будетъ оставаться собственностью жертвователей; Комитетъ подготавливаетъ личный составъ, и только во время войны этотъ воздушный флотъ будетъ переходить въ распоряженіе военнаго или морского вѣдомства.

На созданіе воздушнаго флота Комитетомъ, согласно волѣ жертвователей, обращенъ весь остатокъ отъ прежнихъ пожертвованій въ суммѣ около 900.000 рублей. Вновь пожертвованій поступило—50.000 рублей.

Комитетъ приложить всѣ усилія къ тому, чтобы каждая копѣйка была использована наилучшимъ образомъ.

Комитетъ всѣми силами будетъ стараться, обзаведясь теперь же наилучшими образцами заграницей, дальнѣйшую постройку флота производить въ Россіи.

Въ настоящее время Комитетомъ уже заказаны 9 аэроплановъ слѣдующихъ системъ: Антуанеттъ (1), Блеріо (2), Зоммеръ (2), Телле (1) и Фарманъ (3); личный составъ (6 офицеровъ и 6 нижнихъ чиновъ) обучается на заводахъ, гдѣ заказаны аппараты.

Добровольныя пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Управленіи Дѣлами Почетнаго Предсѣдателя Комитета Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА (Галерная 38), въ Конторѣ Двора Предсѣдателя Комитета Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА (Офицерская 35), въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, во всѣхъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ Волжско-Кам-

скомъ Коммерческомъ Банкѣ и его Отдѣленіяхъ, въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ и его Конторахъ, въ Конторахъ газетъ «Новое Время» (СПБ. Невскій 40), и «Русское Слово» (Москва, Тверская 48).

Въ цѣляхъ упрощенія взноса пожертвованій и пересылки ихъ въ Кассу Комитета въ С.-Петербургъ, Комитетъ имѣеть въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка условный текущій счетъ № 34359 и кромѣ того, основываясь на практикѣ истекшей шестилѣтней дѣятельности своей, разсылаеть квитанціонныя книжки во все учрежденія правительственныя, воинскія, словныя и общественныя, которыя пожелаютъ оказать содѣйствіе на мѣстахъ этому народному дѣлу.

Защищать родину отъ нападенія враговъ жизнью, дѣломъ или средствами есть священное право каждаго вѣрнаго ея сына, богатаго и бѣднаго, сильнаго и слабого. Комитетъ, обращаясь ко всемъ жителямъ необъятной Россіи, безъ различія вѣры, званія и пола, просить принести посильную жертву на воздушный флотъ Россіи, на защиту славы и могущества Отечества.

Отъ Совѣта Братства Св. Гурія.

Совѣтъ Братства Св. Гурія симъ доводитъ до свѣдѣнія кандидатовъ на діаконскій санъ, что, согласно Указу Св. Синода отъ 31 августа сего 1910 года за № 27, и резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 16-го сентября за № 6750, послѣдовавшей на семь Указѣ, экзаменующіеся въ Комиссіи при Братствѣ Св. Гурія будутъ подвергаться испытанію, кромѣ положенныхъ по программѣ предметовъ, въ знаніи методики Закона Божія.

Предсѣдатель Совѣта *Епископъ Андрей.*

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

О ВѢРѢ ИСТИННОЙ.

Чтеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, во Владимірской читальнѣ г. Казани.

Несмотря на болѣзнь, Владыка въ Воскресенье 24-го октября въ 6¹/₂ час. вечера провелъ во Владимірской читальнѣ солидное чтеніе: „О вѣрѣ истинной“, пользуясь помощію молодыхъ протоіереевъ—Г. К. Богословскаго и М. К. Источникова.

Самъ Владыка прочелъ общій конспектъ—„О вѣрѣ истинной“, а сотрудники—его статьи изъ 3-го тома его проповѣдей—по вопросамъ: какая вѣра лучше и чья вѣра лучше?, а также о величіи церкви православной вообще (стр. 38—44). Чтеніе самого Владыки закончилось общимъ пѣніемъ церковной пѣсни: „*Видѣхомъ Свѣтъ истинный*“, а чтеніе о. Источникова послѣдними словами его чтенія: „*Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, юже стяжалъ еси честною Твоею кровію*“.

Видимо всѣ чтенія выслушивались съ полнотою вниманія. Да иначе не могло и быть, ибо все велось задушевно, съ полнымъ углубленіемъ въ предметъ рѣчи.

Считая конспектъ рѣчи Владыки весьма важнымъ и крайне интереснымъ, представляемъ его въ возможной полнотѣ.

Сказавши о томъ, почему избранъ такой предметъ, а именно о разнообразіи современныхъ толковъ о вѣрѣ, Владыка перешелъ къ мысли о необъятности предмета разсмотрѣнія, сравнивши его съ большимъ лѣсомъ или городомъ, для разсмотрѣнія которыхъ нужно стать въ известное отдаленіе, чтобы получить общее представленіе.

И затѣмъ Владыка намѣтилъ три пункта для разсмотрѣнія вѣры: по существу, по историческому ходу и по обрядности. Но предоставимъ слово самому подлинному конспекту:

1) Какая вѣра лучше по существу?

Та, которая подаетъ *истинное ученіе о Богѣ* и объ отношеніи къ Нему человѣка. Богъ спасаетъ, а человѣкъ заботится о спасеніи своемъ, Богу содѣйствующу, чрезъ **способы** и средства, данныя Имъ. Чья же вѣра лучше? Тѣхъ, у которыхъ истинныя, божественныя средства и способы спасенія, данныя Спасителемъ Христомъ, и кто ими должнымъ образомъ пользуется.

2) Исторически истинная вѣра—это вѣра христіанская, апостольская и вселенская, 7 вселенскими соборами раскрытая.

а) *Православная церковь* преемственно содержитъ живое и непрерывное исповѣданіе этой вѣры, наглядно проявляемой ея Святыми и раскрываемой ея богомудрыми пастырями и учителями, по общему разумѣнію всей вселенской церкви и указанію апостольскихъ писаній (Евангелій и посланій), а также и по руководству древнѣйшихъ отцевъ и учителей церкви вселенской, особенно изъ числа времени 7 вселенскихъ соборовъ. Такимъ образомъ, характеръ православной вѣры по преимуществу, такъ сказать, охранительный (и если бы можно было бы сказать: старинновѣрческій, въ лучшемъ смыслѣ этого слова).

б) *Католичество* оставалось на школьныхъ опредѣленіяхъ вѣры своего славнаго средневѣковаго времени (съ Богословіемъ Ѳомы Аквината и человѣко-богомъ папою, для котораго одного допустимо развитіе вѣры, признавъ его недавно непогрѣшимымъ и тѣмъ ограничивъ вѣру всѣхъ католиковъ). По словамъ знаменитаго русскаго мыслителя А. С. Хомякова, „полнота разумѣнія (вѣры) принадлежитъ лишь единству всѣхъ членовъ церкви“, а по католически: только одному папѣ.

в) *Протестантство* не снесло этой обиды всего человечества, всей вселенной, которой предпочтенъ одинъ человекъ (смертный) и вдалось въ другую крайность: разумнiя вѣры каждымъ, по своему усмотрѣнiю. Отсюда неизбежность появленiя всякаго рода ересей, ибо если каждому все можно толковать по своему, то никто не имѣетъ и права контроля учительства, отсюда отверженiе всего древняго учительства и уваженiе ко всякому, болѣе другихъ возбужденному, наставнику.

г) *Увлеченiе новыми ученiями* называется модернизмомъ, модою. Модными вѣроученiями увлекаются люди всякихъ вѣрованiй: католики и протестанты. Не чужды ихъ и русскiе, начиная съ пресловутаго Льва Толстого и оканчивая В. Розановымъ. Толстой отлученъ отъ церкви, а уподобляющiеся ему достойны того же, но ихъ очередь еще впереди. Итакъ, цѣнность вѣры и ея истинность не въ новѣйшихъ изобрѣтенiяхъ новыхъ ученiй, а въ раскрытiи и усвоенiи древнѣйшихъ преданiй, отъ Христа и Апостоловъ соблюденныхъ въ церкви, чрезъ наученiе и участiе въ соблюденныхъ доселѣ тайнахъ вѣры, дарахъ благодати, церковномъ служенiи и святой жизни.

3) Истиннѣ вѣры соотвѣтствуетъ и *обрядность*. Посему

а) *католичество*, страдающее превозношенiемъ человека-папы, *страдаетъ* излишествомъ церковныхъ обрядностей.

б) Протестантство же, усвоивъ очень много вѣрѣ каждаго, бѣдно обрядностию.

в) А *Православiе*, не чуждаясь торжественныхъ службъ Великихъ Вселенскихъ Святителей Василия Великаго и Иоанна Златоуста, прiемлетъ и скромное служенiе литургии древняго папы Римскаго Григорiя Двоеслова. Посему въ общемъ церковь православная отличается святостию истинной вѣры и величiемъ благодати и благочестiя. Нетщательно поется членами ея въ каждой литургии: „*Видѣхомъ Святаго истиннаго, прiяхомъ Духа небеснаго, обрѣтохомъ веру истинную, нераздѣльнѣй Троицу покланяемся, Та бо насъ спсала есть*“.

Отрадное явленіе.

Казанскій Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ 26 октября сего года донесъ Высокопреосвященному Архіепископу Казанскому Никанору, что закончившееся во всей Казанской губерніи 46 очередное Уѣздное Земское Собраніе ассигновало пособіе церковнымъ школамъ епархіи на 1911-й годъ въ размѣрѣ по всѣмъ уѣздамъ 37548 рублей.

По уѣздамъ означенное пособіе располагается слѣдующимъ образомъ:

1. Казанское Уѣздное Земское Собраніе ассигновало на церковныя школы уѣзда	2900 р.
2. Козмодемьянское	3880 р.
3. Лаишевское	1200 р.
4. Мамадышское	2270 р.
5. Свіяжское	1394 р.
6. Спасское.	1745 р.
7. Тетюшское	2500 р.
8. Царевококшайское.	4100 р.
9. Цивильское	4364 р.
10. Чебоксарское	3470 р.
11. Чистопольское	1910 р.
12. Ядринское	7815 р.

При семъ нѣкоторыя земскія собранія, ассигновывая пособіе церковнымъ школамъ, выражали благодарность мѣстнымъ церковно-школьнымъ дѣятелямъ—оо. уѣзднымъ наблюдателямъ, просили ихъ во время обозрѣнія своихъ школъ посѣщать по возможности и школы земскія и ассигновывали имъ на разѣзды денежныя средства. Такъ, Цивильское Собраніе просило о. наблюдателя посѣщать и земскія школы и ассигновало ему 300 рублей; Козмодемьянское Собраніе выразило благодарность о. наблюдателю и ассигновало 300 р. Ядринское Собраніе при обсужденіи вопроса о субсидіи церковнымъ школамъ устами Предсѣдателя Управы выразило о. уѣздному наблюдателю

благодарность въ слѣдующихъ выраженіяхъ. „Глубокоуважаемый батюшка! будьте покойны, что пока дѣло находится въ Вашихъ рукахъ, пока оно не падаетъ, а улучшается, школамъ духовнаго вѣдомства будутъ дѣлаться ассигнованія. Вамъ же за Вашу работу и энергію наше глубокое земское спасибо!“ (Журн. засѣд. 24 сент.). Земское Собраніе единогласно присоединилось къ словамъ г. Предсѣдателя Управы—ассигновало пособіе, выразило благодарность наблюдателю и кромѣ того постановило „просить инспектора народныхъ училищъ посѣщать школы духовнаго вѣдомства, а о. уѣзднаго наблюдателя школы земскія, чтобы работа была дружная, совмѣстная“. На разѣзды ихъ ассигнована потребная сумма.

На этомъ донесеніи Высокопреосвященный Архипастырь положилъ слѣдующую резолюцію: „Радуюсь дружной работѣ на полѣ просвѣщенія земства и представителей духовенства и выражаю членамъ земства, выразившимъ сочувствіе къ церковнымъ школамъ въ солидныхъ ассигнованіяхъ на нихъ, мою Архипастырскую благодарность и призываю Божіе благословеніе на всѣхъ труженниковъ и дѣятелей народнаго образованія“!

Общее годовое собраніе Братства Св. Гурія.

17 октября въ актовомъ залѣ Духовной Академіи состоялось засѣданіе Братства Св. Гурія.

Къ назначенному времени (6 $\frac{1}{2}$ час. вечера) залъ наполнился публикой. Изъ числа приглашенныхъ пожаловали—г. помощникъ Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа П. Д. Погодинъ, членъ Государственнаго Совѣта Н. Н. Галкинъ-Врасскій, Преосвященные—Алексій, Епископъ Чистопольскій, и Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій, г.г. профессора Академіи, Университета, о. ректоръ Духовной Семинаріи, протоіерей В. И. Бѣликовъ, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній г. Казани и др. Изъ крещено-татарской школы присутствовали ученики и ученицы вмѣстѣ съ преподавательскимъ персоналомъ.

При входѣ въ залъ Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Ректоромъ Академіи, Епископомъ Алексіемъ, и пѣніемъ хора студентовъ «исполла эти деспота».

Послѣ прощтія молитвы Св. Духу хоромъ студентовъ и тропазя Св. Гурію хоромъ учащихся крещено-татарской школы (на татарскомъ языкѣ), по благословенію Архіепископа Никанора, секретаремъ Совѣта Братства Св. Гурія Р. П. Даулеемъ былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности Братства за 43 годъ его существованія.

Главное вниманіе было удѣлено чтенію отчетовъ наблюдателей Братскихъ школъ—о. Т. Е. Егорова—о крещено-татарскихъ, о. С. М. Михайлова—о чувашскихъ, о. Т. Е. Ефремова—о черемисскихъ, о. І. К. Кириллова—о вотскихъ.

Въ отчетѣ были отмѣчены наиболѣе выдающіяся стороны внѣшней миссіи Казанской епархіи за истекшій годъ: открытіе отдѣловъ Братства по уѣзднымъ городамъ и засѣданія Миссіонерскаго Съѣзда въ г. Казани.

За отказомъ священника о. Сергія Багина отъ должности епархіальнаго миссіонера, послѣдняя резолюціей Его Высокопреосвященства предоставлена кандидату Казанской Духовной Академіи выпуска 1910 года М. Иванову.

Былъ доложенъ общему собранію отчетъ—о миссіонерскомъ приютѣ при Архіерейскомъ домѣ, который будетъ напечатанъ въ одномъ изъ ближайшихъ №№.

Въ заключеніе общаго отчета отъ имени Совѣта Братства было предложено избрать П. В. Шетинкина почетнымъ попечителемъ всѣхъ инородцевъ Казанской епархіи.

Студентами былъ исполненъ чудный концертъ—«Утоли болѣзнь», послѣ чего епархіальнымъ миссіонеромъ была произнесена, съ благословенія Его Высокопреосвященства, рѣчь слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство,

Ваши Преосвященства, честные отцы, братія и сестры!

«Настоящее высокочтимое собраніе является 44-мъ по счету годовымъ собраніемъ Братства, учрежденнаго Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, въ память перваго «возвѣстителя пути спасительнаго» инородцамъ здѣшняго края—Святителя Гурія.

Тяжелое было то время. Насажденное 300 лѣтъ тому назадъ трудами первосвятителей Казанскихъ—Гурія, Варсонофія и Германа христіанство среди новопросвѣщенныхъ было поколеблено, о чемъ въ достаточно сильной степени говорила та масса фактовъ отпаденій изъ христіанства въ магометанство, которыми заявили себя 60-е годы прошлаго столѣтія. Въмѣстѣ съ тѣмъ, ясна была и причина столь тяжелаго бѣдствія Церкви Христовой среди инородцевъ Казанскаго края: не было людей, могущихъ на языкѣ самихъ инородцевъ разъяснить имъ истины вѣры Христовой.

Все это не могло пройти незамѣтнымъ отъ лицъ, имѣющихъ то или иное начальственное отношеніе къ дѣлу миссіи, и отъ вниманія тѣхъ христіанъ, коимъ дороги были интересы святой церкви. Тѣсная семья послѣднихъ собралась вокругъ своего Архипастыря—Высокопреосвященнѣйшаго Антонія и открыла Братство Св. Гурія. Не многочисленны имена членовъ этой священной для настоящаго собранія семьи,—предсѣд. Г. З. Управы—Горталовъ, инсп. ч. школь—Арцыбышевъ, Н. И. И., бакалавръ—Е. А. Маловъ, Яковъ Соколовъ и Павелъ Прибытковъ. И изъ нихъ всѣхъ ярче свѣтитъ имя незабвеннаго дѣятеля Казанской миссіи—Н. И. Ильминскаго и его сподвижниковъ—почившихъ: Г. С. Саблукова, о. В. Т. Тимоеева и маститаго о. протоіерея Еве. Ал. Малова, понинѣ благополучно здравствующаго и несущаго по Совѣту Братства Св. Гурія обязанности товарища предсѣдателя. Да проститъ намъ всечестный о. протоіерей Еве. Ал., что мы, «пыль годовъ отъ хартій отряхнувъ», напомнили объ этихъ далекихъ,—но дорогихъ его сердцу событіяхъ и лицахъ.

Такъ, въ теченіе 43 лѣтъ тихо, безъ шума дѣлало свое дѣло учрежденное ими общество и плоды дѣятельности этого на-лицо.

Та масса дѣятелей, вышедшая изъ среды самихъ инородцевъ, которая работаетъ въ настоящее время среди своихъ сородичей въ званіи священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и учителей—все это плоды Братства Св. Гурія за время его свыше сорокалѣтней дѣятельности по части просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ Евангельскаго ученія.

Къ концу четвертаго десятка лѣтъ своего существованія—1905—1906 г. Братству пришлось снова испытать ту горечь и тѣ муки душевныя, которыя въ 60-хъ годахъ тяжелымъ камнемъ ложились на сердца сыновъ церкви Казанской.

Дотолѣ безопасно спавшій врагъ, противъ котораго направляло свои силы Братство, возсталъ и ополчился съ невѣроятною силою. И получились новыя отпаденія изъ христіанства въ магометанство.

Какъ тогда—въ 60-ые годы—факты отпаденій заставили сплотиться сыновъ церкви и основать общество, имѣющее цѣлю изысканіе путей и средствъ просвѣщенія инородцевъ, такъ и въ наше время подобныя же печальныя факты отпаденій въ магометанство изъ христіанства—заставили объединиться въ своей дѣятельности православныхъ миссіонеровъ. И это объединеніе выразилось въ занятіяхъ, такъ называемаго, перваго по внѣшней миссіи Миссіонерскаго Съѣзда, бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года въ городѣ Казани.

Еще не совсѣмъ заглохли рѣчи участниковъ Съѣзда, происходившаго въ этомъ именно залѣ. Много было высказано благихъ и искреннихъ пожеланій дѣлу миссіи, но—какъ они осуществляются на дѣлѣ—это вопросъ не столь далекаго, сравнительно, будущаго и не намъ его предрѣшать. Слава Богу и за то, что состоялся самый-то Съѣздъ, на которомъ разрозненные дотолѣ дѣятели миссіи объединились и сообща вырѣшили тѣ или иные пути и способы наилучшаго веденія миссіонерскаго дѣла и потолковали о его нуждахъ и недостаткахъ.

Помимо того, бывшій Съѣздъ имѣлъ еще и то немаловажное значеніе, что онъ раскрылъ глаза обществу на дѣло миссіи и призвалъ его къ этому дѣлу. Доселѣ миссія считалась занятіемъ исключительно духовныхъ лицъ. Съѣздъ счелъ необходимымъ сказать, что въ настоящее тяжелое время брани со врагомъ однимъ миссіонерамъ справиться трудно, необходима помощь всѣхъ наличныхъ силъ Церкви Христовой. По крайней мѣрѣ, такъ приходится понимать постановленіе Съѣзда о привлеченіи къ дѣлу миссіи въ качествѣ книгоношъ-сотрудниковъ изъ мірянъ, ревнителей православія, не только сотрудниковъ, но и сотрудницъ.

Изъ устъ синодальнаго миссіонера В. М. Скворцова мы слышали стереотипную фразу, что въ настоящее время болѣе, чѣмъ въ какое-либо другое—одинъ въ полѣ не воинъ: ни миссіонеръ въ епархіи, ни пастырь въ приходѣ. Подъ этимъ заявленіемъ г. синодальнаго миссіонера намъ рядовымъ миссіонерамъ остается только расписаться: ужъ слишкомъ ясна сама по себѣ эта истина и ощутительной является именно для миссіонеровъ.

Каково же должно быть *наше* отношеніе къ дѣлу миссіи? Въ трудные 60-е годы та тѣсная семья, о которой вы изволили слышать сейчасъ,—не пала духомъ, а облеклась въ броню и доспѣхи духовные и встала на защиту христіанства. Нашъ долгъ, продолжателей ихъ дѣла, нести также высоко знамя вѣры, какъ высоко они подняли его 43 года тому назадъ. Небесный же покровитель Братства Святитель Гурій не оставитъ своей духовной помощьюъ насъ въ этомъ имъ начатомъ дѣлѣ. И святой Архистратигъ безплотныхъ силъ архангелъ Михаилъ—покровитель сего высшаго богословскаго учебнаго заведенія въ инородческой мѣстности, въ стѣнахъ коего засѣдалъ Миссіонерскій Съѣздъ, этотъ Архистратигъ, самъ въ свое время возставшій противъ деицисты на защиту имени Божія,—поможетъ и дѣятелямъ миссіи въ ихъ трудномъ, но славномъ дѣлѣ.

Эта надежда на помощь небесныхъ покровителей окрыляетъ миссіонеровъ, даетъ имъ бодрость духа, тѣмъ болѣе, что она находитъ себѣ оправданіе въ Евангеліи, которое говоритъ намъ неложно, что придетъ время, когда всѣ народы будутъ исповѣдывать Единаго Истиннаго Бога и Единороднаго Сына Его—Исуса Христа и будетъ Едино стадо и Единъ Пастырь!

И то должно окрылять насъ, что на помощь намъ выступаютъ уѣздныя дружины—Отдѣлы Братства. Мнѣ пришлось быть свидѣтелемъ открытія двухъ изъ нихъ. И могу чистосердечно повѣдать, что открытіе ихъ было дѣломъ высокоотраднымъ и совершилось оно съ великимъ энтузіазмомъ. Особенно это должно сказать о Мамадышскомъ отдѣлѣ, хоругвь котораго украшаетъ настоящее наше собраніе. Великолѣпіе этой хоругви есть живое свидѣтельство живыхъ и богатыхъ чувствъ, одушевляющихъ членовъ отдѣла, которому остается пожелать дальнѣйшаго процвѣтанія!

Учащимися крещено-татарской школы была исполнена похвала Св. Гурію на татарскомъ языкѣ, за которой слѣдовала рѣчь Его Высокопреосвященства. Потомъ слово было дано А. А. Кремлеву, который привелъ нѣсколько данныхъ о вырожденіи послѣдователей ислама.

Пѣніемъ народнаго гимна «Боже Царя Храни» на русскомъ и татарскомъ (эй алла падшаныкъ сакла) языкахъ закончилось собраніе.

Его Высокопреосвященствомъ были розданы присутствующимъ книжечки миссіонерскаго характера.



О книгоношах - миссіонерахъ.

Однимъ изъ отрядныхъ постановленій бывшаго Казанскаго Миссіонерскаго Свѣзда (13—26 іюня 1910 года) является постановленіе, вынесенное по церковно-миссіонерскому отдѣлу—о книгоношахъ-миссіонерахъ.

Предпославъ разсужденіе о епархіальномъ и уѣздныхъ миссіонерахъ, отдѣлъ шестымъ пунктомъ постановилъ: «кромѣ уѣздныхъ миссіонеровъ необходимы миссіонеры-сотрудники изъ мірянъ, ревнителей православія и миссіонеры-книгоноши. Вращаясь всегда среди народа и пользуясь его довѣріемъ, эти лица принесутъ миссіи громадную услугу. Желательно на это поприще привлечь и женщинъ. Миссіонеры-сотрудники, объединяясь, создадутъ миссіонерскіе кружки, столь полезныя для дѣла миссіи».

Такое маленькое постановленіе, но въ высшей степени обладающее жизненнымъ характеромъ. Отцы и господа миссіонеры сами засвидѣтельствовали, что одни они не въ силахъ вести успѣшно дѣло проповѣди слова Божія, если не явятся на помощь люди изъ среды того же народа.

И это вполне естественно. Кромѣ тѣхъ соображеній, что у миссіонера можетъ быть (да и бываетъ всегда) очень великъ районъ дѣятельности (взять хотя-бы того-же епархіальнаго или уѣзднаго миссіонера), здѣсь не маловажное значеніе имѣетъ и то обстоятельство, что народъ дѣйствительно съ бѣльшимъ довѣріемъ относится къ людямъ одного съ ними положенія, а въ дѣлахъ вѣры—къ людямъ, то или иное отношеніе которыхъ къ религіи не является слѣдствіемъ только особаго исключительно официальнаго ихъ положенія.

Убѣдительно бываетъ слово приходскаго пастыря, произведетъ извѣстное впечатлѣніе и слово заѣзжаго миссіонера, но въ умахъ слушателей невольно возникаютъ мысли: «на то онъ и батюшка (или миссіонеръ), чтобы такъ говорить; за то и деньги, вѣдь, получаетъ; по другому ему и говорить нельзя». Между тѣмъ, какъ тѣ же фразы въ защиту вѣры и нравственности, только не батюшкой или миссіонеромъ произнесенныя, а свѣтскимъ, своего круга человѣкомъ или даже интеллигентнымъ (особенно студентомъ), совершаютъ громадный переворотъ въ душѣ слушателя. «Вѣдь, онъ ни священникъ, ни миссіонеръ; не заинтересованъ въ

этомъ особенно, и если говорить такъ—очевидно,—это правда». И священники всегда бываютъ весьма благодарны тѣмъ интеллигентамъ, живущимъ въ ихъ приходахъ, которые относятся серьезно къ дѣлу религіи и вѣры. Не даромъ же В. М. Скворцовъ въ своей прекрасной рѣчи въ день открытія Иркутскаго Миссіонерскаго Съѣзда говорилъ: «одинъ въ полѣ не воинъ: ни миссіонеръ въ епархіи, ни пастырь въ приходѣ. Необходима широкая мобилизація миссіонерскихъ силъ всѣхъ классовъ общества, а для этого необходима популяризація въ обществѣ и народѣ великихъ задачъ и неотложныхъ нуждъ миссіи, какъ дѣла не только спасительнаго, но и культурнаго, государственнаго, особенно же среди инородцевъ»¹⁾.—истина, которую исповѣдывалъ приснопамятный миссіонеръ Казанскаго края—Николай Ивановичъ Ильминскій. Онъ широко и блистательно велъ дѣло миссіи, но не одинъ. Его правою рукою былъ крестьянинъ изъ крещеныхъ татаръ села Никифоровки, Мамадышскаго уѣзда, впоследствии—священникъ—о. Василий Тимофеевичъ. По порученію Николая Ивановича съ небольшимъ запасомъ книжечекъ исходилъ онъ не одну сотню верстъ (особенно въ періодъ провѣрки переводовъ на инородческіе языки) и не одну тысячу душъ спасъ отъ зловѣрія магометова.

И предъ умственнымъ взоромъ Миссіонерскаго Съѣзда, постановившаго привлечь книгоношъ въ качествѣ помощниковъ миссіонеровъ, возставалъ именно типъ такого грамотѣя, который, вращаясь всегда среди народа и пользуясь его довѣріемъ, могъ бы проводить въ самое сердце его истины вѣры Христовой.

Конечно, здѣсь нѣтъ и намека на то, что это книгоноши библейскаго общества, извѣстные своимъ враждебнымъ отношеніемъ къ православію, въ большинствѣ случаевъ являющіеся балтистами, евангеликами. Съѣздъ имѣлъ въ виду совершенно особую организацію православныхъ книгоношъ, въ достаточной степени подготовленныхъ къ веденію дѣла православной миссіи. Объ этомъ рѣчь была еще и на Киевскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ.

Дай Богъ, чтобы эта мысль не осталась только на бумагѣ, а прошла и въ жизнь. Сѣмя брошено въ землю.

Насколько намъ извѣстно, въ Вятской епархіи есть такой миссіонеръ - книгоноша (бывшій язычникъ - вотякъ) г. Андреевъ,

¹⁾ См. „Колоколь“ № 1317.

являющийся не номинальнымъ только, а дѣйствительнымъ помощникомъ епархіальнаго миссіонера. Сущестующій въ Казанской епархіи уже около двухъ лѣтъ Царевококшайскій миссіонерскій кружокъ имѣетъ своего книгоношу-миссіонера—крестьянина дер. Шойбулака Григорія Барцева. За усердіе его къ своимъ обязанностямъ-книгоноши миссіонерскій кружокъ избралъ его отъ 5-го февраля 1910 года своимъ членомъ.

Открытый въ маѣ мѣсяцѣ въ г. Мамадышѣ Отдѣлъ Братства Св. Гурія въ настоящее время также озабоченъ присканіемъ книгоноши-миссіонера и имѣется уже въ виду одинъ крестьянинъ изъ прихода села Гороховаго Поля.

Весьма желательно, чтобы и въ другихъ Отдѣлахъ Братства Св. Гурія эта мысль о книгоношахъ-миссіонерахъ нашла себѣ примѣненіе.

Епархіальный миссіонеръ *М. Ивановъ.*

Возвращеніе въ лоно Св. Православной Церкви изъ бездны магометанской.

Не такъ давно, въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Сотрудника» сообщалось отъ имени одного священника о томъ, какъ трудно дѣлать отпавшимъ въ магометанство увѣщаніе со стороны священника при томъ фанатизмѣ, который проявляютъ мусульмане къ увѣщателю. При такихъ условіяхъ немиссія.

Но не все же кругомъ одна туча въ дѣлѣ миссіи, есть и свѣтлый лучъ, который по временамъ озаряетъ и ободряетъ дѣятелей миссіи.

Нами получено сообщеніе отъ одного изъ священниковъ, что его увѣщаніе возымѣло успѣхъ и увѣщаемые письменно отказались отъ магометанства.

Вотъ что пишетъ глава семейства въ немъ священнику.
«Въ 1908 году по прельщенію разныхъ невѣрныхъ смутьяновъ-магометанъ мною было подано на имя Господина Казанскаго Губернатора прошеніе объ исключеніи меня изъ православныхъ метрическихъ книгъ и о причисленіи магометаниномъ въ приходъ деревни Торлова. Со дня подачи прошенія и до настоящаго времени я исповѣдывалъ магометанскую религію, хотя еще—не по-

слѣдовало мнѣ официальнаго разрѣшенія объ отчисленіи меня отъ православія. Нынѣ же по Вашему увѣщанію я, убѣдившись въ превосходствѣ и святости Христовой вѣры предъ магометанствомъ, снова возвращаюсь со своими дѣтьми (Пелагія, Гавріиль, Димитрій, Арсеній, Анна, Григорій) въ лоно православія, которое и буду исповѣдывать до смерти.

Въ виду этого покорнѣйше прошу Ваше Благословеніе ходатайствовать предъ Начальствомъ оставить мое ходатайство (очевидно—первоначальное) безъ послѣдствія. Онисимъ Петровъ».

Радость бываетъ на небеси объ одномъ кающемся грѣшникѣ, говоритъ намъ св. Евангеліе, а здѣсь—цѣлыхъ 7 душъ удержалось отъ окончательной гибели! Вполнѣ сорадуемся батюшкѣ, что помогъ ему Господь Богъ въ такомъ, по истинѣ трудномъ, дѣлѣ и тѣмъ самымъ открылъ его энергію на дальнѣйшіе труды.

Епархіальный миссіонеръ *М. Ивановъ*.

Изъ Семинарскихъ воспоминаній.

Казанская Духовная Семинарія, родная мать многихъ изъ членовъ епархіальнаго духовенства, скоро ¹⁾ будетъ праздновать двухсотлѣтній юбилей своего существованія. Люди науки почтутъ этотъ день трудами научными: новой исторіей Семинаріи, обзорамъ, сборниками и т. п. А намъ, маленькимъ спицамъ въ общей колесницѣ, довлѣетъ и скромныхъ воспоминаній...

Съ Казанской Духовной Семинаріей, какъ ея питомецъ, я познакомился въ 1879 году. Прошло, значить, съ той поры тридцать лѣтъ. Есть, что вспомнать. Тѣмъ болѣе, что многіе изъ моихъ первыхъ знакомцевъ уже сошли съ жизненной сцены. Стали достояніемъ исторіи.

Почти ребенкомъ получилъ я право на то, чтобы явиться въ Семинарію для сдачи пріемныхъ экзаменовъ. Чебоксарское духовное училище дало мнѣ пропускной билетъ для этого въ тѣ годы, когда мнѣ было 13½ лѣтъ. Какъ сейчасъ помню послѣдній день своего пребыванія въ г. Чебоксарахъ: всѣ товарищи дружно

1) Въ 1918 году.

лись въ Казань на пароходѣ О-ва «Самолетъ». А мой родитель обособилъ меня отъ однокашниковъ: намъ на «Самолетѣ» дорого, поѣдемъ на «Колчинѣ», объявилъ онъ свою волю. И поѣхали на этомъ «Колчинѣ», въ хвостѣ у «Самолета». Чѣмъ далѣе и далѣе спускались по матушкѣ Волгѣ, тѣмъ все болѣе и болѣе становились замѣтными торопливость «Самолета» и медлительность «Колчина». Наконецъ «Самолетъ» совсѣмъ скрылся изъ глазъ, а съ нимъ вмѣстѣ скрылись и мои товарищи. Я уже началъ думать, что-вотъ мои товарищи въ Казани, что они уже сдаютъ экзаменъ въ Семинарію, они уже поступили туда, они—уже семинаристы, а я, я все еще ѣду на тихоходномъ «Колчинѣ». Къ этимъ мрачнымъ думамъ прибавилась въ пути еще новая. Родитель сказалъ мнѣ, что у него не хватило денегъ на два билета до Казани, а потому себѣ онъ взялъ только до Козловки, а мнѣ до Казани. Отъ Козловки до Казани, 60 верстъ пути, приходилось ѣхать уже одному, безъ провожатаго. А въ Казани я не былъ, никакого представленія объ ней не имѣлъ....

При прощаніи со мной, родитель далъ мнѣ словесный маршрутъ: на слѣдующей станціи съ парохода сходи, только не проспи. Выйдешь на берегъ, смотри двухъэтажную телѣгу,—такъ описалъ онъ мнѣ когда-то бывшую «конку» русскаго нѣмца Тальквиста. Увидишь телѣгу, садись въ неѣ, но только не внизъ, а вверхъ. Заплати 8 копѣекъ, ни болѣе, ни менѣе, и поѣзжай до того мѣста, до котораго эту телѣгу повезутъ лошади. Далѣе телѣгу не повезутъ, она вернется обратно, а ты слѣзай. Слѣзая я долженъ былъ около №№ Щетинкина, до которыхъ, въ то время, и ходила конка. Слѣзешь на перекресткѣ, и смотри: въ которую сторону пойдетъ дорога въ гору, въ ту и иди. Немножко пройдеши, спроси про Духовную Семинарію. Всякій тебѣ укажетъ. Прийдеши въ Семинарію, спроси своихъ братьевъ, а они тебѣ все сдѣлають....

Вручилъ мнѣ родитель «на конку» 8 копѣекъ, благословилъ на дальнѣйшій путь, а самъ оставилъ пароходъ въ Козловкѣ. Съ парохода я видѣлъ, какъ онъ, съ котомкой на плечахъ, направился во свояси, на мою родину. А я, какъ «по писаному», направился въ поиски Казанской Духовной Семинаріи.

Не нужно передавать тѣхъ чувствъ, какія овладѣли мной въ одиночествѣ. Всякій легко можетъ представить себѣ положеніе мальчика, который одинъ направлялся въ незнакомый ему губер-

скій городъ.... Но маршрутъ, заповѣданный мнѣ родителемъ, довель меня до двора Казанской Духовной Семинаріи. Въ дырявыхъ сапогахъ, въ мазаномъ пиджагѣ и такихъ же брюкахъ, съ «текой» въ рукахъ, наполненной училищными учебниками, я уже въ зданіи Казанской Духовной Семинаріи. И угораздило меня, конечно, по незнанію, пробраться въ это зданіе не чрезъ обычный въ то время ходъ— «Термопилы», а чрезъ такъ называемое «инспекторское» крыльцо. Старшій братъ, котораго я перваго разыскалъ, какъ то удивленно спросилъ меня: а никому ты не попался при входѣ? И когда услышалъ отъ меня успокоительное нѣтъ, то позаботился прежде всего о приведеніи въ порядокъ моего дорожнаго костюма. Изъ гардероба средняго моего брата, семинарскаго бурсака, на мнѣ оказались сапоги, пиджагъ и брюки «на выпускъ». Теперь и я сталъ походить на семинариста, а не на уличнаго оборвыша. Но за моимъ очарованіемъ, особенно брюками «на выпускъ» и «смазными» сапогами, не замедлило послѣдовать и разочарованіе. При подачѣ прошенія о допущеніи къ экзамену, г. Инспекторъ, исправлявшій тогда должность Ректора, заявилъ: нельзя допустить, молодъ. Этотъ отвѣтъ былъ сказанъ такимъ тономъ, который погубилъ во мнѣ всякую надежду на поступленіе. Но старшій мой братъ, привыкшій уже къ такому тону, не смутился подобнымъ отвѣтомъ. Какимъ то образомъ онъ устроилъ такъ, что мои документы все же остались у г. инспектора, а не у меня на рукахъ.

Когда вышли изъ квартиры г. Инспектора, то я услышалъ отъ брата: авось и допустятъ, документы то вѣдь онъ оставилъ, а не возвратилъ. Авоська, на этотъ разъ, не обманула: къ экзаменамъ меня допустили.

Какъ сдавалъ я эти экзамены, по какимъ предметамъ спрашивали, что отвѣчала, — все это забыто. Новой обстановкой все вышибло изъ дѣтской памяти. Помню только одну подробность, касающуюся экзамена по греческому языку. Языковѣдъ я былъ не изъ важныхъ; родился и жилъ въ чувашахъ, да и въ Чебоксарахъ все больше околачивался около нихъ. А на счетъ «Кюнера» куда какъ былъ слабовать. Ученическая политика только и пособила мнѣ не срѣзаться на пріемномъ экзаменѣ этимъ самымъ Кюнеромъ. Экзаменовать по греческому языку насъ долженъ былъ о. архимандритъ Сергій, настоятель Зилантова монастыря.

А онъ, покойный, царство ему небесное, любилъ, чтобы ученики подходили къ нему «подъ благословеніе». Ради этого благословенія у него и незнаніе превращалось всегда въ знаніе. И я, въ день экзамена, пока о. архимандритъ шелъ по семинарскому корридору, успѣлъ подойти къ нему подъ благословеніе не одинъ разъ. Успѣхъ, значить, былъ заранѣе обезпеченъ. Кюнеръ побѣжденъ. И по другимъ предметамъ задержки не вышло. Протиснулся въ Семинарію, вмѣстѣ съ другими, и азъ многогрѣшный, теперь уже

Священникъ *Порфирій Руфимскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢЩЕНІЕ.

**Въ Канцеляріи Высокопреосвященнѣйшаго Н и к а н о р а,
Архіепископа Казанскаго, можно получать его книги:**

- 1) Толковый Апостолъ, въ трехъ частяхъ . Ц. **8** р. —
- 2) Изображеніе Мессіи въ Псалтири Ц. **1** р. **50** к.
- 3) Изслѣдованіе Посланія къ Евреямъ Ц. **2** р. —
- 4) Церковныя Чтенія Ц. **1** р. **50** к.
- 5) О Папствѣ Ц. — **50** к.
- 6) О любви къ себѣ Ц. — **20** к.
- 7) Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ быв-
шій Епископъ Смоленскій Ц. — **50** к.
- 8) Казанскій Сборникъ Ц. **3** р. —
- 9) Собраніе сочиненій Ц. **5** р. —
- 10) Слова и рѣчи; выпускъ первый Ц. **3** р. —
- 11) — — выпускъ второй Ц. **3** р. —
- 12) Ученіе о нравственности Ц. **1** р. —
- 13) Святцы и праздники Ц. **1** р. **20** к.
- 14) Астраханскій сборникъ Ц. **3** р. —

Выписывающимъ на **10** р. пересылка бесплатная, на **25** р.
и болѣе уступка **10** % и болѣе.

Объявленія.
КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
Бр. Приваловыхъ
въ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДЪ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ **200** пудовъ; принимаются заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ **1817** года и удостоена медалей за **Всероссійскую Выставку 1896** года и др.

Также имѣются колокола на складъ въ гор. **Сарапулъ** у **Н. В. ПОЛЯКОВА.**

Бр. Приваловы.

Адресъ для телеграммъ: **Канавино, заводъ Приваловыхъ.**

» » писемъ: **Н.-Новгородъ, Канавино,**
Ивану Андреевичу Привалову.

.....

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

„Уроки по Закону Божію въ младшемъ отдѣленіи народныхъ школъ“. Священника *П. Тимяшевскаго.*

Складъ изданій въ магазинѣ *Бр. Башмаковыхъ* и у свящ. *П. Тимяшевскаго*, въ Маріинскомъ посадѣ, Казанской губ.



Редакторъ священникъ **Н. Писаревъ.**

Печатать дозволяется. 30-го октября 1910 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**