

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ 1898 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЬ.

№ 2

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Въ 9 день Ноября мѣсяца 1897 г. Заштатный Протоіерей Вознесенской церкви, гор. Бирюча, Василій *Александровскій* Всемилоостивѣйше награжденъ орденомъ *св. Владимира 4-й ст.* за 50-лѣтнюю безпорочную службу.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Казанской церкви, слободы Солдатки, Бирюченскаго уѣзда, Николай *Баженовъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Аврааміевской церкви, села Абрамовки, Новохоперскаго уѣзда, 13 Декабря.

Діаконъ Митрофановской церкви, слободы Мѣловатки,

Землянскаго уѣзда, Димитрій *Скрябинъ*—въ Николаевской церкви, села Нижняго Иворца, Бобровскаго уѣзда, 18 Декабря.

Б) На Діаконскія:

Псаломщикъ Успенской церкви, села Касторнаго, Землянскаго уѣзда, Иванъ *Ферронскій*—въ сей же церкви, 16 Декабря.

В) На Псаломщицкія:

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Александръ *Долгополовъ*—въ Троицкой церкви, слободы Ливенки, Бирюченскаго уѣзда, 16 Декабря.

И. д. псаломщика Покровской церкви, слободы Песковатки, Бобровскаго уѣзда, Иванъ *Скрынченковъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 16 Декабря.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, Александръ *Волошко*—въ Вознесенской церкви, села Гремячьяго, Воронежскаго уѣзда, 26 Декабря.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Священникъ Николаевской церкви, села Нижняго Иворца, Бобровскаго уѣзда, Левъ *Яблочкинъ*, 18 Декабря.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Заштатный священникъ Митрофановской церкви, села Верхняго Мамона, Павловскаго уѣзда, Іоаннъ *Федоровъ*, съ 11 Декабря.

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Троицкой церкви, слободы Троицкой, Бирюченскаго уѣзда, Василій *Ефремовъ*, съ 12 Декабря.

Заштатный Протоіерей Троицкой церкви, слободы Новой Балитвы, Острогожскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповскій*, съ 13 Декабря.

Псаломщикъ Димитріевской церкви, села Дегтеваго, Землянскаго уѣзда, Павелъ *Мерхалевъ*, съ 22 Декабря.

Псаломщикъ Троицкой церкви, пригородней гор. Воронежа слободы Ближней Чишовки, Василій *Алексѣевскій*, съ 29 Декабря.

На журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія: 1897. Октября 18. 1) *Начинать требовать вновь—опредѣленный взносъ (40 р.) съ Января 1898 года нахожу не удобнымъ по соображеніямъ высказываемымъ въ докладъ Смотрителя дух. училища отъ 7 Октября за № 234, (ст. 3 жур.); 2) по вниманію къ изложенному въ докладъ того же Смотрителя, впредь до разсмотрѣнія сего доклада новымъ Съездомъ, въ числѣ Членовъ Ревизионнаго Комитета (ст. 7) оставляется священникъ Іоаннъ Поповъ (вмѣсто вновь избраннаго І. Котова); 3) прочее по журналу утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго Округа отъ 22 и 23 Сентября 1897 года.

Прибыли на Съѣздъ 5 депутатовъ и члены Правленія. По молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя Съѣзда и посредствомъ закрытой баллатировки избрали единогласно въ должность предсѣдателя Съѣзда села Сцѣпнаго

священника Александра Сабинина, а дѣлопроизводителемъ села Докторова священника Петра Вележева.

22 Сентября вечернее засѣданіе.

1) Слушали отношеніе Задонскаго духовнаго училища за № 204, отъ 21 Сентября 1897 года объ ассигнованіи суммы квартирнаго налога на квартиры Смотрителя и его Помощника въ количествѣ 7 р. 50 к., *постановили*: ассигновать изъ общихъ остаточныхъ суммъ 7 р. 50 к.

2) Слушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища отъ 21 Сентября 1897 года за № 207 объ ассигнованіи суммы 150 р. на наемъ квартиры для больницы и надзирателя училища, *постановили*: предложить Правленію Задонскаго духовнаго училища нанять указанное въ отношеніи помещеніе съ платою 150 р. взамѣвъ прежде ассигнуемыхъ на вышеозначенный предметъ.

3) Слушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища отъ 21 Сентября 1897 года за № 208 объ увеличеніи ассигнуемыхъ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ духовенства на содержаніе училища въ виду недостаточности прежней ассигновки, *постановили*: не дѣлать новой раскладки взносовъ съ церквей округа, а увеличить взносъ за право обученія свѣтскихъ и иноокружныхъ, взимая съ нихъ, вмѣсто 25 р., 40 р., какъ это взимается и въ другихъ училищахъ Воронежской епархіи, а эту сумму всецѣло оставить, безъ выдачи изъ нея въ пользу учителей училища, въ распоряженіи Съѣзда.

Взносъ—40 р. начать съ Января мѣсяца 1898 года, т. е. со второй половины 1897/8 учебного года.

4) Слушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища съ представленіемъ вѣдомостей прихода и расхода

церквей Задонскаго училищнаго Округа за № 210 отъ 21 Сентября 1897 г., *постановили*: такъ какъ новой раскладки не дѣлаемъ, то и вѣдомости прихода и расхода церквей оставляемъ безъ разсмотрѣнія.

5) Слушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища отъ 21 Сентября 1897 года за № 209 съ представленіемъ при ономъ переписки, касающейся рѣшенія вопроса о помѣщеніи Задонскаго духовнаго училища. 1) Отношеніе г. Воронежскаго Губернатора на имя Его Преосвященства отъ 23 Іюля 1897 года за № 2037 съ приложеніемъ копіи изъ журнала Задонской Городской Думы отъ 3 Апрѣля сего 1897 года. 2) Отношеніе Задонской Городской Управы на имя Его Преосвященства отъ 8 Мая сего 1897 года за № 330 съ приложеніемъ копіи изъ журнала Задонской Городской Думы отъ 3 Апрѣля сего 1897 года. 3) Докладъ Смотрителя Задонскаго духовнаго училища Его Пресвященству отъ 11 Августа сего 1897 года за № 202. 4) Рапортъ Настоятеля Задонскаго Богородицкаго мужскаго монастыря Его Преосвященству отъ 14 Августа сего 1897 года за № 143, *постановили*: просить Правленіе Задонскаго духовнаго училища взойти съ докладомъ въ Задонскую Городскую Думу и просить оную, не можетъ ли Дума оказать болѣе существенной помощи для постройки или распротраненія училищнаго зданія, и свое постановленіе по этому предмету чрезъ Правленіе Задонскаго духовнаго училища представить будущему Съѣзду о.о. Депутатовъ Задонскаго училищнаго Округа.

6) Разсматривали смѣту доходовъ по содержанію Задонскаго духовнаго училища на 1898 годъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго Округа въ количествѣ 5576 р. 5 к., *постановили*: смѣту доходовъ и расходовъ на 1898 годъ составленную Правленіемъ

Задонскаго духовнаго училища Създъ находитъ правильною, а потому принять и утвердить.

23 Сентября утреннее засѣданіе.

7) Слушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища за № 205 отъ 21 Сентября 1897 года объ избраніи Членовъ Ревизіонной Коммисіи на будущій 1898 годъ, *постановили*: посредствомъ закрытой баллатировки избрать членовъ, каковыми по баллатировкѣ оказазаались: священникъ Іоаннъ Котовъ (5 избирательныхъ), священникъ Николай Сивявскій (5 избирательныхъ) и священникъ Анатолій Кирилловъ (4 избирательныхъ и 1 неизбирательный).

8) Слушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища о возвращеніи Правленію бумаги за № 209, *постановили*: возвратить Правленію оную бумагу за № 209, по минованіи надобности въ разсмотрѣніи оныхъ бумагъ. Журналъ сей чрезъ Предсѣдателя Създа представляемъ Его Преосвященству на Его Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Вечернее засѣданіе.

1) Слушали докладъ членовъ Ревизіонной Коммисіи по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по содержанію Задонскаго духовнаго училища за 1896 годъ. Създъ духовенства нашелъ дѣйствія Ревизіонной Коммисіи правильными и *постановилъ*: журналъ Ревизіонной Коммисіи вмѣстѣ съ актами представить Его Преосвященству.

Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

«Крестянинъ слободы Петровки, Павловскаго уѣзда, Димитрій Васильевъ *Ляшенко*, по опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта утвержденному Его Преосвященствомъ 18 Декабря 1897 г. утвержденъ въ званіи попечителя мѣстной церковно-приходской школы» .

«Церковный староста Преображенской церкви слободы Никитовки, Валуйскаго уѣзда, крестянинъ Петръ Григорьевъ *Лихобабенко*, по опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта утвержденному Его Преосвященствомъ 29 Декабря 1897 г. утвержденъ въ званіи попечителя мѣстной церковно-приходской школы» .

«По опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 3 Ноября утвержденному Его Преосвященствомъ 14 Ноября 1897 г. выражена признательность Совѣта завѣдующимъ церковно-приходскими школами Коротоякскаго уѣзда а) слободы Рѣшьевки священнику Ѳедору *Олимпіеву*; б) с. Аношкина — священнику Іоанну *Проскурякову*; в) с. Селявнаго — священнику Владиміру *Романовскому*; г) с. Богословскаго — священнику Алексѣю *Васильеву*; д) с. Солдатскаго — священнику Василю *Дьякову*; е) с. Грязной Потудани — священнику Павлу *Цопову*; ж) с. Ново-Солдатскаго — священнику Ѳедору *Никитину* и з) села Веретенникова — священнику Петру *Родионову*, за ихъ дѣятельное участіе въ устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій, со внесеніемъ сего въ ихъ формулярные списки» .

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁶/₇ учебный годъ ¹⁾).

Учебныя занятія въ школѣ начались 9 Сентября, а окончились 15 Мая.

Школьныя занятія велись учительницей при участіи очередныхъ воспитанницъ училища. Ежедневно двѣ воспитанницы VI класса, по очереди, присутствовали въ школѣ отъ начала и до конца занятій, при чемъ когда учительница занималась съ однимъ отдѣленіемъ, обѣ воспитанницы по ея указавію занимались съ двумя другими отдѣленіями, а къ такимъ занятіямъ воспитанницы подъ руководствомъ учительницы готовились съ вечера. Присутствовавшія въ школѣ воспитанницы писали дневники своего пребыванія въ школѣ и представляли Инспектору классовъ. Всѣ же воспитанницы этого класса два раза въ недѣлю являлись вмѣстѣ въ школу и слушали или урокъ учительницы (въ самомъ началѣ учебного года), или (въ остальное время года) пробный урокъ очередной воспитанницы, которая напередъ составляла конспектъ своихъ занятій и представляла для одобренія Инспектору классовъ—преподавателю дидактики. На пробныхъ урокахъ большею частію, кромѣ Инспектора классовъ, присутствовала и Начальница училища. По окончаніи каждаго пробнаго урока дѣвочки школы удалялись въ другую комнату, и дѣлалась оцѣнка даннаго урока самими воспитанницами, при чемъ выслушивались послѣдними замѣчанія Инспектора классовъ, и по его указавію одна изъ воспитанницъ пред-

¹⁾ Окончаніе. См. № 1 Вор. Епарх. Вѣд.

ставляла ему потомъ письменное изложеніе всѣхъ высказанныхъ замѣчаній относительно достоинствъ и недостатковъ веденія урока. На долю почти всѣхъ воспитанницъ выпало дать по два пробныхъ урока. Уроки давались по русскому и церковно-славянскому языку, по счисленію и чистописавію.

Въ послѣобѣденное время по полтора часа въ день присутствовали въ школѣ по двѣ и воспитанницы V класса.

Въ отчетномъ учебномъ году школу неоднократно посѣщаль Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, а также посѣтилъ Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, д. с. с. В. И. Шемякинъ. Въ отчетномъ учебномъ году бывшихъ воспитанницъ училища состояло въ должности учительницъ и ихъ помощницъ въ школахъ духовнаго вѣдомства 111 и гражданскаго — 132, а всего 243.

б) Въ отчетномъ учебномъ году непосредственный начальникъ училища, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Воронежскій и Задонскій, постоянно оказывалъ свое отечески заботливое вниманіе въ нуждамъ училища, совершалъ Божественную Литургію въ храмовой праздникъ училища — день Покрова Пресвятыя Богородицы, присутствовалъ на одной изъ Литургій Преждеосвященныхъ Даровъ въ Великомъ посту, неоднократно присутствовалъ на урокахъ и экзаменахъ въ разныхъ классахъ и по разнымъ предметамъ, а въ концѣ учебнаго года преподавалъ Архипастырское благословеніе всѣмъ выпускнымъ воспитанницамъ съ наставленіемъ относительно будущей ихъ жизни внѣ стѣнъ заведенія, вручивъ каждой изъ нихъ «Полный молитвословъ» въ изящномъ переплетѣ.

Въ отчетномъ учебномъ году, 23 Ноября, почтилъ училище своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Димитрій, Епископъ Тверской и Кашинскій, присутствовалъ на всеобщемъ бдѣніи въ училищномъ храмѣ и благословилъ въ залѣ

училища всѣхъ воспитанницъ привезенными изъ Чернигова образками съ изображеніемъ Святителя Θεодосія.

в) Въ отчетномъ учебномъ году училище переживало трогательное прощанье съ своимъ бывшимъ Предсѣдателемъ Совѣта о. Протоіереемъ Петромъ Евѣимовичемъ Палицынымъ, который служилъ при училищѣ съ 15 Января 1875 года до 12 Сентября 1886 года въ качествѣ члена Совѣта отъ духовенства, а послѣдніе 10 лѣтъ въ должности Предсѣдателя Совѣта. 26 Ноября все училище въ залѣ чествовало достоуважаемаго о. Протоіерея поднесеніемъ иконы отъ учебно-воспитательной корпораціи и рукодѣля собственныхъ трудовъ воспитанницъ, съ соотвѣтствующими привѣтствіями. Въ квартирѣ Начальницы училища о. Протоіерей раздѣлилъ съ членами Совѣта и всей учебно-воспитательной корпораціей скромную трапезу. О. Протоіерей и здѣсь, какъ и въ залѣ трогательно передавалъ переживаемыя имъ чувства при прощаніи съ дорогимъ училищемъ и съ удовольствіемъ вспоминалъ о своей дѣятельности въ немъ.

г) Въ отчетномъ учебномъ году въ пользу училища поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ Преосвященнаго Анастасія воспитанницамъ къ празднику Рождества Христова и Пасхи 50 руб.; б) отъ Преосвященнаго Тверскаго и Кашинскаго Димитрія 100 руб. воспитанницамъ на лакомства; в) отъ Протоіерея Петра Палицына 96 руб. воспитанницамъ на нужды и лакомства; г) отъ М. А. Астафьевой на нужды воспитанницъ и лакомства въ разное время 80 руб., а также отъ свящ. Евѣ. Сабинина и Инспектора классовъ въ разное время 18 руб. 68 коп.

ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

При производившемся 2 Января въ Государственномъ банкѣ 66 тиражъ билетовъ перваго внутренняго съ выигрышами займа, главные выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.
17272	22	200000	921	45	ПО ПЯТИ ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ.
16694	42	75000	18874	4	
11187	34	40000	3313	1	
17134	40	25000	7218	4	
2732	17	10000	9322	3	
13735	49	10000	8	10	
6228	49	10000	16364	9	
7793	3	8000	10913	41	
2932	41	8000	16104	14	
12545	32	8000	3942	37	
15864	29	8000	7055	35	
13822	38	8000	13131	27	
18625	28	ПО ПЯТИ ТЫСЯЧЪ РУБ. .	12845	30	
6642	37		16731	19	
16224	48		13084	50	
1175	14		8898	4	
640	7		13726	19	
16451	46		18402	48	
4056	2		5623	2	
8943	1		7059	42	

По пяти сотъ рублей.

№ с.	№ б.										
2912	1	16921	—	19139	—	7921	—	1557	30	10380	—
4764	—	3575	8	1316	16	9566	—	6942	—	10865	—
843	2	8929	—	16639	—	11744	—	7516	—	15216	—
3167	—	11668	—	17180	—	13217	—	10682	—	18596	—
6105	—	13723	—	19044	—	17293	—	11160	—	14349	37
6298	—	16276	—	1439	17	1695	24	15864	—	14151	—
7928	—	17687	—	5501	—	3835	—	5095	31	16227	—
8419	—	2347	9	7902	—	3957	—	7587	—	5153	38
13397	—	4624	—	16629	—	6896	—	16008	—	10654	—
18514	—	4939	—	4732	18	9741	—	16845	—	18088	39
18911	—	5867	—	6632	—	12721	—	18968	—	8636	40
7622	3	18335	—	9357	—	15274	—	19545	—	13611	—
10072	—	19350	10	14266	—	15426	—	6105	32	17404	—
13254	—	51	12	14749	—	18042	—	10057	—	7580	41
13704	—	2155	—	16022	—	2910	25	15543	—	8553	—
14485	—	2787	—	17738	—	5000	—	19824	—	9294	—
15115	—	3779	—	18925	—	5612	—	1955	33	10312	—
18706	—	7099	—	394	19	9798	—	2551	—	10690	—
19611	—	7572	—	564	—	10050	—	6417	—	11517	—
1727	4	8701	—	1196	—	1762	26	6609	—	11967	—
2168	—	14054	—	3045	—	9821	—	11040	—	8382	42
4519	—	14582	—	3920	—	10319	—	13119	—	13369	—
7557	—	15877	—	11219	—	12258	—	13782	—	15312	—
12569	—	1382	13	16367	—	13248	—	16590	—	17777	—
12600	—	2404	—	5679	20	14504	—	16946	—	1487	43
16438	—	5268	—	7034	—	16502	—	3964	34	2705	—
6099	5	6446	—	10986	—	18436	—	5511	—	9547	—
15898	—	7759	—	11003	—	5265	27	5690	—	14592	—
3768	6	15344	—	19739	—	9345	—	9966	—	14826	—
3857	—	16894	—	3992	21	11790	—	11476	—	16723	—
5497	—	972	14	6330	—	19896	—	15189	—	16846	—
9037	—	4478	—	13021	—	8023	28	17748	—	18937	44
16179	—	4608	—	223	22	1235	29	18023	—	135	45
18764	—	7994	—	1383	—	4768	—	5818	35	4549	—
3523	7	8605	—	1734	—	5582	—	6899	—	5686	—
3644	—	9109	—	3368	—	5613	—	8224	—	6766	—
3673	—	10566	—	10786	—	8622	—	8298	—	6821	—
9477	—	18656	—	11359	—	13557	—	1468	36	7656	—
10669	—	3313	15	7012	23	13621	—	5368	—	4305	46
10800	—	16491	—	7652	—	14106	—	10339	—	12993	—

13088	46	15790	48	6755	—	12531	—	2349	—
13944	—	17666	—	17650	—	17593	—	12144	—
9494	47	18064	—	19406	—	18903	—	13810	—
15017	—	1223	—	10472	49	1655	50	15985	—

Т А Б Л И Ц А

билетовъ серій 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго банка 2-го Января 1898 года:

18553	16484	16109	2337	13489	12315	12013	1681
15639	1645	4367	12527	10351	4144	15049	9827
18603	11923	11112	8781	4129	13107	2979	6218
14737	15420	6045	10925	826	13638	9567	18818
17079	1372	7862	10436	17724	5054	9301	1979
17392	16834	18602	6417	12597	409	2736	8982
533	2001	11324	16346	12256	2932	18190	4037
7681	519	5190	1794	8884	9610	3398	8856
7287	7938	15779	18925	16085	2278	16268	6966
11578	8135	15651	12563	2783	13893	19025	18953
2693	3426	12011	5160	11916	3963	12886	19810
8859	324	9766	18180	2379	3748	5500	
9848	4758	2177	2163	12080	13298	15597	
303	976	8981	17199	3849	3211	14074	
10971	8189	12628	11251	10341	15799	2701	
4063	6780	8249	16005	5	16391	1643	
6861	2259	4461	13822	12619	16507	9529	

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ будетъ производиться съ 1 Апрѣля 1898 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналъ Съѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго Округа.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища.—Тиражъ выигрышей.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 ЯНВАРЯ.

№ 2

1898 ГОДА.

Р ъ Ч ъ

къ сестрамъ милосердія, по полученіи ими знаковъ Краснаго Креста и свидѣтельствъ на званіе сестеръ милосердія, сказанная Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, въ Общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста на актѣ послѣ богослуженія, совершеннаго въ Общинной Николаевской церкви 7 Января 1898 года.

Боголюбезныя сестры!

Привѣтствую васъ съ новымъ званіемъ и, призывая на васъ благословеніе Божіе, отъ всей души желаю вамъ до-

стойно ходити этого званія, которое вы добровольно приняли на себя.

Исполненіе обязанностей новаго званія потребуетъ отъ васъ подвиговъ, которые пожалуй и не возможны для человека, предоставленнаго собственнымъ силамъ, но не составляютъ чего нибудь особенно труднаго для христіанина, который, какъ человекъ вѣрующій, призванный *въ вѣчную славу во Христа Иисуса* (1 Пет. 5, 10), получилъ *отъ божественной силы Его все потребное для жизни и благочестія* (2 Петр. 1, 3) и такимъ образомъ, съ помощію этой божественной силы, имѣетъ особыя качества, необходимыя ему для совершенія всякаго рода подвиговъ, которыми характеризуется жизнь святыхъ, то есть, настоящихъ христіанъ.

На одно изъ этихъ качествъ, какъ особенно важное для васъ въ вашемъ новомъ званіи, указываетъ св. Апостоль Павелъ, когда говоритъ въ посланіи къ Филиппійцамъ: *кротость ваша разумна да будетъ всѣмъ человекомъ* (4, 5).

Кто изъ васъ не знаетъ, какъ всѣ мы самолюбивы: кому неизвѣстно, что мы раздражительны и гнѣвливы? А эта раздражительность и гнѣвливость какъ много вредитъ правильному теченію дѣлъ и сколько зла вноситъ въ жизнь нашу? Св. Апостоль, вмѣсто этихъ страстныхъ движеній, заповѣдуетъ христіанамъ кротость. Что же такое кротость? Она есть, какъ вы знаете изъ катихизиса, «тихое расположеніе духа, соединенное съ осторожностію, чтобы никого не раздражать и ничѣмъ не раздражаться». Она, какъ видите, совершенно противоположна гнѣвливости и раздражительности и составляетъ по истинѣ небесную добродѣтель, за которую Христосъ обѣщаетъ блаженство, когда говоритъ: *блаженни кротціи*, такъ какъ эта добродѣтель привлекаетъ къ намъ

благоволеніе Отца небеснаго: *на кого воззрю*,—говорить Самъ Богъ устами пророка—*токмо на кроткаго, молчаливаго и трепещущаго словесъ Моихъ* (Ис. 66, 2); эта добродѣтель дѣлаетъ насъ подражателями Христу, Который, призывая къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, взываетъ къ намъ: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ и обрящете покой душамъ вашимъ* (Мѳ. 11, 29). Эта добродѣтель такими возвышенными чертами изображается у подвижниковъ благочестія: по словамъ, на примѣръ, Св. Іоанна Лѣствичника, она есть «опора терпѣнія, мать любви, основаніе разсудительности; она предуготовляетъ отпущеніе грѣховъ, даетъ дерзновеніе въ молитвѣ, служитъ жилищемъ Духа Святаго; она есть споспѣшница послушанія, путеводительница братскаго общества, узда неистовству, преграда гнѣву, подательница радости, подражаніе Христу, свойство ангельское, цѣпь на бѣсовъ, щитъ противъ досады; въ кроткихъ сердцахъ почиваетъ Господь». Прекрасна душа кроткаго и она-то именно всего болѣе способна къ дѣламъ милости, на которыя вы призываетесь, за которыя обѣщано отъ Господа *помилованіе*, за которыя услышите вы этотъ вождельный гласъ отъ праведнаго Судіи въ день оный: *приидите благословенніи Отца моего наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мѳ. 25, 34).

Будьте же кротки и храните въ себѣ это драгоцѣнное качество, какъ величайшій даръ; помните, что этотъ даръ не даромъ дается. Будьте, поэтому, внимательны къ себѣ, непрестанно наблюдайте за собою, чтобы не побѣждаться искушеніями, не предаваться ропоту не только на Бога, но и на людей, если что случится вопреки вашимъ желаніямъ и ожиданіямъ, и—не превозноситься, если бы успѣли въ чемъ; больше же всего—молитесь, чтобы Господь Самъ поддержалъ въ васъ кротость: каждая держи про себя непрестанно мо-

литву: «Господи, даждь ми терпѣніе, великодушіе и кротость» (Св. Златоуста вечерн. мол.).

Господь да благословить васъ, Господь да поможетъ вамъ, Господь да уврѣпитъ васъ Своею благодатію въ подвигахъ, на которые вы обрекаете себя для блага страждущихъ и для спасенія души вашей.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

Фарисей ставъ, сице въ себѣ молящеся: Боже, хвалу Тебѣ воздаю, яко нѣсмь, якоже прочіи чловѣцы, хищницы, неправедницы, прелюбодѣе, или якоже сей мытарь. Пошуся двакрыты въ субботу, десятину даю всего елико притяжу (Луки 18, 11—12).

Смотрите, бр., какъ молился фарисей! У него не было смиренія и всецѣлой преданности волѣ Божіей, не было сознанія своей грѣховности и сокрушенія о своихъ грѣхахъ. Онъ не молился, а осуждалъ другихъ, называя ихъ грабителями, обидчиками, прелюбодѣями, *или якоже сей мытарь*. Онъ не молился, а надменно похвалялся своими добрыми дѣлами, перечисляя ихъ: «пошусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что пріобрѣтаю».

Такъ-ли молился мытарь? Нѣтъ. Онъ признавалъ всю глубину своего паденія; а потому, считая себя грѣшнѣе всѣхъ, сталъ въ церкви *издалеча*, не смѣя на ряду съ другими стать ближе къ алтарю. Сознавая, что своими грѣхами онъ оскорбилъ величіе Божіе, мытарь не смѣлъ и очей *возвести*

на небо, гдѣ престолъ Всесвятаго; но въ глубокомъ и искреннемъ раскаяніи въ содѣянныхъ беззаконіяхъ, ударяя себя въ грудь, говорилъ: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику.*

Вотъ, бр , два образца молитвы.

Какому послѣдуемъ?

Не будемъ мы, какъ фарисей, на молитвѣ осуждать другихъ. *Не судите, да не судими будете* (Мѳ 7, 1.). Что намъ судить другихъ?—у насъ множество своихъ грѣховъ и немощей, достойныхъ осужденія и сожалѣнія. Лучше себя осудимъ за свои грѣхи и беззаконія. А ближнихъ нашихъ будемъ любить, а не осуждать, любить, по заповѣди Спасителя, какъ самихъ себя. Судить же ихъ будетъ Богъ, а не мы.

Не будемъ мы, какъ фарисей, на молитвѣ похваляться своими мнимыми добродѣтелями. Вѣдь у насъ нѣтъ ничего своего такого, чѣмъ бы мы могли похвалиться. «У насъ все не свое, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустый: и богатство, и даръ слова, и самая душа: ибо и она отъ Бога». (10 Бес. на I посл. къ Кор.). 'Вотъ развѣ только немощей у насъ много. Имъ-то и похвалимся вмѣстѣ съ Апостоломъ: *сладитъ убо похвалюся паче въ немощехъ моихъ* (2 Коринѳ. 12, 9).

И такъ не хвалиться и превозноситься намъ нужно, а со смиреніемъ благодарить за все Господа. «Слава Богу за все».

Будемъ-же молиться, какъ мытарь, съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, съ сознаниемъ своего ничтожества и грѣховности предъ Господомъ Богомъ. Въ глубокомъ раскаяніи о содѣянныхъ беззаконіяхъ, не смѣя и очей возвести на небо, будемъ искренно, изъ глубины души восклицать: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику.* Аминь.

Священникъ *Владиміръ Левашевъ.*

Основное правило жизни пастырей

Въ ознаменованіе Священнаго Коронованія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, всѣмъ священникамъ православной Русской Церкви Высочайше даровано «право носить на персяхъ серебряный крестъ», на оборотной сторонѣ котораго начертаны слѣдующія многознаменательныя слова Св. Ап. Павла: *«образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою»* (1 Тим. 4, 12).

По замѣчанію одного изъ нашихъ богослововъ, «въ этомъ наставленіи св. Апостола кратко выражено основное правило, которымъ священникъ долженъ руководиться въ своей жизни» (Пѣвницкій, «Священникъ». ч. I стр. 101). И дѣйствительно, если мы вникнемъ въ смыслъ каждаго требованія, выраженнаго въ вышеприведенномъ наставленіи св. Апостола, то увидимъ, что они обнимаютъ собою всю жизнедѣятельность пастыря церкви. Такъ, здѣсь требуется, прежде всего, чтобы пастырь былъ «образцомъ для вѣрныхъ», т.-е., чтобы всегда и во всемъ являлъ собою, какъ выражается св. Іоаннъ Златоустъ, «одушевленный законъ, правило и уставъ жизни благой». Затѣмъ на него возлагается обязанность быть для вѣрныхъ примѣромъ, «образцомъ въ словѣ». Въ силу этого требованія пастырь церкви долженъ особенно внимательно слѣдить за собою, чтобы «никакое гнилое слово не исходило изъ устъ его» (Еф. 4, 29), долженъ строго смотрѣть, чтобы не сказать чего либо неблагопристойнаго, не скромнаго, а тѣмъ болѣе срамнаго. Нашъ простой народъ, вообще говоря, не особенно разборчивъ на слова: брань и буесловіе среди него—явленія обычныя. На пастырѣ лежитъ священный долгъ искоренять это зло, искоренять не только путемъ наставленій и разъясненій, но и собственнымъ примѣромъ. Правда, это весьма трудно, почему св. Ап. Іаковъ и говоритъ, что «кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человекъ совершенный» (III, 2); но если стремиться къ

совершенству обязательно для всѣхъ христіанъ, то тѣмъ болѣе это обязательно для пастырей, самимъ званіемъ своимъ постановленныхъ во главѣ пасомыхъ. Да и какъ пастырь можетъ ратовать противъ грѣховъ языка, если самъ не будетъ чуждъ этихъ грѣховъ? Какъ можетъ онъ говорить о неприличіи и грѣховности, напр. пустословія, если самъ, особенно въ минуты гнѣва и раздраженія, позволяетъ себѣ, забывая о своемъ званіи и санѣ, произносить неприличные слова брани?

Но обязанность пастыря «быть образцомъ въ словѣ» не ограничивается лишь одной заботой о томъ, чтобы не вести «бесѣдъ злыхъ, которыя тлятъ благіе обычаи» (1 Кор. XV, 33), чтобы не говорить ничего такого, что могло бы «оскорблять и поражать чувство стыдливости» (блаж. Августинъ). Это лишь отрицательная сторона дѣла. Пастырь долженъ подавать и положительный примѣръ того, какъ нужно пользоваться даромъ слова: смѣло и безтрепетно онъ долженъ свидѣтельствовать истину и не молчать тогда, когда нужно говорить; въ противномъ случаѣ, т.-е. когда истина будетъ нуждаться въ защитѣ, а пастырь будетъ безмолвствовать, онъ уподобится наемникамъ, о которыхъ говоритъ Господь чрезъ пророка: «пси нѣміи не возмогутъ лаяти» (св. Григорій Двоесл., «Правило пастырское», гл. IV). вмѣстѣ съ тѣмъ пастырь долженъ заботиться, чтобы слова, исходящія изъ устъ его, служили къ назиданію пасомыхъ, чтобы къ нему можно было всегда и вездѣ примѣнить сказанное Господомъ чрезъ пророка Малахію: «устнѣ іереовы сохраняютъ разумъ, и закона взыщутъ отъ устъ его: яко Ангель Господа Вседержителя есть» (II. 7).

Но будетъ ли пастырь «утѣшать кого въ здоровомъ ученіи или противящіяся обличать» (Тит. 1, 9), рѣчь его, какъ говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, «должна быть тиха и пріятна, исполнена доброжелательства и чужда всякой неприязни» (О должн. церковно-служит. Изд. Пospѣлова, стр. 14)

должна, по своему характеру, «быть вполне прилична какъ званію пастыря, такъ и святости его служенія».

· Подавая паствѣ образецъ въ словѣ, пастырь еще болѣе долженъ являть собою «образецъ въ житіи». А такой образецъ онъ можетъ подавать тогда, когда въ своей жизни будетъ выполнять все то, что требуется закономъ Евангельскимъ: будетъ все освящать молитвою, съ благоговѣніемъ относиться ко всякой святынѣ, не упускать ничего изъ заповѣданнаго намъ Господомъ или св. Церковью, избѣгать всякаго дѣла, могущаго соблазнить другихъ и навлечь на него осужденіе. Исполняя все это, пастырь явится вѣрнымъ своему званію и вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ подавать примѣръ истинно христіанской жизни своей паствѣ. Тогда именно пастырь будетъ идти впереди своихъ овецъ, увлекая ихъ своимъ примѣромъ на путь благочестія и чистоты, ибо ничто такъ не увлекаетъ людей, какъ живой примѣръ, особенно подаваемый начальниками или, вообще, лицами, стоящими выше толпы (св. Григор. Двоесловъ). Потому-то пастырь, ведущій строго добродѣтельную жизнь, хотя бы онъ и не наставлялъ своей паствы словомъ, можетъ дѣйствовать на нее воспитательно примѣромъ своей жизни. И наоборотъ, скажемъ словами св. Григорія Двоеслова, «никто въ церкви изъ членовъ ея не бываетъ столько вреденъ для нея, какъ такіе священно-служители, которые, живя дурно и уродливо, прикрываются именемъ и саномъ священнымъ: ибо никто изъ пасомыхъ не позволитъ себѣ обличить пастыря своего въ порокахъ; а между тѣмъ примѣръ слабостей его сильно можетъ дѣйствовать на паству» («Правило пастырское», гл. II). Даже слово такого пастыря, хотя бы оно содержало чистое ученіе Евангелія, не будетъ дѣйствовать на пасомыхъ. «Что ты высокоумствуешь, воворить св. Іоаннъ Златоустъ, когда учишь словомъ: легко филозофствовать на словахъ: научи меня своею жизнью, которая есть самая прекрасная проповѣдь». «Или вовсе не учи, или учи жизнью, говоритъ св.

Дамаскинъ; иначе словами будешь привлекать, а дѣлами отгонять».

Итакъ, пастырь въ особенности долженъ заботиться о томъ, чтобы жизнь его была чиста, добродѣтельна, богоугодна, вполне согласна съ требованіями Евангельскаго закона, такъ чтобы онъ, по своей жизни, дѣйствительно былъ «свѣтомъ міру», «солью земли».

Далѣе, по заповѣди св. Апостола, священникъ долженъ подавать своей паствѣ «образецъ въ любви». Въ силу этого требованія пастырь не можетъ ограничиваться однимъ только аккуратнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей, охраненіемъ себя отъ нарушенія словомъ или дѣломъ требованій христіанской морали. Необходимо еще, чтобы всѣ его дѣйствія, всѣ его слова и поступки были согрѣты христіанскою любовью къ Богу, къ паствѣ и ко всѣмъ вообще братьямъ нашимъ во Христѣ. Любовь эта, безъ которой, по Апостолу, человекъ ничто (1 Кор. XIII, 2), должна проявляться въ сердечномъ, участливомъ отношеніи пастыря къ положенію и дѣламъ его духовныхъ чадъ, въ готовности войти въ ихъ интересы, радоваться ихъ радостями, скорбѣть ихъ печалами, подавать имъ благовременную помощь словомъ ли то, дѣломъ ли, ходатайствомъ, или матеріальнымъ пожертвованіемъ. «Таковыми, говоритъ св. Григорій Двоесловъ, должны являть себя пастыри предъ своими пасомыми, чтобы они не боялись и не стѣснялись повѣрять имъ свои тайные недуги, чтобы во всѣхъ искушеніяхъ, какимъ бы не подвергались они, прибѣгали къ нимъ, какъ младенцы на материнское лоно»... («Правило пастыр.», гл. V). Такимъ образомъ, отношенія пастыря къ паствѣ должны быть запечатлѣны любовью такою же святою, великою и горячею, какова любовь благочестивой матери къ своимъ дѣтямъ.

Любя ближнихъ, пастыри должны являть пасомымъ образецъ и «въ духѣ», т. е. своимъ духовнымъ настроеніемъ. Самое естественное и самое приличное духовное настроеніе для

пастыря—есть глубокое смиреніе, стремленіе творить все во славу Божію, все упованіе свое возлагать на Бога и на Его всесильную помощь. Непамятозлобіе, умѣніе подавлять въ себѣ порывы гнѣва и вражды, кротость въ обхожденіи даже съ врагами—все это также заключается въ общемъ требованіи быть образцомъ «въ духѣ». Но самое главное, что требуется въ данномъ случаѣ отъ пастыря, это—благоговѣніе какъ предъ саномъ, который онъ носитъ, такъ и вообще предъ всѣмъ священнымъ, и уваженіе къ своему духовному званію.

Далѣе, по заповѣди св. Апостола, пастырь долженъ быть образцомъ «въ вѣрѣ». Быть образцомъ въ вѣрѣ, значитъ подавать примѣръ того, какъ христіанинъ долженъ вѣровать въ Бога и Его откровенный законъ и какъ онъ долженъ обнаруживать эту вѣру дѣлами. Нечего и говорить, что никакого сомнѣнія относительно тѣхъ или другихъ предметовъ вѣры не должно быть въ душѣ священника: онъ долженъ вѣровать твердо и непоколебимо и проявлять эту твердую вѣру особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда наша вѣра подвергается искушеніямъ. А искушенія эти въ жизни пастыря не рѣдки. И его постигаютъ бѣдствія и несчастія, которыя у людей маловѣрныхъ вызываютъ ропоть, жалобы на свою судьбу, жалобы на тяжесть возложеннаго на нихъ креста. Вѣра въ всесильный Промыслъ Божій у такихъ людей колеблется, они даже позволяютъ себѣ сомнѣваться въ милосердіи Божіемъ... Пастырь Церкви долженъ быть далекъ отъ всего этого: въ какихъ бы обстоятельствахъ онъ ни находился, долженъ свято хранить залогъ вѣры въ своемъ сердцѣ и, подобно правед. Іову, твердо уповать на Бога, вѣровать въ непреложность Его обѣтованій. Но быть образцомъ въ вѣрѣ значитъ еще и то, чтобы всегда стоять на стражѣ вѣры, защищать ее отъ враговъ истины и быть готовымъ положить за вѣру и животъ свой.

Послѣднее требованіе св. Апостола говоритъ, чтобы пастырь былъ образцомъ «по чистотѣ». Слово чистота выражена въ греческомъ текстѣ терминомъ, обозначающимъ собственно—

цѣломудріе, дѣвственную чистоту сердца (Злат., Экум., Теоф.). Поэтому, мысль Апостола можно выразить такъ: пресвитеръ не только долженъ подавлять въ себѣ страсти, особенно похоти плотскія, но даже не допускать и помысловъ скверныхъ и прелюбодѣйныхъ (Книга о должн. пресвит., гл. 53).

Таковъ, въ общемъ, смыслъ словъ, начертанныхъ на крестѣ, носимомъ священниками. Они, дѣйствительно, даютъ въ немногихъ положеніяхъ точное и опредѣленное указаніе относительно жизни и дѣятельности пастырей Церкви. Отсюда уже понятно и то, почему именно они начертываются на іерейскомъ крестѣ. Послѣдній есть знакъ іерейскаго достоинства и долженъ служить постояннымъ напоминаніемъ іереямъ объ ихъ званіи и принятыхъ ими обязанностяхъ. Крестъ іерейскій съ изображеніемъ Пастыре-начальника на лицевой сторонѣ и словами св. Апостола на оборотной долженъ напоминать священникамъ объ ихъ званіи и высшемъ достоинствѣ. Имѣя его всегда предъ глазами и памятуя начертанныя на немъ слова, іерей долженъ всякій шагъ свой провѣрять, согласенъ ли онъ съ тѣми высокими требованіями, какія выражены въ этихъ словахъ. (Под. Еп. Вѣд.).

ЧАСТНОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

(Эпизодъ изъ исторіи духовной школы).

Духовныя училища Воронежской епархіи въ половинѣ настоящаго столѣтія были переполнены учащимися. Это было очень неудобно и для учителей, и для учениковъ. Первые не могли справиться съ массою учащихся. Послѣдніе лишились возможности поступить на казенное или полуказенное содержаніе. Не говоримъ уже о томъ, что при массѣ учащихся надзоръ за ихъ поведеніемъ былъ очень труденъ. Съ 60 годовъ, когда Св. Синодъ позволилъ духовнымъ лицамъ

готовить своихъ дѣтей во всѣ классы училища у себя на домахъ, это неудобство должно бы было уменьшиться, еслибы священно-церковно-служители могли сами учить своихъ дѣтей. Къ сожалѣнію, это было возможно и удобно не для многихъ. Вслѣдствіе этого вышеупомянутое неудобство оставалось почти въ прежней силѣ и вызывало со стороны нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ стремленіе какъ-нибудь помочь бѣдѣ. Одна изъ попытокъ въ этомъ родѣ сохранилась въ семинарскомъ архивѣ (см. № 665, дѣла 1862 г., № 1). Въ виду значенія этой попытки не только въ исторіи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, но и въ исторіи нашего духовенства мы рѣшаемся изложить ее.

Попытка эта принадлежитъ священнику села Лизиновки, Острогожскаго уѣзда, о. Андрею Соколову. Въ Февралѣ 1862 года свящ. Соколовъ подалъ прошеніе на имя Высокопреосвященнаго Іосифа, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, слѣдующаго содержанія.

«Благодѣтельнымъ указомъ Св. Синода въ прошлыхъ годахъ объявлено было духовенству дозволеніе обучать дома дѣтей своихъ до Семинаріи. Несмотря на такое снисхожденіе Св. Синода, еще очень многіе изъ духовенства затрудняются, особенно первоначальнымъ обученіемъ дѣтей своихъ, а училищное обученіе дѣтей для нѣкоторыхъ отцовъ тягостно по причинѣ дороговизны градскихъ квартиръ, да и надзоръ за маленькими дѣтьми градскихъ хозяевъ несовсѣмъ успокоителенъ для насъ. Дома же обучать малолѣтнихъ дѣтей своихъ не всякій отецъ можетъ, — для одного это затруднительно по недосугу, для другого по неспособности, а главнѣе всего — самому отцу учить одно дѣтя свое, особенно грамматикѣ, ариѳметикѣ и другимъ серьезнымъ предметамъ, слишкомъ трудно. Ученіе безъ соревнованія всегда бываетъ безжизненно. Окончивъ курсъ Семинарскаго образованія въ числѣ пер-

ВЫХЪ студентовъ, прослуживши три года на учительской должности въ низшихъ и среднихъ отдѣленіяхъ при Задонскомъ духовномъ училищѣ съ прилежаніемъ неусыпно ревностнымъ и успѣхомъ отлично хорошимъ, какъ показываетъ мой аттестатъ, имѣя къ тому жъ собственныхъ дѣтей и питая доселѣ искреннюю любовь къ обученію дѣтей, я осмѣливаюсь просить дозволенія завести мнѣ школу въ моемъ домѣ для первоначальнаго классическаго обученія священно и церковнослужительскихъ дѣтей съ всевозможною выгодой какъ для родителей, такъ и для дѣтей. Обязательства съ моей стороны слѣдующія: вмѣсто двухъ лѣтъ, которыя дитя должно проучиться въ низшемъ отдѣленіи, я обязуюсь столько же усиѣть въ теченіе одного года и пяти мѣсяцевъ. Занятіе мое будетъ состоять изъ устнаго моего объясненія, такого же позванія я буду помогать и отъ учениковъ моихъ. Впрочемъ, занятіе мое вообще будетъ школьное и по наставленію духовно-училищнаго начальства, для чего я обязуюсь два раза побывать въ Павловскомъ училищѣ, а въ третій разъ считаю долгомъ представить моихъ учениковъ въ Павловскъ для сдачи экзамена и опредѣленіе ихъ въ среднее отдѣленіе. Жить и пропитываться означенные ученики могутъ въ моемъ домѣ и за однимъ столомъ со мною. Прислуга для нихъ и для мытья бѣлья должна отъ меня зависѣть. Родители съ своей стороны обязаны, чтобы дѣти ихъ знали необходимыя молитвы, умѣли достаточно читать церковную и гражданскую печать, а также и писать и имѣли бы свои книги. За труды и издержки мои священникъ долженъ платить мнѣ въ годъ за мальчика 30 р. сер., діаконъ 25 р., причетникъ 20 р. Платежъ долженъ происходить по третямъ года. Впрочемъ, еслибы кто пожелалъ имѣть для своего сына особую квартиру у причта моего или у прихожанъ моихъ, то назначается собственно за труды и для зимняго освѣщенія и отопленія съ священническаго сына

въ мѣсяцъ 1 р. 40 к., съ діаконскаго 75 к., съ причетническаго 50 к. Всѣхъ учениковъ въ своемъ домѣ я желалъ бы имѣть не болѣе 15 и не меньше 5. Обученіе я считаю удобнымъ начать съ Өоминой недѣли сего 1862 г., чтобы приготовить къ курсу, — и если кто пожелаетъ помѣстить свое дитя въ мою школу, тому нужно будетъ во время Великаго Поста пожаловать ко мнѣ для переговоровъ и посмотрѣть на опыты моего домашняго занятія съ дѣтьми моими и крестьянскими. Въ теченіе означеннаго времени назначается три экзамена въ присутствіи родителей моихъ учениковъ — 1 Сентября сего года, на Сырной недѣлѣ и въ концѣ всего условнаго времени. Лѣтнихъ каникулъ у меня не будетъ. Отпуски будутъ по домамъ на Рождество Христово и на Пасху по одной недѣлѣ. Не излишнимъ считаю къ этому присовокупить, что если Господь поможетъ мнѣ, Ваше Высокопреосвященство благословите и жизнь моя продлится и если первый опытъ мой окажется полезнымъ для родителей моихъ учениковъ и для меня не слишкомъ обременительнымъ, то я за счастье почту предпринять мое занятіе до Высшаго отдѣленія и далѣе... Ваше Высокопреосвященство! Высокоименитый Попечитель и Покровитель просвѣщенія! Благоволите милостиво возрѣть на мое благонамѣренное предпріятіе и благословите такое начинаніе! Нынѣ вездѣ появились разныя школы и для крестьянскихъ мальчиковъ и даже для крестьянскихъ дѣвочекъ. Нынѣ и между военными для образованія нижнихъ чиновъ начались школы и ротныя и баталіонныя. Благоволите же и мнѣ открыть означенную школу и опубликовать открытіе оной въ уѣздахъ Острогожскомъ, Павловскомъ и Богучарскомъ, окружающихъ мѣсто моего жительства! Быть можетъ школа такая окажется полезною для присныхъ нашихъ. Высокопреосвященный Іосифъ препроводилъ это прошеніе въ Семинарское Правленіе для разсмотрѣнія. Семинарское Правленіе,

соглашаясь съ соображеніями свящ. Соколова, нашло его проэктъ вполне осуществимымъ. «Если опытъ учрежденія приготовительной школы, предлагаемый свящ. Соколовымъ, удастся, то, можетъ быть, поведетъ къ другимъ такимъ же опытамъ и чрезъ то отвлечется хотя нѣкоторая часть учениковъ отъ нашихъ училищъ, страдающихъ многолюдностью». Въ виду этого Правленіе положило ходатайствовать предъ Епархіальнымъ начальствомъ о дозволеніи свящ. Соколову, въ виду опыта, открыть у себя въ домѣ приготовительную школу». Для повѣрки хода ученія въ школѣ свящ. Соколовъ долженъ представлять дѣтей въ Павловское Духовное училище, ближайшій же надзоръ за школою Правленіе предполагало поручить окружному благочинному. Правленіе Кіевской Духовной Академіи, на окончательное разсмотрѣніе котораго былъ представленъ проэктъ свящ. Соколова, утвердило его съ тою только оговоркою, что отчеты о состояніи школы должны представляться не въ Павловское дух. училище, а непосредственно въ Семинарское Правленіе. вмѣстѣ съ тѣмъ Академическое Правленіе вмѣняло въ обязанность Правленію Семинаріи «поощрять заведеніе подобныхъ приготовительныхъ школъ и въ другихъ мѣстахъ епархіи». Такимъ образомъ, съ весны 1862 года школа должна была открыться. Но, «за разными причинами, особенно за неявкою учащихся», школа открылась не 15 Апрѣля, какъ предполагалась ранѣе, а только 15 Іюня. На первыхъ порахъ поступило въ школу 8 учениковъ, 5 изъ нихъ духовнаго званія и 3 свѣтскаго.

Такимъ образомъ, на первыхъ же порахъ свящ. Соколовъ встрѣтился съ большими затрудненіями. вмѣсто года и 5 мѣсяцевъ, онъ долженъ былъ подготовить учениковъ въ среднее отдѣленіе училища въ продолженіе года «съ небольшимъ». «Трудовъ очень много мнѣ предстоитъ въ настоящемъ году, писалъ свящ. Соколовъ Семинарскому Правленію, — и

тѣмъ болѣе, что у меня есть безмездная крестьянская школа, состоящая изъ 35 мальчиковъ, обучающихся въ моемъ дворѣ, и еще жена моя имѣетъ у себя 25 ученицъ безмездныхъ крестьянскихъ, по приглашенію Св. Синода. Всѣ эти школы я желаю лично поддержать съ помощью жены моей. Высокопреосвященный Іосифъ изволилъ наградить насъ своимъ вниманіемъ за школы наши даже выше заслугъ нашихъ, и намъ теперь грѣшно, да и невозможно оставить наши занятія и съ крестьянскими дѣтьми. Приходъ мой студень, но 1000 душъ мужеска пола. Есть еще хозяйство и даже хлѣбопашество. Впрочемъ, если мое новое предпріятіе дѣйствительно благонамѣренно предъ Сердцевѣдцемъ и подлинно будетъ благотворно для ближнихъ, то я твердо надѣюсь, что и Господь будетъ ко мнѣ милостивъ и начальство будетъ свисходительно взыскивать съ меня, а по времени благодать Божія вемощная уврачуеъ и оскудѣвающая восполнить» .

Новооткрытая школа на первыхъ порахъ, естественно вызвала разнорѣчивые толки среди духовенства. Самъ учредитель жалуется на то, что «многіе изъ духовенства неправильно повимаютъ значеніе новой школы» . Но на ряду съ этимъ шли и поощренія школѣ. Учредитель утѣшался тѣмъ, что его дѣло «опубликовано въ двухъ духовныхъ журналахъ съ похвалою» . Но особенно сильно онъ былъ обрадованъ пожертвованіемъ и письмомъ свящ. слободы Ольховатки Константина Устиновскаго. По поводу этого письма учредитель счелъ нужнымъ даже прислать особое донесеніе въ Семинарское Правленіе, приложивши при донесеніи и самое письмо. Письмо, дѣйствительно, характерно и для новой школы и для свящ. Устиновскаго, и для эпохи 60 годовъ. «Со времени прочтенія объявленія (объ открытіи школы) залегла мысль во мнѣ какъ-нибудь способствовать новому такому дѣлу. Таковыя новыя событія очень утѣши-

тельны для нашего края, кругомъ далекаго отъ формальныхъ училищъ. Дай, Боже, помощь Твою новому дѣлу! Дѣло важное и многоотрадное для нашихъ духовныхъ собратій. Сколько пользы, сколько удобства! Взгляните пожалуйста на всю окрѣжность обстоятельствъ. Это не то, что въ городахъ. Въ деревнѣ или, по нашему говоря, въ простой слободѣ, только— что возникшей изъ самыхъ простыхъ хуторовъ на степенъ слободы, является новая, нигдѣ еще не бывалая, ни въ одномъ журналѣ, ни въ какой публикаціи не заявленная, приготовительная школа для дѣтей духовнаго сословія. Это радость, это торжество нынѣшняго времени! Итакъ пусть себѣ, пусть двигатели, молодые наши священники заносятъ свой шагъ впередъ и впередъ! Нынче такое время, и молодость и охота не должны стоять на одномъ мѣстѣ. А мы будемъ смотрѣть да радоваться. Да и какъ не радоваться? Дѣти-ученики, являющіеся въ эту школу, могутъ являться такъ просто, безъ натяжки, безъ излишества, какъ живутъ дома, въ простыхъ своихъ облаченіяхъ, въ простыхъ одеждахъ, нимаго не прочь отъ обычной своей жизни. Затѣмъ самое содержаніе ихъ и квартиры должны быть удобны и немногочѣнны—такъ, какъ это въ деревнѣ. А еще болѣе всего простота нравовъ, и обиходы (?) ихъ, какъ всегда предъ глазами своего дѣателя, останутся не развлеченными, какъ были въ домѣ при ихъ отцахъ и матеряхъ. Какое счастье для дѣтокъ, что ихъ сердца, ихъ взгляды и самыя даже ушеса остаются въ томъ благопріятствѣ и начнутъ утверждаться въ той чистотѣ, твердо и прочно, какими были проникнуты при добрыхъ своихъ родителяхъ? Сказалъ бы *искреннее спасибо* самому предпріятелю новаго подвига, но—оно недостаточно въ моемъ глаголѣ. Пусть лучше заявятъ такое чувство испытавшіе всю чѣнность на самомъ дѣлѣ самобытные маленькіе подвижники и ихъ жизненные побровители. А я съ своей

стороны въ возбужденію на сіе школьное поприще молодыхъ питомцевъ, не могущихъ или какъ-нибудь затрудняющихся явиться въ эту школу, оставшихся бѣдными сиротами или, ежели таковыхъ не окажется, то для дѣтей бѣднѣйшихъ причетниковъ, приношу на содержаніе или на уплату четырехъ изъ таковыхъ дѣтей во вспоможеніе каждому по пяти рублей серебромъ.

Желая, чтобы и все духовенство Воронежской епархіи имѣло правильный взглядъ на школу, а не судило о ней по слухамъ, учредитель въ томъ же донесеніи просилъ Семинарское Правленіе сообщить объ открытіи школы въ редакцію Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостей для опубликованія. Семинарское Правленіе уважило его просьбу.

Въ томъ же донесеніи Семинарскому Правленію отъ 25 Августа 1862 г. о. Соколовъ представилъ и отчетъ о состояніи своей школы. Завѣдующимъ и учителемъ школы былъ, конечно, самъ учредитель. Но уже на первыхъ порахъ у о. Соколова явились помощницы. «Дай Богъ здоровье, мнѣ много помогаютъ жена моя и одна изъ прислуги моей, коихъ я научилъ предварительно читать по латыни и по гречески, а ариметику и склоненія русскія онѣ давно уже знаютъ». — Къ 25 Августа школа состояла изъ 12 мальчиковъ, «между ними четверо свѣтскаго званія изъ разныхъ мѣстъ, пятеро живетъ у меня, а прочіе на особыхъ квартирахъ. Затруднительно было начало, потому что всѣ предметы мнѣ досталось преподавать—что называется—съ аза, даже и русское чтеніе требуетъ еще много вниманія съ моей стороны. Съ 15 Іюня, какъ начались у меня занятія, краткій катихизисъ пройденъ весь и усвоенъ учениками моими; по Священной Исторіи мною объяснено до Евреевъ въ Египтѣ; изъ русской грамматики безъ книгъ, но основательно, до имени прилагательнаго; изъ ариметики до умноженія простыхъ чиселъ съ по-

вѣрками; умѣютъ также мои ученики хотя не шибко, но правильно читать и писать по-гречески и по-латыни; и приучены отчасти къ церковному чтенію и пѣнію. Если Богу угодно будетъ, въ полугодію постараемся оказать лучшіе успѣхи: зима меньше будетъ развлекать и меня, и учениковъ моихъ.

Къ сожалѣнію, свѣдѣнія о состояніи школы за послѣдующее время въ семинарскомъ архивѣ не сохранились. Извѣстно только, что 14 Января 1863 года ученикамъ Лизинской школы былъ произведенъ экзаменъ самимъ ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Θεодосіемъ. При этомъ три ученика школы: Василій Краснобаштовъ, Θεоктистъ Соколовъ и Николай Гриненко—за весьма хорошіе успѣхи, оказанные ими при испытаніи, награждены были Ректоромъ Семинаріи похвальными листами.

Ограничиваясь одними архивными данными о состояніи Лизинской школы, мы надѣемся, что вынѣ здравствующіе ученики этой интересной школы не откажутся подѣлиться съ нами свѣдѣніями о ея порядкахъ.

П. Никольскій.

По поводу святочныхъ разсказовъ.

Ужъ такъ повелось, что въ рождественскихъ номерахъ,—и большія и малыя изданія печати,—помѣщаютъ значительное количество такъ называемыхъ святочныхъ разсказовъ. Какія изъ этихъ изданій, большія, или малыя, оказываютъ больше вліянія на общій складъ жизни, воззрѣній и практическихъ дѣйствій общества, это еще вопросъ. Думается, что перевѣсъ въ этомъ отношеніи окажется на сторонѣ такъ называемой прессы «малой», потому что дешевая газета и

дешевый журналъ часто имѣють большой вругъ читателей уже потому одному, что они дешевы; а такія изданія, какъ «Биржевыя Вѣдомости» (второе изданіе), «Родина» и «Свѣтъ», считая своихъ подписчиковъ десятками и сотнями тысячъ, могутъ поспорить въ этомъ отношевіи съ самыми солидными и хорошо обставленными повременными изданіями.

Вотъ объ этихъ то святочныхъ рассказахъ, помѣщаемыхъ въ рождественскихъ номерахъ вышепоименованныхъ изданій и хочется поговорить.

Святочными рассказами они должно быть, называются потому, что Редакціямъ угодно помѣщать ихъ обязательно въ рождественскихъ номерахъ, а еще потому, что событія, излагаемая въ этихъ рассказахъ, почти всегда происходятъ въ канунъ Рождества и ужъ неуремѣнно на Рождественскихъ святкахъ. Чтожъ, — худого тутъ нѣтъ ничего; да и мало ли чего съ тѣмъ, или другимъ могло, или можетъ случиться въ Рождественскій сочельникъ. Съ этимъ пожалуй еще и можно согласиться. Одно только худо: не гармонируетъ какъ то содержаніе этихъ святочныхъ рассказовъ съ великимъ событіемъ воспоминаемаго въ это время Рождества Христова. Уже само ожиданіе такого великаго праздника, какъ Рождество Христово, невольно возбуждаетъ мысль о Христѣ, этой безконечной Любви, принесшей миръ на землю и благоволеніе къ человѣкомъ.

А мало ли каждый изъ насъ, если не на себѣ, то на другихъ видѣлъ, или слышалъ о могучей силѣ любви, если только мы имѣли уши, ятобы слышать, имѣли очи, чтобы видѣть. Вотъ если бы въ святочныхъ рассказахъ рассказали бы мнѣ что либо объ этой любви, все еще живущей въ людяхъ, я понялъ бы тогда смыслъ и значеніе этихъ рассказовъ. Я понялъ бы тогда, что душу автора этихъ рассказовъ плѣнила таже любовь, которая заставила Христа сойти

на грѣшную землю и принять плоть смертнаго человѣка. Я понялъ бы тогда, что авторъ, какъ и я изморился душой въ этой сутоловѣ жизни, въ этой суетѣ суетъ и вотъ мысль о великомъ проявленіи любви Божественной воскресила въ его памяти образъ любви, но только уже человѣческой, мнѣ дорогой и близкой, — образъ, на которомъ отдохнулъ онъ душой, а вмѣстѣ съ нимъ и я. Я понялъ бы тогда и мысль автора, что «любовь» не пустое слово, а великая сила, зиждущая міръ. И увидѣлъ бы я тогда, что вѣрять еще люди, что свѣтъ во тмѣ свѣтитъ и тьма его не объяла и никогда не обойметъ, пока живутъ люди и есть кого любить.

Но перейдемъ къ рассказамъ.

Вотъ напр. «Примиреніе» (Второе изданіе газ. «Биржевыя Вѣдомости» за 1896 годъ № 356-й). Ну и хорошо, коли примиреніе, значитъ была злоба, а потомъ восторжествовала любовь. Чего же еще лучше для святочного рассказа: и во время и къ мѣсту.

Но, Боже мой, что это за рассказъ!

Герой рассказа семнадцатилѣтній подростокъ Коля плохо знающій классиковъ, но за то уже увлекающійся такимъ же подросткомъ другого пола. Какъ и подобаетъ его возрасту, продѣлываетъ онъ мальчишескія выходки, вплоть до дерзости своему директору и писанія стиховъ съ посвященіемъ. Онъ уже знакомъ и съ ревностью по поводу казавшагося невниманія къ нему подобнаго себѣ подростка. Этимъ невниманіемъ къ себѣ онъ озлобился. Ну а потомъ все пришло къ благополучному концу: герой-подростокъ узнаетъ дѣло, какъ оно есть, между подростками происходитъ примиреніе, — что, нужно замѣтить, произошло на елкѣ, въ Рождественскій сочельникъ.

Форма соблюдена: главное дѣйствіе произошло въ сочельникъ, ergo... это святочный рассказъ.

Теперь спросимъ, гдѣ тутъ та любовь, тотъ миръ, такъ дорогіе человѣку? это какая-то пародія на дорогія человѣку чувства; дѣтская игра въ любовь, злобу и примиреніе. Кому интересно знать о мальчишескихъ выходкахъ Коли? Ужъ не такимъ ли подросткамъ, какъ и онъ? А вѣдь второе изданіе «Биржевыхъ Вѣдомостей», судя по номерамъ ихъ адресатовъ, считаетъ своихъ подписчиковъ десятками тысячъ и потому ничего не будетъ удивительнаго, если святочные рассказы, помѣщенные въ этой газетѣ, прочтеть не одна тысяча подростковъ.

Хорошее чтеніе; а о пользѣ отъ такого чтенія и говорить уже нечего.

А вотъ и еще святочный рассказъ, помѣщенный въ той же газетѣ,—это «черный песокъ». Думается что этотъ рассказъ, какъ и первый, попалъ въ рождественскій номеръ газеты только потому, что не было другихъ лучшихъ, а рождественскій номеръ, хочешь,—не хочешь, непременно заполняй святочными рассказами.

Содержаніе рассказа таково: помѣщикъ Анучинъ, большой хлѣбосоль и рѣдкостный вальсеръ, собралъ къ себѣ въ рождественскій сочельникъ многочисленное общество молодыхъ людей и барышень. Замѣтивши, во время вечера, что графинны съ медомъ опустѣли, послалъ онъ свою служанку за новымъ запасомъ меда въ погребъ, находившійся подъ тѣмъ же самымъ домомъ, гдѣ пировали хозяинъ и его гости. А нужно замѣтить, что этотъ погребъ служилъ у Анучина, ко всему еще рьянаго охотника, пороховымъ складомъ. Этакъ черезъ часъ, послѣ этой посылки, узнавши отъ своей служанки, что она въ погребѣ вставила тоненькій сальный огарокъ въ вучку чернаго песку (пороха), да огарокъ потушить и забыла, Анучинъ потерялъ голову и въ порывѣ *«пустой души и переполненнаго сердца»* упалъ на колѣна передъ

образомъ Рождества Христова; помолился онъ такимъ образомъ въ секунду, а *«тутъ вдругъ музыка трумъ-трумъ-трумъ, такой вальсъ закатила»*, что Анучинъ, махнувши на все рукой, со словами *«чему быть-того не миновать»*, подхватилъ даму и помчался съ ней вальсировать. Только ужъ передъ ужиномъ хозяинъ съ гостями спустились въ погребъ и увидѣли, что фитиль догорѣвшаго огарка упалъ въ кружечекъ оплывшаго сала и погасъ, не произведши взрыва.

Самъ по себѣ этотъ разсказъ еще бы и туда и сюда: разсказъ да и только; мало ли чего не бываетъ, мало ли и разсказовъ разныхъ по рукамъ ходить. Да не хорошо то, что авторъ разсказа ввелъ въ него молитву и по молитвѣ вѣру въ Провидѣніе,—и это у человѣка, бывшаго на пиру и потому, надо думать, подвыпившаго. Подвыпившій Анучинъ секунду на колѣнахъ предъ образомъ,—и *«увѣренный, что молитва и вѣра сдѣлали свое дѣло»* мчится въ вальсъ, вмѣсто того, чтобы броситься въ погребъ и, по минованіи опасности, со всѣми своими гостями поблагодарить Милосердаго въ нимъ Господа и... разойтись, не докончивши пира. Это бы было такъ естественно въ настоящемъ положеніи Анучина, разъ онъ молился и вѣрилъ. Не будетъ ли по этому явное отношеніе къ дѣлу профанаціей тѣхъ самыхъ молитвы и вѣры, о которыхъ говоритъ авторъ? Думается, что такъ. Хотя Господь и не хочетъ смерти грѣшника, но Анучинъ объ этомъ, должно быть и не вѣдалъ и, при «пустотѣ своей души» и дебелости сердца, продолжалъ всѣ свои дѣйствія, не отдавая въ нихъ отчета. Этимъ только и можно объяснить послѣдующія дѣйствія Анучина.

Другіе разсказы, помѣщенные въ рождественскихъ номерахъ вышепоименованныхъ изданій еще хотятъ что то сказать о любви. Но что это за любовь, выводимая въ нихъ!

О фізіологической любви противоположныхъ половъ нечего ужъ и говорить; право, эта любовь не одухотворенная иною высшею любовью, любовью духовной, недостойна названія любви даже съ человѣческой точки зрѣнія; иначе можно говорить о любви и у неразумныхъ животныхъ. Въ другихъ разсказахъ авторы хотятъ вывести болѣе высшую любовь, даже съ нѣкоторой долей самопожертвованія въ силу сознаваемого долга. Но и эта любовь не особо высокаго качества. «Должная» любовь какъ то «суха», формальна; нѣтъ въ ней явленія духа и силы; такъ и видно, что она вымучена и потому не свободна. Истинная любовь прежде всего свободна, захватываетъ не часть, а цѣлаго человѣка; истинная любовь человѣка не тяготитъ,—это для человѣка иго благое и бремя легкое. По этому истинно любящій человѣкъ дѣлаетъ свои дѣла любви свободно и непринуждено, не испытывая въ своей душѣ какой то неудовлетворенности, что почти всегда неизбѣжно при выполненіи долга, не одухотвореннаго любовью.

Далѣе идетъ серія разсказовъ съ «привидѣніями». Привидѣнія шляются по садовымъ дорожкамъ, по большимъ дорогамъ, скачутъ на коняхъ и т. д. и т. п.

У насъ, въ деревнѣ, столько, право своихъ, разсказовъ о разнаго рода привидѣніяхъ, что этихъ разсказовъ хватило бы не только на одинъ рождественскій номеръ любого повременнаго изданія, а даже на цѣлый годъ. Да вѣдь еще что,—по своей простотѣ и неразвитости, мы вѣримъ всѣмъ этимъ розсказнямъ о провидѣніяхъ, и, при каждомъ страшноватомъ разсказѣ такого рода, у насъ просто волосы шевелятся на головѣ и становятся дыбомъ. А тутъ еще Редакціи пугаютъ насъ этими же привидѣніями: «вишь пропечатали». Не будетъ ли имъ грѣшно за это? Вѣдь сами же эти Редакціи не особо жалуютъ насъ за разнаго рода суевѣрія распростра-

ненныя между нами; и достается же за эти суевѣрія отъ иныхъ Редакцій нашимъ сельскимъ батюшкамъ.

Изъ всѣхъ святочныхъ разсказовъ, прочитанныхъ нами въ рождественскихъ номерахъ, отыскался только одинъ разсказъ достойный *всякаго* вниманія. Это именно, помѣщенный въ 51-мъ № Пастырскаго Собесѣдника за истекшій годъ, разсказъ «долгъ, или любовь».

Тема разсказа проста и содержаніе его немного сложно. Въ бурную ночь, во время весенняго половодья, къ о. Андрею, священнику одного изъ приходовъ, расположеннаго на берегу многоводной рѣвки К., пріѣхали изъ зарѣчья пятеро его прихожанъ (четыре брата и ихъ работникъ) съ просьбою напутствовать Св. Тайнами ихъ умирающую старуху мать. Почти явная невозможность переѣхать въ ночной темнотѣ чрезъ разлившуюся отъ весенняго половодья на цѣлыя версты, бушующую отъ вѣтра, рѣку, поселила сначала въ душѣ о. Андрея нерѣшительность, что дѣлать: ѣхать ли сейчасъ же, ночью, или же отложить поѣздку до утра. Но представленіе объ умирающей старухѣ, въ смертной истомѣ съ минутой на минутой, которыя ей кажутся часами, поджидающей своего батюшку со Святыми Дарами,—этимъ послѣднимъ для нея утѣшеніемъ,—побѣдило минутную нерѣшительность о. Андрея,—и онъ, не смотря на уговоры своей жены, указывавшей ему, что въ случаѣ его гибели, она останется съ тремя малолѣтними сиротами, рѣшилъ ѣхать немедленно.

Гребцы, утомленные предшествующимъ переѣздомъ чрезъ бушующую рѣку, не выгребли, ко всему сильнымъ волненіемъ сломало руль у лодки, лодка опрокинулась и всѣ шестеро потонули. Только на другой день узнали о гибели о. Андрея и бывшихъ съ нимъ и только къ вечеру того же

дня отыскали трупы всѣхъ утонувшихъ: сильнымъ теченіемъ ихъ отнесло версты на три ниже села.

Вотъ вамъ и все содержаніе разсказа «долгъ или любовь».

Собственно говоря, это и не святочный разсказъ по общепринятому шаблону: правда, напечатанъ онъ въ рождественскомъ номерѣ, но дѣйствіе его происходитъ не на елкѣ и не въ канунъ Рождества, а на бушующей рѣкѣ и во время весенняго половодья. Но сколько въ этомъ разсказѣ жизненной правды! Такъ и хочется вѣрить, что содержаніе разсказа взято изъ дѣйствительной жизни. По характеру и духовному складу нашей деревни, по условіямъ службы деревенскаго священника, событіе, излагаемое въ этомъ разсказѣ, вполне возможно и очень только жаль, что авторъ не сказалъ прямо, дѣйствительно ли все это происходило и въ такомъ случаѣ, гдѣ (съ точнымъ наименованіемъ деревни и губерніи), или же произошло только нѣчто подобное разсказанному. Какъ бы то ни было, приведенный разсказъ хорошъ. А хорошъ онъ тѣмъ, что въ немъ просто, безъ вычуръ, безъ всякихъ разглагольствованій о долгѣ и любви, разсказано о великомъ подвигѣ любви, — любви, полагающей душу свою за други своя. Въ самомъ дѣлѣ, что заставило пятерыхъ мужчинъ, — сильныхъ, здоровыхъ, которымъ еще улыбалась жизнь, — принять этотъ рискованный переѣздъ черезъ бушующую рѣку, какъ не любовь до самопожертвованія, любовь къ своей умирающей старухѣ-матери; что заставило о. Андрея, имѣющаго молодую жену и трехъ малолѣтнихъ дѣтей, рѣшиться на опасное путешествіе, — что другое, какъ не сознаніе своего священнаго долга добраго пастыря къ своей пасомой.

Оттого то этотъ разсказъ и производитъ такое сильное впечатлѣніе, что, думается, не у одного читателя, или читательницы онъ вызвалъ слезы на глазахъ. И хорошія эти слезы. Они показываютъ, что не совсѣмъ еще погрязъ тотъ

человѣкъ въ этой будничной, осуетившейся эгоистическими расчетами жизни, что въ глубинѣ своей души онъ хочетъ и вѣрить въ добро, хочетъ любить и высоко ставить дѣла любви. Какъ то становишься бодрѣе душой, веселѣе смотришь на жизнь, когда знаешь, что есть еще самоотверженные люди, что живетъ еще любовь среди людей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самому хочется жить, чтобы любить.

Что же сказать вообще о святочныхъ разказахъ? Нужны ли они? Безспорно они желательны, и могутъ сослужить читателю хорошую службу, но подѣ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы содержаніе этихъ разказовъ строго гармонировало съ тою «любовною» настроенностію по поводу воспоминаемаго великаго событія проявленія любви Божественной, которую испытываетъ человѣкъ-христіанинъ, при наступленіи великаго праздника Рождества Христова. Пусть же святочные разказы содѣйствуютъ закрѣпленію въ душѣ читателя этой настроенности, а насколько можно, и переходу этой настроенности въ прочное чувство мира и любви. Поэтому никакая эгоистическая любовь, никакія разглагольствованія о «сухомъ» долгѣ не должны имѣть въ нихъ мѣста. Нечего уже говорить о вымотанныхъ чудесахъ, о безсодержательномъ и прямо таки вредномъ мистицизмѣ, сводимомъ на пьяныя галлюцинаціи, на разныя розказни о привидѣніяхъ и т. п.

Не мѣшало бы помнить Редакціямъ, при выборѣ ими, помѣщаемыхъ въ ихъ изданіяхъ, святочныхъ разказовъ, слова Писанія, что во многоглаголаніи нѣтъ спасенія. И еще слова Христа: горе міру отъ соблазновъ.... горе человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ, лучше бы было ему, если бы ему повѣсили на шею мельничный жерновъ и потопили въ безднѣ морской и затѣмъ, кто нарушитъ одну изъ заповѣдей.... малѣйшихъ и научить

такъ людей, тотъ малѣйшимъ наречется въ Царствіи Небесномъ.

Сельскій священникъ.

Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

Гдѣ должны вѣнчаться проживающіе въ извѣстномъ приходѣ, и родившіеся и получающіе видъ на жительство изъ другаго? Такъ какъ понятіе о приходѣ, какъ разъяснено Св. Синодомъ (Цирк. ук. отъ 26-го марта 1890 г. № 5) соединено съ представленіемъ объ опредѣленной мѣстности съ обитающимъ въ ея границахъ населеніемъ; то принадлежность какого либо лица къ извѣстному приходу устанавливается главнымъ образомъ, фактомъ постояннаго мѣстожительства его въ этомъ приходѣ, а не чѣмъ либо другимъ. Такимъ образомъ, то обстоятельство, что лицо, постоянно проживающее въ какомъ либо приходѣ, по рожденію и происхожденію принадлежитъ къ другому приходу или приписано къ другой мѣстности, отнюдь не должно служить основаніемъ исключить это лицо изъ числа прихожанъ той церкви, въ приходѣ которой оно постоянно или продолжительно проживаетъ и исполняетъ здѣсь свои религіозныя обязанности. По такимъ соображеніямъ Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановила: разъяснить, что лица, постоянно проживающія въ приходѣ и исполняющія здѣсь долгъ исповѣди и св. причастія, должны считаться прихожанами церкви его, и, поѣтому причтъ этой церкви обязанъ ихъ повѣнчать.

(Тамб. Епарх. Вѣд. № 51—52, 1896 г,

Объ огражденіи интересовъ причта при отчужденіи церковнаго имущества. Церковныя земли и другія имѣющіяся при церквахъ угодья остаются навсегда неприкосновенною церковною собственностью (т. IX свод. зак. изд. 1876 г.

ст. 401) и не подлежат отчужденію. (Тамъ же ст. 400 п. 2). Изъ этого общаго закона допускаются двоякаго рода изъятія: 1) когда продажа или обмѣнъ церковной земли представляетъ несомнѣнныя и существенныя выгоды для церкви и 2) когда отчужденіе необходимо въ интересахъ государственной или общественной пользы (напр. подъ линіи желѣзныхъ дорогъ, или для какихъ либо сооружений и т. п.). Въ первомъ случаѣ, отчужденіе производится не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, Высочайшаго соизволенія; во второмъ, при такъ называемомъ принудительномъ отчужденіи, по вослѣдованіи общаго Высочайшаго указа (т. X. ч. I, изд. 1887 г. ст. 576) объ отчужденіи извѣстнаго участка земли, въ томъ числѣ и земель церковныхъ: Св. Синоду «предоставляется поступать относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества на основаніи общихъ правилъ» (т. X. ч. I., изд. 1887 г. ст. 599. указ. Св. Синода отъ 19 іюля 1870 г. за № 38), при чемъ и въ этомъ случаѣ принудительное отчужденіе допускается не иначе, какъ за справедливое и приличное вознагражденіе (575 ст.).

Правила и порядокъ отчужденія таковы. Отчуждающія лица (казна, желѣзнодорожныя общества или агенты и т. под.) входятъ въ сношеніе съ причтами, какъ съ непосредственными распорядителями церковнаго имущества (зак. о сост. т. IX ст. 402) по вопросу о крайней цѣнѣ отчуждаемаго имущества (т. X ч. I. ст. 577). Причтъ доноситъ о томъ Ковсистеріи для назначенія депутата при заключеніи условій по отчужденію, излагаетъ эти условія въ своемъ донесеніи и испрашиваетъ довѣренность на веденіе дѣла (съ правомъ передовѣрія, если угодно, другому лицу повѣренному). По полученіи уполномочія отъ епархіальнаго начальства на веденіе дѣла, причтъ предъявляетъ свои условія относительно вознагражденія на запросъ уполномоченнаго, для отчужденія, лица.—Обязанность причта въ этомъ случаѣ—оградить интересы церкви, совершить отчужденіе съ пользою для церкви,

за справедливое вознагражденіе, чтобы не быть въ отвѣтѣ предъ своимъ начальствомъ. Чѣмъ при этомъ причъ долженъ руководствоваться?—Основное правило при оцѣнкѣ отчуждаемаго имущества таково: «цѣна имущества опредѣляется капитализаціею изъ пяти процентовъ средняго чистаго дохода, исчисленнаго за послѣднія предъ оцѣнкою пять лѣтъ» (т. X ч. I ст. 584, п. 6 уст. гражд. суд., изд. 1883 г. ст. 1119 и 1120 ¹⁾). Если, на примѣръ, десятина пахатной земли сдавалась въ аренду въ среднемъ за пять лѣтъ по 15 рублей, то стоимость ея слѣдуетъ опредѣлить не меньше 300 руб., если десятина усадебной, на примѣръ, земли приносила дохода 50 р., то капитализація опредѣляется въ суммѣ не меньше 1000 и т. п. При этомъ въ законѣ сказано: «при отчужденіи части недвижимаго имущества вознагражденіе должно состоять не только изъ цѣны сей части, но изъ всей той суммы, на которую вслѣдствіе отчужденія, уменьшается стоимость остающагося у владѣльца имущества. По сему слѣдуетъ принимать въ соображеніе, лишается ли владѣлецъ, съ отобраніемъ или занятіемъ участка, только получаемаго съ него дохода, или сей участокъ такого свойства, что остающееся за отрѣзкою пространство не можетъ уже приносить соразмѣрной оному выгоды; а также, приносить ли отходящее въ цѣлостномъ видѣ строеніе отдѣльный доходъ, какъ, на примѣръ, жилой флигель, лавочка и т. п., или оно составляетъ принадлежность главнаго дома, напр. сарай, погребъ и т. п., слѣдовательно, имѣетъ нѣкоторое вліяніе на уменьшеніе общаго дохода» (п. 8 ст. 584). Владѣлецъ (и причтъ) можетъ требовать отчужденія имущества въ полномъ составѣ, если остающаяся за отрѣзкою часть онаго дѣлается бесполезною для владѣльца (тамъ же п. 10).

Въ случаѣ добровольнаго соглашенія по вопросу о воз-

¹⁾ Не слѣдуетъ руководствоваться при оцѣнкѣ земель той цѣной, сообразно съ коею взимается поземельный налогъ, такъ какъ эта разцѣнка имѣла въ виду иную цѣль—и обыкновенно ниже дѣйствительной стоимости земли.

награжденіи отчуждаемаго имущества деньгами, или же обмѣномъ на другое однородное и въ выгодахъ равное, то на отчуждаемое имущество совершается купчая крѣпость въ постановленномъ порядкѣ (т. X по прод. 1890 г. ст. 579). Если не послѣдуетъ соглашенія, то имуществу производится опись и оцѣнка. Опись совершается чиновникомъ мѣстной полиціи, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, преимущественно сосѣдей по имѣнію, при владѣльцѣ или его повѣренномъ (т. X ч. I. изд. 1887 г. 580 и 581). Оцѣнка производится комиссіею при соблюденіи, кромѣ указанныхъ въ приведенныхъ пунктахъ, 584 ст. 1) «о днѣ открытія засѣданій комиссіи по оцѣночному производству участвующія стороны извѣщаются повѣстками; 2) сторонамъ предоставляется право представлять комиссіи какъ письменныя, такъ и словесныя, объясненія, лично или чрезъ повѣренныхъ; 3) неявка сторонъ ко дню засѣданія комиссіи не останавливаетъ оцѣночнаго производства; 4) комиссія имѣетъ право приглашать экспертовъ для разъясненія техническихъ вопросовъ и командировать одного или нѣсколькихъ членовъ для осмотра мѣстности и допроса оковыхъ людей» (ст. 584). Рѣшеніе комиссіи объявляется наличнымъ сторонамъ при чтеніи его, а отсутствующимъ—посылкою копій рѣшенія при повѣсткѣ. Копіи рѣшенія выдаются и наличнымъ сторонамъ, по ихъ желанію. (Тамъ же п. 14.).

Всѣ возраженія и замѣчанія на рѣшеніе комиссіи предъявляются ей самой, при чемъ владѣльцамъ отчуждаемаго имущества слѣдуетъ имѣть въ виду, что на это полагается двухнедѣльный срокъ со дня объявленія рѣшенія (586 ст.). Кромѣ причта при описи и оцѣнкѣ долженъ быть депутатъ отъ епархіальнаго начальства, который, наблюдая за правильностью дѣйствій оцѣночной комиссіи, обязанъ съ своей стороны донести Консистеріи, въ случаѣ отступленія комиссіи отъ узаконенныхъ правилъ (583 ст.). Жалобы на комиссію направляются (срокъ для принесенія ихъ въ законѣ не ука-

занъ) въ то Министерство и Главное управленіе, отъ котораго она была назначена (586 ст.).

Что касается издержекъ канцелярскихъ, чертежныхъ и по командированію лицъ для составленія описей имуществъ и для производства оцѣнокъ, то онѣ производятся на счетъ желѣзной дороги, по особымъ правиламъ при занятіи имуществъ подъ строящіяся желѣзныя дороги (594 ст. т. X.).
(Ряз. Еп. Вѣд.).

По поводу возбужденнаго Вятскимъ Губернскимъ Присутствіемъ вопроса о томъ: входятъ ли усадебныя земли, отводимыя духовенству, въ составъ установленной прим. I къ 462 ст. X т. 3 ч. Зак. Меж. пропорціи земли, наръзываемой къ ружнымъ церквамъ, въ обезпеченіе исправнаго платежа руги, Правительствующій Сенатъ, указомъ отъ 5 ноября 1896 г. за № 6093, далъ знать что по смыслу 2 п. 400 ст. IX т. Свод. Зак. о сост., изд. 1876 года церковныя земли бываютъ усадебныя для церковныхъ причтовъ и отводимыя къ церквамъ для довольствія отъ прихожанъ въ установленной межевыми законами пропорціи. Такимъ образомъ, эта статья указываетъ, что усадебная или одворочная земля должна отводиться сверхъ тѣхъ 33 десятинъ, которыя полагаются для довольствія каждаго причта. Но въ законѣ находится также и точное указаніе этой усадебной или одворочной земли для причтовъ, а именно: въ ст. 3-й X главы **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной 25 мая 1766 года Инструкціи Межевымъ Губернскимъ Канцеляріямъ и Провинціальнымъ Конторамъ (По кн. № 12659) говорится, что одворочная земля для духовенства должна отводиться сверхъ установленной закономъ пропорціи земли для довольствія причтовъ и въ размѣрѣ, пропорціональномъ послѣдней. Пропорція же эта опредѣлена такъ: сверхъ того (т. е. опредѣленной закономъ земли для довольствія духовенства) отводится по числу

данныхъ четвертей этой земли и земля по дворы и огуменники, полагая на 100 четвертей по 15 десятинь, что по пропорціи надлежать будетъ. По изъясненію же законовъ межевыхъ, ст 424 т. X, части 2 Свод. Зак., изд. 1893 г., каждая четверть земли равняется $\frac{1}{2}$ десятинь въ каждойъ изъ трехъ полей или $1\frac{1}{2}$ десятины на каждую четверть совокупно въ трехъ поляхъ, такъ 100 четвертей должно равняться по существующей мѣрѣ 150 десятинамъ, на которыя слѣдуетъ одворочной земли 15 десятинь, иначе—на одворицу или усадьбу должна отводиться такая часть, которая бы равнялась $\frac{1}{10}$ общаго земельного отвода на причтъ.

(Вятск. Епарх. Вѣд.).

Освященіе Прогорѣловской церковно - приходской школы.

22 Октября текущаго года въ слоб. Прогорѣлой Богу-чарскаго уѣзда происходило скромное и чисто семейное торжество освященія зданія для церковно-приходской школы. Новое зданіе устроено благодаря энергіи мѣстнаго священника о. Алексѣя Я---ва, такъ много потрудившагося и по капитальной ремонтнровкѣ приходскаго храма и по устройству церковной школы.

Новое зданіе школы деревянное, 13 арш. длины и 12 ширины; покрыто оно желѣзомъ, раздѣлено на 4 комнаты, изъ которыхъ 2 классныя съ 8 окнами, отдѣленные одна отъ другой полукруглой аркой, передняя — раздѣвальная въ 2 окна и комната для учителя въ 4 окна. Всѣ комнаты свѣтлыя, уютныя и теплыя. Какъ съ внутренней, такъ и съ вѣшной стороны зданіе весьма красиво. По словамъ о. Алексѣя зданіе обошлось до 1000 руб. Вся школьная мебель новая. Чинъ освященія совершенъ самимъ о. Алексѣемъ въ

присутствіи учителя, 53 учащихся, изъ которыхъ 39 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ и многихъ прихожанъ. По окончаніи освященія и молебна о. Алексѣй обратился къ дѣтямъ и ко всѣмъ присутствующимъ съ простою, но сердечною рѣчью, въ которой убѣждалъ дѣтей учиться, а ихъ родителей убѣждалъ располагать дѣтей ходить въ школу. Осмѣливаюсь замѣтить, что Прогорѣловская церковно-приходская школа считается по своему внутреннему такъ сказать содержанию (что видно изъ отчетовъ уч. сов.) одной изъ лучшихъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, — теперь она и по внѣшности можетъ свободно сравняться съ лучшими школами.

Ив. Шмуиловъ.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Протоіерей Іоаннъ Ѳеодоровъ Поповскій).

4 сего Декабря, въ 9^{1/2} ч. вечера, волею Божіею скончался заштатный Протоіерей слободы Новой Калитвы Троицкой церкви Іоаннъ Ѳеодоровичъ Поповскій, 76 лѣтъ; — въ заштатѣ онъ отъ 20 Февраля сего 1897 года, а священствовалъ въ слободѣ Новой Калитвѣ 53^{1/2} года.

Судя по перечню однихъ наградъ, почившій былъ заслуженный о. Протоіерей и пользовался особеннымъ вниманіемъ по службѣ: имѣлъ награды отъ *набедренника* до *камиллавки* и *наперснаго креста*, выдаваемого отъ Святѣйшаго Синода; вмѣстѣ съ тѣмъ имѣлъ *бронзовый крестъ* на Владимирской лентѣ въ память Севастопольской войны; въ санъ Протоіерей произведенъ въ 1883 году и за 50 лѣтнюю службу въ священномъ санѣ въ 1893 году соприсчисленъ былъ къ ордену *св. Анны 3 ст.*

Почившій о. Іоаннъ былъ товарищемъ по Семинаріи

Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Леонтія и вмѣстѣ шурина его: за нимъ была старшая сестра Владыки Леонтія, къ которому почившій до самой смерти своей питалъ глубокое уваженіе и не иначе называлъ его, какъ своимъ единственнымъ другомъ и благодѣтелемъ. Смерть Владыки Леонтія потрясающимъ образомъ подѣйствовала на о. Іоанна: «теперь очередь и за мной», сказалъ о. Іоаннъ при первомъ извѣстіи о смерти Владыки Леонтія; такіе столбы валятся, а намъ бы давно пора!.. И не одна только смерть Владыки Леонтія видимо потрясла крѣпкій организмъ о. Іоанна и угнетала храбрый и веселый духъ его: въ послѣднее десятилѣтіе о. Іоанна постигали удары за ударами—въ 1886 г. онъ лишился любимѣйшей дочери бывшей въ замужествѣ за священникомъ *Федотовымъ*, черезъ годъ (въ 1888 г.) умерла у него жена—сестра Владыки Леонтія, въ 1893 г. за мѣсяць до 50 лѣтняго юбилея о. Іоанна ¹⁾ скончался Владыка Леонтій—ударъ великій былъ для о. Іоанна слышать о смерти его; въ 1895 году умираетъ вдругъ старшій любимѣйшій сынъ о. Іоанна Яковъ Ивановичъ, бывшій акцизнымъ чиновникомъ въ Одессѣ. Хотя о. Іоанну было еще на что радоваться: другой у него сынъ сейчасъ товарищемъ прокурора въ Варшавѣ и третій сынъ священникомъ сейчасъ на отцовскомъ мѣстѣ; но всѣ случившіяся утраты близкихъ и горячо любимыхъ его родныхъ сильно тронули здоровье о. Іоанна только сильная вѣра въ непрестанный Промыслъ Божій о спасеніи людей укрѣпляла и радовала его вѣрующую душу. Вслѣдъ за похоронами своего сына Якова Ивановича (котораго въ Калитву привезли изъ Одессы), о. Іоаннъ серьезно сталъ помышлять о своей скорой кончинѣ; тѣмъ болѣе ему при-

¹⁾ Умеръ Владыка Леонтій 1 Августа 1893 г., а юбилей о. Іоанна справлялся 1 Сентября того же года.

ходилось объ этомъ думать, что у него сильно стала развиваться своя роковая болѣзнь — *грыжа*. Боясь внезапно умереть отъ этой болѣзни, о. Іоаннъ въ 1896 году сшилъ себѣ на смерть священническія облаченія; что касается гроба, то онъ у него всегда былъ готовъ: случалось, что умираетъ прихожанинъ и нуженъ скоро гробъ, то о. Іоаннъ даетъ ему свой гробъ, а себѣ сейчасъ же заказываетъ новый. И о. Іоаннъ въ началѣ сего 1897 года уже сильно ослабѣлъ въ своемъ здоровьѣ, мѣсяца за два до смерти о. Іоаннъ едва могъ на близкое разстояніе пройти вслѣдствіе большаго сердцебіенія и стѣсненія въ груди: больше сидѣлъ въ комнатѣ и сидя только могъ спать; въ концѣ всего какъ-то не поберегся, вышелъ на дворъ, простудился и схватилъ воспаленіе почекъ: каковая болѣзнь, при существующей у него грыжи, быстро свела его въ могилу. О. Іоаннъ, такъ приуготовляя свое тѣло къ погребенію, еще съ большимъ усердіемъ заботился о своей душѣ, въ виду вотъ—вотъ приближавшагося ея отшествія изъ его *смертнаго тѣлесе*: тутъ онъ явилъ себя, какъ и подобаешь, глубоко вѣрующимъ христіаниномъ, вполне отдавшимся въ волю Божію; недѣли за три до смерти исповѣдался и Св. Тайнъ причастился; вскорѣ пособоровался, у всѣхъ бывшихъ людей при этомъ таинствѣ испросилъ прощенія, поклонившись до земли, и у всѣхъ слезно просилъ святыхъ молитвъ за него; потомъ еще два раза приобщился запасныхъ Св. Даровъ и наконецъ, 4 сего Декабря въ 9 ч., вечера, послѣ сильнаго съ нимъ обморока, снова былъ приглашенъ бывшій его товарищъ—священникъ поисповѣдывать его и причастить; напутствованный Св. Тайнами о. Іоаннъ въ полномъ сознаніи благословилъ своихъ домашнихъ Святыми иконами и чрезъ четверть часа (въ 9^{1/2} ч вечера) мирно душу свою предалъ Богу. Скончавшагося такъ о. Іоанна вскорѣ облачили въ заранѣе приготовленные имъ священническія

одѣянія и положили въ готовый у него гробъ; на грудь положили Евангеліе, въ правую руку—крестъ, а на голову вѣнецъ и кампавву; ровно въ 12 ч. ночи 12 ударами въ большой колоколъ возвѣстили народу о смерти бывшего ихъ батюшки; не смотря на позднее время, народъ сталъ сходиться ко гробу почившаго; около 12 часовъ ночи и отпѣли первую по исходѣ души панихиду; въ виду пріѣзда родственниковъ изъ Воронежа, а такъ же и того, что 6 Декабря день неприсутственный—высокоторжественный, хоронить почившаго рѣшили въ Воскресенье 7 числа. Въ назначенный сей день почившаго о. Іоанна вынесли въ церковь къ обѣднѣ, которую совершалъ священникъ Николай Куфаевъ соборне съ священникомъ слободы Терновки о. Іоанномъ Потаповымъ—племянникомъ почившаго; при чемъ служило два діакона—мѣстный *Мастуцкій* и изъ слободы Криничной—*Поповъ*, тоже родственникъ покойника. Во время причастного стиха священникъ Поповъ сказалъ слово на текстъ Ап. Павла: *«Время его отшествія наста (2 Тим. 4, 6). Обѣдню и чинъ священническаго погребенія пѣли пѣвчіе. Кончилась обѣдня—и сейчасъ же четверо священниковъ вышли совершать погребеніе о. Іоанна,—изъ священникъ на погребеніи были слѣдующіе: мѣстный о. Николай Куфаевъ, о. Іоаннъ Потаповъ, о. Николай Федотовъ (зять почившаго, изъ слободы Старой Калитвы) и о. Димітрій Смирновъ (изъ слободы Дубовиковой, Богучарскаго уѣзда). Предъ началомъ погребенія священникъ Н. Куфаевъ съ амвона сказалъ слѣдующую рѣчь:*

*«Плачу и рыдаю, егда помышляю
смерть»!.. (Стих. гл. 8).*

Какъ не плакать и не рыдать, зная послѣдствія смерти: былъ человекъ—и нѣтъ его; куда дѣвались его доблести, слава и честь—и къ чему онъ на землѣ? богатство не стоитъ,

слава мимо течеть, лѣпота и здравіе увядають, друзи и искренніи смертію отъемлются (изъ ак. Скорб. Б. Мат)! Смерть насъ сводить съ земли и въ землю обращаетъ, вромѣ немногихъ праведниковъ, благодатію Божіею почивающихъ въ нетлѣніи! О всѣхъ насъ вѣрно сказано пророкомъ: *азъ есмь червь, а не человекъ, поношеніе человекъ и уничиженіе гордыхъ!* Видимъ вотъ о. Протоіерея въ мертвыхъ, его моци однѣ неподвижныя: уста его молчатъ, пламень очей его угасъ, смерть связала его всего и заключила въ столь мрачномъ тѣсномъ гробѣ; а что еще будетъ за гробомъ, на днѣ засыпанной могилы? Тлѣніе и разрушеніе и прираженіе персти; вѣрно слово Творца и Зиждителя Бога нашего о падшемъ человекѣ: *«яко земля еси и въ землю отъидеши»* (Быт. 3, 19)! Гдѣ же однако душа твоя, о. Іоаннъ?! Гдѣ твое существо духовное, которое собственно съ нами жило, говорило и чувствовало? Тѣло ли твое—эта земля безгласная могло говорить съ нами о Богѣ Невидимомъ, какъ видимомъ, о жизни и участи людей—братій нашихъ,—объ этомъ мірѣ прелестномъ, гдѣ живемъ и движемся, пока не умерли,—о томъ мірѣ загробномъ, куда уже ты преставился и гдѣ жить такъ намъ хочется, но только вѣчно и въ блаженствѣ вѣчномъ: не какъ здѣсь живемъ, въ суетѣ мірской часто съ нуждой и горемъ, а иногда и совсѣмъ въ печали и скорби. Мы вѣруемъ, что твоя душа, о. Іоаннъ, отрѣшившись отъ тѣла, еще съ нами обитаетъ и чаеть себѣ утѣхи отъ насъ чрезъ наши грѣшныя молитвы за тебя къ Богу; еще громко въ насъ отдаются послѣднія слова твоей души, сказанныя твоимъ дѣтямъ: *«любите другъ—друга»!*...,—еще памятны твои слова твоему товарищу—духовнику: *«молитесь за меня! ради Бога молитесь»!* Своими грѣшными молитвами за тебя послѣдуемъ нынѣ съ тобой предъ престолъ Божій, да Господь удостоитъ тебя блаженнаго вос-

врсевія и общенія съ святыми въ обителяхъ райскихъ! И впродъ не оставимъ за тебя молиться: пусть мы грѣшныя и недостойныя, но дерзаемъ всегда это дѣлать по заповѣди вамъ Спасителя нашего; *«просите и дастся вамъ: ищите, и обряцете: толцуйте, и отверзется вамъ»* (Мѹ. 7, 7). Аминь.

По окончаніи погребенія, предъ выносомъ покойника изъ церкви, прибыли проводить тѣло его до мѣста вѣчнаго упокоенія еще два священника: мѣстный о. Благочинный священникъ слоб. Евстратовки Василій Алферовъ и священникъ слоб. Ивановки Іоаннъ Михайловскій. Народу проводить покойнаго батюшку стеклось множество; обойдя съ покойникомъ вокругъ церкви, вся печальная процессія въ предшествіи святости, при колокольномъ звонѣ, двинулась на кладбище (въ полверстѣ отъ Троицкой церкви), гдѣ внесли покойника въ Кладбищенскую Леонтьевскую церковь (коей строителемъ на средства Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія былъ покойный о. Іоаннъ; почему и пожелалъ онъ погребстись при сей церкви): въ церкви сей отслужили литію по покойникѣ и сейчасъ же повесли его въ могилѣ, гдѣ снова литію заупокойную отправили и при нѣни *«вѣчная память»* священники всѣ бросали по горсти земли въ гробъ покойнику, а священникъ духовникъ почившаго сверхъ того возлилъ на покойнаго масло освященное, бывшее при соборованіи. Миръ праху твоему, много потрудившійся въ жизни сей о. Іоаннъ, да упокоитъ душу твою Господь во обителяхъ вѣчныхъ блаженныхъ!

Священникъ *Н. Куфаевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

Издается съ 1885 г.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

изданіе П. П. Сойкина

подъ редакціею А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ Русскій Паломникъ
безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб.

Съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи
ШЕСТЬ руб.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стременная, № 12 соб. домъ.

Подробное объявленіе см. № 23 Вор. Епарх. Вѣд.

Поступила въ продажу книга—изданіе Братства Св. Михаила Черниговскаго: «На память о преславномъ и торжественномъ открытіи честныхъ мощей святителя и чудотворца Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго. Черниговъ 1897 г., цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к.».

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее помятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣчки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Іерусалима

и Русскіе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33 й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ, 35 й вып. Императорское Православное Палестинское Общество; 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество; 38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й Іерусалимъ и его ближайшія окрестности; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ; 47-й вып. Виѡлеемъ и его окрестности. *Каждый выпускъ 15 коп.*

Ко вѣзмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются туманныя картины на стеклы: Раскрашенная, каждая 1 р. 50 к.

Нераскрашенная, каждая 1 руб.

Къ животворящему гробу Господню Разказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ 50 коп.

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромофотографіями «Гробъ Господень» и «Вертепъ Рождества Христова» 60 коп.

Палестинскіе вечера. 12 чтеній Преосвященнаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго 20 коп.

Очерки изъ Библейской географіи. Протоіерея Н. А. Елеонскаго I и II части 3 руб.

По Святой Землѣ. Съ 34 рисунками. М. П. Соловьева 2 р.

Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли. Іерусалимъ, Виѡлеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горняя и др. евангельскія мѣста. 50 коп.

Планъ ближайшихъ окрестностей Іерусалима. 70 коп.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за наличныя деньги за пересылку не платятъ. Учебнымъ заведеніямъ, бібліотекамъ ученыхъ Обществъ и книгопродавцамъ дѣлается 30% уступки, — членамъ Общества — 20%, при чемъ лица и учрежденія пользующіяся

уступкою уплачиваютъ стоимость пересылки книгъ по разстоянію.

Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ Т-ВА И. Д. СЫТИНА:

въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Варшавѣ,

а также въ книжныхъ магазинахъ: А. Д. Ступина (Москва), братьевъ Салаевыхъ (Москва), Тузова (С.-Петербургъ) и въ прочихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ имперіи,

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

только что отпечатанныя, изданныя Товариществомъ И. Д. Сытина,

Н О В Ы Я К Н И Г И

священника магистра Григорія Дьяченко:

1) *Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря Церкви на разные случаи.* Составлено преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г.

2) *Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе православной Церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди: въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ.* Цѣна 2 руб. 50 коп. Изд. 1898 г. На перес. прилагаютъ за 4 ф., смотря по разстоянію.

3) *Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной Церкви, со многими церковно археологическими приложеніями.* Эта книга печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ января 1898 года.

Распоряженіемъ Высочайше утвержденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы *нынѣ разрѣшенъ пропускъ* за границу русскихъ паломниковъ, отправляющихся *на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока*, а потому Императорское Православное Палестинское Общество возобновило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ чрезъ своихъ Уполномоченныхъ.

Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

„ДЕРЕВНЯ“,

(III й ГОДЪ ИЗДАНІЯ подъ редакціею П. Н. Елагина).

имѣющій задачей распространять ПРАКТИЧЕСКИ-ПОЛЕЗНЫЯ по сельскому хозяйству свѣдѣнія пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ *практиковъ*, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и въ библіотеки церковно приходскихъ школъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Въ 1898 г., будутъ даны къ журналу «ДЕРЕВНЯ» слѣдующія бесплатныя ПРИЛОЖЕНІЯ: полныя, съ чертежами въ краскахъ и черн., и со мног. рис. въ текстѣ, художественно-исполненныя ПРОЕКТЫ, составленные Архитек.-Худож. В. Ф. Харламовымъ:

1) Двѣ молочныхъ, съ помѣщеніемъ для мастерицы и ледниками. 2) Овчарня, свинарня и курятникъ. 3) Амбаръ съ молотильнымъ сараемъ и зерносушилкою. 4) Домъ-дача.

СБМЕНА лучших хозяйственных растений: 1) Морковь «Парижская каротель». 2) Томаты «Король ранних». 3) Рѣдись «Нѣтъ подобныхъ». 4) Горохъ сахарный «Колонистскій». 5) Свекла «Длинная кровокрасная».

Краткія выдержки изъ позднѣйшихъ отзывовъ, помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ о журналѣ «ДЕРЕВНЯ»:

1) «Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ», № 46—13 Ноября 1897 г.: «Несмотря на то, что уже съ выходомъ первыхъ номеровъ программа журнала «ДЕРЕВНЯ» была очень обширна, она постоянно пополнялась и расширялась, чему не мало способствовало увеличеніе числа сотрудниковъ, среди которыхъ находится много лицъ извѣстныхъ въ сельско-хозяйственной литературѣ и хозяевъ-практиковъ. Практическіе хозяева могутъ найти въ журналѣ «ДЕРЕВНЯ» отвѣты на многіе изъ интересующихъ ихъ вопросовъ. Журналъ издается весьма тщательно, снабженъ многими рисунками въ текстѣ и разсылаетъ подписчикамъ разныя приложенія».

2) Журналъ «Народное Образованіе», № 12—Декабрь, 1897 г.: «Вышедшіе нимера журнала «ДЕРЕВНЯ» могутъ служить лучшею справочною книгою библіотекою по всѣмъ сторонамъ сельско-хозяйственнаго дѣла. Положеніе статей отличается общедоступностью, которой помогаютъ рисунки и чертежи, помѣщенные во множествѣ. Журналъ «ДЕРЕВНЯ» можетъ быть весьма полезнымъ пособіемъ для тѣхъ учителей, которымъ предстоитъ завести или которыми уже заведено школьное хозяйство. Для учителей-же второклассныхъ школъ, при которыхъ заведеніе хозяйства или ремесленной мастерской признается особенно желательнымъ, чтеніе журнала, подобнаго «ДЕРЕВНИ» — необходимо. Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ журналѣ «ДЕРЕВНЯ» статей могутъ служить для учителей этихъ школъ превосходнымъ руководствомъ».

3) Журналъ «Русскій Начальный Учитель». По своему

разнообразному содержанію, по важности и насущному характеру затрагиваемыхъ вопросовъ, по несомнѣнной практичности многочисленныхъ рекомендуемыхъ нововведеній журналъ «Деревня» можетъ быть призванъ однимъ или наиболее полезнымъ по своему назначенію и наиболее доступныхъ журналовъ».

Подписная цѣна: за годъ, съ пересылкою, ТРИ рубля.

Подписка принимается въ Конторѣ журнала.

Адресъ: «ДЕРЕВНЯ». С. Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Громадный выборъ лучшихъ, дешевыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Адресъ: «ДЕРЕВНЯ». С.-Петербургъ, Большая Морская д. 13.

Каталогъ высылается бесплатно.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А на 1898 г.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы политики и современной жизни, со многими приложеніями.

29-й годъ изданія.

Подписная цѣна на годовое изданіе «НИВЫ» 1898 г. со всѣми приложеніями: безъ дост. въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к., съ достав. въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 г., безъ дост. въ Москвѣ, въ Конт. Печковской 6 р 25 к., съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Европейской и Азіатской Россіи 7 р., съ пересылкою за границу 10 р.

Вступая въ двадцать девятый годъ своего существованія «Нива» дастъ читателямъ и въ 1898 г. тщательно избранный и обширный литературный, художественный и популярно-научный матеріаль для семейнаго чтенія, и кромѣ того въ видѣ

бесплатнаго приложенія, полное собраніе сочиненій И. С. ТУРГЕНЕВА, въ которомъ будутъ помѣщены не только всѣ болѣе крупныя произведенія знаменитаго автора; но и небольшія стихотворенія, преимущественно лирическаго характера; переводы изъ Байрона и Гете; неоконченныя стихотворенія и эпиграммы. Продавались они до сихъ поръ отдѣльно отъ полнаго собранія сочиненій за 1 р. 50 к. «Нивѣ» удалось приобрести для своихъ подписчиковъ и эти цѣнныя произведенія Тургенева.

Такимъ образомъ подписчики «Нивы» получаютъ какъ «Сочиненія», такъ и «Стихотворенія» бесплатно, въ объединенномъ видѣ, и «Сборникъ Нивы» на 1898 г. въ 12 томахъ составитъ фактически—

ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ И. С. ТУРГЕНЕВА.

Сборникъ «Нивы» на 1898 г. будетъ отпечатанъ на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ еще болѣе четко, чѣмъ въ предыдущіе годы, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца.

При первомъ томѣ будутъ приложены два автографа и портретъ И. С. Тургенева, гравированный на стали Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что, въ силу заключеннаго нами договора, полное собраніе сочиненій Тургенева можетъ быть приложено къ «Нивѣ» исключительно въ теченіе 1898-го подписнаго года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будетъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1898 г. будетъ приложено:

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

закрывающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ «Парижскихъ модъ» и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣ-

щено болѣе 300 рисунковъ руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ», цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «Нивы» подписчики получаютъ стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Требованія и подписныя деньги адресовать: въ Контору журнала «Нива» (А. Ф. Марксу), С.-Петербургъ, Мал. Морская № 22.

Подробное объявленіе см. № 22 Вор. Епарх. Вѣд.

1898.—ОТКРЫТА ПОДПИСКА—1898.

на ежемѣсячный литературный журналъ

ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 4-й),

издаваемый съ 1 Января 1897 г. Высочайше утвержденнымъ Обществомъ «ИЗДАТЕЛЬ», подъ редакціей А. К. ШЕЛЛЕРА
(А. МИХАЙЛОВА).

Подписная цѣна на «ДОМАШНЮЮ БИБЛИОТЕКУ» (съ доставкой по Имперіи):

На годъ (за 12 книгъ) ЧЕТЫРЕ руб. На полгода (за 6 книгъ)
ДВА руб. 50 коп.

Главная контора: Сиб., Невскій просп., у Аничкова моста,
домъ № 68—40.

Подробное объявленіе см. № 24 Вор. Епарх. Вѣд.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

шестьдесятъ третій годъ изданія.

Журналъ выходитъ подъ редакціею извѣстнаго писателя А. К. ШЕЛЛЕРА (А. МИХАЙЛОВА).

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.

НА ГОДЪ съ дост. по Имперіи: 8 р.—Безъ доставки въ Спб.
7 руб.—въ Москвѣ 7 руб. 75 коп.

На полгода (съ доставкою по Имперіи) 4 р.—На три мѣсяца
2 руб.

Годовыя подписчики журнала «Живописное Обозрѣніе», уплатившіе сполна годовую подписную сумму, могутъ получить художественное изданіе

„БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ“
(200 картинъ въ изящной оберткѣ).

Главная Контора журнала: Спб., Невскій просп., д. № 68—40.

Подробное объявленіе см. № 24 Вор. Епарх. Вѣд.

Открыта подписка на 1898 г.—Издается съ 1889 г.—Подписной годъ съ 1 Ноября.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

5 руб. безъ доставки въ Спб. на годъ, съ доставкой и перес. во всѣ города Россіи ШЕСТЬ руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, къ 1 Февраля 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальные.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, соб. д. № 12.

Подробное объявленіе см. № 21 Вор. Епарх. Вѣд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

(годъ тринадцатый)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой во все города Россіи 2 руб. 50 коп.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣчныя марки.

Подробное объявленіе см. № 22 Вор. Епарх. Вѣд.

С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКІЙ КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ

Основной капиталъ 10000000 рублей.
Запасные капиталы 3500000 —

ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Платить впредь до измѣненія:

По текущимъ счетамъ	3 ⁰ / ₀	Годовыхъ.
› вкладамъ безъ срока	4 ⁰ / ₀	—
› › на 6 мѣсяцевъ	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	—
› › › 1 годъ	5 ⁰ / ₀	—
› › › 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀	—

Оплату Гербоваго сбора по текущимъ счетамъ и вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Рѣчь къ сестрамъ милосердія, по полученіи ими знаковъ Краснаго Креста и свидѣтельствъ на званіе сестеръ милосердія, сказанная Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, въ Общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста на актѣ послѣ богослуженія, совершеннаго въ Общинной Николаевской церкви 7 Января 1898 г.

Поученіе въ недѣлю Мытаря и Фарисея.—Священника *Владимира Левашева*.

Основное правило жизни пастырей.

Частное духовное училище.—*П. Никольскаго*.

По поводу святочныхъ разсказовъ.—*Сельскаго священника*.

Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

Освященіе Прогорѣловской церковно-приходской школы.—*Ив. Шмуилова*.

Некрологъ. († Протоіерей Іоаннъ Ѳедоровъ Поповскій).—*Священника Н. Куфаева*.

Объявленія.

При семъ № разсылается преисъ-нунантъ золот. и сереб. вещей и церковной утвари магаз. Т—ва Немирова-Колодкина.

— ◆ ◆ ◆ —
Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

— ◆ ◆ ◆ —
Доввол. Цензурою Воронежъ. Января 15 дня 1898 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

~~~~~  
Воронешъ. Въ типографіи В. И. Исаева.