



# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода  
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 40.

29 СЕНТЯБРЯ

1891-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ  
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея  
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки  
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Воззваніе о помощи голодающимъ. Епархіальные Комитеты въ Москвѣ и ихъ дѣйствія. Пожертвованія. Внутреннія извѣстія. Иностранныя извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Рѣчь при выпускѣ учениковъ. Библиографія. Новости духовной литературы. Извѣстія и замѣтки. Вѣбослужебныя собесѣдованія въ Трифоновскомъ благочиніи Срѣтенскаго сорока въ 1891—92 г. Замѣтки о надмогильныхъ крестахъ и памятникахъ. Пятидесятилѣтній юбилей службы протоіерея П. В. Приклонскаго. Сергій Дмитріевичъ Писаревъ. (Некрологъ). Курсы промышленнаго плодоводства и огородничества въ Моск. д. семинаріи.

## ВОЗЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ \*).

Возлюбленные о Христѣ отцы и братія!

Къ вамъ, посящимъ на себѣ имя Христово, — ко всѣмъ вамъ, безъ различія возраста и пола, званія и состоянія обращаемся мы съ своимъ словомъ прошенія, взываемъ съ мольбою о помощи страдающимъ отъ голода братіямъ нашимъ.

Нужно-ли изображать предъ вами страшное зрѣлище этого бѣдствія со всѣми его ужасами для того, чтобы тронуть ваше сердце и возбудить васъ къ благотворенію? Нужно-ли выяснять предъ вами безвыходность положенія нуждающихся и ожидающихъ нашей помощи и напоминать о томъ, что вѣдь никто изъ насъ не можетъ поручиться, что горе и нужда не коснется его?

Русское сердце по природѣ своей всегда было отзывчиво на всякое горе и нужду, и предки наши славились своею добротою даже тогда, когда еще не просвѣщены были святою православною вѣрою. Когда же свѣтъ вѣры Христовой осіялъ наше отечество, нищелюбіе вошло въ плоть и кровь нашего русскаго народа, и милостыня русская широкой рѣкой полилась на всѣхъ бѣдствующихъ и нуждающихся даже далеко за предѣлы родной земли. Москва—это живое и горячее сердце православнаго русскаго царства, всегда стояла въ этомъ дѣлѣ во главѣ всѣхъ прочихъ градовъ и весей великой Россіи; но сердце православныхъ русскихъ милостивцевъ растворялось милостыней къ бѣдствующимъ всегда прежде всего и паче всего въ сознаниі христіанскаго долга, и имя Христово всегда было неразлучно съ милостынею въ устахъ не только подающихъ, а и принимающихъ ее. *Поддай Христа ради*, говорили всегда просящіе, и, *прими Христа ради*, отвѣчали имъ благодарящіе.

\* Отъ Московскихъ Епархіальныхъ Комитетовъ по приему пожертвованій въ пользу голодающихъ.

Послушные этому завѣту отеческому, и мы съ мольбою о помощи страждущимъ отъ голода братіямъ нашимъ обращаемся къ вамъ именно во Имя Христово.

Помогите имъ, православные, ради Христа, въ Котораго мы вѣруемъ, — помогите во имя безконечной любви Его къ намъ, по которой Онъ за грѣхи наши на крестѣ распялся, — помогите во имя святой вѣры нашей православной!

Какая польза, братіе моя, говоритъ одинъ изъ верховныхъ учителей нашей вѣры, *аще въру кто глаголетъ имѣти, днѣль же не имать? Еда въра можетъ спасти его? Аще же братъ или сестра наги будутъ и лишени будутъ дневныя пищи, речетъ же имъ кто отъ васъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и насыщайтесь, не дастъ же имъ требованія тѣлеснаго, какъ польза* (Іак. 2, 14—16; ср. І Іоан. 3, 17). Что пользы, если вѣру имѣемъ, а въ добрыхъ дѣлахъ ея не показываемъ?.. Но какое доброе дѣло выше дѣла милости? Какая добродѣтель цѣннѣе въ очахъ Божіихъ и благотворнѣе для нашего спасенія, какъ не милостыня? *Милостыня отъ смерти избавляетъ*, такъ увѣряетъ насъ одинъ изъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ (Тов. 12, 9); *блаженъ разумѣвай на нища и убога, въ день мотъ избавитъ его Господь* (Пс. 40, 1) такъ учитъ несломнѣвецъ. И подлинно. Вотъ что говоритъ объ этомъ самъ Господь нашъ І. Христосъ: *блаженъ милостивѣи, яко тѣи помиловани будутъ* (Мѡ. 5, 7), а св. ап. Іаковъ, какъ бы въ объясненіе этихъ словъ Господа пишетъ: *Судъ безъ милости не сотворшему милости; хвалится милость на судъ* (Іак. 2, 13). И какъ хвалится? Помните, братіе, слово Господа объ этомъ судѣ. Что скажетъ Онъ тогда тѣмъ, которые алчущихъ нанитали и жаждущихъ напоили? *Приидите благословеннии Отца Моего и насладитесь уготованное вамъ Царствіе отъ словесенія міра. Взмѣхася бо и дасте Ми ясти; возжадахъ и напоисте Мя* (Мѡ. 25, 34, 35), и дальше: *понеже сотвористе единому сизъ братій Моихъ меньшихъ, Ми сотвористе* (ст. 40). Другими словами милостыню нашу страждущимъ братіямъ нашимъ Господь нашъ на страшномъ судищѣ Своемъ объявитъ

сдѣланною какъ бы Ему Самому. По истинѣ *милуй нища* взаимъ даетъ *Богови* (Притч. 19, 17).

Помогите же, православные, страдающимъ отъ голода братьямъ нашимъ, помогите *Христа ради*, да и вы услышите нѣкогда сладкій оный гласъ: *приидите благословеннїи Отца Моего и насладитесь уготованное вамъ царствїе отъ суженїя мїра* (Мѣ. 25, 34).

Помогите каждый не отъ скорби и нужды—не по принужденію, но, какъ говоритъ Св. Апостоль, *якоже изволенїе сердца имать*—по доброй волѣ и съ сердечнымъ расположенїемъ; *доброхотна бо дателя любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 7). Имѣющій достатокъ пусть не поскупиется милостынею своею, помня слово того же Апостола, что *спїай скудостїю, скудостїю и поженетъ, а спїай о благословенїи, о благословенїи и поженетъ* (2 Кор. 9, 6). Но и бѣдный пусть не смущается малой лепты своей; ибо не должно слово Господа, что *иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, не погубитъ награды своея* (Мѣ. 10, 42). Пусть никто не удерживается отъ благотворенїя опасенїемъ, что его малая милостыня не покроетъ великой нужды; изъ малаго зернышка вырастаетъ великое дерево.

Помогите кто чѣмъ можетъ, кто сколько можетъ; ни одна лепта не будетъ безплодна, лишь бы она была во имя Христово.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЕ КОМИТЕТЫ ВЪ МОСКВѢ И ИХЪ ДѢЙСТВІЯ.

11 Сентября въ Москвѣ открыли свои дѣйствїя Московскїе епархїальные Комитеты: одинъ въ предсѣдательствѣ Преосвященнаго Виссарїона, Епископа Дмитровскаго, а другой Преосвященнаго Александра, Епископа Можайскаго. Комитетами составлены слѣдующїя предположенїя, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 18 сентября, 1891 года за № 451.

1. Составить и напечатать «воззванїе о помощи голодающимъ», для безмездной его роздачи.

2. Просить настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, чтобы они съ своей стороны употребили мѣры къ успѣшному сбору пожертвованїй. Для сего предложить имъ: а) получить отъ Комитета по нѣскольку подписныхъ листовъ, по которымъ они могли бы производить сборъ по усмотрѣнїю, просить ихъ по этимъ листамъ поручать сборъ и другимъ надежнымъ лицамъ; б) обратиться къ находящимся въ приходахъ ихъ содержателямъ торговыхъ и промышленныхъ заведенїй съ просьбою о дозволенїи производить сборъ посредствомъ кружекъ, внутри заведенїй поставленныхъ на видномъ мѣстѣ. Таковыя кружки должны быть запечатаны церковною печатью.

3. Принимая вещественныя пожертвованїя, настоятели даютъ знать о нихъ Комитету, и ожидаютъ его распоряженїя объ употребленїи таковыхъ пожертвованїй.

4. Пожертвованїя мукой или сухарями, собираемыя въ сельскихъ церквахъ, должны быть препровождаемы въ уѣздные Комитеты, которые каждомѣсячно сообщаютъ объ нихъ въ Губернскїй Комитетъ, отъ котораго зависитъ указанїе, въ какую изъ нуждающихся мѣстностей должны быть направлены сіи пожертвованїя. Самая же отправка пожертвованїй по назначенїю должна лежать на обязанности уѣздныхъ Комитетовъ. Необходимые при отсылкѣ расходы покрываются изъ суммъ, собираемыхъ уѣздными Комитетами.

5. Обратиться къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей съ просьбою о пожертвованїяхъ, а начальствамъ духовно-

учебныхъ заведенїй предложить принять участїе въ сборахъ чрезъ подписные листы, каковыхъ и выслать имъ по нѣскольку экземпляровъ.

6. Обратиться къ начальствамъ учебныхъ заведенїй, судебныхъ, банковыхъ и кредитныхъ учрежденїй съ просьбою, не найдутъ ли они возможнымъ поставить въ подвѣдомыхъ имъ заведенїяхъ и учрежденїяхъ кружки для сбора пожертвованїй въ пользу голодающихъ. Тамъ, гдѣ кружки будутъ поставлены, выписка изъ нихъ денегъ будетъ производиться каждомѣсячно чрезъ довѣренное отъ Комитета лицо, и собираемая сумма тутъ же записываться въ особую книгу, отъ Комитета выдаваемую.

7. Въ виду заявленной нѣкоторыми членами Комитета увѣренности въ готовности духовенства каждомѣсячно жертвовать отъ себя въ пользу голодающихъ—просить оо. благочинныхъ—предложить причтамъ подвѣдомыхъ имъ церквей, чтобы члены каждаго причта, опредѣливши, по взаимному между собою соглашенїю, сумму каждомѣсячнаго отъ нихъ взноса, представляли опредѣленный ими взносъ въ теченїи десяти мѣсяцевъ, начиная съ сентября.

8. Всѣ денежные сборы, производимые какъ въ церквахъ, такъ и внѣ ихъ, посредствомъ кружекъ и подписныхъ листовъ, за исключенїемъ сбора, показаннаго въ § 6, представляются настоятелями церквей по прошествїи двухъ недѣльнаго срока чрезъ оо. благочинныхъ въ Комитетъ.

9. Относительно распределенїя имѣющихъ быть денежныхъ пожертвованїй, Комитетъ будетъ руководствоваться § 8 Указа Св. Синода отъ 4 сентября 1891 г., за № 2265.

10. Всѣ пожертвованїя по Комитету подъ предсѣдательствомъ Епископа Виссарїона принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 часовъ утра до 6 часовъ вечера.

1. Въ Богоявленскомъ монастырѣ, въ канцеларїи предсѣдателя Комитета, епископа Виссарїона.

2. У членовъ Комитета:

а. Архимандрита Даниловскаго монастыря Юны.

б. Намѣстника Богоявленскаго монастыря, архимандрита Филарета.

в. Благочиннаго протоіерея А. С. Ильинскаго, при Успенской, въ Казачей, церкви, на большой Полянкѣ.

г. Благочиннаго протоіерея Покровскаго (Василїя блаженнаго) собора К. И. Богоявленскаго.

д. Благочиннаго протоіерея И. А. Смирнова при церкви Николая чудотворца, на Ямахъ.

е. Благочиннаго, священника Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви А. А. Доброгорскаго.

ж. Благочиннаго, протоіерея Д. И. Языкова при Ильинской церкви на Воронцовомъ полѣ.

з. Протоіерея А. И. Телегина, при церкви Юанна Богослова подъ Вязомъ.

и. Протоіерея А. И. Тихомірова, при церкви Николая Москворѣцкаго.

і. Священника Н. А. Соловьева при церкви Троицы въ Поляхъ.

к. Потомственнаго почетнаго гражданина П. П. Боткина, Моросейка, соб. д.

л. Коммерціи совѣтника А. К. Трапезникова, Николаямская ул. соб. домъ.

м. Потомственного почетнаго гражданина В. Н. Лепешкина, большая Якиманка, соб. домъ.

Въ московскій епархіальный въ Богоявленскомъ монастырѣ Комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 10-го по 27-е октября поступили пожертвованія деньгами:

1. Отъ Московской каѳедры . . . . .	3000 р. — к.
2. » Троице-Сергіевой Лавры . . . . .	3000 » — »
3. » Московскаго митрополита . . . . .	2000 » — »
4. » Богоявленскаго монастыря . . . . .	2000 » — »
5. » Епископа Дмитровскаго Виссаріона . . . . .	300 » — »
6. » Іерусалимскаго подворья . . . . .	50 » — »
7. » Греческаго монастыря . . . . .	50 » — »
8. » Намѣстника Богоявленскаго монастыря архимандрита Филарета . . . . .	50 » — »
9. Отъ братіи Богоявленскаго монастыря . . . . .	86 » — »
10. Собрано въ кружку при Богоявленскомъ монастырѣ . . . . .	48 » 30 »
11. Отъ Андроніевскаго монастыря . . . . .	100 » — »
12. » братіи Андроніевскаго монастыря . . . . .	43 » — »
13. » Каѳедральнаго Христа Спасителя Собора . . . . .	1000 » — »
14. Отъ Вознесенскаго монастыря . . . . .	300 » — »
15. Собрано въ кружку при Вознесенскомъ монастырѣ . . . . .	30 » — »
16. Отъ Покровскаго Хотькова монастыря . . . . .	100 » — »
17. Собрано въ кружку при Хотьковѣ монастырѣ . . . . .	20 » — »
18. Отъ Іоанно-Предтечевской, подъ Боромъ, церкви г. Москвы . . . . .	300 » — »
19. Собрано въ кружку при Андроніевомъ монастырѣ . . . . .	20 » 97 »
20. Собрано въ кружку при Зачатіевскомъ монастырѣ . . . . .	19 » 20 »
21. Отъ Московскаго Покровскаго монастыря . . . . .	2000 » — »
22. Собрано въ кружку при Покровскомъ монастырѣ . . . . .	40 » 95 »
23. Отъ Алексѣевскаго жен. монастыря . . . . .	300 » — »
24. » настоятельн. Алексѣевскаго монас. . . . .	100 » — »
25. » сестеръ Алексѣевскаго монастыря . . . . .	75 » — »
26. Собрано въ кружку въ Алексѣевскомъ монастырѣ . . . . .	25 » — »
27. Отъ Зачатіевскаго монастыря . . . . .	100 » — »
28. » настоятельницы съ сестрами Зачатіевскаго монастыря . . . . .	50 » — »
29. Отъ настоятельницы съ сестрами Ивановскаго женскаго монастыря . . . . .	125 » — »
30. Отъ благочиннаго протоіеря А. С. Ильинскаго при церкви Успенской, въ Казачей . . . . .	2055 р. 26 к.
31. Собрано въ кружку при Ивановскомъ монастырѣ . . . . .	23 » 30 »
32. Отъ благочиннаго Троице-Вишняковскаго священника Доброгорскаго . . . . .	1347 » 63 »
33. Отъ благочиннаго Николаямскаго протоіеря Смирнова . . . . .	2076 » — »
34. Отъ благочиннаго Ильинской, на Воронцовомъ полѣ, ц. протоіеря Языкова . . . . .	1648 » 13 »
35. Отъ Даниловскаго монастыря . . . . .	1000 » — »

36. » церковей Волынскаго благочинія Московскаго уѣзда . . . . .	73 » — »
37. Отъ Срѣтенскаго монастыря . . . . .	100 » — »
48. Собрано по подписному листу Срѣтенскаго монастыря . . . . .	72 » 35 »
39. Собрано въ кружку въ Срѣтенскомъ монастырѣ . . . . .	23 » 15 »
40. Отъ причта и церк. старосты храма Христа Спасителя . . . . .	537 » — »
41. Собрано въ кружку въ храмѣ Христа Спасителя . . . . .	388 » — »
42. Собрано въ кружку въ Дмитровскомъ Успенскомъ соборѣ . . . . .	20 » — »
43. Отъ церковей Покровскаго благочинія протоіеря Богоявленскаго . . . . .	1186 » 46 »
44. Отъ церковей кладбищенскихъ г. Москвы чрезъ благочиннаго свящ. Остроумова . . . . .	341 » 95 »
45. » служащихъ 2-го Московскаго Кадетскаго корпуса . . . . .	27 » 34 »
46. Собрано въ кружку въ церкви села Ахтырокъ Дмитровскаго уѣзда . . . . .	50 » — »
47. Отъ пот. почет. гр. Саввы Мамонтова . . . . .	100 » — »
48. » Масловской Ремесленной Управы . . . . .	200 » — »
49. » И. Н. К. . . . .	1000 » — »
50. » неизвѣстнаго . . . . .	500 » — »
51. » Коликова Ѳ. Ѳеодоровича . . . . .	100 » — »
52. » Комарова Гавріила Матвѣевича . . . . .	1000 » — »
53. » неизвѣстной . . . . .	503 » — »
54. За здравіе Александра и Николая . . . . .	50 » — »
55. Мелкихъ пожертвованій деньгами . . . . .	267 » — »

Всего . . . 30023 р. 43 к.

Сверхъ того принято вещами (стереоскопъ, двѣ книги и орденскій крестъ), за которыя выручено 25 рублей.

Всѣ пожертвованія въ пользу голодающихъ по Комитету, подѣ предѣтельствомъ преосвященнѣйшаго Александра, принимаются оо. настоятелями церковей и церковными старостами, и сверхъ того, каждадневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отъ 10 ч. утра до 6 ч. вечера — въ канцеляріи преосвященнѣйшаго Александра, на Саввинскомъ подворьѣ, въ конторѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода, находящейся въ домѣ Духовной Консисторіи и у членовъ Комитета.

#### Члены Комитета:

1. Архимандритъ Сергій, настоятель Знаменскаго монастыря.
2. Протоіерей А. Ѳ. Некрасовъ, ц. Спаса, въ Каретномъ ряду.
3. Протоіерей Н. Н. Свѣтовидовъ-Платоновъ, ц. Благовѣщенія, на Тверской.
4. Протоіерей И. Ѳ. Касицынъ, Мясницкой ч., ц. Успенія, на Покровкѣ.
5. Протоіерей А. И. Любимовъ (онъ же казначей), ц. Девяти Мучениковъ.
6. Священникъ И. Я. Березкинъ, ц. Богоявленія въ Елоховѣ,
7. Коммерціи совѣтникъ А. И. Абрикосовъ, Успенскій пер., Мясн. ч., соб. домъ.
8. Ст. сов. М. М. Богословскій, Арбатъ, Денежный пер., соб. д.
9. Пѣговъ А. В., Леонтьевскій пер., соб. д.
10. Хиричь С. А., Тверская, д. Фальцъ-Фейнъ,

11. Плевако О. Н., Новинскій бульв., соб. домъ.

Приходъ съ 11 числа до 25 сентября—13349 р. 67 к. и 2 облигаціи Моск. Кред. Общества, отъ церквей и отъ частныхъ пожертвованій.

Принято для отправки изъ Комитета въ Бого-явленскомъ монастырѣ . . . . . 10500 р. — к.

Отправлено въ Комитеты Епархіальные . . . 21000 » — »

Частныя пожертвованія въ Комитетъ въ пользу голодающихъ:

Отъ И. Н. К. . . . . 1000 » — »

» М. М. Б. . . . . 1000 » — »

» кн. Н. П. и М. А. Мещерскихъ . . . 1000 » — »

» С. А. К. . . . . 500 » — »

» Ц. И. Ч. . . . . 500 » — »

» Д. И. К. . . . . 400 » — »

Изъ Лоскутной гостин. по подписному листу. 649 » 60 »

Отъ Пр. С. Р. . . . . 100 » — »

» А. Вл. П. . . . . 300 » — »

и меньшихъ пожертвованій на сумму . . . . . 277 » — »

Отъ церквей и монастырей пожертвованій и сборовъ на сумму 7623 р. 7 к. и 2 облигаціи Московскаго Кредитнаго Общества по 100 р.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъездъ царской семьи въ Данію.—Посвященіе во епископа.—Отмѣна придворныхъ баловъ.—Преобразование церковныхъ повинностей въ Прибалтійскомъ краѣ.—Правила для реставраціи и перестройки церквей.—Распоряженіе епархіальнаго начальства о приобрѣтеніи въ церкви иконъ надлежащаго письма.—Погребеніе протоіерея Наумовича.—Итогъ государственныхъ доходовъ и расходовъ за первое полугодіе.—Источники ссудъ для голодающихъ мѣстностей.—Усиленіе правъ питейныхъ присутствій.—Надзоръ за торговлей скотомъ и лошадьми.—Законъ о евреяхъ.—Измѣненіе въ производствѣ дѣлъ по княжеству Финляндскому.—Открытіе института экспериментальной медицины.—Присужденіе премій митрополита Макарія.—Новый золотой заемъ.

— 22 сентября въ полдень Государь Императоръ, Государыня Императрица, Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великая Княжна Ксенія Александровна и греческая королевская чета отбыли моремъ въ Данію, и благополучно прибыли 24 сентября въ Копенгагенъ и тотчасъ со спеціальнымъ поѣздомъ отбыли въ Фреденсборгъ. Официальнаго приѣма не было.

— 22 сентября въ воскресенье совершено посвященіе архимандрита Николая, назначаемаго на американскую кафедру епископа алеутскаго и аляскинскаго въ Санъ Франциско.

— Газеты сообщаютъ, что въ наступающемъ сезонѣ балы при Высочайшемъ дворѣ отмѣнены. Суммы, предназначавшіяся на устройство баловъ, по волѣ Государя Императора, будутъ направлены въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая.

— На разсмотрѣніе государственнаго совѣта внесенъ проектъ преобразования церковныхъ общественныхъ повинностей въ Прибалтійскомъ краѣ.

— «Новости» пишутъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ разработаны и въ непродолжительномъ времени будутъ примѣнены къ дѣлу правила, касающіяся надзора надъ перестройками храмовъ, съ цѣлью прекращенія искаженій, допускаемыхъ при реставраціи. Въ этихъ видахъ къ перестройкѣ храмовъ должны быть допущены только лица опытные въ архитектурѣ, церковномъ водичествѣ и т. д. и которыя имѣютъ разрѣшительныя свидѣтельства отъ консисторій на производство означеннаго рода работъ.

Кромѣ того, къ реставрированію православныхъ храмовъ не будутъ допускаемы лица иновѣрныхъ и нехристіанскихъ исповѣданій.

— Въ виду распространенія на югѣ Россіи иконъ плохого и неправильнаго письма, Полтавское епархіальное начальство въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявило слѣдующее распоряженіе: «Обязать каждую приходскую церковь имѣть благовидныя и доступныя по цѣнѣ иконы для продажи прихожанамъ, обращаясь за приобрѣтеніемъ таковыхъ въ книжный складъ Св. Макарьевскаго братства въ городѣ Полтавѣ, которому сообщить о настоящемъ распоряженіи, прося братство позаботиться о выпискѣ таковыхъ образцовъ для сельскихъ церквей епархіи. Наблюденіе поручить благочиннымъ».

— 19 сентября въ Кіевѣ состоялось погребеніе на Аскольдовой могилѣ поборника за православіе и русскую народность въ Галиціи протоіерея Іоанна Наумовича. На похоронахъ присутствовали депутаціи отъ галицкихъ крестьянъ и представителей печати какъ мѣстныхъ, такъ и заграничныхъ періодическихъ изданій. Гробъ былъ покрытъ вѣнками отъ разныхъ Обществъ и редакцій, въ которыхъ почившій принималъ участіе.

— Въ «Вѣстникѣ Финансовъ» сообщены предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ за первую половину текущаго года. Въ этотъ промежутокъ времени поступило обыкновенныхъ доходовъ 403,9 милл. руб., менѣе чѣмъ за соотвѣтствующій періодъ минувшаго года, на 2,8 милл. руб. Поступленіе чрезвычайныхъ доходовъ сократилось до 19,2 милл. руб., т. е. на 1,2 милл. по сравненію съ первой половиной 1890 года. Пониженіе всѣхъ вообще доходовъ опредѣляется такимъ образомъ въ 4 милл. руб. Въ теченіе перваго полугодія текущаго года исполнено расходовъ (обыкновенныхъ) чрезвычайныхъ, въ счетъ истекшихъ смѣтъ и льготнаго срока, всего 469,1 милл. руб. менѣе чѣмъ въ минувшемъ году за то же время на 12,3 милл. руб.

— «Биржевыя вѣдомости», ссылаясь на достовѣрный источникъ, сообщаютъ, что суммы, ассигнуемыя на обмѣненіе полей и на продовольствіе населенія и достигающія уже 20 милліоновъ, взяты изъ излишковъ по исполненію государственной росписи за 1890 годъ, простирающихся, по слухамъ, до 66 милліоновъ.

— Внесенное въ государственный совѣтъ новое положеніе о правахъ питейныхъ присутствій, по словамъ «Гражданина», дополнено теперь правиломъ, по которому присутствіямъ предоставляется право не допускать къ открытію всякаго рода заведеній съ раздробительною продажей крѣпкихъ напитковъ въ мѣстностяхъ, гдѣ населенію въ числѣ не менѣе половины наличныхъ выдана ссуда на обмѣненіе полей и предвидятся потребности въ выдачѣ ссудъ на продовольствіе.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ выработало правила надзора за торговлей скотомъ и лошадьми на ярмаркахъ.

— Въ комитетѣ министровъ будетъ вскорѣ обсуждаться проектъ правилъ, разработанныхъ министерствами внутреннихъ и юстиціи о наиболее дѣйствительномъ примѣненіи закона, воспреещающаго евреямъ приобрѣтеніе недвижимости, арендованіе и управленіе имѣніями внѣ черты осѣлости.

— Въ финляндской официальной газетѣ опубликовано Высочайшее постановленіе 1-го августа объ измѣненіяхъ въ производствѣ дѣлъ и замѣщеніи должностей въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ Великаго Княжества Финляндскаго. Министръ статсъ-секретарь Финляндіи до всеподданнѣйшаго доклада проектовъ новыхъ законовъ и предложеній финляндскому

сейму долженъ потребовать заключенія министровъ Имперіи въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло касается интересовъ Имперіи. Законопроекты и сеймовыя предложенія представляются Его Величеству вмѣстѣ съ отзывомъ генераль-губернатора и заключеніемъ подлежащаго министра Имперіи. Министръ статсъ-секретарь посылаетъ генераль-губернатору края тексты Высочайшихъ постановленій, а также законопроектовъ и сеймовыхъ предложеній только на русскомъ языкѣ. Генераль-губернаторъ сообщаетъ ихъ Финляндскому сенату на русскомъ языкѣ. На русскомъ же языкѣ должны быть препровождаемы генераль-губернатору и всѣ заключенія и представленія Финляндскаго сената.

— 22 сентября въ Петербургѣ въ присутствіи принца и принцессы Ольденбургскихъ состоялось официальное открытіе ученой дѣятельности института экспериментальной медицины и первое торжественное засѣданіе совѣта. Вновь приглашенные ученые приняли присягу.

— Академію Наукъ присуждены преміи митрополита Макарія: 1.500 р. генераль-майору Масловскому за сочиненіе «Русская армія въ Семилѣтнюю войну», 1.500 р. проф. Тавилдарову за сочиненіе «Химическая технология сельско-хозяйственныхъ продуктовъ», 1.000 р.—сенатору Семенову за сочиненіе «Освобожденіе крестьянъ», по 1.000 р.—проф. Дювернуа за «Словарь болгарскаго языка» и проф. Любовичу за сочиненіе «Начало католической реакціи».

— Объявлена подписка на 3% заемъ на сумму 125 милліоновъ рублей золотомъ. Заемъ заключается съ цѣлью предоставить государственному казначейству средства къ покрытію сдѣланныхъ и предстоящихъ расходовъ по постройкѣ желѣзныхъ дорогъ и по исполненію другихъ общепользныхъ работъ какъ непосредственнымъ распоряженіемъ правительства, такъ и чрезъ частныя желѣзнодорожныя Общества. Подписная цѣна опредѣлена въ 79<sup>3</sup>/<sub>4</sub>% съ номинальной стоимости. Днемъ подписки какъ въ Россіи, такъ и за границей назначено 3 октября.

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Состояніе Іерусалимской церкви и доходы патриархіи. — Латинская пропаганда въ Палестинѣ и ея успѣхи. — Съѣздъ русскаго униатскаго духовенства въ Львовѣ и съѣздъ духовенства въ Буквинѣ.

Православное населеніе, входящее въ составъ Іерусалимскаго патриархата, простирается отъ 25 — 27,000 живущихъ въ 65 селеніяхъ и городахъ, при 29 церквахъ, въ коихъ находится до 24 священниковъ. Высшая іерархія кромѣ патриарха состоитъ изъ 6 митрополитовъ, 6 архіепископовъ и одного епископа. Почти всѣ они не имѣютъ особыхъ опредѣленныхъ кафедръ и епархій и за исключеніемъ двухъ—трехъ пребываютъ въ Іерусалимѣ. Всѣ іерархи Іерусалимской церкви входятъ въ составъ Святогробскаго Братства и кромѣ того къ нему принадлежатъ должностныя лица патриаршаго управленія и соборное духовенство.

Доходы патриархіи изъ соборовъ и пожертвованій простирались до 483,457 руб. въ 1883 году, изъ коихъ 381,535 р., то есть 79%, идутъ изъ Россіи. Общая сумма расходовъ равняется 255,055 р.; изъ этой суммы на содержаніе Святогробскаго Братства и Святыхъ мѣстъ уходитъ 225,207 р. (88%), на нужды мѣстныя — 29,848 р. (12%); проценты по долгамъ требуютъ 117,000 р. Ежегодный остатокъ долженъ бы быть въ 111,402 р., но на самомъ дѣлѣ остатка нѣтъ, а существуетъ постоянный дефицитъ (Москов. Вѣдомости).

— Латинская пропаганда въ Палестинѣ во второй половинѣ текущаго столѣтія сдѣлала громадныя успѣхи. Въ 1840 году католиковъ въ Палестинѣ было 2.000 душъ, чрезъ сорокъ лѣтъ ихъ было 12.000 душъ. Новообращенные вербуются главнымъ образомъ изъ среды православныхъ, но есть прозелиты также изъ Армянъ, Коптовъ и другихъ восточныхъ христіанъ. Наиболѣе успѣшные годы пропаганды совпадаютъ съ годами наибольшаго смута въ Іерусалимской церкви: 1872—1883 гг. Въ правленіе патриарха Никодима (1883 — 1890) въ латинство перешли около 2.000 душъ изъ православія.

Въ Палестинѣ у латинянъ еще нѣтъ, кромѣ патриархата, другихъ архіерейскихъ престоловъ. Папизмъ кладетъ пока фундаментъ новой провинціи и живетъ на временномъ положеніи. Тамъ не устроены даже и приходы, а существуютъ только зачатки ихъ въ видѣ подвижныхъ, но постепенно осѣдающихъ миссіонерскихъ станцій (stationes primariae). Такихъ станцій въ Святой Землѣ 37; всѣ онѣ возникли не ранѣе пятидесятихъ годовъ и постоянно учреждаются снова, смотря по удобству. Въ этихъ станціяхъ находится: бѣлыхъ священниковъ европейцевъ—22, туземцевъ—18, іеромонаховъ францисканъ—75, кармелитовъ—11, итого 126 (считая здѣсь и кипрскихъ), а по другимъ свѣдѣніямъ—114. Всего же съ монахами 709 служителей воинствующей церкви.

Латинская пропаганда идетъ смѣло и бодро къ намѣченной цѣли. Монастырскія и учебныя зданія растутъ и тѣснымъ кругомъ опоясываютъ Іерусалимъ. Общины и миссіонеры оказываются повсюду: въ Галилеѣ, Самаріи, землѣ Филистимской. Пропганда перекинулась уже за Іорданъ и Мертвое Море, въ Моавитскія горы, въ кочующее арабское населеніе. Безбрачіе и личное безкорыстіе миссіонеровъ много помогаютъ успѣху пропаганды. Содержаніе самой многочисленной конгрегациі—францисканъ обходится въ 60 р. въ годъ на одного монаха.

Латинскіе дѣятели въ Палестинѣ не ограничиваются совращеніемъ однихъ только взрослыхъ; опытъ указалъ, что они неблагонадежны, и потому главное вниманіе обращено нынѣ на воспитаніе дѣтей въ послушаніи римскому престолу. Всѣхъ учебныхъ заведеній считается: мужскихъ—25, женскихъ 30, нѣсколько пансіоновъ, четыре пріюта для сиротъ мальчиковъ и шесть для дѣвочекъ; въ этихъ заведеніяхъ воспитываются въ правилахъ католической вѣры 2.149 мальчиковъ и 2.562 дѣвочки, всего 4.711 дѣтей. Для духовныхъ потребностей служатъ: одинъ патриаршій соборъ въ Іерусалимѣ, 25 церквей и 32 каплицы. Для потребностей тѣлесныхъ—четыре госпиталя (два въ Іерусалимѣ, одинъ въ Яффѣ и одинъ въ Напрузѣ), одна амбулаторія и община сестеръ St-Vincent de Paul, для помощи бѣднымъ на дому.

— Въ послѣдніе годы дѣятельность латинскихъ миссіонеровъ выразилась въ попыткѣ утвердиться въ Каракѣ и Хуссанѣ на востокъ отъ Мертваго моря и пріобрѣтеніи одного мѣстечка, не далеко отъ Назарета: православный священникъ покинулъ селеніе и жители остались безъ церкви и школы; католическая церковь тотчасъ завела тамъ училище, стала посылать священника для отправленія богослуженія и требъ, и обыватели перешли въ лоно католической церкви (Москов. Вѣдом.).

— По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Львова, низшее духовенство, участвующее на засѣдающемъ въ настоящее время русскомъ униатскомъ съѣздѣ духовенства Галиціи, постановило рѣшительно воспротивиться попыткамъ латинизаціи. Въ первомъ общемъ засѣданіи одинъ львовскій профессоръ, какъ передаютъ, оспаривалъ право голоса Станиславскаго епископа Буйловскаго,

на томъ основаніи, что епископъ въ свое время, подъ начальствомъ генерала Бема, бился въ рядахъ солдатъ съ оружіемъ въ рукахъ и послѣ того не получилъ полной отставки. Львовскія газеты передаютъ, что уніатскій съѣздъ отклонилъ введеніе безбрачія.

— Почти одновременно съ Львовскимъ духовнымъ съѣздомъ открытъ былъ на дняхъ съѣздъ уніатскаго русскаго духовенства Буковины въ главномъ городѣ этой провинціи Австро-Венгерской монархіи—Черновицѣ. Президентъ провинціи Паге, открывавъ съѣздъ, изложилъ причины, по которымъ императоръ отклонилъ выработанный въ 1882 г. уставъ. Архіепископъ произнесъ пріѣзженную рѣчь. Послѣ повѣрки членскихъ полномочій, засѣданіе закрылось. Слѣдующее засѣданіе будетъ посвящено вопросамъ исключительно формальнаго характера.

### МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОТРЫВОКЪ ИЗЪ ЧАСТНАГО ПИСЬМА МИССИОНЕРА КАМЧАТСКОЙ ЕПАРХІИ О. ПЕТРА ЛЯХОЦКАГО.

«Корейцы живутъ не въ сплошныхъ селахъ, а очень часто ихъ села распространяется на восемь и болѣе верстъ. Каждый строитъ себѣ фанзу гдѣ удобнѣе;—вокругъ фанзы расположены его огороды и поля, нерѣдко очень большія, затѣмъ вторая фанза и т. д. Выселки корейскіе находятся иногда въ такой тайгѣ, что проѣхать туда на колесахъ невозможно. Благодаря этому я первую свою поѣздку сдѣлалъ верхомъ на казачьей лошади, что было въ первый разъ въ жизни и поэтому довольно трудно; вторая и третья поѣздка сошли великолѣпно. Воображаю, какъ бы удивился теперь мой отецъ \*), если бы увидалъ меня на полуликой лошади верхомъ, дѣлающаго въ часъ верстъ 12 и болѣе, когда, будучи дома, я боялся подойти и къ самой смиренной сельской лошади. Съ 12 февраля (первая моя поѣздка) до 20 мая я крестилъ всего 16 человекъ... Вообще, хотя мнѣ очень трудно, но я все же радъ, ибо теперь имѣю на рукахъ отвѣтственное дѣло, получивъ же званіе миссіонера—я постараюсь оправдать довѣріе Преосвященнаго нашего; буду стараться насколько возможно.

16 мая, по приказанію Преосвященнаго, выѣзжалъ я въ Посеть и тамъ встрѣчалъ Е. П. В. Наслѣдника Цесаревича, совмѣстно съ военнымъ священникомъ. Мнѣ пришлось окропить Наслѣдника св. водою. Предстоятелемъ же былъ военный священникъ—по службѣ старшій».

РѢЧЬ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ НА МОЛЕБСТВІИ ПРИ ВЫПУСКѢ УЧЕНИКОВЪ МОСКОВСКАГО ТЕХНИЧЕСКАГО, ПРИ МОСКОВСКО-БРЕСТСКОЙ ЖЕЛ. ДОРОГѢ, УЧИЛИЩА 18-го СЕНТЯБРЯ 1891 ГОДА.

*Слющи слезами радостію  
пожнутъ* (Пс. 125. 5).

Эти слова Богодухновеннаго псалмопѣвца я привожу главнымъ образомъ въ назиданіе вамъ, друзья мои, расстающимся нынѣ

съ нашей школою. Готовясь вступить за порогъ этой школы, чтобы самостоятельно идти по той или иной житейской тропѣ, припомните, какъ вы переступали впервые порогъ въ эту школу. Тотъ и другой шагъ знаменательны въ вашей жизни и между ними есть нѣчто общее. Вступая въ школу, вы, конечно, лѣляли въ себѣ надежду съ успѣхомъ пройти ея курсъ; точно также и теперь, при выходѣ изъ школы, въ сердцѣ каждаго изъ васъ должна болѣе или менѣе ярко мерцать надежда съ успѣхомъ воспользоваться знаніемъ и правами, пріобрѣтенными въ школѣ. Сравните же какъ свою первую надежду, теперь уже осуществившуюся, такъ и эту послѣднюю, лишь зародившуюся въ вашемъ сердцѣ, съ сѣменемъ, которое сѣетъ на своей пашнѣ земледѣлецъ, и вы поймете тогда глубокой смыслъ приведенныхъ мною словъ псалмопѣвца.

Изнурителенъ и по истинѣ тяжелъ трудъ, какого требуетъ обработка земли для посѣва. Но и хорошій, въ потѣ лица своего обработавшій свою пашню земледѣлецъ далеко еще не спокоенъ. Съ какимъ усердіемъ онъ молить Господа, чтобы неблагоприятная погода не погубила всѣхъ тяжкихъ трудовъ его; съ какой душевной тревогой слѣдитъ онъ за всходомъ и ростомъ своего посѣва, съ какимъ трепетомъ взираетъ онъ на темныя тучи, то желанныя для него, то нежеланныя!... И тотъ кто больше трудился, кто усерднѣе молить Господа о благословеніи своего труда, тотъ и пожинаетъ радостно обильнѣйшіе плоды по слову псалмопѣвца: *слющи слезами радостію пожнутъ*. Поэтому то и приходится наблюдать нерѣдко, что рядомъ, межа въ межу, протянутыя пашни даютъ, однако, совсѣмъ неодинаковую жатву. Это значить, что неодинаковы были труды и душевныя слезы при ихъ обработкѣ и засѣвѣ...

Не легко быль и вашъ трудъ, который вы несли на здѣшней школьной скамьѣ; не мало тревогъ и напряженій стоило вамъ усвоить тѣ знанія и преобрѣсти тѣ права, которыя вы теперь выносите изъ нашей школы. Но всѣ ваши труды и душевныя скорби не пропали даромъ лишь потому, что милость Божія, по молитвамъ вашимъ и вашихъ родителей и воспитателей, не оставляла васъ своею необходимою помощію. И вотъ теперь, оросивши свою надежду, съ которою вошли вы въ школу, каплями трудового пота и душевныхъ скорбей и напряженій, вы пожинаете радость ея осуществленія. По своей протекшей школьной жизни вы можете, такимъ образомъ, судить объ истинности словъ псалмопѣвца: *слющи слезами радостію пожнутъ*.—Однако же нельзя сказать, чтобы ваше школьное сѣяніе у всѣхъ васъ было одинаково; при однѣхъ и тѣхъ же поблѣхъ, при руководствѣ однѣхъ и тѣхъ же наставниковъ, жатва, снятая каждымъ изъ васъ на школьной нивѣ, неравнобѣрна. Это значить, что не одинаковы труды, не одинаковы душевныя тревоги и молебны ко Господу, коими сопровождалась школьная жизнь каждаго изъ васъ.

Въ виду раскрытыхъ предъ вами дверей школы и вашего выхода изъ нея на свободное и широкое поле жизни, не забудьте, друзья мои, урока, преподаннаго псалмопѣвцемъ и оправданнаго вашею жизнію въ школѣ, что *слющи слезами, радостію пожнутъ*. Какъ лѣбянная вами надежда, при вступленіи вашемъ въ школу, осуществилась лишь тогда, когда вы вскормили ее, при помощи Божіей, трудомъ и душевнымъ напряженіемъ, такъ и надежда на счастливую самостоятельную жизнь, таящаяся въ вашемъ сердцѣ теперь, не обманетъ васъ только тогда, когда вы оживите ее честною, согласною съ христіанскимъ духомъ неустанною дѣятельностію на томъ поприщѣ, которое выпадетъ на вашу долю. Къ сожалѣнію, однимъ изъ недуговъ нашего

\* ) Священникъ Холмской Епархіи; автору—миссіонеру 24 года.

времени является именно стремление къ легкой жатвѣ на жизненномъ полѣ. Нынѣ обычно рассчитываютъ въ жизни не на свой честный и настойчивый трудъ, не на помощь Божию въ горькой жизненной долѣ, а на житейскую ловкость, хотя бы она и отзывалась нравственною неопрятностію, на помощь людей стоящихъ выше, на дерзкую смѣлость и безумный рискъ. и т. п. Жажда легкимъ путемъ устроиться въ жизни необходимо заставляетъ зараженныхъ ею людей входить все въ большія и большія сдѣлки съ своею совѣстію, пускать въ ходъ лицемеріе, лесть и низкопоклонство, беспощадно разрывать узы родства и дружбы и въ случаяхъ разочарованія развиваетъ въ нихъ непримиримую злобу, зависть и ненависть къ ближнему. То вѣрно, что хитрость и лесть и тому подобные темные ходы, практикующіеся въ современной жизни, часто торжествуютъ надъ честностію и правдой. Но что это за торжество? Если оно и не разсѣивается при первомъ же столкновеніи съ лучемъ правды и бываетъ долговременно, то все же не даетъ счастья обладающему имъ человѣку. Такое торжество, проникнутое ядомъ неправды и состроенное на счетъ приниженія ближняго, убиваетъ всякій миръ въ душѣ обладающаго имъ человѣка и заставляетъ его постоянно дрожать за цѣлость своего непрочнаго положенія. Чаше же оно бываетъ мимолетно и разрывается какъ паутина при первой же встрѣчѣ съ прямымъ путемъ людей честнаго труда. Въ этомъ болѣе всего и заключается причина удивительной непрочности положенія людей современнаго общества. Неправда ли, какъ часто теперь бываетъ, что не успѣвъ подивиться быстрой метаморфозѣ бѣдняка въ богача, мелкаго дѣльца въ крупнаго дѣятеля и т. д., какъ уже приходится изумляться столь же быстрому обратному превращенію ихъ въ свое первоначальное состояніе, а часто и совершенной гибели въ водоворотѣ жизни. Что же значить это?—То, что *мерзость Господеви Божу... всякъ творитъ неправду* (Второз. 25. 16) и что *справедливъ злая: пожнетъ злая: язву же дѣлъ своихъ совершитъ* (Притч. 22, 8). Нѣтъ, «всякій человѣкъ,—какъ говоритъ св. І. Златоустъ—если хочетъ приобрести что либо полезное, долженъ подвергаться трудамъ и изнуренію» (Толк. Пс. Е. Зигабена 312 стр.). Если и вы, друзья мои, стремитесь къ прочному счастью въ открывающейся предъ вами самостоятельной жизни, то идите къ нему прямымъ путемъ честнаго, неустаннаго труда, а не темными извилинами хитрости, лести и подкапыванія подъ ближняго. Правда, такой путь тернистъ и часто въ изобиліи усѣянъ многоразличными скорбями. Но «какъ тотъ кто сѣетъ—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ не сѣтуетъ, хотя и много трудностей у него, такъ и скорбящій не долженъ негодовать, хотя и много печальнаго у него» (тамъ же)... Какъ тяжелый трудъ и многочисленныя скорби земледѣльца не пропадаютъ даромъ, а доставляютъ ему радость обильной жатвы, такъ не бесплоденъ будетъ и вашъ трудъ и сопряженныя съ нимъ житейскія скорби. Эти скорби представляютъ для души тоже, что пашня для нивы: какъ вспаханная земля освобождается отъ терній и дѣлается способною къ произращенію плодовъ, такъ и душа, искушенная скорбями, умягчается для добра и освобождается отъ дикихъ страстей—этого гибельнаго бича человѣчества. Выходите же смѣло на трудовой путь, на встрѣчу этимъ скорбямъ, коими полна жизнь человѣческая; не избѣгайте ихъ путемъ темныхъ сдѣлокъ съ своею совѣстію, но какъ бы ни было вамъ больно и тяжело, надѣясь на помощь Господа, не посылающаго намъ искушеній выше нашихъ силъ (1 Кор. 10, 13), терпѣливо превозмогайте всѣ эти скорби, памятуя, что *сплози слезами радости пожнутъ*. Богъ же милости и щедротъ да будетъ на

всѣхъ путяхъ вашихъ и да сохранитъ васъ непреткновенными въ добрѣ и правдѣ...

Свящ. С. Марковъ.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

*Донесенія и письма Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, по нѣкоторымъ церковнымъ и государственнымъ вопросамъ. Спб. 1891 г.*

Изданная подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ небольшая книга (въ ней 68 стр. 6. форм. крупной печати) служить дополненіемъ къ «Собранію мнѣній и отзывовъ М. Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ», изданному въ семи книгахъ по благословенію Святѣйшаго Синода. Поэтому и издана эта книга во всемъ сходно съ тѣми семью; и въ ней приведенныя мнѣнія и отзывы московскаго святителя точно также, какъ и въ тѣхъ книгахъ, сопровождаются предварительными замѣчаніями редактора, излагающими исторію или сущность того вопроса, по которому предлагается мнѣніе м. Филарета; точно также, какъ и тамъ, мнѣнія эти расположены въ хронологическомъ порядкѣ.

Бумаги м. Филарета, вошедшія въ составъ настоящей книги, въ большинствѣ извлечены изъ дѣлъ архивовъ—синодальнаго и канцеляріи оберъ-прокурора. Исключеніе составляютъ: а) письма святителя къ епископу архангельскому Варлааму съ разъясненіемъ основаній возможности удовлетворить просьбу жены еврея, искавшей присоединенія къ православной церкви; б) письмо его къ А. П. Ахматову и мнѣніе по вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава попечительнаго о тюрьмахъ общества. Первое передано архіеп. херсонскимъ Сергіемъ, Второе перепечатано изъ журнала «Русскій Архивъ» за 1890 г. и наконецъ послѣднее доставлено священникомъ московской Воскресенской въ Бронной церкви Петромъ Виноградовымъ. Впрочемъ не всѣ письма къ А. П. Ахматову, напечатанныя въ «Русскомъ Архивѣ», помѣщены въ настоящемъ изданіи. Одно изъ нихъ, именно отъ 3 іюня 1863 г. объ университетскомъ уставѣ и о неудовлетворительности тогдашняго свѣтскаго образованія не вошло въ это изданіе, такъ какъ еще въ 1887 г. оно было напечатано въ т. V «Собранія мнѣній». По той же причинѣ не помѣщено здѣсь и напечатанное въ той же книгѣ «Русскаго Архива» письмо къ графу Д. А. Толстому по вопросу о празднованіи дня 4 апрѣля; оно напечатано въ 1888 году въ Собраніи мнѣній.

Что касается достоинства и значенія помѣщенныхъ въ разсматриваемой книгѣ писемъ и донесеній приснопамятнаго святителя, то и объ нихъ, какъ и о всемъ вообще вышедшемъ изъ подъ пера его должно сказать прежде всего то, что они представляютъ собою выраженіе глубокаго, пронизательнаго ума святителя, служатъ свидѣтельствомъ его высокой и мудрой ревности о вѣрѣ православной и благѣ отечества, и обнаруживаютъ въ немъ глубокаго богослова и всесторонняго ученаго. Относительно частнаго и такъ сказать спеціальнаго значенія приведенныхъ въ книгѣ бумагъ м. Филарета отмѣтимъ прежде всего то, что касается писемъ м. Филарета къ А. П. Ахматову. Нѣкоторыя изъ нихъ въ виду тѣсной связи ихъ съ «Собраніемъ мнѣній и отзывовъ» и съ письмами святителя къ тому же лицу напечатанными архіеп. Саввою

имѣютъ важное значеніе въ качествѣ объясняющихъ и дополняющихъ собою эти послѣднія. Такъ напр. на стр. 492—498 т. V «Собранія» помѣщена безо всякихъ объясненій записка митрополита подъ заглавіемъ: «Расколъ въ настоящее (1863 г.) время». Въ читателѣ невольно возникаетъ вопросъ: какія обстоятельства заставили митрополита написать эту записку? Письмо къ Ахматову отъ 13 іюня 1863 г. даетъ теперь на эти вопросы ясный и опредѣлительный отвѣтъ. Записка вызвана существовавшимъ тогда въ правительственныхъ сферахъ возрѣніемъ на расколъ, «возбуждавшимъ во всякомъ преданномъ православію заботливымъ помышленіи». Препровождая записку Ахматову, митрополитъ просилъ, чтобы изложенныя въ ней «соображенія дошли до Высочайшаго вниманія Самодержавнѣйшаго защитника православной церкви». Точно также письмо отъ 24 января 1863 г. имѣетъ ближайшее отношеніе къ напечатанной въ V томѣ «Собранія» запискѣ подъ заглавіемъ: «о празднованіи тысячелѣтія проповѣди Кирилла и Меѳодія». Наконецъ только при сопоставленіи напечатаннаго архіепископомъ Тверскимъ (стр. 119—120) письма святителя къ Ахматову съ письмомъ къ нему же отъ 18 апрѣля 1862 г. открывается полная исторія покушенія на похищеніе изъ Успенскаго, въ Москвѣ, собора руки св. великомученицы Евдокіи. Нѣкоторыя же изъ писемъ м. Филарета А. П. Ахматову особенно важны въ политическомъ отношеніи. Таковы напр. письма: отъ 25 мая 1862 г. по поводу политической пропаганды въ Москвѣ, отъ 22 февраля 1863 о польскихъ дѣлахъ 1863 года, отъ 8 мая 1863 г. по поводу напечатанной въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» рѣчи императора Александра II къ раскольникамъ, и отъ 21 января 1864 г. съ свѣдѣніями о пропагандѣ польскаго ксендза въ г. Тулѣ и о дѣятельности польскаго ржонда.

Изъ архивныхъ бумагъ особенное значеніе имѣютъ письма м. Филарета къ оберъ-прокурору Св. Синода графу Н. А. Протасову по дѣлу о политической неблагонадежности архимандрита московскаго новоспасскаго монастыря Аполлоса, возбужденному проживавшимъ въ Москвѣ одесскимъ протоіереемъ Ситниченко. Письма эти примѣчательны по той предусмотрительной осторожности, основательной мѣткости и проницательности, съ которыми отнесся м. Филаретъ къ этому дѣлу сначала въ доносѣ объ немъ свѣтской власти, а затѣмъ и въ веденіи самаго слѣдственнаго допроса по нему. Это съ одной стороны. Съ другой стороны они не лишены значенія и какъ хотя косвенное свидѣтельство о томъ, какъ мало причастно было въ то смутное время къ политической пропагандѣ наше духовенство. Заслуживаетъ вниманія и донесеніе м. Филарета св. Синоду объ измѣненіи надписи на антиминосѣхъ. Какъ извѣстно, надписи на антиминосѣхъ выдаваемыхъ въ послѣднее время, нѣсколько отличны отъ надписей прежнихъ антиминосѣвъ, которыя были разнообразны и выражены не совсѣмъ правильно не только со стороны грамматики, и и мысли. Поэтому м. Филаретъ поручилъ завѣдывавшему въ шестидесятыхъ годахъ синодальною типографіею въ Москвѣ Н. П. Гилярову-Платонову сдѣлать историко-археологическое разслѣдованіе по этому вопросу. Знатокъ церковной археологіи и русской исторіи, богословъ и мыслитель Н. П. Гиляровъ-Платоновъ пересмотрѣлъ въ Синодальной ризницѣ болѣе 200 прежнихъ антиминосѣвъ, сличилъ и разобралъ ихъ и какъ выводъ изъ этого историко-археологическаго разслѣдованія представилъ м. Филарету проектъ измѣненія рисунка и подписи антиминосѣвъ. М. Филаретъ исправилъ нѣкоторые недосмотры и поспѣшные выводы Н. П., но въ существенныхъ пунктахъ вполне съ нимъ согласился и въ этомъ смыслѣ пред-

ставлялъ въ Св. Синодѣ донесеніе о подписи на антиминосѣхъ вмѣстѣ съ запискою о семъ Гилярова-Платонова Св. Синодѣ сдѣлалъ постановленіе по этому вопросу вполне согласное съ мнѣніемъ м. Филарета, которому объявлена была признательность св. синода. Это-то донесеніе м. Филарета вмѣстѣ съ Запискою Н. П. Гилярова и напечатано въ настоящей книгѣ.

Не лишено наконецъ значенія и помѣщенное въ книгѣ мнѣніе м. Филарета по вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава попечительнаго о тюрьмахъ общества, какъ свидѣтельство противъ мало обдуманнаго, чтобы не сказать легкомысленнаго заявленія И. Арсеньева о безучастномъ будто бы отношеніи московскаго іерарха къ участи заключенныхъ въ тюрьмѣ. Заявленіе это сдѣлано было Арсеньевымъ въ «Историческомъ Вѣстникѣ» за 1887 г. № 4, въ ст.: «Живое слово о неживыхъ».

С. С.

*Церковно-славянскій словарь. Пособіе при чтеніи и разборѣ священныхъ и богослужебныхъ книгъ. Ст. Ширкевичъ. 2-е изд. Новгородъ. 1891 г.*

Эта небольшая книжка въ 96 стр. въ 16 д. листа цѣною въ 15 к. очень пригодна для употребленія въ духовныхъ училищахъ, и другихъ школахъ, гдѣ преподается церковно-славянскій языкъ; особенно пригодна она на нашъ взглядъ для церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ изученіе церковно-славянскаго языка въ послѣднее время значительно усилено сравнительно съ другими и гдѣ ведется оно преимущественно практически, путемъ класснаго и домашняго чтенія священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ. Безъ пособія болѣе или менѣе удовлетворительнаго словарика при классномъ чтеніи преподаватель конечно объяснить значеніе непонятныхъ словъ, а ученики запишутъ его, при чтеніи же священныхъ или богослужебныхъ книгъ дома они совсѣмъ безпомощны. Небольшая и недорогая книжка Ширкевича и является въ этомъ отношеніи особенно полезною. Въ ней помѣщены и объяснены слова изъ всего Новаго Завѣта, Псалтири, Учебнаго Октоиха, учебнаго Часослова, изъ всѣхъ великопостныхъ и праздничныхъ паремій, а также изъ молитвъ и пѣснопѣній, часто употребляемыхъ при богослуженіи; введено кромѣ того и объясненіе названій новѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, заключающихся въ вышеназванныхъ богослужебныхъ книгахъ. Для облегченія запоминанія, для основательности и твердости усвоенія словъ послѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ есть указатель на слова одного корня и значенія, на звуки, изъ которыхъ образовался звукъ въ томъ или другомъ словѣ, на формы словъ, представляющихъ какія-либо особенности. Конечно все это не вполне и не вездѣ выдержано, есть не мало пропусковъ; по мѣстамъ указаны значенія не вполне точныя; помѣщены слова вовсе не требующія объясненія. Такъ напр. объяснены слова: *малый*, *мало*, *самовидецъ* и др. т. п.; слова: *догмать*, *жительство*, *лучица*, *предложеніе* и т. п. объяснены не совсѣмъ точно; *предложеніе* напр. объяснено такъ: положеніе передъ чѣмъ, изволеніе, опредѣленіе. Конечно это вѣрно; но вѣрно и то, что въ богослужебныхъ книгахъ слово предложеніе имѣетъ нарочитое значеніе, какъ наименованіе св. престола слово *лучица* не совсѣмъ вѣрно обозначено—порось, водяная трава; *лучица*—излучина, извилина, заводъ рѣчная; въ такомъ именно смыслѣ и употреблено это слово въ книгѣ Исходъ. *Жительство*—жизнь, государственное правленіе; не лучше ли: мѣсто обитанія, пребыванія. Словомъ не совсѣмъ удачно указанныхъ значеній не мало; еще больше



пропусковъ такихъ словъ, которыя гораздо употребительнѣе объясненныхъ. Напр. въ книжкѣ Ширкевича объяснены слова: фелонь, содея, а названія другихъ облачений, церковной утвари и вообще церковныхъ принадлежностей нѣтъ. Впрочемъ, указывая на ошибки и промахи Ширкевича, мы не имѣемъ въ виду умалять значеніе книжки, а думаемъ лишь, что въ слѣдующемъ изданіи, котораго искренно желаемъ, онъ приметъ къ свѣдѣнію наши замѣчанія.

## НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

— Проф. Гусевъ, о противуположныхъ произведеніяхъ котораго у насъ не разъ и раньше была рѣчь, издалъ еще двѣ небольшія брошюры противъ гр. Толстаго. Именно *Необходимость внѣшняго богопочтенія. Противъ гр. Л. Толстаго. Второе исправленное и дополненное изданіе*; 1—40 стран. и *О клятвѣ и присягѣ. Противъ современныхъ ея отрицателей*. Стр. 1—60. Цѣна первой изъ этихъ брошюръ 30 к., а второй—50. Содержаніе этихъ брошюръ понятно изъ самаго заглавія ихъ; о характерѣ и достоинствѣ изложенія ихъ читатели могутъ судить по другимъ произведеніямъ проф. Гусева противъ графа Толстаго; и они подобно тѣмъ написаны живо, ясно и основательно. Поэтому и эти книжки могутъ быть очень полезны въ библиотекѣ пастырей церкви, особенно тѣхъ, которымъ приходится имѣть дѣло съ послѣдователями графа и другими подобнаго рода сектантами.

— Недавно появилось отдѣльнымъ изданіемъ сочиненіе проф. М. Дух. Академіи А. Д. Бѣляева «О покоѣ воскреснаго дня», печатавшееся въ журналѣ «Вѣра и Разумъ». Сочиненіе это представляетъ собою публичныя лекціи автора объ этомъ предметѣ, которыя читалъ онъ въ 1889 году въ Москвѣ и которыя тогда же въ сокращенномъ изложеніи напечатаны были въ нашей газетѣ. Слѣдовательно читатели наши знакомы уже съ содержаніемъ названной книги; отмѣтимъ только то, что содержаніе это значительно дополнено авторомъ въ раскрытіи и обоснованіи его частностей и подробностей. Въ книгѣ 131 страница убористой печати; цѣна ея 90 к., съ пересылкой 1 р.

— Недавно скончавшимся о. прот. І. Наумовичемъ вышедшимъ лѣтомъ изданы были отдѣльною книжкою печатавшаяся въ журналѣ «Руководство для сельскихъ Пастырей» статьи одного іерея подъ заглавіемъ: «Священникъ по отношенію къ своей учительской миссіи». Это—небольшая брошюра въ 32 страницы; въ ней авторъ говоритъ объ условіяхъ, обеспечивающихъ успѣхъ проповѣднической дѣятельности священниковъ, и преимущественно сельскихъ. Условіями этими онъ указываетъ знаніе священникомъ своего прихода,—его заблужденій, суевѣрій и нравственныхъ недуговъ, необходимость проповѣдывать не только въ церкви и за богослуженіемъ, а и внѣ богослуженія и церкви—при отправленіи разныхъ требъ и другихъ посѣщеніяхъ прихожанъ, необходимость самообразованія для священника—чтенія св. писанія, святоотеческихъ твореній, житій святыхъ и изъ свѣтской литературы—сочиненій философскихъ, историческихъ и популярныхъ по разнымъ практическимъ отдѣламъ и т. п. и добродѣтельная жизнь священника. Книжка отличается ясностію изложенія и логической основательностію содержанія, и потому не безъ пользы можетъ быть прочитана о. проповѣдниками; это отдѣлъ гомилетики, знаніе которой необходимо проповѣдникамъ. Цѣна ея не указана на книжкѣ, что очень жаль, точно также

какъ и то, что ея нѣтъ въ продажѣ въ московскихъ книжныхъ магазинахъ; она издана въ Кіевѣ.

— Хорошее дѣло предприняли издатели твореній Димитрія, архіепископа Херсонскаго. Какъ извѣстно, проповѣди преосв. Димитрія отличаются замѣчательною теплотою чувства, живостію и простотой изложенія; въ этомъ отношеніи многія изъ нихъ доходятъ до поэтической художественности и по своему воздѣйствію на душу приближаются къ святоотеческимъ твореніямъ. Читатели наши знакомы отчасти съ этимъ духомъ помазанія, присущимъ проповѣдямъ преосв. Димитрія по одной изъ его проповѣдей, приведенной въ нашей газетѣ рецензентомъ ихъ, въ позапрошломъ году. Но тогда же замѣчено было рецензентомъ, что хотя проповѣди преосв. Димитрія очень важны въ качествѣ руководства для нашихъ проповѣдниковъ; но изданіе ихъ въ цѣломъ (пять томовъ) очень дорого (восемь рублей) и потому не всѣмъ доступно. Поэтому мы и считаемъ хорошимъ дѣломъ изданіе этихъ твореній отдѣльными выпусками, каждый изъ которыхъ заключаетъ въ себѣ одну какую-либо изъ выдающихся по своимъ достоинствамъ проповѣдей. Такія книжки въ 10—20 страницъ въ 5—10 коп. составляютъ прекрасное «*религіозно-нравственное чтеніе для церкви, школы и народа*». Таковъ общій заголовокъ каждаго выпуска; за этимъ заголовкомъ слѣдуетъ другой—указывающій его содержаніе въ родѣ: «*Кающійся христіанинъ предъ причащеніемъ Св. Таинъ и послѣ причащенія*» и т. п. Всѣхъ выпусковъ по настоящее время вышло XII.

— Вышла отдѣльною брошюрой статья молодого богослова-историка Н. Глубоковскаго: «Возрожденіе папства», печатавшаяся въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» (№ 216—218 за 1891 г.). Статья эта представляетъ собою историческій очеркъ папства, начиная съ первыхъ вѣковъ христіанства до нашихъ дней. Главный интересъ и значеніе этой брошюры въ ея послѣднихъ главахъ и заключительныхъ выводахъ. То, что говорится въ началѣ,—болѣе или менѣе общезвѣстные церковноисторическіе факты; не такъ извѣстна исторія папства за настоящее столѣтіе, точно также какъ и его настоящее положеніе, о которомъ большинство имѣетъ совсѣмъ превратное понятіе; думаютъ, что папство, лишенное свѣтской власти, пало и потому безсильно. Г. Глубоковскій, на основаніи документальныхъ историческихъ данныхъ и подлинныхъ фактовъ, доказываетъ совсѣмъ противное—именно то, что именно теперь папство представляетъ собою такую силу, съ которой нельзя не считаться и особенно потому, что эта могучая сила враждебно направлена на востокъ и православіе. Этотъ послѣдній отдѣлъ, составленный авторомъ по Тэню—извѣстному французскому историку, интересный по самому предмету своему, имѣетъ глубокое практическое значеніе, и въ этомъ смыслѣ заслуживаетъ серьезнаго вниманія всѣхъ, кому такъ или иначе приходится сталкиваться съ вопросомъ о положеніи папства.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ ВЪ ТРИФОНОВСКОМЪ ВЛАГОЧИНІИ СРЪТЕНСКАГО СОРОКА ВЪ 1891—92 г.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, религіозно-нравственныя внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ народомъ оо. настоятелей и діаконовъ церковей Срѣтенскаго сорока Трифоновскаго благо-

чинія, по составленному для сего росписанію на 1891—92 годъ, будутъ производиться въ Преображенской, въ Пушкинахъ, какъ центральной по означенному благочинію, церкви, съ 16-й недѣли по Пятидесятницѣ (т. е. съ 29-го сентября) текущаго 1891 года по недѣлю о Разслабленномъ включительно (т. е. по 26 апрѣля) будущаго 1892 года, по окончаніи вечерняго торжественнаго Богослуженія.

Что касается таковыхъ же собесѣдованій производившихся по тому же благочинію въ прошломъ 1890—91 году, то росписание на тотъ годъ было на самомъ дѣлѣ съ точностію выполнено въ Преображенской въ Пушкинахъ церкви подъ постояннымъ наблюденіемъ мѣстнаго о. протоіерея С. Г. Вишняковъ. Собесѣдовавшіе священнослужители начинали свои собесѣдованія объясненіемъ дневнаго евангелія и затѣмъ излагали по своему избранію тотъ или другой нравственно-религіозный предмета для слушателей.

Бесѣды будутъ вестись по тѣхъ же основаніяхъ. Бесѣдовать оо. настоятели и діаконъ будутъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

29 Сентября 1891 года. Недѣля 16-я по пятидесятницѣ. Введенской на Лубянкѣ церкви священникъ Н. П. Антушевъ и діаконъ той же церкви В. І. Казанцевъ.

1 Октября 1891 года. Праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Петропавловской въ Маріинской больницѣ церкви священникъ Н. П. Заозерскій и діаконъ той же церкви А. И. Померанцевъ.

6 Октября 1891 года. Недѣля 17-я по пятидесятницѣ. Преображенской въ Пушкинахъ церкви протоіереемъ С. Г. Вишняковъ и діаконъ той же церкви І. Д. Сперанскій.

13 Октября 1891 года. Недѣля 18-я по пятидесятницѣ. Николаевской въ Звонаряхъ церкви священникъ А. А. Лебедевъ и діаконъ М. П. Рождественскій.

20 Октября 1891 года. Недѣля 19-я по пятидесятницѣ. Троицкой на Листахъ церкви протоіереемъ С. А. Рубцовъ.

22 Октября 1891 года. Праздникъ Казанскія Бож. Матери. Адриановской, въ Мѣщанской, церкви священникъ П. В. Рубинъ и діаконъ М. И. Фаворскій.

27 Октября 1891 года. Недѣля 20-я по пятидесятницѣ. Преображенской въ Пушкинахъ церкви священникъ Д. І. Воскресенскій.

3 Ноября 1891 года. Недѣля 21-я по пятидесятницѣ. Николаевской въ Драчахъ церкви священникъ І. Н. Рождественскій и діаконъ А. А. Пировскій.

8 Ноября 1891 года. Соборъ Архистратит. Михаила. Знаменской въ Переяславской слободѣ церкви священникъ Г. І. Косинъ и Троицкой на Капелькахъ церкви діаконъ В. Т. Смирновъ.

10 Ноября 1891 года. Недѣля 22-я по пятидесятницѣ. Троицкой въ Шереметевской больницѣ церкви священникъ І. Т. Розановъ и діаконъ А. І. Покровскій.

17 Ноября 1891 года. Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ. Богородицержеждественской при Ремесленной богадѣльнѣ церкви священникъ Ѳ. В. Чертковъ и діаконъ В. С. Никольскій.

21 Ноября 1891 года. Праздникъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Троицкой при Набилковской богадѣльнѣ церкви священникъ М. П. Знаменскій и діаконъ А. Н. Владиславлевъ.

24 Ноября 1891 года. Недѣля 24-я по пятидесятницѣ. Вознесенской близъ Срѣтенки церкви священникъ С. А. Суворовскій и діаконъ В. Г. Колосовъ.

1 Декабря 1891 года. Недѣля 25-я по пятидесятницѣ. Преображенской во Спасской церкви священникъ А. В. Клириковъ и діаконъ Н. В. Терновскій.

6 Декабря 1891 года. Праздникъ Святителя и Чудотворца Николая. Богородицержеждественской, при Старо-Екатерининской больницѣ, церкви священникъ А. А. Лебедевъ.

8 Декабря 1891 года. Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ. Троицкой въ Троицкой церкви священникъ С. І. Любимовъ и Екатерининской въ училищѣ церкви діаконъ І. В. Красновскій.

15 Декабря 1891 года. Недѣля св. Праотецъ. Знаменской въ Переяславской слободѣ церкви священникъ В. П. Флеринъ и діаконъ А. С. Зерновъ.

22 Декабря 1891 года. Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ. Преображенской въ Пушкинахъ церкви протоіереемъ С. Г. Вишняковъ.

29 Декабря 1891 года. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. Богородицержеждественской, въ Рождественскомъ монастырѣ, церкви священникъ М. П. Ласточкинъ.

1 Января 1892 года. Обрѣзаніе Господне. Адриановской, въ Мѣщанской, церкви священникъ Ѳ. Х. Преображенскій.

12 Января 1892 года. Недѣля по Просвѣщеніи. Адриановской, въ Мѣщанской, церкви священникъ Ѳ. Х. Преображенскій и псаломщикъ Н. Соксоловъ.

19 Января 1892 года. Недѣля 32-я по пятидесятницѣ. Панкратіевской церкви священникъ М. Н. Стрѣльцовъ и діаконъ І. П. Цвѣтковъ.

26 Января 1892 года. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Преображенской во Спасской церкви священникъ А. В. Рождественскій и діаконъ К. С. Бурдявцевъ.

2 Февраля 1892 года. Недѣля о Блудномъ сынѣ. Николаевской въ Дербенскомъ церкви священникъ М. Ѳ. Скворцовъ и діаконъ І. А. Боголѣповъ.

9 Февраля 1892 года. Недѣля Мясопустная. Предтеченской на Лубянкѣ церкви священникъ В. Д. Добросердовъ и діаконъ І. П. Соколовъ.

16 Февраля 1892 года. Недѣля Сыропустная. Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви священникъ А. А. Лебедевъ и Филипповской, въ Мѣщанской, церкви діаконъ П. Н. Широкогоровъ.

23 Февраля 1892 года. Недѣля 1-я св. Четырдесятницы. Богородицержеждественской, въ Рождественскомъ монастырѣ, священникъ Н. А. Ивановскій и Предтеченской на Лубянкѣ церкви діаконъ І. П. Соколовъ.

1 Марта 1892 года. Недѣля 2-я св. Четырдесятницы. Крестовоздвиженской на Убогихъ Домахъ церкви діаконъ А. І. Голубевъ.

8 Марта 1892 года. Недѣля 3-я св. Четырдесятницы. Богородицержеждественской, въ Рождественскомъ монастырѣ, церкви священникъ М. П. Ласточкинъ.

15 Марта 1892 года. Недѣля 4-я св. Четырдесятницы. Крестовоздвиженской на Убогихъ домахъ церкви священникъ С. П. Срѣтенскій.

22 Марта 1892 года. Недѣля 5-я св. Четырдесятницы. Трифоновской, въ Напрудной слободѣ, церкви діаконъ М. В. Кудрявцевъ.

25 Марта 1892 года. Праздникъ Благовѣщенія Пр. Богородицы. Троицкой, при Набилковской богадѣльнѣ, церкви М. П. Знаменскій.

29 Марта 1892 года. Недѣля 6-я св. Четырдесятницы. Богородицержеждественской, при Ремесленной богадѣльнѣ, церкви священникъ Ѳ. В. Чертковъ и діаконъ В. С. Никольскій.

8 Апрѣля 1892 года. Среда св. Пасхи. Трифоновской, въ Напрудной слободѣ, церкви священникъ Г. М. Дьяченко.

12 Апрѣля 1892 года. Недѣля о Ѡумѣ. Троицкой на Листахъ церкви протоіерей Ѡ. Г. Бѣляевъ и діакопъ А. І. Добромысловъ.

19 Апрѣля 1892 года. Недѣля св. женъ Мироносицъ. Гребневской, на Лубянкѣ церкви, протоіерей Д. Ѡ. Пѣвничій и діакопъ А. Г. Милославинъ.

26 Апрѣля 1892 года. Недѣля о Разслабленномъ. Софійской, на Лубянкѣ, церкви протоіерей П. М. Волхонскій и діакопъ С. Некрасовъ.

#### ЗАМѢТКА О НАДМОГИЛЬНЫХЪ КРЕСТАХЪ И ПАМЯТНИКАХЪ.

Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», издаваемыхъ при Св. Синодѣ, въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» и другихъ газетахъ за послѣднее время не разъ поднимался вопросъ о состояніи нашихъ кладбищъ и необходимости привести ихъ въ болѣе благоприличный видъ. Авторъ этихъ замѣтокъ смущаетъ то невниманіе, съ которымъ относятся къ могиламъ усопшихъ даже оставшіеся родственники ихъ, и они съ упрекомъ указываютъ на то, съ какой тщательностію и усердіемъ стараются содержать въ порядкѣ и украшать памятниками и цвѣтами могилы усопшихъ на западѣ—въ Германіи, Франціи и т. п. Все это—рѣчи вполне справедливыя, упреки резонныя и желанія, вполне достойныя ихъ осуществленія, по читая эти рѣчи, я каждый разъ невольно припоминалъ еще одно явленіе, вызывавшее во мнѣ недоумѣніе и сожалѣніе. Объ этомъ-то явленіи я и хочу сказать два слова. Я говорю о надмогильныхъ крестахъ и памятникахъ и именно о томъ, что эти кресты и памятники ставятся на могилахъ православныхъ русскихъ людей не освященными и послѣ не освящаются.

Въ самомъ дѣлѣ нельзя не удивляться этому и не жалѣть объ этомъ. Памятники ставятся на всѣхъ почти могилахъ или въ формѣ креста или въ формѣ плиты съ крестомъ, или въ формѣ колонны, часовни или чего либо въ этомъ родѣ, но непременно съ крестомъ, а нерѣдко и съ иконою. Предъ этими памятниками—именно обратась къ нимъ лицомъ служатся на могилахъ панихиды о погребенныхъ подъ этими памятниками, предъ ними творять крестное знаменіе и поклоны, предъ ними мы нерѣдко теплимъ и неугасимыя лампы. Словомъ и по своему вѣдѣнію и по нашему отношенію къ нимъ надмогильные памятники приравниваются нами къ св. иконамъ; но иконы тѣмъ мы и отличаемъ отъ простыхъ изображеній или изваяній, что ихъ мы освящаемъ. Есть особый чинъ освященія новосооруженнаго креста, новоустроенной иконы, по которому священникъ, облачившись въ фелонь и епитрахиль послѣ начальныхъ молитвъ и псалма, читаетъ особыя молитвы, испрашивая въ нихъ у Бога Его благодатной помощи молящимся предъ освящаемымъ крестомъ или иконою, кропяетъ ихъ св. водою и словами: освящается образъ сей благодатію св. Духа, кропленіемъ воды сея священныя и т. д. И мы вѣруемъ, что послѣ этого именно освященія, то или иное изображеніе становится иконою святою т. е.—не только предметомъ напоминающимъ намъ о Богѣ и святыхъ Его, а и орудіемъ чрезъ которое мы по силѣ вѣры и молитвъ своей можемъ получить благодать Божію и потому послѣ освященія иконы мы и кланяемся предъ ней, лобызаемъ ее, возжигаемъ предъ ней свѣчи и лампы, и т. д. Все это дѣлаемъ мы и предъ могильными памятниками; но того чѣмъ такъ сказать оправдывается это дѣло, т. е. освященія памятниковъ мы не совершаемъ. И это тѣмъ болѣе справедливыя недоумѣнія возбуждаетъ, что по уставу церковному мы освяща-

емъ кропленіемъ св. воды не только жилища свои, а и такіе напр. памятники, которые ставятся на память о великихъ людяхъ не надъ могилами ихъ, а просто на площадяхъ городскихъ и въ самой формѣ или видѣ своемъ не имѣютъ ничего священнаго, церковнаго, и хорошо конечно дѣлаемъ. Но за то тѣмъ хуже, что мы не дѣлаемъ того же съ надмогильными крестами и памятниками. И почему не дѣлаемъ? чѣмъ объяснить это небреженіе?—?

Конечно хорошее дѣло заботиться о чистотѣ и опрятности кладбищъ и ихъ памятниковъ и для этого нужно употреблять всѣ возможныя мѣры и средства; но не слѣдуетъ забывать намъ и главной обязанности нашей по отношенію къ памятникамъ. Почему знать, можетъ быть эта мѣра будетъ способствовать и тому, что мы внимательнѣе будемъ заботиться и о самой вѣщности памятниковъ, и почтительнѣе относиться къ нимъ; ибо тогда каждый будетъ знать, что это святыня,—это святыя иконы. Лично мнѣ думается, что это не только можетъ быть а и навѣрное будетъ.

*Православный.*

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ СЛУЖБЫ (1841—1891 г.), О. ПРОТОІЕРЕЯ НИКОЛАЕВСКОЙ, ВЪ НОВОЙ СЛОБОДѢ, ЦЕРКВИ ПЕТРА ВАСИЛЬЕВИЧА ПРИКЛОНСКАГО.

27 августа сего 1891 года, въ церкви св. Николая, въ Новой Слободѣ, торжественно праздновался пятидесятилѣтній юбилей службы настоятеля церкви о. протоіерея Петра Васильевича Приклонскаго.

Почтенный юбиляръ родомъ изъ Владимірской епархіи, сынъ сельскаго священника, родился въ 1819 года августа 2 дня; съ 1827 по 1832 г. учился во Владимірскомъ д. училищѣ, потомъ съ 1832 по 1837 во Владимірской д. семинаріи. Изъ богословскаго класса семинаріи въ 1837 г. онъ былъ, по назначенію начальства, посланъ для дальнѣйшаго образованія въ С.-Петербургскую духовную академію, въ которой кончилъ курсъ въ 1841 году. По окончаніи курса онъ былъ назначенъ профессоромъ гражданской исторіи въ Вятскую семинарію, при которой служилъ пять лѣтъ. Въ 1842 г. о. Приклонскій былъ утвержденъ Св. Синодомъ въ званіи старшаго кандидата академіи, съ обязательствомъ, если пожелаетъ искать степени магистра, представить на разсмотрѣніе сочиненіе духовнаго содержанія. Сочиненіе было написано и въ 1845 году одобрено конференціею С.-Петербургской академіи. Въ 1846 году, по опредѣленію Св. Синода, сентября 23 дня, о. Приклонскій былъ утвержденъ въ степени магистра Богословія, что случалось въ тогдешнее время очень рѣдко. Въ тотъ же годъ о. Приклонскій былъ перемѣщенъ во Владимірскую семинарію, а въ 1848 году въ Московскую, въ которой и служилъ до мѣсяца мая 1852 года профессоромъ словесности и латинскаго языка. Въ 1850 году сентября 24 дня, онъ былъ рукоположенъ во священника при семинарской церкви, въ 1852 году марта 22, перемѣщенъ къ церкви св. Григорія Неожесарійскаго, а въ 1855 году, по волѣ блаженной памяти высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филарета, къ церкви св. Николая, въ Новой Слободѣ, при которой служить доселѣ, въ продолженіе почти тридцати лѣтъ. О. Приклонскій былъ съ 1870 года депутатомъ, съ 1884 года помощникомъ благочиннаго и съ 1885 года со-

стоитъ благочиннымъ Никитскаго сорока; имѣть знаки орденъ св. Анны 2 степени и св. Владимира 4 степени.

Юбилейное торжество было подготовлено старѣйшими членами духовенства второй половины Никитскаго сорока, но приняли въ немъ участіе, какъ всѣ члены причтовъ и старосты благочинническаго округа, такъ и староста съ прихожанами Новослободской церкви. Указъ Московской д. консисторіи о томъ, что его высокопреосвященствомъ дозволено совершить торжественное служеніе 27 августа, въ день юбилея о. протоіерея Приклонскаго былъ данъ на имя члена консисторіи о. протоіерея Алексія Θεодоровича Некрасова.

Съ дозволенія его высокопреосвященства 26 августа было совершено всенощное бдѣніе въ честь Божіей Матери Смоленскія, во имя которой устроены главный храмъ Николаевской церкви, и святителя Петра митрополита Московскаго, именемъ котораго наречены при крещеніи о. протоіерея Приклонскій. На всенощномъ бдѣніи приняли участіе о. архимандритъ Высокопетровскаго монастыря, оо. протоіереи: А. Θ. Некрасовъ, А. А. Ансеровъ, Н. М. Воронцовъ, М. Н. Апостольскій, священники: П. И. Виноградовъ, М. И. Соболевъ, А. С. Грузовъ, А. И. Разумихинъ, В. А. Кирьяковъ.

Въ самый день юбилея 27 августа, литургію совершалъ преосвященный Александръ епископъ Можайскій, въ сослуженіи съ о. архимандритомъ Никифоромъ, оо. протоіереями: юбиляромъ П. В. Приклонскимъ, А. Θ. Некрасовымъ, I. I. Приклонскимъ, А. А. Ансеровымъ, Н. М. Воронцовымъ, священниками: I. Я. Березкинымъ, А. С. Воскресенскимъ, при участіи о. протоіакона В. Л. Юстова, многихъ діаконовъ и хора пѣвчихъ Галичникова. Не смотря на будничныи день, довольно обширный храмъ былъ наполненъ молящимися. Во время каноника настоятелемъ Покровской, въ Кудринѣ, церкви М. И. Соболевымъ сказано было слѣдующее слово:

*Освятите пятьдесятый годъ,  
да будетъ это у васъ юбилей,  
священнымъ да будетъ онъ для  
васъ (Лев. 25, 10—12).*

Такъ Самъ Господь заповѣдалъ нѣкогда избранному народу Своему, особенно праздновать пятьдесятый годъ и далъ законы, по которымъ должно совершаться это празднество. Такъ какъ Господь сотворилъ міръ въ шесть дней, а въ седьмой почилъ отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, то поэтому у народа Божія число семь было священнымъ, означало собою полноту и совершенство и имѣло нѣкоторое высшее и таинственное значеніе. Отсюда празднованіе седьмаго дня (суббота), затѣмъ седьмаго года (субботняго), наконецъ, пятьдесятата (юбилейнаго), какъ завершающаго собою кругъ семи семилѣтій. Поэтому-то пятьдесятый годъ и считался самымъ важнѣйшимъ, какъ означающій собою полноту времени. И такъ какъ всѣ праздники народа Божія были установлены въ память важнѣйшихъ событій, служили напоминаніемъ о великихъ милостяхъ Божіихъ и, возбуждали его къ прославленію Бога и были прообразами будущихъ новозавѣтныхъ событій, и такимъ образомъ, имѣли для него воспитательное значеніе; то особенно такое значеніе имѣлъ праздникъ пятьдесятата года. Онъ, подобно пятидесятницѣ, но самою продолжительностію своею еще болѣе, служилъ напоминаніемъ о синайскомъ законодательствѣ бывшемъ въ пятидесятый день по освобожденіи евреевъ изъ рабства Египетскаго, когда народъ вступилъ въ завѣтъ съ Богомъ и выступилъ на обще-

ственное служеніе роду человѣческому, какъ хранитель истинной религіи, носитель Мессіанской идеи и просвѣтитель всѣхъ другихъ народовъ, и долженъ былъ руководить къ вѣрности этому завѣту и этому назначенію. Онъ долженъ былъ обращать взоръ народа на прошедшее, чтобы воспитывать его чрезъ это для будущаго, и служилъ прообразомъ времени явленія Мессіи, который имѣлъ придти на землю *въ послѣдніе дни* или въ полноту времени, утвердить новый завѣтъ и *пропозыдать мѣсто Господне пріятно* (Исаи 61, 2), а въ дальнѣйшемъ смыслѣ предъизображалъ и будущую вѣчную жизнь, царство славы, когда *вся тварь свободится отъ тмннн въ свободу славы чадъ Божіихъ* (Рим. 8, 21). Сообразно съ такимъ значеніемъ, весь этотъ годъ преимущественно предъ другими былъ посвященъ прославленію Бога за тѣ милости и благодѣянія, которыя народъ получилъ за этотъ періодъ времени, и прославленію тѣхъ людей, которыхъ Богъ избиралъ орудіями своихъ милостей и которые особенно прославились своею благочестивою жизнью и полезною общественною дѣятельностію (Сир. 44).

Въ такой значительный періодъ времени, когда смѣнились два поколѣнія (поколѣніе у евреевъ считалось въ 25 лѣтъ), лучше могли обозначиться слѣдствія или плоды отъ тѣхъ или другихъ дѣлъ Божіихъ, яснѣе и глубже могло быть понято значеніе того или другаго событія изъ жизни народа, плодотворность дѣятельности того или другаго лица, равно какъ и вредныя слѣдствія отъ тѣхъ или другихъ уклоненій народа или частныхъ лицъ отъ истинной вѣры и жизни. Такимъ образомъ, размышляя о прошедшихъ дняхъ или годахъ, народъ вразумлялся для будущаго. *Помыслихъ дни древннн и мѣта вѣчная помянухъ и поучахся* (Пс. 142, 5). Кромѣ сего, въ юбилейный годъ никто не долженъ былъ обрабатывать земли, и все самородное въ поляхъ назначалось бдѣнымъ, всѣ проданныя или заложенныя земли должны были возвращены владѣльцамъ и всѣ рабы изъ евреевъ съ семействами должны были освобождены. Эти особенности юбилейнаго года должны были напомнить народу, что *Господня есть земля, и исполненіе ея, и вси живущи на ней* (Пс. 23, 1), что люди только временныя владѣльцы земли и тѣмъ болѣе другихъ людей, странники и пришельцы на ней (Лев. 25, 23), что земля—не цѣль жизни и всѣ земныя блага имѣютъ временное значеніе, и люди должны стремиться къ горнему, стараться освобождать себя и другихъ отъ рабскихъ увлеченій чувственностію, не должны жестоко обходиться съ ближними, ходя бы съ подчиненными, но должны быть милостивы къ ближнимъ и стремиться къ духовной свободѣ. Таково значеніе юбилея для цѣлаго народа Божія.

Но что относится къ цѣлому народу, то въ частности и къ каждому человѣку, какъ члену этого цѣлаго. Поэтому и пятьдесятый годъ жизни человѣка, и особенно общественной его дѣятельности, имѣетъ весьма важное значеніе. Но пятьдесятый годъ жизни человѣка имѣетъ значеніе только для него самаго, а пятьдесятый годъ общественнаго служенія имѣетъ значеніе и для всего общества, котораго онъ состоитъ дѣтелемъ. Какъ самъ юбиляръ, такъ и все общество, особенно въ послѣдній благоднзменитый день юбилея, прежде всего должны: 1) возблагодарить Господа за Его милости къ юбиляру, а чрезъ него и ко всѣмъ, и особенно за то, что Онъ сподобилъ его пятьдесятъ лѣтъ прослужить на пользу общества; 2) обозрѣвши дѣятельность юбиляра воздать и ему должное по его заслугамъ для общества и самимъ поучаться и подражать ему, и наконецъ 3) юбилей долженъ напоминать намъ о великой пятнде-

святницѣ христіанской, когда Св. Духъ сошелъ на апостоловъ, когда утвердился Новый Завѣтъ, и возбуждать мысль нашу къ безпристрастному и глубокому размышленію о томъ, пребываемъ ли мы вѣрны этому завѣту; долженъ напоминать всѣмъ намъ, что мы странники и пришельцы на землѣ и не должны прилѣпляться къ земнымъ благамъ, но стремиться къ почести высшаго званія. И какъ нѣтъ человека безъ грѣха, то при юбилеѣ къ благодаренію должно присоединить и молитву покаянія о содѣянныхъ нами согрѣшеніяхъ съ обѣщаніемъ исправленія.

Сообразно такому значенію юбилея, праздуя нынѣ пятидесятилѣтіе общественнаго служенія досточимаго настоятеля св. храма сего и нашего ближайшаго руководителя и начальника, прежде всего вмѣстѣ съ юбиляромъ возблагодаримъ усердно Господа, даровавшаго ему силы совершить такое многотрудное и полезное для насъ служеніе, помолимся о прощеніи нашихъ и его согрѣшеній, которыя мы и онъ волею или неволею могли совершить по немощи человѣческой, и особенно о томъ, чтобы милосердый Господь продлилъ его жизнь и служеніе на многіе годы. Но прославляя Господа, восхвалимъ и совершившаго такое многотрудное и продолжительное служеніе, вспомнимъ его подвиги не только по долгу благодарности, но и для назиданія себѣ. Многіе изъ насъ обязаны ему благодарностію. Однихъ онъ просвѣщалъ словомъ истины, другихъ освящалъ таинствами церкви, иныхъ утѣшалъ и ободрялъ, инымъ помогалъ мудрыми совѣтами, надъ иными начальствовалъ со тщаніемъ, инымъ оказывалъ и матеріальную<sup>\*)</sup> помощь. Прежде всего ему обязано благодарностію духовное юношество, руководимое имъ съ любовью и ревностію въ продолженіи болѣе десяти лѣтъ, сначала въ Вятской, потомъ во Владимірской и наконецъ въ Московской семинаріяхъ. Затѣмъ прихожане сначала Григоріе-Неокесарійской, на Полянкѣ, церкви, гдѣ онъ прослужилъ болѣе трехъ лѣтъ, и затѣмъ особенно прихожане св. храма сего, въ которомъ онъ служить уже тридцать шесть лѣтъ, заботясь какъ о благолѣпнн служеніи, объ украшеніи св. храма и правильномъ веденіи церковнаго хозяйства, такъ и о просвѣщеніи прихожанъ. Онъ съ неутомимою ревностію служить церкви Божіей, съ мудрою энергіею и добросовѣстностію проходилъ и проходить и другія должности, приличныя его званію<sup>\*)</sup> и неустанно служить обществу, особенно примѣромъ и словомъ руководя вѣренную ему паству къ истинной вѣрѣ и благочестію. Глубоко вѣрующій и твердо убѣжденный, чуждый мелкаго самолюбія и тщеславія, всегда строгій къ себѣ и воздержный во всемъ, онъ всегда отличался строгою христіанскою жизнью, и при видимой суровости—снисходительностію, добротою и правдивостію во всѣхъ своихъ отношеніяхъ къ окружающимъ. Но не только жизнь его была всегда образомъ для вѣрныхъ, онъ неустанно сѣялъ сѣмена Слова Божія, на нивахъ сердецъ человѣческихъ благовременно и безвременно, и эти сѣмена, всегда растворяемыя сердечностію и искреннею любовью съ ближнимъ, глубоко западали въ сердце и приносили обильные плоды добродѣтели. Въ такомъ многолюдномъ приходѣ онъ по первому зову всегда и одинъ, не имѣя помощника, слѣшилъ удовлетворить религіозныя нужды прихожанъ—это удивительная неутомимость дѣятельности даже и теперь при престарѣломъ возрастѣ. Въ

<sup>\*)</sup> По порученію начальства обозрѣвалъ духовныя училища, былъ увѣщателемъ при Сущевской части, безмездно 8 лѣтъ, преподавалъ законъ Божій воспитанницамъ Никольской школы, былъ членомъ строительнаго комитета при Московской семинаріи, депутатомъ Никитскаго сорока, по указу консисторіи свидѣтельствовалъ ризницы въ Страстномъ монастырѣ и Казанскомъ соборѣ.

своихъ отношеніяхъ къ паствѣ онъ всегда отличался кротостію и снисходительностію; онъ терпѣливо переносилъ обиды и разныя непріятности даже отъ низшихъ себя. При своемъ служеніи онъ, какъ слуга Пастыреначальника Христа, подобно Ему, *укоряемъ противу не укоряше* (1 Петр. 2, 23), онъ всегда старался быть покойнымъ духомъ и воздерживался отъ страстныхъ движеній гнѣва, старался жить въ мирѣ со всѣми братьями о Христѣ и особенно съ людьми благочестивыми, и горѣлъ ко всѣмъ искреннею любовью. Ею онъ побѣждалъ въ однихъ страхъ къ себѣ, въ другихъ—холодность и пренебреженіе, сорадовался съ радующимися и сочувствовалъ скорбящимъ. Но особенно свою любовь и заботливость онъ простиралъ на тѣхъ, которые болѣе другихъ имѣли нужду въ его отеческомъ участіи и помощи, какъ и заповѣдалъ апостолъ: *подобаетъ строителю Божію быти страннолюбиву* (Тим. 1, 8). Движимый этою любовью, онъ не только самъ помогалъ бѣднымъ, но изыскивалъ средства къ облегченію ихъ горькой участи, принимая дѣятельное участіе въ устройствѣ приходской богадѣльни и возбуждая друиныхъ болѣе состоятельныхъ къ оказанію помощи бѣднымъ прихожанамъ.

И не только для своей паствы юбиляръ былъ всегда добрымъ пастыремъ, руководителемъ и любящимъ отцемъ. Будучи поставленъ блюстителемъ порядка, ближайшимъ совѣтникомъ и начальникомъ и самыхъ пастырей и наблюдателемъ надъ ихъ церквами, онъ для нихъ всегда былъ добрымъ начальникомъ, мудрымъ руководителемъ и внимательнымъ наблюдателемъ за благолѣпіемъ св. храмовъ и правильнымъ веденіемъ церковнаго хозяйства. Сначала въ качествѣ помощника, а потомъ и благочиннаго онъ въ продолженіи шестнадцати лѣтъ съ мудрою энергіею и полнымъ вниманіемъ неустанно проходилъ эту многотрудную должность. Сколько нужно было ума, силъ и терпѣнія для того, чтобы столь долгое время нести такой нелегкій трудъ? Сколько нужно было заботливости, вниманія и благоразумной осторожности, чтобы въ точности исполнять эту обязанность и при этомъ быть правдивымъ безъ обиды для другихъ и снисходительнымъ безъ нарушенія долга! Не только онъ былъ всегда для подчиненныхъ ему пастырей образомъ—словомъ, житіемъ, любовью (1 Тим. 4, 12), не только былъ вѣрнымъ стражемъ правды и разумнымъ начальникомъ, но и добрымъ любящимъ отцомъ, старался, сколько могъ, дѣлать добра безъ различія каждому изъ насъ, всегда защищалъ отъ нападений недобрыхъ людей, по зависти или неависти иногда желавшихъ очернить духовный санъ, и всѣмъ всегда давалъ опытный совѣтъ и вразумленіе; такъ что каждый изъ насъ съ охотою и безъ боязни шелъ къ нему, какъ къ отцу, за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній и всегда встрѣчалъ отъ него, умудреннаго многолѣтнимъ опытомъ, исполненное любви предостереженіе, добрый и разумный совѣтъ, вѣрное разрѣшеніе сомнѣній и недоумѣній въ разныхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни и пастырской дѣятельности. И при разрѣшеніи тѣхъ или другихъ тяжбныхъ дѣлъ, онъ всегда при строгой законности отличался и снисходительностію къ нашимъ слабостямъ и недостаткамъ, такъ что никто изъ насъ даже въ душѣ не можетъ имѣть къ нему чувства неудовольствія, а лишь искреннюю признательность. Не малую заботливость всегда обнаруживалъ онъ и по отношенію къ матеріальной сторонѣ быта духовенства, при ходатайствѣ его о полученіи пособія изъ доходовъ съ церковныхъ домовъ, особенно при оцѣнкѣ домовъ священнослужителей онъ всегда выказывалъ сердечную заботу о духовенствѣ и преимущественно о сиротахъ. Наконецъ

много онъ также потрудился въ завѣдываніи Георгіевскимъ домою призрѣнія бѣднаго духовенства, какъ предсѣдатель комитета, и въ завѣдываніи домою покойной графини Толстой, завѣщаннымъ ею также подъ приютъ для духовенства. Не только въ хозяйственномъ отношеніи онъ всегда отличался опытностію и благоразуміемъ, но и при разрѣшеніи разныхъ недомѣшій и споровъ между живущими въ приютѣ, примиряя и вразумляя враждующихъ и увѣщевая слабыхъ въ жизни, въ то же время никому никогда не дѣлая зла.

Эту плодотворную дѣятельность юбиляра всегда цѣнило и начальство, неоднократно выражавшее ему свою благодарность и удостоившее его разныхъ почетныхъ наградъ (до Владиміра 4-й степени включительно), и прихожане, всегда искренне расположенные къ нему, и особенно въ тридцатый годъ его служенія въ св. храмѣ семь устроившіе въ честь его великое торжество и съ благословенія Его Высокопреосвященства поднесеніе ему золотой съ драгоценными украшениями наперсный крестъ, какъ залогъ ихъ любви и глубокой христіанской преданности ему, и нынѣ принявшіе доброе участіе вмѣстѣ съ нами въ чествованіи его.

Отцы и братіе! Сердечно признательные досточтимому юбиляру за его мудрое руководство и внимательное, строго-правдивое и вмѣстѣ снисходительное, соединенное съ искреннею любовію и благожеланіемъ ко всѣмъ намъ, управленіе, возблагодаримъ нынѣ, въ великій день праздника, его, милосердаго Господа, дающаго намъ такихъ мудрыхъ и любвеобильныхъ руководителей, и помолимся, да продлитъ Онъ Свои милости къ виновнику сего юбилейнаго торжества, да даруетъ ему еще долго подвизаться на его высокомъ и многотрудномъ поприщѣ служенія на пользу нашу и во славу Его Пресвятаго имени. Но въ тоже время будемъ стараться поучаться и подражать ему въ добросовѣстномъ исполненіи нами своего служенія и не забывать, что главное назначеніе нашей жизни состоитъ въ прославленіи Бога, въ отрѣшеніи отъ земныхъ привязанностей, въ свободѣ отъ рабства страстей и въ стремленіи къ почести горняго званія. Къ такимъ размышленіямъ должно направлять насъ настоящее юбилейное торжество. Аминь.

### СЕРГѢЙ ДМИТРІЕВИЧЪ ПИСАРЕВЪ.

(Некрологъ).

Въ четвергъ 19-го сего сентября въ третьемъ часу пополудни послѣ продолжительной болѣзни тихо скончался одинъ изъ самыхъ старѣйшихъ представителей и дѣятелей Московской Духовной Семинаріи, бывший въ теченіе цѣлыхъ тридцати трехъ лѣтъ наставникомъ въ ней—маститый семидесяти трехъ лѣтній старецъ—Сергѣй Дмитріевичъ Писаревъ.

Въ послѣдніе годы своей жизни, по выслугѣ въ 1875 году тридцати пяти лѣтъ на семинарской службѣ покойный, согласно дѣйствовавшимъ тогда правиламъ семинарскаго устава о срокахъ духовноучилищной службы, долженъ былъ оставить педагогическое поприще, хотя и не разставался съ родною для него Московскою семинаріею до конца дней своихъ. Покинувъ въ ней свою службу, Сергѣй Дмитріевичъ построилъ себѣ на свои собственные скромныя средства на заарендованномъ имъ у Семинарскаго Правленія на извѣстное число лѣтъ, небольшомъ участкѣ земли по Божедомской улицѣ маленькій деревянный

домикъ, болѣе похожій по виду и внутреннему своему убранству на мирную келлію, въ коемъ и проживалъ до конца дней своихъ, въ самомъ близкомъ и искреннемъ общеніи съ «Семинарскою братіею», какъ любилъ онъ называть корпорацію семинарскихъ наставниковъ.

Чувствуя въ теченіе уже нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ столь естественное для всѣхъ старыхъ людей «недомоганіе», покойный Сергѣй Дмитріевичъ прошлымъ Великимъ постомъ занемогъ особенно серьезно, такъ что гораздо рѣже сталъ показываться въ кругу бывшихъ своихъ сослуживцевъ и долженъ былъ оставить свои занятія въ типографской, при печатномъ дворѣ синодальной конторы Библіотекѣ, гдѣ занималъ, послѣ оставленія семинарской службы, скромную должность книгохранителя. Слабая дѣятельность сердца со всѣми послѣдствіями этой болѣзни,—тяжелою одышкою, отекомъ въ лицѣ и ногахъ съ того времени не покидала покойнаго ни на одинъ день, хотя онъ не терялъ сознанія и не слегъ на продолжительное время въ постель по примѣру другихъ больныхъ подобною болѣзнію. Даже за два или за три дня до своей кончины покойный выходилъ еще на нѣсколько минутъ на воздухъ и въ одну изъ такихъ прогулокъ между прочимъ получилъ легкую простуду, перешедшую въ инфлуэнцу, которая и свела его въ могилу. Въ самый день своей кончины въ 8 часу утра онъ сподобился причаститься св. Христовыхъ таинъ—въ полной памяти и совершенно ясномъ сознаніи, призвалъ къ себѣ двоихъ изъ семинарскихъ наставниковъ и просилъ ихъ засвидѣтельствовать духовное свое завѣщаніе, отдалъ всѣ необходимыя распоряженія избранному имъ опять таки изъ наставниковъ семинаріи душеприкащику относительно своихъ похоронъ и тихо и покойно, по истиннѣ мирною христіанскою кончиною, отошелъ ко Господу, на рукахъ пользовавшаго его въ его старческихъ недугахъ врача—родного его племянника (С. Д. Новскаго).

Кто не только въ Москвѣ и московской епархіи, но и далеко за предѣлами послѣдней не зналъ покойнаго Сергѣя Дмитріевича Писарева? Кто изъ бывшихъ его учениковъ, разсѣянныхъ по истинѣ по всему лицу земли Русской и стоящихъ на много различныхъ ступеняхъ общественнаго служенія, услыхавъ о его кончикѣ не помянетъ добромъ незлобивую идеально-честную его душу и не скажетъ ему вѣчной памяти? Въ теченіе своей тридцати пяти лѣтней службы въ обоихъ семинаріяхъ московской епархіи покойный старецъ переучилъ цѣлыя поколѣнія отцовъ, сыновей и внуковъ и предъ всѣми ими всегда являлся въ одинаково-неизмѣнномъ, добродушно-привѣтливомъ духовномъ обликѣ, присвоившемъ ему отъ его учениковъ и сослуживцевъ сердечно-ласковое наименованіе всеобщаго «Дяденьки»! Архіереи, цѣлый сонмъ архимандритовъ и протоіереевъ и вообще лицъ священнаго сана, какъ равно людей и другихъ высокихъ общественныхъ положеній, пользовались уроками покойнаго старца и въ воспоминаніяхъ о немъ безъ сомнѣнія всегда хранили благодарную память и уваженіе къ нему. Одинъ изъ раннихъ учениковъ покойнаго, нынѣ занимающій весьма высокій общественный постъ (сенаторъ въ Петербургѣ), получивъ отъ своего сотоварища по семинаріи вѣсть о смерти покойнаго Сергѣя Дмитріевича и передавая въ отвѣтномъ письмѣ свои чувства по поводу его кончины, между прочимъ пишетъ «Москва какъ то немыслима безъ Дяденьки»... Пишущему эти строки пришлось быть ученикомъ покойнаго въ самый послѣдній годъ его службы въ семинаріи, а затѣмъ знать его въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ по выходѣ его изъ семинаріи и онъ можетъ свидѣтельствовать, что покойный былъ типичный представитель добраго стараго

времени семинарской жизни. Бываютъ столь почтенные люди про которыхъ можно сказать, что они на столько сродняются съ окружающею ихъ средою, съ тѣмъ мѣстомъ и учрежденіемъ, въ которомъ они служили, что когда они сходятъ со сцены земного поприща, — ихъ мѣсто остается пустымъ и замѣнить ихъ въ ихъ качествахъ положительно некому. Таковъ, по нашему мнѣнію, былъ и покойный Сергѣй Дмитріевичъ. Въ теченіе времени своей службы въ семинаріи и послѣдующей затѣмъ въ ней жизни онъ на столько сроднился съ нею, что по истинѣ какъ будто бы унесъ съ собою въ могилу что-то изъ прошлой жизни цѣлаго учрежденія, потому что былъ типичный его представитель; — что въ послѣднемъ его мѣсто навсегда останется пустымъ и замѣнить его здѣсь некому...

Движимые благодарнымъ чувствомъ доброй памяти къ покойному считаемъ для себя пріятнымъ долгомъ внести маленькую вѣтку въ товарищескій вѣнокъ на его могилу печатнымъ напоминаніемъ о немъ предъ всѣми знавшими его многочисленными его учениками и сослуживцами, тѣмъ болѣе, что это вѣтка отъ самаго послѣдняго изъ «Дяденькиныхъ» учениковъ...

К—въ

(продолженіе слѣдуетъ).

#### КУРСЫ ПРОМЫШЛЕННАГО ПЛОДОВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА ВЪ М. Д. СЕМИНАРІИ.

(Окончаніе).

*Лукъ.* Лукъ—прекрасная приправа, особенно для людей, упо требляющихъ тяжелую, жирную пищу. Онъ дѣйствуетъ на желудокъ цѣлбно, выгоняя оттуда нездоровыя для него вещества и способствуя пищеваренію. Особенно для дѣтей, страдающихъ глистами; если вы этихъ дѣтей будете вдоволь кормить рѣпчатымъ, или зеленымъ лукомъ съ коноплянымъ масломъ, то глисты проходятъ.

Разведеніе лука съ промышленной цѣлью выгодно: онъ не прихотливъ на почву, не требуетъ большаго ухода и дорого продается (барышники покупаютъ лукъ на мѣстѣ по 30 — 35 коп., а продаютъ по 60—70 коп., а къ концу зимы даже по 1 руб. за мѣру). Особенно хорошо лукъ удается въ рѣчныхъ долинахъ съ наносною почвою; въ такихъ мѣстахъ у насъ и разводять его въ большихъ размѣрахъ. Разводить его гораздо выгоднѣе отъ сѣмянъ, нежели отъ рѣпчатого лука. Купленные сѣмена слѣдуетъ немного размочить, смѣшать съ пескомъ, и сѣять въ разбросъ не слишкомъ часто, затѣмъ прикрыть мелкою рыхлою землею и слегка полить. Посѣвной лукъ даетъ не рѣпчатый лукъ, а такъ называемый сѣянецъ, или саженецъ. Этотъ сѣянецъ представляетъ самъ по себѣ выгодную торговлю, такъ что у кого этотъ лукъ придется по мѣсту, тому слѣдуетъ заняться его разведеніемъ, потому что его будутъ постоянно раскупать съ большою охотой. Сѣянецъ, нынѣ посаженный, на слѣдующій годъ даетъ крупныя луковицы. Если употреблять для размноженія обыкновенный лукъ рѣпчатый, то луковицы хотя будутъ родиться, но не будутъ такъ красивы и такъ вкусны, какъ тѣ, которыя родятся отъ лука сѣянца.

Разсаживать лукъ нужно такъ, чтобы верхняя часть его была видна, почти нужно класть на землю; птицы его не трогаютъ: имъ неприятенъ его запахъ; насѣкомыя также рѣдко нападаютъ на него. Лукъ не боится морозовъ; имѣя большой запасъ сѣянца, вы можете дѣлать посадку въ разное время; у насъ есть

огородники, которые спеціально занимаются выгонкою ранняго лука и получаютъ хорошіе барыши. Когда земля совершенно оттаеетъ, вы готовите гряды, и не дожидаясь хорошей погоды, все равно будетъ ли морозъ, или сыро, начинаете сажать лукъ сѣянецъ; сажаете его довольно часто, на разстояніи одного вершка другъ отъ друга; лукъ, посаженный рано, [послѣдуетъ Петровскимъ постомъ; а въ Петровскій постъ спросъ на лукъ большой.

Вытаскавши лукъ до половины Петровокъ, т. е. до 15 іюня, вы можете на этой же грядѣ, удобривши ее поверхностнымъ удобреніемъ, рассадить капусту, какъ напр. сахарку, и такимъ образомъ вашъ участокъ дастъ вамъ двойную прибыль. Въ началѣ осени лукъ продавать не слѣдуетъ: въ это время онъ дешевъ; лучше подождать. Сохранять его очень легко: надъ русской печью ставятся палаты, на нихъ разсыпается лукъ такъ, чтобы онъ хорошо провяля. Когда онъ хорошо проохнетъ, можно его сложить въ мѣшки; если помѣщеніе тѣсно, онъ не растетъ и сохраняется очень долгое время. Кто занимается разведеніемъ лука въ большихъ размѣрахъ, тому полезно выстроить копильню для него. Копильня—это курная изба, (т. е. такая, гдѣ печь безъ выходящей наружу трубы) съ палатами въ нѣсколько рядовъ; на эти палаты разсыпается лукъ, нѣсколько прокапчивается тамъ и убирается. Прокопченный лукъ вкусенъ и можетъ долго лежать.

Для полученія сѣмянъ лука, крупныя луковицы высаживаются весной на сильно освѣщенное мѣсто. Сѣменные головки появляются и созрѣваютъ неодновременно; ихъ собираютъ по мѣрѣ ихъ созрѣванія, досушиваютъ на солнцѣ и затѣмъ вымолачиваютъ сѣмена.

Въ видѣ заключенія къ «курсамъ» мы скажемъ нѣсколько словъ о промышленномъ плодоводствѣ, какъ наукѣ.

Въ настоящее время промышленное (доходное) плодоводство въ обширномъ смыслѣ слова (т. е. садоводство, фруктоводство и огородничество) возведено на степень науки нашимъ извѣстнымъ ученымъ практикомъ плодоводомъ, бывшимъ съ 1861-го года директоромъ ученаго отдѣленія Росс. Общ. Люб. Садоводства, докторомъ А. К. Грелль. Грелль даетъ такое опредѣленіе своей наукѣ. — Промышленное (доходное) плодоводство есть наука, излагающая рациональные способы культуры, при помощи которыхъ всѣ полезныя человѣку садовыя и огородныя растения достигаютъ наилучшаго (цѣлесообразнаго) развитія въ кратчайшій промежутокъ времени и притомъ съ наименьшими затратами. Задача промышленнаго плодоводства—научить способамъ выведенія плодовъ и растений, которые ведутъ къ цѣли скоро и стоятъ дешево, т. е. способамъ рациональнымъ (незамѣнимымъ), простымъ и удобопримѣнимымъ. Если незамѣнимость способа доказана быть не можетъ; то, стало быть, онъ нераціоналенъ и надо искать другаго, который былъ бы еще проще, т. е. рациональнѣе. Не смотря на свою, сравнительно со всѣми науками, молодость, промышленное плодоводство, какъ наука практическаго характера, успѣло уже стать на такія твердыя, основанія, какъ рациональность и доходность.

Посмотримъ, что это за основанія новой науки. У насъ, да и не только у насъ, но и вездѣ, привыкли смотрѣть на плодоводство эмпирически. Вслѣдствіе этого наука какъ бы плелась за плодоводствомъ: она старалась по возможности объяснить тѣ факты, на которые наталкивалъ опытъ. Плодоводство т. обр. всецѣло находилось надъ влияніемъ случая, оно

шло впередъ съ закрытыми глазами. Вслѣдствіе же этого вездѣ замѣчается примитивность въ этомъ дѣлѣ: какъ дѣлаетъ отецъ, такъ дѣлаетъ и сынъ и внукъ и т. д. не объясняя себѣ, почему на самомъ дѣлѣ дѣлается такъ, а не иначе. Другое дѣло сознательный, разумный взглядъ на дѣло. Поступая такъ, а не иначе, человекъ сознаетъ рациональность своего поступка, онъ знаетъ цѣль своихъ дѣйствій и увѣренъ въ извѣстныхъ послѣдствіяхъ ихъ. У такого человека прежде всего наука, а ужъ потомъ подтвержденіе научныхъ доводовъ опытомъ.

Второе основаніе новой науки—доходность. Чѣмъ вы можете заставить человека заниматься какимъ-нибудь дѣломъ, имѣющимъ чисто практическій характеръ? Скорѣе всего и лучше всего указаніемъ дѣйствительной матеріальной выгоды, могущей быть извлеченной изъ этого дѣла, т. е. доходности этого дѣла. Поэтому задача *промышленнаго плодоводства* состоитъ въ томъ, чтобы указать, какъ съ самыми ограниченными средствами приступить къ дѣлу, веденіе котораго будетъ приносить ежегодный, значительный, прогрессивно увеличивающійся доходъ. Доходность плодоводства у насъ въ Россіи, при правильной, разумной, культурѣ, несомнѣнна: земли у насъ много, поэтому она сравнительно съ другими странами дешева; а между тѣмъ многіе земляные продукты гораздо дороже таковыхъ же за границей: такъ напр. мѣра лука у насъ въ Москвѣ стоитъ не дешевле 40 коп., а во Франціи въ Парижѣ не дороже 75 сантимовъ, т. е. съ небольшимъ 25 коп. Про сравнительную разницу въ цѣнѣ фруктовъ и говорить нечего. Но и въ зап. Европѣ плодоводство ведется эмпирически, положимъ гораздо лучше, чѣмъ у насъ, но все таки эмпирически. Идя путемъ рациональной культуры, мы можемъ достигнуть блестящихъ результатовъ; такихъ, которыхъ и не ожидаемъ. Еще теперь, такъ сказать только родившись, наука эта доказываетъ, какъ можетъ доказать геометрія свои теоремы, что у насъ подъ Москвою напр. десятина капусты за исключеніемъ арендной платы и обработки приносить чистаго дохода 500 р. сер., а десятина фруктоваго сада съ двумя сотнями цѣнныхъ сортовъ болѣе 1000 р. сер., конечно только если поступать согласно всѣмъ ея разумнымъ указаніямъ. Слѣдовательно самая сознательность и рациональность веденія дѣла, если смотрѣть съ матеріальной точки зрѣнія весьма доходна.

Изученіемъ, развитіемъ и практическимъ примѣненіемъ новой науки полезно заняться нашему сельскому духовенству. Надѣлъ земли почти при каждой сельской церкви есть, матеріальное же состояніе нашего сельскаго духовенства крайне плохо обезпечено, и поэтому увеличеніе его путемъ занятія плодоводствомъ очень желательно. Но это не значить, что священникъ долженъ превратиться въ фермера. Нѣтъ онъ долженъ рационально заниматься плодоводствомъ по столько, по сколько оно будетъ ему по силамъ, не будетъ отвлекать его отъ главныхъ обязанностей, а доставитъ ему пріятное развлеченіе и отдохновеніе отъ пастырскихъ трудовъ, дастъ ему физическія силы, которыя необходимы для нравственной борьбы со зломъ. Притомъ знаніе и практика священника будетъ сильно вліять на его прихожанъ, простаго земледѣльца, т. е. то лицо, которое только можетъ считаться надежнымъ распространителемъ плодоводства для обогащенія страны и которое не научится ему никогда если 1) не увидитъ своими глазами образца правильной культуры, еще не начавъ ея само; 2) не убѣдится, что затраты ничтожны, или, еще лучше, что ихъ совсѣмъ не нужно; 3) не увидитъ, что дѣло легко, просто и успѣхъ несомнѣненъ въ короткое время.

*Александръ Рымченскій.*

## „БЛАГОВѢСТЬ“

Повременное изданіе, имѣющее цѣлью выясненіе духовно-нравственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и остальнаго Славянства, издается съ 15 августа 1890 г. подъ руководствомъ Аѳ. Васильева. Сотрудники Н. П. и Ѳ. П. Аксаковы, С. Ѳ. Шараповъ, А. Г. Сахарова, Н. Н. Филипповъ, Б. И. Одынецъ, Л. М. Медвѣдевъ, А. А. Коринфскій и др. Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна: за годъ съ дост. и перес. пять руб. Подписка принимается: съ 1 авг. 1891 по 1 авг. 1892 года ц. пять р. и съ 1 авг. по конецъ года ц. два руб. Благовѣсть за 1890 г. съ руководящими статьями: Аѳ. Васильева—Задачи и стремленія Славянофильства, и Н. Аксакова—Причины невѣрія высылается за два рубля.

Кормило (редакція) изданія: Петроградъ, Пет. стор., Большой пр. д. 1. Отдѣленіе при Русско-славянскомъ нижнемъ складѣ: Невскій 74. Подписка принимается также въ книжныхъ лавкахъ «Новаго Времени» и кромѣ того въ Москвѣ: у Н. Печковской, Петровскія лин. и у И. Ф. Папкова Тверская, Чернышевскій переулокъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

## „ОТКРОВЕНІЕ ГОСПОДА

О

### 7 АЗІЙСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ“

(Объясненіе 1—3 главы Апокалипсиса)

*Александра Жданова.*

Выписать можно отъ автора по адресу: Сергіевъ посадъ Моск. губерніи Ал. Ал. Жданову.

Цѣна 2 р. 25 коп. съ пересылкою.

ВЫШЛА 6-мъ ИЗДАНИЕМЪ КНИГА

## „ДОБРЫЙ СЫНЪ“

эпизодъ изъ жизни Императора Александра 1-го, одобренная Ученными Комитетами и Святейшимъ Синодомъ. Эта книга при все болѣе и болѣе создающихся Церковно-Приходскихъ школахъ можетъ имѣть при содѣйствіи Вашемъ распространеніе.

Выписывающимъ не менѣе 25-ти экзempl уступка 50% стоимости, 100 и болѣе экз. 60%.

*В. Г. Барщевскій.*

Съ требованіями адресоваться въ Кіевъ, Крещатикъ, домъ № 1/13. къ Марьѣ Васильевнѣ Барщевской.

При семъ № прилагается Официальный отдѣлъ № 28-й 1891 г.

Редакторъ протоіерей  
В. Рождественскій.

Типографія А. И. Снегиревой.

Москва, Остоженка, Савеловскій пер. соб. домъ.

Цензоръ  
Архимандритъ Арсеній.