

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ *
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОМЪ ДУХОВНОМЪ
УЧИЛИЩѢ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ, *
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 7

1885

1 АПРѢЛЯ.

Г О Д Ъ С Е Д Ъ М О Й.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 31-го января—11-го февраля 1885 года за № 28, о воспрещеніи нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 г. за № 382, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23-го ноября—21-го декабря 1883 г., имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный Совѣтъ представленіе о дополненіи закона 20-го апрѣля 1882 г. правиломъ касательно воспрещенія нехристіанамъ производства вещей, составляющихъ предметъ чествованія

христіанъ. Нынѣ государственный секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 17-го ноября и общаго собранія 27-го декабря 1884 г., изъ коей видно, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положили: I. Дополненіе къ статьѣ 107 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (св. зак. т. XIV, кн. III, по прод. 1883 г.) замѣнить слѣдующимъ правиломъ: «Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ всякая вообще торговля всѣми означенными предметами». II. Въ дополненіе устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, постановить: «за писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами, лица нехристіанскихъ вѣроученій, сверхъ отобранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются денежному взысканію не свыше *пятидесяти* рублей». Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно воспрещенія нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать такими предметами сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку для напечатанія.

II. *Отъ 14-го января—8-го февраля 1885 года за № 59, о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборъ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1884 г. № 242, при коемъ приложено отношеніе товарища министра финансовъ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по вопросу о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прим. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о разъясненіи возникшаго въ епархіальномъ управленіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли подводить подъ дѣйствіе п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прил. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) одни первоначальныя прошенія лицъ духовнаго званія объ опредѣленіи ихъ на мѣста служенія, или же правило это въ равной мѣрѣ распространяется на всѣ случаи, въ коихъ лица духовнаго званія просятъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Товарищъ министра финансовъ въ отзывѣ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по сему предмету сообщилъ, что по п. 4 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ отъ сбора изъяты вообще дѣла объ опредѣленіи на мѣста священно и церковно-служительскія, причемъ не оговорено, что льгота эта распространяется только на дѣла о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на помянутыя мѣста, и что по мнѣнію его, товарища министра финансовъ, на основаніи 4 п. 45 ст. герб. уст., не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6 того же устава, равно и разрѣшительныя бумаги не только по дѣламъ о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ

на мѣста священно и церковно-служительскія, но и по дѣламъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также и по дѣламъ о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Признавая полезнымъ настоящее разъясненіе товарища министра финансовъ сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству, для устранения подобныхъ настоящему недоразумѣній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ для сего редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

III. *Отъ 21—28 февраля 1885 года за № 352, о празднованіи тысячелѣтія кончины просвѣтителя славянъ св. Меѳодія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе о предстоящемъ празднованіи имѣющаго совершиться 6 апрѣля сего года тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меѳодія, архіепископа моравскаго. И, по справкѣ, приказали: Признавая необходимымъ навсегда запечатлѣть въ благоговѣйной памяти православныхъ чадъ русской церкви имена славянскихъ первоучителей, святыхъ Меѳодія и Кирилла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ учинить для сего слѣдующее: 1) въ молитвахъ на литіи, по Евангеліи, на утрени предъ канономъ, на отпускахъ, а равно во всѣхъ молитвахъ, въ коихъ поминаются имена святителей всекенскихъ и русской церкви—помянуть непосредственно послѣ имени святителя Николая, архіепископа мурликійскаго чудотворца, имена «иже во святыхъ отецъ нашихъ Меѳодія и Кирилла учителей словенскихъ»; 2) день блаженной кончины св. Меѳодія, архіепископа моравскаго, внести въ мѣсяцесловъ

подъ числомъ 6 апрѣля; 3) празднованіе памяти св. Меодія и Кирилла 11 мая отнести къ среднимъ церковнымъ праздникамъ и для сего въ печатаемыхъ мѣсяцесловахъ означить это, какъ принято, крестомъ въ полукругѣ; 4) 14 февраля, въ день блаженной кончины преподобнаго Кирилла, учителя словенскаго, и 6 апрѣля, въ день представленія св. Меодія, архіепископа моравскаго, отправлять полчелей, и 5) разрѣшить 6 апрѣля сего года повсемѣстно совершеніе крестныхъ ходовъ и всеневный колокольный звонъ. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія объявить о семъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

IV. Отъ 25—28 февраля 1885 года за № 366, объ отмѣнѣ ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 сего февраля за № 843, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, имѣя въ виду, что существующій обычай носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали и прочіе свѣтскіе знаки отличія при отправленіи богослуженія и надѣвать оныя поверхъ священныхъ облаченій,—не находя основанія въ уставахъ орденовъ,—не представляется соотвѣтствующимъ священнодѣйствию въ лицѣ совершающихъ оное, въ 23-й день сего февраля, Высочайше повелѣть изволилъ: отмѣнить ношеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи. Исключеніе изъ сего правила допускается примѣнительно къ

373 ст. Учрежд. орд. лишь для знаковъ ордена св. великомученика Георгія, наперсныхъ крестовъ на георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и для такихъ же крестовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 гг. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

V. Отъ 19—28 февраля 1885 года за № 308, о закрытіи присутствія по дѣламъ правосл. духовенства и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го февраля 1885 г. за № 719, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21-го декабря—25-го января 1884—85 года, въ 16-й день текущаго февраля, Высочайше соизволилъ: а) на закрытіе Высочайше учрежденнаго 28-го іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предположеній Святѣйшаго Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, и 2) справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ 21-го декабря—25-го января 1884—85 года опредѣлилъ: I. Установить на будущее время нижеслѣдующія правила о составѣ приходовъ и причтовъ: 1) Епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется возстановлять самостоятельные причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ,

которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 г. постановленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходовъ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтовъ; причемъ на учрежденіе новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходахъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ епархіальные преосвященные и впрямь имѣють испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 2) Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходовъ, съ сохраненіемъ при нихъ, или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходовъ, признать самостоятельными, о чемъ и предоставить мѣстнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. 3) Съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. 4) Отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика. 5) Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, церковные причты въ приходахъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужскаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, преосвященнымъ предоставляется назначать діаконовъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. 6) Если при приходской цер-

кви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждого. 7) Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставитъ преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои, по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. 8) Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои, по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ, будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. Прохождение діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя въ начальныхъ школахъ. 9) На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. 10) Впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи окладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода. II. Предоставитъ г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вновь составленные правила на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испро-

силь Высочайшее соизволеніе на закрытіе учрежденнаго 28-го іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православнаго духовенства съ передачею дѣлъ сего присутствія въ Святѣйшій Синодъ, на введеніе въ дѣйствиіе означенныхъ правилъ и отмѣну, въ соотвѣтствіе съ симъ, нижеслѣдующихъ постановленій: а) примѣчанія къ 81 статьѣ Устава духовныхъ консисторій, и б) заключающихся въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства:—отъ 16-го апрѣля 1869 года статей: I, II пунктовъ 1, 2, 3 и 7, III и IV пунктовъ 1, 2, 3 и 5;—отъ 20-го марта 1871 года статей: I, II, III, V и VII;—отъ 24-го марта 1873 года § 19 приложения;—отъ 7-го апрѣля 1873 года статей: I, III, IV, пунктовъ 1, 2 и 3, VII;—отъ 27-го декабря 1875 года статей: II, III и VII пункта 1;—отъ 17-го января 1876 года статей: I, III, пунктовъ 1, 2 и 3, и V;—отъ 24-го апрѣля 1876 года статьи I и отъ 2-го апрѣля 1877 года статей: I, II до пункта б) III, IV и V. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для надлежащихъ по оному распоряженій и исполненія, дать знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, пояснивъ въ оныхъ, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержденныя 24-го марта 1873 года правила, за исключеніемъ изложеннаго въ сихъ правилахъ § 19, причемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: При составѣ причта изъ двухъ членовъ—священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 к., а послѣдній 25 к. При трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 к., діаконъ $33\frac{1}{3}$ к., псаломщикъ $16\frac{2}{3}$ к. При пятичлен-

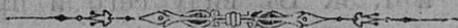
номъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 к. изъ доходнаго рубля, діаконъ по 20 к. изъ каждой кружки, и каждый псаломщикъ по 20 к. При семичленномъ составѣ священникъ получаетъ $64\frac{2}{7}$ к., діаконъ по $14\frac{2}{7}$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ $21\frac{3}{7}$ к. При девятичленномъ составѣ священникъ получаетъ $66\frac{6}{9}$ к., діаконъ по $11\frac{1}{9}$ к. изъ каждой кружки, псаломщикъ $22\frac{2}{9}$ к. вмѣстѣ съ симъ для напечатанія объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

VI. Отъ 12—27 февраля 1885 года за № 228, объ учрежденіи при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 г. за № 370, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 19 го декабря—9-го января 1884—85 года, Высочайше соизволивъ, въ 19 день января сего года, на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами, на изясненныя въ томъ опредѣленіи основанія. Справка: по Высочайше утвержденному 12-го января 1882 года положенію комитета министровъ духовному вѣдомству предоставлено войти въ разсмотрѣніе вопроса объ обеспеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой для того поддержки. По обещденіи означеннаго вопроса признано, что для достиженія изясненной цѣли самою важною мѣрою должно быть предоставленіе православному духовенству большей самостоятель-

ности и преподаніе ему болѣе опредѣлительныхъ правилъ по устройству и завѣдыванію церковно-приходскими школами и другими начальными народными училищами, открываемыми духовенствомъ, и что лишь при благопріятномъ осуществленіи этой главной мѣры можно будетъ, сообразуясь съ разрѣшеніемъ оной, войти въ дальнѣйшія соображенія о мѣропріятіяхъ по означенному вопросу. Составленныя на семъ основаніи Синодомъ правила о церковно-приходскихъ школахъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 13 день іюня 1884 года и предложены при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12-го іюля 1884 г., къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію во всей Имперіи, за исключеніемъ епархіи рижской и великаго княжества финляндскаго. Въ настоящее время представляется необходимость приступить къ разсмотрѣнію другихъ предположеній, имѣющихъ цѣлю упрочить надлежащее вліяніе православнаго духовенства на народное образованіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ по силѣ вновь изданныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, возлагающихъ на Святѣйшій Синодъ высшее завѣдываніе семи школами, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода имѣютъ поступать всѣ тѣ представленія и предположенія епархіальныхъ управленій, относящіяся до означенныхъ училищъ, по коимъ, на основаніи означенныхъ правилъ, требуется рѣшеніе Святѣйшаго Синода, а также вопросы и заявленія, возникающіе въ епархіяхъ по случаю введенія сихъ правилъ, каковы преимущественно предположенія и вопросы о программахъ преподаванія, объ учебникахъ и вообще книгахъ для школъ, о распредѣленіи пособій изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, и т. п. Въ виду сего и принимая во вниманіе особливую важность въ настоящее время какъ наиболѣе удовлетворительнаго рѣшенія общаго вопроса объ упроченіи надлежащаго вліянія православнаго духо-

венства на народное образованіе, тагъ и въ частности наилучшаго по возможности устройства церковно-приходскихъ школъ и правленія оными, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ для дальнѣйшей разработки означеннаго вопроса, а равно для завѣдыванія названными школами учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіереевъ, съ предоставленіемъ синодальному Оберъ-Прокурору, по соглашенію съ предсѣдателемъ Совѣта, избрать помощника предсѣдателя для замѣщенія его на случай отсутствія, и назначить четырехъ членовъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣднія и занятій Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, имѣющей быть преподанною сему Совѣту отъ Святѣйшаго Синода; переписку же по дѣламъ Совѣта возложить на состоящее при синодальной канцеляріи дѣлопроизводство по церковно-приходскимъ школамъ. Въ осуществленіе таковыхъ предположеній Святѣйшій Синодъ 19-го декабря—9-го января 1884—85 года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть означенныя предположенія Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе и утвержденіе. Приказали: Для напечатанія во всеобщее извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, отъ 20 февраля 1885 года за № 541, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Діонісію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому. (*)

*Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь.*

Во исполненіе извѣстнаго Вашему Преосвященству опредѣленія Св. Синода, отъ 25 апрѣля минувшаго 1884 года, чествованіе 1000-лѣтія со дня блаженной кончины св. Меодія, архіепископа Моравскаго, просвѣтителя Славянъ, должно произойти слѣдующимъ образомъ: наканунѣ 6 апрѣля сего 1885 г. всенощное бдѣніе, а въ самый день божественная литургія съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ Славянскимъ первоучителямъ, сватымъ Меодію и Кириллу, и съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Правительствующему Синоду, Всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ,—должно быть совершено повсемѣстно, во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ Русскихъ—въ кафедральныхъ соборахъ—самими епархіальными преосвященными, а въ отсутствіи ихъ викаріями, гдѣ таковыя имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ—настоятелями оныхъ въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ Славянскихъ первоучителей на пользу православной церкви, всего Славянскаго міра, въ томъ числѣ и Русскаго народа.

(*) Печатается къ свѣдѣнію духовенства уфимской епархіи и должному съ его стороны, въ чемъ слѣдуетъ исполненію. —Ред.

При этомъ С.-Петербургскому Славянскому Благотворительному Обществу Св. Синодомъ предоставлено право раздавать православному народу жизнеописанія и изображенія св. Меодія и Кирилла.

Нынѣ жизнеописанія эти и изображенія святыхъ окончены печатаніемъ, по заказу Славянскаго Общества, въ количествѣ 100,000 экземпляровъ.

Само собою разумѣется, что изъ этого количества экземпляровъ для православныхъ церквей можетъ быть отдѣлено не болѣе половины, такъ что въ каждую православную церковь можетъ быть доставленъ лишь одинъ экземпляръ.

Между тѣмъ, было бы желательно напечатанныя С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ жизнеописанія св. первоучителей Славянскихъ распространить въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ; а этой цѣли можно достигнуть отчасти перепечатаніемъ жизнеописаній св. первоучителей—въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ—или полностію, или же въ выдержкахъ.

Въ этихъ видахъ, нижеподписавшіеся, по порученію Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, препровождая къ Вашему Преосвященству три экземпляра изданныхъ Обществомъ жизнеописаній св. Меодія и Кирилла съ ихъ изображеніями,—позволяютъ себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, съ слѣдующими почтительнѣйшими просьбами:

1) Не благоволите-ли признать возможнымъ сдѣлать распоряженіе о перепечаткѣ жизнеописаній Славянскихъ первоучителей, въ той или другой редакціи, или полностію или же въ выдержкахъ, по Вашему усмотрѣнію, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ—и

2) Не благоволите-ли предложить, чрезъ отцовъ благо-

чинныхъ, настоятелямъ православныхъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи—по возможности заблаговременно предварить православный народъ съ церковныхъ кафедръ въ проповѣдяхъ, о предстоящемъ чествованіи 1000-лѣтія со дня блаженной кончины св. Меѳодія и о важномъ значеніи этого дня.

Нижеподписавшіеся, сыновне прося Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, о Вашихъ за нихъ святительскихъ молитвахъ, имѣють честь быть

Вашего Преосвященства покорнѣйшіе слуги

В. Саблеръ.

(Подлинное подписали) *В. Чублинъ.*

В. Аристовъ.

Ко дню чествованія тысячелѣтія блаженной кончины св. МЕѢОДІА, архіепископа Моравскаго, просвѣтителя Славянъ

(6 апрѣля 1885 г.).

(Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества).

Собирается Русская земля честно и свѣтло праздновать день 6 апрѣля. Что же значить это празднество, за чѣмъ будетъ торжественная служба по городамъ и селамъ Русской земли?

За тѣмъ, что въ этотъ день, тысячу лѣтъ тому назадъ, опочилъ св. Меѳодій, который вмѣстѣ съ братомъ своимъ, св. Кирилломъ, составилъ для нашего народа азбуку, перевелъ на нашъ языкъ и священныя книги, и богослуженіе, и самъ много потрудился, училъ славянъ христіанской вѣрѣ, возвѣщалъ слово Божіе нашимъ родичамъ, а главное дѣло то, что еще теперь въ церквахъ поютъ и читаютъ по тому, какъ св. братья написали тысячу лѣтъ тому назадъ, и до сихъ поръ церковныя книги печатаются тѣми же буквами, которыми они писали и которыя такъ послѣ нихъ и остались. Если рус-

скій народъ — народъ православный; если у насъ въ церкви каждый можетъ понимать все, что читають и поють; если каждый можетъ, выйдя изъ церкви, сказать себѣ, что онъ что нибудь услышалъ полезное для души, — а найдется ли такой человекъ, который слушалъ слово Божіе и церковное пѣніе, да не вынесъ для своей души ничего? — если все это такъ, то кто же это сдѣлалъ? Сдѣлали это съ помощью Божіею двое святыхъ братьевъ. Нашъ русскій князь Владиміръ (въ 988 г.) задумалъ изъ идолопоклонника стать христіаниномъ: противно стало его русской душѣ молиться камнямъ и деревьямъ, и разыскалъ онъ истиннаго Бога. Тогда у братьевъ нашихъ болгаръ была уже истинная вѣра и служба на родномъ языкѣ, который тогда все понимали, да и теперь могутъ понимать, и теперь у православныхъ сербовъ и болгаръ одна служба съ нами. Пойдите въ русскую, въ болгарскую, въ сербскую церковь — и услышите и тоже чтеніе, и тоже пѣніе. Крестился Владиміръ въ Херсонесѣ греческомъ (близко отъ Севастополя), а священниковъ взялъ больше болгаръ. Съ тѣхъ поръ пошла и у насъ православная вѣра, пошла и служба на родномъ языкѣ и стало не такъ, какъ въ другихъ земляхъ, гдѣ служили тогда по латыни, а кое-гдѣ и теперь служатъ. По латыни понимали только ученые, а у насъ въ церкви все понимаютъ и ученые люди и простые. Оттого и сильна вѣра въ Русской землѣ. Вотъ, стало быть, есть за что помянуть Русской землѣ и честно и торжественно память святыхъ своихъ учителей. Вотъ почему и надо въ день тысячеклѣтней годовщины собраться всѣмъ, кто только можетъ, въ церковь.

Помолимся же въ этотъ день святымъ нашимъ заступникамъ, да предстательствуютъ они предъ престоломъ Божіимъ за Русскую землю, да непоколебимо сохранить она насажденную ими святую вѣру, да научится каж-

дый изъ насъ изъ слова Божьяго тому, какъ лучше жить ему въ мѣрѣ, какъ лучше служить ему Богу и родинѣ. Будемъ молиться о томъ, да сохранитъ Господь въ правой вѣрѣ всѣхъ православныхъ и да озаритъ свѣтомъ истины тѣхъ изъ братьевъ нашихъ, которые удалены были отъ нея.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 25 апрѣля 1884 года и въ виду распоряженій, сдѣланныхъ различными вѣдомствами по ходатайству Славянскаго Общества, предположило отпраздновать многознаменательный день 6 апрѣля 1885 г. въ слѣдующемъ порядкѣ:

А. Въ С.-Петербургѣ.

1) Наканунѣ 6-го апрѣля, въ пятницу, въ Исаакіевскомъ соборѣ и во всѣхъ православныхъ столичныхъ церквахъ имѣеть быть торжественное всенощное бдѣніе.

2) 6-го апрѣля, — въ субботу, божественная литургія въ Исаакіевскомъ соборѣ будетъ совершена членами Св. Синода, а въ другихъ церквахъ, — мѣстнымъ духовенствомъ, съ торжественнымъ молебствіемъ св. Меодію и Кириллу и съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія: Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Правительствующему Синклиту, всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Во время литургіи, или же передъ молебномъ, повсемѣсто, будутъ произнесены съ церковныхъ кафедръ соотвѣтствующія торжеству и случаю проповѣди.

3) 5 и 6-го апрѣля, по окончаніи богослуженія въ Исаакіевскомъ соборѣ, членами Славянскаго Общества будутъ бесплатно раздаваемы изданныя Обществомъ жизнеописанія св. первоучителей и ихъ изображенія.

4) 6-го апрѣля воспитанники и воспитанницы столичныхъ учебныхъ заведеній будутъ освобождены ихъ на-

чалъствами отъ учебныхъ занятій, для посѣщенія въ этотъ день церковнаго торжества.

5) Въ тотъ же день, по окончаніи божественной литургіи, въ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ предположено устроить, по распоряженію ихъ начальствъ, торжественныя, въ стѣнахъ заведеній, засѣданія (акты), съ произнесеніемъ соотвѣтствующихъ торжеству рѣчей, съ чтеніемъ жизнеописанія св. первоучителей и, если представится возможность, съ исполненіемъ хорами учащихя пѣсночвній, соотвѣтствующихъ празднуемому торжеству.

6) 7-го апрѣля, — въ воскресенье, днемъ, — С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество предполагаетъ устроить духовный концертъ.

7) 7-го апрѣля, — въ воскресенье, вечеромъ, — состоится торжественное засѣданіе членовъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

8) По распоряженію Комитета Народныхъ Чтеній будутъ устроены въ тотъ же день въ залъ городской Думы, въ Солянномъ городкѣ и другихъ пунктахъ, народныя чтенія о жизни и трудахъ славянскихъ первоучителей.

Б. Въ Имперіи — повсемѣстно.

Порядокъ чествованія, изложенный выше, будетъ приведенъ въ исполненіе повсемѣстно, причемъ божественная литургія имѣеть быть совершена въ каѳедральныхъ соборахъ — самими епархіальными пресвященными, а въ отсутствіе ихъ — викарными, гдѣ таковыя имѣются, въ монастыряхъ, прочихъ соборахъ и приходскихъ церквахъ, равно и домовыхъ, настоятелями въ сослуженіи прочихъ членовъ причта. При совершеніи таковыхъ богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ св. первоучителей въ пользу всего славянскаго міра и русскаго народа.

По имѣющимъ у Славянскаго Общества свидѣніямъ, съ особою торжественностью предположено отпраздновать 6-е апрѣля въ Кіевѣ и Казани.

Академикъ Михайль Осиповичъ Микѣшинъ въ письмѣ, отъ 23 февраля 1885 года сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, что имъ, г. Микѣшинымъ, приготовлены на деревянныхъ доскахъ иконы первоучителей Славянскихъ св. Кирилла и Меѳодія въ размѣрѣ $6\frac{1}{2} \times 10$ квадратныхъ дюймовъ. Иконы сіи съ 1 марта 1885 года можно пріобрѣтать въ помѣщеніи С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (С. П. Б. Площадь Александринскаго театра, домъ № 7.), по одному рублю за каждую. За укупорку прибавляется по 5 коп. съ каждой иконы. За почтовую пересылку св. иконъ прилагается по расчету разстоянія отъ С.-Петербурга: одной иконы за 2 фунта, двухъ иконъ за 3 фунта, трехъ иконъ за 4 фунта и т. д. — Уфимская духовная консисторія, въ виду предстоящаго празднованія 6 апрѣля сего 1885 года тысячелѣтія со дня блаженной кончины св. Меѳодія, Архіепископа Моравскаго, просвѣтителя Славянъ, и согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на письмѣ г. Микѣшина, предлагаетъ всѣмъ церковнымъ причтамъ уфимской епархіи пріобрѣсть приготовленные академикомъ г. Микѣшинымъ иконы для церквей, съ тѣмъ, чтобы причты сами обращались о высылкѣ имъ сихъ иконъ къ г. Микѣшину съ приложеніемъ денегъ, слѣдующихъ за нихъ, по слѣдующему адресу: Академику Михаилу Осиповичу Микѣшину, въ помѣщеніи С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, на площади Александринскаго театра, домъ № 7-й.

Временно командированный къ исправленію обязанностей псаломщика въ село Надеждино, бирскаго уѣзда, крестьянинъ пермской губерніи, оханскаго уѣзда, табарской волости, каменьшинскаго общества Стефанъ Ивановъ Шиловъ, согласно постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 17 января 1885 года, принять въ духовное званіе и утвержденью исправляющимъ должность псаломщика на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

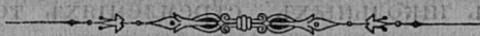
Временно командированный къ петропавловской церкви въ селѣ Дуванѣ, златоустовскаго уѣзда, на должность псаломщика священникъ Матвій Терновскій, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства, 1 марта 1885 года опредѣленъ штатнымъ настоятелемъ къ церкви села Маркелова, уфимскаго уѣзда.

Состоявшій на должности псаломщика при церкви села Новой Мазины, мензелинскаго уѣзда, священникъ Николай Алфеевъ 27 декабря 1884 года, волею Божіею, померъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ никольской церкви села Маны-Горы, уфимскаго уѣзда, крестьянинъ этого села Василій Діомидовъ Шишкинъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 25 февраля 1885 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ означенной церкви, на трехлѣтіе съ 1885 по 1888 годъ.

Вслѣдствіе приговора прихожанъ никольской церкви села Никольскаго — Романовки, уфимскаго уѣзда, унтеръ-офицеръ Андрей Евѣимовъ Лебединцевъ, по постановленію уфимской духовной консисторіи, состоявшемуся 25 февраля 1885 года, утвержденъ въ должности церков-

наго старосты къ означенной церкви, на трехлѣтіе съ 1885 по 1888 годъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРОШЕДШЕЕ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКО-
ЛѢ НА ЗАПАДѢ ВЪ ВИДУ БУДУЩАГО НАШЕЙ

(Продолженіе *).

Рядъ знаменитыхъ педагоговъ новаго времени начи-
наютъ Вольфгангъ Ратихъ—устроитель и распорядитель
школъ въ разныхъ нѣмецкихъ княжествахъ и Амосъ
Коменскій—проповѣдникъ и затѣмъ епископъ такъ назы-
ваемого Богемскаго братства.

Ратихъ ¹⁾ былъ искренній протестантъ и всячески за-

* См. Уфим. Епарх. Вѣдом. 1885 г. № 6.

¹⁾ Вольфгангъ Ратихъ: родился въ Вильстерѣ (въ Голсти-
ніи) въ 1571 г., учился въ Гамбургѣ и Ростокѣ, долго
жилъ въ Англіи, гдѣ и проникся идеями Бэкона, въ 1612
году во Франфуртѣ на Майнѣ подалъ записку нѣмецкимъ
князьямъ объ улучшеніи общаго образованія, въ 1613 г.
вызванъ въ Аугсбургъ для преобразованія школъ, въ 1614
удаленъ за неуспѣшность дѣла. Такія же неудачи терпѣлъ
въ Веймарѣ, Касселѣ, во Франкфуртѣ на Майнѣ. Въ 1618
вызванъ въ Кетенъ, гдѣ руководилъ учителями и затѣмъ
устроилъ довольно обширную школу, въ которой примѣне-
ны были его идеи о преподаваніи соотвѣтственно степени
дѣтскаго пониманія... Но съ самаго открытія школы на-
чалось ея паденіе. Въ 1619 г. Ратихъ былъ отставленъ
отъ должности и посаженъ въ тюрьму, изъ которой вы-
шелъ только чрезъ 18 мѣсяцевъ, подписавъ объясненіе, въ
которомъ сознавался, что обѣщаль болѣе, чѣмъ могъ ис-

ботился о соглашеніи новых педагогическихъ идей съ требованіями лютеранства, но какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ своихъ школьныхъ стремленіяхъ терпѣлъ одни неудачи и пораженія. Онъ говорилъ, что первоначальное обученіе чтенію и письму должно производиться на словѣ Божіемъ. Учитель долженъ былъ съ помощію ежедневныхъ молитвъ и короткихъ текстовъ прежде всего развивать произношеніе и рѣчь новичковъ, затѣмъ по книгѣ Бытія учить ихъ читать и писать... Фальшь пріема оказывается съ перваго же раза: цѣль является средствомъ, назиданіе священной книги подавляется механизмомъ ученія... Католики яростно напали на новаго педагога, Кальвинисты выгнали его изъ Кетена, и сами Лютеране обзвали его сумазбродомъ. Только впоследствии были оцѣнены нѣкоторыя изъ его педагогическихъ заслугъ.

Коменскій былъ замѣчательный педагогъ 1). Идеи его полнить. Также неудачны были его новыя затѣи въ Магдебургѣ, при всемъ содѣйствіи лютер. пасторовъ. Послѣ разныхъ тревогъ и огорченій почти нищенской жизни скончался въ 1635 году.

1) А. Коменскій род. 1592 г. въ м. Комнѣ въ Моравіи, сынъ мельника. Высшее образованіе получилъ въ Герборнскомъ университетѣ. Съ 1614 — 1618 управлялъ нѣкоторыми школами на родинѣ. Въ 1624 г. изгнанъ изъ Моравіи вмѣстѣ съ другими еванг. проповѣдниками. Около 1628 г. учительствовалъ въ Польшѣ. Въ теченіе 1628—1631 г. вышли его „*Didactica magna*“ и „*Janua lingvarum reserata*“, которыя прославили его имя. Съ этихъ поръ его непрерывъ приглашали въ разныя страны (Англію, Швецію, Венгрію и др.) для организаціи учебнаго дѣла. Въ 1650 г. вышелъ его знаменный *Orbis pictus*, или живописный міръ. Въ 1654 г. въ Лиссѣ, сожженной Поляками, Коменскій лишился всего своего имущества, и безпріютному ста-

о предметности, наглядности и постепенности обученія всегда сохранять свое значеніе. Славянинъ душою, онъ глубоко сознавалъ образовательное значеніе религіи въ педагогіи; но, къ сожалѣнію, не могъ примѣнить ихъ къ своему обнищавшему христіанству. Онъ начинаетъ развивать кругозоръ ребенка съ его дѣтской комнаты, ведетъ его въ другія комнаты, на дворъ, на улицу, но не во храмъ. Какъ скудны и жалки тѣ страницы въ его педагогическомъ трудѣ, гдѣ онъ говоритъ о методѣ нравственнаго образованія и о томъ, какъ внушить набожность. „Юношеству, говоритъ онъ, слѣдуетъ внушить всѣ добродѣтели, всѣ безъ исключенія“: желаніе, конечно, самое благое. „Образованіе въ добродѣтели должно начаться очень рано, пока не вкоренились пороки“: и это прекрасно, но какъ достигнуть этого? Вотъ какъ: „родители, кормилицы (?), учителя, товарищи всегда должны подавать добрый примѣръ“¹⁾. А гдѣ же священникъ? Гдѣ церковь съ ея материнскою заботою о своемъ чадѣ отъ колыбели до могилы? Ихъ нѣтъ въ глазахъ Коменскаго. „Благочестивый, набожный нравъ“, говоритъ Коменскій, „пріобрѣтается изъ трехъ источниковъ: изъ священнаго писанія, изъ міра, изъ насъ самихъ, и троякимъ путемъ: размышленіемъ, молитвою и испытаніемъ. Заставляйте ихъ, т. е. юношей заранѣе и прилежно читать священное писаніе, посѣщать проповѣди (и только!) и исполнять добрыя дѣла; пускай они все, чему научаются изъ писанія, относятъ къ вѣрѣ, надеждѣ и любви“. Какъ все это скудно и бѣдно! Почти одинъ наборъ словъ! И кто же ихъ съ тяжелымъ видимо

рику пришлось взять странническій посохъ. Конецъ его жизни былъ посвященъ частнымъ урокамъ и авторскимъ трудамъ. Умеръ въ 1671 году.

1) К. Шмидта Исторія Педагогика, т. 3 стр. 382.

трудомъ для себя набираетъ? Одинъ изъ величайшихъ педагоговъ. Читая прекрасныя наставленія Коменскаго относительно другихъ сторонъ воспитанія, искренно сожалѣешь, зачѣмъ этотъ теплый, душевный челоуѣкъ не былъ сыномъ православной церкви. Со времени А. Коменскаго начинаютъ входить въ употребленіе картинки въ священныхъ исторіяхъ, назначаемыхъ для дѣтей. Но вѣдь и здѣсь не одно то требуется, чтобы ребенокъ указалъ, который Авраамъ, и который Исаакъ. Картинки далеко не то, что святая икона. Въ большинствѣ картинокъ профанируютъ свящ. лица и событія и въ самомъ корнѣ портятъ добрыя впечатлѣнія, которыя должны получить дѣти отъ священно-историческихъ разсказовъ. Амосу Коменскому принадлежитъ мысль учительскихъ семинарій—учрежденія, изъ котораго вышли опасные соперники и ярые противники протестантскихъ пасторовъ въ дѣлѣ обученія дѣтей, даже религіознаго.

Около половины XVIII в. является и производитъ великій шумъ и на Западъ и у насъ Руссо ¹⁾ съ из-

1) Руссо род. въ Женевѣ въ 1712 г., реформатъ; лишился матери при самомъ рожденіи; воспитывался у сельскаго пастора, былъ писаремъ у адвоката, учился у гравировщика его ремеслу; перешелъ въ католичество; поступилъ въ услуженіе къ одной госпожѣ, но тутъ же и проворовался; служилъ у графа Бурона и отплатилъ ему за милости неблагодарностью и нахальствомъ. Готовился къ разнымъ профессіямъ и священника, и музыканта, вступилъ въ связь съ энциклопедистами и поссорился съ ними. Наконецъ, послѣ разныхъ приключеній неблаговиднаго и даже скандальнаго свойства, сдѣлался европейскою знаменитостію и двигателемъ педагогій. Впослѣдствіи онъ опять перешелъ въ кальвинизмъ, но по прежнему предавался порокамъ, испыталъ гнетъ бѣдности, поплатился и за свои педагогическія идеи и умеръ въ одной деревнѣ близъ Па-

вѣстнымъ своимъ педагогическимъ романомъ „Эмиль“. Главныя идеи Руссо: „все вышло изъ рукъ Творца совершеннымъ, все выражается подъ руками людей. Пусть люди будутъ предоставлены самимъ себѣ, какъ звѣри, и выдѣть хорошо; въ человѣческомъ сердцѣ нѣтъ ни одного порока, относительно котораго нельзя было бы доказать, какъ и какимъ путемъ онъ проникъ туда“. Руссо допускаетъ только единственную прирожденную страсть — это себялюбіе, которое само по себѣ очень хорошо и дѣлается худымъ только отъ худаго примѣненія, а это послѣднее бываетъ отъ небрежнаго и ложно-направленнаго воспитанія. Посему первоначальное воспитаніе ребенка можетъ быть только отрицательнымъ: не допускайте никакихъ ни собственныхъ, ни постороннихъ вліяній на него. Идеаль воспитанія: „сохранить его до 12 лѣтъ здоровымъ и сильнымъ въ такой непосредственности, чтобы онъ не сумѣлъ отличить правой руки отъ лѣвой: тогда онъ скоро, подъ руководствомъ умнаго наставника, сдѣлается самымъ разсудительнымъ человѣкомъ“. „Лишь бы сдѣлался онъ дюжимъ, а потомъ скоро будетъ и разумнымъ“. Эта трансформация изъ дюжаго въ разумнаго совершается въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ. И здѣсь имѣетъ мѣсто только одно интеллектуальное образованіе, о религіозномъ воспитаніи и помину нѣтъ. 15-ти лѣтъ отъ роду Эмиль не знаетъ еще, есть ли у него душа. Ему рано знать объ этомъ даже и на 18-мъ году: узнаетъ — чего добраго — ранѣе, никогда о ней хорошо не узнаетъ. „Если бы мнѣ пришлось, говорить Руссо, символически изобразить глупость, то я представилъ бы педанта, обучающаго дѣтей по катизизу“ (вотъ судьба

рижа, гдѣ приютилъ его подѣ старость одинъ изъ его поклонниковъ (1778 г.).

протестантскаго катихизиса!). Когда же Эмиль узнает о Богѣ? Только наканунѣ совершеннолѣтія, предъ временемъ выбора невѣсты, и то не самъ собою, а случайно встрѣтившійся съ нимъ бѣдный деревенскій священникъ (по обрисовкѣ Руссо совершенный индифферентистъ и, по меньшей мѣрѣ, деистъ), послѣ разныхъ подходовъ, напоминающихъ онтологическое и космологическое доказательства бытія Божія, открываетъ ему: „существо, которое движетъ вселенную и учреждаетъ все, есть Богъ“¹⁾.

Со времени Руссо болѣе и болѣе выдвигается этотъ, такъ называемый антропологическій (враждебный религіозному) принципъ ровнаго гармоническаго развитія задатковъ, находящихся въ природѣ человѣка, какъ будто бы эта природа представляетъ только одно совершенство, и все въ ней только и надо развивать, а искоренять и сдерживать ничего не нужно. Въ первый разъ этотъ принципъ гармоническаго развитія силъ природы былъ приложенъ къ дѣлу воспитанія въ такъ называемой филантропической школѣ, основателемъ и главнымъ представителемъ которой почитается Іоаннъ Базедовъ († 1790 г.)²⁾.

1) К. Шмидта. „Исторія педагогики“, т. 3, стр. 511—545. Подробный анализъ „Эмиля“ въ статьѣ проф. Гренкова: „Законъ Божій, какъ школьный предметъ обученія“, стр. 551—555.

2) Базедовъ при содѣйствіи принца Фридриха Франца основалъ въ Дессау нѣчто въ родѣ института или гимназіи, подъ заглавіемъ „Филантропинумъ“. Цѣлю этого заведенія было: „изъ богатыхъ за хорошую плату воспитывать хорошихъ людей, а изъ бѣдныхъ на гроши готовить хорошихъ учителей“. Въ школахъ филантропическихъ выдумали много разныхъ пособій для облегченія дѣтей (выпуклыя полушарія, обученіе грамотѣ на булкахъ и прани-

Базедовъ требовалъ, чтобы ученіе для дѣтей, какъ можно менѣе, соединялось съ трудностью и было для нихъ развлеченіемъ, праздникомъ. „Періодъ дѣтства долженъ быть временемъ радости и счастья; грѣшно бросать въ душу ребенка сѣмена душевной тревоги и моральнаго разлада: поэтому изъ наставленія религіи должно быть выкинуто все, что можетъ возбуждать чувство страха и унынія. Богъ есть любовь,—пусть же въ дѣтской душѣ слагаются чувства, вызываемыя только этимъ представленіемъ о Богѣ“. Вопреки Руссо, онъ допускаетъ, что учить религіи можно около 8—10 лѣтъ, но предостерегаетъ, чтобы преподаватели Закона Божія не вадумали учить словамъ, т. е. тому, что дѣти должны только запомнить, а понять не въ состояніи. Поэтому катихизисъ и вообще ученіе о тайнахъ вѣры вовсе исключались изъ школьной программы. „Дѣтей не слѣдуетъ понуждать къ отправленіямъ, называемымъ молебствіями, отъ того что они еще не постигаютъ формуль, или неспособны къ выраженнымъ или возбуждаемымъ ими ощущеніямъ“. Никакъ не должно говорить дѣтямъ о какихъ-либо вѣроисповѣдныхъ разностяхъ. „Дѣло ученія не католическое, не лютеранское и не реформатское. Мы филантропы и космополиты. Естественная религія и нравоученіе—вотъ предметъ сбученія въ школахъ“. Объ отечественной религіи забота не школы, а духовенства, которое, значить, уже не имѣетъ участія въ школьномъ обученіи. Въ Дессаусской школѣ Базедовъ самъ преподавалъ Законъ Божій и хвалился, что въ его глазахъ всѣ равны, и іудей, и магометане, и деисты, и проч. ¹⁾ какъ, испеченныхъ въ видѣ буквъ, игры, придуманныя для утвержденія въ памяти разныхъ формуль, цифръ, названій и т. п.); среди занятій науками полагались игры, бѣготня, гимнастическія упражненія и т. под.

¹⁾ Несмотря на облегченія, придуманныя филантропами

Еще шире чѣмъ у филантроповъ, антропологическій принципъ нашель примѣненіе въ новой швейцарской школѣ, во главѣ которой стоитъ гениальная личность, отецъ современной педагогіи, Песталоцци 1).

Для учащихся дѣтей, за узкость и односторонность системы, все сводившей къ одной отвлеченной морали и прозаическому благоразумію, школа ихъ вызвала такой отзывъ со стороны Гердера: „по этой системѣ я не позволилъ бы воспитывать даже телятъ, а не только дѣтей“. Мадзолевскій. Очеркъ исторіи воспитанія и обученія. Ч. 1, стр. 577.

1) Іоаннъ Генрихъ Песталоцци род. въ Цюрихѣ въ 1746 г., сынъ врача. Въ раннемъ дѣтствѣ лишился отца и выросъ подъ преобладающимъ женскимъ вліяніемъ: отсюда объясняютъ женственную чувствительность его натуры. Правильнаго, систематическаго образованія не получилъ и до конца жизни не умѣлъ правильно писать. Хотѣлъ быть сперва богословомъ, потомъ юристомъ, затѣмъ сельскимъ хозяиномъ и наконецъ, плѣненный Эмилемъ Руссо, сдѣлался педагогомъ. Помѣстье свое „Новый Дворъ“, приобретенное чрезъ выгодную женитьбу, онъ, съ помощію отъ нѣкоторыхъ швейцарскихъ городовъ, обратилъ въ „Воспитательное заведеніе для бѣдныхъ“ (1775 г.). Заведеніе это вскорѣ (1780 г.) пришло въ упадокъ и привело его къ раззоренію. Однако же около 18 лѣтъ онъ оставался въ развалинахъ своей школы, напрягая всѣ свои умственные способности къ тому, какъ бы лучше поставить дѣло народнаго образованія. Въ это время вышли въ свѣтъ замѣчательнѣйшія изъ его педагогическихъ сочиненій: „Вечерніе часы пустытника“, „Леонардъ и Гертруда“— педагогическій романъ въ родѣ „Эмиля“ Руссо. Послѣ того, какъ Французы разорили Унтервальденъ (швейц. кантонъ), Песталоцци въ одномъ монастырѣ устроилъ пріютъ для воспитанія покинутыхъ дѣтей, но Французы выгнали его отсюда. Въ 1780 году Песталоцци основалъ въ одномъ замкѣ Бернскаго кантона новое воспитательное заведеніе; но

Песталоцци въ педагогii прежде всего видитъ собственную цѣль и свои начала: потому всѣ предвзятыя идеи приготовить въ воспитанникѣ христіанина, гражданина, изгоняются вонъ. Человѣкъ долженъ быть человѣкомъ. Надобно развивать ребенка съ пяти чувствъ и держаться наглядности. Сначала должна развиваться чело-вѣка семейная обстановка, затѣмъ общественная. О религіозной атмосферѣ, окружающей воспитаніе дѣтей, значить, не можетъ быть и рѣчи. Нѣкоторое, шакъ бы религіозное, воздѣйствіе на дѣтей указывается въ первой, т. е. семейной обстановкѣ. Тотъ же самый зародышъ, говорить онъ, который производитъ въ малюткѣ привязанность къ матери, производитъ въ немъ также и привязанность къ Богу. Я долженъ прежде любить чело-вѣка, вѣрить челоѣку, челоѣка благодарить, челоѣка слушаться, прежде чѣмъ достигнуть того, чтобы любить Бога, благодарить Его, вѣровать въ Него и слушаться Его. Но откуда рождаются эти чувства любви, благодарности, довѣрія, послушанія въ къ людямъ? Преимущественно изъ отношеній, соединяющихъ безсловеснаго ребенка съ матерью: она заботится о немъ, кормитъ его.

Правительство отняло у него этотъ замокъ для другаго назначенія и предложило ему одинъ упраздненный монастырь. Песталоцци не долго оставался здѣсь и перевелъ свой институтъ въ Иертент, на берегу Нейбургскаго озера, и содержалъ его до 1825 г. Слава его, какъ педагога, въ это время распространилась всюду. Однако же на практикѣ дѣло оказывалось далеко не въ блестящемъ видѣ. „Едва ли, говорить Диттесъ, поивится когда либо педагогическое заведеніе, въ которомъ были бы сдѣланы болѣе грубыя ошибки, чѣмъ въ замкѣ Иертентъ“, влѣдствіе чего и были закрыты воспит. заведенія Песталоцци. Обѣдѣвшій и полный отчаянія, старикъ возвратился въ „Новый Дворъ“ къ внуку и чрезъ два года (1827 г.) умеръ.

Дитя успокоено, весело: зародышъ любви, довѣрія и благодарности зароненъ въ него“. „Однако, сознается Песталоцци, первичныя основанія вѣры ребенка въ этсмъ возрастѣ скоро начинаютъ исчезать. Подъ вліяніемъ возникающихъ собственныхъ силъ, онъ покидаетъ руку матери, начинаетъ сознавать самого себя, и въ его груди пробуждается смутное чаяніе: я не нуждаюсь болѣе въ матери. Послѣдняя по глазамъ его угадываетъ возникающую мысль, еще крѣпче прижимаетъ къ сердцу своего любимца, и говоритъ ему голосомъ, какого онъ еще не слыхалъ: дитя мое, есть Богъ, въ которомъ ты нуждаешься, если не нуждаешься болѣе во мнѣ; Господь приметъ тебя въ Свои руки, когда мои не въ силахъ болѣе охранять тебя; Господь уготовитъ тебѣ счастье и радости, когда я не въ состояніи болѣе дать тебѣ ни счастья, ни радостей,—и вотъ въ груди ребенка пробуждается святое чувство, порывъ къ вѣрѣ, возносящій его надъ самимъ собою; онъ веселится о имени своего Бога. Чувства любви, благодарности и довѣрія, возникшія на ея груди, расширяются,—и съ этихъ поръ онъ видитъ въ Господѣ Отца, видитъ въ Немъ мать“¹⁾. Кромѣ матери, Песталоцци не хотѣлъ бы видѣть никакихъ другихъ наставниковъ въ религіи до того времени, пока не окрѣпнетъ уже умъ въ юношѣ. Въ устроенномъ имъ заведеніи Законъ Божій оставленъ былъ только въ старшемъ классѣ и преподавался два раза въ недѣлю. Вотъ какъ изъясняетъ суть этой второй ступени религіознаго образованія самъ Песталоцци въ докладѣ родителямъ и публикѣ: руководствомъ для него (Закона Божія) служить изложенный въ книгѣ Бытія ходъ религіоз-

¹⁾ Мадзолевскаго „Очеркъ Исторіи воспитанія и обученія“; т. 1. ст. 35. Шмидта „Исторія Педагогіи“, т. IV, ч. 1, стр. 74.

наго развитія чловѣческаго рода и основанное на этомъ чистое ученіе Иисуса Христа, возвѣщенное имъ въ Евангеліи. Въ основу ученія о долгѣ полагаемъ мы нагорную проповѣдь, а вѣроученія—главнѣйшее Евангеліе отъ Іоанна. На Христвъ, на Его примѣръ и способъ, какъ Онъ смотрѣлъ на вещи, стараемся мы наглядно оживить въ дѣтяхъ и усвоить имъ основанное на неизмѣнной сущности религіи дѣйствіе и бытіе, вѣру и надежду, и поясняя, какъ Отець въ Немъ преобразился, возвести ихъ до такого пониманія и образа жизни, чтобы Господь преобразился также и въ нихъ. Мы ищемъ основы догматовъ и источника всѣхъ религіозныхъ воззрѣній въ сущности религіи, въ природѣ чловѣка и въ ея побужденіяхъ, условіяхъ, силахъ и потребностяхъ такъ, чтобы дѣти научились отличать истину во всякой оболочкѣ и сущность во всякой формѣ 1). Такой взглядъ на религію и ея воспитательное значеніе уже никакъ не можетъ быть согласованъ ни съ какимъ христіанскимъ вѣроисповѣданіемъ и потому въ школахъ его не могъ быть самый либеральный законоучитель—священникъ. Песталлоцци, по всей справедливости, многіе упрекали въ томъ, что онъ не христіанинъ, и онъ самъ подъ часъ сѣтовалъ на то, что „лишился силы особенныхъ христіанскихъ чувствъ и воззрѣній своей юности“.

Послѣднимъ особенно виднымъ дѣятелемъ на поприщѣ педагогіи былъ знаменитый прусскій учитель—директоръ Дистервегъ 2). О немъ сказавъ нѣкто: „Прусе-

1) Шмидта „Ист. Педагог.“ т. IV, ч. 1, стр. 75.

2) Адольфъ Дистервегъ род. 1790 г. въ Зигенѣ (въ Вестфаліи). Образование окончилъ въ Тюбингенскомъ университа на богословскомъ факультетѣ. Послѣ нѣск. лѣтъ учительства онъ дѣлается директоромъ учит. семинаріи сперва въ Мерсѣ, а потомъ въ Берлинѣ. Въ 1835 г. появилось замѣ-

сія построила при Рейнѣ (въ Кобленцѣ, Кельнѣ и Везель) три грозныя крѣпости для защиты ютъ соседней охраны государства. Но она воздвигла еще другую, сильнѣйшую крѣпость, а именно народное образованіе. Постройкѣ этой послѣдней и содѣйствоваль Х. Дистервегъ, оказавъ важныя услуги по части умственного развитія, подобно искусному инженеру, распространяя свѣтъ и огонь вокругъ себя¹⁾. Часто повторяется и друпой афоризмъ, сюда же относящійся: „Кто кого побѣдилъ въ страшныхъ войнахъ послѣдняго времени? Сперва прусскій шульмейстеръ (школьный учитель) побѣдилъ австрійскаго шульмейстера, а потомъ германскій (прусскій преобразовавшійся) французскаго шульмейстера“. Этотъ шульмейстеръ побѣдитель—есть по преимуществу воспитаникъ Дистервега. Какія же педагогическія идеи у этого искусства въ своемъ родѣ инженера—педагога? „Назначеніе человѣка есть самодѣятельность въ служеніи истинѣ, добру и красотѣ“. Развитие этой самодѣятельности—цѣль школы. Человѣкъ рождается ни добрымъ, ни худымъ: все зависитъ отъ того, куда направить его образованіе. „Высшая цѣль всякаго образованія—воспитать сообразно назначенію человѣческой жизни для независимости путемъ самодѣятельнаго развитія“. Велѣдствіе этого школа есть совершенно самостоятельное учрежденіе, ни церкви, ни даже государству не подчиненное. Отсюда само собою вытекаетъ, что она свободна отъ

чательнѣйшее изъ его педаг. сочиненій: „Путеводитель для нѣмецкихъ учителей“. Въ 1847 году, отставленъ отъ должности и до конца своей жизни (1866) настойчиво продолжалъ развивать и распространять свои идеи въ издаваемыхъ имъ ежегодникахъ и журналахъ: „Рейнскіе листы“.

¹⁾ Отзывъ Шмидтгеннера. „Исторія Педагогика“ Шмидта, Т. IV, ч. 1. стр. 220.

вліяння якого бы то ни было духовенства. Въ преподаваніи религіи имѣеть значеніе только нравственная сторона (напечатлѣніе нравственныхъ правилъ и характерныя образы), которая одинаково можетъ быть уясняема для дѣтей, какой бы они ни были религіи и вѣроисповѣданія. Школа вѣдаетъ только дѣтскій міръ, не разбирая ни евреевъ, ни католиковъ, ни протестантовъ; она должна устранять отъ дѣтей всякіе „спорные вопросы“ и напирать на то, что привязываетъ людей другъ къ другу, а не на то, что разъединяетъ ихъ... Источная точка добродѣтели не въ догматѣ, а въ самой человеческой природѣ... Религіозность, какъ стремленіе къ единенію и сліянію съ Богомъ, ничто иное, какъ плодъ нравственности, но не наоборотъ; и школѣ подобаеть такое религіозное воспитаніе, которое было бы совершенно независимо отъ церковныхъ расколовъ. Преподаваніе догматовъ вѣры и *теологии чудесъ* отстраняется и потому еще, что оно несогласно съ эвристическимъ методомъ обученія, который требуетъ полного усвоенія дѣтьми всего, что имъ предлагается въ пищу ума¹⁾. Однажды въ учителя его школы рекомендовали теолога. Дистервегъ пошелъ послушать его проповѣдь, которая была въ духѣ официальной церкви; этого было для директора достаточно, чтобы отказать кандидату на учительство: „я трепещу при мысли, сказалъ онъ, что приобрѣту въ немъ (въ теологѣ) шпиона, сыщика, который будетъ слѣдить за еретическими мнѣніями“. „Для меня нѣтъ ничего противнѣе, какъ это схоластическое однообразіе, дубоватая рутинность педагоговъ (т. е. преподавателей религіи), мертвенное идолопоклонство предъ формулами, прокрустово ложе вытягивателей и набивателей головъ“. Въ домашнихъ бесѣдахъ у Дистервега эти

1) Шмидта Ист. Педагог. т. IV, ч. 1, стр. 225—231.

взгляды выражались еще свободнѣе, среди нихъ пили, какъ донесено было на него правительству, за процвѣтаніе школъ и при этомъ тостъ возглашали: *vivat* школа, *regeat* церковь“¹⁾. Дистервегъ вообще совѣтовалъ и желалъ своему воспитаннику прусскому шультейстеру: „да будетъ онъ охваченъ порывающимъ потокомъ эпохи“, „да овладѣетъ отвагою и свободомыслія“²⁾. Этотъ потокъ эпохи и отвага свободомыслія быстро начали охватывать германскихъ шультейстеровъ, а чрезъ нихъ разрушительныя идеи знаменитаго педагога, уже прямо въ видѣ огня и притомъ пороховаго, стали проникать и въ народъ. Тогда вмѣстѣ съ протестантскимъ духовенствомъ возстало противъ черезчуръ отважнаго инженера-директора и правительство. Дистервегъ былъ удаленъ отъ должности, и чрезъ нѣсколько времени послѣ сего (1854 г. 1, 2 и 3 октября) появились три пресловутые прусскихъ регламента (или регулятива) относительно школъ, которые усиливались воротить имъ давно упавшее вліяніе протестантскаго духовенства и задержать въ учителяхъ и учащихъ тотъ порывъ эпохи, который внушалъ имъ знаменитый ихъ наставникъ.

(Продолженіе будетъ).

1) Дистервегъ по этому случаю замѣчаетъ, что на вечерѣ былъ одинъ кандидатъ богословія, который и выдалъ его. Гренкова. Церковь и школа, стр. 333 — 338.

2) Шмидта Ист. Педаг., стр. 331.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ **официальный.**—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ **неофициальный**—Прошедшее въ церковно-приходской школь на западѣ въ виду будущаго нашей.

Редакторъ, смотритель духовнаго училища Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 апрѣля 1885 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.