

КИЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 16 чисель.

$\frac{2}{13}$ 1-го октября. № 19-й. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Увольненіе на покой преосвященнаго Игнатія, Епископа Брестскаго, и назначеніе на эту кафедру Ректора Литовской Семинаріи, Архимандрита Евгенія.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 27 день мѣсяца іюня сего 1870 года, Государь Императоръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10/11 тогоже іюня, Всемилостивѣйше увольняя Викарія Литовской епархіи, Епископа Брестскаго, Игнатія, по просьбѣ его, на покой, во уваженіе преклонности его лѣтъ и болѣзненнаго состоянія, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше соизволилъ пожаловать Преосвященному Игнатію пенсіона по 2000 руб. въ годъ.

—Въ 27 день іюня 1870 г., Высочайше утверждень его Императорскимъ Величествомъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода, о бытіи епископомъ брестскимъ, вигаріемъ литовской епархіи, ректору литовской семинаріи, архимандриту Евгенію.

О Высочайшемъ соизволеніи на наименованіе епископа архіерейской кафедры въ Америкѣ Алеутскимъ и Аляскинскимъ и на усвоеніе Камчатскому архіерею наименованія Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго оберъ-прокурора,

отъ 15 минувшаго іюня за № 2378, о томъ, что по всеподданнѣйшему его доводу опредѣленія Святѣйшаго Синода 10 марта /13, 15, 26 мая настоящаго года, Государь Императоръ, въ $10\frac{1}{2}$ день іюня Высочайше соизволилъ: 1) на наименованіе Епископа новоучреждаемой самостоятельной Архіерейской каѳедры въ Америкѣ «Алеутскимъ и Аляксинскимъ», и 2) на усвоеніе за симъ Камчатскому епархіальному Архіерею наименованія «Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго». Справка. 1) По соображеніи предположенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 20 февраля /1 марта 1868 года основаній къ учрежденію самостоятельной Архіерейской каѳедры въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ съ полученными изъ Министерствъ Иностранныхъ дѣлъ и Финансовъ свѣденіями относительно тѣхъ условій и отношеній, въ какія можетъ быть поставлена Православная Церковь и ея духовенство въ означенныхъ владѣніяхъ, какъ уступленныхъ нынѣ соединеннымъ штатамъ, Святѣйшій Синодъ 21 февраля /30 марта 1869 года опредѣлилъ: предоставить Господину Синодальному Оберъ прокурору испросить Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе въ упомянутыхъ владѣніяхъ самостоятельной Архіерейской каѳедры на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) каѳедра эта учреждается въ замѣнъ Викаріатства, существующаго для управленія Православными церквами и миссіями въ Новоархангельскѣ, Кадьякѣ, на Аляскѣ и на островахъ Алеутскихъ. 2) Епископу сей каѳедры, наравнѣ съ прочими Епархіальными Архіереями, состоятъ въ непосредственной зависимости отъ Святѣйшаго Синода, а въ управленіи и богослуженіи въ своей паствѣ церковей дѣйствовать на общемъ основаніи Слова Божія, правилъ св. Соборовъ и св. Отецъ и существующихъ по управленію россійской церкви законоположеній, примѣняясь, когда понадобится, къ особенностямъ, вызываемымъ нахожденіемъ паствы въ иностранномъ государствѣ, гдѣ всѣ вѣроисповѣданія состоятъ на степени совершеннаго равенства и гдѣ власть и сила суда духовнаго не пользуются охраною гражданскаго правительства, но предоставлены доброй волѣ членовъ паствы. 3) Управлять епархією Епископъ имѣетъ чрезъ Духовное Правленіе; для замѣ-

щенія же священноцерковнослужительскихъ вакансій, при неимѣннн на мѣстѣ кандидатовъ, предоставитъ Епископу вызывать таковыхъ изъ Россіи, руководствуясь въ этомъ отношеніи правилами, установленными Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, для замѣщенія сказанныхъ вакансій по вѣдомству Главныхъ Священниковъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ. 4) Дарованныя Высочайшимъ повелѣніемъ 18-го февраля 1854 года права и преимущества, въ отношеніи пособій и пенсій духовенству, служащему въ Америкѣ, оставить въ силѣ и на будущее время; и 5) дальнѣйшее развитіе изложенныхъ главныхъ основаній и измѣненіе состава Духовнаго Правленія, сообразно указаніямъ опыта и мѣстнымъ потребностямъ, предоставитъ Святѣйшему Синоду, по предварительному соглашенію, чрезъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ Министерствомъ Иностранныхъ дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы Епископу было преподано отъ Святѣйшаго Синода особое для руководства наставленіе, которое имѣетъ быть повергнуто, въ свое время, на Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе. По всеподданнѣйшему о семъ докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Государь Императоръ, въ 30-й день мая 1869 года, Высочайше соизволилъ на открытіе означенной Архіерейской каѳедры на изъясненныхъ въ упомянутомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода основаніяхъ. II. Затѣмъ, по сношеніи съ Министеромъ Финансовъ, сдѣлано было представленіе въ государственный совѣтъ о назначеніи содержанія новооткрываемой каѳедры по составленному Синодомъ временному штату. Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе объ учрежденіи Архіерейской каѳедры въ бывшихъ Русскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ, нашелъ, что при неупрочившемся еще положеніи бывшихъ Русскихъ владѣній въ Сѣверной Америкѣ, неудобно было бы въ настоящее время издавать новый штатъ для мѣстнаго Православнаго духовенства. Тѣмъ не менѣе, однако, признавъ, что существующія тамъ православныя церкви, съ ихъ причтами, не должны быть оставляемы безъ поддержки, Государственный Совѣтъ счелъ возможнымъ

испрашиваемую въ представленіи сумму 38.200 рубл., съ округленіемъ оной до 38.000 руб., предоставить, на три года, въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, для воспособленія упомянутымъ церквамъ и причтамъ съ тѣмъ, чтобы къ истеченію сего срока (т. е. къ концу 1872 года), внесено было Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода соображеніе о томъ: необходимо ли для учрежденій Православной Церкви въ томъ краѣ дальнѣйшее со стороны нашего Правительства денежное пособіе и, если необходимо, то въ какой формѣ и до какой суммы. Вслѣдствіе сего, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) съ цѣлью воспособленія существующимъ въ бывшихъ Русскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ Православнымъ церквамъ и ихъ причтамъ назначить, на три года, въ распоряженіе Святѣйшаго Синода по 38.000 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы сумма сія была употребляема не иначе, какъ на предметъ ея назначенія и чтобы могущіе оказаться отъ оной остатки были возвращаемы въ государственное казначейство. 2) Требующуюся въ настоящемъ году на сей предметъ сумму (38.000 р.) отпустить изъ Государственнаго Казначейства на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, съ причисленіемъ оной къ § 6 расходной смѣты Святѣйшаго Синода на 1870 годъ, а на 1871 и 1872 годы вносить, установленнымъ порядкомъ, такія же суммы въ смѣты Святѣйшаго Синода, въ графы расходовъ временныхъ. 3) Произведенные, по распоряженію Министра Финансовъ, въ 1869 году авансы на воспособленіе упомянутымъ церквамъ почислить действительнымъ расходомъ казны, и 4) Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, предъ истеченіемъ трехлѣтняго срока, т. е. къ концу 1872 года, составить и представить, куда слѣдуетъ, соображенія о томъ, необходимо ли для учрежденій Православной Церкви въ бывшихъ Русскихъ владѣніяхъ Сѣверной Америки дальнѣйшее со стороны нашего Правительства денежное пособіе и, если необходимо, то въ какомъ видѣ и размѣрѣ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 16-й день февраля сего года, Высочайше утверждено. III. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи вновь обстоятельствъ дѣла объ учреденіи Архіерей-

ской кафедры въ Америкѣ опредѣленіемъ 10 марта /13, 15, 26 мая сего года постановилъ: 1) Представить Господину Синодаль: ному Оберъ-Прокурору испросить Всемилостивѣйшее соизволеніе: а) на наименованіе ново-учреждаемой самостоятельной Архіерейской кафедры въ Америкѣ «*Алеутскою и Аляскинскою*»; и б) на переименованіе засимъ Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго во Епископа *Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго*. 2) Объявленіемъ къ исполненію вышеизложеннаго, Высочайше утвержденнаго, въ 16-й день Февраля 1870 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта объ ассигнованіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства по 38.000 руб. въ годъ, на три года, для воспособленія церквамъ и причтамъ въ бывшихъ нашихъ Сѣверо-Американскихъ владѣніяхъ, а также и тѣхъ статей Высочайше утвержденнаго 30 мая прошлаго года опредѣленія Святѣйшаго Синода 21 февраля /30 марта того же года, кои останутся неизмѣненными вслѣдствіе настоящаго опредѣленія, приостановиться впредь до полученія предложенія по 1-му пункту сего опредѣленія и до назначенія Епископа на новоучреждаемую въ Сѣверной Америкѣ Архіерейскую кафедру, поручивъ между тѣмъ Хозяйственному Управленію нынѣ же озаботиться, чтобы находящееся тамъ духовенство наше, изъ ассигнованныхъ на содержаніе онаго денегъ, получало тѣ оклады, кои назначены по предположеннымъ штатамъ, впредь до особаго по сему предмету представленія со стороны Преосвященнаго, который будетъ туда назначенъ. Приказали: 1) О Высочайше утвержденномъ ^{10/22} іюня сего года опредѣленіи Святѣйшаго Синода о наименованіи Епископа новоучреждаемой самостоятельной Архіерейской кафедры въ Америкѣ «*Аляутскимъ и Аляскинскимъ*» и объ усвоеніи за симъ Камчатскому Епархіальному Архіерею наименованія «*Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго*», — 2) о Высочайше утвержденномъ въ 16-й день февраля 1870 года, мнѣніи государственнаго совѣта объ ассигнованіи изъ суммъ Государственнаго Казначейства по 38.000 руб. въ годъ, на три года, для воспособленія церквамъ и причтамъ въ бывшихъ нашихъ Сѣверо-Американскихъ владѣніяхъ, — и 3) о

Высочайше утвержденномъ 30 мая прошлаго года опредѣленіи Святѣйшаго Синода 21 февраля /30 марта того же года, дать знать указами преосвященнымъ новоучреждаемой каѳедры въ Америкѣ и Камчатскому. Для опубликованія же во всеобщее свѣденіе Высочайшихъ повеленій касательно учрежденія Архіерейской каѳедры въ Америкѣ въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ журналѣ «Духовная Бесѣда», сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ, а редакціи помянутыхъ изданій увѣдомить по принятому порядку, по Духовному же вѣдомству дать знать циркулярнымъ указомъ. (Калуж. Епарх. Вѣд. № 15).

— Гсударь Императоръ, въ 11-й день Іюля сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе Преосвященному Архіепископу Херсонскому Димитрію принять и носить по установленію пожалованный ему его величествомъ королемъ эллиновъ, 23 мая сего года, *большой крестъ ордена Спасителя первой степени.*

(Моск. вѣд. № 193)

О томъ, чтобы ученики Духовныхъ Семинарій и Училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей или опекуновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу просьбы съѣзда духовенства одной изъ епархій о томъ, чтобы ученики Духовныхъ Семинарій и Училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей и опекуновъ, Приказали: Объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, къ руководству Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій, что, въ случаѣ поступления отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, правленія должны, предварительно какихъ либо по онымъ распоряженій, непременно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра эта однакожь не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда училищныя начальства признають необходимымъ уволить или исключить воспитанника по

усмотрѣннымъ ими уважительнымъ къ тому причинамъ: въ сихъ случаяхъ родителя или опекуны должны быть увѣдомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ заведеній. Марта 19 дня 1870 года.

(Нижегород. Епар. Вѣд.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ.

Награждены набедренниками:

23 августа, Священникъ с. Телешовки, васьковскаго уѣзда, Алексѣй Ѳоменковъ.

29 августа, Казначей Медвѣдовскаго Николаевскаго монастыря, іеромонахъ Мина.

2 сентября, Законоучитель уманскаго двукласснаго училища, священникъ Данилъ Крамаренковъ, и с. Лебедовки, чигиринскаго уѣзда, священникъ Мартинъ Турчиновичъ.

Объявлены признательность Его Высокопреосвященства и благословеніе Божіе:

6 сентября, С. Березняковъ, Черкаскаго уѣзда, священнику Алексѣю Раевскому и прихожанамъ за ихъ общее усердіе къ благолѣпію храма Божія.

7 сентября, Помѣщикъ с. Юровка, Бердичевскаго уѣзда, княгиня Аннѣ Абомеликъ за пожертвованіе ею каменнаго дома для церковно-приходской Юровской школы.

9 сентября, Священнику с. Безыменной, бердичевскаго уѣзда, Никодиму Радашевичу за его примѣрную заботливость о благоустройствѣ своей приходской церкви, и крестьянину того же села Мойсею Олексюку за его усердное въ томъ содѣйствіе священнику и значительное въ пользу церкви пожертвованіе.

14 сентября, Прихожанамъ села Мормулівки сквирскаго уѣзда, за ихъ попеченіе о благолѣпіи своей церкви.

Объ открытіи дѣйствій Волынской губернской люстраціонной комисіи и приглашеніи духовенства къ заявленію оной своихъ нуждъ по улучшенію земельныхъ церковныхъ надѣловъ.

Отъ Волынскаго епархіального начальства объявлено духовенству Волынской епархіи, что начальникъ волынской губернской люстраціонной комисіи, отношеніемъ 19 минувшаго іюня за № 58, увѣдомляя Волынскую Духовную консисторію, что оиъ прибылъ въ г. Житомиръ и открылъ Волынскую губернскую люстраціонную комисію, просилъ сообщить объ этомъ православнымъ причтамъ Волынской епархіи и пригласить Духовенство сей епархіи заблаговременно заявить производителямъ люстраціонныхъ работъ ввѣренной ему комисіи свои нужды для улучшенія земельныхъ ихъ надѣловъ, дабы производители работъ могли эти заявленія имѣть въ виду и, по мѣрѣ возможности, удовлетворять при распределеніи запасныхъ фермерныхъ и другихъ свободныхъ казенныхъ земель, согласно правиламъ, изложеннымъ въ сборникѣ постановленій по земельному устройству государственныхъ крестьянъ въ западныхъ губерніяхъ (изд. 1868 г.), присовокупляя: 1) что въ § 31-мъ люстраціонной инструкціи 6-го февраля 1868 г. «земли, отведенныя Духовенству, могутъ по желанію его быть обмѣниваемы на казенныя свободныя земли и на крестьянскія угодыя, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ съ согласія крестьянъ; 2) что по § 52 той же инструкціи, для улучшенія быта православнаго духовенства, согласно Высочайше утвержденному 14 апрѣля 1863 года журналу присутствія по дѣламъ этого Духовенства, составляются производителями работъ, по совѣщаніи съ мѣстными благочинными и самими священниками, проекты дополнительныхъ сверхъ узаконенной 33 десятинной пропорціи, надѣловъ сельскихъ причтовъ изъ свободныхъ казенныхъ земель; и 3) что по § 38 той же инструкціи запасныя фермерныя и другія свободныя земли вообще распределяются согласно ст. 5-й Высочайше утвержденныхъ въ 20 день октября 1867 г. правилъ о люстраціонныхъ

актахъ, то есть: изъ нихъ производятся, по мѣрѣ надобности, прирѣзки къ крестьянскому надѣлу для улучшенія устройства крестьянскаго землевладѣнія и надѣленія землею мѣстныхъ крестьянъ и бобылей и отставныхъ солдатъ, а также переселенцевъ изъ лицъ русскаго происхожденія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ водвореніе таковыхъ будетъ признано полезнымъ; свободныя же затѣмъ казенныя земли предназначаются: а) для увеличенія узаконенныхъ надѣловъ православныхъ причтовъ и для предоставленія въ постоянное пользованіе сельскаго православнаго духовенства, и б) для образованія участковъ на продажу по правиламъ Высочайше утвержденной 23 іюня 1865 года инструкціи лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ западномъ краѣ или желающимъ водвориться тамъ на постоянное жительство, — подѣ непремѣннымъ § 54 инструкціи условіемъ, чтобы въ составъ продажныхъ участковъ вошли фермерныя строенія.

Хотя доставленныя въ Волынскую кон. исторію благочинными Волынской епархіи вѣдомости о церковныхъ причтахъ, наиболѣе нуждающихся въ надѣленіи ихъ земельными угодьями, отосланы изъ консисторіи въ Волынское губернское Управление государственными имуществами, при отношеніи отъ 15 іюня за № 3661, для передачи ихъ начальнику Волынской губернской люстраціонной комиссіи, но за всѣмъ тѣмъ Волынская консисторія симъ поставляетъ въ непремѣнную обязанность Духовенству волынской епархіи, чтобы оно заблаговременно заявляло производителямъ люстраціонныхъ работъ по Волынской епархіи свои нужды для улучшенія земельныхъ ихъ надѣловъ, которые могли бы быть удовлетворены при распредѣленіи запасныхъ фермерныхъ и другихъ свободныхъ земель, и чтобы какъ благочинные, такъ и священники содѣйствовали во всемъ производителямъ работъ въ отношеніи улучшенія быта православнаго духовенства чрезъ надѣлъ земли и другихъ угодій, какъ въ казенныхъ селеніяхъ, такъ и приходяхъ другихъ вѣдомствъ, имѣя въ виду, что по окончаніи производителями означенной комиссіи работъ и по составленіи о семъ актовъ, никакія послѣ сего заявленія духовенства не будутъ приняты во вниманіе.

(Совр. Лист. № 69).

Распоряженіе Таврическаго Епархіальнаго начальства объ отношеніяхъ церковныхъ старостъ къ своимъ приходскимъ причтамъ.

До свѣдѣнія Таврическаго Епархіальнаго начальства дошло, что нѣкоторые церковные старосты распоряжаются хозяйствомъ церквей по личному усмотрѣнію своему, не только не спрашивая согласія мѣстнаго причта на свои распоряженія, но еще иногда усиленно отстраняя участіе причта въ такихъ распоряженіяхъ, на томъ будто бы основаніи, что они, старосты, суть единственные полные хозяева и распорядители церковнаго достоянія, не обязанные въ распоряженіяхъ своихъ подчиняться контролю со стороны причта.

Насколько подобныя притязанія неосновательны и противорѣчатъ Высочайше утвержденной 17 августа 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ, это видно изъ слѣдующихъ статей инструкціи:

Ст. 2. Староста назначается въ сію должность отъ прихожанъ по выбору ихъ и по приговору съ согласія священно и церковно-служителей.

Ст. 3. Староста опредѣляется на три года, но онъ оставляется и на другое трехлѣтіе, если прихожане пожелаютъ и священно и церковно-служители будутъ на сіе согласны.

Примѣчаніе къ ст. 4. Ежели бы при повѣркѣ чего-либо не явилось, или что-либо оказалось поврежденнымъ и утраченнымъ отъ небреженія, то отвѣту за сіе подлежитъ прежній староста со священно и церковно служителями.

Ст. 5. Староста долженъ собирать отъ добрыхотныхъ дателей деньги въ кошельки и кружку, продавать свѣчи, принимать дѣлаемое въ церковь приношеніе, смотрѣть за сохранностію церковной суммы, равномѣрно и за чистотою церкви, пецись о цѣлости церковнаго имущества и вносить въ особую опись прибылыя вещи, при главномъ наблюденіи за всемъ симъ священно и церковно-служителей.

Ст. 6. Староста продаетъ свѣчи самъ, а въ случаѣ болѣ-

зни или отлучки своей, можетъ онъ поручить продажу ихъ кому-либо изъ благонадежныхъ людей, ему извѣстныхъ, съ согласія, однакоже, священно и церковно-служителей.

По ст. 3 и 9, деньги ежемѣсячно вынимаются изъ ящиковъ и кружекъ въ присутствіи священно и церковно-служителей и хранятся въ кладовой при ризницѣ за ключами старосты и печатями какъ его, такъ и священно-служителей.

Ст. 12. На старосту возлагаются покупки нужныхъ для церкви вещей, подряды, подчинки и постройки, но производить сіе надлежитъ ему не иначе, какъ съ предварительнаго согласія священно-служителей и почетнѣйшихъ прихожанъ.

Ст. 19. Священно и церковно-служители, въ случаѣ или отступленія старосты отъ вышеозначенныхъ правилъ, или нерадѣнія его объ обязанности, на него возложенной, или непочетливости его о выгодахъ церковныхъ, должны доносить своему благочинному, а въ случаѣ не обращенія благочиннымъ надлежащаго на сіе вниманія, должны они представлять о семъ епархіальному архіерею.

Такимъ образомъ и избраніе церковнаго старосты и всѣ его дѣйствія по своей должности тѣсно связаны съ согласіемъ или несогласіемъ мѣстнаго причта, потому что за неисправность старосты, допущенную причтомъ, послѣдній отвѣчаетъ паравнѣ со старостой.

Такъ какъ неправильность взгляда нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ на свои отношенія къ мѣстнымъ приходскимъ причтамъ слѣдуетъ, главнымъ образомъ, приписать тому, что не всѣ церковныя старосты достаточно разумѣютъ какъ эти отношенія, такъ и вообще правила своей обязанности, изложенныя въ высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, то Таврическая Духовная консисторія съ разрѣшенія ея преосвященства, преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, предписываетъ благочиннымъ Таврической епархіи: 1) при первомъ обозрѣніи церквей своего округа обратить вниманіе на то: при всѣхъ ли церквахъ имѣется Высочайше утвержден-

ная инструкция церковнымъ старостамъ. 0 числѣ церквей, при которыхъ инетрукціи не окажется, допести консисторіи для немедленной высылки инструкцій; 2) пригласить гг. церковныхъ старость—при исполненіи своей обязанности не выходитъ изъ предѣловъ, положенныхъ Высочайше утвержденною инструкціею; 3) настоятелямъ церквей вмѣнить въ обязанность, чтобы они, въ случаѣ недостаточнаго разумѣнія церковными старостами своей обязанности, прочитывали имъ, особенно неграмотнымъ, инструкцію по возможности часто, въ отклоненіе погрѣшительныхъ дѣйствій ихъ по своей обязанности, могущихъ произойти отъ недостаточнаго разумѣнія оной, и 4) причтамъ своего округа вмѣнить въ обязанность, чтобы они о неправильныхъ дѣствіяхъ церковныхъ старость по распоряженію церковнымъ имуществомъ, происходящихъ не отъ недостаточнаго разумѣнія своей обязанности, немедленно доносили благочинному, который, повѣривъ обстоятельства донесенія на мѣстѣ, также немедленно, съ своимъ изъясненіемъ, должны представить оное епархіальному начальству.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Херсонской Семинаріи объявляется: не пожелаетъ ли кто изъ окончившихъ курсъ студентовъ Кіевской Семинаріи звать должность преподавателя греческаго языка при одескомъ духовномъ училищѣ съ жалованьемъ по 540 руб. сер. въ годъ за 18-ть уроковъ въ недѣлю.

—Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу II-й томъ VI части Архива Югозападной Россіи — «Акты о крестьянахъ въ XVIII вѣкѣ». Духовенство кіевской епархіи, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 Іюня—сего года, приглашается симъ выписать сію весьма полезную и превосходно составленную книгу.

Цел. довз Кіевъ. 30 сентября 1870 г. Цанзоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го октября

№ 19.

1870 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

РѢЧЬ,

при открытіи Кіевского Комитета Всероссійскаго Миссіонерскаго Общества, произнесенная Высокопреосвященнѣшимъ Арсеніемъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, 14 сентября 1870 года.

Почтенное собраніе!

Возлюбленные о Господѣ чада и братія!

Душевно радуюсь и благодарю Бога-Благодѣтеля, давшаго мнѣ утѣшеніе высокое—видѣть себя среди сего столь многочисленнаго и благоподвижнаго къ добру собранія, одушевленнаго одною благотворною мыслию и однимъ святымъ желаніемъ—служить, по мѣрѣ силъ своихъ, такимъ или другимъ образомъ благу человѣчества и просвѣщенію евангельскою истиною заблудшихъ братій своихъ,—собранія любителей Христовой вѣры и ревнителей просвѣщенія духовнаго. Это вѣрный признакъ и неложное свидѣтельство, что древлепрестольный градъ равноапостольнаго князя Владиміра Кіевъ не позабылъ еще своего первоначальнаго призванія—быть не только колыбелію, но и плодотворнымъ разсадникомъ спасительной вѣры во Христа для всей Руси необъятной,—быть, такъ сказать, богообщительнымъ органомъ

для всѣхъ народовъ, населяющихъ ее, — быть нашимъ Сиономъ и новымъ Иерусалимомъ, откуда, по судьбамъ промысла Божія, надлежало изыти спасенію на лице всея земли русскія. И возможно ли было забыть? Не возстала ли бы тогда противъ насъ, какъ неблагодарныхъ и нечувствительныхъ къ славѣ своихъ предковъ, сыновъ, съ упрекомъ жестокимъ и жезломъ карательнымъ неподкупная свидѣтельница временъ и народовъ исторія, которая обращеніе народа русскаго къ вѣрѣ православной, его искреннее усердіе къ ней и пламенную ревность къ сохраненію и распространенію ея, какъ событіе, вѣчно для него славное, отмѣтила на своихъ скрижаляхъ каменныхъ чертами неизгладимыми? Не послужили ли бы въ такомъ случаѣ обличеніемъ для насъ эти каменные громады, окружающія насъ, эти стремнины, зіяющія предъ нами, и этотъ сѣдовласый Днѣпръ, который, вмѣстѣ съ низверженнымъ въ него идоломъ Перуномъ, принявъ въ свои волны все языческое суевѣріе древлеславянское, быстро перенесъ и на вѣки погрузилъ въ бездны морскія? Не отозвалась ли бы противъ насъ тяжелымъ и гробовымъ ропотомъ самая почва земли града благословеннаго, святыню святыхъ мужей и женъ обновленная и прочитанная, по которой мы недостойные нынѣ такъ небрежно ходимъ, и на которой каждый, можно сказать, шагъ, каждое урочище, едва замѣтная развалина, откопанный изъ нѣдръ земныхъ фундаментъ, изсохшій ручей, открытые изъ подъ вѣковаго слоя штукатурки древніе фрески и мозаика, сохраненное живымъ преданіемъ названіе, всѣ вмѣстѣ и каждый порознь, и особенно храмы Господни, на прославленныхъ въ языческой древности мѣстностяхъ устроенные, напоминаютъ и свидѣлствуютъ о сильной вѣрѣ отцовъ нашихъ и пламенной ихъ ревности объ ея распространеніи? Не съ этихъ ли холмовъ вѣчныхъ, видѣвшихъ рожденіе

царства русскаго и не разъ въ теченіи вѣковъ торжествовавшихъ его славу и величіе всемірныя, не съ этихъ ли, говорю, горъ и холмовъ, освященныхъ стопами Первозваннаго Апостола и благословенныхъ свыше его словомъ пророческимъ, которыя такъ величаво и своеобразно, какъ бы гордясь своими воспоминаніями славными, предъ нами высятся, свѣтъ Христовъ струями обильными и потоками быстрыми разлился по всему пространству земли русскія и вскорѣ достигъ до самыхъ отдаленныхъ предѣловъ ея на востокъ и западъ, на югъ и сѣверъ—отъ моря Балтійскаго до Азовскаго, отъ Бѣлаго до Чернаго, отъ Каспійскаго до Ледовитаго.

Да! достигъ дѣйствительно, но не охватилъ всего необъятнаго пространства разнородныхъ населеній, особенно на восточныхъ нашихъ окраинахъ; достигъ, но не вездѣ равномерно проникъ, по разнообразію почвы воспріемлющей, не вездѣ съ одинакою силою начала свѣтоноснаго, по недостатку самыхъ первыхъ условій для просвѣтительнаго дѣйствія: въ иныхъ мѣстахъ онъ только коснулся суевѣрныхъ и звѣроправныхъ обитателей и мгновенно отразился, какъ лучъ солнечный отъ скалы каменистой, а въ другихъ хотя и пробилъ грубую кору чувственности въ этихъ одичалыхъ дѣтяхъ природы и чрезъ то открылъ себѣ путь въ самыя сердца ихъ, но внезапно, встрѣтивъ на семъ пути преграду непреодолимую въ лжеименной мудрости человѣческой, прикрывающей себя именами почетными вѣротерпимости, свободомыслія и гуманности, въ настоящемъ впрочемъ своемъ видѣ отнюдь не мудрыхъ и не гуманныхъ, принужденъ былъ остановиться и сокрыть лучи свои во глубинѣ христіанскаго терпѣнія, оставить чрезъ то свободу необузданную всѣмъ противохристіанскимъ вѣрованіямъ дѣйствовать въ свою пользу и во вредъ нашей святой вѣрѣ и Церкви, во вредъ

нашему любезному отечеству и къ душевной пагубѣ нашихъ единоплеменныхъ и иноплемennыхъ соотечественниковъ.

Противъ сихъ-то враждебныхъ блугу Церкви и Отечества стремлений иновѣрія, преимущественно на восточныхъ окраинахъ имперіи обнаружившихся, а отчасти и среди насъ, вблизи и сосѣдствѣ нашемъ нерѣдко проявляющихся, мы нынѣ призваны, возлюбленные о Господѣ чада и братія. и волею Монаршею и долгомъ христіанской своей совѣсти и многочисленными указаниями слова Божія, дѣйствовать по мѣрѣ силъ своихъ и возможности, и словомъ братолюбнаго убѣжденія и посильными приношеніями въ пользу посольствующихъ по Христѣ и обращающихся ко Христу, и благими совѣтами и разумными увѣщаніями и благовременными возбужденіями и поощреніями во славу Божию и спасеніе ближнихъ. И у кого изъ насъ станетъ духа на это многообразное и многочастное призваніе отозваться отрицательно, или, выслушавъ оное съ безучастнымъ равнодушіемъ, отойти спокойно и небрежно, не оставивъ слѣда своего сочувствія къ дѣлу богоугодному, овъ на село свое, овъ же на купли своя? Кто изъ насъ во глубинѣ души своей не почувствуетъ, что здѣсь дѣло идетъ о христіанскомъ моемъ званіи, о правѣ быть или не быть христіаниномъ, о вѣрномъ способѣ заслужить или потерять благоволеніе Божіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ обезпечить, или утратить для себя блаженство вѣчное? Кто изъ насъ въ семь случаѣ не вспомнитъ, что самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, проходя грады и веси съ евангельскою проповѣдію, научая вѣрѣ невѣрующихъ, а своимъ Апостоламъ давъ прямую заповѣдь, идти въ весь міръ и учить всѣ народы, проsvѣщая ихъ св. крещеніемъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы никакихъ съѣстныхъ припасовъ съ собою не брали, а во всякомъ домѣ, въ который будутъ приняты, пребывали ядуще и піюще, яже суть у нихъ: достоинъ бо есть дѣлатель мзды

своея (Лук. 10, 7), тѣмъ самымъ узаконилъ для однихъ изъ насъ дѣло проповѣди блуждающимъ во тмѣ невѣрія или иновѣрія, а для другихъ дѣло благотворенія и снабженія вещественными пособіями тѣхъ и другихъ? Осмѣлимся ли мы и сего гласа божественнаго послушаться и такимъ образомъ открыто явиться сынами противленія? На сыновъ же противленія, по словамъ Апостола, грядеть уже гнѣвъ Божій, который егда возгорится, не угаснетъ, дондеже вся потребить (Колос. 3, 6). Да сохранить насъ отъ сего Господь: мы сыны послушанія, освободившіеся во св. крещеніи отъ грѣха и поработившіеся правдѣ, плодъ убо имама во святыню, кончину же жизньъ вѣчную (Римл. 6, 22). Мы, конечно, не допустимъ себя до такой тщеты, чтобы изъ-за какихъ либо мелочныхъ расчетовъ своекорыстія и ничтожныхъ выгодъ земныхъ потерять столь высокое и безцѣнное приобрѣтеніе. И вотъ Апостоль Іаковъ указываетъ намъ между прочимъ легкое и вѣрное къ тому средство въ миссіонерскомъ дѣлѣ обращенія заблудшихъ: братіе, говоритъ онъ, аще кто въ васъ заблудить отъ пути истины и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасеть душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ (Іак. 5, 19. 20). Не то же ли обѣщаетъ намъ за подобный подвигъ и самъ Господь, будущій Судія живыхъ и мертвыхъ, имущій въ день онъ воздати комуждо по дѣломъ его, когда говоритъ: иже сотворитъ и научитъ (тако чловѣки), сей велій наречетъся во царствіи небеснѣмъ (Матѣ. 5, 19), или: иже аще напоитъ вы чашею воды во имя Мое, яко Христовы есте, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея (Марк. 9, 41), или: понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе. Приидите убо, благословенніи Отца Моего, и наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра (Матѣ. 25 40, 34)?

Послѣ сего остается намъ только благодарить промыслъ Божій, даровавшій намъ случай и возможность малыми лептами земнаго сокровища стяжать некрадомое и безцѣнное сокровище небесное. Въ заключеніе всего убѣждаю васъ словомъ апостотьскимъ: облечытеся убо, якоже избраннїи Божїи, святы и возлюбленнїи, во утробы щедроть, и отъ благаго сокровища своего изнесите благіе плоды праведныхъ трудовъ вашихъ въ житницу небесную, на пользу дѣла, по преимуществу богоугоднаго и благоплоднаго. Благодать и милость Божїя да будетъ съ вами. Вознесыйся на крестъ волею Христось Господь и, вознесшеся на крестъ, обѣщавый вся привлеци къ Себѣ, да привлечеть къ Себѣ силою благодати Своея вся люди, сущїя на земли, и да будетъ едино стадо и единъ пастырь, а мы людіе Его и овцы пажити Его.

СЛОВО

**въ день воздвиженія честнаго и животворящаго
креста Господня.**

*Буде Божіе премудрѣе чловѣкъ
есть, и немощное Божіе крѣпче
чловѣкъ есть. (1 кор. 1. 25).*

Апостольское изрѣченіе это относится къ евангельской проповѣди о крестѣ Христовомъ, то есть, о спасеніи нашемъ въ пострадавшемъ и умершемъ за насъ Сынѣ Божіемъ.

Настоящій праздниѣ самъ собою уже располагаетъ насъ къ собесѣдованію о такомъ предметѣ; но мы имѣемъ еще особенное побужденіе, братіе, обратить теперь вниманіе ваше на приведенныя слова Апостола. Вы знаете, или узнаете, что въ православномъ обществѣ нашемъ образуется братскій союзъ для содѣйствія распространенію вѣры православной въ тѣхъ краяхъ обширнаго отечества нашего, гдѣ доселѣ существуетъ еще языческое суевѣріе. Вы услышите и призваніе къ посильному участію въ этомъ святомъ и благотворномъ дѣлѣ. Какъ желательно было бы, чтобы такое призваніе не встрѣтило себѣ противодѣйствія ни въ равнодушій къ дѣлу; ни въ какихъ нибудь недоумѣніяхъ или неправильныхъ понятіяхъ о немъ. Подъ влияніемъ этого

¹⁾ Сказано въ Братскомъ монастырѣ по случаю открытія, въ слѣдъ за литургіею, кievскаго комитета всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества.

то желанія мы и обращаемся къ разъясненію предложеннаго изрѣченія Апостольскаго.

Буде Божіе, это слово крестное, слово объ искупленіи человѣка крестною смертію воплотившагося Сына Божія, слово, служившее для Іудеевъ соблазномъ, а для Еллиновъ безуміемъ. *Немощное Божіе*, это—наружная слабость средствъ, какія даны церкви для распространенія и утвержденія на землѣ вѣры Христовой.

Если мы перенесемъ мыслію въ то время, когда первые проповѣдники Евангелія вышли на служеніе свое, то легко можемъ понять, почему ихъ проповѣдь казалась для болшей части людей какою то бессмысленностію и ихъ предпріятіе—несбыточною мечтою. Съ человѣческой точки зрѣнія иначе нельзя было и судить о дѣлѣ посланниковъ Христовыхъ.

Въ какой мірѣ вступили Апостолы съ своимъ словомъ крестнымъ и какими силами вооружены были для кореннаго преобразованія этого міра?

Первымъ поприщемъ слова и дѣйствій ихъ была Іудея. Здѣсь они проповѣдали о томъ, о чемъ еще прежде возвѣщали пророки Божіи; они говорили объ исполненіи, давнихъ чаяній и надеждъ Израиля, о пришествіи Обѣтованнаго Спасителя, о наступленіи новыхъ временъ, временъ царства Божія на землѣ. Но Іудеи давно уже составили себѣ другое понятіе объ всемъ этомъ, не только отличное отъ Евангельскаго, но и прямо противоположное ему. Они ждали для себя, и только для себя, Избавители отъ внѣшняго униженія и порабощенія своего. Пророческія черты Искупителя, подьемлющаго на себя бремя грѣховъ человѣческихъ и предающаго себя въ жертву за спасеніе міра, сдѣлались для нихъ непонятными и какъ — бы несуществующими. Царь славы мірской, могучій побѣдитель народовъ, власти

тель вселенной, предъ которымъ иноземные цари будутъ преклоняться, какъ покорные рабы, и который свой народъ, Израиля, сдѣлаеть народомъ царственнымъ: вотъ образъ Избавителя, котораго желали и чаяли Иудеи, руководимые лживыми учителями своими. Для такихъ людей *крестное слово* Апостоловъ естественно должно показаться и дѣйствительно показалось буйствомъ, дерзостію и глупостію. Недавно они соблазнялись ученіемъ и дѣйствіями Самаго Господа Спасителя и вожди ихъ доходили до неистоваго негодованія на тѣхъ, которые слушали Его и признавали въ Немъ выше-обыкновенную мудрость и силу. На простой народъ они изрекали за то проклятіе: *народъ сей, иже не вѣсть закона, прокляти суть*; ученымъ собратіямъ своимъ, которые смѣливались говорить за небснаго учителя, давали язвительные упреки, какъ на примѣръ Никодиму: *еда и ты отъ Галилеи еси; испытай и виждь, яко пророкъ отъ Галилеи не приходитъ*. Теперь же, когда Самъ Господь претерпѣлъ отъ нихъ позорную и мучительную казнь, когда, какъ думали они, и имя Его *не помянется кому*, проповѣдь о Немъ и во имя Его тѣмъ болѣе должна была представляться юродствомъ для всякаго изъ нихъ, кто упорно держался своихъ предубѣжденій и не имѣлъ въ сердцѣ своемъ любви къ истинѣ и правдѣ.

На другомъ, несравненно обширнѣйшемъ, поприщѣ своей дѣятельности проповѣдники Евангелія встрѣтились съ еллинскимъ образованіемъ и римскою самоувѣренностію. Еллины уже нѣсколько вѣковъ были представителями мірскаго образованія во всѣхъ его видахъ. Хотя цвѣтущее время науки и искусства у нихъ уже миновало; но тѣмъ не менѣе, или даже тѣмъ болѣе они гордились своимъ просвѣщеніемъ, раздѣляя цѣлый міръ на двѣ половины, на еллиновъ и варваровъ, какъ на половины свѣта и тьмы. Понятно, что

въ глазахъ еллина смиренный Апостоль могъ казаться только варваромъ, а его простое ученіе варварствомъ, буйствомъ. *Что хочетъ суесловный сей глаголати?* вотъ какъ свойственно было чистому еллину обратиться къ проповѣднику Евангелія. Если Іудеи говорили о своей Галилеѣ, что изъ нея пророкъ не приходитъ; то еллины еще съ большимъ презрѣніемъ относились о цѣлой Іудеѣ. Что касается римлянина, то онъ, увѣренный въ своей силѣ, въ своей гражданской мудрости и въ своемъ правѣ властвовать, а не подчиняться, не всегда готовъ былъ снизить даже и до того, чтобы вслушаться въ какое нибудь ученіе вѣры; въ его духѣ было сказано: *судія имъ не хочу быти.*

Сколько страннымъ казалось міру слово крестное, столько же бессильными представлялись его провозвѣстники. Какую внѣшнюю силу и какія внѣшнія средства имѣли проповѣдники вѣры Христовой для распространенія своего ученія? Ни какихъ. *Я думаю, говорить самъ о себѣ Апостоль, что намъ Богъ судилъ быть какъ бы приговоренными къ смерти; потому что мы сдѣлались позорищемъ для міра, для Ангеловъ и человековъ. Мы безумны Христа ради.... Мы немощны.... Мы въ безчестіи. Мы терпимъ голодъ и жажду и наготу и побои, и трудимся, работая своими руками. Намъ злословятъ, гонятъ, хулятъ.... Мы, какъ соръ для міра; какъ прахъ въ мли попираемый до нынѣ (1 Кор. 4, 9-13).* Все это—черты такой немощи, больше которой трудно себѣ и представить, особенно, когда дѣло идетъ о безмѣрно великомъ и трудномъ предпріятіи, требующемъ для себя необыкновенныхъ силъ и трудовъ.

Такимъ образомъ, крайнее неразуміе и крайняя немощь—вотъ что являлось въ евангельской проповѣди о спасеніи міра для взора человѣческаго, который смотритъ на все

только съ соей слишеомъ ограниченной точки зрѣнія. Но какое торжественное, выразительное и вмѣстѣ назидательное обличеніе этого заблужденія представила вскорѣ исторія древняго міра! Не прошло и трехъ вѣковъ съ начала проповѣди христіанской, какъ этотъ міръ, сперва не хотѣвшій оказать ей вниманія, какъ буйству, потомъ думавшій уничтожить ее, какъ слабость, воздвигъ у себя знамя Христова, и слово крестное сдѣлалось господствующимъ его исповѣданіемъ, и проповѣдникамъ креста воспѣвалась повсюду слава выше всякой славы человѣческой. Тогда-то открылось явно, что почитавшееся буйствомъ было мудрѣе всякой мудрости земной и почитавшееся немощію было крѣпче всякой силы мірской.

И вездѣ, и во всѣ времена, тоже явленіе мудрости Божьей въ видимомъ буйствѣ и силы Божьей въ видимой немощи открывается намъ при распространеніи вѣры Христовой. То, что дѣлали, съ своей стороны, люди для успѣховъ евангельской проповѣди въ различныхъ странахъ, само по себѣ казалось и дѣйствительно было совершенно ничтожнымъ сравнительно съ важностію и трудностію предприняемаго ими дѣла; а между тѣмъ дѣло совершилось такъ успѣшно, какъ не совершается никакія человѣческія предпріятія, хотя бы они рассчитаны были со всею человѣческою мудростію и выполнялись при самыхъ обширныхъ человѣческихъ средствахъ. Намъ ближе всего припомнить при этомъ о распространеніи вѣры Христовой въ нашемъ отечествѣ.

Русскій народъ, крестившійся при равноапостольномъ Владимірѣ, составилъ, можно сказать, ядро православной церкви русской. Но Россіи суждено было промысломъ Божіимъ занять обширѣйшія пространства земли; въ нее должны были взойти различныя племена, разсѣянные по этимъ пространствамъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ и православной Церкви

нашей назначено было постоянно расширять свои предѣлы. Какъ же это дѣлалось? Составлялись ли какія нибудь планы и предначертанія для этого? Изыскивались ли особыя мѣры государственныя и церковныя для привлеченія разныхъ племенъ къ церкви и для слиянія ихъ съ православнымъ русскимъ народомъ? Нѣтъ. Великое дѣло просвѣщенія нашихъ соотечественниковъ совершалось большею частію посредствомъ такихъ лицъ, которыя почти никому не были извѣстны и не имѣли ничего, кромѣ внутренняго призванія служить Богу и Его св. Церкви. Гдѣ нибудь въ глуши, среди дикой природы и полудикихъ обитателей ея, являлся человѣкъ, одушевленный благодатною ревностію по духовномъ просвѣщеніи бѣдныхъ людей, которые были такъ невѣжественны и грубы, что едва сохраняли въ себѣ черты богоподобной природы человѣческой, но которыхъ онъ любилъ, какъ братьевъ, потому что и они были люди, и за нихъ пролилъ кровь свою на крестѣ *единъ Ходатай Бога и чело­вѣковъ, чело­вѣкъ Христосъ Исусъ*. Онъ не имѣлъ никакихъ внѣшнихъ средствъ для предпринимаемаго дѣла, самъ нищій и убогій, терпѣвшій холодъ и голодъ и часто незнавшій — гдѣ приклонить голову свою; но онъ былъ не одинъ, съ нимъ Богъ былъ своею благодатною силою, — и вотъ никому невѣдомый проповѣдникъ Евангелія истины мало по малу дѣлался духовнымъ просвѣтителемъ и апостоломъ сотней и тысячъ полудикихъ язычниковъ. За тѣмъ нерѣдко среди новообращенныхъ устраивалась иноческая обитель, какъ бы духовная крѣпость въ духовнопокоряемой сторонѣ, и для продолженія свѣтлаго дѣла собирались новые подвижники вѣры, которые и словомъ и, еще больше, жизнью своею привлекали самыхъ грубыхъ служителей суевѣрія. Такъ по преимуществу, въ теченіи многихъ вѣковъ распространялась у насъ вѣра Христова, проникая посте-

пенно въ самыя далекія страны сѣвера и востока. Отъ того-то намъ мало извѣстны подвиги и даже самыя имена духовныхъ просвѣтителей нашего отечества; но тѣмъ яснѣе въ этомъ случаѣ открывается для насъ дѣйствіе самаго Бога, умудряющаго младенцы и дающаго силу и крѣпость немощнымъ.

Итакъ слово крестное, какъ слово Божіе, одною собственною силою покорило себѣ племена и народы. *Богъ есть дѣйствующій въ людехъ и еже хотѣти, и еже дѣлати о благоволеніи.* И божественное откровеніе и неложное свидѣтельство исторіи согласно утверждаютъ эту истину. Но къ чему же должно приводить насъ сознаніе такой истины? Не къ тому ли, что, если одинъ Богъ можетъ обратить къ себѣ умы и сердца человѣковъ, то человѣческія понятія о духовномъ просвѣщеніи людей и бесполезны и неумѣстны?

Увы! мы, кажется, въ самомъ дѣлѣ способны сдѣлать подобное заключеніе. Отношенія нашего общества къ дѣлу распространенія вѣры Христовой не только въ мірѣ человѣческомъ вообще, но и въ собственномъ отечествѣ нашемъ, представляютъ печальное доказательство невниманія нашего къ состоянію у насъ Церкви Христовой. Если всегда были и теперь, безъ сомнѣнія, есть достойные дѣятели въ нашей Церкви, посвящающіе свои дарованія, силы и труды апостольскому служенію; то это частныя лица, а гдѣже болѣе или менѣе общее у насъ участіе въ этомъ дѣлѣ? Надобно сознаться, что оно и прежде являлось слабо, и теперь не сильно. Можетъ быть несправедливо было бы приписывать это равнодушію православнаго народа нашего къ приумноженію своей Церкви, но несомнѣнно въ этомъ обнаруживается недостатокъ сознанія того, какъ христіанинъ обязанъ относиться къ успѣху той вѣры на землѣ, которую

самъ онъ принялъ отъ Бога, какъ сокровище, ничѣмъ имъ незаслуженное и полученное туне.

Я долженъ и еллинамъ, и іудеямъ, и мудрецамъ и невѣждамъ (Рим. 1, 14) говорилъ о себѣ св. Апостоль разумѣя подъ этимъ долгомъ проповѣданіе вѣры. Обратите вниманіе на это выраженіе: *долженъ*. Апостоль считаетъ себя въ долгу у всѣхъ, не знающихъ истины евангельской. Почему? Безъ сомнѣнія потому же, почему и всякій, взявшій и не отдавшій чего-либо, остается должнымъ тому, кому не отдалъ взятаго. Правда, Апостоль ничего не бралъ у еллиновъ и іудеевъ, мудрецовъ и невѣждъ; но онъ получилъ отъ Господа великое сокровище духовнаго просвѣщенія съ тѣмъ, чтобы раздѣлить его съ духовно-нуждающимися, и потому справедливо почиталъ и сознавалъ себя должникомъ предъ незнающими истиннаго Бога, пока не исполнилъ всего, что составляло его призваніе. Не долженъ ли и каждый вѣрующій, какъ туне получившій безцѣнный даръ вѣры Христовой, носить въ себѣ подобное сознаніе и чувство? Не въ долгу ли дѣйствительно и каждый христіанинъ предъ людьми, не знающими Бога, Творца и Спасителя своего? Хотя апостольское служеніе не возлагается на каждаго члена Церкви Христовой; но по общему правилу и духу христіанской нравственности, не долженъ ли каждый имущій служить по мѣрѣ своихъ средствъ не имущему? А имущій, въ высшемъ смыслѣ этого слова, тотъ, кто получилъ отъ Бога благодать духовнаго просвѣщенія и участіе въ наслѣдіи Христовомъ; не имущій же — всякій, кто не вѣдаетъ истины и не участвуетъ въ благодати Христовой.

И сколько еще такихъ не имущихъ въ мірѣ человѣческомъ! Но прежде всего мы должны имѣть въ виду тѣхъ, которые принадлежатъ къ великой семьѣ русскаго народа и

вмѣстѣ съ нами Россію называютъ своимъ отечествомъ. *Аще кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, вѣры отверглся есть и не вѣрнаго горшій есть* (1 Тим. 5, 8), вотъ какой страшный укоръ падаетъ на насъ, если мы забываемъ о бѣдныхъ соотечественникахъ нашихъ, коснѣющихъ въ духовномъ невѣжествѣ. У насъ есть еще милліоны людей, которые держатся грубаго языческаго суевѣрія; есть милліоны другихъ, тоже грубо заблуждающихъ въ самыхъ священныхъ предметахъ духовнаго вѣдѣнія и чуждающихся церкви Христовой. Они, также какъ и мы, сыны Россіи, и кому же болѣе, какъ не намъ, позаботиться вывести ихъ изъ мрака невѣжества, привести ихъ къ свѣту евангелія Христова, открыть имъ входъ въ церковь Божию и сдѣлать ихъ братьями своими не по плоти только, но и по духу, не во имя только земнаго, гражданскаго единенія, но во имя тѣснѣйшаго, преисвреннаго единенія церковнаго, во Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ.

Вѣра Христова есть даръ Божій. Но Богъ посылаетъ дары Свои людямъ чрезъ людей же, чтобы мы упражнялись и совершенствовались во взаимной любви, которая составляетъ душу самой вѣры. Кто самъ вѣруетъ искренно, тотъ желаетъ, чтобы и другіе вѣровали, и чѣмъ больше старается удовлетворить такому желанію, тѣмъ больше расширяется сердце его любовію къ ближнимъ. Равнодушіе ко спасенію другихъ не свойственно истинному христіанину, потому что Тотъ, въ Кого онъ вѣруетъ, *хочетъ всякъ спастися и въ разумъ истины прийти*. Печальный то признакъ, братіе, когда въ обществѣ христіанскомъ не проявляется духъ ревности къ умноженію вѣрующихъ; это признакъ мертвой или умирающей вѣры. Сохрани насъ Богъ отъ такого состоянія.

Не отрадно ли послѣ этого видѣть такое явленіе среди насъ, какъ образованіе братскаго союза для распространенія вѣры Христовой, и не должны ли мы радостно отоз-

ваться на призывъ къ участию въ предпринимаемомъ дѣлѣ! Нѣтъ сомнѣнiя, что многіе и всегда готовы были послужить, по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ, приумноженію членовъ святой церкви своей, но, можетъ быть, не знали какъ сдѣлать это; другіе не думали объ этомъ потому только, что никто не возбуждалъ въ нихъ такой мысли: теперь благочестивому усердію открывается возможность легко исполнить свое желаніе, а болѣе или менѣе невольному невниманію къ достойному всякаго вниманiя дѣлу дается возбужденіе къ сознанію его важности. Всѣмъ намъ представляется способъ служить успѣхамъ благовѣстія Христова такимъ же точно образомъ, какъ нѣкогда служили этому члены первенствующей церкви, восполняя вещественные недостатки Апостоловъ и новообращенныхъ братiй своихъ во Христѣ. Не богатые только приношенiя, но и каждая лепта въ этомъ случаѣ будетъ благопотребною и богоугодною жертвою, подобно лептѣ евангельской вдовицы, сподобившейся заслужить похвалу изъ устъ самаго Господа Спасителя. Св. Апостоль всѣ приношенiя такого рода называетъ священнымъ именемъ *благословенiя* (2 Кор. 9, 5). Да будетъ же и отъ насъ, скажемъ словами Апостола, *благословенiе какъ благословенiя*, а не *какъ наборъ*, ибо только добровольно дающаго любить Богъ (ст. 5, 7).

Прежде же всего помолимся Господу предъ животворящимъ крестомъ Его, чтобы онъ, *умоляемъ отъ своего благоутробiя*, благословилъ наши начинанiя и всемогущею благодатию своею даровалъ успѣхъ дѣлу, для котораго мы сами собою слишкомъ немощны. Помолимся нынѣ, будемъ молиться и всегда, чтобы въ отечествѣ нашемъ, отъ края до края его, вѣдомъ былъ единъ Господь и чтобы всѣ мы были *едино тѣло и единъ духъ*, какъ члены не только единого царства земнаго, но и единого царства небеснаго, единой церкви Христовой! Аминь

Протоіерей Н. Оаворовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Явка архіерея свидѣтелемъ въ судъ. Вотъ подробности, которыя мы находимъ по этому предмету въ корреспонденціи «Современныхъ Извѣстій»: «Въ пятницу, 19 іюля, говоритъ корреспондентъ,» въ двѣнадцать съ половиною часовъ утра, довольно многочисленная публика, ожидавшая открытія засѣданій харьковскаго окружнаго суда, изумлена была неожиданнымъ появленіемъ въ залѣ засѣданій преосвященнаго Германа, епископа сумскаго, викарія нашей губерніи. Предложивъ Преосвященному стулъ, судебный приставъ немедленно вышелъ изъ залы и, чрезъ нѣсколько секундъ, г. предсѣдатель суда, явившись въ залу и испросивъ благословеніе Архипастыря, пригласилъ его съ собою въ свой кабинетъ, гдѣ онъ и просидѣлъ съ полчаса, разговаривая съ г. прокуроромъ, а публика во все это время недоумѣвала. Оказалось, что Преосвященный, уважая законы и новыя судебныя учрежденія, не захотѣлъ воспользоваться дарованнымъ его особѣ правомъ, освобождающимъ отъ личной явки къ слѣдствію и въ судъ, и явился лично, въ качествѣ свидѣтеля по духовному завѣщанію, которое подписано имъ въ бытность его архимандритомъ и благочиннымъ монастырей новгородской губерніи. «По открытіи засѣданія, ровно въ часъ, преосвященный пришелъ въ залу и немедленно былъ спрошенъ, какъ и всѣ обыкновенные свидѣтели, причемъ на всѣ вопросы отвѣ-

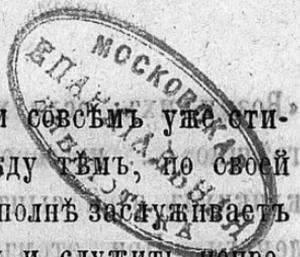
чалъ стоя и даже до начатія допроса, во время доклада дѣла, несмотря на неоднократное предложеніе предсѣдателя, не согласился сѣсть. Все это произвело на нашу публику самое благопріятное впечатлѣніе, и уваженіе отъ этого къ уважаемому вроткому архипастырю еще болѣе возросло.

«Намъ только страннымъ показалось, когда г. предсѣдатель, снимая допросъ вмѣсто «ваше преосвященство» обращался къ владыкѣ «господинъ свидѣтель», а секретарь, на вопросъ преосвященнаго какъ подписать показаніе, отвѣчалъ: «извольте написать свое имя, отчество и фамилію».

— **Вразумленіе умершей матери непочтительному сыну.** Изъ Ярославля въ „Рыбинскій Бирж. Листокъ“ пишутъ, что въ одной деревнѣ, въ 15-ти верстахъ отъ этого города, жила вдова, бѣдная крестьянка, мать двоихъ сыновей. Старшій сынъ успѣлъ какъ-то разбогатѣть, жилъ отдѣльно отъ матери и отказывалъ ей даже въ кускѣ хлѣба; младшій былъ бѣденъ, но честенъ и почтителенъ къ матери. Вдругъ старуха умираетъ; нужно ее похоронить, а денегъ нѣтъ ни копейки. Сноха покойницы, жена младшаго сына, отправилась къ старшей снохѣ за помощью, въ отсутствіи мужа послѣдней, и послѣ долгихъ прозьбъ успѣла выпросить у нее на погребеніе одинъ рубль сер. Когда старшій сынъ покойницы, возвратившись домой, узналъ объ этомъ, пришелъ въ страшную ярость: разругалъ и поколотилъ жену, зачѣмъ она безъ него дала денегъ, и наконецъ отправился въ братнину избу, гдѣ подъ божницей лежала его мать, готовая къ выносу въ церковь. Не обращая вниманія на тѣло матери, еще не успѣвшее остыть, *почтительный* сынокъ бросился съ кулаками на жену своего брата, требуя назадъ данный ей рубль. Бѣдная женщина въ испугѣ показала, что деньги лежатъ подъ божницей. —

«Возми ихъ; если хочешь, доставай самъ, а я не буду, — грѣшно!»... проговорила она. — Дура ты, вотъ что! — воскликнулъ злой сынъ, и потянулся къ божницѣ, чтобы взять деньги. При этомъ онъ нѣсколько наклонился къ трупу умершей. Въ это время мертвая вдругъ схватила его за руку и крѣпко, крѣпко стиснула, открывъ на мгновеніе глаза; послѣ чего опять заснула сномъ смерти. Говорятъ, что сынъ сошелъ съ ума отъ испугу, и едва ли останется въ живыхъ. (*Всеобщ. Газ.* № 714). Сообщающій объ этомъ старается объяснить этотъ разительный фактъ тѣмъ, что покойница находилась въ летаргическомъ снѣ, отъ котораго на минуту пробудило ее звѣрство сына: но не лучше ли видѣть въ этомъ перстъ Божій, давшій урокъ непочтительному сыну? (Пензенск. Епарх. Вѣдом. № 15).

— **Уніатскій соборъ въ Холмѣ.** — Въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» читаемъ: — Изъ Холма, люблинской губерніи, намъ сообщаютъ отрадную новость, что правительствомъ ассигновано 138,000 р. на постройку и украшеніе мѣстнаго греко-уніатскаго собора и владычныхъ палатъ. Эта денежная жертва вызвана съ одной стороны запущенностію уніатско-русскаго храма, а съ другой необходимостію возвратить ему прежній греко-восточный видъ, искаженный, во время господства здѣсь польской администраціи и латинства, многими католическими украшеніями и поддѣлками. До сихъ поръ, пишутъ намъ, мало было употребляемо заботъ для сохраненія славяно-русскихъ древнихъ памятниковъ, уцѣлѣвшихъ среди наплыва въ эту церковь, въ недавнее прошлое, латинства и польщизны. Намъ сообщаютъ, между прочимъ, что при входѣ въ церковь, на паперти, лежитъ погребальный камень съ весьма древнею славянскою надписью, чуть ли не отъ временъ галицко-русскаго



королевства. Драгоценная надпись почти совсемъ уже стирается подъ ногами богомольцевъ; а между тѣмъ, по своей исторической цѣнности, камень этотъ вполне заслуживаетъ того, чтобы быть вѣданнымъ въ стѣну и служить непре- рекаемымъ свидѣтелемъ господства тамъ древне-русской жизни. Кромѣ того, въ приходской униатской церкви холм-ской епархіи, въ селѣ Долгобучинѣ, хранится древнѣйшее рукописное евангеліе, начертанное первобытною славянскою вязью. Мѣстный приходскій священникъ, хотя и образо-ванный человекъ, съ трудомъ разбираетъ эту рукопись, потому что она, для своей оцѣнки и разбора, требуетъ глубокоспеціального знанія. Почему знать, быть можетъ, это рѣдкое евангеліе соединяетъ въ себѣ такое же важное значеніе, какъ туровское или даже остромировское, а между тѣмъ сохранность его въ деревенской церкви не вполне на-дежна. Желательно, чтобы епархіальное или учебное на-чальство округа обратило на этотъ памятникъ старо-сла-вянской древности должное вниманіе. Всестороннее же на-учное изслѣдованіе его тѣмъ достижимѣе, что въ этомъ округѣ имѣется такой глубокой специалистъ по части сла-вянской старины, какъ П. А. Лавровскій, нынѣшній рек-торъ варшавскаго университета.

Содержаніе: а) Рѣчь при открытіи Кіевскаго Комитета Всерос-сійскаго Миссіонерскаго Общества, произнесенная Высоко-преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, 14-го сентября 1870 года; б) Слово въ день воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня; в) Извѣстія и замѣтки.

Печ. дозв. Кіевъ. 30 сентября 1870 г. Цензоръ П. Щеголевъ.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.