

# ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію,  
съ пересылкою и безъ пересылки,  
**пять руб.**

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць,  
**1 и 15 чисель.**

**15-го М А Я № 10. 1876 года.**

**ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.**

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Предоставленіе сложившему санъ священнику Д. Ерофалову правъ на поступленіе въ государственную службу по правамъ рожденія и воспитанія.

Государь Императоръ, въ 7-й день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе сверхштатному священнику слоб. Семикозовки староб. уѣзда, харьковск. епархіи, Дмитрію *Ерофалову*, по сложеніи сана, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. Зак. 1857 г. т. IX, Зак. о сост., ст. 276 п. 3, 10-лѣтняго срока, по сложеніи священства, съ тѣмъ чтобы на такую службу онъ не былъ принимаемъ въ предѣлахъ харьковской епархіи, въ которой состоялъ священникомъ.

Отъ 31 октября 1875 года за № 2761, о дозволеніи вступить въ бракъ съ воспріемницею сына. (На имя Высокопреосвященнаго ярославскаго).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе вашего Преосвященства, отъ 3-го октября 1875 года за № 2861, съ испрашиваніемъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли вдовому

крестянину Венедикту Иванову, по прошенію его, дозволить вступленіе въ бракъ съ воспріемницею сына его. Приказали: По соображенію настоящаго представленія вашего Пресвященства съ церковными правилами, оказывается: въ указѣ Свят. Синода 19 января (17 февраля) 1810 года (Полн. Собр. Зак. № 24091) постановлено: «воспріемника и воспріемницу дѣтей отъ святаго крещенія разумѣть въ такомъ смыслѣ, какъ написано въ Трєбникѣ подѣ правилами о святаомъ крещеніи». Въ объясненіи же Трєбника передѣ послѣдованіемъ крещенія изложено: «единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый; аще женскій, токмо воспріемница». Руководствуясь точнымъ смысломъ сего объясненія, Свят. Синодъ неоднократно признавалъ, что духовное сродство (кумовство) должно быть признаваемо лишь между родителями крещаемаго младенца и воспріемлющими онаго лицами одинаковаго съ нимъ пола, и что по этому разсужденію содержащееся въ прав. 53 шестаго Вселенскаго Собора воспрещеніе браковъ между вдовствующими родителями и воспріемниками ихъ дѣтей должно быть относимо только къ воспріемникамъ ихъ сыновей и къ воспріемницамъ ихъ дочерей, т. е. къ тѣмъ лицамъ, которыя произносятъ отвѣты за крещаемаго младенца, съ коими священникъ, по крещеніи, творитъ образъ круга, и коихъ имя поминается на эктеніяхъ при послѣдованіи крещенія. На семъ основаніи, не признавая духовнаго сродства между Венедиктомъ Ивановымъ и воспріемницею сына его Екатериною Алимѣевою, Святѣйшій Синодъ, въ виду бывшихъ примѣровъ разрѣшенія подобныхъ бракосочетаній, опредѣляетъ: предоставить вашему Пресвященству разрѣшить крестянину Венедикту Иванову вступленіе въ бракъ съ Екатериною Алимѣевою, если не встрѣтятся другихъ законныхъ къ тому препятствій. О чемъ вашему Пресвященству послать указъ вслѣдствіе представленія за № 2869.

Дополненія къ утвержденной министромъ финансовъ, 26 марта 1875 года, и опубликованной, въ № 37 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства за 1875 годъ, инструкціи о храненіи, употребленіи и погашеніи гербовыхъ марокъ<sup>1</sup>.

(Утверждены министромъ финансовъ, 12 февраля 1876 года).

Перечисленіе домашнихъ актовъ и документовъ, подлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ посредствомъ марокъ, и порядокъ таковой оплаты.

Изъ числа актовъ и документовъ, совершаемыхъ домашнимъ порядкомъ, оплачиваются гербовымъ сборомъ посредствомъ марокъ слѣдующіе:

1. Акты и документы, подлежащіе простому гербовому сбору въ 5 коп. за листъ (ст. 76): а) всякаго рода имущественныя сдѣлки, условія о неустойкѣ, договоры о передачѣ контрактныхъ обязанностей (совершаемые не передаточною надписью на контрактъ) и сдѣлки о личномъ наймѣ, — когда всѣ эти сдѣлки, договоры и условія совершаются на суммы менѣе 50 р. (ст. 14); б) копіи съ контрактовъ, договоровъ, условій и обязательствъ, выдаваемыя однимъ договаривающимся лицомъ другому, — когда подлинныя акты, съ которыхъ сняты копіи, оплачены гербовымъ сборомъ менѣе 40 коп. за листъ (ст. 8); в) поручительства, совершаемыя въ формѣ отдѣльнаго акта, на суммы менѣе 50 р. (ст. 9, п. 5); г), сохранныя и задаточныя росписки на суммы менѣе 50 р. (ст. 9, п. 6); д) страховые полисы, замѣняющіе ихъ счета или росписки и всякаго рода сдѣлки по страхованію акцій, фондовъ и процентныхъ бумагъ, когда сумма страховыхъ премій менѣе 15 р. (ст. 11);

<sup>1</sup> Инструкція о храненіи, употребленіи и погашеніи гербовыхъ марокъ напечатана въ № 80 и 86 «Правит. Вѣстника» 1875 г.

е) акты и документы, освобождающіе отъ выполненія обязательства, или удостовѣряющіе исполненіе обязательства въ полномъ его составѣ или въ части (какъ-то: платежныя росписки, счета, удостовѣряющіе полученіе денегъ, товаровъ или иного имущества, и т. п.), когда суммы сихъ актовъ и документовъ составляютъ болѣе 5 руб. и когда притомъ эти бумаги выдаются или по обязательствамъ словеснымъ, или по обязательствамъ письменнымъ, но на отдѣльномъ отъ самаго обязательства листѣ (ст. 13, п. 3); ж) квитанціи, выдаваемыя обществами для транспортированія кладей, желѣзными дорогами и паровозами отправителямъ товаровъ, и дорожныя свидѣтельства, выдаваемыя транспортными обществами извозчикамъ— когда сумма вознагражденія за перевозку болѣе 5 р. (Высочайшее повелѣніе 18 іюля 1875 г.); з) накладныя при внутреннихъ, рѣчныхъ и сухопутныхъ перевозчикахъ (ст. 13, п. 4).

Всѣ исчисленные акты и документы оплачиваются посредствомъ марокъ обязательно (такъ-какъ гербовой бумаги въ 5 коп. и не существуетъ, кромѣ вексельной). Способъ употребленія при этомъ марокъ состоитъ въ томъ, что марки наклеиваются на документъ до подписанія его, въ концѣ документа, тамъ, гдѣ должна быть подпись лица, совершающаго документъ или участвующаго въ его совершеніи. Подпись эта должна проходить чрезъ всѣ марки, причемъ, какъ само собою разумѣется, часть оной можетъ находиться и внѣ марки на самомъ документѣ. Такою подпискою марки погашаются и за-тѣмъ никакихъ другихъ надписей на маркахъ не требуется, и хотя допускается означеніе на нихъ года, мѣсяца и числа совершенія акта и перечеркиваніе верхнихъ ихъ частей, но это, по смыслу закона, не обязательно. Несоблюденіе изложенныхъ правилъ, установленныхъ закономъ въ тѣхъ видахъ, чтобы акты и документы были оплачиваемы при самомъ ихъ написаніи, а не тогда

только, когда по какому-либо случаю потребуется представленіе ихъ правительству, влечеть за собою признаніе акта вовсе неоплаченнымъ гербовымъ сборомъ (ст. 92) и вслѣдствіе того взыскаііе съ лицъ, выдавшихъ акты, а также принявшихъ его, и со всѣмъ, къ кому актъ переходилъ, штрафа въ 10 разъ (а по документамъ, означеннымъ выше подъ лит. с., въ 3 раза) противъ требуемаго разиѣра сбора (ст. 107).

2. Акты и документы, подлежащіе простому гербовому сбору въ 40 к. за листъ (ст. 76): а) вѣрющія письма всякаго рода, не исключая и кредитныхъ довѣренностей (ст. 6, п. 5); б) духовныя завѣщанія, а въ остзейскихъ губерніяхъ и другіе соотвѣтствующіе имъ акты (фиденкомиссы и легаты), (ст. 6, п. 6); в) обратные счета, которыми сопровождаются обратныя требованія съ векселедателя платежа по переводному векселю, неуплаченному въ срокъ (ст. 6, п. 7); г) копіи съ контрактовъ, договоровъ, условій и обязательствъ, выдаваемыя однимъ договаривающимся лицомъ другому, — когда подлинныя акты, съ которыхъ сняты копіи, оплачены гербовымъ сборомъ не менѣе 40 к. за листъ (ст. 8); д) поручительства, совершаемыя въ формѣ отдѣльнаго акта, на суммы не менѣе 50 руб. (ст. 9, п. 5); е) сохранныя и задаточныя росписки на суммы не менѣе 50 руб. (ст. 9, п. 6), и ж) страховыя полисы, замѣняющіе ихъ счета или росписки и всякаго рода сдѣлки по страхованію фондовъ, акцій и процентныхъ бумагъ, — когда сумма страховых премій не менѣе 15 р. (ст. 11).

Всѣ эти акты и документы могутъ быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ и посредствомъ написанія ихъ на гербовой бумагѣ; въ случаѣ же оплаты ихъ марками должно быть соблюдено правило, изложенное выше, т. е. подпись лица, совершающаго актъ или документъ, или одного изъ участвующихъ въ его совершеніи лицъ должна проходить чрезъ всѣ марки,

причемъ часть оной можетъ находиться и внѣ марки на самомъ документѣ; въ противномъ случаѣ актъ или документъ считается неоплаченнымъ гербовымъ сборомъ.

3. Наконецъ изъ числа актовъ, подлежащихъ пропорціональному суммѣ ихъ гербовому сбору (а таковы всѣ подлежащіе гербовому сбору домашніе акты, кромѣ исчисленныхъ выше), могутъ быть оплачиваемы посредствомъ марокъ только: а) подписанные должниками счета, причемъ подпись должника должна быть дѣлаема согласно вышеизложенному правилу; впрочемъ, документы эти могутъ быть и написаны на соответствующей гербовой бумагѣ (ст. 77, примѣч.); б) векселя переводные и простые, заемныя письма и иныя личныя долговныя обязательства, но лишь тогда, когда документы эти выдаются за границую и присылаются для оплаты въ Россіи и когда притомъ размѣръ гербоваго съ нихъ сбора не превышаетъ одного рубля (ст. 83). При этомъ должны быть соблюдаемы слѣдующія правила: 1) марки должны быть наклеены первымъ получателемъ: по переводнымъ векселямъ—до предъявленія къ акцептаціи, и по прочимъ документамъ—не позже явки ихъ къ засвидѣтельствуванію, или совершенія въ предѣлахъ Россіи передачи документа, протеста или инаго какого-либо по документу дѣйствія; 2) наклеенныя марки немедленно погашаются тѣмъ же лицомъ посредствомъ написанія на нижнихъ частяхъ ихъ года мѣсяца и числа полученія документа и перекрещиванія верхнихъ ихъ частей; 3) марки наклеиваются на оборотной сторонѣ документа, и притомъ, если на этой сторонѣ ничего еще не написано—то на верхнемъ краю листа, въ противномъ же случаѣ непосредственно подъ послѣднею надписью (индосаціею, и т. п.), такъ чтобы надъ маркою не оставалось мѣста для какой-либо новой надписи, и 4) первый получатель документа, наклеивающій марку, пишетъ свою индосацію или инаго рода надпись

подъ маркою; пространство, оставшееся свободнымъ по одной или по обѣимъ сторонамъ марокъ перекрещивается въ высоту сихъ послѣднихъ такимъ образомъ, чтобы не было возможности сдѣлать индосацію или иную надпись возлѣ марки. Въмѣсто употребленія для этихъ документовъ марокъ, гербовый сборъ съ нихъ можетъ быть уплаченъ и слѣдующимъ образомъ: 1) по переводнымъ векселямъ приобщеніемъ къ нимъ одного или нѣсколькихъ гербовыхъ листовъ, стоимость которыхъ соотвѣтствуетъ означенной въ векселѣ суммѣ и на которыхъ должна быть написана акцептація (принятіе) векселя, и 2) по прочимъ документамъ представленіемъ, при явкѣ ихъ къ засвидѣтельствуванію въ Россіи, гербоваго сбора въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ стоимости того разбора гербовой бумаги, на которой слѣдовало бы написать документъ; а если документъ не является къ засвидѣтельствуванію, то взносомъ гербоваго сбора въ означенномъ размѣрѣ въ казначейство, или приложеніемъ гербовой бумаги надлежащаго достоинства (съ надписаніемъ на первой ея страницѣ—къ какому документу она принадлежитъ), прежде совершенія въ Россіи передачи документа, протеста или иного какого-либо по документу дѣйствія; количество внесеннаго сбора и время его уплаты отмѣчаются на самомъ документѣ.

Иностранные фонды, акціи и облигаціи и временныя свидѣтельства на таковыя бумаги (ст. 10, п. 2) оплачиваются гербовымъ сборомъ посредствомъ марокъ (ст. 75), наклеиваемыхъ на первой страницѣ бумаги (ст. 85) и погашаемыхъ при поступленіи сихъ бумагъ въ обращеніе въ Россіи первымъ ихъ получателемъ. Погашеніе это должно состоять въ томъ, что на нижней части марки надписываются первымъ получателемъ годъ, мѣсяць и число полученія бумаги и за-тѣмъ перечеркивается верхняя часть марки (ст. 89).

О порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ бумагъ и документовъ, выдаваемыхъ изъ присутственныхъ мѣстъ и отъ должностныхъ лицъ, вслѣдствіе письменныхъ о томъ прошеній частныхъ лицъ.

Въ случаѣ подачи частными лицами въ присутственныя мѣста или должностнымъ лицамъ прошеній о выдачѣ какихъ-либо документовъ и бумагъ, на волю просителя предоставляется къ оплаченному гербовымъ сборомъ прошенію прилагать или необходимое для написанія просимыхъ имъ документовъ и бумагъ число листовъ простой 40 к. гербовой бумаги, или же такое же число штукъ 40 к. гербовыхъ марокъ. Въ первомъ случаѣ выдаваемые просителю документы и бумаги пишутся на представленныхъ имъ гербовыхъ листахъ, а въ послѣднемъ случаѣ причитающіяся, по числу просимыхъ къ выдачѣ бумагъ, гербовыя марки наклеиваются на самомъ прошеніи и погашаются установленнымъ порядкомъ тѣмъ должностнымъ лицомъ, которое выдаетъ просимые документы или бумаги; въ текстѣ же самыхъ сихъ документовъ или бумагъ, въ концѣ, передъ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа выдачи оныхъ и передъ удостовѣряющею дѣйствительность документа подписью должностнаго лица, прописывается: «причитающійся гербовый сборъ уплаченъ». (Переп. изъ № 42 «Правит. Вѣстн. 1876 года»).

Отъ 9 марта—17 апрѣля 1876 года (№ 410) о случаяхъ примѣненія новаго устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ бракоразводнымъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 248, относительно примѣненія новаго гербоваго устава къ дѣламъ по искамъ о расторгненіи браковъ.



Въ семь предложеніи изложено:

На основаніи ст. 260 Уст. дух. Конс. производство въ консисторіи по искамъ брачнаго развода совершается на гербовой бумагѣ. Между тѣмъ въ постановленіяхъ новаго устава о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года, въ числѣ бумагъ, подлежащихъ оплатѣ гербовыми пошлинами, не упоминается о дѣлопроизводствѣ въ консисторіяхъ по бракоразводнымъ дѣламъ и статьею III пункт. 3 Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года мнѣнія общаго собранія Государственнаго совѣта по поводу проекта новаго устава о гербовомъ сборѣ, положено не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводства въ судебныхъ и административныхъ мѣстахъ, за исключеніемъ бумагъ, исчисленныхъ въ новомъ уставѣ о гербовомъ сборѣ. Вслѣдствіе сего секретарь одной изъ консисторій просить разрѣшить: должно ли и гдѣ, послѣ введенія новаго устава о гербовомъ сборѣ, все дѣлопроизводство консисторіи по бракоразводнымъ дѣламъ вести на гербовой бумагѣ, или же и къ такимъ дѣламъ должно быть отнесено постановленіе объ освобожденіи дѣлопроизводства въ присутственныхъ мѣстахъ отъ оплаты гербовыми пошлинами? Вопросъ о гербовомъ сборѣ за бумагу для дѣлопроизводства разрѣшается Высочайше утвержденнымъ 17 апрѣля 1874 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, въ коемъ, между прочимъ, постановлено: а) со введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава о гербовомъ сборѣ отмѣнить всѣ узаконенія, несогласныя съ правилами сего устава (III, п. 1), и б) не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводство въ судебныхъ и административныхъ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ, за исключеніемъ бумагъ, исчисленныхъ въ новомъ о семь сборѣ уставѣ (III, п. 3). Такимъ образомъ, указанная въ рапортѣ секретаря консисторіи 260 ст. Уст. дух. Конс. должна счи-

таться отъменною со времени введенія въ дѣйствіе новаго гербоваго устава и все производство по дѣламъ бракоразводнымъ должно быть освобождено отъ гербоваго сбора. За-тѣмъ лишь слѣдующія бумаги по дѣламъ бракоразводнымъ подлежатъ, на основаніи 1, 2 и 5 пунк. 6 ст. герб. Уст. 17 апрѣля 1874 г., оплатѣ гербовымъ сборомъ: 1) просьба, подачею которой возбуждается искъ о разводѣ (Уст. дух. Конс. ст. 242, 2), свидѣтельства, выдаваемые врачебными управленіями о болѣзни истца или отвѣтчика (Уст. дух. Конс. ст. 244), 3) засвидѣтельствованная копія съ исковаго прошенія, выдаваемая на основаніи 248 ст. Уст. дух. Конс. отвѣтчику, 4) довѣренности, выдаваемые на основаніи 244 и 251 ст. Уст. дух. Конс. истцами и отвѣтчиками и 5) отзывы, подаваемые на основаніи 259 ст. Уст. дух. Конс. на рѣшеніе епархіальнаго начальства. Приказали: О настоящемъ предложеніи господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора относительно примѣненія Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года гербоваго устава къ дѣламъ бракоразводнымъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Циркуляръ министра финансовъ о примѣненіи Высочайше утвержденнаго, 9-го іюня 1873 года, мнѣнія Государственнаго совѣта о сборѣ при увеличеніи содержанія.

(13-го апрѣля 1876 года, № 1,369). — При примѣненіи Высочайше утвержденнаго, 9-го іюня 1873 года, мнѣнія Государственнаго совѣта о сборѣ съ содержанія при увеличеніи онаго и при поступленіи на службу, возбужденъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли производить вычетъ изъ содержанія лицъ женскаго пола, состоящихъ въ должностяхъ главныхъ воспитательницъ,

надзирательницъ, воспитательницъ, классныхъ дамъ и учительницъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По соображеніи означеннаго вопроса съ закономъ 9-го іюня 1873 года о сборѣ при увеличеніи содержанія состоящимъ въ государственной службѣ лицамъ и при поступленіи на службу, вопросъ этотъ, по соглашенію моему съ министромъ народнаго просвѣщенія и государственнымъ контролеромъ, разрѣшонъ слѣдующимъ образомъ:

Такъ-какъ въ законѣ 9-го іюня 1873 г. о производствѣ вычета изъ содержанія служащихъ лицъ не упоминается о распространеніи сего закона на лицъ женскаго пола, то помянутый законъ не долженъ быть распространяемъ на лицъ женскаго пола, хотя бы онѣ и занимали штатныя должности.

О вышеизложенномъ даю знать казеннымъ палатамъ и областнымъ правленіямъ для руководства.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Апрѣля 27 д., по 2-му округу бывшаго военного поселенія, согласно выбору духовенства утверждень духовникомъ священникъ *Іоаннъ Оттовцевъ*.

Апрѣля 29 дня, псаломщики діаконы: Роганскаго прихода (харьк. у.) *Илларіонъ Василенковъ* и Ново-Водолажскаго Николаевскаго (валковск. уѣзда) *Іоаннъ Будковскій*, согласно ихъ просьбѣ, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Состоявшій сверхштата въ Степановекомъ приходѣ (сумск. уѣзда) исправл. должн. псаломщ. *Фавстъ Боевскій*, согласно его просьбѣ, уволенъ заштатъ.

— Діако́нская вдова *Любовь Грановская* утверждена просфирницею въ Крестовоздвиженской церкви города Изюма.

Мая 1-го дня, для повѣрки отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи назначены членами временно-ревизіоннаго комитета священники: Андрей *Рудинскій*, Василій *Лихницкій* и преподаватель харьковской дух. семинаріи Василій *Ивановъ*.

Мая 5-го дня, Безлюдовскаго прихода (харьк. у.) псаломщикъ діаконъ Іоаннъ *Толмачевъ* и Жихорскаго (того-же у.) прихода исправл. должн. псаломщика Симеонъ *Григоровичъ*, согласно ихъ просьбѣ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Мая 7-го дня, помощники настоятелей Курасовскаго (богородуховаго уѣзда) Успенскаго прихода и священникъ Іоаннъ *Косьменковъ* и Нижне-Дуванскаго (купянск. уѣзда) прихода, священникъ Николай *Элинскій*, согласно ихъ просьбѣ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Проживающій въ городѣ Костромѣ Павелъ Ивановичъ *Андрониковъ*, отъ 8 марта сего года обратился къ Его Превосвященству съ докладною запискою слѣдующаго содержанія: «Чтобы каждый сынъ русской земли имѣлъ наглядное представленіе объ Особахъ Царствующаго у насъ Дома, ему нужно имѣть вѣрный, хорошо исполненный, портретъ извѣстной личности Царствующаго Семейства. Въ этихъ видахъ, съ помощію Божіею, мною выпущены въ свѣтъ 12, изящно сдѣланныхъ, портретовъ: Государя Императора Александра II, Государыни Императрицы Маріи Александровны, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича, Супруги Его Цесаревны Маріи Феодоровны, Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго Князя Владимира Александровича, Супруги Его Маріи Павловны, Великаго Князя Михаила Николаевича, Супруги Его Ольги Феодоровны, Великаго Князя Константина Николаевича, Супруги Его Александры Іосифовны, Великаго Князя Николая Николаевича и Супруги Его Александры Петровны.

«Чтобы портреты эти, по достоинству своему, соответствовали изображеннымъ въ нихъ лицамъ, они выполнены лучшими русскими художниками; чтобы они были доступны всякому, я назначилъ имъ копѣчную цѣну, именно пять копѣекъ за экземпляръ, на хорошей портретной бумагѣ; а чтобы дать возможность вездѣ, въ предѣлахъ управляемой Вами епархіи, приобретать ихъ всякому, даже бѣдному крестьянину, живущему въ селѣ или глухой деревнѣ, я позволяю себѣ—во имя любви къ нашей великой родинѣ и ея Богохранимому Царствующему Дому—обратиться къ особѣ Вашего Преосвященства и покорнѣе просить Вашего Архипастырскаго содѣйствія къ рекомендаціи и распространенію этихъ народныхъ изданій въ средѣ столь мудро управляемой Вами епархіи, чрезъ о.о. благочинныхъ и вообще чрезъ приходское духовенство, потому что только этимъ путемъ распространяемые портреты дойдутъ до народа и сдѣлаются, при всѣхъ другихъ условіяхъ, вполне народными.

«Сильно распространенные портреты лицъ Русскаго Императорскаго Дома укрѣпляютъ народность и возбуждаютъ любовь къ отечеству и его престолу; исполненные художественно и копѣчные цѣной, мною изданные портреты являются въ Россіи едва-ли не первою попыткойъ въ этомъ родѣ.

«Если Вашему Преосвященству, подобно прочимъ іерархамъ русской церкви, угодно будетъ почтить меня своимъ незамѣнимымъ содѣйствіемъ къ распространенію по епархіи изданныхъ мною портретовъ съ дорогихъ всѣмъ намъ Особѣ Царствующаго у насъ Дома, то я, съ своей стороны, принимая пересылку ихъ на свой счетъ, почтительно предлагаю принять 20% съ общей суммы затребованныхъ отъ меня портретовъ въ пользу пострадавшихъ семействъ Босніи и Герцоговины, если будетъ выписано портретовъ не менѣе десяти тысячъ экземпляровъ.

«Въ видахъ большого распространенія изданныхъ мною портретовъ по епархіи, я готовъ выслать ихъ, по требованію Вашего Преосвященства, или духовной Консисторіи, впередъ, сколько бы экземпляровъ таковыхъ ни потребовалось; деньги же за нихъ могутъ быть высланы мнѣ уже по продажѣ портретовъ, въ теченіи примѣрно — годичнаго срока. Для образца, одинъ изъ изданныхъ мною народныхъ портретовъ при семъ почтительно представляется».

Адресъ мой: Его Высокоблагородію Павлу Ивановичу Андроникову, въ городъ Кострому.

По выслушаніи сей докладной записки переданной Его Преосвященствомъ, харьковская духовная Консисторія опредѣлила чрезъ припечатаніе въ Харьк. епарх. вѣдомостяхъ означенной записки предложить духовенству епархіи выписать непосредственно отъ г-на Андроникова изданные для народа портреты Высочайшихъ Особъ для распространенія оныхъ между прихожанами.

Свѣдѣніе о количествѣ суммъ, собранныхъ по приглашенію соработниками харьковскаго епархіальнаго попечительства въ 1874 году<sup>1</sup>.

(Окончаніе).

VI. Изюмскаго уѣзда: 1) благоч. священ. С. Роменскимъ: отъ причта и старостъ г. Изюма соборной церкви 5 р., кладбищной 1 р., Крестовоздвиженской 6 р.; сель: Пѣсокъ 10 р., Куняго 3 р., Чепеля 2 р., Комаровки 2 р., Савинецъ Успенской 3 р. и Вознесенской 6 р., Стратилатовки 3 р., Изюмца 5 р., Рубцовой 5 р., Ивановки 2 р., Цареборисовой 5 р., Рѣдкодуба 5 р., Крюковъ 4 р., Богуславскаго 2 р. 65 к., Цареборисовой Р.-Богородичной ц. 3 р., Залиманья 5 р., Капитольскаго 5 р., А.-Михай-

<sup>1</sup> Харьк. епарх. вѣдом., № 9, 1876 г., стран. 315.

ловской д. 5 р. священ. М. Сенявина 3 р.; испр. должн. псаломщ. I. Ковалевского 5 р., отъ прихожанъ с. Рубцовой 3 р. 35 к. и отъ разныхъ лицъ 2 р. 27 к. Итого 101 р. 27 к.

2) Благочин. 2 округа прот. Д. *Лазаревскимъ* лично 5 р., отъ священниковъ: Г. Заводовскаго 1 р., С. Толмачева 1 р., I. Щербины 20 к., С. Мухина 50 к., Г. Давидова 50 к., Л. Сильванскаго 1 р., П. Щербины 1 р., П. Алфийникова 2 р. 50 к., I. Омина 1 р., Т. Федорова 1 р. и С. К—ва 1 р. и прот. П. Власова 1 р.; диак. С. Омина 50 к.; испр. должн. псаломщиковъ: П. Попова 25 к., А. Чернявскаго 25 к.; церковныхъ старостъ: С. Удада 3 р., Павличенка 1 р., А. Долгова 50 к., А. Хвостова 50 к., С. Лисенка 30 к., Д. Омина 50 к., Г. Луговаго 50 к., Я. Н.—1 р., Максима Ханина 50 к. и еще отъ одного старосты 50 к. Итого 26 р.

3) Благоч. 3-го окр. прот. I. *Костичемъ* лично 1 р. 50 к. и отъ священниковъ: С. Саговскаго 25 к., О. Хижнякова 1 р. 50 к., Е. Федоровскаго 1 р., Н. Дикарева 30 к., Г. Троицкаго 50 к., I. Бѣлоусова 30 к., В. Федорова 50 к., П. Дзюбанова 1 р., Г. В.—1 р., П. Юшкова 50 к., I. Твердохлѣбова 25 к., Г. Х.—50 к., Д. Могилянскаго 50 к., Г. Попова 1 р., Д. Ш.—25 к., I. А.—50 к., Н. Д.—10 к.; диаконовъ: С. Рудинскаго 10 к., В. Д.—10 к., Н. Гончаровскаго 20 к.; испр. должн. псаломщ. И. Попова 15 к.; церк. старосты А. Грунскаго 1 р. и отъ крест. И. Зинченка 50 к. Итого 15 р. 20 к.

4) Благоч. 4-го окр. священ. А. *Литвиновымъ* лично 5 р. и отъ священниковъ: Д. Ковалевского 1 р., I. Смирнскаго 1 р., П. Вышемирскаго 1 р., Н. Чернивецкаго 1 р., Н. Кошарновскаго 50 к., С. Литкевича 1 р., А. Павлова 5 р., Д. Вахнина 2 р.; старосты с. Богодарова П. Плеуса 3 р. и отъ разн. благотворителей 4 р. 50 к. Итого 25 р.

VII. *Валковскаго уѣзда*: 1) города Валокъ прот. А. *Солодовниковымъ* лично 5 р., и отъ Иг. и Ев. 2 р., В. Кульбина 2 р., В. Яновскаго 1 р., А. Фонъ-Унгера 1 р., В. Шаповалова 1 р., Е. Ром. 1 р., испрошено при бракахъ 4 р.; испр. должн. псаломщ. М. Ястремскаго 1 р. 84 к. и при погребеніи А. П.—16 к. Итого 19 р.

2) Благочин. 2 округа священ. Д. *Сильванскимъ* отъ прихожанъ с. Одринки 6 р., Старога Мерчика 1 р. 47 к., Ковяговъ 1 р.

50 к., Огульцовъ 1 р. 50 к., Черемушнаго 1 р., Новаго Мерчика 76 к., Александровки 1 р. Итого 13 р. 23 к.

3) Благоч. 3-го окр. свящ. Г. *Дьяковымъ* лично 1 р. и отъ причтовъ с.: Караванскаго 1 р. 65 к., Михайловки 8 р. 50 к., Новаго 3 р. 95 к., и церкви 10 р., с. Водолаги Николаевской ц. собранныхъ отъ прихожанъ 2 р. 2 к., с. Знаменскаго 4 р. 69 к., с. Станичнаго 2 р. 50 к. и отъ церкви 50 к.; діаконовъ: М. Лебединскаго 1 р., Д. Ставровіецкаго 3 р. и церк. стар. И. Мирошниченка 1 р. Итого 51 р. 81 к.

VIII. *Богодуховскаго уѣзда*: 1) благочин. 3-го округа свящ. П. *Малишевскимъ* лично 2 р. и отъ священниковъ: М. Сильванскаго 1 р., А. Любарскаго 1 р., П. Колчановскаго 1 р., Г. Гревезирскаго 1 р., М. Жуковскаго 1 р., Н. Жадановскаго 1 р., І. Навродскаго 1 р., А. Снѣсаревскаго 1 р., М. Брайловскаго 1 р.; прот. С. Мухина 1 р.; діакона Е. Куницына 50 к.; церк. старость: Д. Лепщина 1 р., К. Дмитренка 1 р. и І. Валуненка 1 р. Итого 15 р. 50 к.

2) Благочин. 4-го окр. свящ. А. *Ястремскимъ* лично 1 р., отъ священниковъ: А. Лѣсницкаго 1 р. 40 к., Т. Сапухина 1 р., М. Станиславскаго 1 р.; учителя П. Кравченка 1 р. и крест.-собств. И. Колодая 50 к. Итого 5 р. 90 к.

3) Благоч. 5-го окр. священ. Н. *Мощенковымъ* лично 3 р., отъ церквей сель: Братеницы Воскресенской 5 р. и Георгіевской 3 р., Лютовки 3 р., Риснаго 1 р. 50 к., Ивановки 2 р., Малой Писаровки 5 р., Сѣнной 3 р.; священниковъ: І. Степурскаго 1 р., А. Должанскаго 2 р., П. Склярова 1 р. 50 к., П. Чефранова 1 р., И. Созонтьева 1 р., І. Дмитриева 1 р.; діаконовъ: І. Раевского 20 к. и А. Брайловскаго 50 к.; испр. должн. псаломщиковъ: І. Козловскаго 20 к., С. Краснопольскаго 20 к. и Н. Пономарева 25 к. Итого 41 р. 35 к.

IX. *Ахтырскаго уѣзда*: 1) города Ахтырки прот. В. *Лопатинымъ* лично 3 р., отъ его внучекъ Антонины 1 р., Надежды 1 р. и Александры 1 р.; статск. совѣт. Маркова 1 р.; дѣйств. статск. совѣт. Черезова 1 р. и церк. старосты И. Расторгуева 1 р. Итого 10 р.

2) Благочин. 1-го окр. прот. М. *Артемьевымъ* лично 2 р., отъ церквей: А.-Михайловской 3 р. и прихожанъ 1 р.; священниковъ: І. Гумилевскаго 1 р., Г. Черняева 50 к., Ѳ. Доброславскаго 50:



к., В. Колчановскаго 50 к., В. Башинскаго 50 к., В. Сукачева 50 к. и І. Троянова съ причтомъ 1 р.; діаконовъ: М. Загоровскаго 50 к., Ѳ. Ильинскаго 50 к., Ѳ. Сукачева 50 к., В. Томашевскаго 25 к., І. Роменскаго 25 к. и В. Котляревскаго 15 к.; испр. должн. псаломщ.: С. Сукачева 50 к., С. Фіалковскаго 50 к., А. Буткова 50 к., В. Линицкаго 15 к., А. Людикормина 10 к., С. Яроваго 10 к., Д. Ковалевскаго 10 к., Н. Котляревскаго 5 к., І. Гайдукова 15 к., А. Калашникова 15 к., П. Фіалковскаго 15 к.; церк. старость: Н. Мандрыкина 50 к., И. В. Гордѣенка 35 к., Бабича 10 к., С. Кириковки 50 к. и А. Пасѣчника 10 к. Итого 16 р. 65 к.

3) Благоч. 2-го окр. прот. Д. *Вербшикимъ* отъ разныхъ благотворителей 12 р.

4) Сл. Боромли священ. Г. *Стаховскимъ* лично 3 р., отъ церковей с. Боромли 5 р., кладбищенской 2 р.; сель: Видновки 3 р., Гречаниковки 2 р., Самотоевки 3 р., Краснополя Николаевской 3 р. и Успенской съ причтомъ и старостою 5 р., с. Покровской 6 р., Пушкарной съ причтомъ и старостою 5 р., Рясного—Дмитріевской съ причтомъ и старостою 10 р., то-же с. Мизановки 6 р., с. Славгородка 5 р., Пожни 3 р. и причта 2 р., Дерновой 3 р., причта 2 р. и старосты 1 р., Поляного 2 р., Печинъ 2 р., Бранцовки 2 р., Жигайловки 10 р., Тростянца 5 р., Бѣлки 5 р. и причтовъ того-жъ прихода 5 р., с. Боромли Крестовоздвиженской ц. 10 р., прот. П. Ковалевскаго 5 р., священниковъ: І. Подольскаго 1 р., В. Капустянскаго 1 р., Г. Попова 3 р. и причта 1 р., Г. Кузнецова 1 р., І. К.—1 р., І. Николаевскаго 1 р., А. Любарскаго 1 р., П. Ѳ.—съ причтомъ 5 р., В. Авксентьева 5 р., В. Ѳедорова 1 р.; старость: М. Назаренка 3 р., М. Гринька 1 р. и А. Лѣсняка 5 р., учителя А. Флоринскаго 1 р., И. Дейниковскаго 1 р. и неизвѣстныхъ 2 р. Итого 150 р.

Х. *Лебединскаго уезда*: 1) прот. А. *Щемжуновымъ* лично 10 р.

2) Благочин. 4-го окр. священ. П. *Краснопольскимъ* лично 1 р., отъ священниковъ: П. Флоринскаго 1 р., В. Мухина 50 к., П. Яновскаго 1 р., І. Полницкаго 1 р., Л. Григоровича 1 р., І. Матвѣева 1 р., Н. Рубинскаго 1 р., А. Люминарскаго 1 р., В. Люминарскаго 1 р.; церк. стар. И. Дѣхтяря 50 к. Итого 10 р.

3) Священ. К. *Щемжуновымъ* лично 1 р., священниковъ: Н.

Ходскаго 1 р. и по мѣлочамъ отъ разныхъ лицъ 3 р. 95 к. Итого 5 р. 95 к.

4) Благоч. священ. *И. Томашевскимъ* отъ церквей, причтовъ и старость с. Рябушекъ 5 р. 50 к., с. Будылки 5 р., Покровской с. Алешни 2 р. 50 к., Преображенской той-же сл. 2 р. 25 к.; священ. Льва Дейниковскаго 50 к., причта 25 к., старосты 1 р., свящ. С. Людиковмина 1 р. 25 к., причта 75 к., церкви и старосты 2 р.; свящ. А. Аксененкова 1 р.; испр. должн. псаломщ. *Ө. Звѣрева* 50 к.; священ. П. Подлущаго 1 р.; діак. С. Флоринскаго испр. должн. псаломщ. *Брайловскаго* 75 к.; священ. М. Сергѣевскаго 60 к.; причта 30 к.; церкви и старосты 1 р.; священ. К. Труфанова 3 р.; причта 1 р.; стар. 1 р.; священ. Н. Трипольскаго 1 р.; церкви и стар. 2 р. 50 к.; священ. М. Будинскаго 1 р. 50 к.; испр. должн. псаломщ. Подлущаго и Краснопольскаго 50 к.; стар. 2 р. 34 к.; священ. А. Маляревскаго 1 р. 50 к.; причта 50 к.; старосты 2 р. Итого 43 р. 49 к.

XI. *Сумскаго уезда*: 1) благоч. 1-го окр. прот. *Ө. Дашенковымъ* отъ причтовъ и старость: с.: Роговной 7 р., Большой Чернетчины 10 р., Луки 1 р. 85 к. и Малой Чернетчины 6 р. 87 к., города Сумъ церквей—Р.-Богородичной 5 р., Ильинской 5 р., Покровской 5 р. 28 к., Троицкой 3 р., кладбищенской Петро-Павловской и Предтечевской церквей 1 р. Итого 35 р.

2) Благочин. 2 окр. прот. В. *Никольскимъ* 2-мъ отъ церквей: с. Шпилевки 5 р., Низовъ 3 р., Терновой 3 р., Верхней Сыроватки 5 р., Тимофѣевки 2 р.; священниковъ: М. Цыбулевскаго 1 р., *И. Губскаго* 1 р. и *И. Яценкова* 1 р. 50 к.; стар. М.—3 р.; благотворителей: Н. Кондратьева 5 р., Н. Гребенькова 3 р., *И. Авксентіева* 1 р., Б. Бочарова 50 к., М. Сумцова 50 к., М. Бородаевского 20 к., К. Вышнякова 30 к., К. Шведова 30 к., В. Бѣлева 50 к., К. Никифорова 20 к., Г. Полошкина 1 р., А. Кравченка (стар.) 5 р., Д. Расторгуевой 1 р., П. Г. Харитоненка 25 р., Суханова 15 р., Т—ва 1 р., Кравченка 5 р., Скрыпниченка 1 р., Коптева 2 р., Скубенка 5 р., П. Е. Бровара 3 р. и разныхъ лицъ 5 р. 40 к. Итого 105 р. 40 к.

3) Священ. В. *Петровскимъ* отъ прот. В. *Никольскаго* 1-го б р., священниковъ: *И. Чефанова* 2 р., *И. Флоринскаго* 1 р., С.

Фаворова 50 в., А. Дмитриева 1 р., А. Любичаго 1 р., І. Максимовича 2 р., І. Флоринскаго 1 р., К. Новопольскаго 1 р., М. Красовскаго 1 р., І. Проскурникова 7 р. 60 к.; отъ церквей: с. Стецьковки 1 р., Могрицы 2 р., Николаевки 3 р., Юнаковки Р.-Вогородичной 2 р., Хотѣни 1 р.; отъ И. З.—50 коп., О. Булбаева 1 р., А. Гречаниченкова 2 р., И. Пятаки 3 р. и разныхъ лицъ 11 р. 40 к. Итого 50 р.

4) Благоч. 4-го окр. прот. П. *Дамилевскимъ* лично 1 р., священниковъ: В. Бойкова 50 к., Д. Энатскаго 5 р., З. Добрецкаго 5 р., І. Косьменкова 1 р.; діаконовъ: В. Красовскаго 5 р. и Ю. Аристова 2 р.; испр. должн. псаломщ. О. Чумакова 20 к.; учителя Д. Покровскаго 10 к.; отъ одной гражданки 30 к. Итого 20 р. 10 к.

ХІІ. *Бывшаго военнаго поселенія*: 1) благоч. 1-го окр. прот. А. *Басанскимъ* лично 10 р., священниковъ: Сѣнцова 1 р., П. П.—1 р., В. Волочкова 1 р., І. Макаровскаго 1 р. 30 к., Сѣнцова 1 р., Воскобойникова 1 р., П. Согина 1 р. 50 к., В. Попова 3 р., Д. Ерофалова 3 р., В. Протопопова 1 р., Д. Сѣверинова 1 р., П. Пономарева 2 р.; отъ церквей с. Ново-Красной 2 р., Феодоро-Стратилатовской 7 р., с. Куземовки 3 р.; діаконовъ: А. Сѣнцова 50 к. и М. Фенева 30 к.; испр. должн. псаломщиковъ: Фенева и Оржельскаго 30 к., Н. Войтова 1 р., Вертеловскаго и Мухина 1 р., М. Попова 25 к. и отъ благотворителей: А. Кубрака 1 р., С. Винокурова 50 к., П. Клименка 20 к., Т. Бублика 10 к., М. Мартинова 3 р., П. Луценка 3 р., М. К.—1 р., А. К.—3 р., А. Терцова 2 р., Бавика 1 р., Ев. С.—65 к., Л. С.—1 р. 50 к., Я. Кадамайки 1 р., П. Луценка 5 р., А. Кирѣева 1 р., К. Шеверева 1 р., Стороженка 1 р., Н. Месароша 1 р., А. Навродской 1 р., П. Пономаренка 88 в. и отъ разныхъ лицъ испрошенныхъ приходскими священниками 18 р. 52 к. Итого 92 р. 50 к.

2) Благоч. 2 окр. прот. Г. *Пуковскимъ* лично 3 р. и священниковъ: К.—2 р., Бѣликова 1 р. 80 к., І. Измайлова 1 р., С. Краснопольскаго 1 р., Д. Кувичинскаго 1 р., М. Чернявскаго 1 р. и разныхъ лицъ 1 р. 20 к. Итого 12 р.

3) Благоч. 4-го окр. свящ. П. *Раздольскимъ* лично 50 к., отъ причтовъ и старостъ и разныхъ благотворителей 11 р. 30 коп. Итого 11 р. 80 к.

- 4) Благоч. 6 окр. прот. П. *Петрусенковымъ* отъ церквей причтовъ, старостъ и разныхъ благотворителей 11 р. 25 к.
- 5) Благоч. 7 окр. священ. Н. *Гутниковымъ* собранныхъ священниками: В. Виноградскимъ 5 р. 64 к., П. Македонскимъ 1 р., В. Збукиревымъ 3 р. 37 к., С. Дахнѣвскимъ 1 р., С. Стеллецкимъ 2 р. 50 к., Н. Прокоповичемъ 4 р. 20 к., С. Пономаревымъ 2 р. 30 к., П. Макухинымъ 3 р., А. Котляревскимъ 12 р. 76 к., Н. Жуковымъ 10 р., М. Васильковскимъ 3 р., Н. Ильинскимъ 2 р., В. Филевскимъ 3 р. 46 к. и Н. Гутниковымъ 6 р. 20 к. Итого 63 р. 43 к.

### ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Открыты попечительства: при Николаевской церкви города Купянска, предсѣдатель — протоіерей Александръ *Томинъ*, и при Рождество-Богородичной церкви с. Удь (харьковск. у.), предсѣдатель — протоіерей Николай *Ничкевичъ*.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 11—29 марта 1876 года, за (№ 455) по поводу приѣма воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ академіи въ прошломъ 1875 году.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 7, по представленіямъ Преосвященныхъ Митрополитовъ: с.-петербургскаго, кіевскаго и московскаго и Архіепископа казанскаго, о результатахъ произведеннаго въ текущемъ учебномъ году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ кур-

совъ духовныхъ академій. Приказали: Разсмотрѣвъ представленныя академическими совѣтами свѣдѣнія о приѣмѣ, въ августѣ 1875 года, семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи, Свят. Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) Представленныя совѣтомъ кievской академіи донесенія экзаменаціонныхъ комиссій о достоинствѣ отвѣтовъ воспитанниковъ разныхъ семинарій по предметамъ пріемнаго повѣрочнаго испытанія въ этой академіи сообщить циркулярно чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса. 2) Вмѣстѣ съ симъ, находя необходимымъ имѣть такія-же свѣдѣнія о воспитанникахъ, являющихся къ пріемнымъ испытаніямъ во всѣ духовныя академіи, дабы заявленіе одной могло быть частію дополняемо, частію болѣе точно опредѣляемо заявленіями другихъ академій, вновь подтвердить совѣтамъ академій, чтобы представляемыя Свят. Синоду свѣдѣнія о приѣмѣ студентовъ въ духовныя академіи были сопровождаемы, согласно циркулярному по духовнымъ академіямъ распоряженію г-на синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 19 сентября 1874 года, отзывами академическихъ совѣтовъ, по какимъ предметамъ повѣрочнаго испытанія отвѣты поступающихъ въ академію воспитанниковъ семинарій были слабы, съ объясненіемъ при томъ, изъ какихъ семинарій воспитанники оказались слабо подготовленными по тѣмъ или другимъ предметамъ; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ донесеній экзаменаціонныхъ комиссій кievской академіи.

*Копіи съ донесеній экзаменаціонныхъ комиссій совѣту кіевской духовной академіи о достоинствѣ ответовъ воспитанниковъ разныхъ семинарій по предметамъ пріемнаго повторнаго испытанія въ августъ 1875 года.*

**А. Комиссія богословскаго отдѣленія:**

1) Въ отвѣтахъ воспитанниковъ наиболѣе всего обращало на себя вниманіе незнаніе ими доводовъ, приводимыхъ изъ священнаго писанія для доказательства или поясненія догматическихъ положеній. Если нѣкоторые и приводили тексты изъ Ветхаго или Новаго завѣта, то рѣдко зная ихъ съ буквальною точностію, тѣмъ менѣе зная, гдѣ тотъ или другой текстъ находится. Такое незнаніе текстовъ нерѣдко простиралось на самыя основныя положенія догматовъ и на самыя классическіе тексты, которые должны быть извѣстны изъ православнаго катихизиса. И вообще замѣчено, что воспитанники мало имѣютъ знакомства съ священнымъ писаніемъ: встрѣчались такіе случаи, что воспитанникъ не могъ сказать, чѣмъ отличается одно Евангеліе отъ другихъ, что такое воскресныя Евангелія,—не умѣлъ разказать порядка міротворенія или исторію паденія по Моисееву повѣствованію; одинъ говорилъ, что свѣтъ созданъ въ четвертый день и т. под. 2) Въ опредѣленіи догматовъ въ отвѣтахъ воспитанниковъ замѣчалась сбивчивость: многіе изъ нихъ не умѣли объяснить опредѣленія догмата по учебнику, или, что особенно бросалось въ глаза, не умѣли отличить православнаго ученія о немъ отъ неправославнаго, наприм. въ догматахъ: объ исхожденіи Св. Духа—отъ римско-католическаго, о таинствѣ евхаристіи—отъ протестантскаго, о предопредѣленіи отъ кальвинскаго, и друг. Вообще замѣчено, что воспитанники мало знакомы съ неправославными ученіями о христіанскихъ догматахъ. 3) Лучшіе отвѣты по догматическому богословію принадлежатъ воспитанникамъ изъ семинарій орловской и воронежской; самыя худшіе—изъ одесской, кишиневской и курской.

**Б. Церковно-историческаго отдѣленія.**

1) Отвѣты испытываемыхъ студентовъ были вообще удовлетворительнѣе по древней церковной исторіи, слабѣе по новой, начи-

ная съ раздѣленія церкви, особенно же во времена паденія Византии на востокъ и со времени реформаціи на западѣ. Оказывалось даже, что студенты нѣкоторыхъ семинарій совсѣмъ не изучали церковной исторіи послѣднихъ столѣтій. Не лишне присовокупить, что при относительной удовлетворительности фактическихъ свѣдѣній по церковной исторіи, какія собственно и требовались на повѣрочномъ испытаніи отъ студентовъ семинарій, въ отвѣтахъ ихъ довольно нерѣдко примѣчаемъ былъ недостатокъ такихъ церковно-географическихъ свѣдѣній, которыя необходимы для яснаго и отчетливаго представленія объ извѣстныхъ событіяхъ церковной исторіи. 2) Изъ студентовъ разныхъ семинарій сильнѣе оказывались въ отвѣтахъ студенты семинарій воронежской, волынской, екатеринославской и черниговской, слабѣе—кишиневской, курской и одесской. Коммиссія полагаетъ, впрочемъ, что подобное различіе не указываетъ еще непременно на общее различіе успѣховъ преподаванія предметовъ въ различныхъ семинаріяхъ и въ значительной степени зависитъ отъ личныхъ различій въ способностяхъ и занятіяхъ воспитанниковъ.

#### В. Церковно-практическаго отдѣленія.

Студенты семинарій на повѣрочныхъ испытаніяхъ въ академіи оказались болѣе знающими греческій, чѣмъ латинскій языкъ. Когда имъ предложено было отвѣчать, по желанію, или по латини или по гречески, только значительное меньшинство (12 изъ 38 экзаменовавшихся) вызвалось отвѣчать по латинскому языку. Изъ отвѣчавшихъ по латинскому языку коммиссія никому не могла поставить высшаго балла, такъ-какъ ни одинъ студентъ не могъ свободно читать даже простыхъ римскихъ авторовъ, напримѣръ Тита Ливія. Но попадались между студентами семинарій и такіе, которые не знали простыхъ грамматическихъ правилъ, дѣлали грубыя ошибки въ спряженіяхъ и склоненіяхъ, какъ напримѣръ одинъ студентъ курской семинаріи, не могшій просклонять слова: Fides. Сравнительно слабыя успѣхи воспитанниковъ семинаріи по латинскому языку коммиссія объясняетъ тѣмъ, что въ послѣднихъ двухъ классахъ семинаріи этотъ языкъ совершенно не преподается. При этомъ и изъ семинарій, преобразованныхъ въ послѣд-

нѣе годы, могли являться воспитанники, мало приготовленные по этому языку, если у нихъ не положено твердаго основанія знанія языка въ училищахъ. Болѣе удовлетворительно отвѣчали воспитанники, державшіе повѣрочный экзамень по греческому языку. Но они знаютъ языкъ больше практически, нежели теоретически по навыку въ языкѣ они могутъ переводить греческую рѣчь, но затрудняются давать грамматическія или филологическія объясненія; нѣкоторые изъ нихъ совсѣмъ не знакомы съ новѣйшими грамматиками, и объясненія грамматическихъ свойствъ (напримѣръ формъ глаголовъ), дѣлаемыя ими, были не совсѣмъ удовлетворительны. Лучшіе отвѣты по языкамъ даны были воспитанниками черниговской, орловской и волынской семинарій, худшіе—воспитанниками кишиневской и курской.

Отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 г. (№ 509) о томъ, какимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій выдавать аттестаты, и какимъ свидѣтельства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго марта, журналъ Учебнаго Комитета, № 50, по возбужденному въ правленіи орловской духовной семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли увольнительные документы, выдаваемые воспитанникамъ, выбывающимъ изъ семинаріи по окончаніи курса въ IV классѣ, именовать «аттестатами» и прописывать въ сихъ документахъ, что предъявители оныхъ окончили общеобразовательный курсъ семинарскихъ наукъ? Приказали: Высочайше утвержденный 14 мая 1867 года Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ, указывая два рода документовъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, обучавшимся въ семинаріяхъ и училищахъ, а именно: аттестаты (§ 192 Сем. Уст.) и свидѣтельства (§§ 106 п. 6, 191 Сем. Уст. и 92 уч. Уст.), усвоиваетъ первое изъ сихъ названій документамъ, выдаваемымъ воспитанникамъ, удостоеннымъ званія сту-



дента семинаріи и имѣющимъ право на поступленіе въ духовныя академіи, а второе—тѣмъ документамъ, кои выдаются воспитанникамъ, окончившимъ курсъ духовныхъ семинарій, но не удостоеннымъ званіи студента, ученикамъ, окончившимъ курсъ духовныхъ училищъ, и наконецъ ученикамъ, увольняемымъ изъ семинарій и училищъ до окончанія курса. Посему, въ разрѣшеніе указываемаго вопроса, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что «аттестаты» должны быть выдаваемы только воспитанникамъ, окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи и получившимъ званіе студента; окончившимъ же полный курсъ ученія въ семинаріи по второму и третьему разрядамъ, окончившимъ курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ, а также вышедшимъ изъ семинарій и училищъ до окончанія въ нихъ полного курса выдавать «свидѣтельства», обозначая въ сихъ послѣднихъ поведеніе, успѣхи въ наукахъ, разрядъ, по которому окончили курсъ ученія въ семинаріи или училищѣ, и классъ, въ который были удостоены перевода послѣ годичнаго испытанія, предшествующаго выходу изъ заведенія, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня и 30 іюля 1875 года, за №№ 30 и 32.

Отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 года (№ 512), о выдачѣ содержанія лицамъ на духовно-училищной службѣ со дня ихъ опредѣленія, а не со дня вступленія въ должность.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 минувшаго марта, № 2,985, о примѣненіи по духовно-учебному вѣдомству установленнаго закономъ общаго порядка удовлетворенія содержаніемъ лицъ, опредѣляемыхъ на службу по сему вѣдомству, т. е. чтобы со-

держаніе имъ выдавалось не со дня вступленія ихъ въ должность, какъ было до сихъ норъ, а со дня состоянія приказа объ ихъ опредѣленіи. Приказали: По ст. 1,004 Уст. о сл. прав. (т. III) содержаніе гражданскимъ чиновникамъ производится со дня состоянія приказа объ ихъ опредѣленіи на службу или перемѣщеніи изъ одной должности въ другую, если только чиновники своевременно вступятъ въ исправленіе должности. Такой порядокъ производства содержанія какъ вновь опредѣляемымъ, такъ и перемѣщаемымъ чиновникамъ установленъ и по министерству народнаго просвѣщенія. Затѣмъ, въ отношеніи преподавателей духовно-учебнаго вѣдомства, перемѣщаемыхъ изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое такое же заведеніе, также дѣйствуетъ уже съ 1851 года общій порядокъ удовлетворенія жалованьемъ со дня прекращенія выдачи оного въ послѣднемъ мѣстѣ служенія. Признавая справедливымъ примѣнить установленный закономъ общій порядокъ удовлетворенія содержаніемъ также и къ лицамъ, вновь опредѣляемымъ на преподавательскія должности въ духовно-учебныя заведенія, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: отмѣнивъ дѣйствующее нынѣ положеніе бывшей комиссіи духовныхъ училищъ отъ 25 мая 1837 года, постановитъ на будущее время правиломъ, чтобы воспитанникамъ академій, семинарій и другимъ лицамъ при опредѣленіи ихъ на службу въ духовно-учебныя заведенія, содержаніе производилось на общемъ основаніи, т. е. со дня состоянія приказа объ ихъ опредѣленіи, если они придутъ къ мѣсту служенія въ установленный закономъ срокъ, а въ случаѣ протсрочки безъ законныхъ къ тому причинъ — со дня прибытія къ должностямъ; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ по духовно-учебному вѣдомству, для надлежащаго руководства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ  
ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Обзоръ состоянія харьковскаго духовнаго училища въ учебно воспитательномъ отношеніи за 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ. (Извлечено изъ подробнаго отчета смотрителя харьк. духовн. училища по учебной и нравственной частямъ училища за 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ).

*I. О наличномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей.*

Наличный составъ членовъ училищнаго правленія въ 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебномъ году остался тотъ-же: 1) предсѣдатель училищнаго правленія, смотритель училища Павелъ Голубевъ; 2) помощникъ смотрителя священникъ Іоаннъ Левитскій; 3) учитель Иванъ Коробчанскій; отъ духовенства: 4) протоіерей А. Федоровскій и 5) священникъ П. Тимофѣевъ.

Изъ числа 8 имѣющихся при училищѣ преподавательскихъ мѣстъ только 2 занимались безъ перемѣны въ теченіе всего учебнаго года: одно учителемъ русскаго языка студентомъ харьковской семинаріи Иваномъ Коробчанскимъ,<sup>1</sup> другое учителемъ приготовительнаго класса, воспитанникомъ той-же семинаріи Михаиломъ Баженовымъ. На остальные мѣста, по увольненіи однихъ преподавателей, установленнымъ порядкомъ были опредѣляемы другіе. Такъ: 1) на мѣсто учителя греческаго языка, сдѣлавшееся вакантнымъ по увольненіи за болѣзнію учителя Павла Любицкаго 12 августа 1874 года, былъ опредѣленъ студентъ тульской духовной семинаріи Иванъ Покровскій 6 сентября 1874 года; 2) на мѣсто 1 учителя латинскаго языка, по увольненіи проболѣвшаго болѣе 4-хъ мѣсяцевъ учителя С. Кувичинскаго, 4 сентября 1874 года, былъ опредѣленъ студентъ орловской духовной семинаріи, состоявшій надзирателемъ при училищѣ, Иванъ Красовскій; 3) на мѣсто 2 учителя латинскаго языка, по увольненіи учителя Ми-

<sup>1</sup> Въ настоящее время, за выбитіемъ изъ училища по болѣзни учителя Коробчанскаго, русскій языкъ въ училищѣ преподаеть учитель харьковской духовной семинаріи А. Снегиревъ.

хаила Невпрягина 1 апрѣля 1875 года, опредѣленъ состоявшій надзирателемъ студентъ харьковской духовной семинаріи Николаѣ Стеценко<sup>2</sup>; 4) на мѣсто учителя ариѳметики и географіи, по выбытіи съ 1 августа 1874 года изъ училища учителя Алексѣя Смѣлкова, былъ приглашенъ временно, собственно для преподаванія географіи бывшій учитель донскаго института благородныхъ дѣвицъ А. Юркевскій, и за-тѣмъ на учительскую должность по обоимъ означеннымъ предметамъ былъ опредѣленъ 25 октября 1874 года студентъ курской духовной семинаріи Гавріилъ Павловскій; 5) за выбытіемъ съ 1 августа 1874 года изъ училища учителя церковнаго пѣнія, допущеннаго къ исправленію надзирательской должности въ училищѣ воспитанника харьковской духовной семинаріи Ивана Исиченкова, 1 марта 1875 года опредѣленъ дьяконъ Меодій Крыжановскій; 6) за выбытіемъ изъ училища учителя чистописанія Дометія Ланевскаго, съ 28 августа 1874 года уроки чистописанія предоставлены были учителю русскаго языка Ивану Коробчанскому.

Отношеніе членовъ училищнаго правленія отъ духовенства въ учебно-воспитательному дѣлу въ училищѣ неизмѣнилось. По прежнему они внимательно слѣдили за ходомъ этого дѣла въ училищѣ: присутствовали на урокахъ наставниковъ, поощряли добрымъ отеческимъ словомъ учениковъ успѣвшихъ въ ученіи и поведеніи одобряли и утѣшали неуспѣвшихъ, лѣнивыхъ вразумляли быть дѣятельными и исправными.

## II. По учебной части.

При указанныхъ выше перемѣнахъ въ наличномъ составѣ преподавателей училища, учебное дѣло въ немъ не могло не потерпѣть нѣкотораго ущерба, особенно въ самомъ началѣ учебнаго года, когда на лицо не было и половины наставниковъ. За-тѣмъ и съ опредѣленіемъ новыхъ наставниковъ учебное дѣло не могло сразу пойти вполнѣ успѣшно: а) потому, что одни изъ новыхъ преподавателей, хотя и преподавали уже въ другихъ учебныхъ

<sup>2</sup> Въ настоящее время, за увольненіемъ изъ училища по прошенію учителя Стеценка латинскій языкъ преподаетъ учитель семинаріи В. Леонтовичъ.

заведеніяхъ, но не были достаточно знакомы съ объемомъ и особенностями программъ духовныхъ училищъ и, пока не освоились съ своими программами, не могли вполне успѣшно выполнить ихъ; б) потому еще болѣе, что другіе изъ новыхъ преподавателей поступили на учительскую должность непосредственно послѣ окончанія ими семинарскаго курса, прямо какъ говорится съ школьной скамьи, и для того чтобы сдѣлаться хорошими преподавателями нуждались въ опытѣ и надлежащемъ руководствѣ. Только къ концу учебнаго года при отличномъ усердіи преподавателей и возбужденной ими ревности и охотѣ къ дѣлу въ учебникахъ, удалось восполнить опущенное и исправить недостатки преподаваемаго въ началѣ учебнаго года, такъ что въ общемъ результатъ не оказалось какихъ-либо существенныхъ пробѣловъ и важныхъ опущеній, и преподаваемое, какъ показали произведенныя правленіемъ училища годичныя испытанія, оказалось удовлетворительно усвоеннымъ.

Преподаваніе уроковъ въ училищѣ ведено было учителями по программамъ, даннымъ Св. Синодомъ. Педагогическіе приемы наставниковъ касательно преподаванія вообще были сообразны указамъ и опредѣленіямъ Св. Синода: 27 февраля 1871 г. № 8-й, 27 іюня (22 іюля) 1873 г. 21 января (17 февраля) 1872 года; 28 декабря 1867 г. № 57; 28 іюля (15 августа) 1871 года, и другія. Касательно же преподаванія уроковъ по каждому предмету преподаватели руководились объяснительными записками къ изданнымъ Св. Синодомъ программамъ, а также указами и опредѣленіями Св. Синода: 26 февраля 1874 г. № 11-й, 14 января 1874 г. № 4-й, 21 мая 1873 г. № 19-й 15 декабря (14 января) 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> г. и друг. Учебники и учебныя пособія оставались слѣдующіе, одобренныя учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ: а) въ 4-хъ нормальныхъ классахъ: 1) по закону Божию: правосл. катих.—Филарета, изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ св. Свирѣлина, евангеліе на русскомъ и славянск. языкахъ, богослужебныя книги, свящ. истор. ветх. и нов. завѣта св. Соколова; 2) по русскому языку: русск. грам. Перевлѣскаго 3 ч., славян. грам. его-же, русск. грам. Кирпичникова; 3) по греческ. языку: греческ. грам. Кюнера, перев. Носова, греческ. христоматія Носова, евангеліе на греческ.

яз.; 4) по латинскому языку: сокращ. лат. грам. Смирнова, латинская христом. Носова, книга перевод. съ русск. на латин. сост. по Тишеру и Зейферту, Смирнова; 5) по арифметикѣ: арифметика Воленса, собраніе арифм. задачъ для сред. учеб. завед. его-же; 6) по географіи: всеобщ. геогр. Смирнова, географ. атласъ Ильина, стѣн. карты Сидова, географ. сѣти, глобусъ; 7) по чистописанію: образцы и примѣры для чистопис. Гербача; 8) по церковному пѣнію: сокращ. обиход. церковн. пѣнія; б) въ приготовительномъ классѣ: молитвенникъ—Соколова, начальн. настав. въ правосл. вѣрѣ—его-же, евангеліе на русск. и славян. язык., книга для чтенія Водовозова, родное слово—Ушинскаго, собраніе арифм. задачъ по Грубе, Воленса, шведскіе счеты, арифмет. ящикъ, образцы мѣръ, вѣса.

Въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1874 г. училище было обрѣзовано въ учебно-воспит. отношеніи членомъ-ревизоромъ отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ статскимъ совѣтникомъ Зинченкомъ, по каковой ревизіи, согласно журналу учебнаго комитета при Св. Синодѣ отъ 21 мая 1875 г. за № 99, состояніе училища оказалось вообще удовлетворительнымъ.

### III. По религіозно-нравственной части.

Состояніе училища въ религіозно-нравственномъ отношеніи замѣтно улучшилось. Въ этомъ отношеніи училище весьма много обязано тому просвѣщенному вниманію, съ какимъ окружное духовенство отнеслось въ послѣдніе 2 года къ представленіямъ училищнаго начальства относительно благоустройства училища въ нравственно-воспитательномъ отношеніи. Въ 1874 г. изъ мѣстныхъ церковно-окружныхъ средствъ назначено было содержать при училищѣ 4-хъ надзирателей и 1-го помощника учителя приготовительнаго класса, съ жалованьемъ меньшимъ противу назначеннаго надзирателямъ. Имѣя въ виду, что труды помощника учителя приготовительнаго класса ни чѣмъ не меньше трудовъ надзирателей, училищное правленіе ходатайствовало предъ епархіальнымъ начальствомъ и предъ окружнымъ сѣздомъ, бывшимъ въ сентябрѣ 1874 г., объ уравненіи его помощника жалованья съ жалованьемъ надзирателей, съ переименованіемъ и самой его

должности исключительно въ надзирательскую, — каковое ходатайство и было удовлетворено. Такимъ образомъ, располагая въ лицѣ 5 надзирателей вполне завидными средствами къ наилучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго надзора въ училищѣ, училищное начальство естественно въ отчетномъ году и могло достигнуть лучшихъ результатовъ въ этомъ отношеніи. Къ сожалѣнію: а) на надзирательскія должности, по вызовамъ училищнаго начальства, являлись большею частію лица, неудовлетворяющія требованіямъ, т. е. не студенты, а воспитанники семинаріи, окончившіе курсъ во 2 разрядѣ; б) и эти лица неоставались безсмѣнно: тѣ изъ нихъ, которые имѣли аттестаты студента семинаріи, оставляя надзирательскую службу, въ томъ же или свѣтскомъ уѣздномъ училищѣ занимали свободныя учительскія мѣста; лица же съ аттестатами 2-го разряда, допущенные къ исправленію надзирательской должности въ училищѣ, прослуживъ нѣкоторое время на этой должности, занимали священно-служительскія мѣста или мѣста народныхъ учителей въ болѣе обеспеченныхъ земскихъ школахъ. Всѣхъ лицъ занимавшихъ надзирательскія должности въ училищѣ въ отчетномъ году было 7-мь; изъ нихъ 3 студента семинаріи, а именно: студентъ орловской семинаріи (поступившій на должность учителя латинскаго языка въ училищѣ) Красовскій; студентъ тульской духовной семинаріи поступилъ на должность учителя русскаго языка въ херсонское уѣздное училище) Кирилловъ и студентъ харьковской духовной семинаріи (поступилъ на должность учителя латинскаго языка въ училище) Стеценко, и 4 воспитанника харьковской духовной семинаріи — Исиченковъ, Яновскій, Кохановскій и Твердохлѣбовъ.

Важнѣйшею мѣрою, изысканной и принятой училищнымъ начальствомъ (въ соотвѣтствіе съ § 41. ст. 6. учт.) къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками училища, была подробная инструкция для надзирателей училища. Содержаніе этой инструкции въ общихъ чертахъ слѣдующее: на надзирателей училища возлагается училищнымъ начальствомъ съ одной стороны — участіе въ общемъ надзорѣ за учениками всѣхъ классовъ, съ другой спеціальныи нравственно-воспитательный надзоръ и попеченіе объ ученикахъ извѣстнаго класса, а также репети-

рованіе съ учениками этого класса въ училищномъ общежитіи задаваемыхъ имъ учителями уроковъ. Въ первомъ случаѣ надзиратели, обязываясь знать обо всемъ касающемся образа жизни и поведенія учениковъ всѣхъ классовъ (отмѣтки объ этомъ дѣлаются ежедневно въ общемъ журналѣ)—должны руководствовать учениковъ въ исполненіи ихъ обязанностей, для чего всѣ вмѣстѣ или съ соблюденіемъ извѣстной очереди должны находиться при ученикахъ во время классовъ, въ церкви и въ училищномъ общежитіи, вездѣ и всегда подавая ученикамъ примѣръ строго добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей, приличнаго, честнаго и строго нравственнаго поведенія. Во вторыхъ, надзиратели, какъ спеціальныя классныя воспитатели, обязываясь знать со всею обстоятельностью обыденную жизнь каждаго ученика своего класса, его нравственный характеръ, привычки и склонности, а равно и обстоятельства, предшествовавшія его поступленію въ училище, должны прилагать все стараніе къ нравственному преуспѣянію каждаго изъ учениковъ своего класса, а также печись о его физическомъ здоровьи и благосостояніи, для чего надзиратели имѣютъ право повѣрять ученическое имущество, какъ-то: учебныя книги, одежду, обувь и проч. и въ случаѣ испытываемаго кѣмъ-либо изъ учениковъ въ чемъ-нибудь недостатка доносить смотрителю училища. Какъ классныя репетиторы надзиратели должны заботиться объ успѣшномъ приготовленіи учениками задаваемыхъ имъ уроковъ, для чего, чтобы при репетиціяхъ лучше сообразоваться съ требованіями учителей и тѣмъ порядкомъ, которому учителя слѣдуютъ въ классномъ ученіи, они, надзиратели, имѣютъ право присутствовать при урокахъ учителей.

#### IV. *Объ учащихся.*

1) За 187 $\frac{1}{2}$  учебный годъ въ харьковскомъ духовномъ училищѣ состояло всѣхъ учениковъ 161 въ томъ числѣ: дѣтей окружнаго духовенства 125, иноокружныхъ 12, иноепархіальныхъ 5, и свѣтскихъ 19, изъ нихъ 125 учениковъ жили въ училищномъ общежитіи и 36 на частной квартирѣ, у родителей и близкихъ родственниковъ; на частной квартирѣ вблизи училища помещалось только 8 учениковъ, причемъ эти ученики содержались пищею въ



училищномъ общежитіи; здѣсь-же репетировали свои уроки; а въ квартирѣ только ночевали.

2) По классамъ ученики распредѣлялись въ 187<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году слѣдующимъ образомъ: въ 4-мъ классѣ 12, въ 3-мъ 29, во 2-мъ 35, въ 1-мъ 41, въ приготовительномъ 44; изъ нихъ оставалось отъ 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года въ 4-мъ классѣ 12, въ 3-мъ 29, во 2-мъ 34, въ 1-мъ 21 и въ приготовительномъ 4; вновь поступило во 2-й классъ 1, въ 1-й классъ 20 и въ приготовительный 40; перешло изъ одного класса въ другой: въ 4-й классъ 16, въ 3-й классъ 26, во 2-й 36, и 1-й классъ 28. Оставленныхъ на повторительный курсъ было въ 3-мъ классѣ 8, во 2-мъ 5, въ 1-мъ 2 и въ приготовительномъ 8; исключенныхъ въ теченіи года за неуспѣхи въ ученіи изъ 2-го класса 1, изъ 1-го 1 и изъ приготовительнаго 4; перешедшихъ въ семинарію 4-го класса 9; выбывшихъ въ другія мѣста 4-го класса 3, 3-го 5, 2-го 3, 1-го 2 и приготовительнаго 4; итого къ 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебному году въ 3-мъ классѣ 24, во 2-мъ 31, въ 1-мъ 38 и въ приготовительномъ 36.

3) Отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію, кои въ среднемъ выводѣ получили балль 5, оказалось: въ III-мъ классѣ 1; во II-мъ 3; и I-мъ 3; балль 4: въ IV-мъ 4; въ III-мъ 8; во II-мъ 12; въ I-мъ 13 и приготовительномъ 18. Балль 3 получили въ IV-мъ классѣ 8; III-го 16; II-го 16; I-го 23 и пригот. 14.

Балль 2 получили III-го класса 4; II-го 4; I-го 2 и пригот. 12. Итого всѣхъ учениковъ, получившихъ балль 5, — 7; бал. 4 — 55; бал. 3 — 77 и бал. 2 — 22 = 161.

Всѣ ученики IV-го класса, 12, поставлены во 2-й разрядъ; изъ 29 учениковъ III-го класса въ 1-й разрядъ 6, во 2-й 13 и въ 3-й 10; изъ 35-ти II-го класса въ 1-й 11; во 2-й 15 и въ 3-й 9; изъ 41 уч. I-го класса въ 1-й 7; во 2-й 32 и въ 3-й 2; изъ 44 учен. пригот. класса въ 1-й 14; во 2-й 16 и въ 3-й 14.

4) Малоуспѣшныхъ учениковъ въ отчетномъ году въ IV-мъ классѣ не было; въ III-мъ классѣ по всѣмъ предметамъ 10; во II-мъ 9; въ I-мъ 2 и пригот. 14; всего 35. Малоуспѣшныхъ учениковъ по каждому предмету въ частности: по закону Божію въ III-мъ классѣ 2 и пригот. 14; по русскому языку въ III-мъ 2, во

II-мъ 6, въ I-мъ 2 и пригот. 8; по греческому языку—въ III-мъ 4, во II-мъ 6; по латинскому—въ III-мъ 7, во II-мъ 8 и въ I-мъ 2; по ариѳметикѣ въ III-мъ 6, во II-мъ 6, въ I-мъ 1 и пригот. 12; по географіи въ III-мъ 6; чистописанію во II-мъ 1, въ I-мъ 2 и пригот. 6; по церковному пѣнію во II-мъ 3 и въ I-мъ 2. Итого во всѣхъ классахъ въ-частности по каждому предмету: по закону Божію 16; по русскому языку 18; греческому 10; латинскому 17; ариѳметикѣ 25; географіи 6, чистописанію 9 и церковному пѣнію 5=106.

*Примѣч.* Причина малоуспѣшности заключалась единственно въ ограниченности способностей учениковъ; изъ числа таковыхъ 6 исключены за неуспѣшность въ теченіи болѣе одного года.

5) Въ теченіи отчетнаго года по поведенію ученики распредѣлялись такъ: балль 5 имѣли IV класса 6 учениковъ; III 10; II 14; I, 17 и пригот. 18; бал. 4: IV клас. 6; III 13; II 17; I, 18 и приготов. 19; бал. 3: III 6; II-го 4; I, 6 и пригот. 7. Всѣхъ же учениковъ, имѣвшихъ бал. 5,—65; 4—73 и 3—23=161.

6) Важнѣйшія исправительныя и карательныя мѣры приняты были училищнымъ правленіемъ по числу учениковъ слѣдующія: замѣчаніе и выговоръ отъ лица правленія въ четвертомъ классѣ 3; въ 3-мъ 9; во 2-мъ 3; въ 1-мъ 6 и приготавительномъ 10. Лишеніе казеннаго содержанія во 2-мъ 2; въ 1-мъ 2 и пригот. 1. Удаленіе изъ училища до конца года во 2-мъ и 1-мъ 2.

7) Въ 187 $\frac{4}{5}$  учебномъ годѣ всѣхъ случаевъ заболѣванія въ училищѣ было 142, въ томъ числѣ: лихорадкою 6, ушибомъ 1, чирьи и нарывы 4, разстройство желудка 4, легкой простудой 9, воспаленіемъ 12, золотухой 14, рожей 7, жабой 5, ревматизмомъ 1, флюсомъ 2, тифомъ 1, корью 25 и глистами 1. Наибольшій процентъ заболѣванія падаетъ на осенніе и весенніе мѣсяцы, когда сырая и вмѣстѣ холодная погода всего болѣе предрасполагаетъ къ лихорадкамъ. Корь занесена случайно въ училище однимъ изъ воспитанниковъ, отпущеннымъ изъ училищнаго общежитія на Свѣтлую недѣлю, заразившимся ею въ семействѣ, гдѣ были больныя этою болѣзнію дѣти, и явившимся въ училище безъ ясныхъ видимыхъ признаковъ болѣзни. Смертныхъ случаевъ между больными не было.

Отъ совѣта харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.

1) Годовые экзамены за 1876 учебный годъ начались 10-го мая и окончатся въ первыхъ трехъ классахъ — 28 мая, а въ 4 и 5 классѣ — 9 іюня, и затѣмъ 13 іюня аеть.

2) Для увольняемыхъ на каникулярное время воспитанницъ родители и опекуны обязываются привозить съ собою бѣлье и верхнее платье.

3) Приемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище назначаются 7, 9 и 10 чиселъ августа мѣсяца н. г. Въ тѣ-же числа будутъ произведены экзамены и воспитанницамъ 1 класса, невыдержавшимъ экзамена, по нѣкоторымъ предметамъ, передъ каникулами; а воспитанницамъ прочихъ классовъ съ 11 по 15-е августа.

и 4) Учебныя занятія начнутся съ 16 августа.

С Л О В О

въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора, Александра Николаевича.

Мы собрались въ настоящій торжественный день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича помолиться Богу о томъ, чтобы Онъ, по своей милости, продлить жизнь возлюбленнаго Государя нашего еще на многія лѣта для блага отечества. Это наше торжество есть также выраженіе нашей благодарности Богу за всѣ благодѣянія, за все то добро, которое Благочестивѣйшій нашъ Государь внесъ въ народную жизнь своею жизнію и своею благотворною дѣятельностію.

Многочисленныя преобразованія настоящаго царствованія, касаясь разнообразныхъ сторонъ нашей народной жизни, возвели Русскую Имперію на болѣе прочную степень могущества и по-

литического величія. Уже наступилъ двадцать второй годъ царствованія Государя Императора Александра Николаевича. Эти годы царствованія составляютъ лучшую страницу въ исторіи русскаго народа. Вотъ какія мудрыя преобразованія и плодотворныя дѣйствія совершены въ настоящее царствованіе: уничтожено крѣпостное право и отмѣнено тѣлесное наказаніе; введено гласное судопроизводство, преобразованы училища какъ гражданскаго, такъ и духовнаго вѣдомства; покоренъ Кавказъ, усмирены польскій мятежъ, многочисленною сѣтью желѣзныхъ дорогъ соединены отдаленныя края русской Имперіи; введены земскія учрежденія, увеличены русскія владѣнія въ Азіи; уничтожена статья парижскаго трактата, унижавшая насъ, и тѣмъ возвращено Россіи политическое достоинство между европейскими государствами. Предприняты преобразованія различныхъ частей русской арміи; изыскиваются новыя средства для распространенія просвѣщенія въ низшихъ слояхъ общества. Предпринятъ рядъ преобразованій для оживленія русской торговли и промышленности. Преобразованія коснулись и разныхъ сторонъ русскаго духовенства. А сколько еще разрабатывается новыхъ проектовъ, касающихся другихъ сторонъ жизни русскаго народа! Но всѣ разнообразныя преобразованія русской народнои жизни, предпринятія Государемъ Императоромъ для блага Россіи, тогда только исполнѣ будутъ благотворны, когда общество будетъ принимать ихъ съ сочувствіемъ, когда Государь Императоръ на разныхъ ступеняхъ общественной жизни будетъ находить людей, понимающихъ намѣреніе правительства и разумно и добросовѣстно проводящихъ эти преобразованія въ народную жизнь. Преобразованія, начатыя Императоромъ, должны продолжиться всѣмъ подданнымъ Государя, всѣмъ любящимъ свое отечество. Всѣ подданные общими усиліями должны вести Россію не только къ политическому, но и нравственному могуществу. Обширная рус-

ская Имперія, въ настоящее царствованіе, напоминаетъ собою то обширное поле, о которомъ сказалъ Спаситель: *жатва убо многа, дѣлателей же мало. Молитесь убо господину жатвы, яко да изведетъ дѣлатели на жатву свою* (Матѣ. IX. 37, 38). Религія составляетъ главную опору политическаго могущества всякаго государства, а вѣра христіанская, православная, — въ особенности. Православная вѣра должна составлять жизнь и главную силу государства. Въ Россіи не все подданные — христіане. Слѣдовательно, какое обширное поле для православной, христіанской проповѣди! На различныхъ оконечностяхъ Россіи живетъ множество язычниковъ, которыхъ необходимо обратить въ христіанство. Между тѣмъ наши мисіонерскіи общества не имѣютъ ни достаточнаго числа проповѣдниковъ, ни матеріальныхъ средствъ для такого святаго дѣла. Общественная благотворительность и общественная помощь можетъ оказать большую услугу православной церкви въ дѣлѣ распространенія православія между язычниками. Въ Россіи множество раскольническихъ сектъ, которыя желалось бы возвратить въ лоно православной церкви не насиліемъ и принужденіемъ, а разумнымъ убѣжденіемъ превосходства православной вѣры предъ расколомъ. Между самими православными можно найти огромное число людей, непонимающихъ сознательно и разумно своей вѣры, — такихъ слѣдуетъ просвѣтить и наставить. Въ Россіи много религіозно-правственныхъ книгъ, но много ли между образованными людьми найдется, которые знаютъ, чѣмъ наша вѣра отличается отъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій? Когда вспомнишь все это, невольно приходишь къ такому заключенію, что въ нашемъ отечествѣ много еще предстоитъ дѣла и православному проповѣдникамъ и ревнителямъ духовнаго просвѣщенія. *Жатва убо многа, дѣлателей же мало. Молитесь убо господину жатвы, яко да изведетъ дѣлатели на жатву свою.*

Другую могущественную силу государства составляет просвѣщеніе, основанное на религіозно-нравственномъ воспитаніи. Только такое просвѣщеніе даетъ государству просвѣщенныхъ, честныхъ и добрыхъ гражданъ. Правительство содержитъ много школъ и разныхъ учебныхъ заведеній; значительное количество училищъ оно намѣрено вновь открыть; но при всемъ этомъ и такого количества училищъ недостаточно для огромнаго числа подданныхъ, составляющихъ русскую Имперію. Впрочемъ, и многія изъ существующихъ школъ, особенно народныхъ, нуждаются въ приличныхъ помѣщеніяхъ, въ книгахъ, необходимыхъ для ученія и чтенія, въ способныхъ учителяхъ. Общество можетъ помочь правительству въ дѣлѣ народнаго образованія. Во многихъ мѣстахъ Россіи на общественный счетъ уже существуютъ разныя учебныя заведенія, именно: учреждаются учительскія семинаріи и разныя школы, но во многихъ мѣстахъ Россіи общество еще не вполне сочувствуетъ дѣлу народнаго образованія. Русскій народъ имѣетъ много прекрасныхъ душевныхъ качествъ. Въ нашемъ отечествѣ много честныхъ, высоко-нравственныхъ людей, но много въ современномъ русскомъ обществѣ дурныхъ качествъ, а слѣдовательно и дурныхъ людей. Недостатокъ христіанской честности, сильная склонность у многихъ людей благовиднымъ и неблаговиднымъ способомъ пользоваться казеннымъ и общественнымъ имуществомъ, взяточничество, жизнь не по средствамъ, упадокъ семейныхъ добродѣтелей, нерасположенность къ продолжительному и терпѣливому труду; у многихъ страстное желаніе какъ бы скорѣе какими-бы-то ни было средствами разбогатѣть; отсюда сильная склонность къ рискованнымъ предпріятіямъ, къ недобросовѣстнымъ сдѣлкамъ въ торговлѣ и разнаго рода подрядахъ. У многихъ неестественная жажда къ разнообразнымъ развлеченіямъ и удовольствіямъ. Въ низшемъ сословіи общества сильная склонность къ пьянству;

къ присвоенію и похищенію чужой собственности, обману, грубое обращеніе съ членами семейства, суевѣріе, непониманіе самихъ главныхъ религіозныхъ и нравственныхъ обязанностей; отсюда грубость нравовъ, наклонность къ праздности и жить подаяніемъ при тѣлесной способности къ труду. Уменьшить число упомянутыхъ дурныхъ качествъ общества можно только просвѣщеніемъ и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ. Школа учитъ, семейство и общество воспитываютъ человѣка. Въ семействѣ самое главное вліяніе на воспитаніе дѣтей имѣетъ мать. Если мать образованна, нравственно-религіозна, она будетъ имѣть самое благотворное вліяніе на своихъ дѣтей. Если мать не образованна и особенно не нравственно-религіозна, много порочнаго посѣетъ въ душахъ своихъ дѣтей. Многія дѣти дурныя правила, порочныя наклонности вносятъ въ жизнь общественную изъ жизни семейной. Много современныхъ, общественныхъ пороковъ корень свой имѣютъ въ семейномъ воспитаніи дѣтей. Воспитаніе современнаго молодого поколѣнія представляетъ обширный кругъ для самой благородной и высокой дѣятельности для начальниковъ и начальницъ, воспитателей и воспитательницъ разныхъ учебныхъ заведеній. Въ-особенности какая святая и высокая обязанность лежитъ на каждой матери семейства! Какое обширное поле для ревнителей отечественнаго просвѣщенія и честнаго многоплоднаго труда для народнаго учителя! *Жатва убо многа, дѣлателей же мало. Молитесь убо господину жатвы, яко да изведетъ дѣлатели на жатву свою.*

Матеріальное народное благосостояніе также имѣетъ огромное вліяніе на быстрое распространеніе просвѣщенія, на оживленіе торговли и народной промышленности, на возвышеніе народной нравственности и уменьшеніе народныхъ преступленій. Правительство разными способами заботится о матеріальномъ, народномъ благосостояніи, но оно не все можетъ сдѣлать для блага

народа безъ участія и содѣйствія самого народа. Въ Россіи еще много земли необработанной, неудобренной, много болотъ неосушенныхъ; въ нашемъ отечествѣ истребляются на огромномъ пространствѣ лѣса безъ особенной пользы для народнаго благосостоянія. Россія—страна преимущественно земледѣльческая, а между-тѣмъ земледѣліе во всѣхъ почти мѣстахъ Россіи ведется самымъ патріархальнымъ способомъ; предметы первой необходимости возвышаются въ цѣнѣ. Россія окружена морями, но русская морская торговля не соотвѣтствуетъ политическому и географическому ея положенію въ ряду другихъ государствъ. Въ нѣдрахъ русской земли, въ ея моряхъ и лѣсахъ лежитъ неисчерпаемый источникъ народнаго богатства, какъ мертвый капиталъ; это богатство ждетъ искусныхъ рукъ, которыя обратили бы его въ производительное народное богатство. Въ Россіи нѣтъ достаточнаго числа школъ для образованія техникувъ и разныхъ опытныхъ ремесленниковъ. Во многихъ мѣстахъ Россіи общество поняло эту современную потребность и приняло уже дѣятельное участіе въ открытіи школъ для ремеселъ и искусствъ; даже нѣкоторые изъ русскихъ монастырей приняли въ томъ дѣятельное участіе. Дѣло народнаго благосостоянія для однихъ земскихъ учрежденій представляетъ обширный кругъ для христіанской, общепользной дѣятельности. *Жатва убо многа, дѣлателей же мало. Молитесь убо господину жатвы, яко да изведетъ дѣлатели на жатву свою.*

Продли же, Господи, на многія лѣта жизнь Благочестивѣйшаго Императора нашего Александра II-го, который мудро и милостиво управляетъ народомъ Твоимъ; Онъ показалъ собою высокій примѣръ любви ко благу родной страны нашей. Возбуди, Господи, ту-же любовь къ возлюбленному отечеству нашему и во всѣхъ сынахъ его. Укрѣпи, Господи, Царя нашего на новыя труды для славы святаго имени Твоего и благоденствія



отечества нашего; исполни благія желанія сердца Его; да царствуетъ святость и ревность къ своему званію въ пастыряхъ, правда въ судахъ, мужество и храбрость въ христіанскомъ воинствѣ, небесная истина и любовь къ просвѣщенію въ училищахъ, честность и правда въ жизни, единомысліе и преданность въ любви къ Царю и отечеству; да покроеся обширная русская Имперія богатыми городами и цвѣтущими селами; да будетъ богата не только обиліемъ благъ земныхъ, но и разнообразными гражданскими и христіанскими добродѣтелями! Да будетъ миръ и тишина во все дни царствованія челоуколюбиваго Императора нашего, дабы родная земля не обогрелась кровію братій нашихъ! Если же прійдутъ языцы въ достояніе Твое и будутъ осквернять храмы святыни Твоя, будутъ полагать трушія рабъ Твоихъ брашно птицамъ небеснымъ, плоти преподобныхъ Твоихъ звѣремъ земнымъ; тогда помози намъ Боже Спасителю нашъ славы ради Имене Твоего, да не когда рекуть языцы, гдѣ есть Богъ ихъ; да не будемъ поношеніемъ сосѣдомъ нашимъ и поруганіемъ сущимъ окрестъ насъ. Мы же, людіе Твои, въ родъ и родъ возвѣстимъ хвалу Твою. (Слова взяты изъ 78 псалма).

Законоучитель 2-й харьковской гимназіи, протоіерей  
 Іоаннъ Вертеловскій.

### НЕКРОЛОГИ.

Апрѣля 2-го д., отъ воспаленія легкихъ, напустуемый св. Тайнами на 31 г. скончался состоявшій при Покровской соборной церкви города Ахтырки псаломщикомъ діаконъ Михаилъ Васильевичъ *Якубовичъ*.

Покойный—сынъ священника; по увольненіи изъ средняго отдѣленія харьковской духовной семинаріи въ 1867 г. посту-

пиль въ хоръ харьковскихъ архіерейскихъ пѣвчихъ; въ 1870 году рукоположенъ во діакона къ Константино-Еленовской церкви харьковскаго дѣтскаго приюта, а въ 1875 г. перемѣщенъ къ Покровской церкви г. Ахтырки. Въ семействѣ покойнаго безъ всякаго состоянія остались жена и дочь одного году.

— 4-го апрѣля отъ застарѣлой грыжи скоропостижно скончался въ сл. Колядовкѣ (староб. у.) заштатный діаконъ Василій Лукьяновичъ *Гавриловъ*, на 77 г. отъ рожденія.

Покойный по увольненіи изъ приходскаго училища въ 1816 году опредѣленъ пономаремъ къ Архангело-Михайловской церкви сл. Колядовки; въ 1829 году произведенъ во діакона въ с. Муратову (староб. у.); въ 1831 г. переведенъ въ с. Колядовку, а 1851 г. по старости лѣтъ уволился заштатъ.

О. Василій не смотря на свои преклонныя лѣта всегда былъ бодръ, отличался общительностію, находчивостію и остроуміемъ и былъ душою общества; 4-го апрѣля онъ совершенно былъ здоровъ, присутствовалъ въ церкви у заутрени и литургіи, послѣ окончанія которой въ домѣ настоятеля пилъ чай и разговѣлся по обычаю, а воротившись домой собрался уже было идти поздравлять съ праздникомъ прихожанъ, какъ неожиданно почувствовалъ сильный припадокъ отъ своей застарѣлой болѣзни и послѣ семи-часоваго мучительнаго страданія, напутствуемый исповѣдью и приобщеніемъ св. Таинъ, скончался.

Въ семействѣ покойный оставилъ двухъ сыновей: Ипполита—настоятеля Троицкаго прихода въ заштатномъ гор. Славянскѣ, и Алексія—полковаго священника и дочь Варвару въ замужествѣ за діакономъ.

## Пожертванія Преосвященнаго Саввы, Епископа харьковскаго и ахтырскаго.

Во Владимірскихъ епарх. вѣдомостяхъ (№ 9 1876 г.) напечатано, что Преосвященнымъ Епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ Саввою въ церковь села Гориць, шуйскаго уѣзда, къ иконѣ Рождества Пресвятыя Богородицы пожертвована сребро-позлащенная лампада въ 63 золотника и въ пользу причта сей церкви на поминаненіе родственниковъ Его Преосвященства 450 р., для пользованія процентами съ нихъ, и въ пользу причта села Палеха, вязниковскаго уѣзда, два 5% билета по 100 р. каждый, и въ пользу церкви того-же села таковой же билетъ во 100 р.

## Служебная лѣтопись о почившемъ Митрополитѣ.

Высокопреосвященный Арсеній, митрополитъ кіевскій и галицкій, священно-архимандритъ кіево-печерскія лавры, Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ, родился костромской губ. и уѣзда въ селѣ Воронѣ, сынъ діакона Павла Михайлова Москвина, въ міръ назывался Феодоръ Москвинъ; обучался сперва въ костромской духовной семинаріи, а потомъ въ с.-петербургской духовной академіи и въ 1823 г. кончилъ курсъ со степенью магистра. Въ продолженіи академическаго курса съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода пострижонъ въ монашество въ 1821 году 11 сентября. Дальнѣйшія служебныя перемѣны въ жизни высокопреосвященнаго представляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1821 г. 14 сентября посвященъ въ іеродіакона; 1823 г. 1 августа опредѣленъ бакалавромъ въ с.-петербургскую духовную академію; того-же года 5 августа посвященъ въ іеромонаха; того-же года 1 сентября опредѣленъ помощникомъ бібліотекаря академіи; 1824 г. 14 іюля переименованъ исправляющимъ должность бібліотекаря; того-же года 16 октября по указу Святѣйшаго Синода сопричисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Александро-Невской лавры; 1825 г. 26 августа по опредѣленію комиссіи духовныхъ училищъ опредѣленъ ректоромъ могилевской духовной семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ; 1826 г. 4 декабря по указу Святѣйшаго Синода возведенъ въ санъ архимандрита;

1827 г. 11 августа объявлена благодарность могилевского преосвященнаго за устройство могилевообратскаго монастыря; того-же года 11 августа опредѣленъ цензоромъ проповѣдей; того-же года 23 августа по опредѣленію комиссіи духовныхъ училищъ переведенъ ректоромъ въ орловскую духовную семинарію и настоятелемъ мценскаго Петропавловскаго монастыря; 1829 г. въ сентябрѣ по опредѣленію комиссіи духовныхъ училищъ переведенъ въ рязанскую духовную семинарію ректоромъ и опредѣленъ настоятелемъ рязанскаго третье-класснаго Троицкаго монастыря; 1830 г. въ маѣ по указу Святѣйшаго Синода перемѣщенъ настоятелемъ въ рязанскій второклассный Спасскій монастырь съ оставленіемъ при семинаріи; 1831 г. 25 апрѣля за отличное усердіе по службѣ и труды по управленію рязанскою семинаріей Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени; того-же года въ октябрѣ по опредѣленію комиссіи духовныхъ училищъ переведенъ въ тверскую семинарію ректоромъ и опредѣленъ настоятелемъ тверскаго второкласснаго Успенскаго Отроча монастыря; того-же года въ декабрѣ переведенъ настоятелемъ первокласснаго Троицкаго Калязина монастыря; 1832 г. 12 марта именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду, Всемилостивѣйше повелѣно быть ему епископомъ тамбовской епархіи и во епископа хиротонисанъ въ С.-Петербургѣ въ Казанскомъ соборѣ; 1835 г. 25 апрѣля Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени; 1841 г. 5 апрѣля именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду, Всемилостивѣйше повелѣно быть ему архіепископомъ подольской епархіи; 1845 г. 14 апрѣля за полезное служеніе церкви и постоянныя попеченія о благоустройствѣ подольской епархіи Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго князя Владимира—большаго креста; 1848 г. 6 ноября именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду, Всемилостивѣйше повелѣно быть ему архіепископомъ варшавской епархіи и управляющимъ волынскою и почаевскіи Успенскіи лавры священно-архимандритомъ; 1849 г. 7 іюня за пастырскую распорядительность и попечительность въ распространеніи въ простомъ народѣ подольской епархіи молитвъ и важнѣйшихъ истинъ вѣры объявлена

признательность Святѣйшаго Синода; того-же года 25 октября Высочайше утвержденъ вице-президентомъ волынскаго губернскаго тюремнаго комитета; 1850 г. 20 мая Высочайшимъ рескриптомъ за примѣрно-усердное управленіе волынской епархіею и постоянную попечительность о пользѣ духовной паствы сопричисленъ къ ордену св. Александра Невскаго; 1854 г. 30 іюля—почотнымъ членомъ конференціи кievской духовной академіи; 1856 г. 9 августа Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ на имя президента общества попечительнаго о тюрьмахъ комитета, объявлено по званію вице-президента волынскаго губернскаго комитета особенное Высочайшее благоволеніе; того-же года 26 августа Высочайшимъ рескриптомъ за неусыпныя заботы о возвышеніи и утвержденіи православія въ паствѣ Всемилостивѣйше пожалованъ алмазнымъ крестомъ для ношенія на клобукъ; 1860 г. 1 іюля Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Святѣйшаго Синода, опредѣленъ митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ и Кіево-печерскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода; 1862 г. 10 февраля—почотнымъ членомъ с.-петербургской духовной академіи; того-же года 6 апрѣля за быстрое и успѣшное распространеніе народныхъ училищъ при приходскихъ церквахъ кievской епархіи объявлена признательность отъ Августѣйшаго имени Его Величества; того-же года 19 октября указомъ вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ; 1863 г. 31 марта Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 1-й степени; того-же года 10 августа указомъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ; 1864 г. 7 сентября объявлена признательность Святѣйшаго Синода за заботливость и стараніе по увеличенію церковно-свѣчнаго дохода въ кievской епархіи въ 1860 году; того-же года 11 ноября указомъ вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ; 1865 г. 28 мая—почотнымъ членомъ конференціи московской духовной академіи; того-же года 11 октября указомъ вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ; того-же года 24 ноября за увеличеніе окладовъ жалованья преподавателямъ кievской духовной академіи възявлена Высочайшая Его Императорскаго Величества искрен-

няя признательность; того-же года 23 декабря—почетнымъ членомъ совѣта Высочайше утвержденнаго миссіонерскаго общества; 1866 г. 18 января объявлена признательность Святѣйшаго Синода за пожертвованіе тысячи рублей сер. на устройство въ г. Костромѣ Богоявленскаго дѣвичьяго монастыря; того-же года 22 марта по указу Святѣйшаго Синода назначенъ предсѣдателемъ комиссіи по вопросу о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній; того-же года 27 марта Всемиловѣйше сопричисленъ въ ордену св. апостола Андрея Первозваннаго; 1867 г. 18 мая—почетнымъ членомъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ; того-же года 14 іюля указомъ вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ; 1868 г. 22 августа указомъ вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ; того-же года 19 декабря почетнымъ членомъ Императорской медикохирургической академіи; 1869 г. 30 августа—почетнымъ членомъ Императорской публичной бібліотеки; того-же года 15 сентября—почетнымъ членомъ с.-петербургскаго университета; того-же года 23 сентября—почетнымъ членомъ московскаго университета; того-же года 9 ноября указомъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ; 1870 г. 27 апрѣля—почетнымъ членомъ московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія; того-же года 10 мая—почетнымъ членомъ московскаго Румянцовскаго общества; того-же года 8 ноября дѣйствительнымъ членомъ общества восстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ съ правомъ ношенія знака отличія, присвоеннаго дѣйствительнымъ членамъ общества; того-же года 19 ноября указомъ Святѣйшаго Синода вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ; 1872 г. 10 января—почетнымъ членомъ московской духовной академіи того-же года 16 апрѣля Высочайшимъ рескриптомъ за неутомимую попечительность объ охраненіи и утвержденіи вѣры и благочестія и постоянное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія Всемиловѣйше пожалованъ алмазными знаками ордена св. апостола Андрея Первозваннаго; того-же года 30 ноября указомъ Святѣйшаго Синода вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ; 1873 г. 31 января—почот-

нимъ членомъ Императорскаго русскаго археологическаго общества; того-же года 4 августа за 50-лѣтнюю службу въ санѣ священнослуженія, въ день празднованія по сему случаю юбилея, Всемилостивѣйше пожалована ему при Высочайшемъ рескриптѣ панагія, украшенная брилліантами; того-же года 5 декабря указомъ Святѣйшаго Синода вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ; того-же года 19 декабря—дѣйствительнымъ членомъ общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ; 1874 г. 16 февраля членомъ Императорскаго человѣколюбиваго общества; того-же года 12 марта—почетнымъ членомъ попечительства о недостаточныхъ студентахъ кіевскаго университета св. Владимира; того-же года 12 марта—президентомъ кіевскаго комитета миссіонерскаго общества; того-же года 12 декабря указомъ Святѣйшаго Синода вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ; 1875 г. 12 іюля объявлена Высочайшая Его Императорскаго Величества признательность за совершеніе въ г. Холмѣ, совмѣстно съ архіепископомъ варшавскимъ, торжественнаго богослуженія по случаю воссоединенія униатовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Пожертвованія въ пользу Герцеговинскихъ и Боснійскихъ православныхъ семействъ.

Съ 1-го по 15-е мая поступили пожертвованія: 1) отъ прихожанъ зміевского у. с. Каменной Яруги 10 р.; 2) отъ причта с. Варваровки (волч. у.) 5 р. и прихожанъ 5 р.; 3) с. Боромли (ахтырск. у.) Крестовоздвиженской ц. священ. Л. Кохановскаго 1 р. и прихожанъ 9 р.; 4) с. Тарасовки (богодух. у.) и деревни Крамчатки прихожанъ Дмитріевской церкви 57 р. и 440 арш. холста<sup>1</sup>; 5) благоч. 1-го окр. купянскаго уѣзда тюкъ холста; 6) с. Малой Комышевахи (изюмск. у.) священ. А. Касьяновымъ 1 р. діакона П. Власова 50 к., испр. должн. псаломщ. І. Данѣвскаго 15 к., и при-

<sup>1</sup> Самое дѣятельное участіе въ сборѣ этомъ, по заявленію настоятеля прихода, принимали: окончившій курсъ харьк. семинаріи Иванъ Любинскій и прихожане: Моисей Душинъ, Михайль Васильевъ, Стефанъ К—въ, Петръ и Михайль Шеленевы, Давидъ Черкасовъ, Тарасъ Щетининъ, Автономъ Петинъ, Николай Сукачевъ и Стефанъ Вискребенцевъ.

хожанъ: Е. Запороженка 1 р., О. Гарбуза 40 к., Е. Гались 25 к., М. Гарбуза 20 к., церк. старосты 50 к., жителей деревни Петрополя 1 р. 25 к., Д. Черкасова 20 к. и тарѣлочнаго сбора 4 р. 75 к.; 7) наст. Синолицевскаго Николаевскаго харьк. у. прихода 1 р., стар. Я. Зосимы 1 р., попечителя М. Сытченка 1 р. и прихожанъ 2 р., испр. должн. псаломщ. Литкевича и Ястремскаго 30 к.; 8) с. Ольшаной (харьк. у.) свящ. Покровской церкви Н. Житлова 40 к., И. И. Кириченка 50 к., церковнаго старосты и причетниковъ 30 к. и тарѣлочнаго сбора 1 р. 29 к.; 9) тарѣлочнаго сбора изъ харьковской Воскресенской церкви 4 р. 45 к. Итого 108 р. 24 к.; а съ прежними 3460 р. 47 к.; отослано чрезъ харьковскій торговый банкъ московскому славянскому комитету 108 р., улочено за пересылку квитанціи банка 23 к., осталось въ Редакціи 21 к., холстъ переданъ харьковскому обществу по печенія о раненныхъ войнахъ.

**ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ:**  
**БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ**

Преосвященнаго *Іоанна*, Епископа смоленскаго и дорогобужскаго, прежде бывшаго ректора казанской и с.-петербургской духовныхъ академій.

Цѣна съ пересылкою 2 р., въ переплетѣ съ перес. 3 руб.

Адресоваться: въ гор. Смоленскъ къ книгопродавцу *Василію Ѳеодоровичу Лаврову*.

**ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА** принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ: отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ всѣхъ сословій, учреждений, церквей, монастырей и проч. лично и чрезъ почту, какъ на безсрочное время, такъ и на сроки на разныхъ условіяхъ.

*Платитъ по вкладамъ:*

Съ 1-го января 1876 года впродъ до измѣненія,

На текущій счетъ 5½%

До востребованія 5½%

На срокъ отъ шести мѣсяцевъ 6%

На одинъ годъ и болѣе 6½%

*Примѣчаніе.* По вкладамъ срочнымъ, придтымъ отъ членовъ общества, проценты уплачиваются за каждое полугодіе впередъ. Правленіе общества находится въ Харьковѣ въ домѣ *Тихоновъ*, на *Сергѣевской* площади.

**№ 9 Харьк. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 2 мая.**

Дозволено цензурою 15 мая 1876 года. Харьковъ.

Цензорь, протоіерей *А. Ѳеодоровскій*.

Редакторъ, протоіерей *Ильинскій*.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи, 1876.